



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

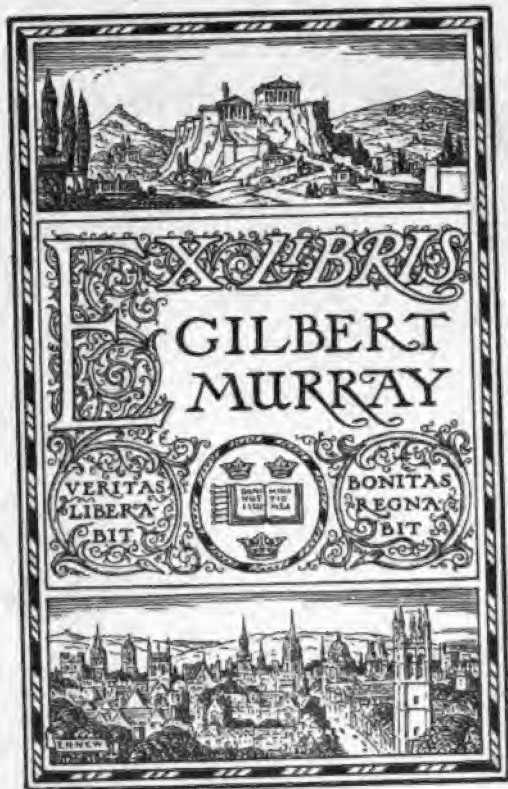
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





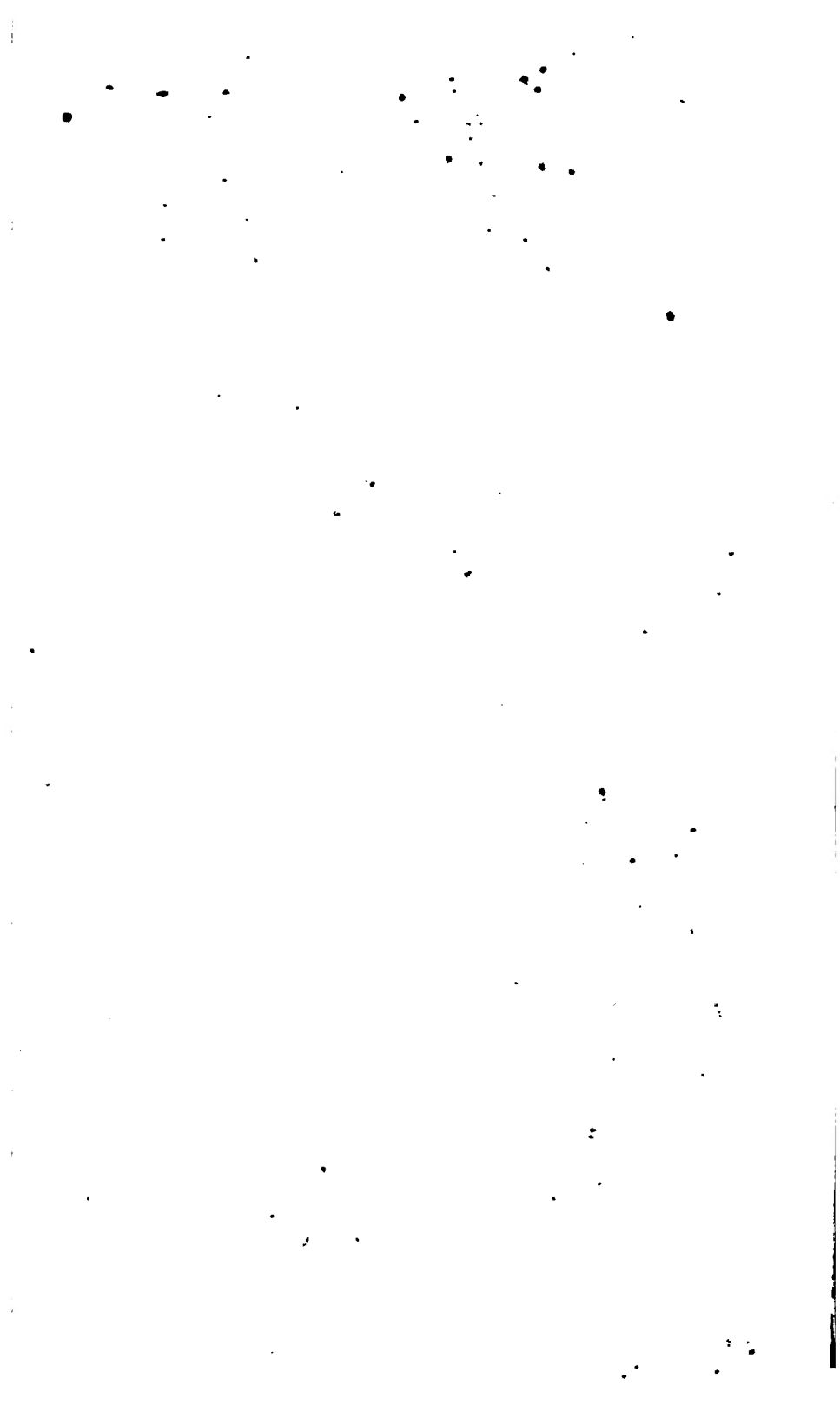




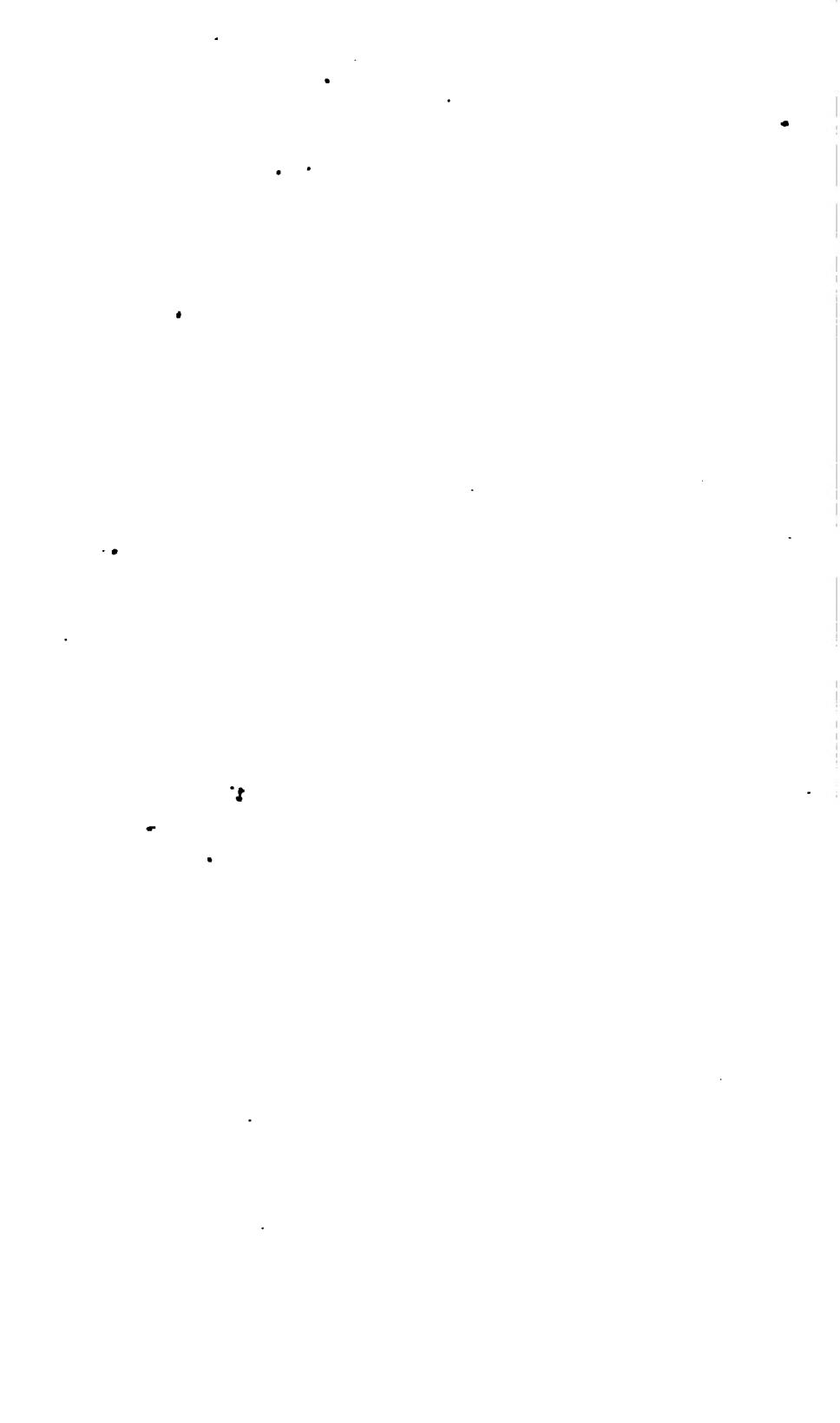
303318603R

Q.C.1

Gilbert Murray







**H E R O D O T I**

**HALICARNASSENSIS**

**M U S A E.**

---

**VOLUMEN SECUNDUM.**



# HERODOTI

HALICARNASSENSIS

MUSE.

---

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,  
PERPETUATUM

FR. CREUZERI

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE VITA ET  
SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS, IMAGINES  
LIGNO INCISAS INDICESQUE

ADIECIT

J. C. F. BAEHR.

---

EDITIO ALTERA EMENDATIO ET AUCTION.

---

VOLUMEN SECUNDUM.

---

LIPSIAE

IN BIBLIOPOLIO HAHNIANO.

MDCCCLVII.





# HERODOTI

HALICARNASSENSIS

MUSE.

---

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,  
PERPETUA TUM

FR. CREUZERI

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE VITA ET  
SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS, IMAGINES  
LIGNO INCISAS INDICESQUE

ADIECIT

J. C. F. BAEHR.

---

EDITIO ALTERA EMENDATIO ET AUCTION.

---

VOLUMEN SECUNDUM.

---

LIPSIAE

IN BIBLIOPOLIO HAHNIANO.

MDCCCLVII.



## Index Voluminis secundi.

---

	pag.
Herodoti liber III. Thalia . . . . .	1
„ „ IV. Melpomene . . . . .	286
Excursus I (ad III, 28 de Apide) . . . . .	671
„ II (ad III, 70 de septem Persarum coniuratis eorumque nominibus) . . . . .	676
„ III (ad III, 98 de India) . . . . .	682
„ IV (ad III, 102 de Caspatyro) . . . . .	685
„ V (ad III, 105 de insulis, quae vocantur Cassiterides, et de cassitero) . . . . .	6 8
„ VI (ad III, 116 de Gryphis) . . . . .	691
„ VII (ad III, 119 Epistolae C. Fr. Hermannii) . . . . .	696
„ VIII (ad IV, 1 de belli a Dario Scythis illati causis ac tempore) . . . . .	710
„ IX (ad IV, 18 de Olbia) . . . . .	713
„ X (ad IV, 32 de Hyperboreis) . . . . .	716
„ XI (ad IV, 42 num Phoenices iussu Neconis Africam cir- cumnavigarint) . . . . .	719
„ XII (ad IV, 44 de Scylace Caryandensi) . . . . .	723

---



## Imagines huic Volumini adiectae.

---

- I. pag. 285. Imago Darii, Persarum regis, ex inscriptione Bisutuna secundum Rawlinsonum; vid. nott. ad III, 30.
- II. pag. 670. Cyre, fons Apollinis, secundum eam delineationem, quam exhibet James Hamilton: Wanderings in North-Africa. London 1856. p. 36. 37. Ad Herodot. IV, 158.
- III. pag. 675. Imago Apidis, qualem exhibuit Mariette in Bulletin archéolog. de l'Athen. franc. 1855. nr. 5. pag. 54. Ad Herodot. III, 28.
- IV. pag. 695. Imago Gryphi, desumpta ex opere v. cl. Dubois-Montpé-  
reux: Voyage en Crimée, au Caucase, en Armenie etc.  
Atlas. Archéologie Ser. III. Pl. XXV. b: Peintures à Fres-  
ques qui ornaient le sarcophage en bois du tombeau du  
Kouloba près de Kertsche.
- 

Errata: p. 33 Adnott. col. 1 lin. 21 ab inf. pro *cum* leg. *cos* — p. 208 Adnott. col. 2  
lin. 16 pro *αεραημένας* leg. *αεραημένας* — p. 259 Adnott. col. 1 lin. 4 ab  
inf. pro *minus* leg. *unius* — p. 273 Adnott. col. 2 lin. 18 pro *Labyreti* leg. *La-  
byneti* — p. 598 Adnott. col. 2 lin. 2 ab inf. pro *quac* leg. *qui*.

---

# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΤΡΙΤΗ.

Θ Α Α Ε Ι Α.

193 *ΕΠΙ* τούτων δὴ τὸν Ἄμασιν Καμβύσης ὁ Κύρου ἐστρατεύετο, 1

CAP. I.

Ἐπὶ τούτων δὴ τὸν Ἄμασιν Καμβύσης — ἐστρατεύετο] Qui *Camby-ses* [Καμβύσης] a Graecis scriptoribus dicitur Persarum rex, is in Bistutuna inscriptione (de qua vid. nott. ad III, 30) formae cuneatae vocatur *Kabujiya*, ut legit Rawlinson, de vocis etymo disputans plura in: *Journal of the royal Asiatic Society* XI, 1. pag. 97 seqq; De Saulcy (*Journal Asiatique* Ser. V. Vol. V. p. 142) legit *Kam Bdja-Kamboutchya*; Oppert (ibid. Ser. IV. Vol. XVII. p. 291) *Kambuziya*: quod nomen ipsi videtur eodem pertinere, quo regis nomen *Kei Kaous* in Neo-Persarum carminibus. In Aegyptiorum monumentis Cambysis nomen quoque obvium, ubi sonat *Kembett* vel *Kambôthth*, Hebraice כמברת; vid. Rosellini Monumentt. storicc. II. p. 169. Hujus Cambysis expeditio in Aegyptum cadit in ann. 527 ante Chr. n., ut supra iam monui ad II, 1; eundem annum ex ipsis Aegyptiorum monumentis eruit De Rougé in Athenaeo Parisiensi 1855. nr. 50 pag. 1083. Causas expeditionis a Cambyse adversus Aegyptios susceptae nullas cum declarent Ctesias (Persicc. §. 9), Justinus (I, 9), alii, in eas inquit Dahlmann. Herodot. p. 148; quippe quas latius patere existimat et ex prioris tem-

poris dissidiis atque inimicitiis repetendas, cum Cambysem satis stimulare posset et ambitio et vero etiam ira, eo quod Aegyptii olim cum Croeso foedus contra Persas iniissent, excitata. Accedebat, quod terras Aegypto adjacentes pater iam Persarum ditioni adiecerat, quam ulterius promovere ad gloriam regni sui dignitatem pertinere existimabat filius. Itaque non peculiare quoddam, quales Herodotus hoc capite ac seqq. pro illius aetatis indole ac ratione enarrat, causas expeditioni in Aegyptum institutae fuisse censet Dahlmann., sed illas latius patentes, ad ipsum Persarum imperium regisque ambitionem maxime pertinentes. Nec aliam belli causam revera fuisse iudicat Heeren. Ideen. II, 2. p. 406, nisi divitias atque opes Aegypti, quibus Persae inhierant. Quum Persae Cyro duce terras Aegypto adjacentes armorum vi subegissent, una supererat Aegyptus, imperio adiungenda, terra et ditissima et florentissima neque vero armis tam valida, ut Persarum copiis bello adsuets diutius resistere posse videretur. Itaque Cambysem, Cyri filium et successorem, consentaneum erat expeditionem parare contra hanc terram satisque inde hinc rex causae habuit, ex qua bellum inferret Aegyptiis, vel si minus aemulum paternae glo-

HERODOT. II.

1

ἄγων καὶ ἄλλους, τῶν ἥρχε, καὶ Ἑλλήνων Ἰωνάς τε καὶ Αἰολέας, δι' αἰτίην τοιήνδε· πέμψας Καμβύσης ἐς Αἴγυπτον κήρυκα αἴτεε Ἀμασιν θυγατέρα· αἴτεε δὲ ἐκ συμβουλῆς ἀν-

riae minusque cupidum praedae cogendae illum fuisse existimemus: quas causas praecipuas belli Aegyptis inferendi habuisse putat Osiander (Observatt. ad Ctesiam in programmae Stuttgart. anni 1821. pag. 10.). Vid. Duncker Geschichte d. Alterth. II. p. 527 seq. et conf. etiam Mure: critical history of the lang. and literat. of anc. Greece IV. pag. 419 et Rosellini Monum. storici. II. p. 159—163, qui causas belli ab Herodoto allatas vix probabiles satisve idoneas videri posse censet: quas easdem probari quoque posse negat Wilkinson (Manners etc. I. p. 195 seq.), graviora utique in causa fuisse ratus, quae ex ambitione regum Persarum regniue recens conditi sint repetenda: eoque etiam referri vult crudelitatem, qua Cambyzes posthac in Aegyptios saevierit. Quando igitur ipsa regni Persici conditio rerumque status Cambysem satis invitare adeoque sponte adducere debebat ad bellum Aegyptiis inferendum, accedere utique poterant aliae quoque causae, secundariae illae quidem minusque graves, quae quamquam primariam belli causam atque originem haud constituunt, praetendi tamen aut ansam quandam praebuisse credi poterant, curiose exquirendae iis, qui omnino causas belli indagarent. Atque huc mihi referenda videntur, quae Herodotus hoc capite et seqq. de causis huius expeditionis tradit, sedulo conquistata ab auctore in causas belli inquirente et quae ab utrisque, et Persis et Aegyptiis, tradita acceperat, diligenter referente. — Quibus Cr. haec addit: „Si tamen reputamus universam sibi Asiam Persas vindicasse (vid. supra I, 4 ibiq. annot. p. 13), Asiae autem antiquitus accensam fuisse Libyam (Plat. Gorg. p. 523 E. p. 265 seq. Heindf. cf. Schaefer. Melett. p. 36 seq.); si porro reputamus, Nabuchodonosorem Babylonium Aegyptum Libyamque ad-

eo armis tentasse (Megasthen. ap. Strab. XV. §. 6. p. 687 sive pag. 8 ed. Tzschuck. cf. Io. Mueller. Allgem. Gesch. I. p. 86), Persarum autem reges semetipsos pro successoribus Babyloniorum habuisse; haud absurdum videatur credere, Cambysem sibi persuasisse, se antiquo hereditarioque iure suo dominationem Aegypti Libyaeque postulare posse.“ — Pro καὶ Ἑλλήνων Naber in Mnemosyn. IV. p. 15. legi vult καὶ ὅ ἡ καὶ Ἑλλήνων, ut II, 1 et IV, 118 in fin. Mihi vix opus videtur ita h. l. scribere: quare vulgatam lectionem reliqui intactam.

ἐκ συμβουλῆς] Retinui cum recentt. edd. hoc, quod Wesseling. loco vulgatae ἐκ βουλῆς, quam revocarunt Schweigh. et Gaisf., posuerat, assentientibus Sanerofti libro et Vindobonens. Quod apud Theonem in Progymn. IV. §. 35. p. 56 Herodoti verba haec afferentem legitur ἐκ συμβουλῆς (Spengelio auctore mutandum in συμβουλῆς), dubiae fidei id esse putat Wesselingius, quamquam apud Nostrium I, 157 reperitur vox συμβουλῆς sine ulla lectionis varietate, neque inde sollicitanda (cf. Bredov. Quaest. d. dial. Herodot. p. 69); frequentior utique Herodoto est συμβουλῆς vox, quod monstrant hi fere loci: III, 125. IV, 97. VII, 15. 51. 135. VIII, 101. 103, atque alii aliorum scriptorum loci, quos attulit Bredov. l. l. Significat autem ἐκ συμβουλῆς: *e consilio, suavis*. quemadmodum ἐκ ὀρησιώνης III, 136, ubi vid. nott. — Verbum αἴτεε, in quo augmentum negligitur, retinui cum Bredov. p. 310. — In verbis sequentibus: ὃς μεμφόμενος Ἀμασιν ἐπὶ ἤξει ταῦτα (i. e. qui Amasidem incusans, ei succensens instituit haec) non offendor accusativo Ἀμασιν, quamquam is facile in dativum Ἀμάσι commutari poterat, quem Noster posuit infra cap. 4: μεμφόμενος κόν τι Ἀμάσι (ubi Florentinus et Sanerofti liber Ἀμασιν praebent)

δρὸς Αἰγυπτίου, ὃς μεμφόμενος Ἀμασιν ἐπρηξε ταῦτα, ὅτι μιν ἐξ ἀπάντων τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἱητρῶν ἀποσπάσας ἀπὸ γυναικός τε καὶ τέκνων ἐκδοτον ἐποίησε ἐς Πέρσας, ὅτε Κῦρος πέμψας παρὰ Ἀμασιν αἰτεε ἱητρὸν ὀφθαλμῶν, ὃς εἴη ἄριστος τῶν ἐν Αἰγύπτῳ. ταῦτα δὲ ἐπιμεμφόμενος ὁ Αἰγύπτιος ἐνήγρε τῇ συμβουλίῃ, κελεύων αἰτέειν τὸν Καμβύσεια Ἀμασιν θυγατέρα, ἵνα ἢ δοὺς ἀνιῶτο, ἢ μὴ δοὺς Καμβύσῃ ἀπέχθοιτο. ὁ δὲ Ἀμασις, τῇ δυνάμει τῶν Περσέων ἀχθόμενος καὶ ἀφρώδεων, οὐκ εἶχε οὔτε δοῦναι οὔτε ἀρνήσασθαι· εὐ γὰρ ἡπίστατο, ὅτι οὐκ ὥς 194 γυναικὰ μιν ἐμελλε Καμβύσης ἔξειν, ἀλλ' ὥς παλλακὴν. ταῦτα δὲ ἐκλογιζόμενος ἐποίησε τάδε. ἦν Ἀπρίεω τοῦ προτέρου βασιλέος θυγάτηρ κάρτα μεγάλη τε καὶ εὐειδής, μούνη τοῦ οἴκου

et IV, 180. VI, 88. 92. Etenim accusativus verbo μεμφόμενος h. l. iungitur eodem modo ac sensu, quo Noster I, 77 dixit: Κροῖσος δὲ μεμφθεῖς κατὰ τὸ πλῆθος τὸ ἑωυτοῦ στρατεύμα — τοῦτο μεμφθεῖς, et infra III, 13: τὰ δὲ παρὰ Κυρηναίων ἀπικόμενα μεμφθεῖς, aliisque locis accusativum huic verbo adstruxit, quos ad I, 207 indicavimus. Neque aliter hoc ipso loco paulo post priora repetens Noster scripsit ταῦτα δὲ ἐπιμεμφόμενος. Add. Xenophont. Anab. II, 6, 30: οὐτ' ἐς φιλιάν αὐτοῦς ἐμέμφετο. Verbum ἐπρηξε (ταῦτα) valet: instituit, machinatus est haec: quo sensu Thucydides compluribus locis, in Lexico Thucydidico II. p. 365 ed. Bétant. indicatis hoc verbum adhibuit. Herodotus ipse VI, 113: ὅσπερ τὴν Κυπρίων ἀπόστασιν ἐπρηξε. — Verba: ἐκδοτον ἐποίησε ἐς Πέρσας significant: eam, tanquam captivum aut facinorosum hominem, poena afficiendum Persis petentibus tradidit; quo sensu ἐκδοσις de supplicum deditioe dicitur I, 159. et ἐκδοτον ἀγεσθαι IV, 85. Neque aliter Isocrates in Parnegyri. cap. 34. §. 122 dixit: ἐκδοτον ἐποίησεν.

ἱητρὸν ὀφθαλμῶν] Cum Persae artem medicam minus callerent, non mirum est, Aegyptios advocatos fuisse medicos, ut qui artis huius obperitiam tum temporis valde celebrati fuisse videntur, quosque etiam

post Cambysem secum habuit Darius, ut intelligitur ex III, 129 (ubi vid. notatt.). Postea eorum in locum Graeci successerunt medici. Tu conf. ad Ctesiae fragmm. nott. pag. 16 seqq. et quae ad Herodotum II, 84 adscripsimus. Testatur quoque Xenophon in Cyropaed. VIII, 2, 24, Cyrum optimos quosque medicos ad se convocasse. — In proxime seqq. verbis ἐνήγρε valet: continuo incitabat s. instigare haud desistit, ut IV, 79. 145. V, 90. 104.

ἵνα ἢ δοὺς ἀνιῶτο, ἢ μὴ δοὺς] Tum in his, tum in verbis seqq. οὐκ εἶχε οὔτε δοῦναι οὔτε ἀρνήσασθαι Herodoto fortasse observatum fuisse Euripidem in Iphigen. Aul. 56, qui ipse Aeschylum imitatus sit Suppl. 385, notat Valcken. — In seqq. retinui δυνάμει, cuius loco recentt. edd. (vid. Bredov. p. 266) δυνάμει, vid. I, 192 ibique nott. Item ἡπίστατο retinui, ubi duo codd. male exhibent ἐπίστατο, vid. Bredov. p. 301.

ὥς παλλακὴν] Pellices multas praeter uxores legitimas, quibus nati soli ius succedendi in regno habebant, alere solebant reges Persarum, filios inde susceptos plerumque ad munera ampliora et magistratus, v. c. satrapias, evehentes. Conf. ad Ctesiae fragmm. pag. 178. 230.

μεγὰλῃ τε καὶ εὐειδής] Eodem modo loquitur cap. 3 de infantibus. De discrimine utriusque vocis habet quaedam Ammon. de differ. p. 61.



λελειμμένη· οὐνομα δέ οἱ ἦν Νίτητις. ταύτην δὴ τὴν παῖδα ὁ Ἀμασις κοσμήσας ἐσθῆτί τε καὶ χρυσῷ ἀποπέμπει ἐς Πέρσας ὥς ἐωντοῦ θυγατέρα. μετὰ δὲ χρόνον ὥς μιν ἡσπάξετο, πατρόθεν οὐνομάζων, λέγει πρὸς αὐτὸν ἡ παῖς· Ὁ βασιλεῦ, δια-

62; sed magis huc pertinere videtur, ad quod Hoffmeister (Sittlich-religiöse Lebensansicht des Herodotos. Essen 1832. p. 82 seq.) nos attendere iubet: apud Herodotum, qui multum omnino tribuat corporis virtutibus, in his indicandis iunctam adeo saepius reperiri et *magnitudinem et formositatem*, ut in Phya, muliere Attica I, 60, in Pigretis sorore V, 12, aliisque locis, ubi aequae de viris id dicitur (VII, 19. 187. IX, 96 coll. III, 20) atque mox cap. 3 de infantibus. De Apriae filia, quae una relicta dicitur e regis huius familia, morte opinor exstincta, difficultatem faciunt temporum rationes, quae virginem hanc formosam *quadragenariam* adeo fuisse ostendunt. Qui enim anno 570 ante Chr. n. regno excidit Aprias, mox interfectus ab Aegyptiis (II, 161 ibique nott. et II, 169), huius filiam, quo tempore Cambyses Aegyptum invadere in animo habuit (528–527 ant. Chr. n.), plus quadraginta annis numerasse necesse est. Neque haec difficultas, quae et Wesselingium advertit et Osiandrum in altero programme de Ctesia (Stuttg. 1821) §. 15. pag. 9 seqq., eo satis levare poterit, ut cum Larchero Apriem, regno exutum, non statim interfectum, sed complures adeo annos regnante Amaside servatum in huius ipsius aedibus vixisse statuamus: quandoquidem Herodoti verba (II, 169? *τέως μὲν ἐτρέφετο* κ. τ. λ.) longius vitae spatium Apriae concessum fuisse credere nos haud sinunt. Neque sane credibile, per orientem praesertim, mulierem quadraginta ferme annos natam, ob corporis venustatem ad matrimonium quaeri. Haec si respiciuntur, maiorem utique fidem ea merebitur fama, quae Nitetis a Cyro petitam et in matrimonium ductam esse tradit, de qua vid. cap. 2 ibique nott. Herodotus vero cum

hanc reiiceret, alteram a Persis allatam narrationem vix magis probasse videtur, consulto adiciens: *οὕτω μὲν νῦν λέγουσι Πέρσαι*. A Persis autem sane ita narrari, Ctesiae narratio, quam retulit Athenaeus XIII. p. 560 D. in plerisque cum Herodotea prorsus consentientem, satis probare videtur. In ipsis monumentis Aegyptiacis nomen huius filiae Apriae, quae ab Herodoto scribitur *Νίτητις*, ab Athenaeo *Νειτήτις*, nondum inventum esse, monet de Rougé l. l. pag. 1086, sed cum a dea *Neith* deductum sit, restitui posse nomen addit: *Neitiri-tis*. — Ad seqq. *κοσμήσας ἐσθῆτί τε καὶ χρυσῷ* (i. e. *veste aurata ornatam*) conf. supra I, 111. Plutarch. Artaxerx. 15 et Xenophont. Memorabb. III, 11. §. 2: *καὶ μητέρα παροῦσαν αὐτῇ ἐν ἐσθῆτι καὶ θεωρακείᾳ οὐ τῇ τυγχόνῃ* κ. τ. λ. Haud aliter Cicero in Caton. mai. 17. §. 59 Cyri minoris dixit *purpuram ornatumque Persicum multo auro multisque gemmis*. Nec multum inde distat, quod paulo inferius apud Nostrum legitur: *ὃς ἐμέ σοι κόσμῳ ἀσκήσας*. Quem usum verbi *ἀσχεῖν* eodem fere sensu, quo *κοσμεῖν*, attigimus ad II, 130. Ad dativum *κόσμῳ* conf. II, 52. VII, 36. Mox scripsi *ἀληθείῃ* pro *ἀληθινή*, conf. nott. ad I, 34. 116. In antecedentibus *ἡσπάξετο* probat Bredov. p. 293, qui idem quoque reponi vult I, 122 (coll. II, 121), ubi nos vulgatam lectionem, quae augmentum omittit, reliquimus intactam. Valet autem: *comiter et cum affectu amoris salutabat*. Item retinui ὑπὸ Ἀμασις, cuius loco Bekker. edidit ἵπ' Ἀμασις; conf. Bredov. pag. 209 — *μετὰ δὲ χρόνον* intelligo: *aliquo tempore interiecto*; conf. χρόνων III, 13 ibique nott. et nott. ad III, 36.

*διαβεβλημένος ὑπὸ Ἀμασις οὐ μανθάνεις*] i. e. „ab Amasi te de-

βεβλημένος ὑπὸ Ἀμάσιος οὐ μανθάνεις, ὃς ἐμέ σοι κόσμῳ ἀσκή-  
σας ἀπέπεμψε, ὡς ἑαυτοῦ θυγατέρα διδοὺς, ἐοῦσαν τῇ ἀληθείῃ  
Ἀπρίῳ, τὸν ἐκεῖνος, ἔοντα ἑαυτοῦ δεσπότεα, μετ' Αἰγυπτίων  
ἐπαναστὰς ἐφόνευσε. Τοῦτο δὴ τὸ ἔπος καὶ αὕτη ἡ αἰτία ἐγγε-  
νομένη ἤγαγε Καμβύσεα τὸν Κύρον, μέγας θυμωθέντα,  
ἐκ' Αἰγυπτίον. οὕτω μὲν νυν λέγουσι Πέρσαι. Αἰγύπτιοι δὲ 2  
οἰκηγεῦνται Καμβύσεα, φάμενοί μιν ἐκ ταύτης δὴ τῆς Ἀπρίῳ  
θυγατρὸς γενέσθαι. Κύρον γὰρ εἶναι τὸν πέμψαντα παρὰ Ἀμα-  
σιν ἐπὶ τὴν θυγατέρα, ἀλλ' οὐ Καμβύσεα· λέγοντες δὲ ταῦτα  
οὐκ ὀρθῶς λέγουσι. οὐ μὲν οὐδὲ λέληθε αὐτοὺς (εἰ γὰρ τινες  
καὶ ἄλλοι, τὰ Περσέων νόμιμα ὀρθῶς ἐπιστάται καὶ Αἰγύ-  
πτιοι), ὅτι πρῶτα μὲν νόθον οὗ σφι νόμος ἐστὶ βασιλεῦσαι,

*ceptum esse nescis.* Participii usum nunc satis notum multis illustravit Valcken. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 657. — Herodoti verba citat Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 143. 144. διαβεβλημένος explicans καταπα-  
χθεῖς καὶ καταγελασθεῖς. Quo re-  
ctius opinor Negris interpretatur  
ἀπατηθεῖς, ut V, 50, ubi conf. nott.  
Add. VIII, 110. IX, 116. Ad verba  
seqq. τὸν ἐκεῖνος — ἐφόνευσε conf.  
II, 169.

## CAP. II.

Αἰγύπτιοι δὲ οἰκηγεῦνται Καμβύ-  
σεα] οἰκηγεῦνται Sancrofti liber ex-  
hibet, quod unum verum habet Bredov. p. 177, quodque etiam reposui  
I, 94. Supra I, 4. reliqui alteram  
formam οἰκτεῦνται, ubi vid. nott.  
In seqq. ἐπὶ τὴν θυγατέρα valet:  
ad filiam petendam; vid. III, 14. V,  
12.

φάμενοί μιν ἐκ ταύτης δὴ τῆς  
Ἀπρίῳ θυγατρὸς γενέσθαι. Κύρον  
γὰρ εἶναι x. τ. λ.] Quod ad argu-  
mentum huius loci attinet, quem re-  
spexit Theo Smyrnaeus Progymnasm.  
cap. VI. §. 1., ex eodem Athenaeo,  
qui Ctesiana retulit, discimus Dino-  
nem in Persicis et Lynceam in tertio  
Aegyptiacorum libro tradidisse: τὴν  
Νειτήτιν Κύρῳ πεμφθῆναι ὑπὸ  
Ἀμασίδος, ἐξ ἧς γεννηθῆναι τὸν  
Καμβύσην, ὃν ἐκδικούντα τῇ μητρὶ  
ἐκ' Αἰγυπτίον ποιήσασθαι στρατείαν.  
Quae eadem pluribus persequitur

Polyaenus VIII, 29. Ac tota haec  
fama, quam Herodotus reiicit, con-  
ficta videtur ab Aegyptiis, qui ut  
dominationis peregrinae contume-  
liam a se averterent, Persarum re-  
gem, cuius iugum subire coacti erant,  
ad suorum regum stirpem referre  
eiusque imperium legitimum quasi  
reddere voluerint, haud aliter atque  
multo post Alexandrum Magnum  
Nectanebi, qui ultimus Aegyptiorum  
rex ferebatur, filium perhiberent ab  
Olympiade editum, quam Nectane-  
bus, ad Philippi aulam profugus,  
magicis artibus compresserit: de qua  
fama vid. Pseudo-Callisthenem, Ca-  
roli Muellieri cura editum, I, 3, 4 et  
seqq. pag. XX et p. 4 seqq. coll.  
Notices et Extraits des Mss. de la  
bibliothèque du roi etc. XIII, 2, pag.  
219 seqq. Add. Geier in: Wiener  
Jahrb. CXXIII. p. 197. Boeckh in  
Schmidt. Zeitschr. f. Gesch. II. pag.  
758. Letronne in: Revue d. deux  
mondes [1845] T. X. pag. 39.

οὐ μὲν οὐδὲ λέληθε αὐτοὺς] De  
particulis οὐ μὲν οὐδὲ conf. nott. ad  
II, 49 et ad verba seqq. εἰ γὰρ τινες  
καὶ ἄλλοι Blomfield. in Glossario ad  
Aeschyli Agamemn. 907. Formam  
ἐπιστάται noli turbare; vid. Bredov.  
p. 329.

νόθον οὗ σφι νόμος ἐστὶ βασιλεῦ-  
σαι] De successione, quae in regno  
Persarum valuit, plura leguntur  
apud Brisson. De reg. Pers. prin-  
cip. I, 6 seqq., quibuscum conf. Hee-  
ren. Ideen I. p. 468 seq. Vix enim

γνησίου παρεόντος· αὐτὶς δὲ, ὅτι Κασσανδάνης τῆς Φαρνα-  
σπεω θυγατρὸς ἦν παῖς Καμβύσης, ἀνδρὸς Ἀχαιμενίδεω, ἀλλ'  
οὐκ ἐκ τῆς Αἰγυπτίης. ἀλλὰ παρατρέπουσι τὸν λόγον, προσ-  
ποιεῦμενοι τῇ Κύρου οἰκίῃ συγγενεῖς εἶναι. καὶ ταῦτα μὲν ὧδε  
3 ἔχει. Λέγεται δὲ καὶ ὅδε ὁ λόγος, ἐμοὶ μὲν οὐ πιθανὸς, ὥς τῶν

videtur certus succedendi ordo inter  
regis filios obtinuisse, ut omnino  
fieri solet in orientalium regnis. Nam  
cum ii tantum e regis filiis rite suc-  
cederent, qui legitimo matrimonio  
erant oriundi, haud raro tamen pel-  
licum quoque filios invenimus omnia  
molientes, quo ad summum perve-  
nirent imperium rerumque potiren-  
tur. Inde seditiones, tumultus, bella  
domestica. — Pro γνησίου παρεόν-  
τος Nabero in Mnemosyn. IV. pag.  
21 arridet γνησίου περ ἐόντος.

τῆς Φαρνάσπεω] In psephismate,  
quod Olbiae detexit et descripsit P.  
de Koeppen (vid. Corpus Inscr. Graec.  
T. II. nr. 2058), invenitur regis no-  
men *Saitapharnes*; a quo non valde  
abhorrent, eodem viro docto mo-  
nente, *Ariopharnes*, quod Thracum  
regis fuit nomen, *Artaphernes* (Her.  
V, 25), itemque *Pharnaspes*, qui h.  
l. nominatur (nomine fortasse de-  
ducto ab *asp*, i. e. *equo*), *Pharnaza-  
thres* (VII, 65), *Pharandates* (IX,  
76), *Pharnuches* (VII, 88), *Pharna-  
ses*, quod nomen frequentius occurrit  
per Bosporum, et in ipso Herodoto  
VII, 66. IX, 41. Cf. P. de Koeppen:  
Nordgestade des Pontus (Vienn. 1823)  
pag. 94, et vid. Boeckh. in Corp. In-  
scriptt. Graec. II. p. 83. 116; *Φαρ-  
νάκης* et *Φαρνακίων* in inscriptione  
Graeca nr. 2130 et 2131. Quod ad  
nominis originem et significatum at-  
tinet, Persica voce *far* s. *sara* splen-  
dorem vel potentiam declarari vol-  
unt: vid. Boeckh. l. l. Hamaker  
Miscell. Phoen. pag. 108 seqq. et  
conf. quoque Pott. Etymologische  
Forschung. I. pag. XLVI. Caeterum  
hanc *Cassandaren* (quod nomen, Grae-  
ce utique sonans, ad Graeci sermo-  
nis rationem deflexum puto), quae  
*Pharnaspis*, Achaemenidae viri, filia  
fuit, legitimam Cyri uxorem fuisse  
dubitari nequit; Ctesiam si audimus  
(Persicc. Excerptt. §. 2.), Cyrus *Amy-*

*tin*, Astyagis filiam, in matrimonium  
duxit; Xenophontem si sequimur  
(Cyropaed. VIII, 5. §. 19.), Cyaxaris  
filiam in matrimonium accepit a  
Cyaxare: quae quidem vera si sunt,  
plures utique uxores Cyrum habuisse  
legitimas credas licet, id quod a  
Persarum more haud abhorruisse vi-  
detur; conf. Barn. Brissou. de regn.  
Persarr. I, 106. Consistentem me-  
cum video Osiandrum in primo pro-  
grammate de Ctesia (Stuttgart. 1818.)  
§. 15. p. 16. Sed idem vir doctus in  
altero programme anni 1821. p. 6  
in not. 21. addit, potiorum in his  
Ctesiae quam Herodoti sententiam  
sibi videri. A quo ita dissentio, ut  
neutrum scriptorem falsa retulisse  
credam: de pluribus opinor uxoribus  
pro orientalium hominum more co-  
gitandum. — In fine capitis inta-  
ctum reliqui *παρατρέπονσι*, ut omnes  
libri scripti afferunt, a recentt. edd.  
mutatum in *παρατρέπονσι* ex eo  
praecepto, quod in simplici verbo  
*τρέπειν* semper ab Herodoto serva-  
tum esse credam; cf. III, 21. IV,  
128 ibique nott. Quod idem num in  
compositis quoque valeat, est de quo  
dubites, libris praesertim scriptis  
adversantibus, quorum tamen au-  
toritatem in his rebus non admodum  
respiciendam esse sunt qui contenda-  
nt. Equidem satius duxi et h. l.  
et III, 36. 65 vulgatam scripturam  
haud mutare. Ad significationem  
verbi *παρατρέπονσι* (τὸν λόγον), i. e.  
*invertunt narrationem*, facit locus Dio-  
nysii A. R. VI, 75: *παρατρέψω τὸν  
λόγον ἔξω τοῦ ἀληθοῦς*. Conf. etiam  
Dion. Cass. XLII, 28 et ipsum He-  
rodotum VII, 16. *προσποιεῦμενοι*  
est: *affectantes, simulantes*; cf. He-  
rod. II, 121. §. 4. Plura vid. in Thes.  
Ling. Graec. VI. p. 1989 ed. Din-  
dorf.

## CAP. III.

ἐμοὶ μὲν οὐ πιθανός] Confert

Περσίδων γυναικῶν ἐσελθοῦσά τις παρὰ τὰς Κύρου γυναικας, ὥς εἶδε τῇ Κασσανδάνῃ παρεστεῶτα τέκνα εὐεidéα τε καὶ μεγάλα, πολλῶ ἐρχάτο τῷ ἐπαίνῳ ὑπερθωμαζούσα, ἥ δὲ Κασσανδάνῃ, ἐοῦσα τοῦ Κύρου γυνή, εἶπε τάδε· Τοιῶνδε μέντοι ἐμὲ παιδων μητέρα ἐοῦσαν Κύρος ἐν ἀτιμίῃ ἔχει, τὴν δ' ἀπ' Αἰγύπτου ἐπύκτητον ἐν τιμῇ τίθεται. Τὴν μὲν ἀχθομένην τῇ Νιτήτι εἰπεῖν ταῦτα, τῶν δὲ οἱ παίδων τὸν πρεσβύτερον εἰπεῖν Καμβύσεια· Τοιγάρ τοι, ὦ μήτερ, ἐπεὶ ἐγὼ γένωμαι ἀνῆρ, 195 Αἰγύπτου τὰ μὲν ἄνω κάτω θήσω, τὰ δὲ κάτω ἄνω. Ταῦτα εἰπεῖν αὐτὸν ἔτεα ὥς δέκα κου γεγυρότα, καὶ τὰς γυναικας ἐν θανάμῃ γενέσθαι· τὸν δὲ διαμνημονεύοντα οὕτω δὴ, ἐπεὶ τε ἡνδρώθη καὶ ἔσχε τὴν βασιλῆτην, ποιήσασθαι τὴν ἐπ' Αἰγύπτου στρατῆτην.

Συνήνεικε δὲ καὶ ἄλλο τι τοιόνδε πρῆγμα γενέσθαι ἐς 4 τὴν ἐπιστράτευσιν ταύτην. ἦν τῶν ἐπικούρων τῶν Ἀμάσιος

Wesseling. I, 52, ob particulam μέν opinor, quae hic ponitur, non sequente particula δέ. Vid. Kuehner Gr. Gr. II. §. 734, 2. Cacterum hoc quoque loco iuvat advertere lectores ad Herodoti studium veri exquirendi summamque eius in enarrandis rebus cautionem, ut eo maiorem reliquis ab ipso narratis fidem tribuant. — Ad verba seqq. ἐν τιμῇ τίθεται conf. quae similia sunt allata ad II, 141 init. 172.

τὰ μὲν ἄνω κάτω θήσω κ. τ. λ.] i. e. plane confundam omnes res evertamque Aegyptum. Est proverbialis locutio de rebus in perpetua fere inconstantia positae, fluctuantibus atque incertis. De qua vide Heindorf. ad Platon. Phaedon. pag. 172 seq. ad Gorgiam p. 115. 157. ad Theaetet. p. 320 et Voemel. ad Demosthen. Philipp. I. §. 41. pag. 211. Quod antecedit τοιγάρ τοι (quo magis profecto), explicuerunt Kuehner Gr. Gr. §. 758, 4 et Hartung Lehre d. Part. II. p. 354. — Ad verba ἔτεα ὥς δέκα κου γεγυρότα conf. Thomam Magist. s. v. γέγονα pag. 183, ubi accusativum in hac locutione praeferrī docet. At male ille pro δέκα κου exhibet δώδεκα. Pro vulg. ἡνδρώθη auctore Bredovio p. 295 dedi ἡνδρώθη, quod etiam Dietschius exhibuit. Vid.

IV, 155 coll. II, 63. ποιέσθαι στρατῆτην Herodoto esse expeditionem suscipere, facere, monuit Valcken. laudans III, 30. V, 77.

## CAP. IV.

Συνήνεικε δὲ καὶ ἄλλο κ. τ. λ.] De structura verbi συνήνεικε conf. supra laud. ad I, 73. 13 et infra III, 14, ubi additur ὥστε, de quo cf. Kuehner Gr. Gr. §. 642. not. 1. — ἐπιστράτευσιν hic exhibent optimi libri et Lexicon Seguiet. p. 91, 20. στρατεύσιν ex Aldina fluxit. Infra IX, 3 in fin. est ἐπιστρατῆτην.

ἦν τῶν ἐπικούρων] Indicantur milites mercenarii, mercede e Graecis potissimum, Ionibus atque Caribus, conducti, quales iam ante Amasin Aprias conduxerat eumque secutus ipse Amasis, quem omnino φιλέλληνα praedicabant (II, 178). Tu conf. II, 163 ibiq. nott. Add. III, 11. 139 coll. 145. 146. VI, 39. Αἰλιακρῆσσεύς intactum reliqui; recentt. edd. Αἰλιακρῆσσεύς; sed vid. nott. ad Prooemium Herodoti, nec magis recepi ἦν ante Φάνης, quam vocem e duobus codd. revocavit Dindorf, uncis inclusam exhibuit Dietsch. Namque vel vocula δέ, quae respondet antecedenti (γένος) μὲν, haec eodem modo antecedentibus addi de-

ἀνὴρ γένος μὲν Ἀλικαρνησσεὺς, οὖνομα δὲ οἱ Φάνης, καὶ γνώμην ἱκανὸς καὶ τὰ πολέμια ἄλκιμος. οὗτος ὁ Φάνης, μεμφόμενός κού τι Ἀμάσι, ἐκδιδρῆσκει πλοῖφ ἐξ Αἰγύπτου, βουλόμενος Καμβύσῃ ἐλθεῖν ἐς λόγους. οἷα δὲ ἐόντα αὐτὸν ἐν τοῖσι ἐπικουρόισι λόγου οὐ σμικροῦ, ἐπιστάμενόν τε τὰ περὶ Αἰγυπτου ἀτρεκέστατα, μεταδιώκει ὁ Ἀμασις, σπουδὴν ποιούμενος ἔλαιν, μεταδιώκει δὲ, τῶν εὐνούχων τὸν πιστότατον ἀποστείλας τριήρει κατ' αὐτὸν, ὃς αἰρᾷ μιν ἐν Λυκίῃ, ἐλὼν δὲ οὐκ ἀνήγαγε ἐς Αἴγυπτον· σοφίῃ γάρ μιν περιῆλθε ὁ Φάνης. καταμεθύσας γὰρ τοὺς φυλάκους ἀπαλλάσσετο ἐς Πέρσας. ὥρμημένφ δὲ στρατεύεσθαι Καμβύσῃ ἐπ' Αἴγυπτον καὶ ἀποφροντι τὴν ἑλασιν, ὅκως τὴν ἄνυδρον διεκπερᾷ, ἐπελθὼν φράζει μὲν καὶ τᾶλλα τὰ Ἀμάσιος πρήγματα, ἐξηγέεται δὲ καὶ τὴν

clarare poterat. Accedit, quod in hac formula omnino verbum omittitur; cf. III, 9. γνώμην ἱκανός, i. e. consilio, prudentia praestans, eodem sensu legitur in Plutarch. Lucull. 16. Inde γνώμης ἔργα idem dixit in Cat. mai. cap. 27.

καὶ τὰ πολέμια ἄλκιμος] τὰ πολέμια Aldina editio una cum tribus codd. Reliqui, inter quos Florentinus ac Medicus, τὰ πολεμικά, quod ex coniectura sive emendatione viri cuiusdam docti ortum videtur, qui τὰ πολέμια hand raro rem militarem, res bellicas indicare ignorabat. De qua vocis significatione Wesselingius citat V, 78. 111. VII, 9. §. 3. 238. IX, 58, alia ad Diodor. Sicul. I, 54. Add. Herod. VII, 111. 234. IX, 122. Krueger. ad Xenophont. Anabas. I, 6. §. 1. et Kuehner Gr. Gr. §. 557, b, qui de accusativo addito monuit. Cobet. legi vult: τὰ πολέμια κάρτα δόκιμος, ut V, 111. Sed ἄλκιμος quoque haud infrequens Nostro; cf. III, 110. I, 201. I, 79. 103 aliisque locis. Ad verba: μεμφόμενός κού τι Ἀμάσι conf. nott. ad III, 1. — Locutionem ἐλθεῖν ἐς λόγους (ad colloquium venire, colloqui), quae proxime invenitur, expressit Pausanias I, 22. §. 3 monente Siebel. ad h. l. Conf. Herodot. I, 86. IV, 126. VII, 9, 2. Ad οἷα δὲ conf. nott. ad I, 66; ad λόγον οὐ σμικροῦ nott. ad I, 120.

ἀποστείλας τριήρει κατ' αὐτόν] i. e. eunuchorum fidissimo cum trimi misso secundum eius vestigia, ut Latinus interpres reddit, quod ille direx rat. In Florentino, Mediceo, binisque aliis: τριήρη. Equidem retinui τριήρει, quod Wesselingius firmavit his locis: III, 44. VI, 39. V, 85. Ad verba κατ' αὐτόν conf. I, 84 ibique nott. et IX, 53. Nec aliter fere Lucianus in Cataplo, cap. 18. τί οὐ διανήχομαι κατ' αὐτούς, ubi utriusque loci Herodotei bene memor fuit Jacobitz.

σοφίῃ γάρ μιν περιῆλθε ὁ Φάνης] i. e. dolo, calliditate eum circumvenit Phanes. σοφίην calliditatem indicare, ad Herodot. II, 172 monuerat Valcken. Tu conf. Herodot. I, 68. III, 127. V, 21 coll. III, 85. Ad verbum περιῆλθε conf. Pausan. VI, 18. §. 2: τέχνη περιῆλθε, ubi Herodotei loci non immemor fuit Siebelis. Idem verbum eodem sensu adhibuit Aristophan. Eqq. 1139. Plutarch. Nic. 10. Paulo post ex Florent. cum Schweigh. et Gaisf. posui στρατεύεσθαι Καμβύσῃ, quae vulgo leguntur ordine inverso. Ad verba ἀποφροντι τὴν ἑλασιν (i. e. qui de itinere incertus erat. consilii expers) conf. IV, 179. I, 75 coll. II, 121. §. 3. In proxime seqq. διεκπερᾷ pro futuro accipiendum. Tu conf. Fischer. ad Weller. II. p. 358. Bredov. pag. 390.

ἐλασιν, ὧδε παραινέων· πέμψαντα παρὰ τὸν Ἀραβίων βασιλέα  
δέεσθαι, τὴν διέξοδόν οἱ ἀσφαλέα παρασχεῖν. Μούνη δὲ ταύτῃ 5  
εἰσὶ φανεραὶ ἐσβολαὶ ἐς Αἴγυπτον. ἀπὸ γὰρ Φοινίκης μέχρι  
οὐρῶν τῶν Καδύτιος πόλιός ἐστι Σύρων τῶν Παλαιστινῶν κα-

In fin. capitis pro: παρὰ τὸν Ἀραβίων βασιλέα unus Parisinus liber exhibet Ἀράβιον, quod non male hic legi censet Schweigh. conf. III, 5. 7. Nec equidem repugnarem, si tantum legeretur παρὰ τὸν Ἀράβιον (ut I, 2 fin. τὸν Κόλχον), deleta voce βασιλέα, quam tamen omnes h. l. scripti libri agnoscunt. Suasit autem Phanes Cambysi, ut nuntio ad Arabum regem misso peteret, ut hicce ipsum transitum praeberet. Pro τὴν διέξοδον Cobet. legi vult τὴν διόδον, quae vox legitur VII, 201. IX, 99. 104. Sed vid. quoque Herod. III, 117. IV, 140. II, 21. 26. Itaque vulgatum retinui. — Caeterum dubitat de hac tota narratione Joann. Seemann (De rebus gestis Arabum ante Christ. natum. Berolin. 1835. pag. 13 seq.), quaerens, num „Persae geographiae tam ignari fuerint, ut Babylone expugnata vicini Arabum facti a Graeco demum quodam de populo, qui deserta ultra Euphratem sita incolebat, edocendi essent?“ Itaque haec de Persarum inscitia tradita ex ore sacerdotum Aegyptiorum Cambysi Persisque iratorum fluxisse videntur viro docto, ut nimirum imperitia eorum perstringeretur. Mihi secus videtur. Etenim Persis itinere pedestri per deserta Aegyptum petentibus opus fuisse transigere cum gentibus illic habitantibus aut vagantibus eoque transitum sibi parare tutum, ita consentaneum esse videtur, ut, si neglexissent, mirandum utique id fuisset. Herodotus vero eo magis haec opinor retulit, quod ad Halicarnassensem virum, popularem suum, pertinebant, a cuius posteris sive cognatis ipse haec accepisse putandus erit.

#### CAP. V.

Μούνη δὲ ταύτῃ εἰσὶ φανεραὶ κ.  
τ. λ.] Conf. II, 141 ibique nott. ἐσ-

βολαὶ eodem prorsus modo dicuntur a Polyaeo VII, 9. Quae hoc loco describitur via in Aegyptum ita illa quidem, per quam terrestri itinere ex Palaestina in Aegyptum (i. e. per Idumaeam, quae vocatur, Pelusiacaque deserta) pervenire licet, eam omni tempore inde ab hac Cambysis expeditione usque ad recentissima tempora tritam fuisse omnibus aequae exercitibus atque mercatoribus vel peregrinatoribus satis constat, nuperque etiam commonstravit Stark (Gaza s. Forschungen z. Geschichte u. Alterthumskunde I. pag. 10, itemque Movers: Die Phoenicier etc. II. 2. pag. 184 coll. II, 3 (III, 1). pag. 279 seqq. et 332, qui singula accurate sunt persecuti. Hac vero via Herodotum ipsum in hanc terram pervenisse putat Wesselingius Praefat. p. V ed. Gaisf. At verisimilius videri monet Heyse Quaest. Herod. p. 97, navi eo profectum esse Herodotum, potissimum ob ea verba, quae initio leguntur capitis sexti, ubi Noster se iis adnumerare videatur, qui illam in terram navigarint. De tempore, quo Noster Aegyptum adierit, conf. nott. ad II, 1. De urbe Cadyti s. Hierosolymis diximus in Excurs. XV ad II, 159. p. 889. seqq. Nec aliter Heeren. Ideen I. 2. p. 114.

τῶν Καδύτιος πόλιός ἐστι Σύρων] Schweighaeus. edidit ἡ ἐστὶ, Gaisford.: ἡ ἐστὶ Σύρων, vulgoque exstare ait ἡ ἐστὶ, cuius loco Gronovius eumque secuti Reizius ac Schaeferus γῆ ἐστὶ. Nec aliter recentt. editt., quos deserui; neque enim placet γῆ, quod glossam redolet; nec magis retinendam duxi voculam ἡ, qua eiecta oratio aequalis fit sequentibus, in quibus etiam simplex addicitur genitivus verbo εἶναι. Aliter Matthiae, cui videtur Herodotus, quum dicere vellet, ἀπὸ γὰρ Φοινίκης μέχρι οὐρῶν τῶν Καδύτιος πό-

λεομένων· ἀπὸ δὲ Καδύτιος, ξούσης πόλιος, ὥς ἐμοὶ δοκέει, 190  
 Σαρδίῳν οὐ πολλῶ ἐλάσσονος, ἀπὸ ταύτης τὰ ἐμπόρια τὰ ἐπὶ  
 θαλάσσης μέχρι Ἰηνήσου πόλιός ἐστι τοῦ Ἀραβίου· ἀπὸ δὲ Ἰη-

λιος ἡ χώρα ἔστι Σύρων, institutae orationis oblitus ultima ad Cadytin urbem retulisse, ἢ ἔστι Σύρων. Alia prorsus tentavit Hitzig (Urgeschichte u. Mythologie der Philistæer p. 108), qui hunc locum suae sententiae de Cadyti, quam ad Gazam referri vult, ut accommodaret, ita legendum proponit: *μέχρι οὐρῶν τῶν Καδύτιος πόλιος ἡ ἔστι Σύρων τῶν Παλαιστινῶν καλεομένων ἐμπόρια*: octo enim esse addit emporia Philistaeorum ab urbe Fedippa usque ad Gazam. Id vero vel magis a totius loci sententia abhorret, quae nulla alia esse potest, quam quae dudum a Wesselingio his verbis daclarata est: „a Phoenice ad fines urbis Cadytis, Palaestinorum (Syrorum) censebatur: hinc emporia ad mare Ienysum usque regis Arabis, inde vero Serbonidem lacum, omnia iterum Syrorum Palaestinorum.“ In qua sententia Cadytin utique cogites licet ad mare sitam, adeo ut pro Hierosolymis, quae a mari remotior mediterraneis montibus imposita fuit urbs, haberi nequeat. Offenderat hoc iam Wesselingium, alios, ac nostrae aetatis viros doctos potissimum commovit, ut *Gazam* h. l. intelligi mallent eoque Cadytin referrent; vid. inprimis Hitzig l. l., Stark l. l. pag. 220 et quos alios laudavi T. I. p. 890. Qui iidem cum bene intelligerent, hanc sententiam stare vix posse, si in Herodoti verbis proxime sequentibus ἀπὸ ταύτης τὰ ἐμπόρια τὰ ἐπὶ θαλάσσης (i. e. in maris ora sita) μέχρι Ἰηνήσου πόλιός ἐστι τοῦ Ἀραβίου, *Ienysus*, ut vulgo fit, ad eum locum referatur, qui nunc vocatur *Khan Iunas*, i. e. domicilium Ionae, quippe qui quatuor tantum aut quinque horarum itinere distet a Gaza, maluerunt, vel de ea urbe, cui nomen *Rhinocolura*, (i. e. *El Arisch*, cf. Ritter: *Erdkunde* XVI. p. 39. 329.) vel de alia quadam urbe, haud longe inde remota, cogitare; cf. Stark p. 223. 30; Hitzig

l. l. p. 109 seq. Quae quam incerta sint, nemo non videt: nec magis utique certum videtur, *Gazam* omnino h. l. intelligi: quam si Noster indicare voluisset, hoc ipso eius nomine etiam appellasset idque eo magis, quo accuratius tractum maritimum cognovisse videtur. Cadytis autem vocem ipsam ut pro Gaza habeam, nemo quisquam mihi persuadebit. Malim itaque de Hierosolymis cogitare, ad quam urbem unice spectare credam verba *ξούσης πόλιος, ὥς ἐμοὶ δοκέει, Σαρδίῳν οὐ πολλῶ ἐλάσσονος*; nam fando audierat Noster de Hierosolymorum magnitudine ac frequentia, cum in tractu illo maritimo urbibusque Phoenicum commoraretur, in interiores Iudaeae tractus ac loca mediterranea haud profectus, neque accurate inde de Hierosolymis ac Iudaeis edoctus: qui si verbis *μέχρι οὐρῶν τῶν Καδύτιος πόλιος* fines terrae Iudaeae, cuius caput sane erat Cadytis, intelligi voluit, ipsam hanc urbem, cuius situm ignorabat, minus respiciens quam eius ditionem ad mare usque pertinentem, haud scio an recte de his retulisse videri queat. Conf. Heidelberg. Jahrbh. d. Litt. 1853. pag. 374. Syros autem *Palaestinenses* nullos alios esse atque *Philistaeos*, vel ex iis, quae ad I, 105 coll. I, 72 monuimus, satis apparebit.

*μέχρι Ἰηνήσου πόλιός ἐστι*] *Ienysus* a nullo alio, quantum scio, commemoratur scriptore, nisi a Stephano Byzantino, qui haec habet: *Ἰνυσός, πόλις Αἰγύπτου προσεχὴς τῷ Κασίῳ ὄρει Ἡρόδοτος*, nisi mendum in vocis scriptura inest. De situ urbis si quaeras, ex trium dierum eam inter et Casium montem intervallo videri prope *Raphiam* fuisse Ienysum statuit Wesselingius: *Raphia* autem eo loco sita fuisse perhibetur, qui nunc, antiquo nomine retento, vocatur *Rafa*, sex horarum itinere distans ab urbe Gaza et antiquae mo-

νύσου αὐτὶς Σύρων μέχρι Σερβωνίδος λίμνης, παρ' ἣν δὴ τὸ Κάσιον οὐρος τείνει ἐς θάλασσαν· ἀπὸ δὲ Σερβωνίδος λίμνης, ἐν τῇ δὴ λόγος τὸν Τυφῶ κεκρύφθαι, ἀπὸ ταύτης ἤδη Αἰγυπτος. τὸ δὴ μεταξὺ Ἰηνύσου πόλιος καὶ Κασίου τε οὐρεος καὶ τῆς Σερβωνίδος λίμνης, ἐὼν τοῦτο οὐκ ὀλίγον χωρίον ἀλλ' ὅσον

lis rudera adhuc praebens. Larcherus cum aliis Ienysum eo loco existisse vult, cui nomen *Khân Iûnas* (Ionae domicilium), qui quatuor ferme horarum spatio remotus a Gaza, ex Aegypto et quidem ex loco Salalah prope Pelusium per deserta XXVII mill. Germanic. proficiscentibus primus se offert, arbores, aquam, herbas, alia commonstrans. Tu vid. Rennel. Geogr. Her. p. 496. I. W. Hartmann: Das Paschalik Aegypten p. 861—863. A qua sententia et Starkium et Hitzigium discedere, qui prope Rhinocolura Ienysum olim existisse putant, iam supra dixi. Et ad hanc sententiam inclinat quoque Ritter: Erdkunde XVI. p. 40 seq. — In proxime seqq. male pro τοῦ Ἀραβίου quidam libri τῆς Ἀραβίου. Intelligitur enim, usu satis noto, rex Arabum. Conf. I, 2. — mox scripsi οὐρος pro vulg. ὄρος, vid. nott. ad II, 6.

μέχρι Σερβωνίδος λίμνης] De hoc lacu diximus ad II, 6. De Casio monte vid. ibid. nott., ubi etiam attingimus fabulam de Typhone, in cuius speciem omnis fere rerum naturalium excessus intempestivus quasi coalescit (cf. Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 33. 45.), qui inde pro nimio quovis ardore, foetore adeoque peste habetur, ut mirum non sit loca sive deserta soleque nimio torrentia sive siticulosa paludibusque foeda Typhonis receptaculum, domicilium ac sedem fingi primariam. De qua cf. Creuzer. in Commentt. Herodott. p. 289 et Ritter. Erdkunde II. p. 400 coll. 303. — Pertinet huc potissimum locus Scholiastae ad Apollon. Rhod. II, 1211 scribentis de Typhone, qui a Iove percussus ad Syriam ac Pelusium pervenerit, ὅπου βιασθεὶς κείται ἐν τῇ Σερβωνίδι λίμνῃ διήκει

δὲ αὕτη ἀπὸ Συρίας μέχρι Πελοπόνησον· περὶ δὲ τοῦ τὸν Τυφῶνα ἐν αὐτῇ κείσθαι καὶ Ἡρόδοτος ἱστορεῖ, in quibus pro Ἡρόδοτος reponendum esse Ἡρόδοτος, vix dubium esse poterit. Accedit alter Plutarchii locus in Vit. Anton. cap. 3. pag. 917, Romanos narrantis ipso bello magis timuisse viam, quae (e Syria) ad Pelusium duceret, ἅτε δὲ διὰ ψάμμου βαθείας καὶ ἀνύδρου παρὰ τὸ Ἐκρηγμα καὶ τὰ τῆς Σερβωνίδος ἔλη γινομένης αὐτοῖς τῆς πορείας, ὥς Τυφῶνος μὲν ἐκ πνοῆς Αἰγύπτιοι καλοῦσι κ. τ. λ, quem locum tractans Creuzer. l. l. p. 288 addit, quam periculosa belligerantibus sint haec deserta, documento esse Gallorum exercitum a Britannorum duce Sidn. Smith in fugam coniectum. Cui licet adiungere recentioris memoriae exemplum de Ibrahimî, Aegyptiorum principis, exercitu, qui e Syria fugatus per haec deserta in Aegyptum redux ipso anno 1840 exeunte maxima damna est perpeccus ac fere periit. Neque de his sane quisquam dubitabit, qui harum terrarum et expeditionum bellicarum per eas factarum conditionem satis cognoverit. Quod ad antiquitatem pertinet, Aegyptii Typhonem in hac terra occultum cum dicerent, consulto id mihi dixisse videntur, quo hostes hac via, qua sola pedestri peti poterat Aegyptus, accedentes arcerent, cum his timendum esset, ne in Typhonem occultum inciderent, mox exsurgentem omnesque Aegyptiorum hostes prosternentem. Qua fabula indicari pericula e mala aëris temperie, nimio solis calore et omnium rerum inopia (i. e. a Typhone) exorta iisque gravissima, qui hac via Aegyptum aggredierentur, facile credam: neque vero haec ad historiam ita retulerim, ut cum Rittero



6 τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδόν, ἄνυδρόν ἐστι δεινῶς. Τὸ δὲ ὀλίγοι τῶν ἐς Αἴγυπτον ναυτιλλομένων ἐννενώκασι, τοῦτο ἐρχομαι φράσω. ἐς Αἴγυπτον ἐκ τῆς Ἑλλάδος πάσης καὶ πρὸς ἐκ Φοινίκης κέραμος ἐσάγεται πλήρης οἴνου δις τοῦ ἔτους ἐκάστου· καὶ ἐν κεράμιον οἴνηρόν ἀριθμῶ κείμενον οὐκ ἐστι, ὥς λόγῳ εἶπειν, ἰδέσθαι. κοῦ δῆτα, εἰποι τις ἄν, ταῦτα ἀναισιμοῦται;

(Erdkunde XVI. p. 184.) statuum, Typhonem, quem deum proprium sibi sumpserint peregrinae illae gentes, quae vulgo vocantur *Hyksos* (cf. nott. ad II, 128), eo loco occisum perhiberi, ad quem usque illae gentes ab indigenis Aegyptiis reiectae fuerint. — In singulis Herodotis verbis retinui *Τυφῶ*, cum Dindorf. et Dietsch. edidissent *Τυφῶ*. Equidem, si quid mutandum, malim scribere *Τυφῶνα*, quod supra legitur II, 144, quodque etiam in Stephani Byzantini loco s. v. *Ἡρώ* pro vulg. *Τυφῶ* restitutum video. Plura Bredov. p. 250 seq. Voculam ἤδη post verba ἀπὸ ταύτης cum Gaisf. ex aliquot libris recepi; cf. Hartung. Lehre d. gr. Partik. I. p. 238.

ἀλλ' ὅσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδόν] Cum a Casio monte usque ad Ienysum iter sit XV milliar. Germanice., a Serbonide lacu adeo minus, Persarum exercitum quatuor quotidie conficiasse milliaria statuit Rennel. l. l. p. 406. — Ad verba ἄνυδρόν ἐστι δεινῶς conf. II, 149. 7. III, 4. IV, 185. Arrian. Exped. Alex. III, 4, 1 ibiq. Ellendt.

#### CAP. VI.

ἐννενώκασι] Ad formam conf. quae diximus ad I, 10 et I, 68; ad argumentum conf. nott. ad III, 5.

κέραμος ἐσάγεται πλήρης οἴνου] κέραμος collective hic de vasis figlinis, de cadorum s. doliorum numero s. multitudine intelligendum. Affert h. v. inter alia exempla singularis numeri pro plurali positi Fischer. ad Weller. III, a. pag. 300. De ipsa voce eiusque significatione conf. Photii Lexic. p. 116. Hoc vero ex loco, optime monente Heeren. Ideen. I, 2. p. 121 et II, 2. p. 382, intelligitur, quae nam res a Phoenicibus in Aegyptum

introducuae fuerint, quantumque vini commercium floruerit hasce per regiones.

καὶ ἐν κεράμιον οἴνηρόν ἀριθμῶ κ. τ. λ.] i. e. Quamquam tot dolia vino repleta quotannis in Aegyptum importantur, tamen ne unum quidem istorum doliorum figlinorum per Aegyptum videre licet. Quare iure quaesieris, quid istis doliis fiat, quamnam ad rem adhibeantur, ita ut ex hominum conspectu prorsus evanescent. Ad hanc quaestionem, in quam unumquemque sponte incidere consentaneum est, iam respondet Herodotus, usum doliorum ad aquas per deserta ferendas indicans; quorum doliorum figlinorum loco nunc nemo nescit adhiberi a proficiscentibus utres.

κεράμιον οἴνηρόν ex hoc loco citant Pollux XII, 161. p. 802 seq. Hemsterh., ubi cf. interpr. et Bekker. Anecd. I. pag. 110, 32. Athenaeus XI. p. 473 B. Clitarchum affert in Glossis, qui τὸ κεράμιον φησιν Ἰωνας κάδον καλεῖν. Add. Bredov. pag. 162 seqq. — ἐν ἀριθμῶ („ne unum quidem numero“) non quidem abundanter, sed gravitatis et sententiae augendae causa additum puto. Conf. Weiske: De pleonasm. L. Gr. p. 45. 46. Pro ἰδέσθαι, quod cum edd. recentt. reposui, olim εἰδέσθαι. Tu conf. I, 88 ibiq. nott. Infra III, 12 ἰδοῖτο. Pro κείμενον (i. e. repositum) aliquot libri κεινόν (i. e. vacuum, sc. dolium), quod perperam recepit Schaefer. Nam e scholio natum videtur, ut recte monnit Schweigh. Ad locutionem ὥς λόγῳ εἶπειν conf. II, 21. 53 ibique nott.

κοῦ δῆτα — ταῦτα ἀναισιμοῦται] E Florentino nuper receptum ἀναισιμοῦνται, addicente uno Parisino atque Aldina, pro vulg. ἀναισιμοῦ-

ἐγὼ καὶ τοῦτο φράσω. δεῖ τὸν μὲν δῆμαρχον ἕκαστον ἐκ τῆς ἑωυτοῦ πόλιος συλλέξαντα πάντα τὸν κέραμον ἄγειν ἐς Μέμφιν, τοὺς δὲ ἐκ Μέμφιος ἐς ταῦτα δὴ τὰ ἄνυδρα τῆς Συρίας κομίζειν, πλήσαντας ὕδατος. οὕτω ὁ ἐπιφοιτῶν κέραμος καὶ ἔξαιρέομενος ἐν Αἰγύπτῳ ἐπὶ τὸν παλαιὸν κομίζεται ἐς Συρίην. Οὕτω μὲν νυν Πέρσαι εἰσὶ οἱ τὴν ἐσβολὴν ταύτην παρασκευάσαντες ἐπ' Αἰγυπτον, κατὰ δὴ τὰ εἰρημένα σάξαντες ὕδατι, ἐπεὶ τε τάχιστα παρέλαβον Αἰγυπτον. Τότε δὲ οὐκ ἐόντος κω ὕδατος ἐτοίμου Καμβύσης πυθόμενος τοῦ Ἀλικαρνησσοῦς ξεί-

ται, quam Mediceus alique codd. exhibent, quamque recte Dindorfius, quem secutus sum, retinuit. Quamquam enim apud Herodotum subinde verbum plurale sequitur neutra pluralia (II, 128: alia aliis ex scriptoribus haud pauca attulit Fischer ad Weller. III, a. pag. 343), tamen haud paucis locis verbum plurale falso a librariis inductum esse satis probant ea, quae Bredov. p. 334 hanc in rem disputavit: quare haud dubitavi revocare ἀναισιμούται. Sensus loci est: quoniam, i. e. quemnam sane in ~~usum~~ haec dolia insuntur s. adhibeantur. Non valde dispar, quod II, 150 et I, 179 legitur: δεῖ με ἐπιφράσαι, ἵνα ἐκ τῆς τάφρου ἡ γῆ ἀναισιμώθῃ. Conf. etiam II, 11. De verbo ἀναισιμούν monuimus ad I, 179.

δεῖ τὸν μὲν δῆμαρχον ἕκαστον κ. τ. λ.]. Νομάρχην, qui scilicet administrando nomo praefectus erat, supra II, 177 Noster nominaverat, ubi vid. nott. Add. Diodor. Sicul. I, 54. 64. 73. coll. Franz in Corp. Inscriptt. Graec. III. p. 291 seqq. 294, Ptolemaeorum aetate hunc magistratum στρατηγὸν appellatum esse addens. Noster eundem h. l. δῆμαρχον appellat, quo nomine designari putem eos, qui singulis vicis ad unum eundemque nomum adscriptis (τοπαρχίας vocat Strabo XVII. p. 1136 A. s. p. 787) praepositi fuerint. Infra III, 27 memorantur ἐπίτροποι, vicomagistri, qui demarchis opinor fuerint subiecti. — τὰ ἄνυδρα τῆς Συρίας sunt ea ipsa deserta, quae supra indicaverat, ex Palaestina in Aegyptum proficiscentibus permeanda. Moneo propter Larcherum,

qui h. l. sic vertens: dans les lieux arides de la Syrie, iustam vituperationis ansam dedit alteri Gallo interpreti.

οὕτω ὁ ἐπιφοιτῶν κέραμος καὶ ἔξαιρέομενος κ. τ. λ.] i. e. Hoc modo dolia figlina ista in Aegyptum (a Phoenicibus e Syria) invecta ibique exposita (e navibus sc.) ad priora (dolia) in Syriam retro deferuntur. Minus accurate Larcherus: „ainsi toutes les jarres que l'on porte en Egypte et que l'on y met en reserve, sont reportées etc.“ Quem verbo ἔξαιρέομενος tribuimus sensum, eum confirmat alter locus IV, 196: ἐπεὶ ἀπίκωνται καὶ ἐξέλωνται τὰ φορτία.

#### CAP. VII.

σάξαντες ὕδατι] sc. ταύτην τὴν ἐσβολὴν, i. e. hanc viam per deserta proficiscentibus aquā necessariā instruētes. Est enim Herodoti sententia, Persas fuisse, qui simulatque Aegyptio essent potiti, illud iter terrestre (per deserta a Palaestina usque ad Aegypti fines prope Pelusium) adparaverint, quique eo, quo indicarit modo, aquā necessariā illud instruxerint. σάττειν apud Herodotum omnino valet instruere, ornare, ut VI, 70. 73. VII, 86 et apud Aeschyl. Agamemn. 627. Apud Herodotum VII, 62 de armatura dicitur indeque idem fere valet, quod ὀπλιζειν, armis instruere. Tu conf. Valcken. ad h. l. et verbum παρασάττειν simili modo adhibitum VI, 125. Wesselingius ad nostrum locum alia attulit: Lucian. de Dea Syr. 48. Athen. VII. p. 322 etc.

νου, πέμψας παρὰ τὸν Ἀράβιον ἀγγέλους καὶ δεηθεὶς τῆς ἀσφαλείης ἐτυχε, πίστις δούς τε καὶ δεξάμενος παρ' αὐτοῦ.

- 8 Σέβονται δὲ Ἀράβιοι πίστις ἀνθρώπων ὅμοια τοῖσι μάλιστα, ποιεῦνται δὲ αὐτὰς τρόπῳ τοιῷδε· τῶν βουλομένων τὰ πιστὰ ποιέεσθαι ἄλλος ἀνὴρ, ἀμφοτέρων αὐτῶν ἐν μέσῳ ἔστεως, λίθῳ ὀξεί τὸ ἔσω τῶν χειρῶν παρὰ τοὺς δακτύλους τοὺς μεγάλους ἐπιτάμνει τῶν ποιευμένων τὰς πίστις· καὶ ἔπειτα λαβὼν 197 ἐκ τοῦ ἱματίου ἑκατέρου κροκῦδα ἀλείφει τῷ αἵματι ἐν μέσῳ κειμένους λίθους ἑπτὰ· τοῦτο δὲ ποιέων ἐπικαλεῖται τὸν τε Διό-

τοῦ Ἀλικαρνησέος ξείνου] Ἀλικαρνησέος ex Florentino binisque aliis recepi libris pro vulg. Ἀλικαρνησσηός, vid. nott. ad Prooem. T. I. p. 1, quibus nunc addere licet Voemel Prolegg. ad Demosthen. I. p. 124 seq. et Keil in Philolog. IX. p. 456. — Ad formam accusativi πίστις in seqq. conf. Bredov. pag. 264. Ad locutionem πίστις δούς τε καὶ δεξάμενος (fide data et accepta) conf. similem locutionem δίκας s. τὰ δίκαια διδόναι καὶ δεχεσθαι apud Thucyd. I, 37. 140. V, 59 ibique interpret. Homer. Hymn. in Mercur. 312, itemque τὰ πιστὰ s. πίστιν δοῦναι καὶ λαβεῖν, quod frequenter dixit Xenophon, vid. Cyropaed. III, 2, 23 aliosque locos complures allatos a Bornemann in Annot. ad Xenophont. Conviv. II. §. 37. p. 135.

#### CAP. VIII.

ὅμοια τοῖσι μάλιστα] i. e. ut qui maxime; vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 590. not. 3, qui et hunc locum et alios (III, 57. VII, 118) bene attulit. Herodoteis plane contraria leguntur in Babrii fabula nuper detecta LVII, 12 seqq.:

ἐντεῦθεν Ἀραβὲς εἰσιν, ὡς ἐπειράθην,  
φεῦσται δὲ καὶ γόητες, ὧν ἐπὶ γλώσσης  
οὐδὲν κἀθηται ῥῆμα τῆς ἀληθείας. —

Sequentia verba sic intellige: Si qui velint foedus inire secum, alius quidam vir inter utrumque (paci-

scentem sc.) medius collocatus lapide acuto interiorem manum utriusque illius, qui foedus inire velit, iuxta pollicem incidit etc. Verba τῶν ποιευμένων τὰς πίστις, quibus antecedentia verba τῶν βουλομένων τὰ πιστὰ ποιέεσθαι ob multa alia, quae interposita sunt, quodammodo repetuntur, suspecta habet Cobet: mihi consulto addita videntur a scriptore perspicuitatis studiosissimo.

ἐκ τοῦ ἱματίου ἑκατέρου κροκῦδα] Male duo libri κροκίδα, reliqui vulgatum tenent. Pollux VII, 63. p. 732 ita: λέγει οὖν Ἡρόδοτος· Λαβὼν κροκύν ἐκ τοῦ ἱματίου. Deinde ex Aristophane laudat κροκῦδα, quam formam plenior Herodotum in talibus vocibus praetulisse ex iis satis patet, quae Bredov. p. 270 seq. attulit. Significatur *floccus*, plane ut in Theophrast. Charact. 2. Plutarch. Syll. 35 aliisque locis in Thes. Ling. Gr. IV. p. 1992 ed. Dind. indicatis. Pro ἑκατέρου iidem libri ἐκάστων. Perperam. Namque ἐκάτερος dicitur, cum uterque seiunctim suum quisque peragit; ἀμφοτέροι, cum uterque idem eadem in re agit. Post Ammonium de differ. vocabb. pag. 14 monuit, hoc loco allato, Wyttenbach. ad Plutarch. Morall. I. 2. pag. 1060 seq. Tu conf. infra III, 12. 60.

ἀλείφει — λίθους ἑπτὰ] Numerus *septenarius* apud Arabes quoque sacer fuisse videtur; quin ad *septem* oves iuramentum exigitur in Genes. XXI, 28 seqq., ubi cf. Boh-

νυσον καὶ τὴν Οὐρανίην. ἐπιτελέσαντος δὲ τούτου ταῦτα ὁ τὰς πίστις ποιησάμενος τοῖσι φίλοισι παρεγγυᾷ τὸν ξεῖνον ἢ καὶ τὸν ἄστων, ἦν πρὸς ἄστων ποιέηται· οἱ δὲ φίλοι καὶ αὐτοὶ τὰς πίστις δικαιοῦσι σέβεσθαι. Διόνυσσον δὲ θεὸν μόνον καὶ τὴν Οὐρανίην ἡγεῦνται εἶναι· καὶ τῶν τριχῶν τὴν κουρὴν κείρεσθαι φασί, κατὰ περ αὐτὸν τὸν Διόνυσσον κεκάρθαι· κείρονται δὲ περιτρόχαλα, περιξυροῦντες τοὺς κροτάφους. οὐνο-

len pag. 229. Et ipsum verbum  $\pi\epsilon\pi\epsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\alpha\tau\omicron\varsigma$  vel potius  $\pi\epsilon\pi\epsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\alpha\tau\epsilon\varsigma$  (quod solum in usu est) iuravit, deducitur a voce  $\pi\epsilon\pi\epsilon\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\alpha\tau\epsilon\varsigma$  i. e. *sepsem*, eam ipsam ob causam, quod, cum numerus septenarius in omni oriente sanctus habeatur (cf. nott. ad I, 98), inde in confirmandis iuramentis adhibentur symbola septemplexia. Vid. Winer. Simon. Lex. manual. pag. 941. et conf. Bohlen.: Das alte Indien II. pag. 57. 246 de septem testibus, qui in iudicio vulgo requiruntur, admonentem. Quod vero Hitzig (Urgeschichte u. Mytholog. d. Philist. p. 262) septem lapides ἐν μέσῳ κειμένους, erectos tamen fuisse contendit Phallique significationem continere vult ob ipsam vocis Ὀροτάλ (i. e. *erecti*) significationem, id longius utique videtur quaesitum et ab ipsis Herodoti verbis alienum. — Ad voc. ἐπιτελέσαντες conf. II, 63 ibique nott. IV, 186. — παρεγγυᾷ valet: *sub sponsoris fide commendat s. tradit*, ut in Alciphron. Epist. I, 20. Photius in Lexic. p. 287 prae-ter alia habet: *παρεγγυῶν· παραι-νῶν, διαβεβαιούμενος*. — Ad ποιέη-ται suppl. τὰς πίστις.

Διόνυσσον δὲ θεὸν μόνον καὶ τὴν Οὐρανίην ἡγεῦνται εἶναι] Spectat huc opinor Origenes contra Cels. V. §. 37: οἱ Ἀραβες τὴν Οὐρανίαν καὶ τὸν Διόνυσσον μόνους ἡγούνται θεοὺς, ἐν οἷς τὸ θῆλυ καὶ τὸ ἄρρεν δεδοξασται. „Designantur”, ut recte scribit Wesselingius „duo totius orientis praecipua numina, Sol et Luna“. Atque hunc Dionysum Nabataeos dixisse *Δονάσσην*, testantur Suidas et Hesychius. Solem vero insigniter coluisse, vel e Theophrasti Hist. Plant. IX, 4. §. 5 patet, eodemque

etiam spectat, quod refert Arrian. Exped. Alexandr. VII, 20. §. 1. Ἀραβας δύο μόνον τιμᾷ θεοὺς, τὸν Οὐρανὸν τε καὶ τὸν Διόνυσσον, in quibus eadem mihi agnoscere posse videor numina, quae in loco Herodoteo indicantur, licet quae adduntur explicandi causa (τὸν μὲν Οὐρανὸν αὐτὸν τε ὀρώμενον καὶ τὰ ἄστρα ἐν οἷς ἔχοντα τὰ τε ἄλλα καὶ τὸν ἥλιον, ἅφ' οὗτον ἡ μεγίστη καὶ φανοτάτη ὠφέλεια ἐς πάντα ἦκει τὰ ἀνθρώπεια· Διόνυσσον δὲ κατὰ δόξαν τῆς ἐς Ἰνδοὺς στρα-τείας) aliud quid prodere videantur. Οὐρανίην enim Lunam esse iam supra ad I, 105 monuimus. Conf. etiam Wihl: De gravissimis aliquot Phoenice. inscript. p. 36. Hitzig l. l. pag. 233. 234. coll. p. 262 de hoc Arabum Dionysso s. Sole disserens eundem esse vult atque Indorum Sivam; longe probabiliora affert Movers: Die Phoenizier II, 3 (III, 1). pag. 286 sq.

κείρονται δὲ περιτρόχαλα, περιξυροῦντες τοὺς κροτάφους] Intactum reliqui περιξυροῦντες, ut II, 65, auctore Bredovio p. 372 mutandum in περιξυρεῦντες, quod dederunt Dindorf., Dietsch., alii. Valckenaer, cui displicuit περιξυροῦντες, quam Ionicam formam esse negat, suspicatus erat: *πέριξ ξυροῦντες*, quo certe hand opus videtur, quamquam haud infrequens Nostro *πέριξ*, vel addito genitivo, vel omisso, ut V, 87. 115. Naber in Mne-mosyn. IV. p. 18 verba περιξυροῦν-τες τοὺς κροτάφους insiticia habet, quae mihi consulto ad explicanda antecedentia videntur addita. — Pro περιτρόχαλα male Florentinus cum aliis quibusdam ὁ ποτρόχαλα. Sed unum verum περι-

μάξουσι δὲ τὸν μὲν Διόνυσον Ὀροτάλ, τὴν δὲ Οὐρανίην Ἀλι-

τρόχαλα, quod affert quoque Photius in Lexic. p. 311 hoc ipso ex loco. Est vero περιτρόχαλα κείρεσθαι in orbem tondere, plane ut in Plutarch. Morall. (II.) pag. 261 F. (ubi vid. Wyttenbach. Tom. VII. Part. I. p. 17.), in Prisci Excerptis Legatt. p. 45 sive pag. 190 ed. Bonn., ubi prodit quidam ἀποκειράμενος τὴν κεφαλὴν περιτρόχαλα (i. e. capile in rotundam raso) et apud Agath. I, 3, ubi Franci dicuntur περίτροχα κειρόμενοι; sed cum Dindorfio (Thes. Ling. Graec. VI. p. 963) scribendum περιτρόχαλα. Neque huc non pertinebit Plutarchus in Vit. Thesei cap. 5 de Abantibus scribens, quos ὀπίθεν κομόωντας dixit Homerus (II. II. 542, ubi cf. Schol.), quod anteriorem capitis partem tondere solebant, οὐχ ὑπ' Ἀράβων διδασχθέντες, ὥς ἔνιοι νομίζουσιν κ. τ. λ., si quidem Arabes olim cum Cadmo in Euboeam transgressi feruntur, teste Strabone X. p. 447. Atque Pollux II, 29 inter tonsurae genera memorat quoque περιτρόχαλα, quod genus Athenis dictum fuisse σακφίον, ex Hesychio s. v. σακφίον discimus. Unde Photius p. 382 σακφίον explicat κονὰ περιτρόχαλος, de quo nunc accurate disputavit Wieseler in: Jahrb. d. Philolog. u. Paedagog. LXXI. p. 365 seqq. coll. Das Satyrspiel p. 124. 207, qui inter alia attulit quoque plura exempla statuarum Graecarum, in quibus caput sic plane tonsus exhibetur, quemadmodum h. l. de Arabibus testatur Herodotus, cuius locum vir doctus recte explicuit de eo tonsurae genere, quo capilli circum circa caput ita abscissi sunt, ut in vertice tantum retineantur illi atque in nodi formam fere colligantur: quales in Libya proferuntur Macae, οἳ λόφους κείρονται, τὸ μὲν μέσον τῶν τριχῶν ἀνιέντες αὐξέσθαι, τὸ δὲ ἔνθεν καὶ ἔνθεν κείροντες ἐν χοῦ, ut Noster scribit IV, 175, qui hoc ipso loco, ne ullum relinqueretur dubium, quid esset κείρονται περιτρόχαλα, consulto, ut videtur, ad-

didit verba περιξυρῶντες τοὺς κροτάφους, i. e. circum tempora capillos radentes, tondentes: in quibus neutiquam ex interpretamento natum περιξυρῶντες, ut olim placuerat Valckenario. Ad hanc vero tonsuram Arabibus quoque hominibus usitatum Wesseling. refert Ieremiae verba IX, 26: כְּצִיצִי כְּצִיצִי (i. e. circumcisos, circumtonsos capitis angulo s. in rotundam capitis comam attonsos). Et iure, si quidem plerique Ieremiae interpretes et veteres et recentiores sic ea verba accipienda esse docent. Conf. Rosenmueller. Schol. ad h. l. (P. VIII. Vol. I. p. 303), Iahn. Archaeolog. I. 2. p. 106 et Hitzig ad Ieremiae l. 1. pag. 80 (Exeget. Handbuch z. A. T. T. III), qui idem etiam consulendus erit ad eiusdem prophetae locos huc spectantes XXV, 23. XLIX, 32. Arabes usque ad suum aevum eundem tonsurae modum servasse scribit Scholiasta Graecus in Levitic. XIX, 27.

Ὀροτάλ] Ita cum Schweigh. et Gaisf. edidimus, idemque dederunt Dindorf., Dietsch., alii. In Florentino prius exstitisse videtur Ὀροτάλ, quod idem plures alii exhibent libri. Sancrofti liber Ὀρατάλ, edd. vett. Ὀυροτάλ, et ita scribit Payne Knight on symbolic. lang. §. 30. pag. 22. [Cr.], unde Wesseling. reposuerat Ὀυροτάλ, monens hic designari duo totius orientis praecipua numina, Solem et Lunam, inque voce Ὀυροτάλ manifesto inesse Hebraeorum et Arabum אור i. e. solem, lumen. Contra Hammer. in Annal. Viennenss. X. p. 222 Ὀυροτάλ haud dubie corruptum esse censet pro Ὀυστάλ, quae vera sit Arabica vox. Pocockio Specim. Hist. Arab. p. 107 placuerat Ὀλοτάλ, quod interpretatur: deum excelsum s. supremum. Reiskius explicuerat אור וטל Orvetal, quo declararetur lux et umbra; atque sic alii aliter, de quibus conf. Wesseling. Nostra aetate, ut alia taceam in re valde ambigua atque incerta, Schelling

λάτ. Ἐπεὶ ὦν τὴν πίστιν τοῖσι ἀγγέλοισι τοῖσι παρὰ Καμβύσεω 9  
ἀπιγμένοιι ἐποίησατο ὁ Ἀράβιος, ἐμχανᾶτο τοιάδε. ἀσκούς κα-

(Zweiter Jahresbericht d. Baiersch. Acad. d. Wissensch. 1831. p. 55 seq.) scribi mavult *Ὀυροτάλτ* vel etiam *Ὀυροτάλάτ*: etenim *ταλατς. τάλτ*, quod celerius pronuntiatum sonet *all*, continere vult vocem *Allat* s. dei; *Urot* esse dicit progeniem, filium: unde *Urotalt* filium deae, i. e. *Dionysum*. E Sanscritana lingua vocem repetit Hitzig (Urgeschicht. u. Mytholog. d. Philist. p. 262), ut hic deus vocetur *urddhas*, i. e. *οὐρδός*, ubi de Phallo cogitandum censet. Sanius utique Movers (Die Phoenizier I. p. 337 coll. 414, quem sequitur Eckermann: Lehrb. d. Religionsgesch. I. p. 131) Arabicam vocem ad eandem stirpem revocat, ad quam *Ar-iel* pertinet, unde formā tantum differre putat *Urot-al* sive *Orot-al* *אֱלֹהִים אֲרֹת*, ignemque dei interpretatur. — *Ἀλιλάτ* eadem est dea, quae I. 131 vocatur *Ἀλιττα*, *Luna* s. coelestis Venus Arabum. Tu conf. Bochart. Phaleg. II, 19 a Wesseling. citatum. Cuius eiusdem deae in sacro Mohammedi codice fit mentio: *عالات* in Sur. 51, pag.

298 Marecc. Atque etiam *الغري* quod procul dubio, iudice Hitzigio l. l. pag. 106, idem atque *κοῦξ* apud Ioseph. Antiqq. XV, 7. §. 9, quod Edomitum est nomen. Edomitas autem Herodotus una cum Arabibus complecti videtur; de quo multis monuit Hottinger. Histor. orient. pag. 228 seqq. ed. sec. coll. Pocock. Spec. Histor. Arabb. p. 80 seqq. ed. White. Ab hac vero dea eiusque cultu Arabum *Alilaeorum* (*Ἀλιλαῖοι*) genti, cuius meminerunt Diodor. Sicul. III, 41 et Agatharchides cap. 49, nomen inditum esse, dudum monuit Bochart. Phaleg. II, 19 itemque nostra aetate F. H. Müller: De rebus Semitt. (Berolin. 1832) pag. 42. Nomen deae, quam pro Luna habuit, inde etiam explicare studuit Bochart cum Joh. Scaligero, ad vocem *הלל* (*Hilal*) et ad pluralem *הללים*

HERODOT. II.

(*Ahalla*) referens, nec aliter Selden. De diis Syrr. Syntagm. II. cap. 2. p. 253 coll. cap. 4. p. 288 *noctilucam* reddi voluit. Reicit haec Schelling l. l., cum voce *Hilal* non *luna*, sed *novilunium* declaretur, neque omnino haec dea *Alilat*, quae supra I, 131 *Alitta* vocatur, ob hunc ipsum locum pro *Luna* accipi possit: ipsum nomen ex *Al*, Arabum articulo, et ex *Ilal*, forma foeminina vocis *Ilah* s. *Elah*, qua *deus* significetur, compositum explicat. De Veneris planeta cogitat Movers l. l. pag. 234—599; iam Paulus in Annal. Heidelbergg. 1836 p. 163 hanc deam de Veneris stella benigne lucente accipi voluerat. Nec magis placent, quae de nominis etymo excogitavit Hitzig l. l. pag. 233 *Salilat* explicans: quippe quae ex aqua proveniat. *Parentem* alii explicant, quos sequitur Eckermann l. l. p. 130. Tu vid. praeterea Lajard in Annales de l'Institut Archéolog. 1847. T. XIX. p. 77, qui de hac dea variis nominibus per orientem culta exponens Arabicam quoque huius deae meminit, quam in numis imperatorum Romanorum conspicuam Arabum quoque Muhamedanorum scriptores commemoraverint sub nomine *Allat*, *All-Uzza* sive *Al-Ozza*, haud diversam illam quidem ab Herodotea dea *Alilat* sive *Alitta*: quam equidem, ut supra iam dixi, a *Luna* haud diversam esse crediderim: itaque etiam deum *Orotal* pari iure ad *Solem* revocare posse mihi videor.

#### CAP. IX.

ἀσκούς καμήλων] Intelligit *utres e pelle camelorum factos* s. omnino pellem camelorum, qua scil. utris loco uterentur. Tu conf. VII, 26 ibiq. interpret. Inde hoc loco *ἀσκολ* (*pelles camelorum*) opponuntur *ταῖς ζωαῖς καμήλοις* (i. e. *vivis camelis*); quibus sc. hos utres aqua repletos imposuit. Namque *ἐπισάττειν* significat *imponere*. Inde quoque fit nostrum *satteln*. Conf. Xenoph. Anab.

μήλων πλήσας ὕδατος ἐπέσαξε ἐπὶ τὰς ξωὰς τῶν καμήλων πάσας, τοῦτο δὲ ποιήσας ἤλασε ἐς τὴν ἄνυδρον καὶ ὑπέμεινε ἐνθαῦτα τὸν Καμβύσεω στρατόν. Οὗτος μὲν ὁ πιθανώτερος τῶν λόγων εἴρηται· δεῖ δὲ καὶ τὸν ἔσσον πιθανόν, ἐπεὶ γε δὴ λέγεται, φηθῆναι. Ποταμός ἐστι μέγας ἐν τῇ Ἀραβίῃ, τῷ οὐνομα Κόρυς, ἐκδιδότ δὲ οὗτος ἐς τὴν Ἐρυθρὴν καλομένην θάλασσαν. ἀπὸ τούτου δὴ ὦν τοῦ ποταμοῦ λέγεται τὸν βασιλέα τῶν Ἀραβίων, φασάμενον τῶν ὠμοβοέων καὶ τῶν ἄλλων δερμάτων ὀχετὸν μήκει ἔξι-

III, 4, 35 et Bekker. Anecd. I. p. 94: ἐπισάξαι ἀντὶ τοῦ ἐπιγεμίσαι. Pro ἐπέσαξε male unus liber ἐπέλαξε. Paulo post pro ὑπέμεινε Schw. et Gaisf. ex Florentino libro et Passion. cod. receperunt ὑπέμεινε, quod idem praebent editt. Dindorfii et Dietschii. Nos censorum secuti in Ephemeridd. Ienenss. 1817. nr. 164. pag. 374 vulgatam lectionem retinendam duximus. Caeterum totum hunc locum nativae simplicitatis plenum collaudat Waardenburg. De nativa simplicit. Herodot. pag. 147.

Οὗτος μὲν ὁ πιθανώτερος τῶν λόγων] Monet Rennel. l. l. pag. 404, hoc itinere adhuc eos uti, qui Aegyptum terrestri via ex Asia petant; quod tamen vix licuisse tot copiis tantoque exercitui, cum omnis Arabia vix ac ne vix quidem tantam utriusque copiam, quanta ad Cambysis exercitum sustentandum fuisset opus, afferre potuerit; ut hactenus minus probabilis fiat Herodoti narratio. In quo tamen nimis dubitanter cunctari et insistere videtur vir sagacissimus. Alteram Herodoti narrationem ob spatium longum, unde aqua fuerit deducta, miram utique videri idem iudicat, nisi forte propiores fuerint fontes puteique, e quibus aqua per fistulas in receptacula sit ducta. Ac simile quid, quod recentiori aetate accidit, idem affert Rennel. l. l. Attigit haec Wheeler Geography of Herodot. p. 316, qui quae Herodoto minus credibilia videbantur, ea nostrae aetatis hominibus probabilia videri posse censet: quae vero alia affert ad rem explicandam, haudquaquam sufficiunt. — Pro ἔσσον

scripsi ἔσσον, vid. nott. ad II, 6. Ad particulas ἐπεὶ γε δὴ (quandoquidem sane s. profecto) cf. Hartung. Lehre d. Partik. I. pag. 407.

τῷ οὐνομα Κόρυς] De hoc fluvio nihil quidquam aliunde constat. Adscripsit Wesselingius: „Amnis *Corys* Arabum geographo קורי נארי, *torrens Core*.“ Apud Abulfedam utique commemoratur in Arabiae descriptione locus *Wadi-El-Kura* (i. e. *vallis vicorum*) unius diei itinere distans ab *Hidjr* (qui est locus saxosus), quae statio est Syrorum in loca sacra migrantium, non admodum remota ab ora Syriae: vid. Reinaud: *Geographie d'Abulfed*. T. II. P. I. p. 118. Idem locus *Wadi-El-Kura* inde quoque reperitur in Lexico geographico, quod edidit Juynboll (Lugdun. Bat. 1854. fascic. VIII. p. 266) vallisque esse dicitur inter Medinam et Damascus vicis repleta. Quae num ad Herodoti fluvium *Coryn* pertineant, peritioribus decernendum relinquo. Ritter. Vorhalle p. 88 de voce *Koros* ac similibus per Asiam obviis, quas ad Solem eiusque cultum spectare omnes vult, disputans hunc quoque Arabiae fluvium attigit. *Rubrum* mare de Arabico sinu h. l. intelligendum; cf. nott. ad I, 1; de usu verbi ἐκδιδόναι vid. nott. ad I, 6.

φασάμενον τῶν ὠμοβοέων κ. τ. λ.] i. e., „ab eo inde fluvio dicitur rex Arabum consuetis coriis et bovinis et aliis (pellibus) canalem ad desertam illam usque pertinentem parasse perque eum aquas duxisse.“ ὠμοβοείη, ubi vulgo supplent δορά, *pellis* s. *corium bovinum*, invenitur quoque IV, 65 et VII, 91, ubi cf. interpr. Plura similia vid. in Lambert. Bos. El-

κνεύμενον ἐς τὴν ἄνδρον, ἀγαγεῖν διὰ δὴ τούτου τὸ ὕδωρ, ἐν δὲ τῇ ἀνύδρῳ μεγάλας δεξαμενὰς ὀρύξασθαι, ἵνα δεκόμεναι τὸ ὕδωρ σώζωσι. ὁδὸς δ' ἔστι δυώδεκα ἡμερέων ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ ἐς ταύτην τὴν ἄνδρον. ἄγειν δέ μιν διὰ ὀχετῶν τριῶν ἐς τριεὶ χωρία.

198 Ἐν δὲ τῷ Πηλουσίῳ καλεομένῳ στόματι τοῦ Νεῖλου 10 ἑστρατοπεδεύετο Ψαμμήνιτος ὁ Ἀμάσιος παῖς, ὑπομένων Καμβύσεια. Ἀμασιν γὰρ οὐ κατέλαβε ζῶοντα Καμβύσης, ἐλάσας ἐπ' Αἴγυπτον· ἀλλὰ βασιλεύσας ὁ Ἀμασις τέσσερα καὶ τεσσερά-

lipss. Graecc. pag. 115 seq. Ad formam vocis Ionicam (ἡμοβόεος), a qua hic illic librarii discesserunt, conf. Bredov. p. 156. — Pro *ῥαψάμενον* plures libri *ῥάψαμενον*, quod cave recipias. Mox pro *ἐπικνεύμενον* restitui *ἐξικνεύμενον*, quod praeter Parisinos libros habet in margine (nam in textu ipso haec verba plane desunt) Florentinus, iubente quoque Schweigh. in Lex. Herod. s. v. Cf. III, 108 et I, 171. II, 34. IV, 10. 16. 192. Pro vulg. *μήκει* scripsi *μήκει*, ut I, 68, monente Bredov. pag. 257. *ὀχετός* est *canaῖς*, per quem aqua ducitur; inde τὸ ὕδωρ ὀχετεύμενον III, 60, coll. II, 99.

*δεξαμεναὶ* sunt *aquarum receptacula*, *cisternae*, ut VI, 119, ubi cf. nott. Plat. Crit. p. 117. A. Hesychius explicat *ὕδατων δοχεῖα*. Nunc *Reservoirs* vulgo vocant. Quod sequitur *δεκόμεναι*, insititium habet Mehler in Mnemosyn. V. p. 64, qui idem mox pro *ἄγειν* reponi vult *ἀγαγεῖν*, atque hanc totam sententiam *ἀγαγεῖν* — *χωρία* praeponi verbis *ὁδὸς δ' ἔστι* — *ἄνδρον*. Sed verba haec: *ἄγειν δέ μιν* — *χωρία* ad antecedens *λέγεται* pertinent eoque consulto ut videtur distinguuntur a proxime praecedentibus, quae per parenthesin quasi ceteris interiecta ab ipso scriptore directo sermone proferuntur: *ὁδὸς δ' ἔστι* κ. τ. λ., certa illa quidem e Nostri sententia, qui reliqua, fama tantum tradita indeque *ἔσσαν πιθανά* ab his discernere voluit.

*διὰ ὀχετῶν τριῶν ἐς τριεὶ χωρία*] Vocula *τριῶν* a Mediceo, Flo-

rentino, aliis abest. Ac mihi quoque illa ex interpretamento sive additamento orta videtur.

# CAP. X.

Ἐν δὲ τῷ Πηλουσίῳ καλεομένῳ στόματι κ. τ. λ.] Male in Florentino, Mediceo, aliis *ἑστρατεύετο* pro *ἑστρατοπεδεύετο*, quae eadem confusio exstat V, 14. Nam *ad* (ἐν) *Pelusium ostium* Nili castra et excubiae militum erant. Tu vid. II, 141. 154, et de ostio Nili Pelusiaco Excurs. VI ad II, 17. pag. 850. Ad vocem *κατέλαβε* conf. notatt. ad II, 66. Pro *Ψαμμήνιτος* Florentinus et unus Paris. *Ψαμμίτιτος* et hic et infra III, 14: quae scriptura aequae reicienda vide ur atque scriptura *Ψαμμίτιτος* pro *Ψαμμήνιτος*, de qua cf. nott. ad II, 2. Mox pro vulg. *ζῶντα* edidi *ζῶοντα*, ut I, 86, ubi vid. nott. ἀλλὰ βασιλεύσας — ἀπέθανε]

Quum post regnum XI. IV annorum Amasis mortuus esse h. l. dicatur, qui anno 570 ante Chr. nat. (ut ad II, 161. p. 799 statuimus) vel anno 571, ut statuit De Rouge (vid. ad III, 1) ad regnum evectus est, sequitur eundem anno 526 ante Chr. n. esse mortuum, quem eundem annum ponit Diodorus I, 68, qui quinquaginta quinque regni annos eidem tribuit, minus recte id quidem; cf. Schultz Specim. Appar. ad annal. criticc. p. 27, Boeckh in: Schmidt. Zeitschrift f. Geschichtswissensch. II. pag. 716. Quadragesimum vero quartum regni annum additum Amasidis nomini invenit Rosellini in stella quadam (Monument. stor. II. p. 152. not.). Qui sequitur *Ψαμ-*



κοντα ξτεια ἀπέθανε, ἐν τοῖσι οὐδέν οἱ μέγα ἀνάρσιον πρῆγμα  
 συνηείχθη. ἀποθανὼν δὲ καὶ ταριχευθεὶς ἐτάφη ἐν τῇσι τα-  
 φῇσι τῇσι ἐν τῷ ἱρῷ, τὰς αὐτὸς οἰκοδομήσατο. Ἐπὶ Ψαμμηνί-  
 του δὲ τοῦ Ἀμασίου βασιλεύοντος Αἰγύπτου φάσμα Αἰγυπτίοισι  
 μέγιστον δὴ ἐγένετο· ὕσθησαν γὰρ Θῆβαι αἱ Αἰγύπτιαι, οὔτε  
 πρότερον οὐδαμὰ ὕσθεται οὔτε ὕστερον τὸ μέχρι ἐμεῦ, ὡς λέ-  
 γουσι αὐτοὶ Θηβαῖοι. οὐ γὰρ δὴ ὕεται τὰ ἄνω τῆς Αἰγύπτου  
 11 τὸ παράπαν· ἀλλὰ καὶ τότε ὕσθησαν αἱ Θῆβαι ψεκάδι. Οἱ δὲ  
 Πέρσαι ἐπεὶ τε διεξέλασαντες τὴν ἄνυδρον ἔζοντο πέλας τῶν

*mentus*, Amasidis filius, eius nullam mentionem fecit Diodorus l. I., sed in Manethonis Excerptis apud Iul. Africanum (vid. Syncell. p. 45) vocatur Ψαμμεγρίτης, ultimus dynastiae vicesimae sextae rex, qui sex tantum menses imperium tenuit, quos eosdem ei etiam Herodotus tribuit III, 14. In monumentis Aegyptiorum huius regis nomen se invenisse negat Rosellini l. I. p. 153, sed in statuæ, quæ in museo Vaticano asservatur, inscriptione hieroglyphica, hoc nomen se reperisse putat, quod et ipsum *Psametik* fuerit. Add. Bunsen: *Egypt's Place in Universal History* I. p. 605, 631, ubi notæ hieroglyphicæ regis nomen declarantes exhibentur.

ἐν τοῖσι οὐδέν οἱ μέγα ἀνάρσιον πρῆγμα συνηείχθη] Scripsi e Sancerotti libro συνηείχθη pro vulg. συνηείχθη probante Bredov. p. 300. οὐδὲν ἀνάρσιον πρῆγμα hic valet: nil mali, nil incommodi, nulla calamitas. Inde graviore sensu ἀνάρσια sunt etiam res indignæ, haud ferendæ, ut I, 114. V, 89. 90. IX, 37. 110. Apud Homerum inveniuntur ἀνάρσιοι ἄνδρες *Odyss.* X, 459. XI, 401. II. XXIV, 365, qui πολέμοιο explicantur ab Apollonio in *Lexic. Homeric.* p. 123 ed. Toll. — In seqq. οἰκοδομήσατο valet: *construi iusserat* s. *construenda* (sepulcra) *cura-verat*.

ἐτάφη ἐν τῇσι ταφῇσι κ. τ. λ.] Tu vid. II, 109.

ὕσθησαν γὰρ Θῆβαι κ. τ. λ.] Conf. Suidas s. v. βουλήσεται et ὕσθησαν. Tu vide quæ diximus ad I, 193. II, 13. 14. Mox e Florentino edidimus

οὐδαμὰ, ut I, 56. 58. III, 53. 65. 88. 101. VII, 50. Apud Suidam l. I. invenitur οὐδαμῇ. Schweigh. in textu item reliquit οὐδαμὰ, sed in *Lex. Herod.* s. v. alteram commendat scripturam.

ὕσθησαν αἱ Θῆβαι ψεκάδι] ψακάδι offerunt Mediceus, Florentinus, alii; Sancerotti liber, bini Paris. atque Eustath. ad Dionys. Perieg. 248, qui hunc locum affert: ψεκάδι. In Aldina aliisque libris aliquot exstat ψεκάσι. Equidem Bredov. p. 136 secutus cum recentt. edd. dedi ψεκάδι, si quidem forma hæc, apud Aeschylum, Aristophanem, alios, obvia, utique magis antiqua videtur, ut monuerunt interpretes ad Moerid. p. 419 ed. Piers. Conf. etiam Blomfield. ad Aeschyl. *Agamemn.* 1512. p. 138. Intelliguntur autem *imbres tenues*, qui Aelian. N. A. VI, 41 dicuntur *φανίδες λεπταί*. Tu vid. Iacobs ad h. l. pag. 228 et Creuzer: *Ein altathen. Gefäss.* pag. 55. Add. Aristoph. *Pac.* 121 ibiq. Schol. Wessels. præterea citat Plutarch. II. p. 596 C. Heraclid. *Allegor.* pag. 466 et Aristidis locum in *Aegyptt.* pag. 339 s. T. III. p. 567 [II. pag. 449 Dindorf.]: *ἐν τοῖνυν καὶ τὰ κάτω τῆς Αἰγύπτου λαμπρῶς πολλὰκις ὕεται· ψακάδι μὲν γὰρ καὶ ἄνω πολλὰκις ὡς ἐν χρόνοις, ἀλλὰ τάγε πρὸς θαλάττης καὶ κατὰ συνήθειαν πολλῷ* (sc. *ὕετῳ ὕεται*). Ad ipsum loci argumentum facit quoque Diodorus I, 10 *Aegyptum* ut plurimum *pluviae expertem* esse scribens: ubi conf. Wesselingii not. Neque nunc aliter hoc se habere, res est satis nota: adeo ut, quando accidat, ut

Αἰγυπτίων ὡς συμβαλλέοντες, ἐνθαῦτα οἱ ἐπικούροι οἱ τοῦ Αἰγυπτίου, ὄντες ἄνδρες Ἑλληνές τε καὶ Κᾶρες, μεμφόμενοι τῷ Φάνη, ὅτι στρατὸν ἤγαγε ἐπ' Αἰγυπτον ἀλλόθροον, μηχανῶνται προῆγμα ἐς αὐτὸν τοιόνδε. ἦσαν τῷ Φάνη παῖδες ἐν Αἰγύπτῳ καταλελειμμένοι, τοὺς ἀγαρόντες ἐς τὸ στρατόπεδον καὶ ἐς ὄψιν τοῦ πατρὸς, κρητῆρα ἐν μέσῳ ἔστησαν ἀμφοτέρων τῶν στρατοπέδων· μετὰ δὲ ἀγινέοντες κατὰ ἓνα ἕκαστον τῶν παίδων ἔσφα-

imbres decidunt, id pro portento habetur ab incolis, ut narrat Rosellini l. I. II. p. 160 seq. not., videri in superiore Aegypto antiquitus rarius decidisse imbres, quam nostris temporibus adiciens: ipse cum supra Thebas inter urbes Edfu et Elithyiam in Nilo navigaret, die vicissimo septimo Februarii ann. 1829 pluvias copiosissimas pluries expertus est. Tu add. Allgemein. Zeitung 1836. 3. April. Anserordentl. Beilage. Accuratus in hanc rem nuper inquisivit Russegger Reisen etc. I, 1. p. 204 seq. 224 seqq. II, 1. pag. 524. 530 seqq. causasque pluviarum rarius utique in his terris decidentium ex ipsa harum terrarum natura aërisque temperie ac praecipue ventis a septentrione magna vi flantibus repetendas docuit, quibus imbres tropici in interioribus Africae tractibus effusi prohibentur, quominus septentrionem versus magis procedant, cum intra certos terminos, ad gradum duodevicesimum borealis latitudinis usque porrectos, retineantur.

## CAP. XI.

οἱ ἐπικούροι οἱ τοῦ Αἰγυπτίου κ. τ. λ.] mercenarios milites regis Aegyptiorum intelligit. Vid. nott. ad III, 4. ὅτι στρατὸν — ἀλλόθροον] ἀλλόθροος (i. e. alia lingua utens, inde alienigena, peregrinus) vox HomERICA; conf. Odyss. I, 183 (ubi Apollonius p. 88 explicat βυρβάροος). III, 302. XIV, 43. XV, 452. In quo antiqui coloris quid inesse nemo non videt. Apte Italus Interpres admonuit Baruch. IV, 15 (ubi commemoratur ἔθνος ἀναίδες καὶ ἀλλόγλωσσον).

ἀγινέοντες κατὰ ἓνα ἕκαστον τῶν

παίδων] κατὰ a binis Parisinis abest. Male. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 427. not. 2. pag. 789. et conf. Herodot. I, 9. 196. II, 93. VIII, 113 ibique nott. Valet enim: *adducentes singulos deinceps pueros*, unum post alterum. Quae sequuntur verba ἔσφαζον ἐς τὸν κρητῆρα vulgo reddunt: *super craterem mactarunt*: quod sic intelligendum, ut pueros, unum post alterum, tamquam victimas sic caederent, ut sanguis in craterem suppositum deflueret: quae haud infrequens est dicendi ratio, quam ex h. l. notavit Kuehner Gramm. Graec. II. §. 622, b. Tu vid. Herodot. IV, 62. V, 5. VII, 113 ibique allata. Add. Xenophont. Anab. II, 2, 9. Platon. De republ. III. p. 391 B. Polyaen. III, 9, 40. Plutarch. Aristid. 21. Apitz. ad Sophocl. Trachin. p. 128 Adversar. et ad Euripid. Phoeniss. 1024. pag. 184. Ad verba: διὰ πάντων δὲ διεξελθόντες τῶν παίδων Schweigh. in Lex. Herod. s. v. διεξέρχ. (I. p. 106) suppleri vult σφάζοντες καθ' ἓνα ἕκαστον, ut adeo loci sententia haec sit: „cum per omnes pueros (mactando s. unum post alterum mactantes) transiissent opusque absolvissent.“ Vid. Herodot. I, 196 ibique nott. — Ad verba: ἐμπιόντες δὲ τοῦ αἵματος, quibus Noster declarare vult, singulos quosque accedentes aliquot sanguinis guttas gustasse, cf. Monk. ad Euripid. Alcest. 316. — Ad argumentum citat Wesselingius similem fere barbariam Apollodori Cassandrensis tyranni in Diodor. Sic. II. p. 563 seq. (XXII, 10). Atque etiam alias apud gentes similia fere memorantur de sanguine humano, qui, vino mixtus inque pateris circumlatus, ab iis, qui foedera iungebant, gustabatur. De

- ζον ἐς τὸν κρητήρα. διὰ πάντων δὲ διεξελθόντες τῶν παίδων οἶνόν τε καὶ ὕδωρ ἐσφόρειον ἐς αὐτόν· ἐμπιόντες δὲ τοῦ αἵματος πάντες οἱ ἐπικούροι, οὕτω δὴ συνέβαλον. μάχης δὲ γενομένης καρτερῆς καὶ πεσόντων ἐξ ἀμφοτέρων τῶν στρατοπέδων πλήθει πολλῶν ἐτράποντο οἱ Αἰγύπτιοι. Θῶμα δὲ μέγα εἶδον πυθόμενος παρὰ τῶν ἐπιχωρίων. τῶν γὰρ ὁστέων περικεχυμένων χωρὶς ἐκατέρων τῶν ἐν τῇ μάχῃ ταύτῃ πεσόντων (χωρὶς μὲν γὰρ τῶν Περσέων ἐκέετο τὰ ὅστέα, ὥς ἐχωρίσθη κατ' ἀρχὰς, ἐτέρωθι δὲ τῶν Αἰγυπτίων) αἱ μὲν τῶν Περσέων κεφαλαὶ εἰσι ἀσθενέες οὕτω, ὥστε, εἰ θέλεις ψήφῳ μούνη βα-

Scythia ipse Noster IV, 70 eique consentiens Lucianus in Toxari cap. 37, ubi vid. Iacob. De Romanis conf. Plutarch. in Publicol. cap. 4 init. pag. 98, coll. Sallust. Catil. 22. De Armeniis atque Iberis Tacitus testatur Annal. XII, 47, ubi vid. Lipsii nott. Quin etiam apud Ungaros, Camanos, Hibernos idem valuisse monet I. Grimm (Deutsche Rechtsalterth. pag. 193 seq.), hoc diserte adiciens, nulla immanis moris vestigia apud Germanos reperiri. Hebridi-  
anis solis morem fuisse legimus, ut manus humano sanguine tinctas iungentes iurarent communi voce; plane ut Scythae gladios, sagittas et lanceas sanguini immergere dicuntur apud Herodot. I. 1. Alia quaedam huc spectantia attigit Lasaulx: Studien des class. Alterthums pag. 276. Ipse Noster similem quandam ritum in foederibus iungendis profert I, 74 fin., ubi cf. nott.; hoc vero loco nemo non videt, sacram rem fieri, quam qui peragerent, eo firmiori iuramento obstrictos teneri voluerunt ad fortiter pugnandum: indeque etiam non mercenarios tantum milites, verum omnes etiam Aegyptios huius sacri participes fuisse vult Ghillany: die Menschenopfer der Hebraeer p. 622; sed hoc ab Herodoto alienum videtur, solos mercenarios (i. e. peregrinos, Graecos atque Cares) disertis verbis commemorante, cum Aegyptii ab humanis sacrificiis plane abhorruerint; vid. II, 45 ibiq. not. πεσόντων ἐξ ἀμφοτέρων κ. τ. λ.] Vocula ἐξ a binis libris abest, plane ut I, 76, ubi tamen, mea quidem

sententia, aegre caremus praepositione, quae quo minus inseratur, obstant libri scripti ad unum omnes. — De hac Cambysis pugna narrat quoque Polyaeus VII, 9 itemque Ctesias Persicc. §. 9, quinque Aegyptiorum myriades, duas Persarum in ea occubuisse scribens: quamquam in ceteris ab Herodoto plane differt. Etenim Cambysem tradit expeditionem in Aegyptum fecisse contra Amyrtaeum eius terrae regem eaque subegisse opera Combaphis, qui cum apud Aegyptiorum regem multum valeret eunuchus, huius ipsius res prodiderit ea conditione, ut ipse Aegypti praefectus fieret. Amyrtaeum, vivum a Persis captum, nil mali passum esse addit Ctesias, nisi quod cum sex mille Aegyptiis delectis Susa translatus fuerit. De Amyrtaeo cf. nott. ad cap. 15.

## CAP. XII.

αἱ μὲν τῶν Περσέων κεφαλαὶ εἰσι κ. τ. λ.] Plurima ex his leguntur in Excerptt. Cod. Palatini, quae contuli in Creuzeri Commentt. Herodott. pag. 429. Paulo ante scripsi εἶδον pro vulg. ἴδον, cf. II, 44 ibique nott., ad vocem ἐκατέρων conf. quae ad III, 8 monita sunt. In seqq. διατετρανέεις, quae est futuri forma, in mentem revocat συντετρανέειν verbum, quo Noster usus est II, 11, ubi vid. nott. Pro θέλεις Sancerosti liber θέλοις. Caeterum haec verba Synesium spectare in Encom. Calv. p. 77, monet Weselingius.

λέειν, διατετρανέεις, αἱ δὲ τῶν Αἰγυπτίων οὕτω δὴ τι ἰσχυραί, μόγῃς ἂν λίθῳ καίσας διαράξειας. αἷτιον δὲ τούτου τόδε ἔλεγον καὶ ἐμέ γ' εὐπετέως ἐπειθον, ὅτι Αἰγύπτιοι μὲν, αὐτίκα ἀπὸ παιδῶν ἀρξάμενοι, ξυρεῦνται τὰς κεφαλὰς, καὶ πρὸς τὸν ἥλιον παχύνεται τὸ ὅστέον. τῶντὸ δὲ τοῦτο καὶ τοῦ μὴ φαλακροῦσθαι αἷτιόν ἐστι· Αἰγυπτίων γὰρ ἂν τις ἐλαχίστους ἴδοιτο φαλακροὺς πάντων ἀνθρώπων. τούτοις μὲν δὴ τοῦτὸ ἐστι αἷτιον ἰσχυρὰς φορέειν τὰς κεφαλὰς. τοῖσι δὲ Πέρσησι, ὅτι ἀσθενέας φορέουσι τὰς κεφαλὰς, αἷτιον τόδε· σκιητροφέουσι ἐξ

οὕτω δὴ τι ἰσχυραί, μόγῃς ἂν — διαράξειας] i. e. „*Aegyptiorum vero crania ita sunt valida, ut lapide percussione aegre diffingas.*“ Particulam ὥς, quam ante μόγῃς exhibuerant vett. editiones, a Guil. Dindorf. mutatam in ὡς, equidem cum Schweigh. et Gaisf. et Dietsch. prorsus abieci, quoniam a libris omnibus scriptis abest et Noster utique ita sine coniunctione loqui solet; conf. III, 108. IV, 52, quae attulit Schweigh. Add. IV, 52. et conf. Jacobs. ad Aelian. Nat. Animal. III, 16: in hoc enim dicendi genere Aelianus Herodotum imitari videtur. Conf. etiam Hartung Lehre d. griech. Partik. I. p. 280. Assentitur Matth. in Gr. Gr. p. 1286, qui idem pag. 912 consulendus ob voces δὴ τι; add. III, 120. 108. 23. 145. IV, 28. II, 135. VII, 6. — Mox Medicus, Florentinus, alii διαρρήξεις, quod cum Gronovio recepit Wesselingius; equidem cum Dietsch. et Dindorfio (quem vid. in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1294 coll. Bredov. p. 330) e codice Vindobon. dedi διαράξειας, si quidem verbum διαράττω (i. e. *pertundo, perfringo*, cf. Hesiod. Scut. 364) melius loci sententiae convenire videtur, quam διαρρήγνυμι. Schweighaeuser. et Gaisford. dederant διαρρήξεις, quod dudum, ut monuit Cr., voluerat Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 249, approbante Dissen. in Disquiss. philoll. I. pag. 10, quodque Sanctrofti liber cum tribus aliis suppeditat. Futurum διαρρήξεις, addita vocula ἂν, ut ab Herodoto omnino alienum est, ita huic loco minime conveniens, in quo optativum sibi flagitat ratio. —

Quod ad loci argumentum attinet, spectat haec tota res de craniorum diversitate ad quaestionem de primitiva gentis Aegyptiacae origine, de qua vid. quae allata sunt ad II, 2. Atque observat Prichard (Researches etc. I. p. 283 coll. II. p. 234 ed. tert.), Negrorum crania maiorem utique densitatem ac duritiam praee aliis aliarum gentium craniis ostendere idemque observari in mumia Londini asservata. Conf. etiam Wilkinson. Manners etc. III. p. 360. Arabicae stirpis primos Aegypti incolae fuisse, rubrum mare transgressos, inde contendit Frank in Revue Contempor. T. XXIII. p. 6 (1855 Decemb.).

αἷτιον ἰσχυρὰς φορέειν τὰς κεφαλὰς] De infinitivo, qui sequitur vocem αἷτιον, cf. II, 20 ibique nott. De Aegyptiis caput tondentibus vid. II, 36.

σκιητροφέουσι ἐξ ἀρχῆς] i. e. *ab initio* (ab eo tempore, quo nati sunt) *pueros sub umbra educant*, parietibus inclusos; quod ipsum eo refero, quod ipso Herodoto auctore I, 136 filii recens nati apud Persas quinque per annos mulieribus solis committuntur nec ullum in patrum conspectum per hoc tempus veniunt. De quo more plura Brisson. De reg. Pers. princip. II, 82 seq., qui idem de principum filiis, qui eunuchis plerumque tradebantur instituendi, consulendus II, 166. „Quibus adde nunc Olympiodorum in Platonis Alcib. prior. p. 153 et quem ad eum locum laudavi I. de Hammer in Annall. Litterr. Vindobonn. Vol. VIII. p. 381 et Vol. IX p. 63.“ Cr. — Pro

ἀρχῆς, πῖλους τιάρας φορέοντες. ταῦτα μὲν νυν τοιαῦτα ἔοντα εἶδον· εἶδον δὲ καὶ ἄλλα ὁμοῖα τούτοις ἐν Πακρημί, τῶν ἄμα Ἀχαιμένει τῷ Δαρείῳ διαφθαρέντων ὑπὸ Ἰνάρῳ τοῦ Λίβυος.

13 Οἱ δὲ Αἰγύπτιοι ἐκ τῆς μάχης, ὥς ἐτράποντο, ἐφευγον οὐδενὶ κόσμῳ. κατεληθέντων δὲ ἐς Μέμφιν ἐπεμπε ἀνὰ πο-

σκιητροφεῖν, cuius loco σκιητρα-  
φεῖν Plato dixit Polit. VIII, 9 (de  
quo vid. Ast. ad Phaedr. p. 262 et  
Heindorf. ad Phaedr. p. 228), poste-  
riore aetate σκιοτραφεῖν dicebatur.  
Conf. de hac scriptura Creuzer. ad  
Olympiod. Commentt. in Plat. Alcib.  
II. p. 42. not. 28. Ad vocis signifi-  
cationem conf. Herodot. VI, 12 ibi-  
que nott.

πῖλους τιάρας φορέοντες] τιάρας  
intactum reliqui, ut I, 132, auctore  
Dindorfio (pag. XVIII) et Bredovio  
p. 126 mutandum in τήρας, quod  
recepit Dietsch. πῖλοι quaevis di-  
cuntur capitis tegumenta. Unde fit,  
ut ipsa tiara, quae ad Persas proximi-  
me spectat iisque usitatum fuit ca-  
pitis tegumentum, pileo (quippe la-  
tioris significationis vocabulo) sub-  
inde denotetur; nec mirum, apud  
Synesium loco supra laudato simpli-  
citer inveniri πῖλους sine τιάρας.  
Fuit autem tiara perquam similis iis  
pileis, quos adhuc per orientem ge-  
stare solent (*Turban* vocant), erecta  
illa quidem plerumque et eo, quod  
ab inferiore et superiore parte aequae  
lata erat, a cidari in apicem exeunte  
diversa atque pro ordinum gradibus  
distincta. Qua tiara eaque varii ge-  
neris ornati adhuc conspiciuntur Per-  
sae in rudibus Persepolitanis. Tu  
vid. Mongez Mém. de l'Institut. IV. p.  
15 seqq. Ex Herodoto imprimis huc  
facit VII, 61; alia veterum testimo-  
nia attulit Brisson. l. I. II, 184. Ad  
Herodotum respexit auctore Val-  
cken. Plato De Legg. XII. p. 492 D.  
— Cr. citat: „Platon. Scholiast. pag.  
185 Ruhnck. Astii Comment. p. 545,  
Valckenarii Scholias in Act. Apostoll.  
III, 7. Tom. I. p. 545 et Iacobs ad  
Antholog. Gr. Vol. IX. p. 428.“ —  
De alia vocis huius significatione di-  
cemus ad IV, 23. — Paulo post de-  
di εἶδον ut supra III, 12. De Pa-  
premi conf. II, 63 ibiq. nott.

τῶν ἄμα Ἀχαιμένει τῷ Δαρείῳ  
x. τ. λ.] Hanc in rem conferantur  
Herodot. VII, 7. Ctes. Excerptt.  
Perss. 32 (ubi conf. nott. pag. 170  
sqq.), Thucyd. I, 104. 109. *Inarus*,  
e Libyae s. Africae regionibus Ae-  
gypto adiacentibus in hanc ipsam  
terram irruens, in Deltae paludibus  
stagnisque contra Persarum copias  
se tenuit, quorum dux Achaemenes,  
ab Artaxerxe rege ac fratre, primo  
regni anno 462 a. Chr. n. cum ma-  
gnis copiis et terrestribus et nava-  
libus missus, Inarus quidem vicit,  
sed ipse obiit; ita ut Inarus, ab Athe-  
niensibus post adiutus, Persis resi-  
stere posset usque ad annum 456 a.  
Chr. n., vel potius 455, Olymp. 81, 2,  
si Clintonem sequamur (Fast. Hel-  
len. ed. Krueger. p. 48), ubi a Mega-  
byzo superatur. Ex hoc autem lo-  
co Dahlmannus (Herodot. p. 68—70)  
tempus colligi posse existimat, quo  
Herodotus Aegyptum viserit, nimi-  
rum post ann. 456 a. Chr. n., intra  
454—441 a. Chr. n. s. vitae annum  
tricesimum et quadragesimum. Conf.  
nott. ad II, 1. Pro Ἰνάρῳ cave re-  
cipias, quod e duobus libris enotatur,  
Ἰνάρων. Conf. ad Ctes. fragmm. I.  
l. et Bredov. p. 169. *Libys* dicitur, i.  
e. *Libyæ rex* s. *regulus*.

#### CAP. XIII.

κατεληθέντων δὲ ἐς Μέμφιν] i.  
e. cum intra Memphin coacti, compul-  
si essent. Eodem modo I, 80 fin. III,  
140. coll. I, 24 ibiq. nott. VI, 133  
ibiq. Wessel. V, 119. VIII, 27. Quod  
proxime antecedit οὐδενὶ κόσμῳ (*in-  
conditâ fugâ* s. *effusâ*), explicui ad  
VIII, 60. §. 3. — ἀνὰ ποταμὸν, ad-  
verso flumine, ut monuit Valcken. ci-  
tans I, 194. II, 90. IV, 18, ubi ad-  
ditur articulus τὸν, quem omisum  
videmus et h. l. et IV, 14. Paulo post  
scripsi cum recentt. edd. Μυτιλη-

ταμὸν Καμβύσης νέα Μυτιληναῖην, κήρυκα ἄγρουσαν ἄνδρα Πέρσην, ἐς ὁμολογίην προκαλούμενος Αἰγυπτίους. οἱ δὲ, ἐπεὶ τε τὴν νέα εἶδον ἐσελθοῦσαν ἐς τὴν Μέμφιν, ἐκχυθέντες ἄλλες ἐκ τοῦ τείχεος, τὴν τε νέα διέφθειραν καὶ τοὺς ἄνδρας κρεουργηδὸν διασπᾶσαντες ἐφόρεον ἐς τὸ τεῖχος· καὶ Αἰγύπτιοι μὲν μετὰ τοῦτο πολιορκεῦμενοι χρόνῳ παρέστησαν. Οἱ δὲ

ναῖην pro Μιτυλ. Vid. nott. ad I, 27; *ducentis* viris Mytilenaeam navem repletam fuisse consequens est: ducentis enim viros *triremibus* plerumque impositos fuisse satis constat: vid. Boeckh Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 340.360 seq. 371 et praecipue p. 384 seq. ed. secund., Urkund. v. Seewesen. p. 118 seq.; qui idem vir doctus recte monuit (Staatshaushalt. I. p. 358. Urkund. p. 73 seq.), νέας quas vocat Herodotus, eas de *triremibus* intelligendas esse. Deinde alterum id hoc ex Herodoti loco colligere licebit, Mytilenaeos s. Lesbios, qui una cum ceteris Ionibus in Cyri potestatem pervenerant (vid. Herodot. I. 169 ibique nott.), ad hanc expeditionem naves Persarum regi exhibuisse, qui non terrestri solum itinere, sed maritimo etiam, navibus, quas a Phoenicibus, Cypriis, Ionibus sibi comparaverat, ad Aegypti litora missis, Aegyptum petisse videtur. Hinc infra III, 19 (coll. III, 25) dicitur ὁ ναυτικός στρατός. — εἶδον, a Gaisfordio mutatum in ἴδον, retinui, ut cap. 12 et II, 41. — ἐκχυθέντες (*effusi*), plane ut ἑκπόθεν ἐκχόμενοι in Odyss. VIII, 515 coll. Apollon. Rhod. I, 880 aliisque locis in Thesaur. L. Graec. III. p. 646 ed. Dindorf. indicatis. Quod sequitur additum cum vi quadam ἄλλες (*densi, conferti, simul una effusi*), et ipsum conferri potest cum Homericο ἀλλές in Il. V, 498, ubi conf. Scholia et Doederlein in Glossar. Homeric. nr. 451. T. II. p. 32. Herodoti crebrius hac voce utentis locos iam indicavimus ad I, 133.

καὶ τοὺς ἄνδρας κρεουργηδὸν διασπᾶσαντες] i. e. homines in frusta disceptos s. dilaniatos sursum tollunt intra moenia. κρεουργηδὸν apud Euphr. in Aedes. p. 26 ed. Boiss. in-

venitur, ubi vid. not. Boissonadii pag. 223, qui, cum adiectiva in δὸν exeuntia modum et rationem significant, κρεουργηδὸν, quod a κρεουργός descendit, proprie sic vertendum esse monet: „ad modum carniū edulium, quae per frusta dissecantur.“ De his adverbis, quae in δὸν finiuntur, plura Fischer ad Weller. I. pag. 297. 298. Verbum κατακρεουργεῖν Noster adhibuit VII, 181, ubi conf. nott. κρεουργεῖν eodem sensu dixit Lucian. de dea Syr. 55. Alia vid. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 1945 ed. Dindorf. De ipso hoc poenae genere, quod vel corpus in partes discinditur vel extremae partes ac membra, ut nares, aures, alia, abscinduntur et loco edito publice exponuntur, frequentiore illo quidem per orientem, conf. quae attulit Lengerke ad Daniel. II, 6. pag. 55. In articulo τοὺς immerito haerere videtur Wesselingius, scribendum esse statuens: καὶ διακοσίους ἄνδρας κ. τ. λ., quum in TOTΕ lateat HHΣ. At significantur quotquot in navi fuerant, ad unum fere omnes, ut recte monuit Schweigh. Et requiritur, puto, articulus vel ob verba praegressa et quodammodo opposita τὴν τε νέα διέφθειραν. — τεῖχος hic de castello s. arce Memphidis intelligendum esse satis apparet ex III, 14. Larcherus citat III, 91. IV, 124.

χρόνῳ παρέστησαν] i. e. tandem in deditionem venerunt. χρόνῳ valet: tempore aliquo praeterlapsa, tandem, denique. Conf. I, 68 ibiq. nott. I, 80. 175 ibique nott. V, 77. VII, 6. VIII, 53. 107. „Adde Fischer. ad Weller. III. p. 222 et Rückert ad Platonis Conviv. p. 215.“ Cr. παρέστησαν ex h. l. citat Thomas Magister pag. 692 s. v. Tu conf. III, 45. 155 et quae Wesselingius attulit: V, 65 VI, 99. 110. Imitatur Pausanias

προσεχέες Αίβυες, δεισαντες τὰ περὶ τὴν Αἴγυπτον γεγνονότα, παρέδσαν σφέας αὐτοὺς ἀμαχητί· καὶ φόρον τε ἐτάξαντο καὶ δῶρα ἐπέμπον. ὥς δὲ Κυρηναῖοι καὶ Βαρκαῖοι, δεισαντες ὁμοίως καὶ οἱ Αἴβυες, ἕτερα τοιαῦτα ἐποίησαν. Καμβύσης δὲ τὰ μὲν παρὰ Αἰβύων ἐλθόντα δῶρα φιλοφρόνως ἐδέξατο, τὰ δὲ παρὰ Κυρηναίων ἀπικόμενα μεμφθεῖς, ὥς ἐμοὶ δοκέει, ὅτι ἦν ὀλίγα· ἐπέμψαν γὰρ δὴ πεντηκοσίας μνέας ἀργυρίου οἱ Κυ-

VIII, 27. §. 1, ubi Herodoti non oblitus est Siebelis.

καὶ φόρον τε ἐτάξαντο] i. e. tributum sibi imponi passi sunt, tributum pendere sponderunt. Quibus addit Noster, imperfecto tempore usus: καὶ δῶρα ἐπέμπον, a quo inde tempore dona (tributi loco) ferre coeperunt; ut vix opus esse videatur monere de discrimine aoristi (ἐτάξαντο) et imperfecti (ἐπέμπον). Ad locutionem φόρον ἐτάξαντο, quae frequens etiam in titulis reperitur (vid. Sauppe. Inscriptt. Macedd. Vimar. 1847. p. 12), cf. III, 89. IV, 165, et de medii verbi in hisce vi ac potestate Kuster. de verb. Graec. med. cap. 8. pag. m. 123. Similia verba media, in quibus similis obtinet vis ac potestas, recensuit multa, nec verbo τάξασθαι (nam aoristus in his potissimum spectandus) cum compositis omissis, E. Fr. Poppe in scriptione de Graec. verb. med. inserta libro, qui inscribitur: Neues Archiv f. Philol. u. Paedag. v. Seebode 1829. nr. 57. pag. 227. not. 9. In his enim verbis medium vim activi cum accusativo pronominis reflexivi coniuncti et verbi intransitivi habet. Infra VI, 42 Noster: φόρους ἕταξε ἑκάστοισι κ. τ. λ., de quo conf. Meier. De Andocid. V, 3. pag. 13. — Libyenses, qui Aegypto proximi tum Cambyse se dederint, Herodotum ipsum visisse existimat Dahlmann (Herodot. p. 71 seq.); eosdemque esse suspicatur, quibus Inarus olim imperitarat, et postea, ipsius Herodoti aetate, Thanyras, Inari filius, de quo vid. III, 15. — ὥς in seqq., quod satis notum, valet: eodem modo, similiter etiam. Cf. III, 152. VIII, 126. et Fischer. ad Weller. I. pag. 259 seq., ne plura. De Cyrenaeis conf.

III, 91 et quae plura libro quarto enarrantur, cap. 150 seqq. De Barcaeis conf. III, 91 et IV, 201 seqq. Libyae et Cyrenaeorum, qui una cum Aegyptiis in bellum profecti erant, mox vero donis missis Cambysi se quidvis impositum praestituros esse promiserant, meminerat quoque Diodorus libro X, 34 in Ursini Excerptt. de Legatt. p. 314.

δεισαντες ὁμοίως καὶ οἱ Αἴβυες] Libri plerique ὅμ. ἃ καὶ. Sancrofti liber ac Vindob. ὁμοίως ὥς καὶ. Schaeferus ediderat ὁμοίως καὶ. Atque sic scribendum esse indicat Struve in Spec. I. Quaest. de Herod. dial. p. 24—26. (s. Opuscul. II. p. 287 seqq.) vel e binis illis libris recipiendum ὥς loco pronominis relativi, quod, ubicumque apud Herodotum post vocabula simile quid aut idem significantia reperiat ad iuncta particula καὶ, aspiratione careat, ut sane ἃ hoc loco stare nequeat. Mihi quidem istud ὥς, quod bini libri afferunt, ex antecedenti vocula ortum videtur; itaque voculam prorsus eieci, ad stipulante Dindorfio. Uncis inclusam exhibet Dietsch voculam ἃ, quam equidem cum ceteris edd. sustuli. — Ante τοιαῦτα cum recentt. editoribus inserui ἕτερα, plane ut I, 120, ubi vid. nott. III, 79 coll. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I, 1. pag. 113 seq. — In seqq. ad structuram verbi μεμφθεῖς cf. nott. ad III, 1.

πεντηκοσίας μνέας ἀργυρίου] Atticae si intelligantur minae, quarum sexaginta faciunt talentum, summa argenti erit octo talentorum et viginti minarum. Haec si ad nostros numos revocaris, existet summa 12064 imperiall. sive 21715 floren. 14 crucigg. Cf. Wurm De pond.

ρηναῖοι· ταύτας δρασσόμενος αὐτοχειρὶ διέσπειρε τῇ στρατιῇ.  
 Ἡμέρη δὲ δεκάτη, ἀπ' ἧς παρέλαβε τὸ τεῖχος τὸ ἐν Μέμφι 14  
 Καμβύσης, κατίσας ἐς τὸ προάστειον ἐπὶ λύμῃ τὸν βασιλέα τῶν  
 Αἰγυπτίων Ψαμμῆνιτον, βασιλεύσαντα μῆνας ἕξ, τοῦτον κα-  
 τίσας σὺν ἄλλοισι Αἰγυπτίοισι, διεπειράτο αὐτοῦ τῆς ψυχῆς,  
 ποιέων τοιάδε. στείλλας αὐτοῦ τὴν θυγατέρα ἐσθῆτι δουλὴν ἐξ-  
 έπεμπε ἐπ' ὕδωρ ἔχουσαν ὕδρην· συνέπεμπε δὲ καὶ ἄλλας  
 παρθένους ἀπολέξας ἀνδρῶν τῶν πρώτων ὁμοίως ἐσταλμένας  
 200 τῇ τοῦ βασιλέως. ὥς δὲ βοῇ τε καὶ κλαυθμῷ παρήϊσαν αἱ παρ-  
 θένοι κατὰ τοὺς πατέρας, οἱ μὲν ἄλλοι πατέρες ἀνεβόων τε καὶ

etc. ratt. pag. 56 seq. et Tab. XIII.  
 XIV. — αὐτοχειρὶ (sua ipsius manu)  
 invenitur quoque I, 140. III, 66. 74.  
 Alia dabit Bredov. pag. 77.

ταύτας δρασσόμενος] i. e. *has pre-*  
*hensas sua ipsius manu distribuit ex-*  
*ercitui.* Plura de hoc verbo vid. in  
 Thes. Ling. Gr. III. p. 1671 ed. Din-  
 dorf. „Rarior constructio. Vid.  
 Schleusneri nov. thes. vet. test. II.  
 pag. 200 s. v. *δράσσεσθαι.* — *κατα-*  
*δράττεσθαι* etiam genitivum adiun-  
 ctum habet apud Proclum in Alcib.  
 I. cap. 54.“ Cr.

#### CAP. XIV.

κατίσας ἐς τὸ προάστειον] Conf.  
 I, 14 ibiq. nott. Add. V, 12. 25. 26.  
 III, 61. 64. — ἐπὶ λύμῃ invenitur  
 supra II, 121. §. 4. Jacobs ad Ae-  
 lian. N. A. I, 31. pag. 29 et quae  
 similia avert G. V. Mueller in script.  
 III. De variis rebus grammatt.  
 (Torgav. 1825) p. 6.

διεπειράτο αὐτοῦ τῆς ψυχῆς]  
 Koen. ad Gregor. Corinth. de dial.  
 Ion. §. 15. pag. 397 mavult *διεπει-*  
*ρεῖτο*, Sancrofti liber offert *διε-*  
*πειράτο*, utrumque reliciendum, ut  
 recte monet Bredov. p. 381. Sen-  
 tentiam loci sic redde: *animum eius ten-*  
*tabat s. tentare studuit.* Nam in im-  
 perfecto inest conatus ac studii sig-  
 nificatio. De qua conf. I, 68 ibiq.  
 nott., ne plura. *ψυχὴν* Schweigh.  
 recte interpretatur *animum*, citans  
 VI, 128, ubi eodem sensu Nostrum  
 dixisse putat: *διεπειράτο αὐτῶν* —  
*τῆς ὁργῆς.* Conf. etiam VII, 153. In-  
 fra III, 119 legitur *ἀπεπειράτο γνώ-*

μης. Mox in verbis *στείλλας αὐτοῦ*  
*τὴν θυγατέρα ἐσθῆτι δουλὴν ἐξέ-*  
*πεμπε κ. τ. λ.* (i. e. *filiam eius servili*  
*veste indutam s. instructam* etc.) ver-  
 bum *στείλλειν* pari modo videmus ad-  
 hibitum VII, 62. 93. Plutarch. Ae-  
 mil. Paul. 33, ubi conf. Held pag. 277.  
 Pro *δουλῆν* e Sancrofti cod. cum  
 recentt. edd. scripsi *δουλὴν*, cf. Bre-  
 dov. p. 180. ἐπ' ὕδωρ (i. e. *aquatium*,  
*ad aquam hauriendam*) Noster eodem  
 modo dixit V, 12. VI, 137. VII, 193  
 coll. VII, 32. I, 37. IX, 51 et ἐπὶ θή-  
 ρην *ἵεναι* IV, 114. 116. Attigit quo-  
 que Kuehner Gr. Gr. §. 613 et Fischer.  
 ad Weller. Gr. Gr. III, b. pag. 243.  
 Ad ea verba, quae proxime antece-  
 dunt, Cr. conf. the Classical Journ.  
 Vol. II. p. 582 seq. — ἀπολέξας et  
 quae sequuntur, citat Thomas Ma-  
 gist. p. 54. Herodoti sententia est:  
*simul una* (cum regis filia) *alias etiam*  
*misit virgines e principum virorum filia-*  
*bus selectas et eodem modo quo regis*  
*filia vestitas.*

ὥς δὲ βοῇ τε καὶ κλαυθμῷ παρή-  
 ῖσαν αἱ παρθένοι κατὰ τοὺς πατέ-  
 ρας] i. e. *quae cum clamantes et eui-*  
*antes praeterirent eum locum, quo pa-*  
*tres* (ex adverso ipsis) *erant collocati*  
*s. considerabant.* Wesselingius e binis  
 libris exhibuerat *παρήϊσαν*, Reiz. et  
 Schaef. *παρήϊσαν*, quod Matthiae h.  
 l. citans in Gramm. Gr. p. 1154 re-  
 tinuit, in textu ipso exhibens *παρή-*  
*σαν*, a verbo *παριέναι*, *praetereundi*  
 significatione; Schweighaeuser. et  
 Gaisford. dederunt, quod in Floren-  
 tino libro alisque legitur: *παρήσαν*,  
 a verbo *παρεῖναι* ea significatione,  
 de qua conf. nott. ad I, 21. Equi-



ἀνέκλαιον, ὁρέοντες τὰ τέκνα κεκακωμένα, ὁ δὲ Φαμμήνιτος προΐδων καὶ μαθὼν ἔκυψε ἐς τὴν γῆν. παρεξελθουσέων δὲ τῶν ὑδροφόρων δευτέρᾳ οἱ τὸν παῖδα ἐπεμπε μετ' ἄλλων Αἰγυπτίων δισχιλίῳ τὴν αὐτὴν ἡλικίην ἔχόντων, τοὺς τε αὐχένας κάλῳ δεδεμένους καὶ τὰ στόματα ἐγκεχαλινωμένους. ἤγοντο δὲ ποινὴν τίσουντες Μυτιληναίων τοῖσι ἐν Μέμφι ἀπολομένοισι σὺν τῇ νηϊ· ταῦτα γὰρ ἐδίκασαν οἱ βασιλεῖς δικασταί, ὑπὲρ ἀνδρὸς ἐκάστου δέκα Αἰγυπτίων τῶν πρώτων ἀνταπόλλυσθαι. ὁ δὲ ἰδὼν παρεξιώντας καὶ μαθὼν τὸν παῖδα ἀρόμενον ἐπὶ θάνατον, τῶν ἄλλων Αἰγυπτίων τῶν περικατημένων αὐτὸν κλαι-

dem cum recentt. edd. probante Bredovio pag. 409 dedi παρήϊσαν, quod unum verum esse videtur ac loci sententiae conveniens; infra παριέναι eodem sensu Noster dixit. Retinui etiam κατὰ τοὺς πατέρας, licet plurimi codd. παρὰ τ. π. exhibeant, quod inde revocavit Dietsch. Nam κατὰ in talibus significat ex adverso, contra, optime monente Valcken., qui citat Herodot. II, 121. III, 86. VI, 101. Thucyd. VIII, 86 aliisque locis, quos excitat Boehme ad I, 33. Inde Matthiae l. l. vernacule sic reddit: „da wo ihre Väter sassen.“ Minus accurate opinor Kuehner Gr. Gr. §. 607, 1: zu den sitzenden Vätern. Ad dativos βοῇ τε καὶ κλανθμφ conf. Herod. III, 79. 127. IX, 59 et similes Homeri locutiones (Ili. III, 2 etc.), de quibus dixit Freytag. ad Homeri Ili. II, 149. pag. 280. In seqq. pro πατέρες male olim legebatur πάντες, vid. Wesseling. Dissert. Herodot. III. p. 17; ἀνέκλαιον cum recentt. edd. e Florentino atque ex Aldina revocavi pro vulg. ἀντέκλαιον. Idem cum recentt. edd. retinui προΐδων καὶ μαθὼν, cuius loco e duobus libris Schaefer. προσιδὼν κ. μ. Itidem mox dedi cum reliquis editt. παρεξελθουσέων, ad quod tuendum Wesseling. citat VI, 117 et Sophocl. Antigon. 933. Florentinus cum aliis: παρελθουσέων. Ad δευτέρα conf. I, 46 ibique nott.

τοὺς τε αὐχένας κάλῳ δεδεμένους] Ita cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. dedi. Vulgo τοὺς δὲ αὐχ. Quod in aliis libris et scriptis et editis post δεδεμένους insertum legeba-

tur ἤγον, id meliorum librorum auctoritate cum iisdem viris doctis abieci. Sunt autem participia δεδεμένους et ἐγκεχαλινωμένους per quandam sensus structuram iungen- da cum verbis: τὸν παῖδα — μετ' ἄλλων Αἰγυπτίων. Quod ad loci argumentum attinet, monuit Gronovius Observatt. II, 22 de frenis supplicii causa ori impositis; captivos fune circum cervicem vinctos ipsa monstrant Aegyptiorum monumenta: cf. Wilkinson Manners etc. I. ad p. 106 (nostrae edit. T. I. p. 871) et ad p. 384. — In seqq. ἤγοντο e Sancrofti libro revocavi cum recentt. edd. iubente Bredov. p. 293 pro vulg. ἄγοντο, quam Florentinus liber praebet.

καὶ μαθὼν τὸν παῖδα ἀρόμενον ἐπὶ θάνατον] Plerique libri, Mediceus, Florentinus, Sancrofti liber, alii, exhibent ἡγεόμενον, quod dedit Wesselingius quodque etiam Matthiae tuetur, tum in nota ad h. l., ubi interpretatur: „qui ceteros praegrediens, ante ceteros ad mortem ducebatur“, cum ἡγείσθαι τινι pervulgatum sit, v. c. VII, 40; tum in Gr. Gr. pag. 430, ubi exponit: der voran- gieng, alteram Aldinae lectionem ἀγεόμενον e scribendi errore fluxisse ratus. Et facit huc quodammodo III, 15 init., ubi legimus: ἀλ- λά πρῶτον κατακοπέντα. Ex Aldina, binis libris addicentibus, Schweigh. et Gaisf. dederunt ἀγεόμενον, quam formam Ionicam esse volunt pro ἀγόμενον, probante quodammodo Schaefero ad Gregor. Corinth. p. 233 et Buttmanno Gr. Gr. mai. II. p. 31 not. coll. Werfer. in Actt. philoll.

όντων καὶ δεινὰ ποιούντων, τῷτὸ ἐποίησε τὸ καὶ ἐπὶ τῇ θυγατρὶ. παρελθόντων δὲ καὶ τούτων συνήνεικε, ὥς τε τῶν συμποτέων οἱ ἄνδρα ἀπηλικέστερον, ἐκπεπνωκότα ἐκ τῶν ἐόν-

Monacc. I. p. 269 seq. et p. 76, nisi *ἀγεόμενον* corruptum esse existimus ex *ἀγινεόμενον*, quod Schaefero quoque in mentem venerat: utitur enim Noster hoc verbo VII, 33 aliisque locis, quos vid. apud Schweighaeuser. in Lexic. Herodot. I. p. 5. Dietschius et Bekkerus ad Wesselingii lectionem redierunt; equidem cum Dindorfio (Prolegg. p. XXIII) et Bredovio p. 366 dedi *ἀγόμενον*, si quidem, quod bene monet Bredovius, verbum *ἀγασθαι* ab Aristotele quoque Rhett. III, 8 Herodotea referente adhibetur atque omnino in hac re proprium esse videtur, v. c. in Xenophont. Anab. I, 6, 10. V, 7, 34. Memor. IV, 4, 3. Aelian. V. H. I, 30. Mox reliqui ἐπὶ θάνατον cum recentt. edd., quod Werfer. l. l. mutari vult in ἐπὶ θανάτῳ et hoc loco et paulo inferius, omnibus libris scriptis refragantibus, cum ἐπὶ θανάτῳ solemnem fere formulam esse putet, de qua etiam conferre licet, quae attulit Spohn. ad Isocrat. Panegyric. §. 154 (cap. 41). Wesselingius coniecerat: *τὴν ἐπὶ θανάτῳ*, plane ut Pausan. I, 20. §. 4 dixit; ad quem locum Herodotei loci non immemor fuit doctissimus interpres. Tu conf. supra I, 109 ibiq. nott. Equidem accusativum θάνατον, quem bene iam tuitus est Sintenis in Schulzeitung 1831. II. pag. 587, eo magis retinendum duxi, cum totius loci sententia aequae ac verbi *ἀγασθαι* structura accusativum hic poscere videretur, quem a dativo (θανάτῳ) aliis locis adhibito bene discernendum esse vel Xenophontis locus in Anab. I, 6, 10 coll. V, 7, 34 satis docere poterat.

τῶντὸ ἐποίησε τὸ καὶ ἐπὶ τῇ θυγατρὶ] i. e. *idem fecit, quod in filia.* καὶ plures codd. omittunt, omisitque inde Dindorf., uncis inclusam exhibuit Dietsch. Neque tamen eieci particulam, quam in huiusmodi locutionibus Noster relativo pronomini addere solet. Plura Struve l. l.

pag. 24 (Opuscc. II. p. 287 seq.). Ad verba ἐπὶ τῇ θυγατρὶ conf. Viger. pag. 624. In proxime antecedd. δεῖνὰ ποιούντων adverte verbum activum, quo etiam Noster usus est II, 121. §. 5 et, si vera est Florentini libri lectio, IX, 33 coll. 52. 93, ubi cf. nott.; crebrius sane invenitur medium verbum hac in formula, quae miros ad motus affectusque, quos quis aliquam rem aegre ferens edit, significandos adhibetur. Conf. III, 155. IV, 33. V, 33 et 87. VII, 1 et quae alia attulit Iacob. ad Lucian. Toxar. cap. 33. pag. 111 et Naber in Mnemosyn. IV. p. 22. Ad verba seqq. συνήνεικε, ὥς τε conf. supra III, 4 ibique nott.

ἄνδρα ἀπηλικέστερον] i. e. *virum aetate proveciorem.* Glossa Herod. reddit *πρεσβύτερον.* Plura de hac voce in comparativo plerumque adhibita dabit Lobeck. ad Phrynich. pag. 84. Quod sequitur ἐκπεπνωκότα ἐκ τῶν ἐόντων indicat hominem, qui bonis exciderat: qua in re ἐκπλεττειν vel a Iureconsultis adhiberi docent loci allati in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 528 ed. Dindorf. τὰ ἐόντα de bonis s. fortunis dici, satis constat; cf. Xenoph. Cyrop. III, 1, 3. Anab. VII, 8, 22. Ad verba εἰ μὴ ὅσα πάρος ex antecedentibus repetendum ἔχει, hoc fere sensu: „qui non solum nihil habebat, nisi quantum mendicus (habere solet), verum etiam stipem a militibus rogabat. Ad sententiam ipsam conf. Aristophan. Plut. 551: *πρωχὸς μὲν γὰρ βίος, ὃν σὺ λέγεις, ἔην ἐστὶν μηδὲν ἔχοντα.* — Mox retinui εἴδε, ut III, 12. Male olim ἴδε. — Pro τὸ ποιούμενον πᾶν Wass. ad Thucyd. I, 143 scribi voluit: τὸ π. ἅπαν, quod idem praebent Sancrofti liber ac Vindobonensis. Quo tamen vix opus. φύλακοι Noster scripsit, constanter forma φύλακος; usus pro φύλαξ, observante iam Suida s. v., qui excitat Nostri locum I, 84. Add. III, 4. 48. 77 aliosque locos iam allatos a Bredov. p. 252. Atta-

των ἔχοντά τε οὐδέν, εἰ μὴ ὅσα πτωχὸς, καὶ προσαιτέοντα τὴν στρατιήν, παριέναι Ψαμμήνιτόν τε τὸν Ἀμάσιος καὶ τοὺς ἐν τῷ προαστείῳ κατημένους τῶν Αἰγυπτίων. ὁ δὲ Ψαμμήνιος ὡς εἶδε, ἀνακλῦσας μέγα καὶ καλέσας οὐνόματι τὸν ἑταῖρον, ἐπλήξατο τὴν κεφαλὴν. Ἦσαν δ' ἄρα αὐτοῦ φύλακοι, οἱ τὸ ποιεύμενον πᾶν ἐξ ἐκείνου ἐπ' ἐκάστη ἐξόδῳ Καμβύσῃ ἐσήμαινον. θωυμάσας δὲ ὁ Καμβύσης τὰ ποιούμενα, πέμψας ἄγγελον εἰρώτα αὐτόν, λέγων τάδε· Δεσπότης σε Καμβύσης, Ψαμμήνιτε, εἰρωτᾷ, διότι δὴ, τὴν μὲν θυγατέρα ὀρέων κεκακωμένην καὶ τὸν παῖδα ἐπὶ θάνατον στείλοντα, οὔτε ἀνέβσας οὔτε ἀνέκλυσας, τὸν δὲ πτωχόν, οὐδὲν σοι προσήκοντα, ὡς ἄλλων πυνθάνεται, ἐτίμησας; Ὁ μὲν δὴ ταῦτα ἐπειρώτα, ὁ δ' ἀμείβετο τοῖσδε· Ὡ πατὴρ Κύρου, τὰ μὲν οἰκίῃ ἣν μέζω κακὰ ἢ ὥστε ἀνακλαῖν, τὸ δὲ τοῦ ἑταίρου πάθος ἄξιον ἣν δακρύων, ὅς ἐκ πολλῶν τε καὶ εὐδαιμόνων ἐκπεσὼν ἐς πτωχήτην ἀπὶ 201 κται ἐπὶ γήραος οὐδῶ. Καὶ ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ὑπὸ τούτου,

men idem dixit χρυσοφύλακας IV, 13. 27, quod mutari recte vetat Bredov. l. l. — ἐπ' ἐκάστη ἐξόδῳ recte Schweighauser. reddit: *quaque pompa praetereunte*. — In seqq. pro: εἰρωτᾷ, διότι δὴ Cobet legendum proponit: εἰρωτᾷ τὰ δὲ· τί δὴ κ. τ. λ., itemque πυνθάνομαι pro πυνθάνεται.

οὔτε ἀνέκλυσας] Aldina et Medicus liber: ἀνέκλυσας, quod cum recentt. edd. recepi. Reliqui libri ἀπέκλυσας, quod tuetur Wesseling. laudans II, 121. Aeschyl. Prometh. 638. Sophocl. Oed. Tyr. 1466. Philoctet. 709 et Procopium sollertem priscorum scriptorum aemulatorem, hoc verbo ἀποκλάνειν frequentissime utentem. Sed cf. Herodot. III, 66. Ad formam ἀνέβσας cf. nott. ad I, 10.

ὡς ἄλλων πυνθάνεται] i. e. ut ex aliis cognovit. Aldina, Florentinus liber cum binis aliis: πυνθάνομαι, quod Schweighausero, qui in textu retinuit πυνθάνεται, vehementer placet, cum regis scilicet verbis homo loquatur et in seqq. quoque sic respondeat Psammenitus, ac si cum ipso rege praesenti colloqueretur. Mihi hoc speciosius quam verius videtur. Matth. exhibuit πυνθάνομαι. Reliqui editores vulgatam

retinuerunt. Verba μέζω κακὰ ἢ ὥστε ἀνακλαῖν (i. e. *graviora mala quam quae flere possem*) ob structuram plenam inde attulit Matthiae Gr. Gr. §. 448, b.: alia dabit Valckenaer. ad h. l., in quibus illud ὥστε vel additum infinitivo reperitur (ut in Xenophont. Memorabb. III, 5, 17), vel omissum. Tu conf. de infinitivi ratione Eichhoff: Versuch. z. wissenschaftl. Begründung d. griech. Syntax. (Crefeld. 1831) pag. 52.

ἐπὶ γήραος οὐδῶ] in limine senectutis, de iis dicitur, qui ad extremam pervenerunt senectutem aut proxime ad eam accedunt. Qna formula Homericæ (conf. v. c. II. XXII, 60. XXIV, 486. Od. XV, 346) adeoque proverbiali nec Plato nec alii abstinuerunt. Tu conf. Ast. ad Platon. Polit. I, 2. pag. 326. 327 et Bredov. p. 259 seq. Quocum eodem viro docto p. 21 in proxime antecedentibus revocavi πάθος, quod licet uno tantum libro scripto comprobetur, iam Valckenarius praetulerat; reliqui codd. fere omnes πένθος, quod plerique recentt. edd. retinuerunt, excepto Dindorfio, qui dedit πάθος. — πτωχήτην, cuius loco Aldina πτωχίην, retinui; cf. Bredov. p. 184.

καὶ ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ὑπὸ

εὖ δοκέειν οἱ εἰρῆσθαι. ὥς δὲ λέγεται ὑπ' Αἰγυπτίων, δακρύειν μὲν Κροῖσον, ἐτετεύχεε γὰρ καὶ οὗτος ἐπισπόμενος Καμβύσῃ ἐπ' Αἴγυπτον, δακρύειν δὲ Περσέων τοὺς παρσόντας, αὐτῷ

τούτου κ. τ. λ.] Sensus verborum expeditus, structura grammatica maxime impedita; quam ut expediret, Schweigh. ἀπενειχθέντα participium pro verbo finito, quod sequatur voculam ὥς, positum videri statuit; quamquam quos affert locos ad hanc structuram probandam VI, 31. 79, ii maxime videntur esse alieni. Ad eandem ferme rationem Steger. hunc locum explicat, ad ἀπενειχθέντα supplendo ἦν, quod idem valeat atque ἀπενειχθῆ. Sed in praefatione pag. XII seqq. hoc ei displicere dicit; rescribi mavult ὦν (pro ὥς), quae particula apud Herodotum ad orationem continuandam inserviat. Pro ὑπὸ τούτου, quod ad nuntium a Cambyse missum pertinet, idem legi vult τὰ ἀπὸ τούτου, i. e. quae ab hoc (sc. Psammenito) proficiscebantur, quae ab hoc dicta erant. A. Matthiae haec adscripserat: „Verba καὶ ταῦτα ὥς — εἰρῆσθαι in protasi esse videri possunt, quam sequi deberet apodosis δακρύειν μὲν Κροῖσον, sed turbatus esse ordo verborum insertis illis ὥς δὲ λέγεται ὑπ' Αἰγυπτίων. Sed ne sic quidem constructio recte procedit: nam δακρύειν μὲν Κροῖσον etc. opposita sunt verbis εὖ δοκέειν οἱ εἰρῆσθαι et narrationi aliorum contraria Aegyptiorum. Itaque vereor, ne ὥς e seqq. huc retractum sit.“ Schaeferus edidit ὥς; equidem revocavi ὥς, quae vacula si recte posita est, temporali significatione (i. q. ἐπει) accipi non poterit, sed eo sensu, quo etiam Schweighaenus. in Lex. Herodot. II. p. 392 intelligi vult: *Atque haec, utpote renuntiata* (Cambyse) *ab hoc* (nuntio) *bene dicta esse ei videri* (dicunt): *ut vero ab Aegyptiis traditur, Croesus lacrimas fudit* etc. Ubi ad verba καὶ ταῦτα — εἰρῆσθαι e sequentibus verbis ὥς δὲ λέγεται ὑπ' Αἴγ. iure mihi λέγεται ad antecedentia mente repetere posse videor; verba autem δακρύειν μὲν Κροῖσον κ. τ. λ. pendent a λέγεται ea structura, quam ad I,

58 attigimus, coll. Kuehner. Gr. Gr. §. 857, 2 et Matthiae: Vermischte Schrift. pag. 61. Herod. IV, 5. VII, 171. Structuram anacoluthicam huius loci attigit quoque Geisler De Graec. nominatt. absolutt. pag. 55. Quae cum ita sint, nihil mutare in Herodoteis verbis volui, quae eodem modo exhibuerunt recc. edd., neque opus erit addere ἤκουσε post verba ὑπὸ τούτου, ut opinatur Abich in Philolog. X. p. 565 seq. Retinui quoque οἱ e Mediceo libro repositum pro σφιν, cuius nullum hic locum esse ostendit Bredov. p. 282.

δακρύειν μὲν Κροῖσον — δακρύειν δὲ Περσέων τοὺς παρσόντας] In verbo δακρύειν repetito inest vis quaedam, quam cum Homericis comparant Odys. IV, 104 seqq.: *κλαῖε μὲν Ἀργεῖη Ἑλένη — κλαῖε δὲ Τηλέμαχος* κ. τ. λ. Eodemque refero, quod apud Nostrum legitur III, 36: *καὶ ἀπὸ μὲν σεωντὸν ὤλεσας — ἀπὸ δὲ ὤλεσας Κύρον*, ubi eam ipsam ob causam nolim tollere alterum ὤλεσας, prouti placet Cobeto. Neque huc non pertinet VIII, 89: *ἀπο μὲν ἔθανε ὁ στρατηγός — ἀπὸ δὲ ἄλλοι πολλοὶ τε καὶ οὐνομαστοὶ Περσέων*, quibus similia inveniuntur V, 81. IX, 5.

ἐτετεύχεε γὰρ καὶ οὗτος ἐπισπόμενος] De re conf. I, 80 ibiq. nott. De forma et significatione ἐτετεύχεε conf. Lobeck. ad Phrynich. pag. 395. Namque Attici hac forma, hac verbi substantivi notione (valet enim h. l. erat), usi non sunt; apud posteriores aetatis scriptores haec forma tum in verbo simplici tum in compositis saepius reperitur. Pro ἐπισπόμενος male olim ἐπισπόμενος. Tu vid. nott. ad I, 91 et cf. III, 31. 132. Cr. conf. Thucyd. IV, 35 ibiq. Poppo. pag. 74 et annotat. suam ad Plotin. pag. 494. infr. Ad seqq. verba: *αὐτῷ τε Καμβύσῃ ἐσελθεῖν* conf. I, 24 et ad verba: *τόν τέ οἱ παῖδα* nott. ad I, 34. — *οἱ ἀπολλόμενοι* ii sunt, qui ad mortem destinati erant.

τε Καμβύση ἐσελθεῖν οἰκτόν τινα, καὶ αὐτίκα κελεύειν, τὸν  
 15 τέ οἱ παῖδα ἐκ τῶν ἀπολλυμένων σῶζειν, καὶ αὐτὸν ἐκ τοῦ προ-  
 αστείου ἀναστήσαντας ἄγειν παρ' ἑωυτόν. Τὸν μὲν δὴ παῖδα  
 εὖρον οἱ μεθιόντες οὐκέτι περιέοντα, ἀλλὰ πρῶτον κατακοπέν-  
 τα, αὐτὸν δὲ Ψαμμήνιτον ἀναστήσαντες ἤγον παρὰ Καμβύσεια,  
 ἔνθα τοῦ λοιποῦ διαίτατο, ἔχων οὐδὲν βίαιον. εἰ δὲ καὶ ἡπι-  
 στήθη μὴ πολυπρηγμονέειν, ἀπέλαβε ἂν Αἴγυπτον, ὥστε ἐπι-

## CAP. XV.

οὐκέτι περιέοντα] Ita de iis, qui non amplius inter vivos sint, frequenter apud Nostrum dici, probavit Naber in Mnemosyn. III. p. 486 his locis: V, 39. VI, 103. VII, 146. IX, 10. — Quod ad sequentia attinet, in quibus Psammenitus tum nil mali passus a Cambyse, sed postea sollicitans Aegyptios ad defectionem, mortem sumpto taurino sanguine subiisse dicitur: haec a Ctesianis plane differunt; Ctesia enim teste (Persic. §. 9) Cambyses contra Amyrtaeum Aegyptiorum regem profectus, qui se suaeque Cambyssi tradidit, sperans se Aegypti satrapam creatum iri, Amyrtaeum hunc vivum captum nullo alio malo affecit, nisi quod eundem cum sex millibus Aegyptiorum Susa relegavit. Quae si vera sunt neque in Ctesiana Excerpta vitii quid irrepsit, hunc Amyrtaeum ab eo diversum esse, quem Noster infra hoc ipso capite nominat, statuas necesse est: hunc vero Ctesiae Amyrtaeum unum ex filiis aut cognatis Psammeniti fuisse suspicatur Osiander in Observatt. ad Graec. de rebus Persic. autores, imprimis Ctesiam (Stuttgart. 1821) p. 11, cui et ipsi Herodoti de his narratio longe videtur probabilior. Quocum plane consentio, confusionem quandam aut mendi quid in Ctesiana Excerpta irrepsisse ratus.

εἰ δὲ καὶ ἡπιστήθη μὴ πολυπρηγμονεῖν] ἦν, quod e Wesselingii editione in posteras edd. irrepsit, cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. mutavi in εἰ, non aliter atque III, 69, iubente quoque Werfero in Actt. phil. Monacc. I. pag. 100. — Pro

ἡπιστήθη Schaefer. edidit ἐπιστήθη, quod idem offert Sancrofti liber; reliqui omnes ἡπιστήθη, quod Wesselingius cum Porto aliisque (v. c. Fischer. ad Weller. II. p. 297) a verbo ἐπίσταμαι derivans scribi mavult πολυπρηγμονεῖν, quod ipsum Sancrofti liber ac Vindobonensis exhibent; ut hic fere sit loci sensus ex Vallae interpretatione: „qui si compertus etiam fuisset, non affectare res novas.“ Quam interpretationem tam duram quam vitiosam iudicat Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 106, cum nusquam hic aoristus verbi ἐπίσταμαι passiva inveniatur notione. Quare Werferus activam verbi notionem tenens locum sic reddit: si autem scivisset non moliri res novas, confers Herodotea VII, 29: ἐπίστασά τε εἶναι αὐτὸν τοιοῦτος Quae ratio expediendi hunc locum commodissima videbatur Schweighaeusero, nisi hoc verbum ἡπιστήθη, ut iam fecit Henr. Stephanus in Thes. L. Gr. III. p. 140, ad verbum ἀπιστέω referendum esset, quod sequatur negatio eodem modo, quo post vocem ἀπιστίης illa ponitur I, 66, coll. III, 66, ubi vid. Thucyd. I, 10. II, 101. Unde hunc loci sensum esse vult: „si de illo credium esset, non eum res novas moliri [moliturum esse], aut, nisi creditum esset novas eum res moliri. Equidem unum verum habeo ἡπιστήθη a verbo ἐπίσταμαι derivandum (conf. Bredov. pag. 301) et eum in modum explicandum, quo fecit Wesselingius, a quo tamen discessi, vulgatam retinens πολυπρηγμονεῖν vel potius πολυπρηγμονέειν (ut scripsi cum Bredovio pag. 374 et cum Dindorfio), cum infinitivis etiam in altero Herodoti loco supra laudato, hoc verbum sequatur. — In proxime

τροπεύειν αὐτῆς· ἐπεὶ τιμᾶν ἐώθασι Πέρσαι τῶν βασιλέων τοὺς καίδας, τῶν, ἣν καὶ σφεων ἀποστέωσι, ὅμως τοῖσί γε παισὶ αὐτῶν ἀποδιδούσι τὴν ἀρχήν. πολλοῖσι μὲν νυν καὶ ἄλλοις ἐστὶ σταθμώσασθαι, ὅτι τοῦτο οὕτω νενομίκασι ποιέειν, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε, τῷ Λίβνως Ἰνάρω παιδὶ Θαννύρα, ὃς ἀπέλαβε τὴν οἱ ὁ πατὴρ εἶχε ἀρχήν, καὶ τῷ Ἀμυρταίου Πανσίρι· καὶ γὰρ οὗτος ἀπέλαβε τὴν τοῦ πατρὸς ἀρχήν. καίτοι Ἰνάρω τε

antecedentibus ad formam διατετατο conf. Bredov. p. 319.

ἦν καὶ σφεων ἀποστέωσι] Vulgo εἰ καὶ, cuius loco cum recentt. edd. e pluribus libris recepimus ἦν καὶ σφ., prouti quoque voluit Werfer. l. l. pag. 235, particulam εἰ coniunctivo apud Herodotum iungi negans. De coniunctivi forma ἀποστέωσι conf. Bredov. p. 399. τῶν, quod ad antecedens τῶν βασιλέων referas, repetitur quodammodo pronomine αὐτῶν ex ea dicendi ratione, quam Nostro haud infrequenter esse merito dixit Kuehner. Gr. Gr. §. 632, ubi vid. plura.

ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε] δὴ a pluribus abest libris scriptis. Hoc loco nolum elicere voculam, quam omisit Dindorf., retinuit Dietsch. Conf. II, 43 ibique nott. et similem Nostri locutionem III, 38, ubi cf. laudd. VII, 238. Unde etiam ἐν δὲ δὴ καὶ probavit Naber in Mnemosyn. IV. p. 14 plurimos Nostri locos afferens. — Paulo ante νενομίκασι valet: *in usu habent, solent*, ut I, 131. 133. II, 42 etc. Quod additum legitur οὕτω, eiici vult Cobet. — Iis vero, quae h. l. veteres Persae in rebelles victos, reges principesve agere dicuntur, contraria prorsus recentiores Persas agere, ex Agath. Hist. IV, 24 fin. apparet. Sed vel hodie Turcas aliasque orientis gentes non aliter sentire atque antiquos Persas monet Wilkinson. Manners etc. I. pag. 198. Etenim hic mos, quem Persis hoc loco Noster solis tribuit, orientis gentibus et antiquo et recentiore tempore omnino communis fuisse videtur recteque monet Hengstenberg De rebb. Tyrrior. p. 45 seq., Persas hunc morem a decessoribus suis in regno, quorum vesti-

giis plurimis in rebus insisterent, accepisse, eundemque etiam secutum esse Nebucadnezarem in regno Indaeico, ubi occiso Jojakimo primo Jechonjam, deinde Zedekiam, utrumque ex antiqua regum stirpe, regno admoverit. — In seqq. in plerisque libris desunt verba τῷ Λίβνως, meā quidem sententiā maxime retinenda, cum valeant: *Thannyræ, filio Inari, regis Libyum*. Conf. III, 12 ibiq. nott. Ad verba τὴν οἱ ὁ πατὴρ εἶχε ἀρχήν conf. I, 31 et supra III, 14. Quare nulla causa eiiciendi οἱ, ut suadet Mehler in Mnemosyn. V. p. 75, qui idem in proxime antecedentibus οὕτω quoque eiici vult.

καὶ τῷ Ἀμυρταίου Πανσίρι] De Amyrtaeo cf. II, 140. Hunc *Amyrtaeum* qui eundem esse volunt atque eum, qui apud Syncell. p. 76 coll. p. 276 profertur vicesimae octavae dynastiae rex Saita, qui regnum sex annos (usque ad ann. 408 a. Ch. n.) tenuerit, eum necesse est Herodoti vitam ad hunc certe annum usque in Darii Nothi tempora prorogare, ut Bouher. Diss. Herodot. cap. 1. Dahlmann. Herodot. p. 46 coll. Heyse Quaest. p. 76 ac nuper quoque Mure: history etc. IV. p. 536; qui quod ad eundem annum alterum quoque Herodoti locum I, 130 retulerunt, de hoc aliter statuendum esse iam supra in nott. monui. Neque magis nostrum locum afferri posse ad Herodoti vitam usque ad illum annum extendendam, dubium vix esse poterit, cum h. l. non de eo Amyrtaeo, qui apud Syncellum affertur ac pro Pausiridis filio, ut Boeckhius haud iniuria suspicatur, haberi poterit, sermo sit, sed de eo, qui teste Thucydide I, 110 coll. Diodor. XI, 74. 77 Inaro devicto (ann.

καὶ Ἀμυρταίου οὐδαμοὶ καὶ Πέρσας κακὰ πλέω ἐργάσαντο. νῦν 202  
δὲ μηχανώμενος κακὰ ὁ Ψαμμήνιτος ἔλαβε τὸν μισθόν· ἀπι-  
στὰς γὰρ Αἰγυπτίους ἦλω. ἐπεὶ τε δὲ ἐπάσιτος ἐγένετο ὑπὸ  
Καμβύσῃ, αἷμα ταύρου πιὼν ἀπέθανε παραχρῆμα. οὕτω δὴ  
οὕτως ἐτελεύτησε.

456—455 ante Chr. n.) et in crucem  
acto \*) in paludibus latitans vel  
amplius Persis restitit, quique, si  
penes Ctesiam (Persicc. 32) \*\*) fides,  
omnino una cum Inaro seditionem  
contra Persas moverat, anno 460 s.  
462 a. Chr. n. A quo inde tempo. e  
usque ad annum 408 hunc eundem  
Persis restituisse indeque non diver-  
sum esse ab eo Amyrtaeo, qui teste  
Syncello l. l. regnum, quod per sex  
annos obtinuit, deposuit anno 408,  
ut credam, a me impetrare nequeo.  
Verum iam viderat Wesselingius  
idemque docuerunt Krueger ad Clin-  
ton. Fast. Hellen. p. 48. 85. 328. Le-  
ben d. Thucyd. p. 25. Boeckh in:  
Schmidts Zeitschrift f. Geschichts-  
wiss. II. p. 746 seq. Rubino de morte  
Herodot. (Marburg. 1848) p. 7 seq.  
Schoell in Philolog. IX. p. 193 seqq.  
coll. Grote history of Greece IV. p.  
306 et Rosellini Mon. stor. II. p.  
181 seqq. 197 seqq., qui non satis  
accurate inter utrumque Amyrtaeum  
distinguens ad eum, qui apud Syn-  
cellum commemoratur rex, refert in-  
scriptiones Thebis ad hodiernum vi-  
cum Karnac repertas, quae nomen  
huius regis praebeant *Mihort* s. *Ami-  
hört*. Cf. etiam Bunsen Egypt's Place  
etc. II. p. 632. Inari, Thannyrae ac  
Pausiridis nullum in monumentis Ae-  
gyptiorum reperiri vestigium, idem  
testatur Rosellini l. l. p. 201.

νῦν δὲ μηχανώμενος] De usu par-  
ticularum νῦν δὲ conf. nott. ad III,  
25. μηχανώμενος Dindorf. sponte  
mutavit in μηχανεώμενος, quod le-  
gitur VII, 172, ubi tamen Sanicrofti li-  
ber μηχανώμενος et ibid. ἐμχανέων-

το. Equidem cum Dietschio nihil mu-  
tandum censui, praesertim cum alte-  
ram formam vix probam videri mo-  
nuerit Bredov. p. 387 seq. 389. In  
seqq. verba: ἐπεὶ τε δὲ ἐπάσιτος  
ἐγένετο ὑπὸ Καμβύσῃ valent: *post-  
quam a Cambyse fuit detectus* s. *ubi Cam-  
byses eum defecisse cognovit*. Glossa  
Herodotea ἐπάσιτος exponit: φανε-  
ρός. Tu conf. VI, 74. VII, 146. VIII,  
128.

αἷμα ταύρου πιὼν] Simili modo Ta-  
nyoxarces interficitur sumpto san-  
guine taurino, quem letiferum esse  
constans fuit veterum opinio. Vid.  
Ctes. Excerpt. Perss. §. 10 et quae  
in nott. ad hunc locum p. 128 et ad  
Plutarch. Flamin. 21. pag. 127 (ubi  
excitavi de his disserentem Heide-  
kamp in Seebode Archiv. f. Philo-  
log. u. Paedagog. 1824. II. p. 376  
seqq.) attuli de aliis viris, quos eo-  
dem modo extinctos esse antiqui  
tradiderunt; quibus add. Kruegel-  
stein de his disputantem in Pierer:  
Allgem. medicin. Annall. (Leipzig.  
1828) pag. 1449 seqq. Namque vel  
medici veteres sic docuerunt, inpri-  
mis Nicander Alexipharm. 312 ibiq.  
Scholl.: in quibus quae ratio reddi-  
tur, cur mortem afferat sanguinis  
taurini potus, eam nullam esse, ne-  
que omnino letiferum esse talem po-  
tum, nunc satis docent artis chemi-  
cae ac medicae periti. Itaque si ve-  
rum est, quod Herodotus h. l. et Cte-  
sias l. l. tradunt (alios ut mittam),  
sanguinem taurinum, cuius potus et  
Psammenito et Tanyoxarcae mor-  
tem attulerit, venenatum fuisse cre-  
das licet: ut recte iam cogitavit An-

\*) Hoc factum esse anno 453 a. Chr. n. ponit Kleinert in: Dörptsche Beiträge z. Theo-  
log. II. p. 215 seqq.

\*\*) In Ctesiae verbis: Ἀφίσταται Αἴγυπτος, Ἰνάρων Αἰβύρος ἀνδρὸς καὶ ἑτέ-  
ρου Αἰγυπτίου τὴν ἀπόστασιν μελετήσαντος, pro ἑτέρου Krueger. l. l. reponi  
vult Ἀμυρταίου, probante quoque Schoell l. l. p. 195.

Καμβύσης δὲ ἐκ Μέρφιος ἀπείκετο ἐς Σάτι πόλιν, βου- 16  
 λόμενος ποιῆσαι, τὰ δὴ καὶ ἐποίησε. ἐπεὶ τε γὰρ ἐσῆλθε ἐς τὰ  
 τοῦ Ἀμάσιος οἰκία, αὐτίκα ἐκέλευε ἐκ τῆς ταφῆς τὸν Ἀμάσιος  
 νέκυν ἐκφέρειν ἔξω. ὥς δὲ ταῦτά οἱ ἐπιτελέα ἐγένετο, μαστι-  
 γοῦν ἐκέλευε καὶ τὰς τρίχας ἀποτίλλειν, καὶ κεντροῦν τε καὶ

dreas Schottus ad Ctesiae l. l. Sed de tota hac re propediem accuratius disserter peculiari scriptione Helfe- rich, Professor Lycei Heidelbergensis.

## CAP. XVI.

ποιῆσαι, τὰ δὴ καὶ ἐποίησε] Si- milem in modum Noster supra II, 49: ποιῆσαι τὰ ποιῆσαι, I, 39 aliis- que locis, quos iam attulit omnes Bredov. p. 30. In qua eiusdem verbi repetitione insignem quandam vim inesse nemo non videt. Similia plu- rima, collecta e poëtis praesertim, Herodoto non omisso, dedit Blom- field. in Glossar. ad Aeschyl. Aga- memn. 66. Attigit quoque hoc di- cendi genus Nitzsch. ad Odys. XI, 111. pag. 205 et Iacobs ad Aelian. N. A. I, 59.

ἐς τὰ τοῦ Ἀμάσιος οἰκία] οἰκία apud Herodotum in plurali de re- gum aedibus palatiisve dici in Lex. Herodot. annotat Schweigh. citans I, 35. 41. 41. 98. III, 53. 140. Ad ipsam rem conf. II, 169 et III, 10, unde forsitan quis h. l. intelligere mavult τὰ οἰκία de amplissima illa aede sacra, cui privatae aedes Ama- sidis adstructae fuerint ipsumque se- pulcrum. „De regibus Aegypti non solum in hypogeis (sepulcris) regi- is, sed etiam in locis sacris, tem- plis sepeliri solitis, ut Osymandyas apud Diodor., cf. Descript. de l'E- gypt. T. II. pag. 154.“ Cr. — In seqq. ἐκφέρειν ἔξω ad eandem ora- tionis refero abundantiam quandam, qua infra III, 75 legitur: ἀνακτά- σθαι ὁπίσω, ubi antea eadem in re verbo uno semper Noster erat usus et VII, 225: ἀνεχώρουν ὁπίσω, I, 105. V, 27, ubi vid. nott. IV, 30: ὁπίσω ἀπελάυνουσι. IV, 33. 43. III, 135; IX, 10: ἐξελήν- θεσαν ἔξω Σπάρτης; itemque apud Thucydidem I, 23: τὰς αἰτίας πο-  
 3 \*

ἐγραψα πρώτον, uti nunc recte le- gitur; I, 29: προπέμψαντες κή- ρονα προότερον πόλεμον προε- ροῦντα. Add. VIII, 66. IX, 62 et cf. Herod. III, 49: προότεροι — ἡρ- ξαν, plane ut apud Thucyd. II, 36: ἄρξομαι — πρώτον, ubi cf. Poppo. Apud Romanos quoque vo- cem *rursus* verbis cum re compositis similem in modum adiungi satis con- stat: cf. Herzog. ad Sallust. Catil. 18 pag. 88. — τὸν Ἀμάσιος νέκυν No- ster dixit, qui supra I, 113. II, 89. 90 νεκρὸν dixerat, hoc loco ad poe- tarum opinor ac praesertim Homeri usum accedens, qui hac voce utitur Odys. X, 521. XI, 491. XXII, 437. Euripidis locum ex Orest. 1623 cum aliis quibusdam attulit Valckenar. Add. Phoeniss. 789 (Πολυνείκους νέκυν), ubi apte Herodotei loci me- mor fuit Apetz. p. 159. Infra quo- que III, 24 promiscue ὁ νεκρὸς et ὁ νέκυν dicitur.

ὥς δὲ ταῦτά οἱ ἐπιτελέα ἐγένετο] i. e. cum haec perfecisset. Locutio sa- tis frequens apud Herodotum; conf. I, 117. 124. III, 141. IV, 4. 5. V, 107. VII, 11. 30, quae citat Schweigh. in Lex. Herod. Voculam οἱ cum re- centt. edd. retinui. — Mox cum Din- dorf. et Dietsch. dedi κεντροῦν, ut Sancroftii liber et Dio Chrysostom. XXXVII. p. 407 exhibet, probante quoque Lobeck. in Ῥηματικ. p. 171. Vulgo κεντοῦν a verbo κεντώ, cu- ius nullum alibi vestigium occurrit. De Amasidis cadavere a Cambyse omnibus modis violato ac denique flammis tradito refert quoque Dio- dorus X, 32 (Excerptt. Vales. p. 249).

τὰς τρίχας ἀποτίλλειν] „Quod No- ster capillum Amasidis evulsum me- morat, facere quidem cum eo videri potest quodammodo Diodorus Sici- ulus I, 91 itidem pilos in superciliis et palpebris cadaverum medicato-



τάλλα πάντα λυμáινεσθαι. ἐπεὶ τε δὲ καὶ ταῦτα ἔκαμον ποι-

rum servatos memorans: verumtamen quae ipse Noster altero loco II, 36 refert, ita moverunt Caylum, ut p. 127 Diodoro prorsus fidem derogandam hac in causa existimaret, ut incredibilia narranti. Heynio contra (in Spicil. Antiqq. numm. pag. 94 seqq.) verisimilia videntur, ut cui in mentem venisset nostri loci; Boettigerus (Ideen z. Archaeol. d. Mahler. p. 67) medium sequi maluit et addubitare. Nec minus de ea re disputavit Zoega De obelisc. pag. 256 sqq., quae mihi nunc confecta videtur. Etenim capillum in medicatis corporibus residuum arguunt mumiarum vetustissimarum crania, e cryptis Thebaicis eruta. Lege mihi quae posuit Iomardus (Descr. de l'Egypt. Antiqq. II. p. 344 seqq.). Qui quidem in mumiis non solum capilli reliquias reperit, sed cincinnatum plane capillum ipsum apteque compositum. Ac suffragatur eius observationibus ipsius civis ac sodalis Rouyerius (ibid. Livr. X. p. 208). Ille vero eam rem dicit etiam confirmari aliquot Aegyptiorum figuris, quas anaglypha opera Thebaica picturaeque exhibeant. "Cruzer. (Commentt. Herodd. p. 363). — Caeterum iure h. l. quaeras, qui factum sit, ut Cambyes plane contra Persarum morem et consuetudinem in Aegyptios tantopere saevierit. Cuius rei causam plerumque a sacris utrique populo maxime diversis cum repetant indeque exortâ inimicitia, quae eadem postea seditionum multarum apud Aegyptios quoque fuerit causa; Heerenius (Ideen II, 2. pag. 408) potius hoc inde explicari posse censet, ut, quae a Persis commissa fuerint, in sacerdotes potissimum acta fuisse cogitemus, quorum potentiam minui adeoque frangi Persarum victorum maxime interfuerit. Vix enim Persas latere potuisse, quantum in Aegyptiorum

gente universa valerent sacerdotes quantamque vim illi in reliquos Aegyptios omnium ordinum exercerent; ut inde quoque fiat credibile, a sacerdotibus praecipue excitatas fuisse turbas istas ac seditiones, quas frequentes postmodo in Aegypto exortas esse accepimus. Post Heerenium, alios ut taceam, in eandem rem inquisivit Letronne (Mémoires de l'Acad. des Inscrip. XVII. l. pag. 39 seqq. coll. Revue d. deux mond. T. X. p. 37 seqq.). Qui utique in Cambyse animi indolem respici vult ad violentiam quamque proni \*) atque epilepsiae morbo (III, 33) accedente vel magis exasperati, licet misericordiae illum non prorsus expertem fuisse vel ex ipsa Herodoti narratione (vid. cap. 14 fin. ibique potissimum verba: αὐτῷ τε Καμβύσῃ ἐσελθεῖν οἶκτον τινα κ. τ. λ.) colligi posse videatur viro docto, adeo ut Cambyes in Aegyptios certe regni initio non severius quam Cyrus alique Persarum reges in alias gentes regesve victos egisse putandus sit. Sed expeditione in Ammonios et Aethiopes (Herod. III, 25. 26) frustrata, quidquid sanae mentis Cambyes adhuc retinuerat, id omnino perdidisse videtur Letronnio, ut ab eo inde tempore mente plane captus in Aegyptios, quos iugi impatientes et ad defectionem paratos viderat, potissimum saevierit. Odio sacrorum Aegyptiorum singulari quodam vix ductum videri putat Cambysem, qui non magis Zoroastri disciplinam suspexerit neque omnino huius ita studiosus fuerit, ut eam in omnibus sequi eandemque propagare voluerit, quum suis tantum consiliis obsequens omnia iura hamana atque divina neglexerit. Accedit, quod Zoroastri doctrina, si Roethium sequimur (Geschicht. d. abendländ. Philosoph. I. p. 388 seqq. coll. 428) postero demum tempore

\*) Etenim Cambyes, teste Diodoro X, 31 (Excerptt. Valless. p. 249) ἦν μὲν φύσει μανικὸς καὶ παρακεκνηκῶς τοῖς λογισμοῖς, πολὺ δὲ μᾶλλον αὐτὸν ὥμῶν καὶ ὑπερήφανον ἐποίει τὸ τῆς βασιλείας μέγεθος.

εὔντες (ὁ γὰρ δὴ νεκρὸς, ἅτε τεταριγευμένος, ἀντειχέ τε καὶ οὐδὲν διεχέετο), ἐκέλευσέ μιν ὁ Καμβύσης κατακαῦσαι, ἐντελλόμενος οὐκ ὅσια. Πέρσαι γὰρ θεὸν νομίζουσι εἶναι τὸ πῦρ. τὸ ὦν κατακαίειν τοὺς νεκροὺς οὐδαμῶς ἐν νόμῳ οὐδετέροισί ἐστι, Πέρσῃσι μὲν, δι' ὅπερ εἰρηται, θεῶ οὐ δίκαιον εἶναι

apud Persas florere coepit, studio Darii Hystaspis, qui eam omni modo propagare valde studuerit; unde haud scio an explicandum sit, quod Cambyses, qui Zoroastri decretis minus tenebatur neque strennum huius doctrinae sectatorem se unquam exhibebat, Amasidis cadaver comburi iusserit, ἐντελλόμενος οὐκ ὅσια, ut Herodotus scribit ad ea respiciens, quae Zoroastri doctrina, cui posteri reges admodum addicti erant, flagitabat. Neque hoc ad Cambysem excusandum afferri posse existimaverim, quod Amasidis cadaver iam in mumiae formam redactum, indeque siccum et durum minusque ut putant impurum cremari voluerit (cf. Rhode: Die heilige Sage etc. p. 513): quodvis enim cadaver impurum habebatur, idque flammis tradere summum nefas.

ὁ γὰρ δὴ νεκρὸς — οὐδὲν διεχέετο] i. e. corpus, quippe medicatum, resistebat ac nullo modo diffuebat. Unde patet, generosissimis medicamentis primoque conditurae genere regis corpus fuisse conditum. Ac monuit ipse Noster de variis conditurae generibus II, 86 seq., ubi vid. nott. De voce ταριχεύειν monuimus ad II, 85. διαχέειν de corpore s. cadavere dilabente, diffuente occurrit quoque in loco Aeneae Gazaei in Theophrast. p. 68, quem excitavit Crénzer. in Commentt. Herodd. pag. II. 12.

ἐντελλόμενος οὐκ ὅσια] De ignis cultu apud Persas e Zoroastri doctrina omnia constant. Quae vero h. l. memorantur, cum iis comparantur, quae ad Ctesiae fragmm. Perss. pag. 103 annotavi, citata supra ad I, 86, ubi vid., itemque ad alterum Ctesiae locum Excerptt. Perss. §. 57 („καὶ περὶ τοῦ θάψαντος τὸν πατέρα διὰ τοῦ πυρὸς, παρὰ τὸν νόμον“) pag. 205. Ex

quibus opinor satis patebit, cremare cadavera Persis summum visum fuisse nefas idque certe ab eo inde tempore, quo Zoroastri disciplinam plane assumpserant. Inde quoque vir doctus in libro, qui inscribitur Hermes, Tom. XXXI, I. pag. 100, Persas putat prius quidem, cum scilicet Cyrus Croesum igne comburi vellet, alia sacra ac Medico-Zoroastrica, Cambysis aetate demum recepta, esse secutos. Tu vide, quae paulo ante diximus et quae de Cyro Croesum comburi iubente adnotavimus ad I, 86.

νομίζουσι εἶναι τὸ πῦρ] Abest articulus τὸ ex omnibus, quantum novimus, libris scriptis et hoc loco et paulo inferius in verbis: *νομίζονται τὸ πῦρ θεῖον εἶναι*; nos utroque loco cum recentt. edd. et Bredovio p. 84 inseruimus articulum, quem exhibet Stobaeus, Herodoti verba exhibens Tit. 123, 13. p. 583 s. T. III. pag. 491 ed. Gaisford., quemque necessarium esse plane existimo. Inde quoque Io. Chrysost. II. p. 54 B. scribit: *θεὸς παρὰ Πέρσαις νομίζεται τὸ πῦρ*. — Mox plerique libri et scripti et editi: *τὸ ὦν κατακαίειν τε τοὺς νεκροὺς κ. τ. λ.*, in quibus cum nullus esset locus particulae τε, Schweighaeuserus eam mutavit in γε eumque secutus est Gaisfordius. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. voculam, quae in Sanerofti codice non legitur, prorsus abicere malui.

δι' ὅπερ εἰρηται] i. e. eam ob causam, quam modo attuli, sacrum a Persis haberi ignem dictitans deumve, cui tradere corpus humanum (depascendum sc. et consumendum) nefas esse arbitrentur. Ad verbum *νέμειν* conf. VI, 33. IX, 7, 1. Pro *λέγοντες* quod quidam exhibent *λέγουσι* (ut cum Πέρσῃσι scilicet conveniat), id noli recipere. Similis structurae exempla affert Wesseling.

λέγοντες νέμειν νεκρὸν ἀνθρώπου, Αἰγυπτίοισι δὲ νενόμισται τὸ πῦρ θηρίον εἶναι ἔμψυχον, πάντα δὲ αὐτὸ κατεσθίειν τὰ περ αὖν λάβη, πλησθὲν δὲ αὐτὸ τῆς βορῆς συναποθνήσκειν τῷ κατεσθιομένῳ. οὐκὼν θηρίοισι νόμος οὐδαμῶς σφί ἐστι τὸν νέκυν διδόναι· καὶ διὰ ταῦτα ταριχεύουσι, ἵνα μὴ κείμενος ὑπὸ εὐλέων καταβρωθῇ. οὕτω δὲ οὐδετέροισι νομιζόμενα ἐνετέλλετο ποιεῖν ὁ Καμβύσης. Ὡς μέντοι Αἰγύπτιοι λέγουσι, οὐκ Ἀμασις ἦν ὁ ταῦτα παθὼν, ἀλλὰ ἄλλος τῶν τις Αἰγυπτίων, ἔχων τὴν αὐτὴν ἡλικίην Ἀμάσι, ᾧ λυμαινόμενοι Πέρσαι ἐδό-

Herodot. VI, 13. VII, 144. Add. Duker. ad Thucydid. VII, 42. 70 et Geisler. De Graec. nominatt., quos vocant, absolutt. p. 29, qui structuram hanc ad sensum magis conformatam inde ortam putat, quod Herodotus iis, quae antea scripserat ἐν νόμῳ οὐδετέροις ἐστὶν mente quasi haec substituit: οὐδετέροι νομίζουσι, ad quae referret λέγοντες. Cobet participium λέγοντες spurium habet indeque eiiciendum prorsus censet.

θηρίον εἶναι ἔμψυχον] Laudat Wesseling. de Aegyptiorum Vulcano, ignis ac plerarumque artium inventore, Diodor. Sicul. I, 12. 13, Nicandr. Alexipharm. 175 et Plutarch. Sympos. VII. p. 703, ubi Chaeironensis philosophus quaerens, cur sacer sit habitus ignis, haec disputat plane congrua cum Aegyptiorum doctrina: οὐδὲν γὰρ ἄλλο μᾶλλον ἐμψύχῳ προσείκεν ἢ πῦρ κινούμενον τε καὶ τρεφόμενον δι' αὐτοῦ καὶ τῇ λαμπρότητι δηλοῦν ὥσπερ ἡ ψυχὴ καὶ σαφηνίζον ἅπαντα. Nec aliter fere Stoici; namque „Zenoni animus ignis videtur“ teste Cicerone Tuscul. Quaest. I, 9. Plura hanc in rem Creuzer. ad Ciceron. De nat. deor. III, 14, qui idem nunc addit haec: „Plotino contra, et ipsi Aegyptio homini, sed philosopho, ἔμψυχον τὸ πῦρ παρ' αὐτοῦ IV, 7, 2, quae componenda sunt cum I, 6, 3 et VI, 7, 2.“ Diodorus loco laudato (I, 12) haec de Aegyptiis scripsit: τὸ δὲ πῦρ μεθερμηνεύμενον Ἡφαίστον ὀνομάσαι, νομίσαντας μέγαν εἶναι θεὸν καὶ πολλὰ συμβάλλεσθαι πᾶσιν εἰς γένεσίν τε καὶ τελείαν αὐ-

ξησιν. Quae nemo non videt ad eum deum pertinere, qui nomine *Phthah* (vid. ad II, 3. 99 nott.) significatur atque primigenius habetur ignis, ex quo omnes res exortae sunt, omnium igitur rerum creator. Qui cum per *scarabaeum* declaratur, quem capitis loco adeo fert humana dei forma, inde haud scio an orta videri queant, quae Herodotus de igne scripsit, quem Aegyptii pro bestia habuerint, quae devoret quidquid nacta sit. Cf. Roeth. l. l. pag. 142. 193 et nott. p. 75.

καὶ διὰ ταῦτα ταριχεύουσι] Conf, quae de conditura exposuimus in Excurs. VIII ad II, 85 pag. 801 seqq. — In seqq. εὐλέων Glossa Herodotea exponit σκώληκων.

οὐκ Ἀμασις ἦν ὁ ταῦτα παθὼν] Valcken. conf. Dion. Chrysost. Orat. 37. p. 466 seqq. haec deridentem et Diodor. Sic. X, 32. de Virtt. et Vit. T. II. p. 556 ed. Wess. In verbis ἀλλὰ ἄλλος τῶν τις Αἰγυπτίων vocem ἄλλος spuriam iudicant Cobet et Mehler in Mnemosyn. V. p. 66, indeque eiiciendam. Mihi haud placet. Verba seqq. ἔχων τὴν αὐτὴν ἡλικίην Ἀμάσι recte Schweigh. hic reddidit: *eiusdem cum Amasi staturae*. Nam ἡλικίην h. l. non tam *aetatem*, quam *staturam*, *formam corporis* significare, recte monuit Larcherus, citans IV, 111, ubi plura Coraëis. Italus interpres, cum infra III, 50 Herodotus vocem ἡλικίης sensu *aetatis* adhibuerit cumque *aetatis similitudo* ad *formae et staturae similitudinem* valuerit, utrumque exprimere maluit, vertens: *et aetate et statura*. ᾧ λυμαινόμενοι — Ἀμάσι λυμαί-

κεον Ἀμάσι λυμαίνεσθαι. λέγουσι γὰρ, ὡς πυθόμενος ἐκ μαν-  
τητοῦ ὁ Ἄμασις, τὰ περὶ ἑωυτὸν μέλλοι ἀποθανόντα γίνεσθαι,  
203 οὕτω δὴ ἀκεόμενος τὰ ἐπιφερόμενα, τὸν μὲν ἄνθρωπον τοῦ-  
τον, τὸν μαστιγωθέντα, ἀποθανόντα ἔθαψε ἐπὶ τῇσι θύρῃσι  
ἐντὸς τῆς ἑωυτοῦ θήκης, ἑωυτὸν δὲ ἐνετείλατο τῷ παιδί ἐν  
μυχῷ τῆς θήκης ὡς μάλιστα δεῖναι. αἱ μὲν νυν ἐκ τοῦ Ἀμάσιος  
ἐντολαὶ αὐταί, αἱ ἐς τὴν ταφὴν τε καὶ τὸν ἄνθρωπον ἔχουσαι,  
οὗ μοι δοκεῖν ἀρχὴν γενέσθαι, ἄλλως δ' αὐτὰ Αἰγύπτιοι  
σεμνοῦν.

Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ Καμβύσης ἐβουλεύσατο τριφασίας στρα- 17  
τῆας, ἐπὶ τε Καρχηδονίους καὶ ἐπὶ Ἀμμονίους καὶ ἐπὶ τοὺς  
Μακροβίους Αἰθίοπας, οἰκημένους δὲ Λιβύης ἐπὶ τῇ νοτίῃ

νεσθαι] ὅ in τῷ mutatum vult Struve  
Spec. I. Quæst. de Herod. dialect.  
p. 27 seq. (Opuscul. II. p. 292), cum  
Herodotus in hisce semper ea pro-  
nominis forma utatur, quæ a con-  
sonante incipiat. Nos, libris omni-  
bus adversantibus, nihil in his mu-  
tandum censuimus; cf. I, 91. III, 72.  
Recentt. edd. scripserunt τῷ. Mox  
vero pro Ἀμασιν, quod haud pauci  
tuentur libri scripti, cum recentt.  
edd. restitui Ἀμάσι, quod ipsum li-  
brorum quorundam auctoritate non  
destitutum est, probante Bernhady.  
Griech. Syntax p. 91 et Bredov. p.  
263. Tu conf. I, 214. Burges. in  
Prolegg. Thucyd. pag. 301 legi  
vult: Ἀμάσι καὶ λυμαίνεσθαι. — In  
seqq. pro μέλλοντα cum Schaef. et  
Gaisf. reposuimus μέλλοι, quod Vin-  
dobonensis liber præbet. In San-  
crofti libro exstat μέλλει. — τὰ ἐπι-  
φερόμενα sunt *eventura, imminencia*,  
ut I, 209. Ad ἀκεόμενος cf. III, 40 fin.

ἐντὸς τῆς ἑωυτοῦ θήκης] Male  
quidam libri ἐκτός. Vid. supra II,  
169. 170. Ad vocem θήκης conf.  
II, 42 fin. Verba αἱ ἐς τὴν ταφὴν  
τε καὶ τὸν ἄνθρωπον ἔχουσαι va-  
lent: *quæ ad sepulcrum spectant*, ut  
II, 53, ubi vid. nott. Add. III, 82, 126,  
alia, quæ supplebit Schweigh.  
in Lex. Herodot. — In seqq. ἀρχὴν  
valet *omnino*, ut I, 193. II, 95, III,  
39. I, 9. 86 ibique nott.

ἄλλως δ' αὐτὰ Αἰγύπτιοι σεμνοῦν]  
Ita scripsi cum edd. recentt. aucto-  
ritate Florentini libri et quattuor Pa-

risinorum pro olim vulg. ἄλλ' ἄλ-  
λως vel, quod Wesselingius dede-  
rat: ἄλλ' ἄλλως δ', quem secutus  
est Matthiæ, eiecta litera δ'. No-  
ster infra III, 139 simili fere modo  
ἄλλως δὲ scripsit antecedente nega-  
tione coll. I, 102. VI, 105. Et con-  
ferri quoque poterit V, 41, ubi No-  
ster dixit κομπέειν ἄλλως, qui h. l.  
et I, 59 dixit σεμνοῦν.

## CAP. XVII.

καὶ ἐπὶ τοὺς Μακροβίους Αἰθίο-  
πας, οἰκημένους δὲ Λιβύης ἐπὶ τῇ  
νοτίῃ θαλάσῃ] Extrema verba sic  
vertit Schweigh.: *ad australe Libyæ  
mare habitantes*. At Letronne (Journ.  
d. Savans. 1817. pag. 97) Vallæ præ-  
fert interpretationem: *qui Africam  
ad australe mare incolunt*; ita ut ge-  
nitivus Λιβύης pendeat ab οἰκημέ-  
νους, cui verbo adiiciatur genitivus  
vel addita vel omissa præpositione.  
Quod mihi quidem haud persuasit  
vir doctus, cum, quem attulit Pro-  
copii locum De bell. Goth. p. 308 C.,  
eum huc pertinere non magis cre-  
dam, quam locos a Bastio, quem  
ille citat, allatos in Epist. critic. pag.  
74. De sensu participii οἰκημέ-  
νος conf. nott. ad I, 27. Add. Sie-  
belis ad Pausan. I, 33. §. 4. — ἡ νο-  
τίῃ θάλασσα hic de australi oceano  
s. Indico intelligendum, ut II, 11.  
158. IV, 42, ubi vid. nott. Conf.  
Schlichthorst Geogr. Afric. Herod.  
pag. 18. Rennel. l. l. pag. 462. 572  
et Heeren. Ideen II, 1. pag. 337 not.,

θαλάσση. βουλευομένῳ δέ οἱ ἔδοξε, ἐπὶ μὲν Καρχηδονίους του

qui Herodoti verba sic exponit: „*Jenseits dem Eingange des Arabischen Meerbusens, an dem Indischen Meere*“; ut igitur extra sinum Arabicum et fretum Babel Mandeb, quod vulgo dicitur, in Africae ora orientali, quam Indicus qui dicitur Oceanus alluit, sive ἡ νοτιή θάλασσα, ut Noster loquitur, sedes Macroborum quaerendae sint. Hoc vero mare Indicum qui h. l. intelligi posse negat (Bobrick Geograph. d. Herodot. p. 227), cum de illo mari cogitandum sit, quod Libyam, a mari totam circumdatam (Herodot. IV, 42), a meridie attingat, quid sibi velit, haud perspicio. Nec magis recte vidisse videtur Larcherus, qui in Tab. geograph. pag. 210 hñc de Arabico sinu cogitat. Quin exstitit Maltebrun (in Nouvell. Annall. d. Voyag. T. V. P. II. 1820. Paris. p. 361 seq. notante Cr.), qui Herodoto accuratam sinus Arabici notitiam fuisse omnino negans, quippe quem haud raro maris australis significatione comprehenderit, Heerenium et Larcherum, quamvis diverse statuentes, falsos esse contendit, ita scilicet iudicans ob eam, quam ipse sibi formavit mente, opinionem de *Macroborum* sedibus. Ac de hac gente eiusque sedibus disputare longum, certique quid statuere perquam difficile. Quod enim olim Macrobios ad tribum quandam (nunc nominari dicunt Shangallas) auctore Bruce, celeberrimo peregrinatore, retulerunt, id quamvis nuper ab eodem Maltebrun. l. l. pag. 360 (ubi Macrobios ab Ichthyophagis longe remotos fuisse negat) denuo susceptum, falsum reperitur momentibus Larchero et Heerenio, cum ista gens infra regionem auriferam Gaba et Nuba ad utramque Nili ripam, septentrionem versus a Fasukla habitet, et quidem media in terra procul a mari, nec unquam in urbes coacta, nec ad vitam magis civilem, qualem Macrobios egisse satis ostendit ipsa Herodoti narratio, traducta. Herodoti Macrobi ad mare sedes habere dicuntur, in maxime remotis terra-

rum orbis partibus (III, 114), ad quos Cambyses iter faciens quintam modo viae partem explevit, cum re infecta (III, 25) redeundum esset. Quare vix dubium, magis meridiem versus sedes Macroborum esse quaerendas, ut recte statuit Heeren. l. l. pag. 337, qui Cosmae narrationem de terra Susa (quod nomen iam duobus post Herodotum saeculis frequens reperitur), auri illa quidem plena, ad hanc de Macrobiis narrationem referens Macrobios hac ipsa in terra ad oram maritimam extra fretum Babel Mandeb, prope promontorium Gardefan, in terra, quam nunc tenent *Samalis*, sedes habuisse ponit. Vid. Ideen I, l. p. 337 seqq. p. 345, et qui Heerenio adstipulantur, Bothe in: Deutsche Monatschrift 1799. II. p. 185 seq., Russell: Nubia et Abyssinia (Edinburgh Cabinet-Library XII) p. 117 seq. Ac monet Heerenius, ea, quae Herodotus enarret, nonnihil exaggerata videri et ad excitandam admirationem efficta, praesertim cum aequae ac reliqua, de Cambyse quae apud Herodotum legantur, ex Aegyptiorum sacerdotum ore fluxerint. Ac regionis Sebae incolas valde proceros, quos Iesaias XLV, 14 commemoret, non alios videri atque Macrobios idem addit pag. 350. Rennel. l. l. pag. 572 in terra, quae nunc dicitur Abyssinia, Macroborum sedes collocandas esse censet. Ab Heerenii sententia discedit Hoskins, qui haec tractavit, Travels in Ethiopia p. 307 seqq. Etenim procul a mari neque vero admodum remotas a Meroë (vid. Herod. II, 29 ibique nott.) occidentem et meridiem versus sedes Macroborum quaerendas esse putat, qui nomades fuerint potentissimi terramque auriferam obtinuerint, quae ipsa Cambysem ad expeditionem faciendam excitasse videtur: itaque circa fluvium album (*Bahr el Abiad*) Macrobios habitasse existimat, quibus admixti fuerint *Automoli* illi, de quibus Noster supra dixit II, 30. Neque aliam fere sententiam profert Wheeler Geography of Herodot. p.

ναυτικὸν στρατὸν ἀποστέλλειν, ἐπὶ δὲ Ἀμμονίους τοῦ πεζοῦ ἀποκρίναντα, ἐπὶ δὲ τοὺς Αἰθίοπας κατόπτας πρῶτον, ὁφομένους τε τὴν ἐν τούτοισι τοῖσι Αἰθίοφι λεγομένην εἶναι ἡλίου τράπεζαν, εἰ ἔστι ἀληθές, καὶ πρὸς ταύτη τὰ ἄλλα κατοφόμενους, δῶρα δὲ τῷ λόγῳ φέροντας τῷ βασιλεῖ αὐτῶν. Ἡ δὲ 18 τράπεζα τοῦ ἡλίου τοιγῆδε τις λέγεται εἶναι· λειμών ἐστι ἐν τῷ

528 seq., ubi eadem sentientem laudat Cooley: Ptolemy and the Nile p. 20. Mihi magis placet Heerenii sententia, quae certe cum Herodoti verbis Macrobius hosce ad mare australe collocantis neque in interioris Africae tractibus reponentis melius convenire mihi videtur.

κατόπτας πρῶτον] κατόπτας *speculatores* dicit atque *exploratores*, quos eosdem alibi (III, 19. 25. 136. 138) vocat *κατασκόπους*. Idem vocabulum infra III, 21. Conf. Pollux II, 59. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Sept. c. Theb. 36. — In verbis: *τῇ ἐν τούτοις τοῖσι Αἰθίοφι λεγομένην* spuria videntur esse *τοῖσι Αἰθίοφι* Cobeto; quae omnibus libris probata retinui.

εἰ ἔστι ἀληθές] i. e. *an re vera ita se habeat*; ubi verbo *εἶναι* adiunctum est adverbium, de quo, alios ut taceam, monuit Stallbaum ad Plat. Euthyphr. pag. 10 seq. Ex Herodoto conf. III, 23. IV, 134. Ad τῷ λόγῳ cf. V, 20.

#### CAP. XVIII.

Ἡ δὲ τράπεζα τοῦ ἡλίου τοιγῆδε τις λέγεται εἶναι] De mensa solis haec Pompon. Mela III, 9 init. (coll. Solin. cap. 30): „Est locus apparatus epulis semper refertus: et quia, ut libet, vesci volentibus licet, ἡλίου τράπεζαν appellant; et quae passim apposita sunt, affirmant innasci subinde divinitus“. Ad fabulas, ut videtur, ista refert Pausan. VI, 26. §. 1 (coll. I, 33. §. 4), ubi conf. Kuehn. et quem Wesseling. laudat, Liban. Orat. Antioch. II. p. 385. Si vero quaeras. quid veri lateat sub hac narratione, paucis ita defungitur I. Voss. ad Mel. l. l.: „quia communis esset omnibus haec mensa, ideo solis appellabatur. Sol enim omnibus lucet.“ Altius hanc in rem inquit

Heeren (Ideen II, 1. pag. 345 seq.), qui Solis aram s. mensam forum esse vult, in quo commercium cum peregrinis fuerit facilitatum; quod ipsum cum templorum sanctitati per Africae regiones commissum fuerit, haud mirum, hîc quoque religionem fuisse adiunctam. Inde quae Cosmas narrat de quodam commercii genere inter peregrinos et indigenas, ea ita ad Herodoti narrationem translata vult Heeren., ut hoc commercium publica auctoritate fuerit institutum indeque etiam intelligatur, cur magistratus noctu dicantur carnem adponere, quia diu vescantur qui velint, quamque indigenae terrâ edi existiment. Mihi in hisce potissimum sacrorum et religionis ratio habenda videtur, illamque narrationem ad Solis praesertim cultum adeoque lectisternia diis fieri solita festis praesertim diebus, ubi magnus et indigenarum et advenarum solet esse concursus, pertinere crediderim. Conf. C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. §. 15, not. 16 ibique laudd. Et crebro per orientem inveniri lectisternia monuit Gesen. ad Iesai. LXV, 11. pag. 287, qui tamen Solis mensam ab Herodoto commemoratam minus huc pertinere adiciit, eo potius superstitionem spectasse ratus, ut Solem illic coenasse et haecce frusta reliquias vulgo arbitarentur. De lectisterniis ut cogitem, facit quoque sacra coena, quam in Iovis Ammonii templo repraesentatam invenit V. Ill. de Minutoli; conf. eius itiner. pag. 119 et tab. VIII. et vid. Car. Baehr: Symbolik d. mosisch. Cultus I. p. 438. Quin ad ipsos Graecos talia manasse, documento est Iuppiter ille, qui ad Aethiopes pios se confert coenatum. De quo Kreuzer. in Symbol. IV. p. 352 ed. tert. De lectisterniis quo-

προαστείῃ ἐπίπλεος κρεῶν ἐφθῶν πάντων τῶν τετραπόδων, ἐς τὸν τὰς μὲν νύκτας ἐπιτηδεύοντας τιθέναι τὰ κρέα τοὺς ἐν τέλει ἐκάστους ἔοντας τῶν ἀστῶν, τὰς δὲ ἡμέρας δαίνυσθαι προσιόντα τὸν βουλόμενον· φάναι δὲ τοὺς ἐπιχωρίους ταῦτα τὴν γῆν αὐτὴν ἀναδιδόναι ἐκάστοτε. ἡ μὲν δὲ τράπεζα τοῦ  
 19 ἡλίου καλεομένη λέγεται εἶναι τοιήδε. Καμβύση δὲ ὡς ἔδοξε πέμπειν τοὺς κατασκόπους, αὐτίκα μετεπέμπετο ἐξ Ἐλεφαντίνης πόλιος τῶν Ἰχθυοφάγων ἀνδρῶν τοὺς ἐπισταμένους τὴν

que hic cogitari vult Wheeler l. supra l., cum de Aegyptiorum festo agatur, quod Herodoti aetate in desuetudinem iam pervenerit. Ad Heerenii sententiam magis accedit Russel. l. supra l. Maltebrun l. supra l. ex hisce narrationibus cognosci posse statuit sacerdotum imperium, qui quotidie Soli mane offerant sacrificia festisque diebus multitudinem congregatam hac ciborum sacrorum largitione recreare studeant, quo libentius illa ipsis alia praebeat opera ac vectigalia. Neque aliter fere Bothe (Deutsche Monatsschrift 1799. II. p. 193) *Solis mensam* apud gentes, quae Solem coluerint, proverbialiter quasi dici putat *Dei mensam*, qua appellatione eum locum illae significarint, in quem mercatores pecudes abegerint atque mactarint. Sed magis adeo eos a vero prorsus aberrare credam, qui narrationem de Solis mensa cum medii aevi fabulis de sanguine regali (*Graal* vulgo vocant) contendunt.

ἐπίπλεος κρεῶν ἐφθῶν πάντων τῶν τετραπόδων] πάντων τῶν τετραπόδων de omnis generis quadrupedibus intelligendum. Conf. I, 50 ibiq. not. *Carnem elixam*, quam dicit Herodotus, de carne siccata probabiliter accipiendam esse statuit Heeren. l. l. pag. 346, cum istius modi caro in istis regionibus plerumque servetur atque etiamnum siccata caro in cibis delicatissimis habeatur. Sed si de sacrificio cogitemus, nihil credo obstat, quo minus de *elixa carne* hic Nostrum loqui dicamus. — In seqq. ad verba ἐς τὸν — τιθέναι κ. τ. λ. ex antecedentibus repetendum λέγεται. ἐπιτηδεύοντας valet: ex instituto, operam huic rei dantes pro

muneris officio. τοὺς ἐν τέλει Noster vocat *magistratus*; de qua locutione plura Valcken. et Wessel. ad IX, 106 laudantes Sophocl. Antig. 66. Philoctet. 384. 922. Thucyd. V, 27. VII, 73 etc. Quibus alia addit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 104. coll. Duker. ad Thucyd. I, 58. Timaei Glossam in Lexic. Platon. p. 103: ἐντελεις οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ ἄρχαντες, cum ad Platonem nihil faciat, huc spectare putat Ruhnkenius. — Ad δαίνυσθαι cf. I, 211. II, 100. In seqq. pro τὴν γῆν αὐτὴν Naber in Mnemosyn. IV. p. 18, ad Cobeti Varr. Lectt. p. 163 amandans, verissimum esse iudicat, si scribatur τὴν γῆν αὐτομάτην. Cui assensus est Mehler. ibid. V. p. 74. Mihi mutandae vulgatae causa non esse videtur idonea.]

## CAP. XIX.

τῶν Ἰχθυοφάγων ἀνδρῶν τοὺς ἐπισταμένους κ. τ. λ.] De Ichthyophagis haec Pausan. I, 33. §. 4: Ἀθιοπῶν δὲ τῶν ὑπὲρ Συήνης ἐπὶ θάλασσαν ἔρχονται τὴν ἐρυθρὰν κατοικοῦσιν Ἰχθυοφάγοι καὶ ὁ κόλπος, ὃν περιιοκοῦσιν, Ἰχθυοφάγων ὀνομάζεται. Quibus add. Strabon. XVI. p. 769 s. p. 1113 D. et Diodor. Sicul. III, 15 seqq., quibuscum conveniunt Agatharchidis Excerptt. (apud Photium Bibl. Cod. CCXIII) §. 30 seqq., ubi Mueller. (Geograph. Gr. minn. I.) p. 129 reliquos locos veterum, in quibus de Ichthyophagis (i. e. qui piscibus vescuntur) sermo est, attulit: tu vid. inprimis Arriani qui fertur Periopl. Mar. Frythr. §. 4. 20. p. 261. 273 ibid. et cf. quae de his Agatharchidis Ichthyophagis retulit H. J. Frieten: De Agatharchide Cnidio

*Αἰθιοπίδα γλῶσσαν· ἐν ᾧ δὲ τούτους μετήσαν, ἐν τούτῳ ἐκέλευε ἐπὶ τὴν Καρχηδόνα πλέειν τὸν ναυτικὸν στρατόν. Φοίνικες δὲ οὐκ ἔφασαν ποιήσῃν ταῦτα· ὀφκίοισί τε γὰρ μεγάλοισι ἐνδεδέσθαι, καὶ οὐκ ἂν ποίεῖν ὅσια, ἐπὶ τοὺς παῖδας τοὺς ἑωυτῶν στρατευόμενοι. Φοινίκων δὲ οὐ βουλομένων οἱ λοιποὶ οὐκ ἀξιόμαχοι ἐγίνοντο. Καρχηδόνοι μὲν νυν οὕτω δουλοσύνην διέφυγον πρὸς Περσέων. Καμβύσης γὰρ βίην οὐκ ἐδικαίου προσφέρειν Φοίνιξι, ὅτι σφέας τε αὐτοὺς ἐδεδάκεσαν*

(Bonn. 1848) p. 35 seqq. Unde manifestum est, in regionibus supra Aegyptum sinui Arabico proximis et extra eius fauces sitis sedes Ichthyophagorum, gentis barbarae fere et maxime rudis, esse quaerendas. Ob Herodoti verba Heeren. I. l. pag. 349 partem quandam gentis in superiore Aegypto sedes habuisse statuit indeque ulterius pertinuisse ad tribus palantes in desertis, per quas commercium inter Aegyptum et Aethiopiam (sive Macrobiorum regiones) factum fuerit; unde illos Ichthyophagos ob itinera per deserta mercandi causa crebrius instituta utriusque terrae et linguae cognitionem habuisse verisimile videtur viro docto quaerenti, an ad gentem, cui nunc nomen *Ababde*, in illis regionibus adhuc habitantem, et inde ab antiquissimo aevo mercibus per deserta transportandis deditam, Ichthyophagi ferri queant. Conf. etiam nott. ad III, 17. De Ichthyophagis, qui per oram Arabiae, Carmaniae, Gedrosiae ad Indiam usque habitare dicuntur, retulit praeter Agatharchidem (de quo vid. Frieten I. l. p. 33) aliosque a Muelnero I. l. allatos inprimis Arrian. Indic. 26. 28 seq. 31 seq. — De *Elephantine* conf. nott. ad II, 17.

*ἐν ᾧ δὲ τούτους μετήσαν*] Formam Ionicam *μετήσαν* restituit Valcken., quem recc. edd. secuti sunt. Vid. Bredov. p. 409 et Her. III, 14. 28. Ad significationem recte Valcken.: „*dum ad istos arcensendos proficiscebantur*“. Nam *μετιέναι* s. *μετέρχεσθαι* valet *arcessere, ire petiitum*, ut supra III, 15. 28. IX, 33. Weselingius excitavit Strabon. XIV. p. 950 A sive 641 B. et XV. p. 714.

*καὶ οὐκ ἂν ποίεῖν ὅσια κ. τ. λ.*] Haec illi dicunt pro antiquo coloniarum iure, ex quo non licuit urbi capitali bellum inferre colonis suis, nec iis vicissim metropoli. Quae enim apud Graecos valere, ea apud Poenos quoque olim valuisse credibile est. Vid. Heeren. Ideen. II, 1. p. 29 et inprimis locos Herodoti VII, 51: VIII, 22, Thucydidis I, 38. V, 106, Polyb. XII, 10, 3. Conf. C. Fr. Hermann. Lehrbuch d. griech. Staatsalterth. §. 73 et §. 74 ed. quart. Schoemann. Antiqq. Graec. p. 418. Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 49 seqq. Laurent Histoire du droit des gens I. p. 494, qui alia quoque attulit, unde intelligimus, quam arcto vinculo Carthaginienses ac Tyrii iuncti fuerint usque ad Alexandri Magni aetatem, cui Tyrii eam ob causam tam obstinate restituisse videntur, quod a Carthaginiensibus, colonis suis et quasi filiis, auxilium exspectaverant. Et postea quoque hanc rationem valuisse, Hannibalis exemplum nos quodammodo docere potest, qui Carthagine fugiens Tyrum se legatum esse missum diceret, teste Livio XXXIII, 48.

*ὅτι σφέας τε αὐτοὺς ἐδεδάκεσαν Πέρσῃσι*] Colligit inde Fr. Chr. Schlosser. (Universalhist. Uebersicht etc. I, 1. p. 251.), Tyrum, quam Persas esse aggressos nusquam relatum invenimus, ultro in potestatem Persarum cecisisse. Nec magis relatum invenimus, quo tempore Phoenices Persis se dederint. Quod cum vulgo ad Cyri tempora reiiciatur, magis probabile videtur Dahlmanno (Herodot. p. 151) ad Cambysis tempora referre, qui, antequam in Aegyptum expeditionem



Πέρσῃσι, καὶ πᾶς ἐκ Φοινίκων ἤρτετο ὁ ναυτικός στρατός. δόν-  
τες δὲ καὶ Κύπριοι σφεας αὐτοὺς Πέρσῃσι ἐστρατεύοντο ἐπ'  
20 Αἰγυπτον. Ἐπεὶ τε δὲ τῷ Καμβύσῃ ἐκ τῆς Ἐλεφαντίνης ἀπύ-  
κοντο οἱ Ἰχθυοφάγοι, ἐπεμπε αὐτοὺς ἐς τοὺς Αἰθίοπας, ἐντει- 204  
λάμενος τὰ τε λέγειν χρῆ, καὶ δῶρα φέροντας, πορφύρεόν τε  
αἶμα καὶ χρύσειον στρεπτόν περιανχένιον καὶ ψέλια καὶ μύρον  
ἀλάβαστρον καὶ φοινικητοῦ οἴνου κάδον. Οἱ δὲ Αἰθίοπες οὐ-

fecerit, et Phoenicum et Cypriorum  
acceperit dedicationem. At vero re-  
ctius statuerunt Ley (Fata et condi-  
tio Aegypt. sub imperio Persar. p.  
44 seq.) et Hengstenberg (De Rebb.  
Tyriorr. p. 59 seqq. 63 seqq.), iam  
Cyro se dedisse Tyrios, eoque etiam  
referre mihi posse videor plusquam-  
perfectum *ἐδεδώκεσαν* consulto ab  
Herodoto adhibitum, ut illud iam  
ante Cambysem factum esse signifi-  
caret. Cyprii num eodem tempore,  
quo Tyrii, Cyro se dederint, id ex  
Herodoti certe verbis (*δόντες δὲ καὶ  
Κύπριοι σφεας αὐτοὺς Πέρσῃσι*) col-  
ligi vix poterit: immo post Tyrios  
in Persarum ditionem receptos Pers-  
is Cyprii cessisse videntur, quos  
Amasis primus subegerat teste He-  
rodoto II, 182, ubi cf. nott. Qui  
quamdiu Cyprios in ditione tenuerit,  
haud constat; nec magis illud mani-  
festum, num extremis Amasidis an-  
nis, an eo mortuo demum cum Psam-  
menitus regnum paternum suscepis-  
set, ab Aegyptiis deficientes Persis  
se tradiderint. Nam alterutrum certe  
statui necesse erit. Cyro se dedisse  
Cyprios refert Xenophon Cyropaed.  
I, 1, 4. VII, 4, 2. VIII, 6, 8, quem  
in talibus presse sequi vix licebit,  
si quidem praeter Cyprios etiam Ae-  
gyptiis imperitasse scribit Cyrum I,  
1, 4 coll. VI, 2, 10. VIII, 6, 21. VIII,  
8, 1. — ὁ ναυτικός στρατός de classe  
intelligendum, qua simul a mari Ae-  
gyptum petebat Cambyses; vid. su-  
pra ad III. 13 nott. Ad quam clas-  
sem licet Graeci quoque Persis sub-  
diti naves praebuissent, praecipua  
tamen pars a Phoenicibus mari po-  
tentibus subministrata est, adeo ut  
ab his totius classis penderet salus.  
— Ad ἤρτετο conf. I, 125 et ad rem  
ipsam nott. ad III, 25.

## CAP. XX.

*ἐντειλάμενος τὰ τε λέγειν χρῆ*] Re-  
tinui cum recentt. edd. *τὰ τε*, quod  
Wesselingius iam dederat, pro vulg.  
*τὰ*, sed pro *χρῆν* e Mediceo, Floren-  
tino binisque aliis codd. recepi *χρῆ*,  
probante Matthiae, qui *χρῆν* huic  
loco convenire iure nobis negare vi-  
detur, citans quae disputarit ad En-  
ripid. Hec. 262. Hippol. 206. 344.  
Androm. 424. Gr. Graec. §. 505 not.  
Supra Noster I, 69: *ἐντειλάμενός τε  
τὰ λέγειν χρῆ*, ubi male libri non-  
nulli *χρῆν*. — Ad dona quod attinet,  
conf. Aelian. V. H. I, 22, ubi inter  
dona legatis a Persarum rege tribui  
solita memorantur quoque armillae,  
torques et stola Medica. Apud Xe-  
nophontem in Cyropaed. VIII, 5, 18  
Cyxares Cyro mittit obviam *τὴν  
θυγατέρα στέφανόν τε χρυσοῦν καὶ  
ψέλια φέρονσαν καὶ στρεπτόν καὶ  
στολὴν Μηδικὴν ὡς θνητὸν καλ-  
λίστην*. Unde Herodoti loco altero  
VIII, 113 invenimus Persas, *ἀνδρας  
στρεπτοφόρους τε καὶ ψελιοφόρους*,  
ubi conf. nott. Caeterum Macrobio-  
rum regio cum auro abundet, haec  
munera a Cambyse per ludibrium po-  
tius missa videri vult Heeren. Ideen  
I, 1. pag. 346; ut indignabundus Ma-  
crobiorum rex alio quasi lusu re-  
sponderit.

*καὶ ψέλια καὶ μύρον ἀλάβαστρον*]  
*ψέλια* (i. e. *armillae*) plerique libri  
iique optimi. Alii *ψέλλια*. Tu con-  
feras III, 22. IV, 163. IX, 79 et quae  
plura attulit Bredov. pag. 99, qui  
satis docuit, apud Herodotum certe  
hoc vocabulum cum una litera *l* esse  
exarandum. — *μύρον ἀλάβαστρον*  
est vasculum e lapide alabastrite  
confectum myrrhisque repletum;  
plane ut Plinius scribit, a Larchero

τοι, ἐς τοὺς ἀπέπεμπε ὁ Καμβύσης, λέγονται εἶναι μέγιστοι καὶ κάλλιστοι ἀνθρώπων πάντων. νόμοισι δὲ καὶ ἄλλοισι χρᾶσθαι

laudatus, in Hist. Nat. XXXVI, 8 (T. II. p. 374): „Lapidem alabastriten . . . cavant ad vasa unguentaria, quoniam optime servare incorrupta dicitur.“ In Evang. Matth. XXVI, 7 simili prorsus modo legitur ἀλάβαστρον μύρον. De quo plurima congressit Schleusner. in Lex. N. F. s. v. I. pag. 114. Tu vid. Plutarch. Timol. 15 ibique Hess. p. 71 et Held p. 405. Ussing. De nominibh. vass. Graec. p. 70. Krause Angeiolog. pag. 9 seq. Creuzerus haec adscripserat: „Winckelmanni opera Vol. III. p. 126 sqq. et p. 354 sqq. ed. nov. Dresd. G. H. Martini ad I. A. Ernestii Archaeolog. p. 137 et praecipue I. G. Schneideri Annotatt. in Theophrastum de Odoribus §. 40. pag. 665 sq.“ Quod vero ex Eustath. ad Homer. p. 946, 53 s. 923, 10 et Suid. s. v. ληκυθῆος Wesseling. insertum vult articulum τὸν ante haec verba, eo non opus esse recte monet Schweigh., a grammaticis istis, qui prioris cuiusdam grammatici observationem descripserint, ipsum Herodotum inspectum esse negans. Quibus postea haec adscripsit Creuzerus (cf. Ein alt-athenisches Gefäss etc. p. 60. Zur Gemmenkunde p. 151): „Respiciunt haec Photius (s. v. ληκυθῆος p. 183 ed. Dobr.), Suidas (l. l.), quos laudant interpretes. Adde Scholiastam Platonis in Hipp. mai. p. 136 Ruhnck., ubi: ἀρξενικῶς δὲ τὸν ἀλάβαστρον εἶπεν Ἡρόδοτος, qui locus Schweighaeuserum fugit caeteroque recte monentem, articulum τὸν ante μύρον non debere obtrudi Herodoteae orationi. Reliqua, quae ad hunc locum expediendum addidit vir doctissimus, non placent. Videtur antiquus criticus, ex cuius commentariis hortulos suos irrigarunt isti Lexicographi, cum Scholiasta in integro suo exemplo legisse: καὶ χρύσειον μύρον ἀλάβαστρον eamque differentiam scripto consignasse, quo lectores intelligerent, ex Atticorum usu Herodoto scribendum fuisse καὶ χρυσέην μ. ἀλ. Habet haec repetitio adiectivi χρύσειον quandam

significationem nativae narrationis Herodoteae et alterum ΧΡΥΣΕΟΝ facile excidere poterat ante ΜΤ-ΦΟΤ.“ Mihi repetito adiectivo χρύσειον non opus esse videtur, quamquam haec vox repetitur in Xenophonis loco, utique diverso, Anab. I, 2, 27: στρεπτόν χρυσοῦν καὶ ψέλια καὶ ἀνιάκην χρυσοῦν κ. τ. λ. Quae post στρεπτόν legitur vox περικαυχέτιον, eam et h. l. et III, 22 invito Herodoto in textum irrepsisse putat Naber in Mnemosyn. IV. p. 19. Sed libri omnes scripti retinent vocem, quae sane haud scio an consulto addita videatur. — De παβνάρου vino conf. I, 194. II, 86 ibiq. nott. Wesseling. consuli vult Athen. XI. p. 473 B. Polluc. X, 75.

λέγονται εἶναι μέγιστοι καὶ κάλλιστοι ἀνθρώπων πάντων Conf. Eustath. ad Dionys. 218. Eadem infra III, 114 coll. VII, 70, ubi de Aethiopibus: οὐλότατον τρίγωνμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων. Quae verba sane Afrorum sive Negrorum, ut nunc vocant, gentem indicare videntur: quamquam id minus convenit, quod homines huius gentis perhibentur μέγιστοι καὶ κάλλιστοι ἀνθρώπων πάντων: sed negat mirum videri posse Hoskins Travels in Ethiop. p. 310. Iesaias quoque incolae regionis Sabae corporis proceritate insignes ait XLV, 14, ubi praeter Solinum cap. 30, duodecim pedes Aethiopes longos esse narrantem, alios scripturae sacrae locos de magna Aethiopum statura affert Gesen. p. 95. Add. Bohlen. ad Genes. X, 7. pag. 123. Nec multum istos differre a Macrobiis probabiliter statuisse Heerenium l. l. p. 350 seqq. supra iam monuimus. Qui idem suspicatur, has laudes de Aethiopiae gentium statura celsa ac decora fluxisse ex mancipiorum negotiatoribus, qui istas gentes praecipue laudare consueverint. — „Comparat cum his Aethiopum laudibus fabulas Germanorum, Britannorum, in Edda obvias de Aasgard, editor novae editionis operis: The history of English

αὐτοὺς φασὶ κεχωρισμένοισι τῶν ἄλλων ἀνθρώπων, καὶ δὴ καὶ κατὰ τὴν βασιλητὴν τοιῷδε· τὸν ἂν τῶν ἀστῶν κρίνωσι μέγιστόν τε εἶναι, καὶ κατὰ τὸ μέγαθος ἔχειν τὴν ἰσχὺν, τοῦτον ἀξιοῦσι βασιλεύειν.

- 21 Ἐς τούτους δὴ ὧν τοὺς ἄνδρας ὡς ἀπίκοντο οἱ Ἰχθυοφάγοι, διδόντες τὰ δῶρα τῷ βασιλείᾳ αὐτῶν, ἔλεγον τάδε· Βασιλεὺς ὁ Περσέων Καμβύσης, βουλόμενος φίλος τοι καὶ ξείνος γενέσθαι, ἡμέας τε ἀπέπεμψε, ἐς λόγους τοι ἐλθεῖν κελεύων, καὶ δῶρα ταῦτά τοι διδοί, τοῖσι καὶ αὐτὸς μάλιστα ἦδεται χρεώμενος. Ὁ δὲ Αἰθίοψ μαθὼν, ὅτι κατόπται ἦκοιεν, λέγει πρὸς αὐτοὺς τοιάδε· Οὔτε ὁ Περσέων βασιλεὺς δῶρα ὑμέας ἐπεμψε φέροντας, προτιμῶν πολλοῦ ἐμοὶ ξείνος γενέσθαι, οὔτε ὑμεῖς λέγετε ἀληθέα· ἦκατε γὰρ κατόπται τῆς ἐμῆς ἀρχῆς. οὔτε ἐκεῖνος ἀνὴρ ἐστὶ δίκαιος· εἰ γὰρ ἦν δίκαιος, οὔτ' ἂν ἐπεθύμησε χάρις ἄλλης ἢ τῆς ἑωυτοῦ, οὔτ' ἂν ἐς δουλοσύνην ἀνθρώπους ἦγε, ὑπ' ὧν μηδὲν ἡδίκηται. νῦν δὲ αὐτῷ τόξον τόδε διδόν-

poëtry by Thom. Warton. (Lond. 1824.) Praef. pag. 31. " Cr.

κατὰ τὴν βασιλητὴν τοιῷδε] Comparentur cum hisce: Diodor. Sicul. III, 8 fin. Aristotel. Polit. IV, 4 (IV, 3. §. 7. Schneid.). Athen. XIII, 2. pag. 506 Nicol. Damascen. Excerptt. Valess. p. 518. Quae attulit Wesseling.

καὶ κατὰ τὸ μέγαθος ἔχειν τὴν ἰσχὺν] i. e. et cuius robur magnitudini corporis respondere iudicant. De praepositione κατὰ conf. I, 84 ibiq. nott.

#### CAP. XXI.

προτιμῶν πολλοῦ ἐμοὶ ξείνος γενέσθαι] i. e. quum magni faciat, ut mihi hospes fiat amicitiamque iungat. Conf. supra II, 37, ubi προτιμῶντες, quod non magis mutandum censui in προτιμῶντες atque hoc loco προτιμῶν in προτιμῶν, ut fecit Dindorf., qui etiam IV, 43 ἐπιτιμῶν mutavit in ἐπιτιμῶν, licet Thomas Magist. p. 358 ed. Bernard. Herodotea afferens exhibeat ἐπιτιμῶν. Quo eodem consilio ductus in antecedentibus reliqui χρεώμενος, quod idem dedit Dindorfius, sed Dietschius mutavit in χρεόμενος, Bredovii praeceptum secutus p. 389. 390, qui ad

unam formam solutam omnia haec exigenda esse censuit, quae contractam formam praebent. In quo me assentientem haud inveniet. — Ad κατόπται conf. III, 17 ibique nott.

νῦν δὲ αὐτῷ τόξον τόδε διδόντες] Loquitur Bruce, celeberrimus peregrinator, de quodam arcuum genere apud gentem Aethiopicam, cui nunc nomen Shangalla, ad tendendum perquam difficili; indeque Herodoti Macrobius eos ipsos esse vult, quorum rex Cambysi talem miserit arcum. At recte nobis monere videtur Heeren. l. I. pag. 336, idem aequae ad vicinas quoque gentes pertinere potuisse. Doctum Anglum refellit quoque Larcherus, denuo sequitur Maltebrun. loco supra laud. p. 360. Propius ad Herodoti locum spectare videntur ea, quae de Aethiopicis scribit Diodor. Sicul. III, 8, qui utuntur ξυλίνοις τόξοις τετραπήχεσιν, οἷς τοξεύουσι μὲν τῷ ποδὶ προσβαλόντες, ἀναλωθέντων δὲ τῶν οἰσίων συντάλαις ξυλίνοις διαγωνίζονται. Nec aliter de arcubus Aethiopum, qui elephantos et venantur et iis vescuntur, Strabo XVI. p. 772 retulit; ἣ δὲ τοξεία, addit, διὰ τριῶν ἀνδρῶν συντελεῖται κ. τ. λ. Ingentes

τες τὰδε ἔπεα λέγετε· Βασιλεὺς ὁ Αἰθιοπῶν συμβουλευέει τῷ Περσέων βασιλεῖ, ἐπεὶ οὕτω εὐπετέως ἔλκωσι τὰ τόξα Πέρσαι ἔοντα μεγάθει τοσαῦτα, τότε ἐπ' Αἰθιοπας τοὺς Μακροβίους πλήθει ὑπερβαλλόμενον στρατεύεσθαι· μέχρι δὲ τούτου θεοῖσι εἰδέναι χάριν, οἳ οὐκ ἐπὶ νόον τράπουσι Αἰθιοπῶν παισὶ γῆν ἄλλην προσκατᾶσθαι τῇ ἐωντιῶν. Ταῦτα δὲ εἰπας 22 καὶ ἀνείς τὸ τόξον, παρέδωκε τοῖσι ἥκουσι. λαβὼν δὲ τὸ εἶμα τὸ πορφύρεον, εἰρώτα, ὅ τι εἴη καὶ ὅπως πεποιημένον. εἰπάντων δὲ τῶν Ἰχθυοφάγων τὴν ἀληθείην περὶ τῆς πορφύρης καὶ τῆς βαφῆς, δολερούς μὲν τοὺς ἀνθρώπους ἔφη εἶναι, δολερά δὲ

arcus Troglodytis, Aethiopiae conterminis, tribuit quoque Plinius Hist. Nat. VIII, 8. Quae omnia ex Agatharchide ducta esse contendit Frie-ten: De Agatharchide Cnidio p. 42. 43, Herodotei loci haud immemor, qui sane inde aliquam lucem accipere poterit, cum aliorum quoque antiquitatis scriptorum testimonio id comprobatur inveniamus, gentes quasdam Aethiopiae s. Africae interioris ingentibus uti arcubus iisque tractandis quodammodo excellere: hac vero arte et Scythas et Persas excelluisse, iam supra ad I, 73 coll. ad V, 49 monuimus: unde explicatur, quod etiam Darius et Scytharum rex sibi invicem arcus misisse dicuntur in Ctesiae Perss. Excerptt. §. 17, ubi in nott. p. 145 roboris ac virtutis bellicae signum haberi arcum notavimus: de qua arcus significatione conf. quoque Creuzer. Symbol. II. p. 596 seq. ed. tert. et Grotesfend in Boettiger. Amalth. II. p. 81. — Ad locutionem νῦν δὲ conf. III, 25.

οἳ οὐκ ἐπὶ νόον τράπουσι κ. τ. λ.] Afferit haec Gregor. Corinth. p. 480 Schaef. (de dial. Ion. §. 71) ob formam νόον pro νοῦν. Vid. Bredov. pag. 248, quo eodem auctore p. 146 dedit τράπουσι pro vulg. τρέπουσι. Neque vero Mehlerum secutus sum in Mnemosyn. V. pag. 75 pro οἳ scribentem ὅτι. Ad reliqua conf. I, 27 ibiq. nott.

## CAP. XXII.

εἰπάντων] Male in binis libris εἰ-

πόντων. Supra εἰπας et infra εἶπαν. Tu vid. nott. ad I, 49.

εἰρώτα, ὅ τι εἴη καὶ ὅπως πεποιημένον] Herodotus, qui alias in pluribus membris promiscue et interrogativis et relativis utitur vocibus (cf. I, 35 ibiq. not.), hic sola posuit relativa, ut II, 106. III, 111. IV, 45. Observavit Struve Spec. I. Quaest. de dial. Herod. pag. 49 not. (Opuscul. II. p. 323.).

δολερούς μὲν τοὺς ἀνθρώπους κ. τ. λ.] Tangit haec Plutarch. II. p. 863 D. p. 646 B., quocum conf. Clement. Alexandr. Stromat. I. pag. 344. „Expressit Plutarchus in Quaest. Romm. [p. 270 D.] §. XXVI, ad quem vid. Wyttenbach. Animadverss. T. III. pag. 31, ubi alios quosdam similes Plutarchi locos excitat, et conf. Jacobs ad Antholog. Gr. Vol. X. (ad Rufini Epigr. XIV) p. 163. “ Cr. Quod Reiskius pro χρώματα scribi vult αλείμματα, non magis necessarium quam quod Italus interpres substitui vult χρίσματα. — Ad structuram verbi ἐρωτᾶν in seqq. cf. supra I, 32. — τρέτων δὲ restituiamus cum Gaisf. et Matth. Cf. I, 204. II, 22. 137. III, 31. Ac libri in vulgata omnes conspirant. — In seqq. ad ἐπείροτο conf. Gregor. Corinth. de Dial. Ion. §. 73 ibique Koen. pag. 483. In seqq. προκείσθαι intactum reliqui, ut II, 2 κείσθαι, ab omnibus libris scriptis allatum, sed Bredovio auctore p. 377 in προκείσθαι et κείσθαι mutandum, cum Herodotus in infinitivo contractam formam praetulerit, in reliquis formas non contractas secutus. Quod mihi nondum

αὐτῶν τὰ εἴματα. δεύτερα δὲ τὸν χρυσοῦν. εἰρώτα στρεπτόν 205  
τὸν περιανχένιον καὶ τὰ ψέλια. ἐξηγεομένων δὲ τῶν Ἰχθυο-  
φάγων τὸν κόσμον αὐτῶν γελάσας ὁ βασιλεὺς καὶ νομίσας εἶ-  
ναί σφεα πέδας εἶπε, ὥς παρ' ἑωντοῖσι εἰσι ῥωμαλεώτεραι  
τούτων πέσαι. τρίτον δὲ εἰρώτα τὸ μύρον. εἰπάντων δὲ τῆς  
ποιήσιος πέρι καὶ ἀλείψιος τὸν αὐτὸν λόγον τὸν καὶ περὶ τοῦ  
εἵματος εἶπε. ὥς δὲ ἐς τὸν οἶνον ἀπίκετο, καὶ ἐπύθετο αὐτοῦ  
τὴν ποίησιν, ὑπερησθὲις τῷ πόματι ἐπείρετο, ὃ τι τε σιτέε-  
ται ὁ βασιλεὺς, καὶ χρόνον ὅκσον μακρότατον ἀνὴρ Πέρσης  
ζῶει. οἱ δὲ σιτέεσθαι μὲν τὸν ἄρτον εἶπαν, ἐξηγησάμενοι τῶν  
πυρῶν τὴν φύσιν, ὀρδάκοντα δ' ἔτεα ζῴης πλήρωμα ἀνδρὶ  
μακρότατον προκέεσθαι. πρὸς ταῦτα ὁ Αἰθίοψ ἐφη οὐδὲν θαν-  
μάξειν, εἰ σιτέομενοι κόπρον ἔτεα ὀλίγα ζῶουσι· οὐδὲ γὰρ ἂν  
τοσαῦτα δύνασθαι ζῶειν σφέας, εἰ μὴ τῷ πόματι ἀνέφερον,  
φράζων τοῖσι Ἰχθυοφάγοις τὸν οἶνον· τοῦτο γὰρ ἑωντοῦς  
23 ὑπὸ Περσέων ἐσσοῦσθαι. Ἀντειρομένων δὲ τὸν βασιλέα τῶν  
Ἰχθυοφάγων τῆς ζῴης καὶ διαίτης πέρι, ἔτεα μὲν ἐς εἰκοσι καὶ

persuasit vir doctus: utraque forma  
et contracta et soluta Herodotum ut  
nti potuisse et usum esse credide-  
rim. Conf. etiam IV, 22.

εἰ σιτέομενοι κόπρον κ. τ. λ.] Mo-  
net Heeren. l. l. pag. 339, hunc panis  
contemptum referendum videri ad  
istud panis genus, quod in illis Afri-  
cae regionibus ex Durra conficiatur  
quodque brevi corrumpatur, ut vesci  
nequeas. Iure autem idem Heeren.  
l. l. p. 335 hinc concludit, Macrobios  
agris colendis operatos non esse, nec  
omnino agriculturam novisse, quam-  
vis vitam satis cultam degisse vide-  
antur.

εἰ μὴ — ἀνέφερον] Ita melio-  
res libri, quos cum recentt. edd. pro-  
bante Bredov. p. 370 secutus sum.  
Matth. retinuit ἀνέφωρον, ut olim  
legebatur. Est enim hic fere loci  
sensus: Namque Persas ne tot quidem  
annos vivere posse dicebat nisi vini  
potu se recrearent, monstrans scilicet  
Ichthyophagis vinum. De verbo ἀνα-  
φέρειν, de quo Wesseling. citat Dio.  
Cass. LVI. p. 680. Aelian. H. A.  
XIII, 12, Cr. confert quae plurima  
ex Plutarcho collegit Wytttenbach.  
in Animadverss. ad Plutarch. Moral.

I. p. 502 seq. — τῷδε, quod post  
πόματι olim legebatur, abieci cum  
recentt. edd. — Mox retinui: τοῦτο  
γὰρ ἑωντοῦς κ. τ. λ., ubi Florentinus  
cum duobus aliis libris τούτῳ. Conf.  
III, 106 ibique nott. Cobeto et Mel-  
lero in Mnemosyn. V. p. 65 displicet  
praepositio ὑπὸ genitivo Περσέων  
addita, quem ab ἐσσοῦσθαι pendere  
vult, quamquam eiusdem perissolo-  
giae quam dicit exempla exstant III,  
106. IV, 197 (vel potius IV, 97).  
Mihi horum locorum alia videtur  
esse ratio, quae praepositionem uti-  
que admittit eamque adeo requirit:  
quod idem factum video III, 45, ubi  
Mehler. l. l. p. 66 itidem praeposi-  
tionem eiici vult.

#### CAP. XXIII.

ἔτεα μὲν ἐς εἰκοσι] Pro εἰκοσι  
scripsi εἰκοσι. Vid. nott. ad II, 121.  
Pro ζῴης in antecedd. alii ζωῆς, alii  
ζῶης, utrumque alienum ab Hero-  
doto, conf. I, 32. 38 ibiq. nott. II,  
77. 105 etc. — Ad rem ipsam laudat  
Wesseling. Valer. Maxim. VIII, 13.  
ext. 5. Numerum centum viginti an-  
norum, tanquam maximum vitae hu-

ἐκατὸν τοὺς πολλοὺς αὐτῶν ἀπικνέεσθαι, ὑπερβάλλειν δὲ τινὰς καὶ ταῦτα· σίτησιν δὲ εἶναι κρέα ἐφθά, καὶ πόμα γάλα. θῶνμα δὲ ποιευμένων τῶν κατασκόπων περὶ τῶν ἐτέων ἐπὶ κρήνην σφι

manae finem, iam in Genes. VI, 3 constitui hominibus a Iehova videmus: indeque etiam Moses in Deuteronom. XXXIV, 7 natus esse dicitur centum viginti annos, cum moretur: ut adeo vel in Herodoti loco idem numerus consulto positus videatur; conf. Bohlen. ad Genes. l. l. pag. 83. Maltebrun. l. supra l. p. 361 Macrobius arbitratur secundum annorum dimidia numerasse, quemadmodum aliae Africae gentes facere soleant, indeque factum, ut tantus annorum numerus exstiterit. Atque Heerenius quoque l. l. pag. 338 vix iis, quae de longa Macrobiorum aetate hic narrentur, fidem adhiberi posse ait, cum mirum profecto sit, in terris tam calidis atque insalubribus inveniri homines, qui ad tantam senectutem perveniant. Equidem haec eo pertinere credam, quo alia similia, quae ex primitivo gentium aevo, orientalium potissimum, de hominibus vulgo tradantur longaevis, ut v. c. de Indis, de Iudaeis, aliis; quae de re ad Ctesiae Indd. §. 16. p. 310 seqq. plura notavi. Nec alio haec referri video a Bredovio (Untersuchung. über Gegenst. der alten Geschichte und Geograph. p. 73 seqq. 93) collata cum Graecorum traditionibus de prisci aevi heroibus, ut robustiore et celsiore corpore praeditis ita diutius viventibus, quam postera aetate mortales vivere vulgo solent. Adde quoque, quae de Arganthonio, Tartessorum rege, memorantur supra I, 163, alia, quae Luciani libellus Macrobiorum (T. III. p. 318 seqq. ed. Jacobitz.) suppeditare potest.

ὑπερβάλλειν] Ita cum plerisque codd. et Eustathio haec afferente ad Dionys. Perieget. 218 exhibui pro ὑπερβαλλέειν, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 364 seq.

σίτησιν δὲ εἶναι κρέα κ. τ. λ.] Vocabulum τε, quae vulgo post κρέα legabatur, e Sancerotti libro et Bodleiano ms. 2035 delevit Gaisford.,

quem ego cum recentt. edd. secutus sum. Quod vero Schweigh. suspicatur excidisse aliquid, ex cap. 97 fortasse supplendum, aut κρέα τε ὅπτα καὶ ἐφθά scribendum, id minime necessarium nobis esse videtur; nec magis placet Schaeferi emendatio κρέατα, quippe quam formam Herodoto abiudicandam censemus. Vid. modo Bredov. pag. 259, qui Herodoteas huius vocis formas collegit. Pro πόμα Cobet scribi vult πώμα, qua forma usus est Aeschylus Suppl. 914. Theb. 284. Eumen. 252, itemque Euripides Bacch. 707 et Hecub. 396, ubi Porson. hanc formam revocavit pro πόμα, quam formam Atticis incognitam dicit. Conf. Monk ad Hippol. 209. Lobeck ad Phrynich. p. 456 et quae plura hanc in rem proposuit Guil. Dindorf. in Thes. Ling. Graec. VI. p. 2300 sub h. v., Hippocratem quoque et Aretaeum eadem forma usos esse monens, quam Herodoti libri afferunt, quamque inde reicere nolui. — Ad argumentum quod attinet, observat Maltebrun l. l. lac et boum carnem siccata, quibus fruantur Macrobi, adhuc commune esse alimentum incolarum regionis Senaar. De carne siccata, quam etiam supra III, 18 probabiliter intelligi diximus, cogitat quoque Russel. (Barbary States in Edinbourg Cabinet Libr. XVII. pag. 117), cum illa in deliciis habeatur per has regiones.

ἐπὶ κρήνην σφι ἡγήσασθαι] De hoc fonte hunc in modum Mela III, 9. §. 2. „Est lacus, quo perfusa corpora quasi uncta pernitent. Bibitur idem; adeo est liquidus et ad sustinenda quae incidunt aut immittuntur infirmus, ut folia etiam proximis decisa frondibus non innatantia ferat, sed pessum et penitus accipiat.“ Miras huius fontis ad virtutes quod attinet, laudat Wesseling. iudicium Boerhavii, perdocti medici, in Elementt. Chem. I. p. 550, qui quo Herodoti narrationem veram esse probet, in illis telluris pla-

ἡγήσασθαι, ἀπ' ἧς λυνόμενοι λιπαρώτεροι ἐγίνοντο, κατάπερ εἰ ἐλάου εἴη· ὅξειν δὲ ἀπ' αὐτῆς ὥσει ἰων. ἀσθενὲς δὲ τὸ ὕδωρ τῆς κρήνης ταύτης οὕτω δὴ τι ἔλεγον εἶναι οἱ κατάσκοποι, ὥστε μηδὲν οἶόν τε εἶναι ἐπ' αὐτοῦ ἐπιπλέειν, μήτε ξύλον, μήτε τῶν ὅσα ξύλου ἐστὶ ἐλαφρότερα, ἀλλὰ πάντα σφέα χωρέειν ἐς βυσσόν. τὸ δὲ ὕδωρ τοῦτο εἰ σφι ἔστι ἀληθῆως, οἶόν τι λέγεται, διὰ τοῦτο ἂν εἶεν, τοῦτο τὰ πάντα χρεώμενοι, μακρόβιοι. ἀπὸ τῆς κρήνης δὲ ἀπαλλασσόμενων ἀγαγεῖ σφέας ἐς

gis ligna haberi putat ponderosissima, quae aqua ferre nequeat. Quibuscum tamen non congruunt ipsa Herodoti verba: μήτε τῶν ὅσα ξύλου ἐστὶ ἐλαφρότερα, quippe quem ipsum de hac re dubitasse satis monstrant verba: εἰ σφι ἔστι ἀληθῆως, οἶόν τε λέγεται. De Sila, Indico fluvio, simile quid ex Megasthene refert Arrian. Indd. VI, 4, notante Larchero. Ac plura retulerat Ctesias, cuius consulas fragm. p. 369 seq. de fonte, cui nihil innatet, sed omnia submergantur, ob aquam omnium levissimam, ut putat Beckmann. ad Antig. Caryst. p. 207, nisi, quod vix credam, fabulis haec omnino erunt adscribenda. Idem Ctesias Indd. §. 30 fontem perhibet in India esse, qui, quaecunque iniecta sint, eiiciat, excepto ferro, argento, auro, aere, quae omnia immergantur. Ubi Beckmann. cogitat de aqua salis divite, cuius inde gravitas specifica maior fuerit ea, quam habeant corpora hominum caeterorumque animalium. Tu vid. nott. ad Ctesiae locum pag. 339 seq. — Formam λυνόμενοι, quam libri omnes praebent, bene tnetur Bredov. pag. 392. Dindorf. Prolegg. p. XXXIX praefert λούμενοι.

κατάπερ εἰ ἐλάου εἴη] Plures apud veteres commemorantur olei fontes, de quibus dixi ad Ctesiae fragm. (Indd. §. 11. 32) pag. 346. 347. 289 seqq. Sunt opinor fontes bituminis s. picis pleni; unde quod provenit petroleum sive naphtha, eo veteres olei vice usos esse ad eundem Ctesiam p. 346 monni. Conf. etiam, quae admonuit Hoskins Travels in Ethiop. p. 310 narrans, oleo adhuc ungi corpora in his regionibus, et

add. Russell. l. l. pag. 115, qui similia fere affert.

ὅξειν δὲ ἀπ' αὐτῆς ὥσει ἰων] Matthiae in Gr. Gr. §. 376 hunc locum, quem ob genitivum (ἰων) verbo ὅξειν additum laudat, sic reddit: „die Quelle rieche wie nach Veilchen“. Minus opinor accurate, cum ex proxime antecedentibus, cum quibus haec arcte coniungenda sunt, mente repetendum sit τοὺς λυνόμενους hoc fere sensu: ex hoc (fonte qui loti fuerint) odorem quasi violarum spirare. De genitivi structura monuit quoque Kuehner. Gr. Gr. §. 527. Tu vid. infra III, 113. Aeschyl. Agamemn. 1581. Blomf. Ad verba οὕτω δὴ τι conf. III, 12.

χωρέειν ἐς βυσσόν] Duo libri βυσσόν. At βυσσόν Ionum esse e Scholl. Aristoph. Ran. 183 monet Wesseling. Add. Iacobs ad Aelian. N. A. IX, 57 et conf. Bredov. p. 21. Ad verba εἰ σφι ἔστι ἀληθῆως cf. III, 17.

διὰ τοῦτο ἂν εἶεν] Tota sententia inde a verbis τὸ δὲ ὕδωρ — μακρόβιοι ad ipsum pertinet scriptorem, qui, quae ipse de his sentiat, reliquae interserit narrationi, quae, quoniam ab aliis relata continet, per indirectam orationem affertur. Hanc ob causam mox redit in structuram accusativi et infinitivi (ἀγαγεῖν κ. τ. λ.). Caeterum Herodoti rationes allatas miras videri iudicat Heeren. l. l. pag. 338 not. At Hammero (Annall. Vienn. IX. p. 64) omnis haec narratio ad fabulas sacras referenda videtur indeque Macrobiorum fons similis illi fonti vitali, qui in libris Persarum sacris vocatur Ardnisur et commemoratur in carmine Shahnameh.

206 δεσμωτήριον ἀνδρῶν, ἐνθα τοὺς πάντας ἐν πέδησι χρυσέῃσι δεδέσθαι. ἔστι δὲ ἐν τούτοισι τοῖσι Αἰθίοφι πάντων ὁ χαλκος σπανιωτάτον καὶ τιμωτάτον. θεησάμενοι δὲ καὶ τὸ δεσμωτήριον ἐθεήσαντο καὶ τὴν τοῦ Ἥλλου λεγομένην τράπεζαν. Μετὰ 24 δὲ ταύτην τελευταίας ἐθεήσαντο τὰς θήκας αὐτῶν, αἱ λέγονται

ἐν πέδησι χρυσέῃσι δεδέσθαι] De usu praepositionis ἐν diximus ad I, 66. Ad argumentum citant Dion. Chrysost. Or. 79. p. 446 B. et Heliodor. Aethiopp. IX. p. 40. Respicit Herodotea quoque Plutarchus Erotic. 7. p. 753 A. in his verbis: χρυσαῖς ὥσπερ ἐν Αἰθιοπία πέδαις δεδέσθαι βέλτιον ἢ πλουτῶ γυναικὸς, ubi Winckelmann. p. 127 non immemor fuit Herodotei loci. Cr. addit Lindenbrog. ad Ammian. Marcellin. XXVII, 12, 3. p. 207 ed. Wagn. et Erf. Heeren. l. I. p. 347 ea, quae de aureis compedibus narrantur, ad fabulas reiicienda esse censet; sed ferri et aeris raritatem in hisce regionibus satis ait esse notam confirmarique Cosmae narratione, qui ferum in iis rebus recenset, quas Aethiopes auri loco a peregrinis mercantur. Tu conf. quoque Movers: Die Phoenizier II, 3 (III, 1). pag. 67. De ferro et aere, quod prisco admodum aeo in maxime pretiosis habebatur metallis, nonnulla notavi ad I, 25. 68. — In forma θεησάμενοι et hoc loco et cap. 25 conveniunt omnes, quantum scimus, libri scripti, indeque etiam mox e Saneirofti libro alioque restitui ἐθεήσαντο, probante Bredov. p. 46. Dindorf. et Dietsch. exhibent θεησάμενοι et ἐθεήσαντο. Cf. etiam I, 8 ibique nott.

## CAP. XXIV.

αἱ λέγονται σκευάζεσθαι ἐξ ὑέλου] ὑέλου cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro vulg. ὑάλου, cui duo libri suffragantur. Quae grammatici Graeci de discrimine inter ὑέλος et ὑάλος doceant, vid. apud Thom. Magistr. pag. 862 seq. Moer. pag. 373. Phrynich. pag. 309 seqq. ed. Lobeck. et

quae alia affert Bredov. p. 136, qui formam ὕελος unam genuinam in Herodoto esse monuit. Conf. etiam Ideler. ad Aristotelis Meteorolog. IV, 11, 15 (Vol. II. p. 526). Matthiae et Dindorf. retinuerunt ὑάλου. — Ad argumentum loci potissimum conferatur Diodori vel potius Ctesiae, quem citat, locus II, 15., in fragm. Ctes. pag. 410 seqq., ubi, quod ad dissensum Ctesiae atque Herodoti attinet, eum Diodoro potius pro more minus accurate Ctesianos libros exscribenti attribuendum videri monui. Quid vero voce ὑέλου Herodotus designarit, id certo definire difficillimum. De vitro, quod multo labore coquitur nec in terra ipsa nascitur, quo minus intelligamus, obstant ipsa Herodoti verba (ἡ δὲ σφι πολλὴ καὶ ἐνεργὸς ὀρύσσεται); quamquam ita placuit Pauwio (Recherch. philos. sur les Egypt. I. p. 191 coll. p. 283), Vincent. p. 794 seqq. ad calcem Renel. de geogr. Herod. et viro nobilissimo de Minutoli: Nachträge z. Reise etc. pag. 224 seqq. *Crystallum* \*) significari suspicatus est Heeren. Ideen. II, 1. p. 335; quod tamen ipsum in calidissimis regionibus illis nec oritur nec omnino facile est elaboratu. Palmerium (ad Diodor. l. I.) si audias, fuit metallica quaedam species, quam tamen ipse se ignorare fatetur, hoc adiiciens: „stibium certe, quod et antimonium dicitur, videtur esse quaedam vitri species.“ *Electrum* s. *succinum* fuisse, probare studuit Gataker. ad M. Anton. IV. p. 133, accedente M. Gesnero in Commentt. societ. Gotting. III. p. 92, obloquente Wesselingio (ad Herodoti locum), cui ipsi in mentem venerat *sac fossilis* (nos: *Steinsalz*), qui ingenti copia

\*) Apud Achill. Tat. II, 3 ὑάλου ὀρωρυγμένην explicat *crystallum*.



σκευάζεσθαι ἐξ ὑέλου τρόπῳ τοιῶδε· ἐπεὰν τὸν νεκρὸν ἰσχνήνωσι, εἴτε δὴ κατάπερ Αἰγύπτιοι εἴτε ἄλλως κως, γυψώσαντες ἅπαντα αὐτὸν γραφῇ κοσμέουσι, ἔξομοιεῦντες τὸ εἶδος ἐς τὸ δυνατόν, ἔπειτα δέ οἱ περιϊστᾶσι στήλην ἐξ ὑέλου πεποιημένην κοίλην· ἥ δέ σφι πολλή καὶ εὐεργὸς ὀρύσσειται. ἐν μέσῃ δὲ τῇ στήλῃ ἐνεῶν διαφαίνεται ὁ νέκυς, οὔτε ὁδμὴν οὔδεμίαν

in quibusdam Aethiopiae partibus proveniat et ex nativis secetur montibus, quodque in lucem quando prolatum sit, ita durescat, ut ab imperitis pro vitro haberi possit. Add. Brongniart: *Traité elem. de Miner.* T. I. p. 144. Et eo quodammodo inclinat Italus interpres, multum de h. l. disputans. Ad Wesselingii sententiam accesserunt plerique recentiores, de salis fossilis genere quodam hic cogitandum esse rati, Bohlen: *Das alte Indien.* II. p. 183, Iul. Magnus: *Das Einbalsamiren d. Leichen* pag. 65, Thierfelder in: *Ien. Litt. Zeit.* 1845. nr. 285. p. 1138. Atque mihi quoque haec sententia probabilior videtur iis, quae statuit Fritze: *De conditura corpp. mort.* (Berolin. 1834). p. 36. h. l. de gummi acacia cogitans, quo soluto mortuorum corpora circumfundi potuerint. Atque iam Heynio (*De fontibb.* Diodor. p. LX. ed. Bip.) placuerat *bitumen s. gummi*; Werfero, quantum ex iis, quae in *Actt. phill. Monacc.* I. p. 107 scripsit, intelligere licet, *sal montanus*; Gallo interpreti, Miot, species *micae*. Nec magis placet qui olim in mentem venerat *alabastrites lapis*, ad quem spectant, quae in Creuzeri *Commentt.* Herodd. p. 54. not. 26 (ubi de h. l. consuli vult praeter viros doctos supra laudatos Heyn. in *Notit. Mum. Gottingens.* p. 8, Zoeg. de *Obelisc.* p. 261. 266, Com. de *Palin in Fragmentis sur l'étude des hieroglyphes* T. I. p. 4 seqq. p. 12, Boettiger: *Ideen zur Archaeolog. d. Mal.* p. 57, Blumenbach. in: *Beiträg. zur Naturgesch.* II. p. 122) leguntur: „*Pellucidum penitus sarcophagum ex uno lapide alabastrite confectum ipsis Thebis Aegyptiacis e sepulcro nuper admodum eruit Belzoni, ut ipse quidem perscripsit in epistola ad Viscontium data*

(*Journ. d. Deb.* 30 Mart. 1818). Quae res numquid ad Herodoteum l. faciat, non decerno. Et lege, quae hanc in rem modeste dubitans monuit Iomard. in *Journ. d. Sav.* 1818 m. Mai. pag. 310 seqq. Neque magis dicam de alabastrite. Tu vid. *Plin. H. N.* XXVI, 8, 12 et *Hillii Obs. phys.* et critt. ad *Theophrast. De lapidd.* pag. 45 seq. Et conf. ipsum *Belzon.* in itineralio eximias huius sarcophagi virtutes praedicantem (*Voyage en Egypt.* et en Nubie traduit par Depping. Paris 1821. T. I. p. 380 seqq.), ubi inter alia leguntur haec: „il est fait du *plus bel albâtre oriental*: n'ayant que deux pouces d'épaisseur, il devient *transparent*, quand on place une lumière derrière une des parois.“ — Quem sarcophagum nunc satis constat in museo asservari Britannico. Conf. *Heeren.* I. l. II, 2. pag. 267 not.

ἐπεὰν τὸν νεκρὸν ἰσχνήνωσι] i. e. quando *cadaver arefecerint*. Quod ad septuaginta illos dies opinor spectat, de quibus supra II, 86, ubi conf. nott. Ad formam ἰσχνήνωσι conf. *Bredov.* p. 357. Mox γυψοῦν est: *gypso obducere*. Tu vid. *Boettiger.* I. l.

γραφῇ κοσμέουσι] i. e. „(corpus gypso obductum) *picturâ ita exornant, ut speciem quam maxime similem vivo referat s. ad veri ac vivi corporis similitudinem quam proxime accedat, deinde cavam ei circumdant columnam ex vitro confectam.*“ Tu conf. II, 86 et ad vocem γραφῇ II, 73. 78. In seqq. vox εὐεργὸς (*facilis tractatu*) eodem sensu apud *Theophrastum* invenitur *Hist. Plant.* III, 9. §. 2 et 6. V, 1. §. 1 et 6. §. 2. *Aristotel.* *Partt.* An. II, 16. — ἀεικὲς (i. e. *molestum, ingratum*) invenitur quoque III, 33 coll. VI, 98, ubi vid. nott.

ἄχαριν παρεχόμενος οὔτε ἄλλο αἰκλὲς οὐδέν· καὶ ἔχει πάντα φανερά ὁμοίως αὐτῷ τῷ νέκρῳ. ἐνιαυτὸν μὲν δὴ ἔχουσι τὴν στήλην ἐν τοῖσι οἰκίοισι οἱ μάλιστα προσήκοντες, πάντων τε ἀπαρχόμενοι καὶ θυσίας οἱ προσάγοντες, μετὰ δὲ ταῦτα ἐκκομίσαντες ἱστᾶσι περὶ τὴν πόλιν.

Θησάμενοι δὲ τὰ πάντα οἱ κατάσκοποι ἀπαλλάσσοντο 25 ὀπίσω. ἀπαγγειλάντων δὲ ταῦτα τούτων αὐτίκα ὁ Καμβύσης ὄργην ποιησάμενος ἐστρατεύετο ἐπὶ τοὺς Αἰθίοπας, οὔτε παρασκευὴν σίτου οὐδεμίαν παραγγέλλας οὔτε λόγον ἐνωτῷ δούς, ὅτι ἐς τὰ ἔσχατα τῆς γῆς ἔμελλε στρατεύεσθαι. οἷα δὲ ἐμμανὴς τε ἐὼν καὶ οὐ φρενῆρης, ὥς ἤκουε τῶν Ἰχθυοφάγων, ἐστρατεύετο, Ἑλλήνων μὲν τοὺς παρεόντας αὐτοῦ ταύτῃ τάξας ὑπο-

καὶ ἔχει πάντα φανερά] i. e. „columna omnia manifesta s. conspicua habet sicut ipsum cadaver,” ut reddit Schweigh. hoc adiciens, mumias Aegyptias non nisi anteriore parte conspici potuisse, quum dorsum arcuata esset tectum, hoc vero cadaver omni ex parte, et posteriori et anteriori, conspicuum fuisse ob columnam vitream, in qua inclusum erat, omni ex parte perspicuum. Itaque ad ἔχει ex antecedentibus mente repetendum ἡ στήλη, id quod etiam fecit Negris, hoc modo locum explicans: καὶ ἡ στήλη ἐκτίθησιν εἰς τὰς ὀψεις ἡμῶν ὅλα τὰ μέρη τοῦ νεκροῦ. Verba αὐτῷ τῷ νέκρῳ Remig. cod. ante προσήκοντες collocat, probante Wesselingio et Larchero, refragante Werfero in Actt. phill. Monacc. I. p. 106 seq., qui vulgatam sic tuetur: „cadavera gypsata et picturata cippis salis montani excavatis inserta perlucet sine ullo foedo odore et omnia corporibus ipsis (αὐτῷ τῷ νέκρῳ) similia (ὁμοίως) ostendunt (φανερά). Igitur αὐτὸς ὁ νέκρς non est idem, quod ὁ νέκρς, verum hic cadaver gypsatum picturâque exornatum, ille corpus merum, in cuius speciem gypsatum corpus formabatur.“

οἱ μάλιστα προσήκοντες] i. e. maxime necessarii, cognati, ut II, 86. 90 vel II, 36 init. τοὺς μάλιστα ἐκνέεται. Quod sequitur: πάντων τε ἀπαρχόμενοι valet: omnium rerum primitias offerentes, ut IV, 61, ubi vid. nott., idque apte coniungitur cum sacris

s. victimis mortuo corpori adductis (καὶ θυσίας οἱ προσάγοντες). Conf. etiam supra nott. ad I, 92.

## CAP. XXV.

Θησάμενοι δὲ τὰ πάντα] Ad θεησάμενοι conf. III, 23 ibique nott. ὄργην ποιησάμενος idem valet atque ὀργισθεὶς (iratus), notante Valcken., qui laudat VII, 105. Thucyd. IV, 124. coll. 123, et similes locutiones, ut θῶνμα ποιῆσθαι, alias, I, 127. VI, 28. VIII, 74. Tu vide nott. ad I, 68.

οὔτε λόγον ἐνωτῷ δούς] i. e. nec secum reputans. Vid. nott. ad I, 97. II, 162. V, 75. VI, 86.

οἷα δὲ ἐμμανὴς τε ἐὼν καὶ οὐ φρενῆρης] i. e. utpote furiosus nec mentis compos. Ac notat hoc παραλληλισμῶν genus, Sophocli (v. c. Antigone. 498. Electr. 474), aliis quoque usitatum, Valckenarius, laudans III, 34. V, 42. IX, 54. Alia quoque affert Karsten. ad Aeschyl. Agamemn. 712 et 1077. φρενῆρης, quod itidem exstat locis Herodoteis modo allatis III, 30. V, 42, Glossa Herodotea explicat σάφρων. Supra II, 120 invenitur φρενοβλαβῆς, mente captus.

Ἑλλήνων μὲν τοὺς παρεόντας] Add. quae infra leguntur: τοὺς Ἑλλήνας ἀπῆκε ἀποπλέειν, quod ad Cares Ionesve aliosque Graecos erit referendum, qui ex quo tempore Persis se dederant, et tributum et copias ad classem, quae Phoenicum maxime navibus constitit (πᾶς ἐκ

μένειν, τὸν δὲ πεζὸν πάντα ἅμα ἀγόμενος. Ἐπεὶ τε δὲ στρα-207  
τευόμενος ἐγένετο ἐν Θήβῃσι, ἀπέκρινε τοῦ στρατοῦ ὡς πέντε  
μυριάδας· καὶ τούτοις μὲν ἐνετέλλετο, Ἀμμονίους ἑξανδρα-  
ποδισαμένους τὸ χρηστήριον τὸ τοῦ Διὸς ἐμπροῆσαι, αὐτοὺς δὲ  
τὸν λοιπὸν ἄγων στρατὸν ἦτε ἐπὶ τοὺς Αἰθίοπας. Πρὶν δὲ τῆς  
ὁδοῦ τὸ πέμπτον μέρος διεληλυθέναι τὴν στρατιήν, αὐτίκα  
πάντα αὐτοὺς τὰ εἶχον σιτίων ἐχόμενα ἐπελελοίπες, μετὰ δὲ  
τὰ σιτία καὶ τὰ ὑποζύγια ἐπέλιπε κατεσθιόμενα· εἰ μὲν νυν  
μαθὼν ταῦτα ὁ Καμβύσης ἐγνωσιμάχῃ καὶ ἀπῆγε ὀπίσω τὸν

Φοινίκων ἤρτητο ὁ ναυτικὸς στρα-  
τός III, 19 fin.), praebere coacti  
erant. Vid. nott. ad III, 13. — αὐ-  
τοῦ ταύτη valet eo ipso loco, quo scil.  
erant, cum expeditionem pararet  
Cambyses, in Aegypto. Vocula ταύ-  
τη, quam Sancrofti liber habet, cae-  
teri fere omittunt indeque etiam eie-  
cerunt Dindorf. et Dietsch. Sed vid I,  
189 ibique nott. Ad verbum medium  
ἀγόμενος (*secum ducens*) consulto po-  
situm cf. Bornemann, ad Xenophont.  
Cyropaed. II, 1. §. 2. — In seqq.  
τούτοις scripsit sensum magis re-  
spiciens quam genus grammaticum;  
spectat enim τούτοις ad πέντε μυ-  
ριάδας τοῦ στρατοῦ.

τὸ χρηστήριον τὸ τοῦ Διὸς] Arti-  
culum τὸ ante τοῦ omittit Sancrofti  
liber. Male; nam usus loquendi arti-  
culum repetitum satis sibi flagi-  
tare videtur. Cr. citat Schaefer.  
Melett. critt. p. 8. Quod ad argu-  
mentum attinet, eadem fere, quae  
Herodotus tradit, exstant in Diodori  
Excerptt. Valless. p. 240 (X, 33). Iu-  
stinus I, 9 haec tantum de tota Cam-  
bysis expeditione scribit: „Ad Ham-  
monis quoque nobilissimum templum  
expugnandum exercitum mittit, qui  
tempestatibus et arenarum molibus  
oppressus interit.“ In Ctesianis Ex-  
cerpttis apud Photium nihil plane de  
his traditum reperimus. De Iovis  
oraculo atque Ammoniis vid. Hero-  
dot. II, 18. 32 ibique nott.

πάντα αὐτοὺς — ἐπελελοίπες] i. e.  
omne ciborum genus eos defecit. Tu  
conf. II, 25 ibiq. nott. Pro ἐπελε-  
λοίπες liber Sancrofti ἐπιλελοίπες,  
omisso augmento, de quo vid. ad I,  
94 nott. Ad verba: τὰ εἶχον σιτίων

ἐχόμενα conf. I, 120 ibiq. nott. et ad  
seqq. ἐπέλιπε κατεσθιόμενα eodem  
fere modo Noster dixit, quo III, 108  
coll. VII, 21. 58. 127. Conf. Kueh-  
ner Gr. Gr. §. 392, c, α.

ὁ Καμβύσης ἐγνωσιμάχῃ] i. e. Si  
Cambyses obstinatione sua victa, con-  
silio mutato, ad aliam, meliorem scil.  
sententiam, se convertisset. Verbum  
γνωσιμαχεῖν, quod Ionicis adnume-  
ratur vocibus a Gregor. Corinth. p.  
539, invenitur VII, 130. VIII, 29,  
unde sumpsit Pausanias IX, 7. §. 4,  
ubi vid. Siebelis p. 27. Glossa He-  
rodotea exponit τὸ γνῶναι τὴν ἐαν-  
τοῦ ἀσθένειαν, τὴν τε τῶν ἐναν-  
τίων ἰσχύν. Eadem habet Grego-  
rius Corinth. I. l. — Quam longe  
autem meridiem versus Cambyses  
processerit, id ex Herodoto accura-  
tius definiri posse negat Heeren. I. l.  
p. 337, ubi non fugit virum doctum,  
quod alii tradunt rerum scriptores,  
ad Meroë usque venisse Camby-  
sem. A quo ipso Meroë conditam  
sororisque vel matris nomine appel-  
latam fuisse auctor est Strabo XVII.  
p. 790 s. 1130 et Diodor. I, 33, ubi  
conf. Wessel. Conf. ibid. I, 34, ubi  
Cambyses imperium in quaedam Ae-  
thiopiae loca commemorat. Inde opi-  
nor Ampelius in libr. memor. 13. §. 2:  
„Cambyses — cum septuaginta mi-  
lia hominum subegisset in Aegypto  
et regem eius Amasin, Aethiopiam  
profectus, magna parte militum per  
famem amissa, irritus rediit; ur-  
bem tamen ibi condidit Meroë.“ —  
In seqq. ad vocem ἀρχήθεν conf. I,  
131. II, 138 et ad Ionicam vocem  
ἀμαρτάς I, 91. 119. VIII, 140. De  
locutione λόγον ποιέσθαι conf. I, 4.

στρατὸν, ἐπὶ τῇ ἀρχῇθεν γενομένη ἁμαρτιάδι ἣν ἂν σοφὸς ἀνὴρ, νῦν δὲ οὐδένα λόγον ποιεύμενος ἦτε αἰεὶ ἐς τὸ πρόσω. οἱ δὲ στρατιῶται, ἕως μὲν τι εἶχον ἐκ τῆς γῆς λαμβάνειν, ποιη-  
 φαγόντες διέζωον, ἐπεὶ δὲ ἐς τὴν ψάμμον ἀπίκοντο, δεινὸν  
 ἔργον αὐτῶν τινες ἐργάσαντο· ἐκ δεκάδος γὰρ ἓνα σφέων αὐ-  
 τῶν ἀποκληρώσαντες κατέφαγον. πυνθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Καμ-  
 βύσης, δείσας τὴν ἀλληλοφαγίην, ἀπείς τὸν ἐπ' Αἰθίοπας στό-  
 λον ὁπίσω ἐπορεύετο, καὶ ἀπικνέεται ἐς Θῆβας, πολλοὺς ἀπο-  
 λέσας τοῦ στρατοῦ. ἐκ Θηβέων δὲ καταβὰς ἐς Μέμφιν τοὺς  
 Ἕλληνας ἀπῆκε ἀποπλέειν. ὁ μὲν ἐπ' Αἰθίοπας στόλος οὕτω  
 ἐπρῆξε. Οἱ δ' αὐτῶν ἐπ' Ἀμμωνίους ἀποσταλέντες στρατεύε- 26  
 σθαι, ἐπεὶ τε ὀρμηθέντες ἐκ τῶν Θηβέων ἐπορεύοντο ἔχοντες  
 ἄγωγους, ἀπικόμενοι μὲν φανεροὶ εἰσι ἐς Ὅασιν πόλιν, τὴν

13. 213 etc., ne plura. — νῦν δὲ eo-  
 dem modo legitur III, 15. 21. 40. V,  
 65. 92. §. 1. Vid. C. Fr. Hermann.  
 ad Lucian. de conscrib. hist. pag. 226  
 seq. et Apitz. Adverss. ad Sophocl.  
 Trachin. pag. 95. — Pro σοφὸς ἀνὴρ,  
 quod retinui, Dindorf. et Dietsch. e  
 nonnullis libris ἀνὴρ σοφός, ordine  
 inverso.

ἐκ δεκάδος γὰρ κ. τ. λ.] Similem  
 fere in modum locutus est Pausan.  
 I, 20. §. 4. Ad verba proxime ante-  
 cedentia: ἕως μὲν τι εἶχον κ. τ. λ.  
 Wessel. conferri vult Liban. Decl.  
 XIX. (I. p. 507) et Senec. de ira  
 III, 20.

ἀπείς τὸν ἐπ' Αἰθίοπας στόλον]  
 Citat haec Thomas Mag. p. 811 s. v.  
 στόλος. — In seqq. ἐκ Θηβέων cum  
 Schweigh. et Gaisf. retinui. Vid.  
 Bredov. p. 217 seqq. Medicus liber:  
 Θηβῶν, alii plures Θηβαίων.

ὁ μὲν ἐπ' Αἰθίοπας στόλος οὕτω  
 ἐπρῆξε] i. e. adeo cessit infelicititer  
 adversus Aethiopes suscepta expeditio.  
 Ita Valcken. notans, Graecos in de-  
 signanda aliqua calamitate nonnun-  
 quam uti verbo πράξει simpliciter  
 posito, mali ominis voce κακῶς  
 omissa, ut apud Herod. IV, 77. Thu-  
 cyd. VII, 24. Demosthen. pro Coron.  
 p. 172 [cap. 57 s. §. 151. pag. 203].  
 Add. Herodot. V, 78. VI, 44 coll. 94.  
 VII, 18. VIII, 129. Apitz. l. l. pag.  
 111.

CAP. XXVI.

οἱ — ἐπ' Ἀμμωνίους] De Ammo-  
 niis diximus ad II, 32.

φανεροὶ εἰσι ἐς Ὅασιν πόλιν] De  
 Oasibus hunc in modum Strabo XVII,  
 pag. 791. s. 1140 A: Ἀνῶσεις δ'  
 οἱ Αἰγύπτιοι καλοῦσι τὰς οἰκονμέ-  
 νας χώρας, περιεχομένας κύκλῳ με-  
 γάλαις ἐρημίαις, ὥς ἂν νήσους πε-  
 λαγίας· πολὺ δὲ τοῦτ' ἐστὶ κατὰ τὴν  
 Λιβύην· τρεῖς δ' εἰσὶν αἱ πρόσχω-  
 ροι τῇ Αἰγύπτῳ καὶ ὑπ' αὐτῇ τετα-  
 γμέναι. Add. ibid. II. p. 130 s. 192  
 infra et 103. Stephan. Byzant. s. v.  
 Ἀνῶσεις. Atque de ipso nomine, ut  
 inde ordiar, citant Bochart. Phaleg.  
 IV, 29. p. 320 D. E., Iac. Ludolf. in  
 Commentt. ad Histor. Aethiopp. pag.  
 50 seqq., Langlès in Append. II. ad  
 Voyage de Hornemann. T. II. p. 343  
 seqq. Nam apud Coptas etiamnum an-  
 tiqua vox, sive Οἰσις fuit sive Ἀνα-  
 σις, residet in formis Ouahsi et Ouah-  
 he, quorum hoc cum Arabum voce Wah,  
 qua nunc vulgo Oases significantur,  
 convenire volunt. In quibus domi-  
 ciliis s. loci habitati subest notio. Vid.  
 Ritter: Erdkunde I. pag. 1004, Mi-  
 nutoli Reise z. d. Tempel des Iupp.  
 Amm pag. 86 ibiq. laud. et inprimis  
 Ideler in: Fundgruben des Orients  
 IV. p. 397. Si sequamur Uhlemann.  
 in Philolog. Aegypt. p. 12, haec vox  
 locum significat, ubi bibi queat. —  
 Quod vero unam modo Noster vocat

ἐχουσι μὲν Σάμιοι, τῆς Ἀσχιωνίης φυλῆς λεγόμενοι εἶναι· ἀπέχουσι δὲ ἑπτὰ ἡμερῶν ὁδὸν ἀπὸ Θηβῶν διὰ ψάμμου· οὐ-

Oasin, Strabo l. I tres, Ptolemaeus (IV, 5. p. 260) duas, quas easdem nunc quoque constituunt, credibile fit, quae nunc magno intervallo separantur Oases binae, eas olim unam fuisse eandemque Oasin continuam. Quorum quae maior est, ad meridiem magis conversa (nunc vocant *El Wah el Keblich* sive etiam simpliciter *El Wah*), sita intermedia a Thebis Ammonium proficiscentibus, eam ab Herodoto h. l. indicari, vix dubium; in qua qui nunc appellatur locus *El Karghé*, eum pro *Oasi urbe*, quam Noster dicit, habendum esse viri docti statuunt. Reperiuntur in ista terra duorum peregrinatorum, Caillaud et Edmonstone, studio perquisita et cognita monumentorum antiquorum ruderata, templorum vestigia, aedes Graecis inscriptionibus ornata. Tu vid. Heeren. Ideen II, 1 p. 218 seqq., Ideler l. I. IV. pag. 412. 417, Rennel. l. I. p. 630, Schlichthorst l. I. p. 98 seq., Ritter. l. I. p. 905. 968 seqq. 1004 seqq., Hoskins Visit of the great Oasis etc. (London 1837) p. 252 seqq. 274 seqq. 283.

Σάμιοι τῆς Ἀσχιωνίης φυλῆς] Quum apud Etymolog. p. 160, 22 binae tantum Sami memorentur tribus *Σχησία* et *Ἀστυπαλαία*, Berkelius ad Stephan. Byzant. s. v. *Ἀΰσις* hic pro *Ἀσχιωνίης* reponi vult *Σχησίης*. Quo minime opus esse monuerunt dudum interpretes Herodoti. Et affert Wesseling. Nicandri Alexipharm. 151 cum Scholiis et Herod. III, 39. Panofka de Samiorum tribubus (Res Samm. p. 81 seqq.) disputans tribus partibus, in quas Sami civitatem Polycrates divisit (cf. Herod. III, 39), respondisse videri monuit has tribus tres, quarum binae memorantur ab Etymologo, tertia Herodoti sit *Ἀσχιωνία*, ab Aeschryone heroe, ad quem auctorem tribus referatur, sic appellata. Si vero cum viro docto (Ideler l. I. pag. 418) quaeramus, quo pacto Samii isti in hanc Oasin devenerint, num a Persis illuc traducti illo ex more, quo

gentes victae alias prorsus in regiones haud raro transferebantur, an potius ipsi illuc profecti mercandi causa sedesque illic figentes: malim hoc ipsum statuere, praesertim cum Samiorum res navalis et mercatura iam Olymp. XXXVII maxime floret, ut vel Tartessum venirent. Quo eodem ferme tempore illos in Oasin maiorem venire potuisse, haud quidem ab omni probabilitate abhorret. Conf. Mueller. Aeginett. p. 67 et Letronne in: Revue d. d. mond. T. IX. p. 524 seq. et Mém. de l'Acad. des Inscrip. XVII, 1 pag. 12 seq., qui merito ad ea, quae h. l. de Samiis, quos in mediis Africae desertis invenimus considentis, traduntur, attendi nos vult: etenim egregie inde Graecorum cognoscuntur studia, qui, ex quo Aegyptus peregrinis omnino patefacta est, non ipsam solum Aegyptum totam permearint commercium agentes, verum etiam longius processerint ultra huius terrae fines atque in Oasi consederint, quae intermedia sita inter Aegyptum atque interiores Africae tractus, Darfur et Khordofan nunc vocant, maxima ad commercium agendum praebuit commoda. Horum Samiorum quod nullum posthac reperitur vestigium, haud mirum videtur Letronnio, cum in eandem Oasin haud paucos quoque Aegyptios credibile sit se recepisse, quibuscum Samii deinde plane coaluerint. Idem Letronnius hosce Samios antea Abydum tenuisse suspicatur, quam urbem Milesios condidisse auctor est Stephanus Byzantinus s. v. *Ἀβυδος*.

ἀπέχουσι δὲ ἑπτὰ ἡμερῶν ὁδὸν] Hoc optime congruere cum vero locorum intervallo monet Heeren Ideen II, 1. p. 219. Cum enim duplici via ad Oasin perveniri possit, illam, quae magis meridiem versus ducat et antiquis temporibus maxime fuerit frequentata, explorare LII horas, quas dicunt, ut commode septem diebus confici possit. Qui autem Thebis Ammonium proficiscuntur, iis medio in itinere sita est haec

νομάζεται δὲ ὁ χῶρος οὗτος κατὰ Ἑλλήνων γλώσσαν Μακάρων νῆσος· ἐς μὲν δὴ τοῦτον τὸν χῶρον λέγεται ἀπικέσθαι τὸν

Oasis, ubi adhuc mansio est et statio iter facientium. Conf Heeren. l. l. p. 220, Ideler l. l. IV. pag. 408. 413 coll. Rennel. p. 630.

κατὰ Ἑλλήνων γλώσσαν] Monet Valeken., in hac formula articulum τὴν post praepositionem vulgo addi, ut II, 30. IV, 52. Sed omittitur IV, 110. VI, 98. — Ad verba ὅτι μὴ conf. nott. ad I, 18. II, 50.

Μακάρων νῆσος] νῆσος cum Schweigh., Gaisf. et Matth. reponendum censui, libris plerisque probantibus atque Stephan. Byz. s. v. Ἀῶσις. Et hanc lectionem, quam recentt. edd. etiam receperunt, merito sequitur Italus interpres. Weselingius primus dederat νῆσοι, quod praeter duos libros scriptos praebent Valla, Olympiodor. apud Phot. p. 191 s. 111 et Eustath. ad Homer. Odys. IV. p. 1509. s. v. 186, 51. Quibus sane Beatorum quae feruntur insulae in Atlantico mari, poëtis maxime celebratae, obversatae esse videntur, cum singularem in pluralem commutarent. Hinc autem factum opinor, quod in epigrammate apud Tzetz. ad Lycophron, 1194 pag. 952 ed. Mueller. de una urbe Thebarum Boeotiae invenitur αἰδ' εἰς Μακάρων νῆσοι. Singulari numero de eodem loquitur loco Photius Lex. Gr. p. 178, cui iunge Hesych. II, 52, Suid. p. 483 et Phavorin. p. 1206, qui eadem tradentes variant in Μακάρων νῆσος et Μακάρων νῆσοι. Monuit haec Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 91. Ac nemo fere nescit, iam mature Beatorum insulas inveniri et laudari sedes piorum hominum vita defunctorum, post autem, Augusti potissimum aeo et sequenti haec maximore exornata et amplificata fuisse a poëtis.

Ad Herodoti locum quod attinet, haud mirum esse scribit Ideler l. l. p. 397. 398, quod haec appellatio ad Oases Africae quoque fuerit traducta, quippe quae fontibus abundantes, herbarum arborumque flore insignes iis, qui e desertis adveniant,

verae videantur esse beatorum sedes. Idem monet Minutoli l. l. p. 85. — „Ac pervenisse ad Graecos homines famam Elysii in Aegyptiorum finibus siti, loquuntur veterum scriptorum excerpta, quae leguntur ap. Etymol. magn. p. 428. p. 388 Lips., Suidam in Ἠλύσιον, Tzetz. ad Lycophr. v. 1194, 1204 et Eudociam p. 219. In loco Aegyptiaco accuratius designando variatum esse nemo mirabitur. Sic, ut hoc utar, Apion locum designaverat inter Canobum et Zephyrium, teste Eustathio ad Odys. p. 1509 pag. 186 infr. Basil. Illud docte, si quid video, ex hoc ipso loco Homérico (Odys. IV, 561 seqq.), ubi Aegyptius Proteus Menelao vaticinatur, efficere studuit Zoëga De obelisc. p. 206: „„universam fabulam de Elysio s. de beatorum insulis Aegyptiacae esse originis.““ Quam rem odorari quodammodo tibi videare, ubi legeris, quomodo Herodorus et Olympiodorus ap. Phot. in Bibl. p. 191 (p. 111. Hoesch.) Homericas res, veluti Phaeaciam adeoque Homeri patriam ad illas Aegyptias et Thebaicas insulas Beatorum retulerint. Nam ut Thebarum mentionem persequar, alio loco e Pherecydis, Antiochi, aliorum scriptorum testimoniis didicimus, utrarumque Thebarum et Aegyptiarum et Boeotiarum primordia, miracula et eventa multis partibus ab antiquis hominibus coniuncta esse (v. Melett. I. p. 94). Hinc in hac urbe condenda Ogygis Aegyptiacarum Thebarum rex dicitur πάντα ποιήσας εἰς ὄνομα τῶν Αἰγυπτίων Θεβῶν. Eo referendum arbitror, quod Boeotiae Thebae suas habuere Beatorum insulas. Photius Lex. Gr. p. 178: Μακάρων νῆσος, ἡ ἀκρόπολις τῶν ἐν Βοιωτίᾳ Θεβῶν τὸ παλαιόν, ὡς Ἀρμένδας. Eam vero famam si quaeris, ego ortam crediderim non solum ab agri Aegypti superioris fertilitate, verum inde quoque, quod in Thebarum Libyaefque confinio amplissima spelaea longe lateque patebant, ab antiquissimo inde tempore opulentorum Ae-

στρατόν· τὸ ἐνθεῦτεν δὲ, ὅτι μὴ αὐτοὶ Ἀμμώνιοι καὶ οἱ τούτων ἀκούσαντες, ἄλλοι οὐδένες οὐδὲν ἔχουσι εἰπεῖν περὶ αὐ- 208 τῶν· οὔτε γὰρ ἐς τοὺς Ἀμμωνίους ἀπίκοντο, οὔτε ὀπίσω ἐνόστησαν. λέγεται δὲ καὶ τὰδε ὑπ' αὐτῶν Ἀμμωνίων· ἐπειδὴ ἐκ τῆς Ὀάσιος ταύτης λέναι διὰ τῆς ψάμμου ἐπὶ σφέας, γενέσθαι τε αὐτοὺς μεταξὺ κου μάλιστα αὐτῶν τε καὶ τῆς Ὀάσιος, ἄριστον ἀλφεομένοισι αὐτοῖσι ἐπιπνεῦσαι νότον μέγαν τε καὶ ἑξάλσιον, φορέοντα δὲ θίνας τῆς ψάμμου καταχωῶσαι σφέας, καὶ τρόπῳ τοιούτῳ ἀφανισθῆναι. Ἀμμώνιοι μὲν οὕτω λέγουσι γενέσθαι περὶ τῆς στρατῆς ταύτης.

27 Ἀπιγμένου δὲ Καμβύσεω ἐς Μέμφιν ἐφάνη Αἰγυπτίοισι

gyptiorum sacerdotumque ac regum cadaveribus recipiendis destinata. Malo enim hac in causa cum d'Anvillio facere (Mém. sur l'Egypt. p. 188), quam cum Larchero (Tabl. geogr. p. 376). Nam antiquis Graecis illa sepulcra Thebaica ignota fuisse nemo crediderit, qui loci Homericici de magnitudine Thebarum vim intelligere calleat. At vero sufficit nobis ad nostram causam illud tenere: sub rerum Aegyptiarum primordiis Thebas eo loco ac numero fuisse, ut et reipublicae et religionum caput ac fastigium censoretur." *Creuz.* in Commentt. Herod. p. 90 seqq.

λέγεται δὲ καὶ τὰδε ὑπ' αὐτῶν Ἀμμωνίων] καὶ cum Schweigh. et Gaisf. reposui. Abiecerat Wesselingius, quem recentt. edd. secuti sunt. Hanc vero narrationem, de qua conferunt Iustin. I, 9 et Senec. Quaest. Natt. II, 32, si quis, quae vel recentioribus temporibus illic accidisse dicuntur, reputet multosque peregrinantes una cum camelis, aliis, arenā ventis adflatā obrutos esse norit, minime incredibilem videri vix est, quod moneam. Neque incredibilis illa videtur viro docto, *Inl.* Magnus: Das Einbalsamiren der Leichen p. 8, aliisque viri doctis. Quin quod his ipsis in regionibus, in quibus Cambysis exercitum periisse verisimile est, nuper admodum loca altiora, ex ossibus quae constant, terrā sepul-

crorum ad instar superimpositā, inventa sunt, triginta numero, quae singula vel centum adeoque plura hominum cadavera continere potuerint. Ac plures istiusmodi colles fore ut inveniantur, affirmant desertorum istorum incolae. Vid. Ritter: Erdkunde I. pag. 968 coll. Ideler. I. I. p. 417, cui, quae de numero exercitus Persarum hic narrantur, exaggerata videntur; Persas ille putat, a ductoribus Aegyptiis in mediis desertis derelictos et proditos, ita prae defatigatione omniumque rerum, aquae praesertim, inopiā periisse. Attigit Herodoteam narrationem quoque Hoskins (Travels in Ethiop. p. 30. Visit. to the great Oasis etc. pag. 260 seqq.), qui in desertis prope Siwah colles inveniri scribit arenae, quae ventorum vi mota transire volentes impediāt eosque regredi cogat: neque vero totum exercitum aliquot myriadam huiusmodi turbinibus pessumdari potuisse putat, sed Persas a viae ducibus falsos in perniciem esse adductos. — αὐτοῖσι pro vulg. αὐτοῖσι e Sancrofti libro dedi cum recentt. edd. iubente Bredov. pag. 246. — ἑξάλσιος de vento admodum vehementi omnemque modum excedente dixerunt quoque Xenophon Hellen. V, 4, 17 et Plato Tim. pag. 22 E. Quae antecedunt, μέγαν τε καὶ, pro glossema habet Mehler in Mnemosyn. V. p. 66, cui equidem minime assentior.

ὁ Ἄπις, τὸν Ἑλλήνες Ἐκαφον καλέουσι. ἐπιφανέος δὲ τούτου

CAP. XXVII.

ὁ Ἄπις] Scripsi cum recentt. edd. Ἄπις pro vulg. Ἄπις auctore Iacobs. ad Aelian. N. A. X, 28. p. 356 et Siebel. ad Pausan. I, 18. p. 57 et II, 5. §. 5. p. 176, cum prior syllaba producat. Conf. Saal. ad Rhiani fragm. p. 48.

τὸν Ἑλλήνες Ἐκαφον καλέουσι] Vid. nott. ad II, 153 fin., ubi eadem leguntur. Ipsum nomen, ut ad h. l. iam monuimus, apud Aegyptios notis hieroglyphicis exhibitum sonat *Hpi* (*Hapi*, *Hepi* s. *Api*; cf. Bunsen *Egypt's Place* etc. I. p. 431. 512 seq., Roeth. *Geschicht. d. abendl. Philosph. I.* nott. pag. 113 seq., Lepsius: *Ueber den Apiskreis* in: *Zeitschrift. d. deutsch. Morgenländ. Gesellschaft.* VII. p. 428) ac declarat *iudicem* (mortuorum scil. in inferis) cognomenque inde est Osiridis, supremi mortuorum iudicis, cui quae consecrata erat bestia, huius quoque nomen assumebat. Hic igitur Apis, qui non ad eximium quoddam bonum genus pertinebat (cf. Link: *Die Urwelt* pag. 180), sed ex vulgari bonum genere erat quaerendus, nulla alia re insignis nisi iis, quae in eodem requisita fuisse Herodotus cap. 28 indicat, Memphi quando inventus erat, in Vulcani templo nutriebatur, ut Nostrer II, 153 tradit, vivusque omnino in hac urbe, consentientibus veterum testimoniis (vid. modo Diodor. Sicul. I, 84 coll. 21. Plutarch. De Is. et Osir. 20. p. 359. Strab. XVII. p. 803. 805. 807) colebatur atque mortuus sepeliebatur (Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 29. p. 362 B). Etenim ut Mnevis, alter taurus, Soli (*Ἡλίῳ*) erat consecratus indeque in Solis urbe (Heliopoli) colebatur, ita Apis ad *Luxam* aequae pertinuisse traditur a veteribus (Porphyr. apud Euseb. Praepar. Evangel. III, 13. Ammian. Marcellin. XXII, 14, 7. Plutarch. l. l. cap. 43. p. 368. Aelian. Nat. An. XI, 11. Suidas s. v. Ἄπις, quae afferunt Roeth. l. l. et Lepsius l. l. pag. 427) atque ad *Nilum* crescentem eoque salutem afferentem

Aegyptiis: adeo ut non aliter atque Nilus omnis foecunditatis, quae hocce fluvio efficitur, symbolum quasi haberetur, indeque etiam ad Osiridem referretur, deum beneficium, per Nilum quasi operantem omniaque bona et commoda hominibus afferentem in hac terrestri vita aequae atque post mortem bene medicatorum curam gerentem; unde repetendum, quod Plutarchus Memphi et ali et repeliri scribit Apidem, *εἰδωλον ὄντα τῆς ἐκείνου* (Osiridis) *ψυχῆς* (De Isid. et Osirid. cap. 20. p. 359) s. *εἰκόνα τῆς Ὀσίριδος ψυχῆς* (ibid. 29. p. 362) s. *εἰκόνα Ὀσίριδος ἔμφυχον* (ibid. cap. 43. p. 368), ac Diodorus Sicul. I, 85 causam Apidis ab Aegyptiis culti eam affert, *ὅτι τελευτήσαντος Ὀσίριδος εἰς τούτον ἡ ψυχὴ αὐτοῦ μετέστη*, unde Osiridi sacrum esse Apidem idem Diodorus scribit I, 21, idque ad agriculturam et commoda inde humano generi provenientia refert. Nec aliter Plutarchus (l. l. cap. 73. p. 380) et Strabo l. l. Apidem Osiridi consecratum esse testantur: quem taurum vivum quasi Osiridis, boni dei atque inferorum iudicis, symbolum habitum indeque potissimum cultum esse, haud dubitandum, monstrantibus ipsis Aegyptiorum monumentis atque inscriptionibus in Apidum sepulcro solemniter nunc repertis: vid. Mariette l. mox l. pag. 97. 98. Neque mirum, sacram hanc bestiam mox ad astronomiam quoque et temporum rationes accurate constitutas traductam videri, adeo ut Apidis periodum definirent viginti quinque annorum, in qua cycli solares ac lunares convenirent omnisque inde tolleretur temporum inaequalitas: de qua Apidis periodo praeter alias nuper exposuerunt Lepsius *Chronolog. d. Aegypt. I.* p. 160 seq. et dissertatione supra laudata p. 429 seqq., Io. a Gumpach: *Zeitrechnung d. Babyl. u. Assyrl.* p. 165 seqq. et: *Zwei chronologische Abhandl. über den Apiskreis.* Heidelberg. 1854, ne plura afferam in ea re, quae ad Herodotum minus pertinere videri



γενομένου ἀντίκα οἱ Αἰγύπτιοι εἰματά τε ἐφόρεον τὰ κάλλι-  
στα, καὶ ἦσαν ἐν θαλίῃσι. ἰδὼν δὲ ταῦτα τοὺς Αἰγυπτίους  
ποιεῦντας ὁ Καμβύσης, πᾶγχυ σφέας καταδόξας, ἑωυτοῦ κα-  
κῶς πρήξαντος, χαρμόσυνα ταῦτα ποιεῖν, ἐκάλεε τοὺς ἐπι-  
τρόπους τῆς Μέμφιος· ἀπικομένους δὲ ἐς ὄψιν εἰρετο, ὃ τι

queat. Haec vero periodus num cum ipsa Apidis vita ad viginti quinque annos, ut volunt, determinata ullo modo cohaereat, disquisiverunt Lepsius l. l. et Mariette l. l., qui hoc certe fieri posse negat (p. 100), cum Apides in templis enutriti et culti non aliam naturae legem in moriendo secuti sint atque caetera animalia. Ut ad Apidem ipsum redeam, hicce taurus si repertus erat, solemnī pompa a sacerdotibus arcessebatur et quattuor per menses in aedibus orientem versus patentibus alebatur festique dies inde ab interlunio agitabantur. Tum demum Heliopolin bestiam ducebant et quadraginta per dies nutriebant; quibus peractis Memphin Vulcani in templum Apis deducebatur omnique sacrificiorum honore, thure, aliis afficiebatur. De quibus conf. Diodor. I, 85. Strab. XVII. p. 807. Plin. H. N. VIII, 72, 46, alii, quos supra iam excitavimus, quos Wilkinson etiam secutus est in iis, quae de hac re perscripsit: Manners etc. second. ser. I. p. 347 seqq. Conf. etiam Alberti ad Hesych. s. v. Zoega De obelisc. p. 283. Vitae tempus quando expleverat Apis mortuusque erat, solemniter medicatus et conditus eum fere in modum, quo humana corpora et ipsa animalium cadavera (II, 67 ibique nott.), eoque consecratus Osiridi, in sepulcro reponebatur (cf. III, 20 fin.), quod prope Memphin fuisse in Serapeo, quod dicitur (vid. Strabo l. l.), ut testantur veteres, ita egregie nunc compertum habemus recentissimae aetatis studiis: hoc enim Serapeum, quod Apidis mausoleum vere dicere licet, nuper detexit et aperuit Mariette accurateque descripsit in Bulletin archéolog. de l'Athen. franc. 1855. nr 5 et seqq. l'Institut II. nr. 252. p. 153 seqq. 156, plura adeo in posterum de his relaturus. Introi-

tum habet hoc mansoleum in rupes incisum intusque continet cameram subterraneam Apidum mumiis reponendis factam: in qua praeter multas alias Aegyptiorum res maxime memorabiles invenit vir ille doctus sexaginta quattuor Apidum mumias hic repositas una fere continenti serie inde ab Amenophidis III tempore, quem regnasse volunt intra ann. 1550—1520 ante Chr. n., usque ad Psammitichum L. Quae res quantum valeat ad veterum Aegyptiorum instituta accuratius cognoscenda ipsaeque tempora recte constituenda, nemo non intelligit.

πᾶγχυ σφέας καταδόξας] καταδόξας idem fere quod simplex δόξας, nisi quod malam quandam in partem adhiberi videtur verbum compositum. Conf. I, 22. 79. 111. III, 69. VI. 16. VIII, 69. In proxime antecedentibus ad formam θαλίῃσι, quae proba est, cf. Bredov. p. 180. Ad χαρμόσυνα in seqq. Schweigh. in Lex. Herod. suppleri vult ἑσπᾶ, ut dies festi sacraque, quae obeant Aegyptii, intelligantur. Utitur Plutarchus (De Isid. et Osir. cap. 29. p. 362) in explicando Sarapidis nomine hac voce: ὅτι τὴν ἑσπρὴν Αἰγύπτιοι τὰ χαρμόσυνα καλοῦσιν, et τὸν χαρμόσυνον στέφανον dixit Planudes in Ovidii Metamorphos. XV, 615. pag. 688.

ἐκάλεε τοὺς ἐπιτρόπους τῆς Μέμφιος] Equidem eiusmodi magistratus hic indicari censeam, qui ad Romanorum vicomagistros accedunt. Neque enim nomorum praefecti, de quibus III, 164, neque demorum, de quibus III, 6, hic intelligi posse videntur, sed praesides urbis, cum aliis locis vox ἐπίτροπος de praefectis sive de iis, qui summo loco urbem administrant, dicatur: vid. V, 30. VII, 176 coll. I, 108. — In seqq. pro εἴη φανεῖς Cobet in Mnemosyn.

πρότερον μὲν, ἔοντος αὐτοῦ ἐν Μέμφι, ἐποίευν τοιοῦτον οὐδὲν Αἰγύπτιοι, τότε δὲ, ἐπεὶ αὐτὸς παρείη τῆς στρατιῆς πληθὺς τι ἀποβαλὼν. οἱ δὲ ἔφραζον, ὥς σφι θεὸς εἴη φανείς, διὰ χρόνου πολλοῦ ἑωθὼς ἐπιφαίνεσθαι, καὶ ὥς, ἐπεὰν φανῇ, τότε πάντες οἱ Αἰγύπτιοι κεχαρηκότες ὀρτάζοιεν. ταῦτα ἀκούσας ὁ Καμβύσης ἔφη ψεύδεσθαι σφεας, καὶ ὥς ψευδομένους θανάτῳ ἔξημιον. Ἀποκτείνας δὲ τούτους δεύτερά τοὺς ἱρέας 28 ἐκάλεε ἐς ὄψιν. λεγόντων δὲ κατὰ τὰ αὐτὰ τῶν ἱρέων οὐ λήσειν ἔφη αὐτὸν, εἰ θεὸς τις χειροῇθης ἀπιγμένους εἴη Αἰγυπτίοισι. τοσαῦτα δὲ εἰπας ἐπάγειν ἐκέλευε τὸν Ἄπιν τοὺς ἱρέας· οἱ μὲν δὴ μετήσαν ἄξοντες. Ὁ δὲ Ἄπιν οὗτος, ὃ Ἐπαφος, γίνεται μὸσχος ἐκ βοῶς, ἥτις οὐκέτι οἴη τε γίνεται ἐς γαστέρα ἄλλον βαλέσθαι γόνον. Αἰγύπτιοι δὲ λέγουσι σέλας ἐπὶ τὴν βοῦν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ κατίσχειν, καὶ μιν ἐκ τούτου τίττειν τὸν Ἄπιν. Ἐχει δὲ ὁ μὸσχος οὗτος, ὃ Ἄπιν καλεόμενος, ση-

VI, 1. p. 43 legi vult ἐπιφανείη, quo mihi haud opus esse videtur.

#### CAP. XXVIII.

οὐ λήσειν ἔφη αὐτὸν, εἰ θεὸς τις χειροῇθης ἀπιγμένους εἴη Αἰγυπτίοισι] i. e. non clam se ipso fore (s. se bene intellecturum esse), si manu tractabilis (mansuetus) deus ad Aegyptios pervenisset. Haud male Languius vernacule sic reddidit: „er wollte bald erfahren, ob ein zahmer Gott zu den Aegyptiern gekommen.“ Loquitur ita Cambyzes tanquam Persa ac Zoroastris doctrinae deditus, ex qua Persae neque bestias divino cultu prosequerentur neque omnino bestias pro deorum symbolis haberent. Vox χειροῇθης, qua Cambyzes de eo utitur, de bestiis vulgo dicitur mansuefactis aut domitis; cf. Herod. II, 69. Diodor. Sic. I, 48 (ubi invenies χειροῇθη λέοντα), Plutarch. De educ. liber. 4. p. 2 F. et Comparat. Vit. Anton. et Demetr. 6 coll. Sertor. 12 init. — In proxime seqq. pro olim vulg. μετήσαν scripsi μετήσαν, vid. ad III, 19 nott.

ἥτις οὐκέτι οἴη τε — βαλέσθαι γόνον] i. e. quae non amplius ullum alium foetum (s. semen foecundans) in uterum suum concipere potest.

Scripsi e duobus codd. cum edd. recentt. βαλέσθαι pro vulg. βάλλεσθαι. Schaefer. e Pauwii coniectura recepit λαβέσθαι, quo certe vix opus; nec magis opus cum Stegero Praefat. p. XIII scribere ὁσίη pro οἴη τε hoc sensu: *quam non amplius fas est alium partum concipere*. γόνος hoc sensu haud infrequens apud Hippocratem aliosque: cf. Thesaur. Ling. Graec. II. p. 718 Dindorf.

σέλας ἐπὶ τὴν βοῦν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ κατίσχειν] κατίσχειν hic valet delabi, deferri. Explicuit, observante Valck., Eustath. ad Iliad. α' pag. 100, 40 et Abresch. in Dilucid. Thucydid. pag. 460. Cr. addit Schol. Leidens. ad Iliad. I, 450 ed. Wassemb. Ad rem ipsam consul. Pompon. Mel. I, 9: „raro nascitur, nec coitu pecoris, ut aiunt, sed divinitus et coelesti igne conceptus;“ atque inprimis Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 43. pag. 368 C., qui Apidem scribit γενέσθαι, ὅταν φῶς ἐρείσῃ γόνιμον ἀπὸ τῆς σελήνης καὶ καθάψῃται βοῶς ὀργώσης, coll. Quaeest. Sympos. VIII, 1: Αἰγύπτιον τὸν Ἄπιν λοχεύεσθαι φασιν ἐκαφῇ τῆς σελήνης.

Ἐχει δὲ — σημήα τοιαύδε] καλεόμενος intactum reliqui, a Dindorfio mutatum in καλεόμενος. Qui idem

μήτε τοιαύδε· ἐὼν μέλας ἐπὶ μὲν τῷ μετώπῳ λευκὸν τετράγωνον φορέει, ἐπὶ δὲ τοῦ νώτου αἰετὸν εἰκασμένον, ἐν δὲ τῇ 29 οὐρῇ τὰς τρίχας διπλᾶς, ἐπὶ δὲ τῇ γλώσσῃ κύνθαρον. Ὡς δὲ 209

quod in seqq. verbum φορέει prorsus expunxit, quod antea iam fecerant Gronovius, Wesselingius et Matthiae, equidem id retinendum censui cum Schweigh. et Gaisf., cum huius vocis, quae Florentini ac trium Paris. codd. auctoritate nititur, eiiciendae haud instā videretur causa. Dietsch. uncis inclusit. Quod ad argumentum attinet, conf. Strabo XVI. p. 807, quae auctore Apis est „διὰ λευκὸς τὸ μέτωπον καὶ ἄλλα τινὰ μικρὰ τοῦ σώματος, τὰλλα δὲ μέλας“. Nigrum colorem Apidi quoque tribuit Porphyrius l. supra l., mixtum colorem Plutarch. De Isid. et Osir. 43. p. 368, si quidem speciem profert Apidis περιμειλαινομένου τὰ λαμπρὰ τοῖς σκεροῖς. Tetragonon quid voluerit, declarant Plutarchi verba (ibid. cap. 56. p. 374): ποιεῖ δὲ τετράγωνον ἢ πεντάς ἄφ' ἑαυτῆς, ὅσον τῶν γραμμάτων παρ' Ἀλγυπτίους τὸ πλήθος ἔσται, καὶ ὅσον ἐνιαυτῶν ἔξη χρόνον ὁ Ἄπης. Quibus verbis respici ad viginti quinque annos, quibus et periodus illa et ipsa Apidis vita determinabatur (vid. nott. ad III, 27), satis intelligitur. Plura de his vid. in Creuzeri Excursu ad h. l., ubi etiam Apidis imagines quaedam laudantur. Add. Champollion. Panthéon Egypt. nr. 37. Apidis imaginem ligno incisam exhibuit Wilkinson. l. supra l. pag. 349, duas alias Mariette l. supra l. pag. 54, id monens, quae Graeci de Apidis forma tradant, ea in universum quidem probari ipsis Aegyptiorum monumentis Apidisque figuris adhuc servatis. In his vero tribus imaginibus non τετράγωνον sed τρίγωνον in fronte Apis praebet album, reliquo capite nigro; discum intra cornua habet; in dorso cernitur sacrae avis figura incisā alis expansis, una cum scarabaeo aliisque ornamentis sive insignibus; in cauda habet Apis duplices utique pilos, albos et nigros. Ad sacrae avis figuram haud scio an spectent Nostri verba: αἰε-

τὸν εἰκασμένον, quae et ipsa declarant figuram aquilae s. figuram adsimilatam aquilae, ut reddi vult Schaeffer. ad Plutarch. Marcell. 15 (T. V. p. 24.).

ἐπὶ δὲ τοῦ νώτου αἰετὸν εἰκασμένον] „Haec verba male habent Zoëgam De obelisce. p. 448. Vulturis (γυπὸς) signum in Apidis notis esse, non aquilae, si icones conferas. Tu vide v. c. Cayli Recueil Tom. I. Tab. 12. Ego in ea re ampliandum existimo. Nam primum nemo nescit diligentiam Herodoti in rebus naturalibus describendis, ut minime credibile sit, vulturem et aquilam ab eo esse confusos. Deinde phoenicis avis imago nonnunquam adiungi poterat Apidi. Est vero phoenix ἐς τὰ μάλιστα αἰετὸς περιήγησιν ὁμοιότατος, ipso Herodoto teste II, 73. Poterat autem phoenix bifariam iungi Apidi, primum respectu habito inundantis Nili, cuius nota in notis Apidis erat, si quidem in anaglyphis Thebaicis urceum et pateram gestat phoenix, igitur et ipse ad Nilum solstitio aestivo crescentem refertur (vid. Descript. de l'Egypt. Antiqq. Vol. I. cap. 5. §. 6. p. 29 seqq.); deinde quoniam Apidis periodus chronologica viginti quinque annorum inclusa erat in periodo phoenicis MD annorum. De his periodis vid. Marshami Canon. chron. pag. 9, Dornedden: Neue Theorie p. 85 et Iomard. in Descr. de l'Ég. Vol. I. Antiqq. cap. 5. §. 5. p. 28.“ Creuzer. De Apidis periodo dixi ad III, 27, de Phoenicis periodo ad II, 73.

ἐπὶ δὲ τῇ γλώσσῃ κύνθαρον] Porphy. apud Euseb. Pr. Evang. III, 13 habet ὅτι τῇ γλώττῃ κύνθαρος, nec aliter, quem cum illo citat Wessel., Plinius H. N. VIII, (71) 46: „Nodus sub lingua, quem cantharum appellant.“ Unde cum Iablonskio in Herodoto scribi quis malit ὅτι τῇ γλ., quemadmodum interpretatus est Larcherus: sous la langue. Atque

ἤγαγον τὸν Ἄπιν οἱ ἱρέες, ὁ Καμβύσης, οἷα ἐὼν ὑπομαργότερος, σπασάμενος τὸ ἐγχειρίδιον, θέλων τύψαι τὴν γαστέρα τοῦ Ἄπιος, παῖει τὸν μηρὸν, γελάσας δὲ εἶπε πρὸς τοὺς ἱρέας· Ὡ κακαὶ κεφαλαί, τοιοῦτοι θεοὶ γίνονται, ἐναιμοὶ τε καὶ σαρκώδεις καὶ ἐπαίνοντες σιδηρίων; ἄξιός μὲν Αἰγυπτίων οὗτος γε ὁ θεός. ἀτὰρ τοι ὑμεῖς γε οὐ χαίροντες γέλωτα ἐμὲ θήσεσθε.

id ipsum recentt. edd. nunc recepissee video, retenta Latina Schweighaeuseri interpretatione: *in lingua*, si quidem Schweighaeuserus lectionem vulgatam ἐπὶ δὲ τῇ γλ. haud mutavit, omnibus libris scriptis quantum scio probatam. Valet autem illa: *iuxta s. prope linguam*, neque vernacule reddi poterit: *auf der Zunge*, ut a quibusdam reddita inveni haec verba. *Cantharum* autem sive *scarabaeum* Aegyptiorum in doctrina sacra solis ac lucis indeque omnis generationis vitaeque symbolum haberi nunc satis constat. Qui idem inde in hypogeis mumiiisve invenitur frequens, animae in corporum s. materiae mutatione non extinctae signum. Tu vid. Plutarch. De Isid. et Osid. cap. 74. p. 381 B coll. 10. p. 355 et quae plura hanc in rem afferunt Creuzer. Symbol. II. p. 210 seqq. ed. tert., Wilkinson. Manners etc. second series II. pag. 255 seqq., F. W. Hope in Pettigrew History of Mummies (Lond. 1834) pag. 223. — Ad verba proxime antecedentia τὰς τρίχας διπλᾶς Larcherus laudat Scholiast. Ptolem. in Tetrabibl. p. 2, qui bovis caudam secundum lunam crescere et decrescere dicit.

#### CAP. XXIX.

οἷα ἐὼν ὑπομαργότερος] i. e. haud prorsus mentis compos. Conf. III, 145. VI, 75. Descendit a μάργος (*vesapius*, *avidus*), de quo Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 909. Ad σπασάμενος conf. ob medii verbi usum Herodot. III, 118. 128. 77. 79. IX, 107 et quae notavimus ad Plutarch. Philopoe. pag. 26. παῖει τὸν μηρὸν] Congruit Plutarch. De Isid. et Osir. cap. 44. p. 368 F coll. Aelian. V. H. VI, 8; de Ocho simile quid perpetrante idem Plutar-

chus l. I. cap. 31. pag. 363 C. retulit, itemque Aelian. N. A. X, 28. Var. Hist. IV, -8. Maxim. Tyr. 35. §. 1. Quae iam attulit Valckenarius, addens Darium Hystaspis, insanum Cambysis facinus detestatum, atque utroque (Cambyse et Ocho) utique meliorem, plane aliter egisse omniaque fecisse, ut Aegyptiorum favorem sibi conciliaret, teste Diodoro Sic. I, 95 et Polyæn. VII, 10. §. 7. Quod sequitur: ὦ κακαὶ κεφαλαί, haud infrequens est allocutio, qua utitur Demosthen. de fals. legat. §. 313. p. 442, qui in Mid. §. 135. pag. 559 dixit ὦ μακάρ κεφαλῇ, plane ut Aristoph. Acharn. 285. Verba τοιοῦτοι θεοὶ γίνονται redde: *Tales* (apud vos) *dii sunt s. nascuntur, sanguine et carne instructi* etc. Ita nimirum Persa eloquitur, qui nullos novit deos ἀνθρωπογενεάς, ut Noster dicit I, 131 (ubi vid. nott.), nec magis bestias divino honore cultas.

ἐπαίνοντες σιδηρίων] i. e. sentientes ictum ferri. ἐπαῖειν exponitur a schol. Apollon. Rhod. II, 195 αἰσθάνεσθαι. Frequens hoc verbum eodem fere sensu, adiuncto genitivo apud Aelianum, cuius locos notavit Iacobs ad Aelian. Nat. An. I, 5. pag. 9. In seqq. Werfer. (Actt. phil. Monacc. I. p. 98) praefert lectionem librorum nonnullorum: ἄξιός μὲν γε Αἰγυπτίων οὗτος γε ὁ θεός, conferens I, 187. Nos vulgatam ἄξιός μὲν Αἰγ. retinimus, libris scriptis probatam.

οὐ χαίροντες γέλωτα ἐμὲ θήσεσθε] i. e. non iuvabit vos me ludibrio habuisse s. poenam non effugietis, quod me ludibrio habuistis. De locutione οὐ χαίροντες consul. G. Hermann. ad Viger. p. 767, Heindorf. ad Plat. Gorg. p. 220. Conf. Herod. VI, 50. 76. III, 63. 69. 36, ubi Valcken. praeter alia Hemsterhusium conferri

Ταῦτα εἶπας ἐνετείλατο τοῖσι ταῦτα πράξουσιν, τοὺς μὲν ἱρέας ἀπομαστιγῶσαι, Αἰγυπτίων δὲ τῶν ἄλλων τὸν ἄν λάβωσι ὀρτάζοντα πτείνειν. ἡ ὀρτή μὲν δὴ διελέλυτο Αἰγυπτίοισι, οἱ δὲ ἱρέες ἐδίκαιευντο. ὁ δὲ Ἄπις πεπληγμένος τὸν μηρὸν ἐφθινε ἐν τῷ ἱρῷ κατακείμενος. καὶ τὸν μὲν τελεντήσαντα ἐκ τοῦ τρώματος ἔθαψαν οἱ ἱρέες λάθρῃ Καμβύσεω.

- 30 Καμβύσης δὲ, ὡς λέγουσι Αἰγύπτιοι, αὐτίκα διὰ τοῦτο τὸ ἀδίκημα ἐμάνη, ἐὼν οὐδὲ πρότερον φρενήρης. Καὶ πρῶτα μὲν τῶν κακῶν ἐξεργάσατο τὸν ἀδελφεὸν Σμέρδιν, ἐντα πατρὸς καὶ μητρὸς τῆς αὐτῆς, τὸν ἀπέπεμψε ἐς Πέρσας φθόνῳ ἐξ Αἰγύπτου, ὅτι τὸ τόξον μοῦνος Περσέων ὅσον δὲ ἐπὶ δύο δακτύλους εἴρυσσε, τὸ παρὰ τοῦ Αἰθίοπος ἦνειακον οἱ Ἰχθυοφάγοι, τῶν δὲ ἄλλων Περσέων οὐδεὶς οἷός τε ἐγένετο. Ἀποικομένου ὦν ἐς Πέρσας τοῦ Σμέρδιος ὅψιν εἶδε ὁ Καμβύσης ἐν τῷ ὕπνῳ τοιήνδε. ἔδοξέ οἱ ἄγγελον ἐλθόντα ἐκ Περσέων ἀγγέλλειν, ὡς ἐν τῷ θρόνῳ τῷ βασιλεῖ τῷ ἱζόμενος Σμέρδις τῇ κεφαλῇ τοῦ οὐ-

vult in Miscell. Obs. VI. p. 343. Imitando expressit formulam Pausanias IV, 21. §. 7, ubi conf. Siebelis. — Ad verba γέλωτα — θήσεσθε conf. III, 38 et VII, 209, ubi Wessel. praeterea citat Iob. XVII, 6. Athen. VIII, pag. 335 C. Conf. etiam Kuehner. Gr. Gr. §. 560 et ea, quae attulit Hoeger. in Actt. phil. Monacc. III, 4. pag. 511. — Quod sequitur: ἐνετείλατο τοῖσι ταῦτα πράξουσιν valet: *mandatum dedit, iniunxit iis, quorum hoc munus s. officium erat*; ut adeo of ταῦτα πράξοντες iidem fere sint atque οἱ ἐπὶ τούτων ἐπεσεῶτες qui dicuntur IV, 84, ubi vid. nott.

ἐδίκαιευντο] i. e. puniebantur, flagellis caesi, unus post alterum. Conf. I, 100. V, 92. §. 2, ubi Wessel. laudat Leopard. Emendatt. V, 9. — In proxime antecedentibus ante ὀρτή articulum ἡ, quo libri scripti carere dicuntur, inseruit Schaeferus, quem cum Dindorfio secutus sum, cum articulus hoc loco vix abesse possit, nulla praesertim alia voce antecedente; tu cf. supra III, 16.

ἔθαψαν οἱ ἱρέες] Ab Herodoto dissentit Plutarchus, qui bovem a Cambyse necatum, canibus dein proiectum ab iisque devoratum esse scribit, De Is. et Osirid. cap. 44. pag.

368 F. Apidis sepulcrum Memphi fuisse testatur idem Plutarch. l. l. cap. 20 et 29: quod nuper detectum fuisse supra ad III, 27 monui. In quo tamen huius Apidis mumiam haud quaquam invenit Mariette, quamquam, si vere scribit Noster, Apidis cadaver in mumiae formam redactum illic quoque repositum esse credibile est. Nam eo spectat verbum θάπτειν h. l. adhibitum, de quo conf. etiam nott. ad I, 117.

#### CAP. XXX.

φρενήρης] Conf. III, 25 ibique nōtt. Verbum ἐξεργάσατο *conficiendi s. interficiendi, perdendi vim* h. l. assumit, ut mox cap. 31, ubi vid. nott. In seqq. ad verba ὅσον τε ἐπὶ δύο δακτύλους conf. III, 5 fin. ὅσον τε ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας. Ad ipsam sententiam comparamus Iustinum I, 9 de Cambyse sic pronuntiantem: „erat enim difficile, ut parceret suis, qui cum contemptu religionis grassatus etiam adversus deos fuerat.“

τὸ — ἦνειακον] Vid. cap. 21.

τῇ κεφαλῇ — ψάύσει] Locutionem postea proverbii vim induisse notat Wesseling. citans Aristaeon. I, 11. Aelian. V. H. XII, 41. Eunap.

ρανὸν ψάσειε. Πρὸς ὧν ταῦτα δέσας περὶ ἑωυτοῦ, μή μιν ἀποκτείνας ὁ ἀδελφεὸς ἄρχῃ, πέμπει Πρηξάσπεα ἐς Πέρσας, ὃς ἦν ὁ ἀνὴρ Περσέων πιστότατος, ἀποκτενέοντά μιν. ὁ δὲ ἀναβὰς ἐς Σοῦσα ἀπέκτεινε Σμέρδιν, οἱ μὲν λέγουσι ἐπ' ἄρχην ἐξαγαγόντα, οἱ δὲ ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν προσαγαγόντα

Vit. Aedes. p. 48 [p. 28 Boissonad., cuius vide annotat. pag. 226]. Liban. II. p. 115 B. Barth. ad Stat. Theb. III, 155.

οἱ μὲν λέγουσι ἐπ' ἄρχην ἐξαγαγόντα κ. τ. λ.] ἐξαγαγόντα, uti mox προσαγαγόντα, ad Prexaspem pertinet, qui Smerdin eduxerit venatum. Ἐρυθρὴν θάλασσαν hic de Persico sinu intelligi monet Breiger. Commentat. de difficill. quibusd. Asiae Herodot. p. 11. Tu conf. nott. ad I, 1. — Ad argumentum loci inprimis facit Ctesias in Excerptt. Perss. §. 10 coll. §. 8, ubi, quem Smerdin Herodotus appellat, is vocatur *Tanyoxarces*, a Cyro moriente constitutus Bactriae aliarumque quarundam terrarum ac gentium satrapa. Idem a Xenophonte (Cyp. VIII, 7, 11) vocatur *Tanyoxares*, cui Cyrus Medorum, Armeniorum et Cadusiorum satrapiam designarit. Quem eundem, ad Herodoteam appellationem magis accedens, Iustinus I, 9 vocat *Ergin* (sive *Merdin* sive *Mergin*; nam libri variant); quocum conf. Aeschyl. Pers. 774. Qui scriptores ut in singulis quibusdam discrepant, ita in fratris nece a Cambyse perpetrata conveniunt. Accedit aliud testimonium gravissimum ex tabula illa Bisutuna ipsius Darii inssu rupibus incisa et literis cuneatis exarata: in hac enim inscriptione vere Persica ante Darium commemoratur *Cambyses* (Kabujiya) Persarum rex Achaemenidarum e stirpe prognatus, Cyri filius, qui habuit fratrem, eodem patre eademque matre (plane ut Herodotus tradit) ortum, nomine *Bartja*: hunc a Cambyse, *antequam* in Aegyptum proficisceretur, occisum esse tradit inscriptio (Tab. I. §. 10): Aegyptiorum ex fama, quam Herodotus retulit, Cambyses *post* subactam Aegyptum cum ob prava facinora in

furem incidisset, fratrem interfecit: in quo perspicuum est, ab Aegyptiis consulto sic narrari, ut Cambysem furore correptum divinitus, adeo ut fratrem necaret, poenas luentem declararent eorum, quae in Aegyptiorum eorumque sacra commisisset. Conf. etiam, quae de hoc dissensu diximus in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Vol. L. pag. 400 seq. De reliquis vid. Herodot. III, 61 seqq. ibique nott. Inscriptionem illam Bisutunam, quae ad Herodotum illustrandum tam multa confert, primus detexit ac descripsit Rawlinson: The Persian cuneiform inscription at Behistun etc. London 1846 in Journal of the royal Asiatic society X, 1. XI, 1. XIV, 1. XVI, 1.; conf. Holtzmann in: Heidelberg. Jahrb. 1847. p. 83 seqq. et quae ipse commentatus sum in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Vol. L. pag. 390 seqq. Mox eandem inscriptionem una cum ceteris Persarum regum inscriptionibus adhuc repertis edidit Benfey: Die Persischen Keilinschriften mit Uebersetzung und Glossar. Leipzig 1847, itemque Grotesfend in: Abhandl. d. Gesellschaft d. Wissensch. z. Göttingen VI. p. 53 seqq. et De Saulcy in: Journal Asiatique Ser. V. Tom. III. p. 95 seqq. Exhibuit verba inscriptionis nostris literis exarata et in singula accurate inquisivit Oppert in: Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. p. 255 seqq. 376 seqq. 531 seqq. T. XVIII. p. 56 seqq. 322 seqq.; reliquae Achaemenidarum regum inscriptiones exhibentur T. XIX. 140 seqq. Conf. etiam Filosteno Luzzato: Sulla iscrizione cuneiforme persiane di Behistun. Padua 1849. Quorum viro- rum doctorum observationibus usi sumus, ubi ex inscriptionis verbis lucis aliquid locis Herodoteis afferri potest. De ipsa regione, in qua haec

31 καταποντῶσαι. Πρῶτον μὲν δὴ λέγουσι Καμβύση τῶν κακῶν ἄρξαι τοῦτο, δεύτερα δὲ ἐξεργάσατο τὴν ἀδελφεὴν ἐπισπομένην 210 οἱ ἐς Αἴγυπτον, τῇ καὶ συνοίκεε, καὶ ἦν οἱ ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεή. ἔγχευε δὲ αὐτὴν ᾧδε· οὐδαμῶς γὰρ ἐώθεσαν πρότερον τῇσι ἀδελφεῇσι συνοικεῖν Πέρσαι. ἡράσθη μίης τῶν ἀδελφῶν Καμβύσης, καὶ ἔπειτα βουλόμενος αὐτὴν γῆμαι, ὅτι οὐκ ἐωθότα ἐπενόεε ποιήσιν, εἶρετο καλέσας τοὺς βασιλεῖς δικαστάς, εἰ τίς ἐστι κελεύων νόμος τὸν βουλούμενον ἀδελφεῇ συνοικεῖν. Οἱ δὲ βασιλῆες δικασταὶ κεκριμένοι ἄνδρες γίνονται Περσέων, ἐς οὗ ἀποθάνωσι ἢ σφί παρενρεθῇ τι ἄδι-

inscriptio reperitur, in Media vetere intra loca Sabana et Kermanschah, ut nunc vocant, ubi rupes in altum exsurgunt, quibus literae cuneatae insculptae sunt, nomine *Bagistun*, *Behistun* s. *Bisutun*, vid. Ritter: Erdkund. IX. p. 350 seqq., Rawlinson. l. supra l. X. p. 187 seqq.; imaginem regionis lapidi incisam exhibet Flamin. Voyage en Perse T. I. pl. 16 seqq.

## CAP. XXXI.

ἐξεργάσατο τὴν ἀδελφεήν] ἐξεργάζεσθαι, quod conficiendi, perpetrandi significatione vulgo reperitur, hoc loco haud scio an interficiendi notionem assumat, ut paulo ante cap. 30 et mox cap. 52. IV, 134. V, 19, et sic, monente Cr., explicat Schweigh. in Steph. Thes. L. Gr. p. 3796 ed. Londin. Haud aliter διεργάζεσθαι apud Herodotum I, 110 (ubi vid. nott.). I, 213. V, 20, ubi vid. nott. Ad ἐπισπομένην conf. nott. ad I, 91.

οὐδαμῶς γὰρ ἐώθεσαν] Vulgo perhibent Persarum fuisse morem cum matribus, sororibus, filiabus concumbendi, idque e Zoroastris lege ita constitutum fuisse. Quod quamquam pluribus comprobatur exemplis, vulgarem tamen communemque Persarum fuisse morem negat Anquetil in Append. ad Zendavest. I, l. p. 71. Plura hanc in rem laudavi ad Ctesiae fragm. pag. 91 seqq. coll. 199, quibus nunc addo Schulting. Iurisprud. Anteiust. ad Gaii Institt. I, 4. §. 35 et Iacobs. Lectt. Stobenss. p. 143 seqq. — Articulum οἱ ante

Πέρσαι vulgo positum cum recentt. edd. abieci. Matthiae enim retinuit. Quod sequitur ἡράσθη, eo sensu accipiendum, quo I, 8, ubi vid. nott.

καλέσας τοὺς βασιλεῖς δικαστάς] In Sancrofti libro ac Vindobonensi, apud Vallam et Hesych. s. v. βασιλεῖς invenitur τοὺς βασιλεῖς καλεομένους δικαστάς. Gaisf. confert III, 14. VII, 194. Add. V, 25. Alia veterum testimonia de hoc regiorum iudicum concilio suppeditabit Brisson. de reg. Perss. princip. I. §. 132. 133, quibus add. Esther. I, 13. Quod e Magis fuisse compositum probabiliter statuit Heeren. Ideen. I. p. 458 seq. Cum enim Magorum disciplina non minus ad cultum et sacra, quam ad omnem Persarum rem publicam spectaret, Magos et sacerdotes et iudices summosque regis consiliarios fuisse, maxime est consentaneum. Septem autem illos fuisse numero suspicor ex iis, quae apud Brisson. l. l. §. 133 allata invenio. Add. l. v. Hammer in: Wiener Jahrbuch. X. p. 241. In Erythraeorum inscriptione nuper inventa legitur huiusmodi iudicis regii nomen, si recte singula supplevit Lebas (Revue Archéolog. XIII. p. 7 seq.): ἐπὶ βασιλῆος ἡέρε[ρον] — Περσέων[ος] δικαστῆς βασιλῆος. ἐς οὗ ἀποθάνωσι κ. τ. λ.] Ad ἐς οὗ conf. nott. ad I, 67 et de coniunctivis ἀποθάνωσι et παρενρεθῇ nott. ad I, 19 fin. IV, 119. 196. Vculam μῆ, quam Aldina inseruit ante παρενρεθῇ, probante Toupio in Emendd. Suid. III. pag. 325 ed. Lips., minime recepinus, cum ob-

κον, μέχρι τούτου. οὔτοι δὲ τοῖσι Πέρσῃσι δίκας δικάζουσι, καὶ ἐξηγηταὶ τῶν πατρῶν θεσμῶν γίνονται, καὶ πάντα ἐς τούτους ἀνακείται. Εἰρομένου ὦν τοῦ Καμβύσεω ὑπεκρίνοντο αὐτῷ οὔτοι καὶ δίκαια καὶ ἀσφαλέα, φάμενοι νόμον οὐδένα ἐξευρίσκειν, ὃς κελεύει ἀδελφεῇ συνοικεῖν ἀδελφεόν· ἄλλον μὲν τοι ἐξευρηκέναι νόμον, τῷ βασιλεύοντι Περσέων ἐξεῖναι ποιεῖν, τὸ ἂν βούληται. οὕτω οὔτε τὸν νόμον ἔλυσαν δεισάντες Καμβύσεια, ἵνα τε μὴ αὐτοὶ ἀπόλωνται τὸν νόμον περιστέλλοντες, παρεξέυρον ἄλλον νόμον σύμμαχον τῷ θέλοντι γαμέειν ἀδελφεάς. Τότε μὲν δὴ ὁ Καμβύσης ἐργμε τὴν ἐρωμένην, μετὰ μὲν τοι οὐ πολλὸν χρόνον ἔσχε ἄλλην ἀδελφεήν.

stet optimorum librorum auctoritas. Fr. Hoeger. in Actt. philoll. Monacc. III, 4. pag. 490 Herodoti sermoni magis convenire putat, si scribatur: ἦν σφι μὴ παρευρεθῇ τι ἄδικον μέχρι τούτου. Negris, qui utique retinuit ἦ σφι κ. τ. λ., tamen magis sibi placere addit, si legatur: ἐς οὐ ἀποθάνωσι· ἦν σφι δὲ παρευρεθῇ κ. τ. λ. Mihi neutro opus esse videtur. — Ad ipsam rem conferas, quae VII, 194. V, 25 enarrantur. Nec alio modo nunc atque antea ius exerceri apud Persas monstrant ea, quae narrat Morier. II, 103 teste Heeren. l. l. — In seqq. ἐξηγηταὶ, qui alias sunt religionum s. sacrorum interpretes, somniorum inde divinatores et explicatores (cf. I, 78), hoc loco *legum* potius atque *instituto-rum* sunt *interpretes*, qui leges et iura aequae ac sacra habent cognita indeque sciscitantibus aut consulentibus respondere possunt. Tu vid. Ruhnken. ad Timaei. Lex. Plat. pag. 111 seq.

καὶ πάντα ἐς τούτους ἀνακείται] i. e. et ad eos omnia referuntur. Conf. I, 97. Scripsi ἀνακείται, quod Florentinus liber cum aliis suppeditat, pro vulg. ἀνακείται, quae pluralis est forma huc non pertinens; vid. Bredov. p. 334.

φάμενοι] Idem responsum hoc ipso ex loco affert Schol. ad Lucian. de Sacrific. §. 5. Vol. IV. p. 84 seq. ed. Iac. Satis vero ex hocce responso liquet, regum Persarum potestatem, etsi institutis quibusdam sacris ipsoque

hoc iudicium summorum concilio circumscripta videri queat, nullis tamen legibus coercitam esse omniaque, ut omnino per orientem fieri solet, in uno regis arbitrio fuisse posita. Monuit Heeren. Ideen. I. pag. 459. — In verbis seqq. οὕτω οὔτε τὸν νόμον κ. τ. λ. sibi respondent particulae οὔτε (ad quod pertinet ἔλυσαν) et τε, ad quod pertinet παρεξέυρον, vid. nott. ad VI, 1.

τὸν νόμον περιστέλλοντες] i. e. tuentes, observantes legem. Conf. nott. ad II, 147 et I, 98.

τὴν ἐρωμένην] Atossam intelligit Dario post nuptiam, ut patet ex III, 88 coll. III, 68 et ex Schol. Lucian. l. In proxime seqq. verbis μετὰ μὲν τοι οὐ κ. τ. λ. illud μὲν τοι respicit ad antecedens μὲν δὴ, de quo usu cf. nott. ad VI, 86. §. 1. Infra III, 36 fin. invenitur μὲν — μέντοι.

ἔσχε ἄλλην ἀδελφεήν] ἔσχε, mōnente Valcken. ad IX, 76, est: uxoris loco habuit, quem usum verbi ἔχειν satis notum probant exempla ab Lhardyio allata ex Herodoto, qui addidit γυναῖκα I, 60, 146. 173. 205, omisit III, 68. 88. V, 116. 118. VI, 57. VII, 73. 165. 207. VIII, 136. Nomen huius sororis natu minoris Merōēn fuisse, ex Liban. Antioch. p. 343 coll. or. XXXII. p. 668 D. notat Wesseling. Atque tradit Strabo XVI. pag. 790, Cambysem ab Aegypto inde progressum esse usque ad Merōēn, cui sive insulae sive urbi nomen sororis imposuerit. — Pro ἐπ'



τουτέων δῆτα τὴν νεωτέρην ἐπισπομένην οἱ ἐπ' Αἴγυπτον κτεί-  
 32 νει. Ἀμφὶ δὲ τῷ θανάτῳ αὐτῆς διζὼς, ὥσπερ περὶ Σμέρδιος,  
 λέγεται λόγος. Ἕλληνες μὲν λέγουσι, Καμβύσεα συμβαλέειν  
 σκύμνον λέοντος σκύλακι κυνὸς, θεωρεῖν δὲ καὶ τὴν γυναῖκα  
 ταύτην. νικωμένου δὲ τοῦ σκύλακος ἀδελφεὸν αὐτοῦ ἄλλον  
 σκύλακα ἀπορρήξαντα τὸν δεσμὸν παραγενέσθαι οἱ, δύο δὲ  
 γενομένους οὕτω δὴ τοὺς σκύλακας ἐπικρατῆσαι τοῦ σκύμνου.  
 καὶ τὸν μὲν Καμβύσεα ἥδεσθαι θεώμενον, τὴν δὲ παρημένην  
 δακρύειν. Καμβύσεα δὲ μαθόντα τοῦτο ἐπείρεσθαι, διότι δα-  
 κρύοι, τὴν δὲ εἰπεῖν, ὥς ἰδοῦσα τὸν σκύλακα τῷ ἀδελφεῷ τι-  
 μωρήσαντα δακρύσειε, μνησθεῖσά τε Σμέρδιος καὶ μαθοῦσα,  
 ὥς κείνῳ οὐκ εἴη ὁ τιμωρήσων. Ἕλληνες μὲν δὴ διὰ τοῦτο τὸ  
 ἔπος φασὶ αὐτὴν ἀπολέσθαι ὑπὸ Καμβύσεω, Αἰγύπτιοι δὲ, ὥς 211  
 τραπέξῃ περικατημένων λαβοῦσαν θριδακα τὴν γυναῖκα περι-  
 τίλαι καὶ ἐπανείρεσθαι τὸν ἄνδρα, κότερον περιτετιλμένη ἢ  
 θριδαξ ἢ δασεῖα ἐοῦσα εἴη καλλίων. καὶ τὸν φάναι δασεῖαν,

Αἴγυπτον Cobet legi vult ἐς Αἴγ., ut  
 initio capitis huius.

#### CAP. XXXII.

Ἕλληνες μὲν λέγουσι] Voculam  
 γάρ, quam post μὲν vulgo inserunt,  
 cum Gaisf. omisi; abest enim illa a  
 Mediceo, Florentino, aliis. Schwgh.,  
 Matth. et recentt. edd. retinuerunt.  
 In proxime antecedentibus ad verba:  
 ἀμφὶ δὲ τῷ θανάτῳ conf. nott.  
 ad I, 140. Ad verba σκύμνον λέον-  
 τος et σκύλακι κυνὸς conf. Ammo-  
 nium De differ. vocabb. p. 145 Val-  
 cken., qui eodem modo haec bestia-  
 rum nomina discerni vult: σκύμνοι  
 δὲ λέοντων, σκύλακες δὲ κυνῶν,  
 quod praeter Suidam et Photium ea-  
 dem fere observantes vel Homeri  
 usu probatur, qui σκύλακας dixit ca-  
 τῦλος Odys. IX, 289. XII, 86. XX, 14.  
 coll. Sophocl. Trach. 1088 et Xeno-  
 phont. Cyropaed. I, 4, 15. σκύμνος  
 de leone invenitur III. XVIII, 319.  
 Sophocl. Aiac. 986 (al. 998). Aristot-  
 phan. Ran. 1477. Eqq. 1039. Eurip.  
 Suppl. 1223. Retinui συμβαλέειν ne-  
 que mutavi in συμβαλεῖν, ut placet  
 Bredovio; vid. nott. ad IV, 42. Valet  
 autem συμβαλέειν hoc loco commi-  
 ttere ad pugnandum, ut V, 1, idque

ipsum mente addendum ad sequen-  
 tia verba, ubi soror etiam dicitur  
 θεωρεῖν, i. e. spectasse leonem cum  
 cane pignantem. Ad οὕτω δὴ conf.  
 I, 94. 196. II, 94 etc.

ὥς τραπέξῃ περικατημένων] Vo-  
 cula ὥς pertinet ad τὴν γυναῖκα πε-  
 ριτεῖλαι, eo structurae genere, quo  
 etiam supra I, 207 dixit ὅτι — ἀπο-  
 στρέψειν, ubi vid. nott. Ad geniti-  
 vum περικατημένων mente cogites  
 Cambysem atque sororem matrimo-  
 nio ipsi iunctam: cum Cambyses et  
 uxor mensae assiderent. In proxime  
 antecedentibus verbis vox μαθοῦσα  
 ita displicet Cobeto, ut eam tollere  
 malit. Libri scripti omnes retinent.

κότερον περιτετιλμένη ἢ θριδαξ  
 κ. τ. λ.] i. e. utrum ea lactuca, cui  
 folia sint decerpta, an ea, quae inte-  
 gra sit, pulchrior sit? Herodoti verba  
 sic dedimus, qualia in Mediceo, Flo-  
 rentino, aliis comparant, adscito  
 participio ἐοῦσα, quod in Sanctrofti  
 libro et Vindobonensi additum in-  
 venit eum fere in modum, quo il-  
 lud positum legimus I, 194. III, 49,  
 ubi cf. nott. VII, 73. 129. Gaisfor-  
 dius hoc omisit, in ceteris consen-  
 tiens; recentt. edd. revocarunt le-  
 ctionem olim vulgatam: κότερον πε-  
 ριτετιλμένη ἢ δασεῖα ἢ θριδαξ ἐοῦσα

τὴν δ' εἰπεῖν· Ταύτην μέντοι κοτὲ σὺ τὴν θριδάκα ἐμιμήσαιο, τὸν Κύρου οἶκον ἀποφιλώσας. Τὸν δὲ θυμωθέντα ἐμπηδῆσαι αὐτῇ ἐχούσῃ ἐν γαστρὶ, καὶ μιν ἐκτρώσασαν ἀποθανεῖν.

Ταῦτα μὲν ἐς τοὺς οἰκητοὺς ὁ Καμβύσης ἐξεμάνη, εἴτε δὴ 33 διὰ τὸν Ἀπιν εἴτε καὶ ἄλλως, οἷα πολλὰ ἐώθεε ἀνθρώπους κακὰ καταλαμβάνειν. καὶ γὰρ τινα καὶ ἐκ γενεῆς νοῦσον με-

εῖη καλλίων, quae Valeken. olim sic constituenda censuit: κότερα περιτετιμμένη ἢ θριδαξ ἢ δασεῖα εἶδον εἰη ἀμεινών, adiciens ἀμεινών reddi potuisse καλλίων, ut in Hesych., ubi: ἀμεινών· κάλλιον. Tu conf. quoque censorem in Ephemer. Ienenss. 1817. nr. 163. pag. 363. δασεῖα, ut mox δασεῖαν, reliqui intactum: Wesselingio in mentem venerat δασέη, recentt. edd. scripserunt δασεῖα et δασεῖαν ea ex regula, quam proposuit Bredov. p. 158, ubi vid. Libri scripti non addicunt. Conf. etiam IV, 21. 109. — Ad rem iam Valcken. attulit Epicharmi dictum apud Athen. II. p. 68 F., ex quo praeter alios, quos excitat Lobeck. loco mox laudando, etiam Phrynichus processisse videtur, scribens Herodotum Ionum ex dialecto dixisse θριδάκα, Atticos vero (ἡμεῖς δὲ, ait, ὡς Ἀττικοί) θριδακίην, coll. Antiatticist. in Bekkeri Anecd. pag. 99. Ad quem Phrynichi locum Lobeck. de voce θριδαξ s. lactuca (Lutich) plurima veterum collegit testimonia. Scripsi autem cum recentt. edd. θριδαξ pro olim vulg. θριδαξ, vid. quae observat Goettling. Lehre vom Accent p. 255 et conf. nott. ad II, 73. — Paulo post in verbis: ταύτην μέντοι κοτὲ σὺ κ. τ. λ. ταύτην unice ad δασεῖαν (θριδάκα) referri posse mihi videtur, adeo ut tota responsio sororis cum ironia quadam et cavillatione accipienda sit eum fere in modum: Atqui tu sane hanc (integram) lactucam es inilatus, eo quod Cyri domum circumcidisti, unum quasi folium post alterum decerpens, i. e. unum post alterum occidens e Cyri domo antea integra. In seqq. ἔχειν ἐν γαστρὶ valet: gravidam esse, plane ut IV, 30 et apud Pausan. I, 6, 2 et IV, 9, 5. Simplex ἔχειν sive ἰσχεῖν apud Herodotum invenitur V, 41. Vocem

ἐκτρώσασαν (abortu facto), cuius usum damnant et Thomas Magister (p. 319) et Phrynichus (p. 208), satis tuerentur loci Hippocratis et aliorum antiquitatis scriptorum, quos attulerunt Trillerus ad Thomam et Lobeck. ad Phrynich. l. l. de hoc verbo plura disputantes.

## CAP. XXXIII.

οἷα — καταλαμβάνειν] καταλαμβάνειν de casibus dici sive malis, quae nos subito corripiant et opprimant, quae inopinata repentino impetu superveiant, monuit Hemsterhus. ad Lucian. Somn. §. 12. Tom. I. p. 192, quo usi sunt Valcken. ad Herod. IV, 11 et Goeller. ad Thucyd. IV, 31, ubi plura. Tu vid. supra II, 66 ibiq. nott. — In antecedentibus ad verba: ταῦτα — ἐξεμάνη, quae redeunt capitis sequentis initio: τὰδε — ἐξεμάνη, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 547. not. 3 de hoc accusativo addito monentem. Cf. etiam III, 37. Mox reliqui intactum ἐώθεε, cuius loco e duobus libris scriptis recentt. edd. exhibuerunt ἐώθε. Tu vid. I, 11 ibique nott. 184.

καὶ γὰρ τινα καὶ ἐκ γενεῆς κ. τ. λ.] Alterum καὶ cum Schweigh. et Gaisf. recepi e duobus codd., cum vulgo omittatur; Dietsch. uncis inclusit vocem, quam prorsus omisit Dindorf. Ad verba seqq. οὐ γὰρ τοι αἰεὶ οὐδὲν ἦν (nihil mirum utique fuit) cf. VI, 98, ubi eadem prorsus locutio: nec multum inde differt III, 24, ubi cf. nott. — Ad ipsam rem dudum ex Hesychio monuerat Larcher., de epilepsia hic cogitandum esse, quem morbum Iustinus XIII, 2, 11 vocat valetudinem maiorem. Plura nunc suppeditabit Fr. Dietz. ad Hippocratis (qui ipse contra appellatio-

γάλην λέγεται ἔχειν ὁ Καμβύσης, τὴν ἱρὴν οὐνομάζουσι τινες. οὐ νῦν τοι ἀεικὲς οὐδὲν ἦν, τοῦ σώματος νοῦσον μεγάλην νο-  
34 σέοντος, μηδὲ τὰς φρένας ὑγιαίνειν. Τὰδε δ' ἐς τοὺς ἄλλους Πέρσας ἐξεμάνη. λέγεται γὰρ εἶπειν αὐτὸν πρὸς Πηρξάσπεα, τὸν ἐτίμα τε μάλιστα, καὶ οἱ τὰς ἀγγελίας ἐφόρει οὗτος, τού-  
του τε ὁ καὶς οἰνοχόος ἦν τῷ Καμβύσῃ, τιμὴ δὲ καὶ αὕτη οὐ  
σμικρὴ· εἶπεν δὲ λέγεται τὰδε· Πηρξάσπεες, κοῖόν μὲ τινα νομίζουσι Πέρσαι εἶναι ἄνδρα, τίνας τε λόγους περὶ ἐμέο ποι-  
εῦνται; Τὸν δὲ εἶπεν· ὦ δέσποτα, τὰ μὲν ἄλλα πάντα με-  
γάλως ἐπαινέσαι, τῇ δὲ φιλοινίῃ σέ φασι πλεόνως προσέε-

nem sacri morbi, quam hominum in-  
troduxerit imperitia, disputat) li-  
brum περὶ τῆς ἱρῆς νοῦσον (Lips.  
1827) p. 93 seqq., ubi quaerit, qui  
factum sit, ut iste morbus, cui alias  
apud Hippocratem *epilepsiae* nomen,  
*sacri morbi* appellatione designetur  
aut etiam *μεγάλη νοῦσος* adeoque  
*ἡρακλητὴ* dicatur. Quas omnes ap-  
pellationes ad vehementiam morbi  
atque magnitudinem, quae vel ma-  
ior, quam re vera est, veteribus visa  
fuerit, spectare, iam Graeci obser-  
varunt nonnulli, quorum testimonia  
attulit Dietz. l. l. pag. 98 seqq. Ob-  
servat Italus Herodoti interpres,  
apud eos, qui nunc Etruriam incol-  
unt, epilepsiam vocari *mal benedetto*.  
Hunc vero morbum ipsis ve-  
teribus Aegyptiis incognitum non  
fuisse, ostendunt quae in papyro de  
re medica agente et ad annum  
1350 ante Chr. nat., ut volunt, re-  
cedente inveniuntur remedia ad sa-  
crum morbum expellendum, teste H.  
Brugsch. in Allgem. Monatsschrift  
1853. I. p. 53. — De Cambysis fu-  
rore cf. ad III, 16 allata. Ad flo-  
cutionem τὰς φρένας ὑγιαίνειν cf.  
Kuehner. Gr. Gr. §. 557, a.

## CAP. XXXIV.

καὶ οἱ τὰς ἀγγελίας ἐφόρει οὗτος]  
De structura loci et pronomini  
usu satis monuerunt Matthiae: Ver-  
mischte Schrift. p. 13 et Kuehner.  
Gr. Gr. §. 799. Pro ἐφόρει Naber in  
Mnemosyn. IV. p. 19 proponit ἐ-  
φόρει, ut I, 114. III, 77. Quidni  
simplici verbo in hac re uti licuit

Herodoto? De ipsa re monui ad I,  
114. De *pincernis* regum Persarum  
quaedam leguntur apud Brisson. De  
reg. Perss. princip. I. §. 92 seq., qui-  
bus nunc addere licet, quae legun-  
tur in Nicolai Damasceni Excerptis  
nuper Muellieri et Federi curâ pu-  
blicatis de Cyro ipso, qui puer in  
aula regia enutritus et postmodo  
regi carus factus ad supremum pin-  
cernae munus, Artembara eunucho  
mortuo, promovetur: vid. Graec.  
historr. fragm. ed. Mueller. III. p.  
398 et Feder. p. 109.

περὶ ἐμέο ποιεῦνται] Duo libri  
ἐμεῦ. Sed probum ἐμέο, quod etiam  
legitur I, 126. VI, 86 aliisque locis:  
cf. Bredov. p. 281. — Mox eodem  
Bredovio p. 375 probante edidi cum  
recentt. edd. ἐπαινέσαι pro vulg.  
ἐπαινέαι, quod Schweighaeus. et  
Gaisford. dederunt; cf. I, 39 ibique  
nott. I, 206.

τῇ δὲ φιλοινίῃ — προσέεσθαι]  
Tu conf. I, 133 ibiq. nott. pag. 278  
et Brisson. l. l. I, 84. Ad argumen-  
tum loci Valcken. consuli vult Athen.  
X. p. 433 B. et Senecam De ira III,  
14. πλεόνως intactum reliqui, Din-  
dorfii monitu (Thes. Ling. Graec. VI.  
p. 1191) mutandum in πλεύνως, quod  
ita scriptum exstat V, 18, mea qui-  
dem sententia in πλεόνως refingen-  
dum. Neutro loco e libris scriptis  
quidquam affertur. Alia quaedam  
exempla huius formae adverbialis  
comparativorum in ὡς exeuntis vid.  
ad III, 129. — In seqq. pro οἱ πρό-  
τεροι λόγοι Cobet legi mavult οἱ  
πρότερον λόγοι.

σθαι. Τὸν μὲν δὴ λέγειν ταῦτα περὶ Περσέων, τὸν δὲ θυ-  
 μωθέντα τοιαύδε ἀμείβεσθαι· Νῦν ἄρα μέ φασι Πέρσαι οἶνον  
 προσκείμενον παραφρονέειν καὶ οὐκ εἶναι νοήμονα. οὐδ' ἄρα  
 σφέων οἱ πρότεροι λόγοι ἦσαν ἀληθεῖς. Πρότερον γὰρ δὴ ἄρα,  
 212 Περσέων οἱ συνέδρων ἐόντων καὶ Κροίσου, εἶρετο Καμβύσης,  
 κοτὸς τις δοκέει ἀνὴρ εἶναι πρὸς τὸν πατέρα τελέσαι Κῦρον·  
 οἱ δὲ ἀμείβοντο, ὥς εἴη ἀμείνων τοῦ πατρός· τὰ τε γὰρ ἐκεί-  
 νου πάντα ἔχειν αὐτόν, καὶ προσεκτῆσθαι Αἰγυπτὸν τε καὶ τὴν  
 θάλασσαν. Πέρσαι μὲν ταῦτα ἔλεγον, Κροῖσος δὲ, παρεὼν τε  
 καὶ οὐκ ἀρεσκόμενος τῇ κρίσει, εἶπε πρὸς τὸν Καμβύσεα τάδε·  
 Ἔμοι μὲν νυν, ὦ παῖ Κῦρου, οὐ δοκέεις ὁμοίος εἶναι τῷ πα-  
 τέρι· οὐ γάρ κω τοί ἐστι νῦν, οἷόν σε ἐκεῖνος κατελίπετο.  
 ἦσθη τε ταῦτα ἀκούσας ὁ Καμβύσης, καὶ ἐπαίνεσε τὴν Κροίσου  
 κρίσιν. Τούτων δὴ ὧν ἐπιμνησθέντα ὀργῇ λέγειν πρὸς τὸν 35  
 Πηρηξάσπεα· Σὺ νῦν μάθε αὐτὸς, εἰ λέγουσι Πέρσαι ἀληθεῖα,

ἀνὴρ εἶναι πρὸς τὸν πατέρα τε-  
 λέσαι Κῦρον] Wesseling. cum aliis  
 ante τελέσαι voculam ὥστε subau-  
 diens haec ita reddit: „ut ad patris  
 exemplar perveniat s. cum aequipa-  
 ret.“ Schweigh. interpretatur: „qua-  
 lis vir ipse esset cum patre Cyro col-  
 latus.“ Steger. in praefat. p. XIII  
 dubitat, an simplex τελεῖν, quod  
 cum praepositione εἰς coniunctum  
 valeat referri, censeri inter viros (ut  
 II, 51. VI, 108), significare possit:  
 pervenire ad aliquid, aequiparare, cum  
 διατελεῖν sc. τὴν ὁδὸν dici oportuis-  
 set, ut in Xenoph. Anab. I, 5, 7.  
 Quare rescribi vult: πρὸς τὸ (i. e.  
 πρὸς τοῦτο ὃ) ὁ πατήρ οἱ τελέσαι  
 Κῦρος, ad id, quod ipsius pater per-  
 fecerit Cyrus, ubi τελέσαι pro opta-  
 tivo accipiendum. Contra quem mo-  
 nuit censor Lipsiensis 1829. nr. 136.  
 pag. 1086, τελεῖν utique posse si-  
 gnificare pervenire ad aliquid, ut in  
 Thucyd. IV, 78. II, 97 aliisque locis  
 excitatis a C. Fr. Hermann. ad Lu-  
 cian. De conscrib. hist. p. 43 coll.  
 225. Naber in Mnemosyn. III. p.  
 479 verba τελέσαι Κῦρον insiticia  
 habet. Negris uncis inclusit ver-  
 bum τελέσαι, quod neque spurium  
 neque supervacuum esse videtur,  
 si quidem eum in his verbis inesse  
 putamus sensum, |quem Schweig-

haeuserus Latinis verbis reddidit,  
 quemque eundem sic reddi voluit  
 Bernhardy Griech. Syntax. p. 265:  
 „um gegen Kyros zu rangiren.“ De  
 usu praepositionis πρὸς in compa-  
 rationibus diximus ad II, 35 coll.  
 III, 94.

καὶ οὐκ ἀρεσκόμενος τῇ κρίσει]  
 i. e. et cui displicebat hoc Persarum  
 iudicium. De verbo ἀρεσκέσθαι cf.  
 Herod. IV, 78. VII, 160 ibique nott.;  
 de dativo addito monuit Kuehner.  
 Gr. Gr. §. 584. Scripsi autem cum  
 edd. recentt. κρίσει, ut VIII, 69, pro-  
 bante Bredov. p. 267; vulgo κρίσει.  
 In proxime antecedentibus scripsi  
 cum recentt. edd. Πέρσαι μὲν ταῦτα  
 ἔλεγον, omissa vocula δὴ, quam  
 post μὲν ex uno Sancerfti libro in-  
 servit Gaisford. reliquis libris non  
 addicentibus. In fine capitis ad lo-  
 cutionem ἦσθη — ἀκούσας Valcke-  
 nar. de usu participii, quod verbo  
 ἦδεσθαι et similibus adiungit solet,  
 plura attulit h. l. vix repetenda: tu  
 vid. modo Kuehner. Gr. Gr. §. 659.

#### CAP. XXXV.

Σὺ νῦν μάθε αὐτὸς] Retinui vo-  
 cem αὐτὸς a Schweigh. et Gaisford.  
 e duobus codd. receptam, quam un-  
 cis inclusit Dietsch., prorsus eiecit

εἶτε αὐτοὶ λέγοντες ταῦτα παραφρονέουσι. εἰ μὲν γὰρ τοῦ παιδὸς τοῦ σου τοῦδε, ἐστὲ ἄτος ἐν τοῖσι προθύροισι, βαλὼν τύχοιμι μέσης τῆς καρδίας, Πέρσαι φανέονται λέγοντες οὐδέν· ἦν δὲ ἁμάρτω, φάναι Πέρσας τε λέγειν ἀληθέα καὶ ἐμὲ μὴ σωφρονέειν. Ταῦτα δὲ εἰπόντα καὶ διατείναντα τὸ τόξον βαλέειν τὸν παῖδα, πεσόντος δὲ τοῦ παιδὸς ἀνασχίξειν αὐτὸν κελεύειν καὶ σκέψασθαι τὸ βλήμα· ὥς δὲ ἐν τῇ καρδίῃ εὗρεθῆναι ἐνεόντα τὸν οἰστών, εἰπεῖν πρὸς τὸν πατέρα τοῦ παιδὸς γελάσαντα καὶ περιχαρέα γενόμενον· Πρῆξασπες, ὥς μὲν ἔγωγε οὐ μαίνομαι, Πέρσαι τε παραφρονέουσι, δῆλά τοι γέγονε. νῦν δέ μοι εἰπὲ, τίνα εἶδες ἤδη πάντων ἀνθρώπων οὕτως ἐπίσκοπα τοξεύοντα; Πρῆξάσπεα δὲ ὄροντα ἄνδρα οὐ φρενήρεα, καὶ

Dindorf.: etenim cum vi quadam hoc loco pronomen positum videtur. In verbis seqq. εἰ μὲν γὰρ τοῦ παιδὸς κ. τ. λ. attendi volumus ad diversitatem particularum ac modorum has excipientium indeque profectam ipsius sententiae diversitatem, si quidem in priori orationis parte εἰ ponitur, sequente optativo (cuius loco III, 36 futurum indicativi reperimus positum), in altera parte ἦν sequente coniunctivo, cum in apodosi vel futurum vel imperativus ponatur: adeo ut εἰ — ἦν sibi quodammodo opposita videri queant, cf. I, 71 ibique nott. — De genitivo duplici (τοῦ παιδὸς et μέσης τῆς καρδίας) monuit Kuehner. Gr. Gr. §. 542, 3. Ad verba ἐν τοῖσι προθύροισι cf. III, 140 et ad λέγοντες οὐδέν (nihil, scil. veri, dicentes) conf. VII, 17. — Pro vulg. μὲ c. Sancerfti libro cum Dietsch. edidi ἐμὲ. φάναι pro imperativo positum illustrat Cr. e Sophocl. Electr. 9, ubi cf. nott. Tu vid., ne plura, Kuehner. Gr. Gr. §. 644. — Quod ad argumentum attinet, Senecae eadem fere enarrantis locum, De Ira III, 14, iam excitavit Valckenarius. Ac nostra aetate ad hanc narrationem de Cambyse Prexaspis filium feriente provocarunt ii, qui in Helvetorum famam de Tello pomum in filii capite feriente inquisiverunt atque huius famae apud Danos, alios, propagatae fundum ex Herodotea narratione repetere studuerunt; cf. Ideler: Die Sage

vom Schuss des Tell pag. 59—61, Bibliothèque Universelle de Genève 1843. nr. 80. pag. 25.

σκέψασθαι τὸ βλήμα] Ad vocabulum βλήμα, quod apud classicum auctorem inveniri negaverat H. Stephanus (Thes. L. Gr. I. p. 666), Wesseling. citat Eurip. in Suppl. 330, Philon. De exsecr. pag. 932 E. Add. quae in Parisina edit. Thesauri T. II. p. 284 ed. Dindorf. afferuntur. — βαλέειν retinui, cf. nott. ad IV, 42.

οὕτως ἐπίσκοπα τοξεύοντα] ἐπίσκοπα (ubi adiectivum pro adverbio poni existimem) τοξεύειν de eo accipio, qui scopum feriat, qui sagittam ad scopum adigere sciat. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 611 coll. Glossa. ad Choëphor. 682. E Theocrit. XXIV, 105 Larcher. affert ἐπίσκοπον ὁ στόν. Magis huc faciunt, quae attulit Iacobs. ad Achill. Tat. II, 29 (ad p. 49, 9) p. 573. Add. Hesych. s. v. ἐπίσκοπα· τυγχάνοντα τοῦ σκοποῦ, ubi vid. Albert. T. I. p. 1385. Apud Eleos invenitur ἐπισκόπον Ἀρτέμιδος templum teste Plutarcho II. p. 302 C. Alia qui quaerat de hac voce, adeat Thes. Ling. Graec. T. III. p. 1780 ed. Dindorf. Hinc verbum posterioris aetatis ἐπισκοπεῖν, de quo Lobeck. ad Phrynich. pag. 591. De ipsa arcus ratione et significatione diximus ad III, 21. Quod vero Noster in sequentibus Prexaspem dicentem facit, ne deum quidem (τὸν

περὶ ἑαυτῷ δειμαίνοντα εἰπεῖν· Δέσποτα, οὐδ' ἂν αὐτὸν ἔγωγε δοκέω τὸν θεὸν οὕτω ἂν καλῶς βαλλεῖν. Τότε μὲν ταῦτα ἐξεργάσατο· ἐτέρῳθι δὲ Περσέων ὁμοίους τοῖσι πρώτοισι δυνάδεκα ἐπ' οὐδεμιῇ αἰτίῃ ἀξιώχρεω ἑλὼν ζῶντας ἐπὶ κεφαλὴν κατάρυξε.

θεὸν) tam dextre ferire posse, id opinor dixit Persam hominem Graecorum ad morem loquentem faciens (quod idem fecit Noster I, 95. 118. 120. 124, ubi vid. nott.), atque τὸν θεὸν, articulo praeposito significans *Apollinem*, qui primus artem tractandorum arcuum homines edocuisse serebatur indeque et ipse arcum gerit. — Ad usum praepositionis περὶ in verbis περὶ ἑαυτῷ δειμαίνοντα conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 610, II.

ὁμοίους τοῖσι πρώτοις] Ex Aldina editione fluxit ὁμοῖα τοῖσι πρώτοις, quod revocavit Wesselingius eumque secutus Reizius; idemque retinuerunt posterii editores inde a Schweighausero, qui haec verba interpunctione a ceteris verbis seiunxit ac parum recte sic reddidit Latine: „non dissimili ratione.“ Quo longe rectius iam Valla, quem sequuntur Letronne (Journal d. Savans 1817. p. 97) et Dindorf., erat interpretatus: *primoribus pares*. Sancrofti liber cum quinque aliis praebet ὁμοίους, quod ipsum cum Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 125) unum verum habeo indeque etiam, probantibus Negris et Lhardy, in textum revocavi, reiecta lectione codicis Florentini aliusque libri ὁμοίως, quod altero loco (II, 57) probum iudicavi, ab hoc vero loco alienum censeo. Qui enim vulgo afferuntur loci Herodoti (III, 8. 57. 68. VII, 118. 120. 141), Thucydidis (I, 25. VII, 29), Scriptoris Epistolarr. Phalarid. 108. p. 314, in iis omnibus ὁμοῖα vel adiectivo vel verbo iunctum vel certe ad alterutrum spectans sic invenitur, ut adverbii vices quasi gerere videntur: unde Pausanias, quando in hunc modum loquitur, scripsit ὁμοίως II, 37, 2 IV, 34, I. VII, 25, 7. X, 12, 1. Nostri autem loci plane aliam esse

rationem sponte intelligitur: in quo et voces δυνάδεκα et ζῶντας aequae ac verba ἑλὼν et κατάρυξε requirunt nomen in accusativo positum, ad quod haec referri possint. Itaque revocandum erat ὁμοίους: hos vero ὁμοίους non alios fuisse existimo atque eos, qui apud Xenophontem (Cyropaed. I, 2, 15 coll. VII, 5. 85. add. I, 5, 5. II, 1, 2. 9. 16. II, 2, 21. II, 3, 5) vocantur ὁμοῖμοι atque apud ipsum Herodotum VII, 114 ἐπιφανείς. — Ad vocem ἀξιώχρεω conf. I, 156.

ζῶντας ἐπὶ κεφαλὴν κατάρυξε] Schweigh. haec ita interpretatur: *vivos inverso capite terrā iussit defodi*. Fischer. ad Weller. III, 6. p. 242 verba ἐπὶ τὴν κεφαλὴν explicat: *bis an den Kopf*. Equidem malim huc referre locutionem ἐπὶ κεφαλὴν ὥθειν (i. e. *praecipitare*, vid. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 1498) et ἐπὶ κεφαλῆς πλῖτειν, de qua Lobeck. ad Phrynich. pag. 440. Herodotus III, 75 fin. ἀπὴν ἐαυτὸν ἐπὶ κεφαλὴν φέρεσθαι ἀπὸ τοῦ πύργου κατω. VII, 136 ὥθειμένοι πρὸς αὐτῶν ἐπὶ κεφαλὴν. Plat. de Rep. VIII, 7. p. 553 B. ἐπὶ κεφαλὴν ὥθει ἐκ τοῦ θρόνου — φιλοτιμίαν. — Aliud eiusdem crudelissimi supplicii exemplum Noster ipse praebet VII, 114, his additis verbis: Περσικὸν δὲ τὸ ζῶντας κατορύσσειν. Add. Ctesiam in Persicc. Excerptt. §. 42 (ubi vid. nott. p. 182) et §. 55. Plutarch. De superst. p. 171 D. sive p. 679 Wytenbach. Pertinent huc quoque, quae Valerius Maximus IX, 2, 7 narrat de Ocho, „qui Ocham sororem capite defodit“; ubi Doederlein in Varr. Lectt. Ogd. (Erlang. 1835. p. 8) legi vult: „capite *tenuis* defodit.“ Adnotat Italus interpres, apud Italos quoque olim hoc supplicii genus in usu fuisse, ubi vocatum est: *propaginare*, nomine ducto de plantis

36 Ταῦτα δέ μιν ποιεῦντα ἐδικαίωσε Κροίσος ὁ Ἀνδὸς νουθετῆσαι τοισίδε τοῖσι ἔπει· Ὡ βασιλεῦ, μὴ πάντα ἡλικίῃ καὶ θυμῷ ἐπίτρεπε, ἀλλ' ἴσχε καὶ καταλαμβάνε σεωντόν. ἀγαθόν 213 τι πρόνοον εἶναι, σοφὸν δὲ ἡ προμηθεῖη. σὺ δὲ κτείνεις μὲν ἄνδρας, σεωντοῦ πολίητας, ἐπ' οὐδεμιῇ αἰτίῃ ἀξιόχρεω ἑλὼν, κτείνεις δὲ παῖδας. ἦν δὲ πολλὰ τοιαῦτα ποιέης, ὅρα ὅπως μὴ σευ ἀποστήσονται Πέρσαι. ἐμοὶ δὲ πατήρ σὸς Κῦρος ἐνετέλλετο πολλὰ κελύων σὲ νουθετεῖν καὶ ὑποτίθεσθαι, ὅ τι ἂν εὐρίσκω ἀγαθόν. Ὁ μὲν δὲ εὐνοίαν φαίνων συνεβούλευε οἱ ταῦτα, ὁ δ' ἀμείβετο τοισδε· Σὺ καὶ ἐμοὶ τολμᾷς συμβουλευεῖν, ὃς χρηστῶς μὲν τὴν σεωντοῦ πατρίδα ἐπετρόπευσας, εὖ δὲ τῷ πατρὶ τῷ ἐμῷ συνεβούλευσας, κελύων αὐτόν Ἀράξεα ποταμὸν διαβάντα ἰέναι ἐπὶ Μασσαγέτας, βουλομένων ἐκείνων διαβαίνειν ἐς τὴν ἡμετέραν, καὶ ἀπὸ μὲν σεωντόν ὤλεσας, τῆς σεων-

ramisve in terram demissis. Nec alio fere supplicio Simoniacos homines apud inferos afficit Dantes Algerius Infern. XIX, 49. Purgat. XXVII, 15.

## CAP. XXXVI.

μὴ πάντα ἡλικίῃ καὶ θυμῷ ἐπίτρεπε] i. e. noli omnia iuvenili cui-dam ardori et irae committere. ἡλικία eodem significatu acrioris studii, iuvenilis fere ardoris atque cupiditatis invenitur VII. 18. ἐπίτρεπε intactum reliqui, a recentt. edd. libris invitis mutatum in ἐπίτρεπε; cf. I, 98 et III, 2 ibique nott. In antecedentibus ad ἐδικαίωσε conf. I, 89 et VIII, 126. — καταλαμβάνειν in seqq. valet coërcere, cohibere, ut notavimus ad I, 46. Add. IX, 2 ibique Wesseling. πρόνοος (providus) vocabulum rarum esse monet Haupt Annotat. in Aeschyli Suppl. 809 pag. 194. Sophocles Aiac. 119 dixit προνοώτερος, ubi cf. interpret. Alia vid. in Thes. L. Gr. VI. p. 1791 ed. Dindorf.

σοφὸν δὲ ἡ προμηθεῖη] Scripsi προμηθεῖη, quod Florentinus exhibet liber, pro olim vulg. προμηθίη, cf. I, 54. 88 ibiq. nott. Ad vocis significationem conf. Eurip. Hecub. 795. Sophocl. Philoctet. 558. Valcken. ad Phoeniss. p. 496.

ὅρα ὅπως — ἀποστήσονται] ἀποστήσονται pro ἀποστήσονται recte dederat Wesseling. Probat nunc Florentinus unusque liber Parisinus. Conf. III, 154. 40. 140. 142. 135 coll. 104. I, 8. 9 ibique nott. VII, 18. Plura Iacob. ad Lucian. Toxar. p. 113 coll. p. 109. Ante voculam σὸς articulum ὁ, qui in libris scriptis non invenitur, inseruerunt recentt. edd. Pro εὐνοίαν, quod omnes tenent libri, Bredov. p. 127 scribi vult εὐνοίην, ut VI, 108. VII, 104; sed vid. nott. ad I, 46. — In seqq. ad ὑποτίθεσθαι (consilium dare, monere) conf. I, 107 ibique nott. I, 90. 156. — Infra cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. revocavi ὃς χρηστῶς μὲν κ. τ. λ., ubi vulgo ὃς χρ. contra librorum auctoritatem. — De Araxe diximus ad I, 202; ad formam accusativi (Ἀράξεα) cf. Bredov. p. 228.

καὶ ἀπὸ μὲν σεωντόν ὤλεσας] Vid. nott. ad III, 14 et de tmesi confer. Kuehner. Gr. gr. §. 619, 2 et nott. ad I, 194. Ad verba οὗ τι χάλρων cf. nott. ad III, 29. Nam hanc formulam, ad quam facile meh-te addere licet ταῦτα συνεβούλευσας s. ἐποίησας, gravem quandam habet mali comminationem indeque apte h. l. adhibetur, ut in Euripid. Orest. 1503. Sophocl. Philoctet. 1293. Oedip. Tyr. 372: quos locos attulit

τοῦ πατρίδος κακῶς προστάς, ἀπὸ δὲ ἄλλεσας Κῦρον πειθόμε-  
νόν σοι· ἀλλ' οὗ τι χείρων, ἐπεὶ τοι καὶ πάλαι ἐς σὲ προφά-  
σιός τευ ἐδεόμην ἐπιλαβέσθαι. Ταῦτα δὲ εἰπας ἐλάμβανε τὸ  
τόξον, ὡς κατατοξεύσων αὐτόν. Κροῖσος δὲ ἀναδραμὼν ἔθεε  
ἔξω· ὁ δὲ, ἐπεὶ τε τοξεῦσαι οὐκ εἶχε, ἐντετείλατο τοῖσι θερά-  
πονσι, λαβόντας μιν ἀποκτείνειν. οἱ δὲ θεράποντες, ἐπιστά-  
μενοι τὸν τρόπον αὐτοῦ, κατακρύπτουσι τὸν Κροῖσον ἐπὶ τῷδε  
τῷ λόγῳ, ὥστε, εἰ μὲν μεταμελήσει τῷ Καμβύσῃ καὶ ἐπιζητή-  
σει τὸν Κροῖσον, οἱ δὲ ἐκφάναντες αὐτόν δῶρα λαμβνονται ζωά-  
γρια Κροῖσου· ἣν δὲ μὴ μεταμέλῃται, μηδὲ ποθῇ μιν, τότε  
καταχρᾶσθαι. Ἐποθήσέ τε δὴ ὁ Καμβύσης τὸν Κροῖσον οὐ  
πολλῷ μετέπειτα χρόνῳ ὕστερον· καὶ οἱ θεράποντες μαθόντες

Wesselingius. Recte nunc legitur οὗ  
τι, cuius loco male olim οὗτοι.  
Tu vid. Werfer. in Actt. philoll. Mo-  
nacc. I. p. 282. In seqq. ἐπιλαβέ-  
σθαι προφάσιος valet: *occasionem*  
*arripere, nancisci*, ut VI, 13. 49.

ὥστε, εἰ μὲν μεταμελήσει] ὥστε  
spectat ad antecedentia ἐπὶ τῷδε τῷ  
λόγῳ (hoc consilio s. hac conditione  
proposita), ut in Thucyd. III, 114  
(ἐπὶ τοῖσδε — ὥστε), cum alias se-  
quatur ἐπ' ὅτε, addito infinitivo,  
ut I, 22. VII, 154: plura Kuehner.  
Gr. Gr. §. 828. Tu vid. etiam VII,  
158 et IX, 26, ubi eodem modo po-  
nitur ἐπὶ λόγῳ τοιῷδε et IX, 33 ἐπὶ  
τοῖσι αὐτοῖσι λόγοις, atque vel infra  
III, 48: ποθόμενοι οἱ Σάμιοι τὸν  
λόγον, ἐπ' οἱ σι ἀγολάτο ἐς Σάρδεις.  
In seqq. attende εἰ sequente futuri  
indicativo in priori membro, in al-  
tero ἣν sequente coniunctivo, de  
quo cf. nott. ad III, 35. Kuehner.  
Gr. Gr. §. 818. not. 5. Werfer. in Actt.  
philoll. Monacc. I. p. 101 seq.: in  
protasi ponitur et futurum indica-  
tivi (ut III, 83. VI, 65. VII, 153) et  
infinitivus, quem in hac formula et  
ipsum sequi loci supra allati ostend-  
unt. Idem Werfer. consulendus p.  
95. 96 ad verba οἱ δὲ ἐκφάναντες,  
ubi δὲ priori in periodo succedit in  
locum repetitae particulae μὲν, ut  
IV, 126. IX, 48. Verbum ἐπιζητεῖν  
idem significare atque ποθεῖν mo-  
net, notante Cr., Schaefer. ad Dio-  
nys. Halic. de comp. verbb. p. 113  
coll. Melett. critt. pag. 106, quem

secutus pro μεταμελήσει scripsi με-  
ταμέλῃται. Vid. Bredov. p. 364. — δῶ-  
ρα ζωάγρια Κροῖσον sunt munera ob  
*servatam Croeso vitam*, ut reddit Leis-  
ner. ad Lambert. Bos. De Ellipss.  
Ling. Graec. pag. 126 ed. Schaef.,  
vel, ut explicat Suidas, λύτρα δι-  
ὧν τὸ ζῆν περιγίνεται. Inde ζωά-  
γρια ἀποθύνειν dixit Aelian. N. A.  
XI, 31, quo eodem fere sensu θύνειν  
σωτήρια Diodorus XVII, 100: cf.  
Lobeck. Aglaopham. I. pag. 383. Ad  
Herodotum haud scio an propius  
spectet Homer. Odys. VIII, 426,  
quem respexit Aelianus N. A. V, 7  
coll. Homer. Ili. XVIII, 407. — De  
ζωογρίῃ λαβεῖν cf. Herodot. VI, 28  
ibique nott. VI, 37.

καταχρᾶσθαι] i. e. *interficere*.  
Vid. nott. ad I, 82. Scripsi κατα-  
χρᾶσθαι pro vulg. καταχρησθαι,  
vid. I, 47 ibique nott.; sed retinui  
ποθῇ, ex Bredovii praecepto p. 374  
mutandum in ποθέῃ, ut fecit Din-  
dorf.

οὐ πολλῷ μετέπειτα χρόνῳ  
ὕστερον] Noli haerere in hac  
orationis abundantia haud insolita,  
quam ignorans Weisk. De Pleonasm.  
p. 32 verba μετέπειτα χρόνῳ a glos-  
satore profecta esse existimabat.  
Sed vid. Werfer. in Actt. phil. Mo-  
nacc. I. p. 268 alia in medium pro-  
ferens sermonis abundantis exem-  
pla: III, 48. Thucyd. V, 61. Hymn.  
in Cerer. 205. Tu ex Herodoto po-  
tissimum conf. VII, 7 (χρόνῳ μετέ-



τοῦτο ἐπήγγελλον αὐτῷ, ὥς περιεῖη. Καμβύσης δὲ Κροίσῳ μὲν συνήδεσθαι ἔφη περιεόντι, ἐκείνους μέντοι τοὺς περιποιήσαντας οὐ κατακροῖξασθαι, ἀλλ' ἀποκτενέειν· καὶ ἐποίησε ταῦτα.

- 37 Ὁ μὲν δὲ τοιαῦτα πολλὰ ἐς Πέρσας τε καὶ τοὺς συμμάχους ἐξεμαίνετο, μένων ἐν Μέμφι, καὶ θήκας τε παλαιὰς ἀνόιγαν καὶ σκεπτόμενος τοὺς νεκρούς. ἐν δὲ δὴ καὶ ἐς τοῦ Ἡφαίστου τὸ ἱρὸν ἦλθε, καὶ πολλὰ τῷ ἀγάλματι κατεγέλασε. ἔστι γὰρ τοῦ Ἡφαίστου τῷ γάλμα τοῖσι Φοινικηῖοισι Παταίκοισι ἐμ-

πειτα). I, 171. III, 123. 126. 129 et allata ad III, 13. De accusativo, qui verbo ποθεῖν adiungitur, cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 532. not. 1. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἐπήγγελλον pro vulg. ἐπήγγελλοντο, quod retinuit Matth.

ἐκείνους μέντοι τοὺς περιποιήσαντας οὐ κατακροῖξασθαι] i. e. se non impune laturum eos, qui Croeso vitam servassent, sed eos interfectorum. Verbum κατακροῖξασθαι Gloss. Herodot. exponit: ποῖκα ποιῆσαι, ἀτιμωρητὶ, ὅλον καταφρονήσας. Valcken. ad verbi significationem illustrandam excitat Herodot. III, 156. V, 105. VII, 17, ubi participium adiungitur, Aristophan. Vesp. 1357. Thesmoph. 573. Eqq. 433. Nam hinc unus ex Atticis hoc verbo hac significatione utitur. Tu vid. Lobeck. ad Phrynich. pag. 169. Genitivus ubi additur, irridendi, insultandi significationem assumit, monente eodem Valcken. Cr. laudat ad h. l. Ernesti. ad Aristoph. Nubb. 1241. — Ad particulam μέντοι conf. III, 31.

#### CAP. XXXVII.

ἐν δὲ δὴ καὶ ἐς τοῦ Ἡφαίστου τὸ ἱρὸν] Sic scripsi cum recentt. edd. respiciens ad I, 185 ibique allat. Schweighaeuserus, quem sequitur Gaisfordius, Wesselingii lectionem duobus codd. probatam retinuerat: ἐς δὲ δὴ καὶ τοῦ Ἡφ., cum plerique alii libri ferrent ὥς δὲ δὴ καὶ ἐς τὸ (alii τοῦ) Ἡφαίστου. Pro ὥς, quod recte reiecit Bredov. p. 31, Schaeferus eiecerat ὥς. De ipso Vulcani templo vid. II, 99 ibique

nott. In antecedentibus ad verba: τοιαῦτα — ἐξεμαίνετο cf. ad III, 33 nott. συμμάχους pro vulg. ἐνμάχους scripsi, ut I, 69, ubi vid. nott. — In proxime seqq. ad structuram verbi καταγελᾶν cum dativo, quae reperitur quoque cap. 38, vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 518. Add. Herod. III, 155. I. 212. VII, 9.

τοῖσι Φοινικηῖοισι Παταίκοισι ἐμπεφρόσταντο] De Palaecis, Phoenicum diis, Wessel. consuli vult Stanlei. ad Aeschyl. S. c. Th. 214. Tu vid. Ruhnken. in Diss. de tutel. et insignn. navv. pag. 216 Opusecc. oratt. (T. I. p. 416 Opp. ed. Bergmann.) ibique Selden. De diis Syrr. II, 16. pag. 279, Movers: Die Phoenizier I. p. 652 seqq. Namque hoc nomen latius patuit omnibusque diis Phoeniciis ac fortasse quoque Syris fuit commune, ad significandos deos, quos cubitali figura aut pygmaei statura in navibus secum circumferebant, utpote navium tutores et deos averruncos. Eorum igitur ad formam Vulcanus s. Phthah (cf. Her. II, 3. 99.) sub figura nani barbati repraesentabatur; cuiusmodi pygmaei plures hodieque in Aegyptiorum anaglyphis inveniuntur. Vid. Hirt. in Denkschrift. d. Berl. Acad. 1822. pag. 128 seqq. 141, Champollion: Panthéon Egypt. pl. 8 (in altera tabula, quae tales Vulcani imagines exhibet valde deformes), Wilkinson: Manners etc. second. ser. I. p. 254. Suppl. Pl. 24A. fig. 2. 5. Pl. 43. fig. 1. 2., Bunsen Egypte's Place etc. I. p. 383 seq., Raoul-Rochette Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XVII. p. 331 seq. 370 seq., Gesenius:

φερέστανον, τοὺς οἱ Φοίνικες ἐν τῇσι πρῶρῃσι τῶν τριηρέων περιάγουσι. ὃς δὲ τοὺτους μὴ ὀκῶπες, ἐγὼ δὲ οἱ σημανέω· πυγμαίου ἀνδρὸς μίμησις ἐστὶ. Ἐσῆλθε δὲ καὶ ἐς τῶν Καβείρων τὸ ἱρὸν, ἐς τὸ οὐ θεμιτόν ἐστι εἰσέναι ἄλλον γε ἢ τὸν ἱερά·

Monumentt. Phoenic. Tab. 39 et Vol. I. p. 300 (de numis urbis Cossyrae, in quibus huiusmodi imagines conspiciuntur). Videntur autem Aegyptii Vulcanum tam deformem eam ob causam effinxisse, ut tali imagine ruidiori declararent ipsius dei vim atque naturam: si quidem mundi nondum perfecti neque omnibus partibus absoluti creatorem hunc deum esse voluerunt: de qua re vid. Roeth: Geschichte der abendländ. Philosoph. I. not. 129. pag. 77 seqq. Unde vel Graecorum Vulcanus claudicans nonnihil lucis accipiet. Nomen vero Πάταικων et ipsum non prorsus alienum ab Aegyptii Vulcani nomine *Phthah* s. *Ptah*, quippe quod iisdem consonantibus continetur: conf. Bunsen l. l. et vide plura apud Roeth. l. l. pag. 78. Graecis dii Πάταικοι vix cogniti, nisi fragmentum inscriptionis a Boeckhio vulgatae huc referas, in qua tale quid legitur; vid. Boeckh: Urkund. z. Seewesen p. 105. 350. Ut ad Vulcani Aegyptii redeam imaginem deformem ac vilem, hanc qui adspexerit, ei vix mirum videbitur, huius adspectu Cambysis iram et indignationem excitatam esse Persasque, qui ab omni deorum forma humana abhorruerunt, tam rudi adeoque ridicula dei Memphitici imagine vel magis esse offensos. — Cr. haec adscripsit: „Eiusmodi figurae comparent in numis Cossyrae itemque consimile signum fictile exstat in British Museum (vid. Terra cotta's of the British Museum ed. Combe nr. 42). Comparat has pygmaeorum deorum imagines cum septentrionalium, Germanorum, Britanorum fabulis editor operis The History of English Poetry by Thom. Warton. Ed. nov. (Lond. 1824) Pref. pag. 39. not. 50.“  
ἐν τῇσι πρῶρῃσι τῶν τριηρέων] Glossa (unde Suidas et Hesychius sua opinor desumerunt) ad h. l. θεοὶ οἱ Πάταικοι Φοινικικοὶ ἐν ταῖς

πρῶναις ἰδρῶμενοι. Unde quae-rit Wesseling., num in suo Herodoti codice glossator legerit ἐν τῇσι πρῶμνησι. Sed, eodem Wesseling. monente, J. Swinton. in Diss. de num. Samar. et Phoen. pag. 60 [ibique Tab. II. fig. 5. Conf. Rasche in Lexic. univers. rei numar. vett. III, 2. pag. 614. Cr.] Sidoniorum numum exhibuit, in quo navis conspicitur, quae hosce deos tutelares in prora ostendit. Quare malim equidem cum Ruhnken. l. l. pag. 261 statuere, Grammaticos istos in suis Herodoti libris mendose scriptum invenisse πρῶμνησι pro πρῶρῃσι, quam cum Selden. l. l. haec secum repugnantia ita conciliare, ut utraque navis pars extrema Pataeco fuerit ornata, qui in puppi tutor s. deus averruncus, in prora autem navis insigne fuerit. De huiusmodi insignibus navium conf. praeter Ruhnkenium l. l. Becker in Charicl. I. p. 213 ed. Herm. — De forma ὀκῶπες conf. nott. ad I, 68, ubi hoc reliquit Dietsch., qui nostro loco cum Dindorfio e Schaeferi coniectura edidit ὀπωπε, libris scriptis invitis.

ἐγὼ δὲ οἱ σημανέω] Plures libri pro οἱ exhibent ὅδε. Particula δὲ, quae male abest a duobus libris, hic in apodosi iteratur, monente Werfer. in Actt. phill. Monn. I. pag. 97. Tu vid. locum prorsus geminum IV, 99 et cf. III, 68. 133. V, 40 ibique allata.

Ἐσῆλθε δὲ καὶ ἐς τῶν Καβείρων τὸ ἱρὸν κ. τ. λ.] Respexit haec Strabo X. p. 473 s. 725 A. Hoc igitur alterum templum, quod praeter legem intravit Cambyses, diversum a Vulcani templo, cum eius tamen religione coniunctum utique videtur, si quidem Cabiri, quibus consecratum erat, ipsius Vulcani filii eadem inde forma pusilla ac deformi repraesentati ferebantur. Hi vero Cabiri haud alii esse poterunt, nisi summi illi Aegyptiorum dei octo,

ταῦτα δὲ τὰ ἀγάλματα καὶ ἐνέπρησε, πολλὰ κατασκάψας. ἔστι δὲ καὶ ταῦτα ὅμοια τοῦ Ἡφαίστου· τούτου δὲ σφεας παίδας 38 λέγουσι εἶναι. Πανταχῇ ὧν μοι δηλὰ ἔστι, ὅτι ἐμάνη μεγάλως ὁ Καμβύσης· οὐ γὰρ ἂν ἱροῖσιν τε καὶ νομαλοῖσιν ἐπεχείρησε καταγελᾶν. εἰ γὰρ τις προθείη πᾶσι ἀνθρώποισι ἐκλέξασθαι κελύων νόμους τοὺς καλλίστους ἐκ τῶν πάντων νόμων, διασκεψάμενοι ἂν ἐλόιτο ἕκαστοι τοὺς ἑωυτῶν· οὕτω νομίζουσι πολὺ τι καλλίστους τοὺς ἑωυτῶν νόμους ἕκαστοι εἶναι. οὕκων

qui ex eorum doctrina primum deorum ordinem constituunt (cf. nott. ad II, 43. 46), et ex illo ipso, qui reliquis praeesse putatur summus deus (i. e. ex Vulcano), editi perhibentur. Hinc quoque Hesychius: Κάβειροι — λέγονται δὲ εἶναι Ἡφαίστου παῖδες, neque aliter Photius: Κάβειροι δαίμονες — εἰσὶ δὲ ἦτοι Ἡφαίστου (ut recte emendavit Lobeck. in Aglaopham. p. 1249 pro Ἡφαιστοι) ἢ Τιτᾶνες. Qui dii quod summi in rerum natura perhibentur aequae atque in coelo summamque vim in omnes res exercent, inde vocantur Κάβειροι, i. e. θεοὶ μεγάλοι, δυνατοί, κραταῖοι, ut veteres explicant, *Dii potes* (ut reddidit Varro De ling. Lat. IV, 10. p. 17. Macrobian. Sat. III, 4. Cf. Lobeck. Aglaoph. p. 1227 seqq. 1244), stirpe deducta ex Hebraica voce כְּבִימִי ut adeo Aegyptios hos deos Noster eodem nomine significare potuerit insigniori utique ad summam deorum vim declarandam, quo supra iam Samothracum deos appellarat II, 51, ubi vid. nott. Tu vid. inprimis Roeth. l. l. not. 159. pag. 116 seqq. coll. Creuzer Symbol. III. p. 17 seqq. ed. tert., qui Cabiris planetas significari putat septem, addito Vulcano. — In proxime seqq. *Θεμίτῶν* ex h. l. attulit Grammaticus in Bekkeri Anecd. I. pag. 99. De ipsa vocis forma cf. Bredov. p. 269. — In fine cap. cum recentt. edd. exhibui ὅμοια τοῦ Ἡφαίστου, ubi vulgo insertum τοῖσιν, quod meliores libri ignorant. Nec agnoscit Thomas Mag. pag. 649 h. l. citans ob structuram vocis ὁμοίως cum genitivo, de qua conf. Kuehner. Gr.

Gr. §. 519, aa. Similia quaedam Herodoteis attulit Schaefer. ad Plutarch. Vit. T. V. p. 150.]

## CAP. XXXVIII.

καταγελᾶν] De structura monum. ad III, 37.

εἰ γὰρ τις προθείη] Exscripsit haec Stobaeus Tit. 23, 11. pag. 191 s. 426 T. I. Gaisf. — Nos retinuimus προθείη, cuius loco quidam προσθείη. In proxime sequentibus cum vi quadam repetita est vox νόμους in verbis ἐκ τῶν πάντων νόμων, cf. Lobeck. ad Sophocl. Ai. 277. pag. 201. Respicit haec auctor in fragm. Pythagor. p. 715, notante Valcken., qui haec adiecit: „Quibus adsuemus usu diuturno, natale solum, patriae leges atque instituta maiorum, prae aliis pulcra videntur hominibus, ut naturae sic receptarum consuetudinum tenacissimis. Vel hoc solum, Herodoto iudice, Cambysem argueret dementiae, quod Aegyptiorum sacris violatis religiosos ritus habuerit ludibrio.“ — In seqq. cum Gaisf. et Matth. scripsi πολὺ τι, ad dicente Florentino et Sanrofti libro. Reliqui πολὺ τι, quod recentt. edd. mutarunt in πολλόν τι, ut praecipit Gregor. Corinth. §. 12, *Ἰὼνες τὸ πολλόν* neque τὸ πολὺ dixisse affirmans; add. Bredov. pag. 36. Sed cf. Herod. I, 56. II, 106 ibique allata. Ad locutionem γέλωτα — τίθεσθαι conf. III, 29. — πάντες οἱ ἀνθρώποι retinui cum cett. edd. Unus Gaisfordius e Sanrofti libro ac Vindobonensi exhibet: οἱ πάντες ἄνθρωποι. In Florentino aliiisque prorsus deest articulus.

οίκός ἐστι ἄλλον γε δὴ ἢ μαινόμενον ἄνδρα γέλωτα τὰ τοιαῦτα τίθεσθαι. Ὡς δὲ οὕτω νενομίκασι τὰ περὶ τοὺς νόμους πάντες οἱ ἄνθρωποι, πολλοῖσι τε καὶ ἄλλοισι τεκμηρίοισι πάρεστι σταθμάσασθαι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε. Δαρειὸς ἐπὶ τῆς ἑωυτοῦ ἀρχῆς καλέσας Ἑλλήνων τοὺς παρόντας εἰρετο, ἐπὶ κόσῳ ἂν χρήματι βουλοίατο τοὺς πατέρας ἀποθνήσκοντας κατασιτέεσθαι· οἱ δὲ ἐπ' οὐδενὶ ἔφασαν ἔρδειν ἂν τοῦτο. Δαρειὸς δὲ μετὰ ταῦτα καλέσας Ἰνδῶν τοὺς καλεομένους Καλατίας, οἱ τοὺς

σταθμάσασθαι] Conf. II, 2 et ad seqq. ἐν δὲ δὴ καὶ III, 39. 125. 15 ibique laudd. II, 176 ibiq. nott. I, 185. Quod vero recentt. edd. in antecedentibus πολλοῖσι μὲν καὶ ἄλλοισι scripserunt pro πολλοῖσι τε καὶ ἄλλοισι, malui in vulgata persistere, omnibus libris probata.

ἐπὶ κόσῳ ἂν χρήματι βουλοίατο] Simillima ex Xenoph. Cyrop. III, 1. §. 43 laudat Steger. Tu conf. Plat. Apolog. p. 41 A., ne plura. — Mox dedi ἔρδειν, quod etiam exhibet ex hoc Herodoti loco Origenes contr. Celsum V. p. 254. Et conf. Herod. III, 80. IV, 60.

τοὺς καλεομένους Καλατίας] Reliqui καλεομένους, a Dindorf. mutatum in καλυμένους, et revocavi cum recentt. edd. Καλατίας, idemque rescripsi III, 97 probante Stiehle in Schneidewin. Philolog. X. p. 225, ubi vulgo Καλαντίαι. E Florentino aliisque h. l. Schweighauser., Gaisford. et Matth. dederant Καλλατίας. Rectum praebet Stephanus Byzant. Καλατίαι· γένος Ἰνδικόν· Ἐκαταῖος Ἀσία. Hos Calatias Rennel. l. l. pag. 522 eosdem esse suspicatur atque Padacae, de quibus III, 99. Sed Heeren. Ideen. I, 1. pag. 364 seq. monet huius gentis nomen latius patere et omnino ad Indiae meridionalis tractus pertinere, cum deductum videatur ab Indica voce *Callor* s. *Coulis*, *Couleries*. In his vero regionibus carnem humanam edendi consuetudinem semper fere obtinuisse idem addit, cum vel recentioris aetatis peregrinatores istius modi carnem ad vendendum in foro publice expositam viderint, et, quae Herodotus de parentibus, quos comedant, scribat, eadem multo post a Marco Polo

enarrentur. Apud gentem Africam, quam vulgo vocant Hottentotten, similia adhuc reperiri Larchernus ad III, 99 scribit. Ad religionem autem sive superstitionem quandam illum morem spectasse e verbis εὐφημέειν μιν ἐπέλεον colligit Maltebrun. Nouvell. Annal. d. voyag. II. p. 328. Infra IV, 25 similia fere de Issedonibus narrantur, quae eadem etiamnum in insula Sumatra apud gentem Battas inveniri scribunt. Conf. Heeren. l. l. I, 2. p. 285. Apud Brasiliae gentes quasdam simile quiddam obtinere testatur Martius (Von dem Rechtszustand der Ureinwohner Brasil. pag. 73), cum cognatos senio infirmos inutilesve cadant atque comedant. Quare non est sane quod in ridiculum talia inconsulto vertat A. G. Schlegel. (Berlin. Taschenbuch. 1829. pag. 16), praesertim cum infra III, 99 de Padacae similia tradantur. Calatiarum sedes in Indiae septentrionalis montibus Persarum regno finitimis collocari posse putat Benfey (Encyclopaed. v. Ersch. u. Gruber Sect. II. P. XIII. p. 41) eosdemque vix differre ab iis, qui apud Ctesiam Indice. §. 22 Καλόστριοι vocantur: quo utroque nomine *nigra veste indutos* homines declarari iudicat, cum *Kala* idem valeat atque *niger*; conf. etiam Bohlen: Indien I. p. 63 et Kruse: Indiens alt. Geschichte. p. 37. — Mox reliqui ἐπὶ τίνι χρήματι (i. e. quo pretio), cuius loco Dindorf. Comment. de Herodot. dialect. p. XX scribi iubet ἐπὶ τῷ χρήματι. Verba εὐφημέειν μιν ἐπέλεον vulgo reddunt: „*meliora eum ominari iusserunt.*“ Malim: *silentium agere* (neque tam dira verba, de mortuorum scil. combustionem, pro-

γονέας κατεσθίουσι, εἴρετο, παρόντων τῶν Ἑλλήνων καὶ δι' ἐρμηνέος μανθανόντων τὰ λεγόμενα, ἐπὶ τίνι χρήματι δεξαίαντ' ἂν τελευτέοντας τοὺς πατέρας κατακαίειν πυρὶ. οἱ δὲ ἀμβώσαντες μέγα εὐφημῆειν μιν ἐκέλευον. Οὕτω μὲν νυν ταῦτα νενομίσται· καὶ ὁρθῶς μοι δοκεί Πίνδαρος ποιῆσαι, νόμον<sup>215</sup> πάντων βασιλέα φῆσας εἶναι.

ferre) eum iusserunt. Conf. modo allata a Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Agamemn. 1218. Langius vernacule reddidit: „er solle nicht so göttlos reden.“ — Ad formam ἀμβώσαντες conf. I, 10. III, 14.

Πίνδαρος ποιῆσαι] Ad verbum ποιεῖν conf. II, 53, 117. IV, 14. V, 95. A verbo ποιῆσαι sequentia sic pendere vult Mehler in Mnemosyn. V. p. 65, ut φήσας eiiciatur, quod a librario additum putat. Mihi vocula retinenda videbatur. Pindari dictum, quo utitur Herodotus, valde est celebratum multisque repetitum senioris potissimum aetatis scriptoribus, quorum locos referunt Schneider ad Pindari fragm. III, 1. pag. 76 seqq. et Bergk: Poett. Lyricc. Graecc. p. 277 (ad Pindari fragm. 146). Est potissimum Platonis locus in Gorgia pag. 484 B. pag. 126 Heind. (coll. Schol. ad Pind. Nem. IX, 35 et Aristid. Oratt. Platt. II. p. 52), qui viros doctos advertit, quippe in quo philosophus poëtae dictum alio atque Herodotus sensu accepisse videtur, existimans Pindarum nos edocere voluisse aeterna lege immortales mortalesque constringi. Nec multo aliter ipsum Pindarum accepisse, cui νόμος sit lex summa naturae a fato constituta, cui et dii et homines pareant, statuit Boeckh., ipsos Pindari versus sic probabiliter restituens:

... κατὰ φύσιν  
νόμος ὁ πάντων βασιλεὺς  
θνατῶν τε καὶ ἀθανάτων  
ἄγει δικαίων τὸ βιαιότατον  
ὑπερτάτα χειρὶ. τεκμαίρομαι  
ἐργοῖσιν Ἡρακλῆος κ. τ. λ.

(Vid. Pind. Opp. T. II. P. II. pag. 640 seqq.) Quem sequitur Dissen. (Commentt. in Pind. Carm. pag. 660) et Bergk l. l., nisi quod verba κατὰ φύσιν in Pindari carmine revera ex-

stitisse negat. Herodotus autem, ut Wesselingii utar verbis, intellexit mores longa adusuetudine valentes et dominantes quantumvis pravae et inhumanos. His enim utique ὁ νόμος s. lex continetur, quam unam in civitate regnare vult Noster, vulgo receptam Graecorum sententiam secutus. Hoc enim satis constat, per Graeciae civitates liberas id unum maxime valuisse, ut lex s. νόμος pro domino uno haberetur, cui omnes liberi cives servirent. Egrege monstrant Herodoti verba VII, 104 et quae similia ex Platone, aliis excitavit C. Fr. Hermann. Lehrb. der Griech. Staatsalterth. §. 51. not. 5. et seqq. §. 53. not. 3 seqq. ed. quart. Consuli etiam poterunt de hac Herodoti sententia Hoffmeister: Sittlich-religiöse Weltansicht des Herodot. p. 71. 91 et Brandis: Geschicht. d. Griech. Röm. Philosoph. I. p. 521. Ac videtur mihi Noster hanc totam de νόμῳ disputationem s. digressionem consulto inseruisse non tam declaraturus, quid ipse de rebus publicis et de civitate regenda sentiret (cf. Commentat. §. 12 et locc. ibi allat.) aut quam exosum sibi esset tyranni imperium, qui lege prorsus solutus νόμοις τε κινεῖ πατρίαν κ. τ. λ., ut loquitur III, 80, quam potius respiciens ad ea, quae sua ipsius aetate in Sophistarum scholis ferebantur: horum enim artibus in utramque partem de quaque disputantium quum omnia, quae inter cives firma ac certa esse debent, in dubium vocari incertaque reddi, ipsosque mores atque instituta, unde lex omnis, quae una in civitate libera regnare debet, proficiscitur, inde labefactari videret non sine summo totius rei publicae discrimine, hanc opinor suam sententiam Sophistis opposuit, qua legem (νό-

Καμβύσεω δὲ ἐπ' Αἰγυπτου στρατευομένου ἐποίησαντο 39  
καὶ Λακεδαιμόνιοι στρατὴν ἐπὶ Σάμον τε καὶ Πολυκράτα  
τὸν Αἰάκειος, ὃς ἔσχε Σάμον ἐπαναστάς, καὶ τὰ μὲν πρῶτα  
τριχῇ δασάμενος τὴν πόλιν, τοῖσι ἀδελφείοις Πανταγνώτῳ καὶ  
Συλοσῶντι ἐνειμε, μετὰ δὲ τὸν μὲν αὐτῶν ἀποκτείνας, τὸν δὲ  
νεώτερον Συλοσῶντα ἐξελάσας ἔσχε πᾶσαν Σάμον, ἰσχων δὲ  
ξεινίην Ἀμάσι τῷ Αἰγύπτου βασιλεῖ συνεθήκατο, πέμπων τε  
δῶρα καὶ δεκόμενος ἄλλα παρ' ἐκείνου. Ἐν χρόνῳ δὲ ὀλίγῳ  
αὐτίκα τοῦ Πολυκράτους τὰ πρήγματα αὗξετο, καὶ ἦν βεβωμένα

μον) omnium regem haberi legeque ipsa totius civitatis salutem contineri voluit.

## CAP. XXXIX.

ὃς ἔσχε Σάμον ἐπαναστάς] i. e. qui seditione mota Samum occupavit. Rem enarrat Polyæn. Strategg. I, 23. §. 2. Hoc autem factum fuisse vulgo ponunt Olymp. LIX, 4. Larcherus posuerat Olymp. LXII, 2 (cf. Tab. chronol. pag. 628), Volneius LXI, 4; Panofka, qui pluribus disputat, quo tempore Sami tyrannidem susceperit Polycrates (Samiorr. res pag. 29 seqq.), in Bentleii sententiam discedit, qui Olymp. LIII, 3 (566 a. Chr. n.) hoc accidisse statuit. Quam sententiam refutans I. M. Schults. in Appar. critic. pag. 30 seq. vix certa ratione hodie effici posse monet, quando Polycratis dominatio in Samios inceperit, sed probabilem videri Eusebii rationem, qui ad Olymp. LXII, 1 s. 532—531 a. Chr. n. Polycratis et fratrum tyrannidem reiecerit. Atque hac in sententia omnium maxime probabili mihi quoque acquiescendum videtur: sequitur hanc Wachsmuth Hellen. Alterthumsk. I. p. 496. 859. ed. sec. itemque Clinton. Fast. Hellen. p. 10—12 ed. Krueger. coll. Fischer. Griechische Zeittafeln p. 132. Ad Bentleii sententiam redire mavult Plass: Die Tyrannis I. pag. 235 seq., ubi de Polycrate pluribus disputat, de quo etiam peculiari libello scripsit D. I. Veegens: De Polycrate Samio, Amstelodam. 1839. — Ad verba τριχῇ δασάμενος τὴν πόλιν conf.

quae supra ad III, 26 occasione oblata adscripsimus. Adde Anacreontem, qui insulam hinc vocavit *tripariliam* (τριμερίστην): vid. Anacreontis Reliqq. ed. Bergk p. 164 seq. et potissimum p. 169. — In verbis ἔσχε πᾶσαν Σάμον omisi cum recentt. edd. voculam τὴν olim ante Σάμον positam, quam plerique libri scripti ignorant.

ξεινίην — συνεθήκατο] ξεινίην hic dedi e Sancrofti libro cum Breddio (p. 180) et recentt. edd. pro vulg. ξεινήτην. Tu vid. I, 27. 69. II, 182. III, 43, ubi in vera lectione ξεινήτην Codd. conspirant. Quod in Stephani margine legitur φιλήτην, id pro interpretamento habeo, quod etiam paulo post ante συνεθήκατο in quorundam librorum textum irrepsit. — De Amasi, Graecorum studiosissimo, conf. II, 178; de tempore, quo vixerit, cf. nott. ad I, 30. II, 162. III, 10.

καὶ ἦν βεβωμένα] i. e. eius res s. imperium per Ioniam reliquamque Graeciam celebratum erat. De locutione conf. VI, 131. VIII, 124; ad formam cf. nott. ad I, 10. Cum autem h. l. Ionia reliquae Graeciae quodammodo opponatur, satis opinor inde perspicui poterit, quantum illo tempore iam floruerit Ionia et prae reliqua Graecia eminuerit. Quod ad Samios, vera Herodotum memoriae prodidisse monet Panofka l. l. pag. 32, quum etiam teste Thucydide (I, 13) ac Strabone (XIV. p. 637), alios ut taceam, sub Polycratis imperio Samiorum res maxime viguerint. Quin vel ante Polycratis aetatem circa Olymp. XXXVII et

ἀνά τε τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν ἄλλην Ἑλλάδα. ὅκον γὰρ ἰθύσειε στρατεύεσθαι, πάντα οἱ ἐχώρει εὐτυχέως. ἔκτετο δὲ πεντηκόντερος τε ἑκατὸν καὶ χιλίους τοξότας· ἔφερε δὲ καὶ ἦγε

XL Samum artibus et commercio floruisse, ad III, 139 monstrabimus.

ὅκον γὰρ ἰθύσειε στρατεύεσθαι] i. e. quocunque enim cum exercitu profiscisceretur s. expeditionem institueret. Idem verbum ἰθύσειε I, 204. IV, 122. VIII, 8, 2. Conf. Blomfield Glossar. in Aeschyl. Pers. 417. De Ionum more, quo ἰθύς pro εὐθύς etc. dixerunt, plura Bredov. p. 160 seq. — Apud Frontonem loco mox laudando Polycrates inde dicitur „omnium quaecunque intenderat sine offensione potitus. Nihil in aetate agunda duri aut acerbi expertus esse dicitur: quin sub manus cuncta.“

ἔκτετο δὲ κ. τ. λ.] Plures libri ἐκέκτετο, quos neque hoc loco neque aliis, ubi eadem reperitur forma, secuti sumus. Conf. II, 108, Eustath. ad Homer. Ili. pag. 759, 41 s. 602, 39. Ac monuit de Ionum hac forma Fischer. ad Weller. II. pag. 288 et (nam ad Atticos quoque transiit scriptores) Heindorf. ad Platon. Protagor. pag. 572. Plura dabit Bredov. pag. 287. De pentecontoris conf. I, 163 ibique nott., Thucyd. I, 14 ibique interpretes, quibus adde disputata a Moversio in libro: Die Phoenizier II, 3 (III, 1). pag. 173 seq. 178 seq. Etenim id mirum videri queat, cur hoc loco in copiarum navalium recensu solae naves pentecontori, neque triremes commemorantur, quale navium ad bellum aptorum genus longe antea (circa 704 a. Chr. n.) et inventum et vel apud Samios introductum erat; accedit, quod Cambysi ad Aegyptiacam expeditionem proficiscenti quadraginta triremes misisse dicitur Polycrates: vid. Herod. III, 43. Sed pentecontori, quibus illa aetate Phoenices rebus navalibus omnino excellentes utebantur, cum et magnitudine et ambitu ceteris navibus praestarent, inde opinor explicandum videtur, cur Polycrates, spreis triremibus, pentecontorum clas-

sem habuerit aptam ad bellicosus usus. Ac spectant haec ad illam Samiorum θαλασσοκρατίαν, de qua conf. III, 122 ibique nott.

χιλίους τοξότας] Qui numerus iusto minor videtur Larchero ob ea, quae III, 45 narrantur, cum decem milia stipendiariorum militum tyrannum habuisse multo sit probabilius. Equidem hic eodem intelligi puto, qui III, 45 vocantur τοξόται οὐκ ἴσται, i. e. satellites regii, quales aliorum tyrannorum δορυφόροι vulgo occurrunt (cf. I, 59), quos mille tantum fuisse numero eo magis mihi fit credibile, quod praeter hosce τοξότας οὐκ ἴσται illo loco commemorantur ἐπικούριοι μισθοῖτολ, mīsthes conductitii, stipendiarii (cf. nott. ad III, 4), quos plures numero sibi comparasse videtur tyrannus. Ac recte sic quoque h. l. intellexit Plass I. I. p. 238.

ἔφερε δὲ καὶ ἦγε πάντας] Citat haec Eustath. ad Homer. Ili. pag. 573, 18 s. 435, 35. Ad locutionem conf. I, 88 ibique nott. In verbis proxime sequentibus: τῷ γὰρ φίλῳ ἴσθαι χαριέσθαι μᾶλλον ἀποδιδόν; τὰ ἔλαβε ἢ ἀρχὴν μηδὲ λαβεῖν (i. e. amico enim dicebat se gratificari malle reddendo potius quae eripuisset, quam si omnino nihil ei eripuisset) Dindorf. scripsit χαριέσθαι, secutus ea, quae etiam Bredovium praecipientem invenimus p. 340. 356. 375 seq. Equidem satius duxi cum Dietschio in talibus a vulgata codd. omnibus probata non recedere. Ad ἀρχὴν cf. supra III, 16 ibique nott. Idem Dindorf. pro αἰρήκει, quod equidem cum Dietsch. retinui, scripsit ἀραιρήκει: cf. Prolegg. p. XXXIII et Bredov. p. 314—316, qui hanc formam reduplicatam unam veram habet in Herodoto, quam invitis libris revocare pronum videtur. Ad argumentum conf. Thucyd. I, 13: καὶ Πολυκράτης Σάμου τυραννῶν ἐπὶ Καμβύσου ναυτικῷ ἰσχύων ἄλλας τε τῶν νήσων ὑπηγμούς ἐποιήσατο καὶ Πή-

πάντας, διακρίνων οὐδένα. τῷ γὰρ φίλῳ ἔφη χαριεῖσθαι μάλ-  
λον ἀποδιδούς τὰ ἔλαβε ἢ ἀρχὴν μηδὲ λαβών. συχνὰς μὲν δὴ  
τῶν νήσων αἰρήκει, πολλὰ δὲ καὶ τῆς ἡπείρου ἄστυα, ἐν δὲ δὴ  
καὶ Λεσβίους, πανστρατιῇ βοηθέοντας Μιλησίοισι, ναυμαχίῃ  
κρατήσας εἴλε, οἱ τὴν τάφρον περὶ τὸ τεῖχος τὸ ἐν Σάμῳ πᾶσαν  
δεδεμένοι ὥρυξαν. Καὶ κως τὸν Ἀμασιν εὐτυχέων μεγάλως ὁ 40  
Πολυκράτης οὐκ ἐλάνθανε, ἀλλὰ οἱ τοῦτ' ἦν ἐπιμελές. πολλῶ  
δὲ ἐτι πλεῦνός οἱ εὐτυχίης γυνομένης γράψας ἐς βιβλίον τάδε  
216 ἐπέστειλε ἐς Σάμον· Ἀμασις Πολυκράτει ὧδε λέγει· Ἦδὺ μὲν

νεῖαν ἔλῶν ἀνέθηκε τῷ Ἀπόλλωνι  
τῷ Δηλίῳ. — In seqq. ad verba ἐν  
δὲ δὴ καὶ cf. ad III, 38 nott. et  
Kuehner. Gr. Gr. §. 618, 2. Ad ipsum  
bellum, quod hoc loco commemora-  
tur, cum Milesiis gestum spectare  
censet Panofka I. I. pag. 32 locum  
ap. Schol. Aristoph. Plut. 1003 s.  
1075, ubi oraculum, quod Polycrati  
obtigerit, quoque ipso ille ad bellum  
Milesiis inferendum motus fuisse vi-  
deri queat circa Olymp. LVI, ut Pa-  
nofka existimat, memoriae prodit-  
ur. Neque vero e Scholiastae ver-  
bis quidquam concludi posse, quod  
ad hoc bellum Polycratis cum Mile-  
siis pertineat, recte mihi statuere  
videtur C. G. Schmidt: De rebus pu-  
blicis Milesiorum (Gotting. 1855) p.  
38 seq., cum Caribus potius hoc ora-  
culum ab Apolline datum fuerit  
quaerentibus, num Milesios auxilio  
vocarent, cum a Dario bellum in-  
ferretur. De ipso bello inter Poly-  
cratem et Milesios exorto recte idem  
Schmidt sic iudicat: Polycratem hoc  
bello Miletum tanquam civitatem  
florētissimam reque navali atque  
commercio maxime florentem op-  
primere voluisse: quod vero ipsi  
haud successisse, ex ipso Herodoti  
silentio satis opinor concludere li-  
cebit.

CAF. XL.

εὐτυχέων — οὐκ ἐλάνθανε] i. e.  
atque Amasin haud sane latebat, ma-  
gna felicitate frui Polycratem s. res  
Polycratis admodum florere: ad stru-  
cturam cf. I, 44, ne plura. Ad verba:  
ἀλλὰ οἱ τοῦτ' ἦν ἐπιμελές (i. e. sed  
haec res eum advertit, ei curae fuit)

conf. I, 89. II, 150. V, 12. Ad ipsum  
argumentum Herodoteae narrationis  
de summa Polycratis felicitate eius-  
que commercio cum Amaside Aegy-  
ptiorum rege, a quo monitus annu-  
lum in mare deiecit, conf. Diodor.  
Sicul. I, 95. Strab. XIV. p. 638.  
Athen. XII. p. 522. 540. Plin. Hist.  
Nat. XXXVII, 1. 2. Valer. Maxim.  
VI, 9. ext. 5. Cicero de finibb. V,  
30. Herodotea fere retulit Fronto  
de bello Parthico p. 323 seqq. T. II.  
ed. Francof.

Ἀμασις — ὧδε λέγει] Admonet  
Wesseling. de hac simplici in regum  
epistolis edictive usitata formula,  
laudans Herod. IX, 140. III, 122.  
Thucyd. I, 129. II Regg. XVIII,  
31. Tu conf. quoque Plutarch. II.  
pag. 151 B. (ibique Wyttenbach. Ani-  
madverss. pag. 942), ubi Amasidis  
refertur epistola ad Biantem scripta,  
et Diogen. Laert. VIII, 3, ubi Poly-  
crates Amasidi Pythagoram literis  
scriptis commendasse fertur. In hac  
vero Herodotea epistola, ad quam  
respicit Maxim. Tyr. XXXV, 2, ait  
Valckenar., „sic parum considerate  
„fingitur loquens Amasis, ac si So-  
„lonem audisset in aula Croesi ver-  
„ba facientem (supra I, 32). Qui So-  
„lonis illud cum Croeso colloquium,  
„hanc quoque confinxit epistolam  
„Herodotus, ab illis hoc nomine non  
„facile reprehendendus, qui histo-  
„riae cursum orationibus interiectis  
„sibi libenter patiantur ab histori-  
„cis Graecis et Latinis interrumpi.“  
Nec tamen ex unius alteriusque sen-  
tentiae similitudine colligi posse,  
epistolam sive colloquium ab Hero-  
doto prorsus fictum esse, censet in-



πυνθάνεσθαι ἄνδρα φίλον καὶ ξείνον εὖ πρήσσοντα· ἐμοὶ δὲ αἰσαὶ μεγάλαι εὐτυχία οὐκ ἀρέσκουσι, ἐπισταμένῳ τὸ θεῖον ὥς ἐστι φθονερόν. καὶ κως βούλομαι καὶ αὐτὸς, καὶ τῶν ἄν

terpres Italus. Mihi de hac epistola, quam nemo unquam sic Graece ab Amaside scriptam et ab Herodoto descriptam vel Graece redditam putabit (cf. Dilthey Griech. Fragmm. I. p. 56, Westermann De epistoll. scriptt. Graecc. P. I. p. 5. II. p. 11), idem fere statuendum videtur, quod de Solonis colloquio celeberrimo supra ad I, 30 statuimus. Quod ut prorsus fictum esse negamus, ita variis sententiis exornatum esse a Nostro eum in finem putamus, ut suam sententiam de rebus divinis ac divina omnium rerum providentia adeoque Nemesei declararet, quam in omnibus rebus humanis manifestam iis quoque, quae Polycrati, famosissimo Graecorum tyranno et potentissimo, acciderint, insigniter probari arbitrat. Huc enim spectare credam ut alia, quae de Polycrate in Herodoteis Musis enarrantur, ita hanc quoque epistolam, natam illam quidem ex eo commercio, quod utique Amasis, ut erat Graecorum studiosissimus (cf. Herodot. II, 178 seqq.), cum Polycrate habuisse videtur, teste Strabone, Diodoro, aliis supra laudatis, sed ita compositam ab Herodoto, ut regem Aegyptium, qui Graeco tyranno haud scio an prudentiam et moderationem commendaverit, id literis scriptis eo modo facientem produceret, qui Graecorum decretis adeoque suae ipsius sententiae de rebus divinis atque humanis congruens esset summamque inde vim haberet in Graecorum animos, quorum in gratiam suam historiam omnino perscripsit. Conf. Ditzes de fati ap. Herodot. ratione p. 14. Amasidis vero has literas circa Olymp. LVI, quo tempore cum Milesiis tyrannus bellum gerebat, scriptas videri, auctor est Panoftka l. I. pag. 33. Exscripsit illas Stobaeus Tit. CXII, 15. p. 583 s. T. III. p. 411 ed. Gaisf. Receperunt in Epistolarum collectiones Aldus (Venet. 1499) et Genevensis editor (1606.

p. 455), ut monet Westermann. loco supra laudato p. 11, qui illud addit, mature iam hanc epistolam loco suo motam in libris manuscriptis tanquam singularem epistolam circumferri coeptam esse, indeque se ipsum in cod. Guelferbytano 104. fol. 25 invenisse eandem inter Synesii epistolas insertam.

ἐπισταμένῳ τὸ θεῖον ὥς ἐστι φθονερόν] Retinui vulgatam cum recentt. edd. praecedente Matthiae nec improbane censore Ienensi 1817. nr. 263. p. 363: e Florentino Schweigh. et Gaisford. inverso ordine dederant τὸ θεῖον ἐπισταμένῳ κ. τ. λ. Sed Noster supra I, 32 iam scripserat: — ἐπισταμένον με τὸ θεῖον πάντων φθονερόν τε καὶ ταραχώδες. Nostro loco ἐστι omisit Dindorf: equidem cum Dietschio retinere malui, omnibus codd. adstipulantibus. De ipsa sententia vid. nott. ad I, 32 et conf. Ditzes: De fati ap. Herodot. ratione pag. 14, Luebker: Sophokleische Theolog. u. Ethik I. pag. 57 seq.

καὶ κως βούλομαι] i. e. ac fere malo et me ipsum et eos, qui mihi sunt curae, ex parte secundis, ex parte adversis uti rebus, eoque modo vitam transigere, ut fortunam in utramque partem per vices experiar, quam ut rebus omnino secundis fruor. Ad βούλομαι cum Valckenario licet mente addere μάλλον, Homeri ad usum, qui saepius sic adhibet hoc verbum hoc sensu, sequente vocola ἦ, ut Ili. I, 117 coll. 112. II, 319. Od. III, 232. Tu conf. etiam Lambert. Bos. de Ellipsis. I. Gr. p. 770 Schaef. Ast. ad Platon. Polit. p. 388. — Ad προσπατεῖν conf. I, 65 ibique nott. — διαφέρειν τὸν αἰῶνα (vitam transigere) Noster dixit eodem modo, quo Euripides Hel. 10 βίον διαφέρειν, et quae alia huiusmodi ex Hippocrate, aliis afferuntur in Thesaur. L. Gr. II. p. 1374 Dindorf. Moneo propter Klausen, qui hunc locum laudans in notis ad Aeschyl. Choëphor. 60. p. 91 interpretatur: administrare vi-

κῆδωμαι, τὸ μὲν τι εὐτυχεῖν τῶν πρηγμάτων, τὸ δὲ προσ-  
πταίειν, καὶ οὕτω διαφέρειν τὸν αἰῶνα ἐναλλαξ̄ πρήσσω, ἢ  
εὐτυχεῖν τὰ πάντα. οὐδένα γάρ κω λόγῳ οἶδα ἀκούσας, ὅστις  
ἐς τέλος οὐ κακῶς ἐτελεύτησε πρόρριζος, εὐτυχεῶν τὰ πάντα.  
Σὺ ὦν νῦν ἐμοὶ πειδόμενος ποίησον πρὸς τὰς εὐτυχίας τοιάδε·  
φροντίσας, τὸ ἂν εὖρης ἐόν τοι πλείστου ἄξιον, καὶ ἐπ' ᾧ σὺ  
ἀπολομένῳ μάλιστα τὴν ψυχὴν ἀλγήσεις, τοῦτο ἀπόβαλε οὕτω,  
ὅκως μηκέτι ἦξει ἐς ἀνθρώπους. ἦν τε μὴ ἐναλλαξ̄ ἤδη τῷπὸ  
τούτου αἰ εὐτυχεῖν τοι ταῖσι πάθαισι προσπίπτωσι, τρόπῳ τῷ  
ἐξ ἐμεῦ ὑποκειμένῳ ἀκέο. Ταῦτα ἐπιλεξάμενος ὁ Πολυκράτης, 41

iam. Ad ἐναλλαξ̄ cf. VI, 52. Plut. Arat. 30; ad τὰ πάντα εὐτυχεῖν Herod. III, 43. 44. Ad ipsam sententiam iuvat addere, quae Fortunatus Iuvalta, Rhaetus, in commentariis vitae suae a Mohrio (Archiv. f. d. Geschichte. Graubündt. I. pag. 108) in vernaculum sermonem redditus scribit se ipsum pari modo consolans, quod nemo mortalium reperiat, qui vel summa felicitate usus in mala non incidat, cum inhumana vita res secundae atque adversae se invicem excipiant, nec unquam pari fortuna res profluant. Fronto loc. supra laud. ita sententiam expressit: „handquaquam utile est homini nato res prosperas perpetuo evenire. Fortunae variae magis tutae.“

οὐδένα γάρ κω λόγῳ οἶδα ἀκούσας] i. e. neminem enim unquam fando cognovi. Conf. II, 150: ἥδεα γάρ λόγῳ. Verba subsequantia: ὅστις ἐς τέλος — πρόρριζος prorsus respondent iis, quae in Solonis colloquio leguntur I, 32 fin., ubi inter alia haec: πολλοῖσι γάρ δὴ ὑποδέξας ὄλβον ὁ θεὸς προορίζους ἀνέτρεψε, ubi conf. Herod. VI, 86 fin. ibique de voce πρόρριζος nott. — ἐς τέλος valet postremo, versus vitae finem; Diodori Siculi locos quosdam, ubi eadem reperitur dictio, excitavit Wesseling. ad Diodor. III, 39. — Ad locutionem τὴν ψυχὴν ἀλγήσεις, quae redit cap. 43, conf. quod cap. sequenti legitur eodem fere sensu: τὴν ψυχὴν ἀσθενέει. Totam sententiam sic redde: *re tecum deliberata*

quodcunque inveneris maximi tibi pretii esse ac tale, cuius iactura maxima aegritudine animam tuam adficiat, hoc ita abice, ut non amplius ad homines (s. in hominum conspectum) perveniat. — In verbis antecedentibus Coebet scribi vult: σὺ νῦν ἐμοὶ πειδόμενος pro σὺ ὦν νῦν κ. τ. λ. In sequentibus ad verba ὅκως — ἦξει, ubi male in quibusdam ἦξη, conf. nott. ad III, 36.

ἦν τε μὴ ἐναλλαξ̄ ἤδη κ. τ. λ.] „ac tu quidem, si nec ab hoc inde tempore (quo ego te haec admoneo) res secundae per vices fere cum adversis tibi accident, fac ut iis eo quo dici modo s. ea, quae a me proponitur, ratione medearis.“ Scripsi in his τῷπὸ, ut Florentinus, Mediceus, alii praebent, pro τὸ ἀπὸ, quod Gaisfordius dederat; vid. Bredov. p. 197 et conf. Herod. I, 199. Deinde reliqui: τοι ταῖσι πάθαισι, quod etiam probat Schaefer. (ad Plutarch. Vitt. T. VI. p. 477), addens voculam αὐ ante ταῖσι πάθαισι, cuius loco Florentinus et, ut credibile est, alii quoque libri ταῖς πάθαις, quod cum genuinum esse negaret Bredov. p. 83 coll. 233, scribi iussit αὐτῇσι πάθαισι, quod dedit Dietsch. τῇσι πάθαισι exhibuit Dindorf. — Ad ἀκέο cf. III, 16.

#### CAP. XLII.

ἐπιλεξάμενος] i. e. quae cum legisset. Conf. I, 124. 125. II, 125. III, 43. 128 etc. Hesychius, notante Larchero, haec: ἐπιλέξατο· τὰ γεγραμμένα ἀνέγνωσεν.

καὶ νόφ λαβὼν, ὥς οἱ εὖ ὑπετίθετο Ἀμασις, ἐδίξητο, ἐπ' ᾧ ἂν 217  
μάλιστα τὴν ψυχὴν ἀσθθεῖη ἀπολομένῳ τῶν κειμηλίων· διζή-  
μενος δ' εὗρισκε τόδε. ἦν οἱ σφρηγίς, τὴν ἐφόρει χρυσόδετος,

καὶ νόφ λαβὼν] i. e. *cumque haec animo recondidisset, intellexisset ac reputasset*. Exstat eadem locutio III, 51. 143. V, 91. VIII, 19. Schweigh. confert IX, 10, ubi est: *φρὲν λαβὼν-τες τὸν λόγον*. Quo eodem fere pertinebant haec: *ἐπὶ νόον τρέπειν* III, 21, ubi vid.; *ἐν νόφ ἔχειν* I, 10. 27. III, 143. *ἐν νόφ γίνεσθαι* IX, 46. Add. Arrian. Exped. I, 23, 2 ibique Ellendt. — Mox retinui *ὑπετίθετο*, quod plerique libri afferunt; Dindorf. Aldinae lectionem *ὑποτίθετο* revocavit.

τὴν ψυχὴν ἀσθθεῖη] Observat Wessel. *ἀσάν* et *ἀσᾶσθαι* apud Hippocratem saepius dici de *fastidio* et *tristitia* itemque apud Theognid. 659, ubi additur *φρένα*, et 983, ubi additur *θυμόν*. Cf. nott. ad III, 40.

ἦν οἱ σφρηγίς, τὴν ἐφόρει χρυσόδετος] Hac de gemma veterum locos collegit Panofka De Samiorr. rebb. pag. 34; not. 1 et multo ante Kirchmann. De annull. pag. 170 seqq. Quibuscum *Cr.* conferri vult, quae apud Pausan. I, 17. §. 3 coll. Hygin. Poët. Astr. II, 5 narrantur de Minois gemma, quam in mare deiectam Theseus, quo Neptuni filium se esse probaret, retulisse fertur, et quae ibid. X, 30. §. 2 traduntur de Phoco, Aesci filio, cui Iaseus gemmam dono dedit auro inclusam s., ut ipsa verba apponam, *λίθου σφραγίδα ἐνδεδεμένην χρυσῷ*. Nostra aetate quis ignorat elegantissimum Schilleri carmen de Polycratis annulo? De quo ipso annulo ex Herodoti loco disputavit Facius in Miscell. z. Gesch. d. Cultur und Kunst pag. 66 seqq. notante *Cr.*, itemque Lessing in: Antiquar. Brief. (Opp. T. XI. pag. 153—161 et additament. Eschenburg. ibid. pag. 183 et XII. p. 253), ad quem eundem iure provocat Sillig. in Catalog. Artific. pag. 442. Ac Lessingius quidem hunc Polycratis annulum gemmam caelata, quae effigiem habuerit insculptam, fuisse negat, sed

lapidem simplicem, integrum, auro inclusum. Neque enim Theodorum, qui tum in aere elaborasse, tum architectus insignis fuisse fertur, sculpendi peritum dici a veteribus; nec omnino, teste Plinio in Hist. Nat. XXXVII, 1, ante Polycratis tempora gemmas caelatas exstitisse, cum multo post demum, Iameniae tempore, smaragdis signa insculpere coeperint. At illud argumentum, de Theodoro depromptum, nihil valere monet Eschenburg. l. l., quo magis non in una arte, sed in pluribus bene versatos esse constet, haud paucos Graecorum artifices, ipseque Herodotus, cum scriberet: *τὴν δὲ ἔργον Θεοδώρου*, profecto non simplicem lapidem auro inclusum, sed artis quoddam opus intellexerit. Quare malim cum Eschenburg. h. l. *σφραγίδα* accipere de gemma caelata s. de annulo, cuius lapidi signum quoddam fuerit insculptum, probante Polluc. V, 100, Pausan. l. l. (ubi verba Θεοδώρου ἔργον ἦν καὶ ἐπὶ τοῦ λίθου τῆς σφραγίδος σφραγίς ex ipso Herodoto deducta videri recte statuit Siebelis) et Tzetx. (Chil. VII, 121, ubi legitur: *ὃν τεχνικῶς ἐσφραγίσεν ὁ δακτυλογλύφος Θεόδωρος ὁ Σάμιος*). Quibuscum conf. Clement. Alexandr. Paedag. III. p. 289 Tom. I. Pott., unde *lyram* annulo insculptam fuisse credas licet. Nec aliam Minois nec Phoci fuisse gemmam, iure quodam mihi sumere posse videor. Et multo ante Polycratis tempora Mnesarchus, Pythagorae pater, vocatur *δακτυλογλύφος* apud Diogen. Laert. VIII, 1, notante *Cr.* Accedit, quod ipsa vox *σφρηγίς* annulum significat, quo utimur signatorio, qui inde signum quoddam sive imaginem insculptam habet, quemadmodum de Babyloniis Noster scribit I, 193 *ἔκαστος δὲ σφρηγίδα ἔχει*, neque huc non pertinet alter Nostri locus VII, 69, ubi commemoratur *λίθος, οὗς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας*.

σμαράγδου μὲν λίθου ἐοῦσα, ἔργον δὲ ἦν Θεοδώρου τοῦ Τηλε-

δας γλάφουσι, itemque Plutarchi locus in Vit. Marii cap. 10 scribentis: αὐτὸς τε Σύλλας σφραγίδα ποιησάμενος ἐφόρει γλυφὴν ἔχουσαν ἐγγειριζόμενον ὑπὸ τοῦ Βόκχου τὸν Ἰουγούρδαν ἑαυτῷ. Inde ἡ δημοσία σφρηγὶς de publico Atticae civitatis sigillo in Graecis inscriptionibus apud Rangabé Antiquités Helleniq. II. nr. 838 b. c. et 847 p. 495 et p. 509. Quae cum ita sint, non erat, quod Becker. in Charicl. I. p. 345 sec. edit. dubium esse pronuntiaret, quid in hoc Herodoti loco statuendum esset; mirorque C. O. Mueller. (Handbuch d. Archaeolog. §. 97, 2. coll. §. 60 ed. tert.) ad Lessingii, ut videtur, sententiam accedentem Theodoro nihil tribuere nisi quod gemmam auro incluserit. De gemma caelata rectius h. l. cogitavit Creuzer. (Zur Gemmenkunde etc. p. 134), Gurllit (Archaeolog. Schrift. p. 101) et praecipue Urlichs, qui totam hanc quaestionem denuo pertractavit in: Rheinisch. Mus. N. F. X. p. 24; neque aliter accepit Wilkinson (Manners etc. I. p. 186), qui de Arabum voce *Khatom* admonuit, quae prorsus conveniat cum Graecorum voce σφραγὶς, si quidem annulus designatur, qui lapidem vel aurum inclusum habet, cui nomen vel aliud quid insculptum est. Apud Arabes enim addit similem quandam Graecae ferri famam, ita tamen ut annulus forte in mare ceciderit neque ulla Polycratis fiat mentio.

χρυσόδετος] indicatur lapis s. gemma auro inclusa s. circumdata, plane ut apud Pausan. X, 30. §. 2 legimus σφραγίδα ἐνδεδεμένην χρυσῷ, ubi Siebelis, non immemor loci Herodotei, citat Diodor. Sicul. XIX, 94 memorantem δακτυλλοὺς ἐνδεδεμένους λίθους.

σμαράγδου μὲν λίθου ἐοῦσα] „Sardonychem eam gemmam fuisse constat: ostenduntque Romae, si credimus, Concordiae delubro, cornu aureo Augusti dono inclusam et novissimum prope locum tot praelatis obtinentem.“ Ita scribit Plinius H. N. (XXXVII, 1, 2 coll. 4),

quem sequitur Solinus cap. 33, ab Herodoto uterque dissentiens, nisi, quae Larcheri est suspicio, duo Polycratis fuerint annuli, quorum alter ab Herodoto, alter a Plinio commemoretur. Lessingius l. l. pag. 183 Herodoto unice in his fidem haberi vult; quod idem mihi quoque, quamvis aliis de causis, maximopere placeat. Add. Urlichs l. l. recte negans eam sardonychem, quae utique Romae asservabatur et Polycratis fuisse perhibebatur, de eo Polycratis annulo accipi posse, de quo Herodotus tradit. Quid? quod nuperrime scribunt hunc ipsum Polycratis annulum, Romae asservatum, a vinitore quodam in Albani vineis repletum ac summo pretio venum datum esse! Conf. Athenaeum Franc. 1856. nr. 8. pag. 157 seq. De ipso *smaragdo*, lapide maxime duro indeque ad insculpendum ut aptiore ita difficiliore, vir doctus monuit, notante Cr., in The classical Journal IV. p. 167 seq., ubi hic locus tangitur. Addit idem Cr. — „*Περὶ δὲ σμαράγδος* Theophrasti De lapidib. §. 25 est malachites (*der Malachit*). Vid. Schneideri annot. in eum locum pag. 557 sq.“ C. O. Mueller l. l. §. 313, 2 veterum smaragdum plerumque ex eo genere esse scribit, quod nunc vocatur *Plasma di Smeraldo*.

ἔργον δὲ ἦν Θεοδώρου] δὲ ἦν cum recentt. edd. scripsimus, probante censore Ienensi 1817. nr. 163. pag. 363. Vulgo ἦν δέ. Cobet prorsus eiici vult ἦν. — De Theodoro diximus ad I, 51. Intelligitur h. l. Theodorus minor natus, qui cum Teleclis filius vocetur, distinguí debet ab altero Theodoro, Rhoeci (de quo ad III, 60) filio alteriusque Teleclis fratre. Qui multo prior ad Olympiadum initia fere a viris doctis remouetur artemque aeris fundendi reperisse fertur; a quo istum annulum factum multorum annorum decursu ad Polycratem pervenisse haud magis probabile est, quam calicem Croesi (cf. I, 51) ab eodem Theodoro, quinque saltem hominum aetatibus antiquiori, elaboratum esse

κλέος Σαμίου· ἐπεὶ ὦν ταύτην οἱ ἐδόκεε ἀποβαλέειν, ἐποίεε τοιαύδε. πεντηκόντερον πληρώσας ἀνδρῶν ἐσέβη ἐς αὐτήν, μετὰ δὲ ἀναγαγεῖν ἐκέλευε ἐς τὸ πέλαγος· ὥς δὲ ἀπὸ τῆς νήσου ἐκὰς ἐγένετο, περιελόμενος τὴν σφρηγίδα, πάντων ὀρεόντων τῶν συμπλῶν, ῥίπτει ἐς τὸ πέλαγος· τοῦτο δὲ ποιήσας ἀπέπλεε.  
 42 ἀπικόμενος δὲ ἐς τὰ οἰκία συμφορῇ ἐχράτο. Πέμπτη δὲ ἡ ἔκτῃ ἡμέρῃ ἀπὸ τούτων τάδε οἱ συνήνεικε γενέσθαι. ἀνὴρ ἀλιεὺς, λαβὼν ἰχθὺν μέγαν τε καὶ καλὸν, ἤξιον μιν Πολυκράτει δῶρον δοθῆναι· φέρων δὴ ἐπὶ τὰς θύρας Πολυκράτει ἔφη ἐθέλειν ἔλθειν ἐς ὄψιν. χωρήσαντος δὲ οἱ τούτου, ἔλεγε διδοὺς τὸν

si dixeris. Apud Diodor. I, 98 et Athenagor. XIV. p. 61 *Telecles* ille maior natu, Theodori prioris frater, intelligi debet; apud Herodotum et Pausaniam (VIII, 14, 5. X, 38, 3) *Telecles minor natu*, Theodori minoris pater. De quibus artificibus consul. Thiersch. Epoch. d. bild. Kunst. pag. 181 seqq. ed. secund., quem iure sequitur Sillig. l. l. pag. 435 seq. 442; conf. etiam Panofka: Samiorr. res pag. 53 seq. Ac plures Theodoros Samios eosdemque artifices distinguendos esse dudum, notante Cr., monuerat Boettiger. in: Andeut. z. Archaeolog. pag. 52. Tu vide potissimum de hoc Theodoro accurate disputantem et singula huius artificis opera, quae constant, recensentem Urlichs l. supra l. pag. 23 seqq. — ἀποβαλέειν retinui, vid. nott. ad IV, 42; recentt. edd. ἀποβαλεῖν.

περιελόμενος τὴν σφρηγίδα — ῥίπτει] i. e. *gemmam detractam* (de digito) *in mare coniicit*. Ad verbum περιαιρεῖσθαι *detrahendi* notione conf. III, 128 coll. 159. 96. II, 151. Plat. Sympos. p. 213 A. De republ. II. p. 359 E. Nec alia vis praepositionis περί in verbo περιτίθεσθαι (de quo vid. nott. ad Plutarch. Pyrrh. 11. pag. 170), περιτίλλειν (Herod. III, 32), in aliis. In proxime antecedentibus ad significationem verbi ἀναγαγεῖν (quod in ἀνάγειν mutari iubet Naber in Mnemosyn. IV. p. 19) conf. allata ad VIII, 60. §. 1. In verbis ἀπὸ τῆς νήσου ἐκὰς licet orationis abundantiam quandam animadvertere, haud dissimilem ab ea, quam ad III, 16 notavimus, ad ma-

iorem sermonis perspicuitatem pertinentem. Tu conf. etiam nott. ad Plutarchi Flamin. pag. 126. Quare nolui abiicere praepositionem ἀπὸ et h. l. et loco simili IX, 93, ut placet Cobeto et Mehlero in Mnemosyn. V. p. 65. Mox retinui ἀπέπλεε a recentt. edd. mutatum libris invitis in ἀπέπλωε, sed ἐχράτο, quod Dindorhius retinuit, mutavi in ἐχράτο, vid. nott. ad III, 36 et de locutione συμφορῇ χρῆσθαι nott. ad I, 35. Add. Herodot. III, 117 et Hemsterhus. ad Callimach. in Dian. 69. p. 104.

## CAP. XLII.

ἀπὸ τούτων] Cave corrigas ἀπὸ τούτου. Haud aliter ἐκ τούτων in Plutarch. Flamin. 9 init., ubi vid. nott. pag. 100, coll. Herod. I, 4. Add. Aeschyl. Pers. 793. — In seqq. ἐπὶ τὰς θύρας de regis palatio s. de aula regia, ad quam accessit piscator, intelligendum. Tu conf. III, 35 coll. 140 et quae plurima de hac locutione, in qua articulus modo additus modo neglectus reperitur, excitavit e Xenophonte Bornemann. ad Xenophontis Cyropaed. I, 3, 2.

χωρήσαντος δὲ οἱ τούτου] i. e. *hoc cum ei successisset s. cum adieundi copiam ei fecisset rex*. Verbum χωρεῖν s. *προχωρεῖν* haud infrequens de *feliciori successu*. Attulit Wesseling. V, 62. VIII, 102. VII, 10. §. 2, quibus add. V, 89. 49. VIII, 68, ne plura. — ἀποχειροβίωτος is est, qui suarum ipsius manuum opera vitam sustentat victumque sibi ipse quaerit: quo eodem significato apud

ἰχθύν· Ὡ βασιλεῦ, ἐγὼ τόνδε ἐλὼν οὐκ ἐδικαίωσα φέρειν ἐς ἀγορὴν, καίπερ γε ἐὼν ἀποχειροβίωτος, ἀλλὰ μοι ἐδόκεε σεῦ τε εἶναι ἄξιος καὶ τῆς σῆς ἀρχῆς· σοὶ δὴ μιν φέρων δίδωμι. Ὁ δὲ ἡσθεὶς τοῖσι ἔπεσι ἀμείβεται τοισίδε· Κάρτα τε εὖ ἐποίησας, καὶ χάρις διπλή τῶν τε λόγων καὶ τοῦ δώρου· καὶ σε ἐπὶ δεῖπνον καλέομεν. Ὁ μὲν δὲ ἄλιεύς, μέγα ποιούμεενος ταῦτα, ἦε ἐς τὰ οἰκία· τὸν δὲ ἰχθύν τάμνοντες οἱ θεράποντες εὐρίσκουσι ἐν τῇ νηδυῖ αὐτοῦ ἐνεοῦσαν τὴν Πολυκράτεος σφρηγίδα· ὥς δὲ εἰδόν τε καὶ ἔλαβον τάχιστα, ἔφερον κεχαρηκότες παρὰ τὸν Πολυκράτεα, διδόντες δὲ οἱ τὴν σφρηγίδα ἔλεγον, ὅτεφ τρόπῳ εὐρέθη. Τὸν δὲ ὥς ἐσῆλθε θεῖον εἶναι τὸ πρῆγμα, γράφει ἐς βιβλίον πάντα, τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκεε, γράψας δὲ ἐς Αἴγυπτον ἐπέθηκε. Ἐπιλεξάμενος δὲ ὁ Ἀμασις τὸ βιβλίον τὸ παρὰ τοῦ Πολυκράτεος ἦκον, ἔμαθε, ὅτι ἐκκομίσαι τε ἀδύνατον εἴη ἀνθρώπῳ ἀνθρώπων ἐκ τοῦ μέλλοντος γίνεσθαι

alios invenitur αὐτουργός. Invenitur ἀποχειροβίωτος apud Xenophont. Cyropaed. VIII, 3, 37, assertique etiam hanc vocem inter alias eiusdem notionis voces Pollux VII, 7. Add. Lucian. Somn. cap. 7. — Mox scripsi cum edd. recentt. τοισίδε pro τοισδε; in proxime sequentibus haud mutavi διπλή, quod Bredovio suadente p. 249 in διπλόη corrigendum foret.

μέγα ποιούμεενος ταῦτα] μεγάληα exhibet Sancerotti et Vindobon. liber, qui iidem libri IX, 111 praebent μέγα, ubi Florentinus aliiue μεγάληα, quod idem invenitur in his locis a Wessel. allatis: Herod. II, 121, 4. Polyæn. VII, 10, 8. Homer. Ili. XIII, 282. Euripid. Andromach. 188 coll. Dorvill. ad Charit. p. 564. μέγα prae-ter locum laudatum IX, 111 invenitur VIII, 3, μεγάλη I, 119, quod mihi documento est, utrumque dicendi genus aequè placuisse Herodoto. In proxime antecedentibus verbis Dindorf. scripsit καλεῖμεν, nos vulgata καλέομεν omnibus libris probatam retinuimus. In seqq. κεχαρηκότες dedi, ut III, 27; aliquot codd. κεχαρηότες, quod merito reprobaverunt edd. recentt.

Τὸν δὲ ὥς ἐσῆλθε θεῖον κ. τ. λ.] i. e. cum vero ipsum subiret cogitatio,

divinam esse rem s. divinitus hoc ipsi accidisse. Verbo ἐσῆλθε et dativum et accusativum adstrui satis notum. Ex Herodoto conf. I, 24. 86. 116. III, 14. VI, 125. VIII, 137. VII, 46. γράφει ἐς βιβλίον] βιβλίον de tabula s. charta, in qua quid scripto consignatur, intelligendum, ut I, 123. 124. 125. VII, 211.

τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκεε] i. e. quae facienti qualia sibi accidissent, s. quae fecisset quaeque inde ipsi accidissent. De structura loci conf. Matth. Gr. §. 488. not. 1. pag. 919 et §. 657. pag. 1118. Ad formam καταλελαβήκεε laudant Etymol. p. 386, 28. Herod. III, 65. VIII, 122. IX, 59. 60 etc. Tu add. III, 139. 143. 149 et conf. Bredov. p. 289. De significatione verbi vid. II, 66. III, 43. 75. 118. IV, 11. 33. IX, 93, alia.

γράφας δὲ ἐς Αἴγυπτον ἐπέθηκε] i. e. tradidit epistolam in Aegyptum perferendam, s. traditam misit in Aegyptum. Ita Valck. laudans Harpocrat. pag. 43 et Thom. Magistr. pag. 333. Wesseling. attulit Thucyd. I, 129. Herodot. V, 95. Add. Lambert. Bos. De ellipsis. L. Gr. p. 153.

#### CAP. XLIII.

ὅτι ἐκκομίσαι — πρῆγματος] Spectant haec ad Herodoti aliorumque

πρήγματος, καὶ ὅτι οὐκ εὖ τελευτήσῃν μέλλει Πολυκράτης, εὐ-  
τυχέων τὰ πάντα, ὃς καὶ τὰ ἀποβάλλει εὐρίσκει. πέμψας δὲ οἱ  
κῆρυκα ἐς Σάμον διαλύσθαι ἔφη τὴν ξεινίην. τοῦδε δὲ εἵνεκεν  
ταῦτα ἐποίησε, ἵνα μὴ, συντυχίης δεινῆς τε καὶ μεγάλης Πολυ-  
κράτεια καταλαβούσης, αὐτὸς ἀλγήσειε τὴν ψυχὴν ὡς περὶ ξεί-  
νου ἀνδρός.

- 44 Ἐπὶ τοῦτον δὴ ὦν τὸν Πολυκράτεια, εὐτυχέοντα τὰ πάντα,  
ἐστρατεύνοντο Λακεδαιμόνιοι, ἐπικαλεσαμένων τῶν μετὰ ταῦτα  
Κυθωνίην τὴν ἐν Κρήτῃ κτισάντων Σαμίων. Πολυκράτης δὲ  
πέμψας παρὰ Καμβύσεια τὸν Κύρου, συλλέγοντα στρατὸν ἐπ'  
Αἴγυπτον, ἐδεήθη, ὅπως ἂν καὶ παρ' ἐώντων πέμψας ἐς Σάμον  
δέοιτο στρατοῦ. Καμβύσης δὲ ἀκούσας τούτων προθύμως

de fato sententiam, quod nemo, ne  
deus quidem, effugere, quod nemo  
avertere aliove flectere possit. Conf.  
IX, 16 fin. I, 91, alia, quae ad Plu-  
tarch. Pyrrh. 30. pag. 236 seq. exci-  
tavimus. — In seqq. μέλλοι e duo-  
bus libris revocarunt edd. recentt.  
probante Cobeto pro vulgata μέλλει,  
cuius mutandae causam idoneam  
non perspicio. Ad voces εὐτυχέων  
τὰ πάντα conf. III, 40.

διαλύσθαι ἔφη τὴν ξεινίην] Haec  
respicit Synesius Epist. XLVI. So-  
cietatis ruptae causam aliam prodit  
Diodor. I, 95, veriore, prouti sta-  
tuit Panofka: Samiorr. res pag. 34  
et Placc: Die Tyrannis I. p. 240. Ad  
formam ξεινίην conf. nott. ad III,  
39. — Mox cum recentt. edd. scripsi  
τοῦδε δὲ, ut VIII, 85, pro τοῦ δὲ, et  
εἵνεκεν, quod Florentinus et San-  
crofti liber afferebat, pro εἵνεκα.  
Ad καταλαβούσης conf. III, 42 ibi-  
que laud. Ad verba ἀλγήσειε τὴν  
ψυχὴν cf. III, 40.

#### CAP. XLIV.

Ἐπὶ τοῦτον δὴ ὦν τὸν Πολυκράτεια  
x. τ. 2.] His verbis Noster redit ad  
ea, quae cap. 39 enarrare institue-  
rat, interrupta narratione de com-  
mercio inter Amasidem et Polycra-  
tem atque de annulo in mare pro-  
iecto: eamque ob rem etiam addidit  
particulas δὴ ὦν. Verba seqq. ἐπι-  
καλεσαμένων τῶν — Σαμίων indi-  
cant Lacedaemonios ad hoc bel-

lum Polycrati inferendum commo-  
tos esse a Samiis, qui eorum auxi-  
lium imploraverant. Ipsa Lacedae-  
moniorum expeditio adversus Poly-  
cratem, observante Panofka l. l. pag.  
36, suscepta fuit Olymp. LXII, 3 sive  
anno 530 ante Chr. n. Equidem ma-  
lim sequi Larcherum (vid. nott. ad  
III, 48) et Wachsmuth. (Hellen. Al-  
terthumsk. I. pag. 858), qui consti-  
tuerunt Olymp. LXIII, 4 sive ann.  
525 ante Chr. n. — De *Cydonia* conf.  
nott. ad III, 59.

ἐδεήθη, ὅπως ἂν — δέοιτο στρα-  
τοῦ] i. e. rogavit eum, ut ad ipsum  
legatos Samum mitteret copiasque ab  
ipso peteret. Sic vulgo reddunt: in  
quo vix ratio habetur voculae ὅπως  
ἂν sequente optativo. cuius structu-  
rae vim ita reddi vult Kuehner. Gr.  
Gr. §. 775 coll. §. 637. not. 4: „ut,  
si opus esset, exercitum a se peteret.“  
Malim equidem sic exprimere: ro-  
gavit eum, ut animo secum reputaret,  
num fieri posset, ut legatis missis co-  
pias ab ipso peteret. Attigit quoque  
Matthiae Gr. Gr. §. 531. not. 2 et  
pluribus hanc structuram explicuit  
Baeumlein: Untersuchungen über  
die Griech. Modi p. 316 seq. Ex He-  
rodoto cf. supra II, 126. — In pro-  
xima seqq. Dindorf. revocavit ἐπεμ-  
πε, quod unus Sancrofti liber prae-  
bet: reliqui libri ἐπεμψε, quod re-  
tinere malui aequae atque in seqq.  
ἀπέπεμψε, i. e. mittere instituit. Mox  
omnes libri ὑπώπτετε e Bredovii  
sententia pag. 317 mutavi in ὑπό-

ἐπεμψε ἐς Σάμον, δεόμενος Πολυκράτεος στρατὸν ναυτικὸν ἅμα πέμψαι ἐωυτῷ ἐπ' Αἴγυπτον. ὁ δὲ ἐπιλέξας τῶν ἀστῶν τοὺς ὑπόπτενε μάλιστα ἐς ἐπανάστασιν ἀπέπεμψε τεσσαράκοντα τριήρεσι, ἐντειλάμενος Καμβύσῃ ὅπως τούτους μὴ ἀποπέμψειν. Οἱ μὲν δὴ λέγουσι τοὺς ἀποπεμφθέντας Σαμίων ὑπὸ 45 Πολυκράτεος οὐκ ἀπικέσθαι ἐς Αἴγυπτον, ἀλλ' ἐπεὶ τε ἐγένοντο ἐν Καρπάθῳ πλέοντες, δοῦναί σφι λόγον, καὶ σφι ἄδειν τὸ προσωτέρω μηκέτι πλέειν· οἱ δὲ λέγουσι, ἀπικομένους τε ἐς Αἴγυπτον καὶ φυλασσομένους ἐνθεῦτεν αὐτοὺς ἀποδρῆναι. Καταπλέουσι δὲ ἐς τὴν Σάμον Πολυκράτης νηυσὶ ἀντιάσας ἐς μάχην κατέστη· νικήσαντες δὲ οἱ κατιόντες ἀπέβησαν ἐς τὴν νῆσον, πεξομαχήσαντες δὲ ἐν αὐτῇ ἐσώθησαν· καὶ οὕτω δὴ ἐπλεον ἐς Λακεδαιμόνα. Εἰσὶ δὲ οἱ λέγουσι, τοὺς ἀπ' Αἰγύπτου νικήσαι Πολυκράτεα, λέγοντες ἐμοὶ δοκέειν οὐκ ὀρθῶς. οὐδὲν γὰρ ἔδεε σφέας Λακεδαιμονίους ἐπικαλέεσθαι, εἴπερ αὐτοὶ ἱκανοὶ ἦσαν Πολυκράτεα παραστήσασθαι. πρὸς δὲ τούτοις. 219 οὐδὲ λόγος αἰρέει, τῷ ἐπικουροὶ τε μισθωτοὶ καὶ τοξόται οἱ-

πτεως, augmento neglecto. Cf. III, 68. Ad verba τεσσαράκοντα τριήρεσι conf. quas ad III, 39 de copiis navalibus Polycratis adnotavimus. Ad ὅπως — ἀποπέμψειν conf. similes locutiones ad III, 16 allatas.

## CAP. XLV.

ἐν Καρπάθῳ] i. e. ad Carpathum insulam s. in Carpathio mari. De usu praepositionis ἐν diximus ad II, 163. Wesseling. laudat Diogen. Laert. I, 81, ubi ἐν ταῖς Ἀθήναις, i. e. in mari, quod Athenas alluit, cum §. 31 dixisset περὶ τὴν Ἀθηναίων θάλασσαν. Ad locutionem ἐγένοντο — πλέοντες conf. IV, 179 ibique nott. — Carpathus insula, septentrionem versus a Creta sita, nunc appellatur Scarpatio; unde quod alluit insulam mare, meridiem versus ab Rhodo insula, Carpathium vocatur. Vid. Horat. Od. I, 35, 8; reliquos veterum locos de hac insula dabit Forbiger. Handbuch d. alten Geograph. III. p. 1138.

δοῦναί σφι λόγον κ. τ. λ.] i. e. rem illos secum deliberasse s. re deliberata statuisse. Conf. I, 97. III, 25

ibique nott. σφίσι: e Sancrofti libro dederunt recentt. edd. Conf. nott. ad I, 57. Qui iidem edd. quod exhibuerunt πλώοντες, πλώειν, καταπλώουσι, ἐπλώον, malui equidem in vulgata acquiescere aequè proba; cf. Bredov. pag. 172 seq. In seqq. quod Herodotus dicit ἀποδρῆναι, inde apud Pausaniam II, 31. §. I ἀποδρᾶναι neque ἀποδρᾶναι scribi vult Siebelis ad l. 1.

καταπλέοντες δὲ — κατέστη] i. e. quibus Samum retro navigantibus Polycrates cum classi obviam profectus proelium commisit. Ubi observa vim praepositionis κατὰ in verbo καταπλέονσι, ut I, 165 et paulo infra in voce κατιόντων.

οὐδὲν γὰρ ἔδεε] ἔδεε cum rec. edd. dedi. Vulgatam ἔδει retinuit Matthiae. De vocula ἄν verbo ἔδεε non addita conf. nott. ad I, 39. In seqq. παραστήσασθαι valet ad deditionem compellere, expellere, vincere. Conf. III, 13 ibique nott. Wesseling. excitat Thueydid. I, 98. 124. Schol. in Sophocl. Oedip. Colon. 909, alia.

οὐδὲ λόγος αἰρέει] i. e. minime probabile, consentaneum est. Conf. I, 132 ibique nott. — Ad seqq. ἐπικουροὶ —



κῆλοι ἦσαν πλήθει πολλοί, τοῦτον ὑπὸ τῶν κατιόντων Σαμίων, ἔοντων ὀλίγων, ἐσσωθῆναι. τῶν δὲ ὑπ' ἑωυτῶ ἔοντων πολιητέων τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ὁ Πολυκράτης ἐς τοὺς νεωσοίκους συνειλήσας εἶχε ἐτοίμους, ἦν ἄρα προδιδῶσι οὗτοι πρὸς 46 τοὺς κατιόντας, ὑποπρῆσαι αὐτοῖσι τοῖσι νεωσοίκοις. Ἐπεὶ τε δὲ οἱ ἐξελαθέντες Σαμίων ὑπὸ Πολυκράτους ἀπίκοντο ἐς τὴν

τοξόται conf. nott. ad III, 4. 39. Vocem *μισθωτοί* prave additam qui habet Mehler in *Mnemosyn.* V. pag. 68 indeque eiecit, ab eo ita dissentio, ut hanc vocem vel maxime necessariam esse censeam, cum *μισθωτοί* (*ἐπικούροι*) et *ὀκῆγοι* (*τοξόται*) h. l. sibi opponantur.

τῶν δὲ ὑπ' ἑωυτῶ ἔοντων] Sancerotti liber *ἐωυτόν*. Sed solet Noster dativum in huiusmodi formulis ponere: cf. I, 94 ibique nott. V, 30. 96. 103. VI, 121. VII, 11. — Ad *συνειλήσας* cf. quae de hoc verborum genere attuli ad III, 13. In seqq. *ἐτοίμους* per synesin vulgo intelligunt, ad τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας referentes, ut haec sit loci sententia: *Civium sibi subiectorum feminas una cum natis navalibus inclusas, s. in navalia coactas, habuit paratas, quae, si illi (sc. cives) cum redeuntibus transigerent, una cum ipsis navalibus comburerentur.* Nec aliter Langius, qui vernaculo sermone reddidit Herodotum, h. l. accepit. Suidas Herodotea verba exscribens s. v. *νεώσοικοι* exhibet *ἐτοίμους* (pro *ἐτοίμους*), idemque in Herodoti verbis reponi vult Cobet Varr. Lectt. p. 157, cum *εἶχε ἐτοίμους* idem fere sit atque *ἐτοίμος ἦν*. Equidem cum caeteris Herodoti edd. vulgatam retinere malui eo quo dixi sensu. — In verbis *αὐτοῖσι τοῖσι νεωσοίκοις* (i. e. *una cum ipsis navalibus*) articulum *τοῖσι*, quem Wesselingius eumque secuti editores reliqui deleverunt, ut II, 47 (ubi cf. nott.), retinui, cum in omnibus, quantum novi, libris scriptis et hoc loco et altero, qui exstat VI, 32 (*τὰς πόλεις ἐνέκλιπρας αὐτοῖσι τοῖσι ἱεροῖσι*), articulus additus inveniat, quem eundem duobus quoque aliis locis (II, 65. 111) adiectum reperio, quemque inde etiam revocavi III, 100, ubi cf. nott.

Quamquam verum est, aliis locis articulum in hac formula omitti: III, 126. IV, 64. 69. VI, 93. VII, 39. VIII, 17 (v. Bredov. p. 83), ut adeo Noster hac formula usus esse videatur, vel addito vel neglecto articulo: conf. Nitzsch. ad Homeri *Odyss.* VIII, 186. p. 191. Qui de eadem formula disputarunt Matthiae Gr. Gr. §. 405. not. 3 et Kuehner. Gr. Gr. §. 568. b., in nostro loco adscribendo omiserunt articulum. — *νεώσοικοι* dicuntur *navalia*, in quibus naves ad terram protractae una cum armis, rudentibus, aliis huc pertinentibus rebus asservabantur; vid. Boeckh: *Urkund. über d. Attisch. Seewesen.* p. 64 seqq. 67. *προδιδῶσι πρὸς τοὺς* etc., monente Wesseling., idem est atque: *inita prodicione transfugiant.* Conf. V, 113. VI, 100.

## CAP. XLVI.

οἱ ἐξελαθέντες] Pro vulgata *ἐξελασθέντες*, quam sane plures codd. exhibent, revocavi ex Aldina *ἐξελαθέντες*, quam formam unam probam in Herodoto habet Bredov. p. 342. Conf. etiam III, 51. IV, 145. In seqq. ad verba: *καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἀρχοντας* conf. III, 156 ibique nott. Namque *καταστάς* dicitur is, qui sive ad magistratum curiamve sive ad populi concionem deductus dicendi causa stat et quasi substitit. Pluribus, nec h. l. omisso, monuit Wytenbach. ad *Plutarchi Morall.* I, 2. pag. 922. Hinc satis patet, quo sensu mox dicatur *τῇ πρώτῃ καταστάσει*, quod invitis libris in *καταστάσει*, ut recentt. edd. exhibent, mutare nolui: cf. II, 173 ibique nott. De ipsa re consul. *Plutarch. Apophthegmm. Laconn.* p. 232 D. (coll. 216 A) et *Arsen. in Violet.* p. 442 ed. Walz. — *οἱ ἀρχοντες*, ad quos se

Σπάρτην, καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον πολλὰ, οἷα  
κάριτα δεόμενοι. οἱ δὲ σφι τῇ πρώτῃ καταστάσει ὑπεκρίναντο,  
τὰ μὲν πρῶτα λεγθέντα ἐπιλεληθέναι, τὰ δὲ ὕστερα οὐ συνιέ-  
ναι. μετὰ δὲ ταῦτα, δεύτερα καταστάντες, ἄλλο μὲν εἶπον οὐ-  
δὲν, θύλακον δὲ φέροντες ἔφασαν, τὸν θύλακον ἀλφίτων δέε-  
σθαι· οἱ δὲ σφι ὑπεκρίναντο, τῷ θυλάκῳ περιεργάσθαι· βοη-  
θεῖν δ' ὧν ἔδοξε αὐτοῖσι. Καὶ ἔπειτα παρασκευασάμενοι 47  
ἐστρατεύοντο Λακεδαιμόνιοι ἐπὶ Σάμον, ὥς μὲν Σάμιοι λέ-  
γουσι, εὐεργεσίας ἐκτίνοντες, ὅτι σφι πρότεροι αὐτοὶ νηυσὶ  
ἐβοήθησαν ἐπὶ Μεσσηνίους· ὥς δὲ Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, οὐκ  
οὕτω τιμωρῆσαι δεομένοισι Σαμίοις ἐστρατεύοντο, ὥς τίσα-

recipiebant Samii, vix alii esse po-  
terunt atque of ἔφοροι, quos omni-  
bus Herodoti locis, ubi Sparta com-  
memorantur ἄρχοντες s. ἄρχῃ, in-  
telligi vult Urlichs in Rheinisch.  
Mus. VI, 2. pag. 226. Conf. Hero-  
dot. VI, 87. 107 ibique nott. Ad  
Ephorum munera (de quibus conf.  
Hermann. Antiqq. Graec. §. 44 ed.  
quart.) quum pertineret, legatos pe-  
grinos recipere et cum iis agere,  
haud mirum videtur, quod ad hos  
potissimum accesserunt Samii pro-  
fugi opem petentes.

τὸν θύλακον ἀλφίτων δέεσθαι]  
Abest ab Aldina vox θύλακον, pro-  
bante Valcken., qui τὸν accipi vult  
pro τούτων vel, quod praefert, mu-  
tandum in τόνδε, hoc fere sensu:  
*haecce, quem digito monstrabant, sac-  
cum inanem farinā indigere.* Et mul-  
ta e comicis praesertim attulit Val-  
cken., ubi τόνδε et τούτων hoc pacto  
invenias positum δεικτικῶς. Nos  
reliquorum librorum auctoritatem  
omnium secuti sumus. Atque, quod  
monuit Schweigh., Lacedaemonio-  
rum responsum indicare videtur,  
vocabulo θύλακον utique hic usos  
esse Samios. — θύλακον exponunt  
*saccum* s. vas ad ferendum panem  
ex corio confectum, panarium. Vid.  
Thomas Magist. p. 457 et cf. From-  
mel. in Creuzeri Melett. III. p. 150  
not.

τῷ θυλάκῳ περιεργάσθαι] Vulgo  
περιεργάσθαι, cuius loco e Pari-  
sino uno ac Florentino recentt. ed.  
receperunt περιεργάσθαι, augmento

neglecto, ut III, 155 ἔργασται et IV,  
45 ἔργασμαι. Plura vid. apud Bre-  
dov. p. 302. Sensus est: voce θυ-  
λάκον Samios supersedere potuisse,  
s. supervacuum quid fecisse Samios,  
cum saccum afferentes haec verba  
(vacuum scil. esse saccum) addide-  
runt, cum satis fuerit saccum so-  
lum ostendisse, nullo verbo adiecto.  
Conf. locos geminos a Wessel. et  
Larchero allatos Sext. Empir. adv.  
Mathematt. II. §. 23. pag. 293. Ae-  
lian. V. H. IV, 11. Demosthen. pro  
Coron. cap. 22. §. 54. pag. 248 Reisk.  
Et conf. quoque Herodot. II, 15.

#### CAP. XLVII.

ὅτι σφι πρότεροι — ἐπὶ Μεσση-  
νίους] Hoc fidem facere proelio ad-  
versus Megarenses, de quo Plutarch.  
II. p. 303, quodque idem sub tem-  
pus accidisse probabile sit, monet  
C. O. Mueller. Aeginett. pag. 67. Ac  
videtur hoc ad Olymp. XXVII s.  
XXVIII pertinere, quippe quo tem-  
pore bellum Messenium secundum  
est finitum Samique classe iam opi-  
busque floruerunt. Conf. Panofka:  
Samior. res pag. 26. — In verbis:  
ὥς δὲ Λακεδαιμόνιοι λέγουσι Cobet  
verbum λέγουσι tolli vult, respiciens  
ad antecedens λέγουσι. Mihi reti-  
nendum videbatur verbum.

οὐκ οὕτω τιμωρῆσαι κ. τ. λ.] De  
locutione οὐκ οὕτω — ὥς βουλόμε-  
νοι Valcken. laudat III, 120. VI, 61.  
108; idem monet, τιμωρεῖν, ἀμύ-  
νειν, ἀργεῖν esse *auxilium alteri*

σθαι βουλόμενοι τοῦ κρητῆρος τῆς ἀρπαγῆς, τὸν ἥγον Κροίσῳ, καὶ τοῦ θάφης, τὸν αὐτοῖσι Ἀμασις ὁ Αἰγύπτου βασιλεὺς ἐπεμψε δῶρον. καὶ γὰρ θάφης ἐλήτσαντο τῷ προτέρῳ ἔτει ἢ τὸν κρητῆρα οἱ Σάμιοι, ἔοντα μὲν λίνεον καὶ ζῶων ἐνυφασμένων συχῶν, κεκοσμημένον δὲ χρυσῷ καὶ εἰρίοισι ἀπὸ ξύλου.

*ferre in iniuria propulsanda; τιμωρεῖσθαι, τίσασθαι, ἀμύνεσθαι, ἀλέξασθαι, iniuriam sibi illatam vindicare. Ad argumentum facit Plutarchi locus II. pag. 859 C., ubi haec Lacones respondisse legimus: ὡς οὐ βοηθοῦντες οὐδ' ἐλευθεροῦντες, ἀλλὰ τιμωροῦμενοι Σαμίους στρατεύσαντο.* — De structura verbi *τίσασθαι* cum genitivo cf. infra III, 145; de ipso cratere vid. Herodot. I, 70.

καὶ ζῶων ἐνυφασμένων συχῶν] ζῶα intelligo figuras quaslibet animalium, aliarum rerum. Vid. I, 70. II, 4 ibique nott. Inter Graecos Corinthii mature excelluisse dicuntur conficiendis vestibus, quae ut aliis rebus, ita ζῶοις ἐνυφασμένοις, i. e. figuris intextis insignes erant indeque ζῶοις dicebantur; monuit Henr. Barth: Corinthiorum commercii et mercatur. histor. Particul. (Berlin. 1844.) p. 28.

κεκοσμημένον δὲ χρυσῷ καὶ εἰρίοισι ἀπὸ ξύλου] i. e. auro et liciis cotoneis ornatum, distinctum, sive, ut Heeren. Ideen I, 2. pag. 119 interpretatur: *der mit baumvollenen Fäden gestickte leinene Harnisch*. Verbis εἰρίοισι ἀπὸ ξύλου cotoneum s. gossypium indicari, manifestum fit aliis ex locis: III, 106. VII, 65. Unde Pollux VII, 75, haec scribens: ἥδη δὲ καὶ παρ' Αἰγυπτίοις ἀπὸ ξύλου τι ἔριον γίνεσθαι· ἐξ οὗ τὴν ἐσθῆτα λένον ἂν τις μάλλον φασὶ προσεοικέναι, πλὴν τοῦ πάχους. Hinc in Ctesiae Indico. cap. 22 invenimus ξύλινα ἱμάτια de vestibus ex cotone confectis, ubi conf. nott. p. 326; Plinius Hist. Nat. XIX, 1, 3 ipso Graeco vocabulo retento dicit „lina inde facta xyulina“. Ex hoc vero Plinii loco aequae atque ex Herodoto satis patet, veteres Aegyptios iam cognitum habuisse cotoneum eoque esse usos: etsi quo tempore primum in usum venerit cotoneum, quaeque

in ipso usu ratio intercesserit inter cotoneum et linum, vix accuratius constituere licet; vid. Ritter in: Denkschrift. d. Berlin. Akad. der Wissensch. anni 1851 (1852). pag. 327 seqq. et conf. quae supra ad II, 86 adnotavimus. Quantum vero texendi arte veteres Aegyptii longe ante Herodoti aetatem Amasidis temporibus excelluerint, vel hic Herodoti locus docere potest: quare vix erit Plinius Hist. Nat. VIII, 48, 74 audiendus, ubi artem plurimis liciis texendi Alexandrinis attribuit, nec magis Is. Voss., qui (ad Catull. pag. 196) hanc artem Alexandrinis Iudaeis adscribi vult, cum longe prius in Aegypto illa floruerit, qua in terra antiquissimo iam aevo texendi artem valde cultam magnique aestimatam esse, merito scribit Heeren. l. l. Add. Wilkinson Manners etc. III. p. 127 seqq. et cf. nott. ad Herodot. II, 35. — Quae his adduntur verba τῶν δὲ εἰνεκα θωυράσαι ἄξιον κ. τ. λ., propter singulare genus adsimilationis affert Eltz. in Quaest. Herodd. p. 16 (Jahrbüch. für Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 125): „cum enim Herodotus proprie scribere deberet: τῶν δὲ εἰνεκα θωυράσαι ἄξιός ἐστιν, ταῦτα ποιεῖ ἀρπεδόνη κ. τ. λ., pro eo utens genere dicendi, quod in lingua Graeca late patet, verba illa, quae in sententia relativa posita sunt, e verbo primario ποιεῖ fecit suspensa, itaque accusativum ἄξιον posuit.“ Equidem ἄξιον (sc. ἐστίν) pro neutro habere malim: eodemque modo etiam Lhardy accepiisse video, qui reddidit „operae pretium est“ laudavitque locos Xenophonteos in Anab. V, 8, 7. VI, 3, 13. Hellen. VI, 4, 22. Add. Wilkinson. Manners etc. III. p. 127 seqq. 130 et cf. nott. ad Herod. II, 35. — In seqq. ἀρπεδόνη, qua voce alias *funis* indicatur, ut

220 τῶν δὲ εἵνεκα θωπεύσασαι ἄξιον, ἀρπεδόνῃ ἐκάστη τοῦ θώρηκος ποιέει· ἐοῦσα γὰρ λεπτή ἔχει ἀρπεδούνας ἐν ἑωπιῇ τριηκασίας καὶ ἐξήκοντα, πάσας φανεράς. τοιοῦτος ἑτερός ἐστὶ καὶ τὸν ἐν Δίνδῳ ἀνέθηκε τῇ Ἀθηναίῃ Ἀμασίς.

Συνεπιλάβοντο δὲ τοῦ στρατεύματος τοῦ ἐπὶ Σάμον, 48 ὥστε γενέσθαι, καὶ Κορίνθιοι προθύμως. ὕβρισμα γὰρ καὶ ἐς τούτους εἶχε ἐκ τῶν Σαμίων γενόμενον γενεῇ πρότερον τοῦ στρατεύματος τούτου, κατὰ δὴ τὸν αὐτὸν χρόνον τοῦ κρητήρος

apud Xenophont. *Cyrop.* I, 6, 19, de *filo* accipiendum. Inde Pollux VII, 31 interpretatur τὰ νηματα. Add. B. ten Brink in Schneidewini *Philolog.* VII. p. 357. Quod ad numerum attinet filorum *trecentorum sexaginta*, tesserariam quandam rationem subesse vult Bohlen *Ind.* II. p. 270 seqq. ad numerum dierum cuiusque anni opinor spectantem.

τὸν ἐν Δίνδῳ ἀνέθηκε] Praeter Aelian. N. A. IX, 17 et Plin. H. N. XIX, 1, quos Wesseling. laudat, vid. Herod. II, 182 ibique nott.

#### CAP. XLVIII.

Συνεπιλάβοντο δὲ] Schaefer. ex uno libro dederat *συνεπιλάβοντο*, neglecto augmento, quod in his verbis nunquam omittere solet Herodotus: cf. Brædov. p. 288. Ad argumentum loci praeter Plutarchum, qui in libro de malignit. Herod. cap. 22. pag. 859 E. T. II. Herodotea afferens gravium criminationum inde ansam sumpsit, vid. Diogen. Laert. I, 95 et Plin. H. N. IX, 25, 41. Conf. etiam Panofka: Samiorr. res pag. 88. A *Cnidius* neque a Samiis iuvenes servatos esse, tradunt Plutarchus ac Plinius, idque verius tradi censet Guil. Conr. Arm. Mueller: De *Coreyraeorum* republ. (Gotting. 1835) p. 16. Mihi Herodoti auctoritas in iis, quae ad Samum pertinent, potior videtur esse.

ἐς τούτους εἶχε] i. e. ad hos quoque pertinuit iniuria, sive, ut Schweigh. haec reddit: „Etenim adversus hos quoque contumeliam admisserant Samii proxima ante hanc expeditionem aetate.“ Ita ἔχειν εἰς τι invenitur II, 53, ubi vid. nott. V, 81. VII, 143.

IX, 43. Unde probe discernenda ea structura, qua Noster I, 69 dixit: αὐτοὺς εὐεργεσίαι εἶχε, ubi Steger. praepositionem ἐς ante αὐτοὺς inseri iubet: sed vid. nott. ad h. l.

γενεῇ πρότερον τοῦ στρατεύματος κ. τ. λ.] In his non prorsus sibi constat temporum ratio. Larcherus, quem sequitur Clinton in *Fastis Hellenicis* pag. 14 ed. Krueger., *Coreyraeorum* fugam ponit in Olymp. LIII, 4 sive ann. 565 a. Chr. n., raptumque craterem Olymp. LVI, 1 s. 555 a. Chr. n., *Laconum* expeditionem Olymp. LXIII, 4 s. 525 a. Chr. n. (Tab. chronol. T. VII. pag. 620. 622 seqq. 630 coll. 531 seq.). Qua ex ratione decem annorum erit intervallum inter iniuriam a Samiis illatam et craterem raptum; quod quidem longius est, quam quod verbis κατὰ δὴ τὸν αὐτὸν χρόνον indicari potuisse credam. Inter expeditionem et iniuriam illam vel longius annorum spatium intercedet, quam quod unius γενεῆς spatio expleatur, quod teste Herodoto (II, 142, ubi conf. nott.) annis triginta tribus, additis aliquot mensibus, absolviatur. Etenim si pueri illi ad Alyattem a Periano iam sene (ut ex iis, quae III, 53 narrantur, colligere licet) extremis certe vitae annis, quam usque ad ann. 585 ante Chr. n. protaxisse dicitur, missi sunt, i. e. ferme anno 591 sive 590, expeditio vero *Lacedaemoniorum* incidit in ann. 530—525 ante Chr. n., sexaginta ferme annorum spatium intererit, duas propemodum generationes absolvens. Itaque Panofka l. l. p. 31, cum apud Plutarchum l. l. loco unius γενεῆς ponantur tres γενεαί, in Herodoteo loco literam γ ante vocem

τῇ ἀρπαγῇ γεγονός. Κερκυραίων γὰρ παῖδας τριηκοσίους ἀνδρῶν τῶν πρώτων Περίανδρος ὁ Κυψέλου ἐς Σάρδεις ἀπέπεμψε παρὰ Ἀλυσίαν ἐπ' ἔκτομῃ. προσχόντων δὲ ἐς τὴν Σάμον τῶν ἀγόντων τοὺς παῖδας Κορινθίων πυνθόμενοι οἱ Σάμιοι τὸν λόγον, ἐπ' οἷσι ἀγολάτο ἐς Σάρδεις, πρῶτα μὲν τοὺς παῖδας ἐδίδαξαν ἱσοῦ ἄψασθαι Ἀρτέμιδος, μετὰ δὲ οὐ περιορέοντες ἀπέλ-

γενεῇ excidisse suspicatur, quo scilicet tres intelligantur γενεαί. Assensi sunt C. O. Mueller: Die Dorer I. p. 168 atque Plass: Die Tyrannis I. p. 153 (qui Plehn scripsit, cum Panofka scribendum esset). Ideler ad Aristotel. Meteorolog. II, 4. p. 549. T. I. legi vult προτέρῃ pro πρότερον. Mihi aliquando in mentem venerat δευτέρῃ pro πρότερον, quamquam vel hoc modo vix satis consultum erit loco mea quidem sententia prorsus turbato, in quo vel maiorem difficultatem exhibent verba addita: κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον τοῦ κρητήρος τῇ ἀρπαγῇ γεγονός, quae in omnibus libris scriptis exstant tempusque indicant anni 535 ante Chr. n., ut supra vidimus, longe diversum illud quidem ab eo tempore, quo iniuria illa a Samiis Periano illata est, circa 591 pueros Coreyraeorum ad Alyattem mittenti. Bene intellexit has difficultates Wiedmann (Ueber die Regierungszeit des Krösus in: Mus. d. Rhein. Westphäl. Schulmännervereins T. IV. p. 26), quas ne sic quidem tolli posse putat, si pro χρόνον legatur τόπον et retineatur a Panofka insertum illud γ' ante γενεῇ. Ac sane in Herodoti verbis nos valde advertere debet γεγονός repetitum, cum antecedit γεγόμενον. Quare Ulrichs (Rhein. Mus. N. F. X. p. 18 not.) interpolatum esse Herodotum ratus haec verba posterius a lectore quodam Herodoteis inserta esse existimat: qualia alibi quoque ipsi observavimus ad VI, 126 et IX, 10. Equidem lubens accederem viro doctissimo, modo sana etiam essent, quae proxime antecedunt verba, in quibus tamen nihil mutare ausus sum, meliora expectans; retinui quoque voculam δὲ, a recentt. edd. e Florentino et Sancrofti libro mu-

tatam in δὲ, cuius in tali glossa vix locus esse poterit.

Περίανδρος ὁ Κυψέλου κ. τ. λ.] De Perianthro conf. I, 23. V, 92. §. 6 ibique nott., Fischer. Griech. Zeittafeln pag. 119 seq., Plass: Die Tyrannis I. p. 156 seqq. Trecentos procerum pueros ad Alyattem misit castrandos eam ob causam, quod Coreyraei patriam in libertatem vindicaturi Nicolaum Perianthri filium atque regem a patre ipsis impositum necarunt: tum collecto exercitu Perianther aggressus est urbem eaque capta viros quinquaginta caedis auctores interfecit, τοὺς δὲ τούτων υἱίας κλειστόντας ὄντας ἐπέμψε πρὸς Ἀλυσίαν τὸν Λυδῶν βασιλέα ἐπ' ἔκτομῃ, ut tradunt Nicolai Damasceni Excerpta e codice Escorialensi nuper vulgata Muelleri (Fragm. Historice. Graecae. T. III. p. 393 seq.) et Federi (Excerpta e Polybio, Diodoro etc. P. II. pag. 99 seq.) curā. Tu conf. Herod. III, 53. A Samiis re comperta pueros servatos esse eadem Excerpta confirmant. Per Lydiam autem non solum illo tempore, verum etiam postea, Persarum in ditionem cum Lydii venissent, negotium castrandorum puorum maxime exercitatum, indeque etiam commercium eunuchorum factitatum fuisse videtur. Tu vid. inprimis Herod. VIII, 105. Heeren. Ideen I, 1. p. 154. — In seqq. retinui προσχόντων, quamvis in Florentino προσχόντων, quod dederunt Dietsch. et Dindorf. Vid. nott. ad I, 2.

τὸν λόγον, ἐπ' οἷσι ἀγολάτο] Ad verba ἐπ' οἷσι conf. nott. ad III, 36, ad formam ἀγολάτο Bredov. p. 311. ἱσοῦ ἄψασθαι Ἀρτέμιδος] In Samo insula cum praeter Iunonem Apollinem quoque insigniter colerent, nil mirum, Dianam sororem in eiusdem honoris consortio fuisse, ipsamque

κειν τοὺς ἱκέτας ἐκ τοῦ ἱεροῦ, σιτίων δὲ τοὺς παῖδας ἐργόντων Κορινθίων, ἐποιήσαντο οἱ Σάμιοι ὄρετῃν, τῇ καὶ νῦν ἐτι χρέονται κατὰ ταῦτά. νυκτὸς γὰρ ἐπιγενομένης, ὅσον χρόνον ἱέτευον οἱ παῖδες, ἴστασαν χοροὺς παρθένων τε καὶ ἡμέρων· ἱστάντες δὲ τοὺς χοροὺς τρωκτὰ σησάμου τε καὶ μέλιτος ἐποιήσαντο νόμον φέρεσθαι, ἵνα ἀρπάζοντες οἱ τῶν Κερκυραίων παῖδες ἔχοιεν τροφήν. ἐς τοῦτο δὲ τότε ἐγίνετο, ἐς ὃ οἱ Κορίνθιοι, τῶν παίδων οἱ φύλακοι, οἴχοντο ἀπολιπόντες· τοὺς δὲ παῖδας ἀπήγαγον ἐς Κέρκυραν οἱ Σάμιοι. Εἰ μὲν νυν Περιάνδρου τελευτήσαντος τοῖσι Κορινθίοισι φίλα ἦν πρὸς τοὺς Κερ-

eximie cultam adeoque colonis e Samo deductis additam fuisse. Cuius rei plura testimonia affert Panofka l. supra l. pag. 63. Habuit haec dea suam sedem, Tauropolium, in quod tanquam asylum Corcyraeorum pueros confugere Samii iusserant, quodque ipsum hoc loco intelligendum esse, aliorum ex testimoniis efficitur. Vid. Panofka l. l. Cr. praeterea conferri iubet Broendsted. Reisen in Griechenland pag. 267, ubi plura de Diana Tauropolo. In Nicolai Damasceni Excerptis l. l. pueri ad Iunonis templum (de quo cf. Herodot. I, 70. III, 60 ibiq. nott.) confugisse dicuntur: οἱ δὲ προσχόντες Σάμω ἱκέται τῆς Ἥρας ἐγένοντο καὶ αὐτοὺς Σάμιοι αἰσθόμενοι τὸ σὺμπαν ἐρρύσαντο. — Ad structuram verbi περιορέοντες cum infinito cf. I, 24. II, 64 ibique nott. Mox e duobus codd. revocavi χρέονται pro χρέωνται, ut I, 34, ubi cf. nott.

[ἴστασαν χοροὺς] i. e. choros instituebant, adornabant. De qua locutione post Lennep. ad Phalarid. Ep. 96. pag. 269 monuit Welcker. in Iahn. Annall. Paedagg. et Philologg. IX, 2. p. 151. — παρθένων τε καὶ ἡμέρων dixit Noster ex Homeri usu, apud quem hae voces sic coniunctae reperiuntur de virginibus (innuptis) atque iuvenibus, III. XVIII, 593. XXII, 127 coll. IV, 474. XI, 60. Od. XI, 38. — τρωκτὰ σησάμου τε καὶ μέλιτος sunt, opinor, placentaes sesami ac mellis vel simile quid esculentum inde paratum. Ac Sami placentaes multum fuisse celebratas Athenaeus refert XIV, 13. p. 641 C. notante

HERODOT. II.

Larchero. Add. Pollux VI, 78 et quae alia affert Bergk. ad Anacreont. reliqq. p. 104. In proxime seqq. verbis: ἵνα ἀρπάζοντες οἱ τῶν Κερκυραίων παῖδες ἔχοιεν τροφήν, in quibus ad ἀρπάζοντες mente repetendum τρωκτὰ σησάμου τε καὶ μέλιτος, Ideler l. l. scribi vult: ἵνα ἀρπάζοντες τοὺς τῶν Κερκυραίων παῖδας οὗτοι ἔχοιεν τροφήν, cum proprie scribendum fuerit: ἵνα ἀρπάζοιεν τοὺς παῖδας καὶ οὗτοι ἔχοιεν τροφήν. Quod mihi non persuasit, qui Herodoti verba sana esse arbitror. Qui idem haud magis mihi persuasit, quod in fine capitis pro οἱ Σάμιοι scribi vult οἱ Κνίδιοι, respiciens ad ea, quae initio huius capitis admonuimus.

ἐς τοῦτο δὲ τότε ἐγίνετο, ἐς ὃ κ. τ. λ.] i. e. hoc tamdiu faciebant, donec Corinthii, puerorum custodes, his relictis, abierunt. Sic plane VII, 181. Cum recentt. edd. scripsi ἐγίνετο, cum vulgo legeretur ἐγένετο. Ad ἐς ὃ conf. Struve Specim. I. Quaest. de dialect. Herodot. p. 42. (Opusce. II. p. 312). De verbo ἀπολιπεῖν, quod digrediendi notione vim verbi οἴχεσθαι augeat, monuit h. l. laudato Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 87. 88.

#### CAP. XLIX.

Εἰ μὲν νυν Περιάνδρου τελευτήσαντος κ. τ. λ.] i. e. „Si Periandro mortuo Corinthii cum Corcyraeis reconciliati essent, illi sane Lacedaemonios non adiuvissent in expeditione contra Samum suscepta hanc ob cau-

κυραίους, οἳ δὲ οὐκ ἂν συνελάβοντο τοῦ στρατεύματος τοῦ ἐπὶ Σάμον ταύτης εἵνεκεν τῆς αἰτίας. νῦν δὲ αἰεὶ, ἐπεὶ τε ἔκτισαν τὴν νῆσον, εἰσὶ διάφοροι ἔόντες ἑωυτοῖσι. τούτων ὧν εἵνεκεν

san; sed inde a quo tempore colonos in insulam deduxerunt, semper mutuae inter utrosque existunt dissensiones." De particulis μὲν et δὲ, quibus h. l. protasis et apodosis iungitur, consul. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 89 seqq. Add. Herodot. IV, 126. φῖλια ἦν retinui, cum duo libri ferrent φιλλία, quo non magis opus esse atque φῖλια, ut Bekker. scribi mavult, recte monuit Bredov. p. 67. Cf. etiam supra II, 152. — In seqq. ad voculas νῦν δὲ cf. nott. ad III, 25.

ἐπεὶ τε ἔκτισαν τὴν νῆσον] De tempore, quo colonia in Corcyram fuerit deducta, veteres dissentiunt, quorum locos interpretes ad h. l. laudant. Namque Eusebius (Chronic. II. pag. 119) hoc refert ad Olymp. XVIII, 1 s. 708 a. Chr. n., Strabo (VI. p. 269 s. 414) ad Olymp. XI, 2 s. 735 a. Chr. n.; e marmorr. Oxoniens. p. 25. Epoch. XXXII Olymp. VI, 1 s. 756 a. Chr. n. constitui posse censet Larcher. T. VII. pag. 594. Strabonem sequitur Raoul-Rochette Hist. de l'Etabliss. d. colon. Grecq. III. p. 183. 185, Eusebii testimonio reiecto, idemque fecit Fischer: Griech. Zeittafeln pag. 68, contraria his veterum testimonia probari haud posse commonstrans. Vide etiam Clinton. Fastos a Kruegero convers. in Appendic. pag. 418. Sexcentis post Troiam eversam annis Corcyram conditam esse auctor est Timaeus ap. Schol. Apollon. Rhod. IV, 1216. Quem, nisi in ipsis verbis mendum, egregie lapsus existimo, cum hoc ex calculo colonia Cypselo et Perandro foret posterior. Quod vero eodem Timaeo auctore Chersicrates, qui coloniae dux erat, patriā ob infamiae notam (δι' ατιμίαν) cessisse fertur, ut sane, qui primi Corcyram condiderint, Corintho pulsī aut per vim cedere coacti esse videantur: inde inveteratum coloniae odium in metropolin haud scio an repeti queat, nisi, quae est Muel-

leri sententia De Corcyraeorr. republicc. p. 15 seq., in causa potius fuit „mutua in rebus, quae ad mercaturam spectant, aemulatio, deinde a Corcyraeorum parte vinculorum, quibus patriae maiori annectebantur, laxandorum studium, eo, quod viribus iam satis erant firmati, effectum, dum Corinthii ea adstringere conabantur." Inde quoque antiquissimum per Graeciam proelium navale inter Corcyraeos et Corinthios commissum teste Thucydide I, 13. Tu vid. Raoul-Rochette l. l. p. 184 et quae de Corcyra condita excitat C. Fr. Hermann Lehrb. d. Griech. Staatsalterthümer. §. 86. not. 8 ed. quart.

εἰσὶ διάφοροι ἔόντες ἑωυτοῖσι] Haec Noster scripsit, haud scio an respiciens ad bellum Peloponnesiacum (cf. VII, 137. IX, 73), hisce mutuis Corinthiorum et Corcyraeorum dissidiis provocatum et conflatum. Omisi voculam ἀλλήλοις, quam plerique codd. post εἰσὶ inserunt, quamque inde retinuerunt Matthiae, Dindorf. et Dietsch.; etenim nata illa videtur ex interpretatione vocis ἑωυτοῖσι, quamquam ne sic quidem locus perpuratus videtur Gaisfordio, qui aequae ac Schweigh. omisit voculam ἀλλήλοις. Eltz. in Quaest. Herod. fasc. II. (Jahrbb. d. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 326) loco ita mederi vult, ut retenta voce ἀλλήλοις pro ἑωυτοῖσι scribatur ὄντοί. Qui postea hunc locum tractavit G. Ad. Gebhardt (Emendatt. Herodott. Part. I. Curiae Regnitianae 1856. p. 5—7), is scribi vult: διατελεῖν διὰφοροι ἔόντες αὐτοῖσι, respiciens ad alios Nostri locos (VII, 111. VI, 42. IX, 73), in quibus pari orationis redundantia verbo διατελεῖν adiecit vocabulum αἰεὶ, quod hoc quoque loco praecedit. Valckenarius, retenta voce ἀλλήλοις et distinctione breviori post διάφοροι posita, post ἑωυτοῖσι addi volebat συγγενές vel ὁμογενές vel simile

221 ἀπεμνησικάκεον τοῖσι Σαμίοισι οἱ Κορίνθιοι. Ἀπέπεμπε δὲ ἐς Σάρδις ἐπ' ἔκτομῃ Περιανδρος, τῶν πρώτων Κερκυραίων ἐπιλέξας τοὺς παῖδας, τιμωρεύμενος· πρότεροι γὰρ οἱ Κερκυραῖοι ἤρξαν ἐς αὐτὸν πῆγμα ἀτάσθαλον ποιήσαντες. Ἐπεὶ τε γὰρ 50 τὴν ἑωυτοῦ γυναῖκα Μέλισσαν Περιανδρος ἀπέκτεινε, συμφορὴν τοιγύδε οἱ ἄλλην συνέβη πρὸς τῇ γεγονυῖη γενέσθαι. ἥσάν οἱ ἐκ Μέλισσης δύο παῖδες, ἡλικίην ὁ μὲν ἑπτακαίδεκα, ὁ δὲ

quid; eumque secutus Reiz. (Praef. p. XIX) utique inseruit *συγγενέες*. Quo quidem vocabulo facile mihi cedere posse videtur Herodotea oratio, in qua sane plura sunt, quae animus advertere possint. Etenim ut taceam celerem subiecti quod dicunt transitum, neque vero prorsus insolitum apud Nostrum, si quidem id, quod ad ἔκτισαν mente addendum certe est οἱ Κορίνθιοι τοὺς Κερκυραίους, utrumque tanquam subiectum ad sequentia εἰς διάφοροι referendum est, sc. οἱ Κορίνθιοι καὶ οἱ Κερκυραῖοι: vel locutio εἰς — εἴρητες offendit, ad quam explicandam quae attulit Valckenarius, IV, 46. 147. 175. VI, 52, ea minus huc pertinere credam; retulerim huc potius eos locos, quos de participio verbi εἶναι huic ipsi verbo adiecto attuli ad III, 32, quosque attulerunt Dorville ad Charit. p. 295 et Boissonad. ad Philostrate. Heroice. pag. 520, ad Eunap. p. 357. 593. Itaque totius loci, quem sic exhibui, ut a librorum scriptorum lectione minus recederem, sententia haec erit: *nunc vero semper, ex quo (Corinthii) condiderunt (Corcyraeos), utrique (Corinthii et Corcyraei) sibi infensi sunt animis s. tales sunt, qui inter se dissideant.* — Ad verba πρότεροι — ἤρξαν conf. nott. ad III, 16 et ad ἐς αὐτὸν nott. ad I, 41.

(CAP. L.

Ἐπεὶ τε γὰρ τὴν ἑωυτοῦ γυναῖκα Μέλισσαν] De Periandro Proclis, qui Epidauri tyrannus erat, filiam deperiente et in matrimonium ducente comparentur Athen. XIII, 6. p. 589 s. 132 ed. Schweigh. Diogen. Laert. I, 94 seq. Parthen. cap. 17.

Plutarch. II. p. 146 D. 150 B. Herodot. V, 92. §. 7. Pausan. II, 28, 4, qui *Melissae* monumentum ad Epidaurum commemorat. Unus Diogenes Laërtius quod *Lysidem* vocat, quam reliqui *Melissam*, hoc cum C. O. Mueller. (Aeginett. pag. 65, quem sequitur C. Wagner. in descriptione de Periandro pag. 19 seq.) ita explicare malim, ut Periander, ex quo Proclis filiam in matrimonium duxerat, illam non *Lysidem*, ut ante vocabatur, sed *Melissam* vocari voluerit, nomine utique honorificentiore, ob primarium Corinthi sacerdotium administratum, instar reginae Athenarum. Namque *Melissas*, i. e. *apes*, passim sacerdotes, Cereris potissimum ac Dianae, vocatas esse satis constat. Vid. Creuzer. Symbol. IV. p. 311. 315 seq. 384 et 644 ed. tert. et C. Wagner. I. I.

ἀπέκτεινε] Ob calumnias pelli-cum, quas postea certiora edoctus igni cremandas dedit, ira abreptus gravidam mulierem calcis ictu interfecisse fertur Periander, auctore Diogene Laërt. I. I. Quo facto summum dolorem ac moerorem tyrannum concepisce monstrant, quae apud Herodot. V, 92. §. 7 memoriae produntur, coll. Diogen. Laërt. I. §. 100. Neronis scelus in Poppaeam, de quo Tacit. Annal. XVI, 6, et alia quaedam similia excitat Wagner. I. I. p. 20.

δύο παῖδες] *Cypselum* et *Lycophronem* vocat Diogen. Laërt. I, 94, illum maiorem natu stolidumque, hunc minorem prudentemque fuisse narrans. Excerpta Nicolai Damasceni, quae modo laudavi, quattuor filios commemorant, qui patre iam sene omnes obierint, *Euagoram*, qui Potidaeam coloniam deduxerat, *Lyc-*



ὀκτωκαίδεκα ἔτα γεγωνῶς. τούτους ὁ μητροπάτωρ Προκλῆς, ἑὼν Ἐπιδάουρον τύραννος, μεταπεμφάμενος παρ' ἑωυτὸν ἐφιλοφρονέετο, ὥς οἰκὸς ἦν, θυγατρὸς ἔοντας τῆς ἑωυτοῦ παίδας. ἐπεὶ τε δὲ σφεας ἀπεπέμπετο, εἶπε προπέμπων αὐτούς· Ἄρα ἴστε, ὦ παῖδες, ὅς ὑμέων τὴν μητέρα ἀπέκτεινε; Τοῦτο τὸ ἔπος ὁ μὲν πρεσβύτερος αὐτῶν ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποιήσατο· ὁ δὲ νεώτερος, τῷ οὖνομα ἦν Λυκόφρων, ἡλγήσει ἀκούσας οὕτω, ὥστε ἀπικόμενος ἐς τὴν Κόρινθον αἶτε φονέα τῆς μητρὸς τὸν πατέρα οὔτε προσεῖπε, διαλεγομένῳ τε οὐ προσδιελέγετο, ἴστο-  
 ρεόντι τε λόγον οὐδένα ἐδίδου. τέλος δὲ μιν περὶ θυμῷ ἔχομε-

*cophronem*, qui tyrannidem parabat apud perioecos, *Gorgum*, qui e curru decidens cervicem fregit, *Nicolaum*, omnium moderatissimum, a *Corcyrae*is necatum, qui *Periandri* consilium intellexerant, quo ipse in *Corcyram* abire et *Nicolao Corinthum* tradere constituerat.

[Προκλῆς] Scripsi Προκλῆς pro vulg. Προκλῆς, monente Dindorf. Prolegg. p. XV et Bredov. p. 258. Unus liber Πατροκλῆς, quae lectio ex linea nominibus propriis superscribi solita orta videtur. Quare in Pausan. II, 28. §. 3 Siebelis nunc recte exhibuit Προκλέους loco vulgatae Πατροκλέους. De librariorum isto errore praeter Weeseling. plures monuerunt, quos laudat Marx. ad Ephori fragm. pag. 110 not. De ipso Procle conf. Plutarch. II. p. 403 et C. O. Mueller. in Aeginett. p. 64 seq., cui tyranni dominatio, quae etiam Aeginetas Epidauri colonos male habuit, ad Ol. L ferme continuata esse videtur; vid. ibid. pag. 66. — In seqq. pro vulg. οἰκὸς scripsi οἰκὸς, ut III, 38. Plura Bredov. p. 195. — ἀπεπέμπετο in seqq. valet: „cum — a se dimitteret,“ uti cap. 52, ubi additur ἐξ ὀφθαλμῶν, vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 396, γ. et nott. ad Herodot. I, 33.

ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποιήσατο] i. e. nullo loco habuit, non respexit. Tu conf. de locutione I, 153. III, 120, ubi similia quaedam attigit Valcken. III, 125. VII, 222. 14. 57.

διαλεγομένῳ τε οὐ προσδιελέγετο] Ita edidi Schweighaeuserum secutus, qui lectionem ante Wesselin-

gium vulgatam οὐ revocavit: eundemque etiam editt. recentt. recte secuti sunt, cum vocula οὐ ad ipsum verbum προσδιελέγετο pertineat, iunctum antecedentibus verbis οὔτε προσεῖπε per ipsam voculam τε; de qua structura particularem οὔτε — τε conf. Herod. III, 31. VI, 1 ibique nott. Wesselingius pro οὐ dederat οὔτε, quod sane Florentinus liber cum quibusdam aliis praebet, a nostro loco valde alienum: attamen recepit Gaisfordius; οὐ τι exhibuerunt Reiz. et Matthiae, quod in scriptis libris certe non reperitur. — Ad verba: λόγον οὐδένα ἐδίδου cf. III, 45.

περὶ θυμῷ ἔχομενος] i. e. valde iratus animo. Scripsi ita cum recentt. add. pro περὶ θυμῷ ἔχ., quod Wesseling. mutaverat in περὶ θυμῷ ἔχομενος, citans Aeschyl. Choëph. 38. Herod. II, 162 (περὶ θυμῷ ἔχων, quod tamen huc minus pertinere videtur, ut recte monet Schweigh.). I, 141 (ubi est ὀργῇ ἔχομενος). Eltz. in Quaest. Herodott. p. 16 (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 126) de hoc loco disputans περὶ θυμῷ ἔχομενος scribi mavult. Mihi magis huc facere videntur Homericæ, quae Noster imitatus est: Ili. XXII, 70: ἀλύσσοιρες περὶ θυμῷ. XXIV, 236: περὶ δ' ἡθέλει θυμῷ. Nec aliter περὶ κῆρι Od. VI, 158. Ili. XIII, 119. 206. 430, alia id genus, de quibus disputavit Nitzsch. ad Homeri Odys. V, 36. pag. 8 seq. itemque Goettling. ad Hesiodi Scut. 12, qui quod in his formulis περὶ scribunt idque pro περισῶς acci-

νος ὁ Περίανδρος ἐξελαύνει ἐκ τῶν οἰκίων. Ἐξελάσας δὲ τοῦ- 51  
τον ἱστώρει τὸν πρεσβύτερον, τά σφι ὁ μητροπάτωρ διελέχθη.  
ὁ δὲ οἱ ἀπηγγέτο, ὥς σφεας φιλοφρόνως ἐδέξατο· ἐκείνον δὲ  
τοῦ ἔπεος, τό σφι ὁ Προκλῆς ἀποστέλλων εἶπε, ἄτε οὐ νόφ  
λαβὼν, οὐκ ἐμέμνητο. Περίανδρος δὲ οὐδεμίαν μηχανὴν ἐφη  
εἶναι μὴ οὐ σφι ἐκείνον ὑποθέσθαι τι, ἐλπάρει τε ἱστορέων.  
ὁ δὲ ἀναμνησθεὶς εἶπε καὶ τοῦτο. Περίανδρος δὲ νόφ λαβὼν  
καὶ τοῦτο, καὶ μαλακὸν ἐνδιδόναι βουλόμενος οὐδὲν, ἧ ὁ ἐξε-  
λαθεὶς ὑπ' αὐτοῦ παῖς δίαίταν ἐποιέετο, ἐς τούτους πέμπων  
ἄγγελον, ἀπηγόρευε μὴ μιν δέκεσθαι οἰκίοισι. ὁ δὲ, ὅπως ἀπε-  
λαυνόμενος ἔλθοι ἐς ἄλλην οἰκίην, ἀπηλαύνει' ἂν καὶ ἀπὸ ταύ-  
της, ἀπειλέοντός τε τοῦ Περίανδρου τοῖσι δεξαμένοισι καὶ ἐξέρ-  
γειν κελεύοντος. ἀπελαυνόμενος δ' ἂν ἦτε ἐπ' ἐτέρην τῶν ἐταί-  
ρων· οἱ δὲ ἄτε Περίανδρου ἔοντα παῖδα, καίπερ δειμαίνοντες,  
ὅμως ἐδέκοντο. Τέλος δὲ ὁ Περίανδρος κήρυγμα ἐποίησατο, 52  
ὅς ἂν ἡ οἰκίοισι ὑποδέχεται μιν ἢ προσδιαλεχθῇ, ἱρὴν ζημίην  
τοῦτον τῷ Ἀπόλλωνι ὀφείλειν, ὅσῃν δὴ εἶπας. πρὸς ὧν δὴ

piunt, equidem malui eos sequi vi-  
ros doctos, qui in Homero nunc edi-  
derunt περι, quam praepositionem  
in his dativo additam existimo non  
aliter atque in iis locutionibus, quas  
attulit Matthiae Gr. Gr. §. 397. not. 2.

#### CAP. LI.

οὐ νόφ λαβὼν] Cf. nott. ad III, 41.  
Quae sequuntur verba: Περίανδρος  
δὲ οὐδεμίαν μηχανὴν ἐφη εἶναι μὴ  
οὐ σφι ἐκείνον ὑποθέσθαι τι val-  
lent: Periander vero fieri prorsus  
non posse, dixit, quin ille (avus) ipsis  
aliquid suggesserit s. consilium quod-  
dam dederit. Ad locutionem οὐδε-  
μίαν μηχανὴν κ. τ. λ. vid. II, 160  
ibique allata; ad verbum ὑποθέ-  
σθαι conf. nott. ad I, 107.

μαλακὸν ἐνδιδόναι — οὐδὲν] i. e.  
nihil (de ira) remittere. Conf. III,  
105, et quae citavimus plura ad Plu-  
tarch. Alcibiad. p. 171, ad Flamin.  
p. 100. Pro ἧ, quod sequitur, ob  
constantem Herodoti usum Struve  
Spec. I. Quaest. de dial. Herod. p.  
30 seq. (Opuscul. II. p. 296) scriben-  
dum censet τῇ, quod Dindorf. et  
Dietsch. dederunt. Equidem retinui

ἧ, ut II, 32, ubi cf. nott., sed pro  
ἐξελασθεὶς, quod plurimi libri affe-  
runt, ut III, 46 dedi cum recentt.  
edd. ἐξελαθεὶς. ἐς τούτους spectat  
ad ἧ, quod inde nihil aliud esse at-  
que παρ' οἷς recte monet Struve l. l.,  
similia quaedam huius generis affe-  
rens. ἀπηγόρευε μὴ κ. τ. λ. eodem  
modo Noster dixit, quo III, 128;  
ἀπηλαύνει' ἂν e Florentino dedi  
pro ἀπελαύνει' ἂν, ut VII, 210.  
Vid. Bredov. p. 299. — In fine cap.  
cum recentt. edd. restitui δ' ἂν ἦτε  
pro ἀνήϊτε, quod Reiz. ediderat. Cf.  
Hermann. ad Viger. p. 820 et nott.  
ad I, 42.

#### CAP. LII.

ὅς ἂν ἡ οἰκίοισι κ. τ. λ.] Compa-  
rat cum hisce Sophoclea in Oedip.  
Tyrann. 347 Wessel. Ad verba ὅσῃν  
δὴ εἶπας cf. I, 157.

ἱρὴν ζημίην τοῦτον τῷ Ἀπόλλωνι  
ὀφείλειν] „ut is mulctam penderet,  
quae ἱερὰ esset Ἀπόλλωνος, s. quae  
ei deo tanquam donarium consecra-  
retur, sicut cygnus v. c. erat ἱερὸς  
Ἀπόλλωνος. Dicebant autem ἀνα-  
θήματα s. donaria vasaque sacra  
ἱερὰ. Vid. Diodor. Excerptt. XXVI, 5

τοῦτο τὸ κήρυγμα οὔτε τίς οἱ διαλέγεσθαι, οὔτε οἰκίοισι δέκεσθαι ἤθελε· πρὸς δὲ οὐδὲ αὐτὸς ἐκείνος ἐδικαίεν πειραῖσθαι 222 ἀπειρημένον, ἀλλὰ διακαρτερέων ἐν τῇσι στοιῇσι ἐκαλινδέετο. τετάρτη δ' ἡμέρη ἰδὼν μιν ὁ Περίανδρος ἀλουνίσῃσι τε καὶ αἰσιτίῃσι συμπεπιτωκότα, οἷκτειρε· ὑπεῖς δὲ τῆς ὀργῆς ἦτε ἄσσον καὶ ἔλεγε· Ὡ καὶ, κότερα τούτων αἰρετώτερά ἐστι, ταῦτα τὰ νῦν ἔχων πρήσσεις, ἢ τὴν τυραννίδα καὶ ἀγαθὰ, τὰ νῦν ἐγὼ ἔχω, ταῦτα ἐόντα τῷ πατρὶ ἐπιτήδεον παραλαμβάνειν; ὃς ἐὼν ἐμός τε παῖς καὶ Κορίνθου τῆς εὐδαίμονος βασιλεὺς, ἀλήτην

ibique Wessel. p. 512. Sic in Archontum iureiurando erat, si quis ipsorum contra leges fecisset, eum mulctae nomine statuat suam auream pensurum esse, χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι Delphis Apollini consecrandam, ut est apud Polluc. VIII, 86. pag. 906 Hemsterh. Cf. Platon. Phaedr. pag. 235 E. ibique Schol. p. 56 Ruhnck. reliquosque interpr. Heraclid. Pontic. Polit. I, 10, in quo loco explicando turpiter lapsus est Koelerus p. 32. "Cr. Huiusmodi mulctas diis solvendas, vel singulis hominibus vel ipsis civitatibus impositas, commemorant Rose Inscriptt. Graec. p. 216, Paciaudi Monum. Peloponn. I. pag. 177 seq., Curtius Anecd. Delphic. pag. 44. Apollinis, cui haec mulcta debetur, templum in inferiore Corinthi parte commemorat Leake Travels in Morea III. pag. 249, qui idem (Peloponnes. pag. 394) in huius templi fundamentis anno 1676 a Sponio et Whelero repertam esse addit inscriptionem Romanam, qua L. Hermidius Celsus aedem et statuat Apollinis dedicasse traditur. — In seqq. ad verba πρὸς ὃν δὴ τοῦτο τὸ κήρυγμα cf. nott. ad I, 38, et ad πειραῖσθαι III, 118. Deinde scripsi ἐν τῇσι στοιῇσι ἐκαλινδέετο (in porticibus volutabatur) pro vulg. στοιῇσι, quam recte repudiarunt recentt. edd.; cf. Bredov. p. 161. Ad verbum ἐκαλινδέετο conf. similes locos, quos attulerunt Iacobs. ad Aelian. N. A. II, 31, Sauppius ad Xenophont. De re equestr. V, 3. pag. 216 et in primis Bredov. p. 371 pluribus de hoc verbo disputans.

ἀλουνίσῃσι τε καὶ αἰσιτίῃσι συμπεπιτωκότα] i. e. qui ob infortunium nec lavacris nec cibis uteretur, s. illuvie et inedia male affectum, ut interpretatur Schweigh. συμπίπτειν incidere quidem valet, sed non sine doloris et affectus cuiusdam significatione addita. Conf. Wytenbach. ad Platon. Phaedon. pag. 206. Ad vocem ἀλουνίσῃσι, qua et Hippocrates et alii utuntur, conf. locos allatos in Thesaur. L. Gr. I. p. 1527 ed. Dindorf. Ad verba ὑπεῖς δὲ τῆς ὀργῆς conf. I, 156 coll. IX, 4. VII, 162 et quae alia affert Wex ad Sophocl. Antigon. 714. p. 221.

ἐόντα τῷ πατρὶ ἐπιτήδεον] Ad filium pertinet, hoc fere sensu: cum tu patri, s. patri animo, te accommodes. Conf. III, 70. — Ad verba Κορίνθου τῆς εὐδαίμονος confer Homerum, qui ἀφνειὸν dixit Corinthum II. II, 570, et Pindarus, qui ὀλβίαν praedicavit (Olymp. XIII, 4). Add. Thucyd. I, 13 et quae alia veterum testimonia collegit Wagner. in Specim. rerr. Corinth. pag. 1. Spectat autem vox εὐδαίμων ad opes s. ad opulentiam et divitias commercio potissimum a Corinthiis comparatas; vid. nott. ad V, 8. — βασιλεὺς hoc loco dicitur tyranni filius, hereditario et legitimo iure quasi constitutus rex: quod iis addi poterit, quae de significatione vocum τύραννος et βασιλεὺς disputarunt viri docti; cf. Plass: Die Tyrannis I. pag. 123 seqq. 134 seqq. Ad verba ὀργῇ χρεώμενος (recentt. edd. χρεώμενος) cf. I, 88. χρεῖν cum recentt. edd. pro vulg. ἐχρεῖν dedi, ut II, 173; cf. Bredov. p. 286.

βίον εἶλεν, ἀντιστατέων τε καὶ ὀργῇ χρεώμενος, ἐς τὸν σε ἤμιστα χρῆν. εἰ γάρ τις συμφορὴ ἐν αὐτοῖσι ἐγεγόνεε, ἐξ ἧς ὑποψίην ἐς ἐμὲ ἔχεις, ἐμοὶ τε αὕτη γέγονε, καὶ ἐγὼ αὐτῆς τὸ πλεῦν μέτοχος εἰμι, ὅσῳ αὐτὸς σφεα ἐξεργασάμην. σὺ δὲ μαθὼν ὅσῳ φθονέεσθαι κρέσσον ἐστὶ ἢ οἰκτείρεσθαι, ἅμα τε ὁκοῖόν τι ἐς τοὺς τοκέας καὶ ἐς τοὺς κρέσσονας τεθυμῶσθαι, ἅπιθι ἐς τὰ οἰκία. Περιάνδρος μὲν τούτοισι αὐτὸν κατελάμβανε· ὁ δὲ ἄλλο μὲν οὐδὲν ἀμείβεται τὸν πατέρα, ἔφη δὲ μιν ἱρὴν ζημίην ὀφείλειν τῷ θεῷ, ἐωυτῷ ἐς λόγους ἀπικόμενον. Μαθὼν δὲ ὁ Περιάνδρος, ὥς ἄπορόν τι τὸ κακὸν εἶη τοῦ παιδὸς καὶ ἀνίκητον, ἐξ ὀφθαλμῶν μιν ἀποπέμπεται, στείλλας πλοῖον ἐς Κέρκυραν· ἐπεκράτεε γὰρ καὶ ταύτης. ἀποστείλλας δὲ τοῦτον ὁ Περιάνδρος ἐστρατεύετο ἐπὶ τὸν πενθερὸν Προκλέα, ὥς τῶν παρεόν-

ἐν αὐτοῖσι ἐγεγόνεε] ἐν αὐτοῖσι Schweigh. accipit pro ἐν αὐτοῖσι, de prima persona, reddiditque: in domo nostra, unde Eltz l. antea l. pag. 127 rescribi vult: ἐν αὐτοῖσι, quod de prima persona aequè accipiat (inter nos). Negrus praeferret ἐν οἰκίῳσι, modo hoc in libris scriptis inveniretur. Equidem cum recentt. edd. retinui ἐν αὐτοῖσι, in ipsis his sc. rebus, malis, malimque intelligere πρήγμασι s. συμπτώμασι cum Coraë, qui, si quid mutandum, legi mavult ἐν αὐτῇ σοι (tibi ob eam sc. matrem), quod merito displicuit Larchero. Nec magis necessarium, eodem Coraë auctore, pro τὸ πλεῦν reponere τὸσῳ πλεῦν. Ad structuram conf. Wex ad Sophocl. Antig. 782. pag. 236. Quae sequuntur verba ὅσῳ αὐτὸς σφεα ἐξεργασάμην, sic scripsi Bredovium secutus pag. 283, qui pro σφε, quod vulgo edunt, rescribendum esse docuit σφεα, quod ipsum ad ἐν αὐτοῖσι (scil. πρήγμασι) est referendum, ut haec sit loci sententia: quo magis ipse ea perfecti. Atque hanc sententiam Schweighaenus etiam in Latina interpretatione expressit („quum a me haec facta sint“), mox vero in Lexic. Herodot. I. p. 226 maluit cum Coraë reddere: quod ego ipse eam occidi vel perdidici, eam verbi ἐξεργάζεσθαι secutus notionem, qua supra ad III, 31 positum illud invenimus; in qua

sententia σφε pro αὐτὴν accipiendum et ad matrem referendum erit, cuius nulla in antecedentibus mentio; accedit etiam, quod ipsa forma σφε ab Herodoto aliena est, ut docuit Bredov. l. l. Itaque Herodoti verba eo sensu accipienda erunt, quem supra indicavi. Eltz. l. l. pag. 128 scriptum fuisse coniecit: ὅσῳ αὐτὸς γε ἐξεργασάμην.

σὺ δὲ μαθὼν ὅσῳ φθονέεσθαι κ. τ. λ.] Pindari est sententia in Pyth. I, 164 (85): κρέσσων οἰκτιρῶν φθόνος, ubi conf. Boeckh. et Iacobs. in Delectt. Epigr. p. 255. Exscripsit Herodoteam sententiam Stobaeus Tit. 3, 69. p. 42 s. p. 103. T. I. Gaisf. Pro τοκῆας cum Gaisf. et Matth. reposui τοκέας, de quo vid. potissimum Struve Specim. II. Quaest. de Herodot. dial. pag. 6. (Opuscul. II. p. 331). In seqq. αὐτὸν κατελάμβανε est: eum inhibere conabatur. De imperfecti usu dixi ad I, 68, de verbi significatione ad III, 36. Ad ἀποπέμπεται cf. nott. ad III, 50. πλοῖον e plerisque libris cum edd. recentt. dedi pro πλοῖω, monente Schweighaenus; valet enim: instructa navi. Alia enim est ratio eorum locorum, quos ad III, 4 attulimus.

ἐστρατεύετο — Προκλέα] De Procle vid. nott. ad III, 50. Exstat, monente Valcken. apud Diogen. Laërt. I, 100 epistola velut a Periandro scripta ad Procle socerum. — In

των οἱ πρηγμάτων ἔοντα αἰτιώτατον· καὶ εἶλε μὲν τὴν Ἐπί-  
 53 θανρον, εἶλε δὲ αὐτὸν Προκλέα καὶ ἐξώργησε. Ἐπεὶ δὲ τοῦ  
 χρόνου προβαίνοντος ὃ τε Περίανδρος παρηγήκεε καὶ συνε-  
 γινώσκειτο ἑωυτῷ οὐκέτι εἶναι δυνατὸς τὰ πρήγματα ἐπορᾶν τε  
 καὶ διέπειν, πέμψας ἐς τὴν Κέρκυραν ἀπεκάλεε τὸν Λυκόφωνα  
 ἐπὶ τὴν τυραννίδα· ἐν γὰρ δὴ τῷ πρεσβυτέρῳ τῶν παιδῶν οὐκ  
 ἐνώρα, ἀλλὰ οἱ κατεφαίνετο εἶναι νωθέστερος. ὁ δὲ Λυκόφρων  
 οὐδὲ ἀποκρίσιος ἤξιωσε τὸν φέροντα τὴν ἀγγελίην. Περίαν-  
 δρος δὲ, περιεχόμενος τοῦ νεηνίῳ, δευτέρα ἀπέστειλε ἐπ' αὐ-

seqq. *ζωγεῖν* est *capto vitam concedere*, ut supra *ζωάγρια* III, 36 *prae-*  
*mia* pro Croeso conservato. Alibi *ζωγεῖν* valet *vivum capere*, ut I, 86.  
 211 etc. Hinc *ζωγρίαν λαβεῖν*  
*τινα* eodem fere sensu, de quo di-  
 ximus ad Ctesiae Excerptt. Per-  
 sicc. §. 9. Add. etiam Herodot. VI,  
 28. 37.

## CAP. LIII.

καὶ συνεγινώσκειτο ἑωυτῷ] De stru-  
 ctura conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 638  
 et nott. ad IV, 43. Verba seqq. τὰ  
 πρήγματα ἐπορᾶν τε καὶ διέπειν va-  
 lent: *res publicas s. imperium inspi-*  
*cere et administrare*. De ἐπορᾶν quae-  
 dam dixi ad Plutarch. Philopoe-  
 m. pag. 64. 256. Ex Herodoto con-  
 ferat I, 48. 110. 124, et de verbo διέπειν  
 VI, 83. — παρηγήκεε redde: *conse-*  
*nuit, aetatis florem excessit*, eodemque  
 fere modo sic legitur in Thucyd. II,  
 41 et in Aeschyl. Agamemn. 957.

ἐν γὰρ δὴ τῷ πρεσβυτέρῳ τῶν  
 παιδῶν κ. τ. λ.] Eum indicari, quem  
*Cypselum* vocat Diogenes (conf. nott.  
 ad III, 50), suspicor. Sed Aristote-  
 les Politt. V, 11 [V, 9. §. 22 ed.  
 Schneid.] huic filio nomen fuisse  
 scribit *Gordias*, cuius ipsius filius  
*Psammetichus* Periandro successe-  
 rit. A quo diversus opinor ille *Gor-*  
*gias*, Periandri frater, cuius apud  
 Plutarchum fit mentio II. p. 160 C.,  
 quique idem ab aliis scriptoribus,  
 quorum locos attulit Wytenbach.  
 in *Animadvers.* ad Plutarchi l. l.  
 pag. 979, modo *Gorgias* modo *Tor-*  
*gus* adeoque *Gargesus* nominatur,  
 mirā librariorum negligentia. „Sed

quid si *Gorgias* vel *Gorgus* Plutarchi,  
 qui cum posteris suis tyrannus *Am-*  
*braciotarum* erat, omnino diversus  
 est a *Gordia* nostro, *Psammetichi*  
 patre et fratre fortasse ipsius *Cy-*  
*pseli*?“ C. O. Mueller in *Aeginet.*  
 p. 66 not. coll. C. Wagner de *Pe-*  
*riandro* pag. 24. Quattuor Periandri  
 filios afferunt *Nicolai Damasceni*  
*Excerpta*; vid. nott. ad III, 50. —  
 Verba ἐπὶ τὴν τυραννίδα recte sic  
 vulgo vertunt: *ad regnum suscipien-*  
*dum*.

οὐκ ἐνώρα] Pro vulg. ἐνεώρα cum  
 Bredovio scripsi ἐνώρα, ut I, 123.  
 Mox ἀποκρίσιος reliqui, ut I, 49.  
 Recentt. edd. ὑποκρίσιος ediderunt,  
 quod placuit Bredov. p. 37. Ad sen-  
 tentiam conf. Plutarch. II. p. 175 E.,  
 ubi Wytenbach. in *Animadvers.*  
 pag. 1051, Herodotei loci non imme-  
 mor, extrema verba sic reddit: „in  
 maiore natu filiorum non videbat τὴν  
 τυραννίδα, non agnoscebat idoneum ty-  
 rannidis successorem.“ Schweigh. ad  
 ἐνώρα subaudit τὸ εἶναι δυνατόν τὰ  
 πρήγματα διέπειν. Tu conf. I, 89.  
 123. V, 36. VIII, 140, 2. — In seqq.  
 νωθέστερος is dicitur, qui ingenio  
 tardiori, hebetiori est, stupidior homo.  
 — „Plotin. III, 8, 3: οἱ νωθέστεροι  
 τῶν παιδῶν. cf. III, 6, 6. VI, 7, 22.“  
 Cr. Comparativi eadem fere vis at-  
 que supra III, 29 comparativi ὑπο-  
 μαργότερος.

περιεχόμενος τοῦ νεηνίῳ] i. e.  
 magnam iuvenis curam gerens, magnā  
 curā s. studio iuvenem amplectens.  
 Conf. III, 72. V, 40. VII, 39. VIII,  
 60. In seqq. scripsi πεσεῖν pro vulg.  
 πεσέειν, cf. ad III, 81.

τὸν τὴν ἀδελφεὴν, ἐωντοῦ δὲ θυγατέρα, δοκέων μιν μάλιστα ταύτῃ ἂν πελθεσθαι. ἀπικομένης δὲ ταύτης καὶ λεγουσῆς· Ὡ καὶ, βούλειαι τὴν τε τυραννίδα ἐς ἄλλους πεσεῖν, καὶ τὸν οἶκον τοῦ πατρὸς διαφορηθέντα μᾶλλον, ἢ αὐτός σφεα ἀπελθὼν <sup>223</sup>ἔχειν; ἅπιθι ἐς τὰ οἰκία, παῦσαι σεωντὸν ζημιῶν. φιλοτιμίῃ κτῆμα σκαῖόν· μὴ τῷ κακῷ τὸ κακὸν ἰῶ. πολλοὶ τῶν δικαίων τὰ ἐπιεικέστερα προτιθεῖσι, πολλοὶ δὲ ἤδη τὰ μητρῴα διζήμενοι τὰ πατρῴα ἀπέβαλον. τυραννὶς χρήμα σφαλερόν· πολλοὶ

καὶ τὸν οἶκον — διαφορηθέντα] τὸν οἶκον de paternis bonis s. de patrimonio intelligi notat Larcherus. διαφορηθέντα est: *direptum, dilapidatum*, ut I, 88. Hoc vero participium noli sic accipere, ut accipere voluisse videtur Matthiae in Gr. Gr. §. 631, 4, ut oratio ex infinitivo qui antecedit (πεσεῖν) subito in participium transiisse putetur, cum hoc participium arcte cohaereat cum τὸν οἶκον, et ad τὸν οἶκον — διαφορηθέντα e seqq. trahere liceat verbum ἔχειν, unde hic accusativus aequè pendeat atque in sequentibus accusativus σφέα ab eodem verbo ἔχειν. Scripsi autem σφέα, ut dudum coniecerat Valckenar. probante Bredov. p. 283. Vulgo σφε, quod ab hoc Herodoti loco aequè alienum est atque supra III, 52, ubi cf. nott. Spectat autem σφέα ad τὴν τε τυραννίδα καὶ τὸν οἶκον. Itaque totius loci sententia haec est: *Visne regnum in aliorum manus incidere et domum patris diripi potius quam ut ipse (a Corcyra) discedas (huc) et haec (regnum et domum) teneas.*

φιλοτιμίῃ κτῆμα σκαῖόν] φιλοτιμία monente Valck. vix alio sensu atque φιλονεικία (*pervicacitas* s. *obstinatio*). Nec aliter Italus interpres, qui ei significationem tribuit: *ambitiosa contentione, caparbielâ, puntigliô*. Ipsa sententia apud Stobaeum quoque XXIII, 12, p. 190 s. p. 426. Vol. I. Gaisf. reperitur et ad Sophoclem refertur auctorem. Ad usum vocis κτῆμα et vocis χρήμα (in verbis: τυραννὶς χρήμα σφαλερόν) conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 421. not. 4. Infra Noster III, 80: *κῶς δ' ἂν εἴη χρήμα κατηρτημένον μονναρχίῃ.*

μὴ τῷ κακῷ τὸ κακὸν ἰῶ] Articulum τῷ tolli vult Cobet. Ad ipsam locutionem hancce, proverbialem fere, illustrandam Wesseling. laudavit Sophocl. in Aleadis apud Stobaeum Florileg. IV, 37 (Nauck Fragmm. Tragice. p. 117): *Ἐνταῦθα μέντοι πάντα τὰνθρώπων νοσεῖ, Κακῶς ὅταν θλώσιν ἰᾶσθαι κακά*. Aprian. De rebb. Italicc. 3 (pag. 33 Schweighaeus.): *σὶ δὲ μὴ ἀνιάτω κακῷ τὸ κακὸν ἰῶ*. Apollon. Rhod. IV, 1081. Thucyd. V, 65 ibiq. Duker. Aelian. N. A. III, 47 ibique Iacobs. Plura dabit Krabinger. ad Synes. Orat. *περὶ βασιλ.* p. 144 seq., quo uti debebam ad Plutarchi Alcibiad. p. 207, ubi de verbo ἰᾶσθαι admonui, quod de quovis dicatur remedio, quo damni s. incommodi quid levetur aut in melius convertatur. Formam ἰῶ, quam libri scripti praebent, retinui nec mutavi in ἴῶ, quod mihi quidem ab Herodoto alienum videtur; cf. III, 85. IX, 111 et Bredov. p. 386. Mox revocavi vulgatam προτιθεῖσι pro προτιθέασι, quod in recentt. edd. adhuc retineri video, merito damnatum a Bredov. p. 394; cum Bekkero et recentt. edd. scripsi μητρῴα et πατρῴα, eodem Bredov. p. 175 probante, pro μητρῴα et πατρῴα.

τυραννὶς χρήμα σφαλερόν] Ad sententiam Euripidea hic laudant ex Iphigen. in Aul. 21 et quae plura perquam similia leguntur ex Euripide, aliis excerpta apud Stobaeum Tit. 48 init. p. 343 seq. p. 311. T. II. Gaisf. — In seqq. τὰ ἐπαγωγότατα sunt verba ad persuadendum aptissima, *persuasoria, blanda*. Vid. ad Plutarchi Pyrrh. p. 197 et add. Siebel. ad Pausan. I, 34. §. 3.

δὲ αὐτῆς ἐρασταί εἰσι, ὁ δὲ γέρον τε ἦδη καὶ παρηγηκώς. μὴ δῶς τὰ σεωυτοῦ ἀγαθὰ ἄλλοισι. Ἡ μὲν δὲ τὰ ἐπαγωγότατα διδαχθεῖσα ὑπὸ τοῦ πατρὸς ἔλεγε πρὸς αὐτὸν, ὁ δὲ ὑποκρινάμενος ἔφη οὐδαμὰ ἤξειν ἐς Κόρινθον, ἐστ' ἂν πυνθάνηται περιέοντα τὸν πατέρα. Ἀπαγγειλάσης δὲ ταύτης ταῦτα τὸ τρίτον Περίανδρος κήρυκα πέμπει, βουλόμενος αὐτὸς μὲν ἐς Κέρκυραν ἦκειν· ἐκείνουν δὲ ἐκέλευε, ἐς Κόρινθον ἀπικόμενον, διάδοχον γίνεσθαι τῆς τυραννίδος. Καταίνεσαντος δ' ἐπὶ τοῦτοις τοῦ παιδὸς ὁ μὲν Περίανδρος ἐστέλλετο ἐς τὴν Κέρκυραν, ὁ δὲ παῖς οἱ ἐς τὴν Κόρινθον. μαθόντες δὲ οἱ Κερκυραῖοι τούτων ἕκαστα, ἵνα μὴ σφι Περίανδρος ἐς τὴν χώραν ἀπίκηται, κτείνουσι τὸν νεηνίσκον. Ἀντὶ τούτων μὲν Περίανδρος Κερκυραίους ἐτιμωρέετο.

- 54 Λακεδαιμόνιοι δὲ στόλῳ μεγάλῳ ὥς ἀπίκοντο, ἐπολιόρκεον Σάμον. προσβαλόντες δὲ πρὸς τὸ τεῖχος τοῦ μὲν πρὸς θαλάσση ἐστεῶτος πύργον κατὰ τὸ προάστειον τῆς πόλιος ἐπέβησαν, μετὰ δὲ, αὐτοῦ βοηθήσαντος Πολυκράτεος χειρὶ πολλῇ,

τὸ τρίτον Περίανδρος] articulum ὁ ante Περίανδρος olim insertum ignorant libri scripti, quos equidem cum Schweighausero aliisque edd. secutus sum: unus retinuit Dietsch. Eodem modo Περίανδρος in fine capituli, omisso articulo. — In seqq. ἐστέλλετο ἐς τὴν Κέρκυραν valet: ad Corcyram ire constituebat s. parabat. De usu imperfecti conf. nott. ad I, 68. Verbum ἐτέλλεσθαι de profectione, maritima praesertim, haud infrequens. Vid. III, 124. V, 43. VII, 2. 239. Siebelis ad Pausan. I, 2. §. 3. Ad verba: ὁ δὲ παῖς οἱ ἐς τὴν Κόρινθον, ubi male abest vocula οἱ duobus a libris, conf. III, 14. 15. 55.

κτείνουσι τὸν νεηνίσκον] Hanc ob necem bellum conflatum scribit Schol. Thucyd. I, 13 pugnamque commissam navalem, quam omnium antiquissimam per Graeciam perhibet ipse Thucydides ducentis sexaginta annis ante bellum Peloponnesiacum finitum; unde consequens est, hoc accidisse anno 664 a. Chr. n., quo tempore Cypselus, Periandri pater, rerum nondum erat potitus, id quod ei obtigit anno 655 ante Chr.

n., eundemque, triginta per annos cum regnasset, secutus est Perian-der filius anno 625 ante Chr. n., qui ipse quadraginta per annos regnum tenuit, i. e. usque ad annum 585 ante Chr. nat. Vid. Fischer: Griech. Zeittafeln p. 89. 92. 119 et conf. etiam Larcher. in not. ad h. l. et Tab. chronolog. T. VII. p. 603. 604. Haec igitur tam discrepantia ut secum concilientur, haud sufficit, quod Boudier in Diss. Herod. cap. XV in Thucydide pro 260 annis reponi voluit 160, ita ut annus exsistat 564 a. Chr. n., quo utique Periander dudum erat mortuus! Nos cum Wesselingio Scholiastam lapsum esse statuere malimus. Caeterum auctor est Diogenes Laërt. I, 95, Perian-drum, nuntio de Corcyraeorum iu-venibus Sami servatis accepto, moe-rore confectum vitâ cessisse, annos natum ferme octoginta. Quae in Nicolai Damasceni Excerptis, in quibus hic Periandri filius, nonnisi gerit Nicolai, traduntur de his, iam supra ad III, 48. 50 attulimus.

CAP. LIV.

ἐπέβησαν] ἐπέβησαν, quod du-

ἀπηλάθησαν. κατὰ δὲ τὸν ἐπάνω πύργον, τὸν ἐπὶ τῆς ῥάχιος τοῦ οὐρεος ἐπεόντα, ἐπεξήλθον οἱ τε ἐπίκουροι καὶ αὐτῶν Σαμίων συγχοί· δεξάμενοι δὲ τοὺς Λακεδαιμονίους ἐπ' ὄλλγον χρόνον ἔφευγον ὀπίσω, οἱ δὲ ἐπισπόμενοι ἔκτεινον. Εἰ μὲν 55 νυν οἱ παρεόντες Λακεδαιμονίων ὁμοιοὶ ἐγένοντο ταύτην τὴν ἡμέρην Ἀρχίῃ τε καὶ Λυκώπῃ, αἰρέθη ἂν Σάμος. Ἀρχίης γὰρ καὶ Λυκώπης μούνοι συνεσπεσόντες φεύγουσι ἐς τὸ τεῖχος τοῖσι Σαμίοισι, καὶ ἀποκλητθέντες τῆς ὀπίσω ὁδοῦ ἀπέθανον ἐν τῇ 224 πόλει τῇ Σαμίῳ. τρίτῳ δὲ ἀπ' Ἀρχίῳ τούτου γεγρονότι ἄλλῳ Ἀρχίῃ, τῷ Σαμίου τοῦ Ἀρχίῳ, αὐτὸς ἐν Πιτάνῃ συνεγενό-

dum commendaverat Wesselingius in Sancrofti libro alioque reperit pro vulg. ὑπεβῆσαν, exhibui cum recentt. edd. Tu cf. I, 84 ibique nott. Mox pro ἀπηλάθησαν, quod plerique codd. afferunt, scripsi cum Bredov. p. 342 et recentt. edd. ἀπηλάθησαν, quod praebet Aldina. Moenium ac turrim veteris Sami reliquias quasdam se vidisse testatur Tournefort: Relation d'un voyage du Levant I. p. 160. Quas easdem persequens Ross (Reisen auf den griech. Inseln II. p. 147) rudera quaedam occidentem versus ab urbe veteri conspicua ad hanc turrim pertinere posse suspicatus est, sed Romanae structurae illa esse invenit Guérin: Description de l'île de Samos pag. 200 coll. p. 181, ubi de suburbio quaedam affert.

τὸν ἐπὶ τῆς ῥάχιος τοῦ οὐρεος ἐπεόντα] ῥάχης de animantium dorso (Ili. IX, 208) atque de ipsis plantarum foliis (Theophrast. Hist. plant. III, 7, 5. 17, 4. 18, 7 ῥάχης τοῦ φύλλου) dicitur; sed hoc loco et altero, qui exstat VII, 216, de montis dorso accipiendum, ut in Polyb. III, 101, 2. V, 69, 1. Dionys. Halicarn. Antiqu. V, 44 aliisque locis, quos vid. in Thesaurο Ling. Graec. VI. p. 2351 ed. Dindorf. Cum igitur turris in montis dorso sive iugo exstructa esset, in Sami arce, qua septentrionem versus spectat, eam quaerendam esse suspicor, eam a septentrione tantum arx, quae montem, cui nunc nomen Castro, occupabat, munita esset, ut scribit Guérin l. l. p. 195 seq., qui post Tournefort. l. l.

reliquias moenium urbis atque arcis accurate descripsit unamque invenit turrim adhuc servatam, summa arte e lapidibus marmoreis exstructam: quam ab Herodoto hoc loco designari quod putat, equidem assentiri nequeo, cum turris haec in ipso montis iugo esset exstructa, ea vero, quae adhuc superest, centum metris Gallicis infra montis iugum a viro docto dicatur sita. Panofka Samiorr. res p. 4 hunc Herodoti locum respiciens haec adscripsit e Tournefortii narratione desumpta: „Moenia albo marmore splendentia in Ampeli dorso quindecim pedes eminebant, decem pedes latitudine complexa: post decimum sextum quemque pedem turris conspiciebatur, nisi qua natura saxum praeceps in eius locum substituerat.“ — In seqq. ad ἐπίκουροι cf. nott. ad III, 4.

## CAP. LV.

Εἰ μὲν νυν — ἐγένοντο] ἐγένοντο Schweigh. et Gaisf. pro ἐγένοντο, quod retinui cum Matth. et recentt. edd. Pro συνεσπεσόντες libri duo συμπεσόντες, nec aliter Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 1. pag. 374.

αὐτὸς ἐν Πιτάνῃ συνεγενόμεν] Gravi errore lapsus, opinor, vir doctus, Heyse in Quaest. Herodott. I. p. 89 hic de Pitana, Aeolica urbe, cogitat, cum omnis narratio eo nos ducat, ut Laconiae locum hic intelligi statuamus, hanc vero ipsam regionem Nostrum visisse plures loci, ubi Herodotus Lacedaemoniis utitur testibus, ab eodem Heyse collecti



μην (δήμον γὰρ τούτου ἦν), ὃς ξείνων πάντων μάλιστα ἐτίμα τε Σαμίους, καὶ οἱ τῷ πατρὶ ἔφη Σάμιον τὸννομα τεθῆναι, ὅτι οἱ ὁ πατὴρ Ἀρχίης ἐν Σάμῳ ἀριστεύσας ἐτελεύτησε· τιμᾶν δὲ Σαμίους ἔφη, διότι ταφῆναι οἱ τὸν πάππον δημοσίῃ ὑπὸ Σα-  
56 μίων. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ὥς σφι τεσσεράκοντα ἐγεγόνεσαν ἡμέραι πολιορκέουσι Σάμον, ἐς τὸ πρόσω τε οὐδὲν προεκώπτετο τῶν πρηγμάτων, ἀπαλλάσσοντο ἐς Πελοπόννησον. ὥς δὲ ὁ μα-

l. l. p. 119, satis ostendunt. Quo etiam facit locus, qui legitur III, 47. Intelligitur autem h. l. *Pitana* ad Eurotam, Spartae vicus unus ex antiquissimis, occidentem versus, multumque celebratus atque incolis frequens. De quo cf. Kortüm in: Schlosser. et Bercht Archiv. etc. IV. pag. 142. 152, C. O. Mueller: Die Dorer II. p. 50. 451. Leake Travels in Morea I. p. 176 et Mézières in: Archives des missions scientifiques etc. III. pag. 399, Curtius: Der Peloponnes. II. p. 234. Infra apud Herodot. IX, 53 ὁ Πιτανητέων λόγος, ubi vid. nott. Hoc loco nostro vicus *Pitanae* intelligitur, qui ab Herodoto h. l. *δῆμος* appellatur, a Thucydidis schol. I, 20 *κώμη*, ab aliis *φνλή*, quarum quattuor omnino Spartae fuisse volunt, ut adeo inter *δῆμον* et *κώμην* vix quidquam intersit, recte monente K. W. Krueger: Leben des Thucyd. pag. 93. Neque enim ad unam Atticam terram pertinet vox *δῆμος*, sed ad alias quoque regiones, indeque varie redditur, cum omnino pagum s. vicum, cui sui sunt agri, magistratus adeoque sacra, ab aliis separata, designet. Vid. Siebelis ad Pausan. I, 1. §. 2 et conf. Herodot. V, 92. §. 2. Satis vero notum est, Pitanam unum ex istiusmodi vicis fuisse, quibus Sparta urbs, auctore Thucydide, constabat. Nam ille Archias profecto non *περίοικος* fuit, sed Spartanus homo, ipsâ Spartâ oriundus, ut iure contendit C. O. Mueller. l. l. II. p. 50 seq.

*δῆμον γὰρ τούτου ἦν*] Aliquot libri prave τούτου τοῦ ἦν, quos sequitur Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 7. p. 385 seq., corrupto usus Herodoti libro. Ad seqq. conf. Plu-

tarch. II. p. 860 C. Pro *ἐτίμα*to plures libri *ἐτίμα* τε. Ad verba καὶ οἱ τῷ πατρὶ conf. III, 53 fin. *τὸννομα* intactum reliqui; Dindorf. τὸ *ὄννομα*, cf. Bredon. pag. 201.

*διότι ταφῆναι οἱ — Σαμίων*] Quod Wesseling. Eustathium citans pag. 579, 41 Herodotum scripsisse putat *ταφῆναι*, equidem non assentior. Vid. nott. ad II, 81. Ad infinitivi structuram in oratione obliqua post particulas temporales, conditionales, causales haud infrequentem conf. modo I, 129. II, 121. §. 2. III, 26. 35. 105 ibique nott. Voculam *εἰ* post *Σαμίων* delevi cum recentt. edd., quippe quae a melioribus libris abest. Quam tuetur Schaefer. ad Dionys. Halicarn. de compos. verbb. pag. 113 (notante Cr.); quos tamen ille affert locos, ii a nostro loco non nihil discrepare videntur. Nec magis voculam *εἰ* tueri poterunt, quae leguntur III, 82 fin.: *μη λύνειν ἔχοντας εἰ*. III, 63: *ἔλεγε ἄρα*. III, 80: *ἐλέχθησαν δ' ὦν*, aliisque locis ad V, 27 allatis, quorum ratio dispar est. Videtur autem Valckenario Herodotus (ut saepe humana fuerit passus) propterea, quod Archias familiariter fuerit usus, hanc avi colaudandi captasse occasionem: ut qui in aliis idem subinde fecerit.

#### CAP. LVI.

*ὥς σφι — πολιορκέουσι*] Ad usum participii in dativo positi hac in structura vid. allata ad Herodot. II, 2, ubi pro IX, 38 scribere debebam IX, 41: *ὥς δὲ ἐνδεκάτη ἐγεγόνεε ἡμέρῃ ἀντικατημένοις ἐν Πλαταιῇσι*. — Ad προεκώπτετο conf. I, 190.

*ὥς δὲ ὁ ματαιότερος λόγος ὤρη-*

ταῖότερος λόγος ὥρμηται, λέγεται Πολυκράτεια ἐπιχώριον νόμισμα κόψαντα πολλὸν μολίβδου, καταχρυσώσαντα δοῦναι σφι, τοὺς δὲ δεξαμένους οὕτω δὴ ἀπαλλάσσεσθαι. Ταύτην πρώτην στρατηγὴν ἐς τὴν Ἀσίην Λακεδαιμόνιοι Λωριέες ἐποίησαντο.

ται, λέγεται] i. e. ad verbum: ut vero falsus fertur rumor s. fama, dicunt, sive, ut Schweigh. interpretatur: „fertur autem fama, temere quidem sparsa, quae ait.“ Displacent verba Graeca Wesselingio, cui vel λέγεται γὰρ vel ὥρμηται λέγεσθαι scribendum videtur, ut IV, 16. VI, 86 coll. V, 50. Quo neutro opus esse censet Schweigh., cum plena hic inveniat locutio, in qua λόγος ὥρμηται sane idem valeat atque λέγεται, quod vocabulum si ab uno abesset codice, in reliquis codices temere irrepsisse arbitraretur Schweigh. e scholio, per quod quis olim locutionem λόγος ὥρμηται explicare voluerit. Idem comparat VII, 189, ubi est φάτις ὥρμηται, fama exiit, emanavit, fertur. Equidem hac orationis abundantia, quippe quae ab Herodoti indole non aliena est, non offendor. — De voce μάταιος conf. nott. ad II, 118.

νόμισμα κόψαντα] Hoc si verum est, omnium certe antiquissimum monetae corruptae exemplum habemus ex Olymp. LXI, 4 s. 533 a. Chr. n. vel LXIII, 4 s. 525 a. Chr. n. (vid. nott. ad III, 48). Ac Solonis quidem aetate monetae corruptionem satis cognitam legibusque severius interdictam fuisse e Demostheno fit manifestum advers. Timocrat. in fin. §. 212. pag. 765. 766 ed. Reisk., quo loco bene titur, notante Cr., Eckhel D. N. Prolegg. cap. XIX. pag. CXIII. Vol. I, ubi vide plura. Add. Becker in Charicl. II. p. 159 ed. Herm. et quae de plumbeis veterum numis disputat Angel. Mai. ad Fronton. II. p. 268 seq. 327. Iam Solonis legislatio, qua mortis poena in numorum corruptorum crimen constituta erat, incidit in annum 504 a. Chr. n. (conf. nott. ad I, 30.) Nec tamen eiusmodi poenas quamvis severas quidquam valuisse, idem admonet Eckhel. Quae Herodotus hoc loco tradit, si quid veri subesse exi-

stimes, satis esse possunt documento, quam auri egena aurique propemodum inscia tum temporis fuerit Graecia, si Polycrates hoc modo Spartanis imponere, aut si omnino istiusmodi fabula oriri ac spargi potuerit, praesertim cum dudum in Lydia aurei cuderentur numi (de quibus cf. nott. ad I, 94). Confer. Boeckh. in Oeconom. Atheniens. I. pag. 32 ed. sec., qui idem pag. 772 seq., ubi de rudi Spartanorum moneta ferrea disserit, antiquissimi interdicti meminit, quo nemini Spartano praeter ferream monetam auri s. argenti quid possidere licuit. Quod ipsum omni fere aetate neglectum fuisse iure monet Boeckh. Nam qui omnino (modo vera sint, quae Noster ex fama refert) Spartani auro se corrumpi passi essent, si auri nihil quidquam possidere potuissent? Pertinent quoque ad hunc Herodoti locum, quae idem Boeckh. l. l. Vol. II. p. 258 (coll. Corp. Inscr. Graec. nr. 150. T. I. p. 237.) ex inscriptione affert verba: στατήρες κίβδηλοι . . . . . [καταχρυσώ]μένοι οἱ παρὰ Λακωνος, ubi sane Herodotea narratio sponte in mentem venit.

πολλὸν μολίβδου] μολίβδου scripsi, ut I, 186, ubi etiam Gaisfordius sic exhibuit, qui h. l. dedit μολύβδου, quod etiam Dindorf. et Dietsch. dederunt. Quod nos exhibuimus, probant Poppo ad Thucyd. I, 93 et dudum antea Sallier. ad Moer. p. 256. Tu vid. etiam Pierson. ad Moerid. l. l. Wesseling. ad Diodor. II, 10, Duker. et Goeller. ad Thucyd. l. l. Add. Interpret. ad Iliad. XI, 237 coll. Eustathio ad Iliad. XXIV. p. 1340 s. p. 1469: quae affert Bredov. p. 42.

Ταύτην πρώτην στρατηγὴν] Pro πρώτην male plures libri τήν. Est enim sensus: nam hanc primam expeditionem in Asiam suscepisse dicuntur, cum iam antea rebus Asiaticis se immiscuissent, ut patet ex I, 152, nul-

- 57 *Οἱ δ' ἐπὶ τὸν Πολυκράτεια στρατευσάμενοι Σαμίων, ἐπεὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι αὐτοὺς ἀπολείπειν ἐμελλον, καὶ αὐτοὶ ἀπέπλεον ἐς Σίφνον· χρημάτων γὰρ ἐδέοντο· τὰ δὲ τῶν Σιφνίων πρήγματα ἤκμαξε τοῦτον τὸν χρόνον, καὶ νησιωτῶν μάλιστα ἐπλούτεον, ἅτε ἐόντων αὐτοῖσι ἐν τῇ νήσῳ χρυσέων καὶ ἀργυ-*

lam vero expeditionem hanc in terram fecissent. Imitatus est locutionem Pausan. IV, 5, monente Valcken. — Mox a *Λακεδαιμόνιοι* *Δωριεῖς* si abesset *Λακεδαιμόνιοι*, nemo requireret, notante Valcken., qui tamen bene addit, *Δωριεῖς* Heracidas Spartanos lubenter se nuncupasse, quum honoris cuiusdam significationem vocula adiecta contineat, ut in Pausan. VII, 6. §. 3. Mihi consulto videtur Noster vocem *Δωριεῖς* adiecisse, quam et ipsam merito retinendam esse censet Valckenarius.

## CAP. LVII.

τὰ δὲ τῶν Σιφνίων πρήγματα ἤκμαξε κ. τ. λ.] De *Siphniorum* opibus atque metallis aureis testatur Pausanias X, 11. §. 2, cui addit Wesselingius et Bochartum De Phoenic. colon. I, 4 haec illustrantem. Sed postea *Siphniorum* res valde fuisse diminutas e Demosthenis loco De contribut. p. 176 ed. Reisk. colligimus. Commemorantur *Siphnii* apud Herod. VIII, 46, et inter Atheniensium socios recensentur in inscriptionibus nuper detectis, tributum solventes ter mille sexcentarum drachmarum (cf. Boeckh. l. I. II. p. 729. Franz. Element. Epigraph. Gr. nr. 52. Meier. Commentat. Epigraph. pag. 5). Romanorum aetate *Siphnii* opus figlinum, quo adhuc excellere dicuntur, praecipue exercuerunt, testibus Plinio H. N. XXXVI, 22, 44 et Stephano Byzantino, qui *ποτήριον Σίφνιον* inde commemorat. Nunc insulae, quae Cycladibus accensetur, nomen *Sifanto*. Metallorum, quae olim fuerunt, adhuc superesse vestigia, mihi olim confirmavit Provolegius, vir *Siphnius*, qui in Academia Heidelbergensi literis operam dabat, hoc addens, metalla exercere antea non

licuisse per Turcas, quibus pulsas sperandum, illa aliquando instauratum iri. Ac plumbum frequens hodieque reperiri scribit Tournefort Voyage d. Levant. T. I. p. 174 seq. Qui nostra aetate accuratius perquisivit ac descripsit insulam, L. Ross (Reise nach d. Inseln etc. I. p. 138 seq. 141), is sane antiquorum metallorum vestigia prope aediculam Sti Sostis invenit, de quibus iisdem plura quoque retulit Fiedler: Reise nach Griechenland etc. II. p. 125 seqq. 136 seqq.

καὶ νησιωτῶν — ἐπλούτεον] Citat haec Gregor. Corinth. de dialect. Ion. §. 14. p. 396. Ad αὐτόθεν haec adscripsit Cr.: „αὐτόθι exhibit Cod. Arch. [Sanicrofti liber]. Atque sic h. l. laudat Grammat. mscr. Bibl. Sangerm. Ruhnkenius tamen ad Xenoph. Memorabb. Socr. III, 6, 12 αὐτόθεν et huic loco et Xenophonteo accommodatius iudicat. “ Pertinet huc glossa in Bachmanni Anecd. I. p. 169: αὐτόθεν· Ἡρόδοτος ἐν τριῶν ἱστοριῶν ἀντὶ τοῦ αὐτός. Tu vid. nott. de hac voce ad Plutarchi Alcibiad. p. 135. — Ad θησανρός conf. I, 14. 51 ibique nott., ad ὁμοία III, 8. — ἐποιεῦντο est: exstruendam fecerunt s. curarunt aediculam. Conf. II, 127. 129. 148. IV, 152. Plura Roulez. Specim. in Themistii Oratt. (Lovan. 1828) pag. 7. — Quae Herodotus h. l. de *Siphniis* tradit, qui decimam proventus partem Apollini consecrarunt indeque *θησανρόν* Delphis construxerunt, eadem tradit Pausanias l. supra l., nec desunt alia exempla decimae e variarum rerum proventus vel ex praeda diis oblatae apud Herodot. V, 77. IV, 152. VII, 132. IX, 81, quibus alia adduntur a Boeckh. l. I. Tom. I. pag. 444. Atque iam antea de his monuerunt Paciaudi Monum. Peloponn. I. pag. 171 seq. et Rose Inscriptt. Graec.

225 ρέων μετάλλων, οὕτω ὥστε ἀπὸ τῆς δεκάτης τῶν γινομένων αὐτόθεν χρημάτων θησαυρὸς ἐν Δελφοῖσι ἀνακέεται ὁμοῖα τοῖσι πλουσιωτάτοις· αὐτοὶ δὲ τὰ γινόμενα τῷ ἐνιαυτῷ ἐκάστῳ χρήματα διενέμοντο. Ὅτε ὦν ἐποιεῦντο τὸν θησαυρὸν, ἐχρέοντο τῷ χρηστηρίῳ, εἰ αὐτοῖσι τὰ παρεόντα ἀγαθὰ οἷά τέ ἐστι πολὺν χρόνον παραμένειν. ἡ δὲ Πυθίη ἐχρησέ σφι τάδε·

Ἄλλ' ὅταν ἐν Σίφνῳ πρυτανήϊα λευκὰ γένηται,  
λεύκοφρὺς τ' ἀγορή, τότε δὴ δεῖ φράδμονος ἀνδρὸς  
φράσσασθαι ξύλινόν τε λόχον κήρυκά τ' ἐρυθρόν.

Τοῖσι δὲ Σιφνίοισι τότε ἦν ἡ ἀγορὴ καὶ τὸ πρυτανήϊον Παρίῳ λίθῳ ἡσκημένα. Τοῦτον τὸν χρησμὸν οὐκ οἶοί τε ἦσαν γυνώ- 58

p. 215 coll. C. Fr. Hermann Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 20. not. 4.

ἐχρέοντο] Ex uno Parisino cum recentt. edd. recepi ἐχρέοντο pro vulg. ἐχρέωτο, cf. I, 39 ibique nott. Sed in antecedentibus reliqui ἀπέπλεον, cuius loco recentt. edd. ἀπέπλεον.

οἷά τέ ἐστι] Steger. Praefat. p. XIII mavult ἔσται, ut I, 55. — Pro πολὺν, quod omnes libri praebent cum Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 17. pag. 398. Koenius ibid. §. 12. pag. 395 reponi vult πολλόν, quod recentt. edd. exhibuerunt; tu vid. ad III, 38 nott.

φράσσασθαι ξύλινόν τε λόχον] Tres libri φράσσασθαι. Caeterum huius ξύλινον λόχον notante Valcken. recordatus esse videtur Themistocles, cum Delphici oraculi ξύλινον τείχος civibus suis interpretaretur. Tu vid. Herodot. VII, 143. Plutarch. Themistocl. 10. Idem Valcken. observat, verbum φράσσειν, in veterum oraculis satis tritum, valere: animo considerare, saepius etiam considerata cavere s. φυλάσσειν (quo ipso Noster mox utitur, oraculi sensum explicaturus), ut in Plutarch. Agesil. 3, 30, ubi utrumque verbum invenitur iunctum. Vid. Herod. I, 84 ibique nott. — λόχον hand alio sensu apud Euripid. Troadd. 534 et Tryphiodor. 2 inveniri monet Larcher. — Quo sensu autem Pythia ξύλινον λόχον et κήρυκα ἐρυθρόν dixerit, naves Samiorum hostiles

significans, mox ipse Noster declarat. Quae eadem quod praeter curiam albam Siphniorum etiam forum commemorat album s. candida supercilia habens (id enim proprie valet λευκοφρὺς, de qua voce conf. Dindorf. in Thes. Ling. Graec. V. pag. 226), cogitandum de foro, quod albi marmoris lapidibus stratum albam inde faciem praebebat aequae atque curia albo marmore exstructa. Fora autem veterum Graecorum lapidibus strata fuisse iam Homerus testatur in Odys. VI, 266. IX, 184: quibus locis apte usus est Curtius (Zur Geschichte d. Wegbaues b. d. Griechen in: Abhandll. d. Akad. d. Wissensch. zu Berl. ann. 1854. pag. 239), alia quoque afferens inscriptionum testimonia, ex quibus intelligitur, fora, aulas, vias ad templa ducentes plerumque lapidibus fuisse strata. — Mox revocavi τότε ἦν, quod omnes praebent usque ad Schweighauserum, qui ex uno Florentino dedit ἦν τότε, probante quoque censore Ie-nensi 1817. nr. 163. p. 363.

Παρίῳ λίθῳ ἡσκημένα] Ad ἡσκημένα vid. nott. ad II, 130. Conferri hic quoque poterunt Homerica Ili. X, 438: ἄρμα δὲ οἱ χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ ἐν ἡσκηται, quae ob dativi usum apte attulit Kuehner. Gr. Gr. §. 586., f., quem eundem consulas §. 431, 2 ob neutrum (ἡσκημένα) excipiens nomina diversi generis. Parium lapidem (ex insula, quae olim Paros, nunc Paro vocatur, Cy-

ναι, οὔτε τότε ἰθὺς οὔτε τῶν Σαμίων ἀπιγμένων. ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα πρὸς τὴν Σίφνον προσέσχον οἱ Σάμιοι, ἐπεμπον τῶν νεῶν μίαν, πρέσβεας ἄγουσαν ἐς τὴν πόλιν. τὸ δὲ παλαιὸν ἄπασαι αἱ νέες ἦσαν μιλτηλιφεές· καὶ ἦν τοῦτο, τὸ ἡ Πυθίη

cladum una, provenientem) quanti Graeci postmodo inprimis fecerint, nemo fere nescit; quippe quo praeter alia marmoris genera ad signa, simulacra, alia artis opera utebantur, quemque a puritate et soliditate reliquis marmoribus praeferebant. Tu vide, ne plura, Plin. H.N. XXXVI, 4. §. 2. 15. Strabon. X. p. 487 s. p. 746 A. et quae recentiori aetate monuerunt Winckelmann. Opp. Tom. V. p. 100. 396 seq., Hirt. in Boettigeri Amalth. I. p. 225, C. O. Muel-ler. Handb. d. Archaeol. §. 309. Apud Pausaniam *Parus lapis* invenitur I, 33. §. 2. IV, 31. §. 9. V, 11. §. 5. „Adde Dodwelli Itinerar. class. et topograph. Graec. I, 2. pag. 332 vers. Sickleri, ubi doctus Britannus probatum ivit Parium marmor adhuc ab omnibus cum Attico sive Pentelico marmore temere confusum esse. Quae sententia si pervineat, sexcenta per Archaeologorum libros nomina mutanda erunt.“ Cr. Celeberimi marmoris lapicidinas in insula Paro nostra aetate plures inviserunt viri docti easdemque accurate descripserunt: Thiersch in Morgenblatt 1832. nr. 119. pag. 474 seq. coll. Abhandll. d. philol. Class. d. Bayer. Acad. I (1834). p. 585 seqq., ubi plura de Paro afferuntur, L. Ross in: Morgenblatt 1836. nr. 140. pag. 559 et Reisen nach d. Inseln I. p. 44 seq. 50 seq., Fiedler: Reise in Griechenland II. p. 183 seqq. coll. Clarke Travels II. p. 414 seqq. Caeterum hicce Herodoti locus merito advertit viros doctos in ea quaestione, quae de marmore in artis operibus adhibito et coloribus inducto nostris temporibus est instituta: cum enim hoc loco alba curia albumque forum e Pario marmore paratum opponatur navibus rubro colore tinctis, satis inde patet, curiae aedificium aequae ac forum marmore albo exstructum hunc nativum

colorem marmoris retinuisse coloribus hand inducti, adeo ut extrinsecus candidam prorsus speciem ac faciem et curia et forum praeberet. Cf. Fr. Kugler: Ueber die Polychromie der griech. Architectur (Bremen 1835.) pag. 9 seqq., Chr. Walz in: Heidelberg. Jahrb. 1837. pag. 215 seq., Raoul-Rochette: Journal des Savans 1837. pag. 103, Ulrichs Reisen in Griechenland I. p. 72 seq. ac praecipue Hettner in: Allgemeine Monatsschrift 1852, Octob. p. 934.

## CAP. LVIII.

προσέσχον] Vulgatam προσέσχον cum recentt. edd. retinui, ut VI, 119; plerique codd. προσέσχον, quod receperunt Schweighaeuser. et Gaisford. Ad significationem conf. supra III, 48 et IV, 42 ibique nott. Kuehner Gr. Gr. §. 392, c, α. Ad ἰθὺς, quod eodem significato atque ἰθὺς ponitur, conf. Bredov. p. 113. — Mox pro vulg. νῆες dedi e Sanicrofti libro alioque νέες cum recentt. edd. Vid. Bredov. p. 261.

μιλτηλιφεές] Vulgo μιλτηλεφεές; Wesselingius, quem sequitur Schw., probaverat μιλτηλοιφεές e Sanicrofti, ut opinabatur, libro, in quo tamen μιλτηλοιφεές exstat, monente Gaisf., qui ipse ex uno Parisino exhibuit μιλτηλιφεές, quod unum probandum esse statuit Lobeck. ad Phrynich. p. 572, cum, quae ab aoristo secundo s. praesenti thematico originem ducant, diphthongo reiecto brevi syllaba formentur, ut ἀνγλιφῆς, πισσαλιφῆς Eustathii ex praecepto ad Odyss. p. 1561, 8 s. 260, 45 coll. Etymol. pag. 61, 5. Ad significationem vocis faciunt Homerica vocabula μιλοπαργος (Ili. II, 637, ubi conf. Freytag. p. 430 seq., Odyss. IX, 125), φοινικοπαργοι (Odyss. XI, 123. XXIII, 272) de navibus, quae minio s. colore rubro erant illitae.

προηγόρευε τοῖσι Σιφνίοισι, φυλάσθαι τὸν ξύλινον λόγον  
κελεύουσα καὶ κήρυκα ἐρυθρόν. Ἀπικόμενοι δ' ὦν οἱ ἄγγελοι  
ἰδέοντο τῶν Σιφνίων δέκα τάλαντά σφι χρῆσαι· οὐ φασκόντων  
δὲ χρῆσειν τῶν Σιφνίων αὐτοῖσι οἱ Σάμιοι τοὺς χώρους αὐτῶν  
ἐπόρθεον. πυνθόμενοι δ' ἰθὺς ἤκον οἱ Σίφνιοι βοηθέοντες, καὶ  
συμβalόντες αὐτοῖσι ἐσώθησαν, καὶ αὐτῶν πολλοὶ ἀπεκλή-  
σθησαν τοῦ ἄστεος ὑπὸ τῶν Σαμίων. καὶ αὐτοὺς μετὰ ταῦτα  
ἑκατὸν τάλαντα ἐπρηξαν. Παρὰ δὲ Ἑρμιονέων νῆσον ἀντὶ 59  
χρημάτων παρέλαβον Ἰθρῆν τὴν ἐπὶ Πελοποννήσῳ, καὶ αὐτὴν  
Τροιζηνίοισι παρακατέθεντο· αὐτοὶ δὲ Κυδωνίην τὴν ἐν Κρήτῃ

Ἀπικόμενοι δ' ὦν] Voculam δ' cum recentt. edd. retinui, eiectam a Schweigh. et Gaisf., quod in nonnullis codd. illa deest. Ad χρῆσαι (commodare) conf. quae dixi ad Plutarchi Philopoem. pag. 49. 260. Ex Herodoto cf. VI, 89 et vid. etiam nott. ad VII, 38. — In fine cap. ἐπρηξαν est: *exegerunt*. Conf. I, 106. II, 126. V, 84, ubi medium invenitur. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschylī Pers. 482. Ad ipsum ἐπρηξαν mente addendum ex antecedentibus οἱ Σάμιοι.

CAP. LIX.

Ἰθρῆν τὴν ἐπὶ Πελοποννήσῳ] Ἰθρῆν pro Ἰθρῆαν, quod in binis libris comparet, cum edd. recentt. dedi. Alii libri mendose Θυρῆν s. Θυρῆαν. Vid. Wesseling. Dissertat. Herodot. IX. p. 102 et Bredov. p. 128. Insula, quam nemo nostra aetate ignorat, in sinu Saronico est sita e regione Hermiones s. Troezenis, in cuius ipsius potestatem post devenit insula; unde minus mirum, quod factum sit, ut Samii insulam Troezeniis certa lege traderent. Cf. de Hydrea insula Pausan. II, 34. §. 9. Stephan. Byz. s. v. Quae exigua ac tenuis antiquitus fuit insula, eam nostra aetate re navali ita excellere, ut vel trecentas naves mercatorias habuisse dicatur ab Holland. Travels II. p. 204 ed. sec., eandemque etiam de Graecorum libertate recuperanda optime meritam esse inter omnes constat. Vid. Ross. Wanderungen in Griechenland II. pag. 22

seqq. et scriptionem, quae Monachii prodit 1834: Ἰθρῆν καὶ περὶ τῆς νήσου Ἰθρῆς ὑπὸ Ἀντων. Μισοῦλη. Vulgo nunc vocatur Idra.

Κυδωνίην] Conf. III, 44. Neque vero sic Herodoti verba sunt accipienda, ut Samii exsules Cydoniam primi condidisse existimentur, cum dudum ante annum 524 a. Chr. n. s. Ol. LXIV, 1, in quem incidit hoc, auctore Raoul-Rochette l. mox l., Cydonia urbs commemoretur, cuius origines ad Minoem Arcadesve colonos prisco admodum aeo huc perfectos referantur, ut reliquarum Cretae urbium mater fere sit habenda. Itaque de urbe vel amplificanda vel restauranda (cf. I, 167) Herodoti verba intelligenda esse monet Hoeck (Creta I. p. 23. II. p. 439 coll. III. pag. 413) et dudum andea Raoul-Rochette (Histoire de l'Etablis. d. col. Gr. III. p. 427). Add. Pashley Travels in Creta I. p. 12 seq., qui etiam de situ urbis disputat, de qua plura Hoeck. l. l. I. p. 23 seq. p. 383. Haec enim urbs in occidentali Cretae parte sita quadraginta fere stadia aberat ab ea, quae nunc *Canea* vocatur, satis ampla ac frequens incolis portuque instructa et commercio florens; ut adeo haec ipsa res Samios commovisse videri queat, ut eum in locum se potissimum converterent, nisi diserta Herodoti obstarent verba, qui ut Zacynthios expellerent, illos hoc fecisse scribit, sive ob inimicitias quasdam sive ultionis cuiusdam repetendae causa. Inimicitiarum autem vix aliam fuisse originem putat C. O. Mueller.

ἔκτισαν, οὐκ ἐπὶ τοῦτο πλείοντες, ἀλλὰ Ζακυνθίους ἐξελῶντες ἐκ τῆς νήσου. ἔμειναν δ' ἐν ταύτῃ καὶ εὐδαιμόνησαν ἐπ' ἔτεα πέντε, ὥστε τὰ ἱρὰ τὰ ἐν Κυθωνίῃ ἔοντα νῦν οὐτοὶ εἰσι οἱ<sup>226</sup> ποιήσαντες καὶ τὸν τῆς Δικτύννης νηόν. ἔκτω δὲ ἔτει Ἀλγινῆται

Aeginett. p. 112 seq. not., quam Ionium et Achaeorum inveteratum odium, cum Zacynthii Achaeorum fuerint stirpis Spartanisque inde inimici, Samii vero Spartanis eorumque colonis faverint. — In proxime antecedentibus intactum reliqui παρακατέθεντο (in depositum dederunt), cuius loco Dietsch. exhibuit παρῆθεντο. Cf. V, 92. §. 7. VI, 73 ibique allata. Deinde pro ἐπὶ τοῦτο πλείοντες, ut Schweigh. et Gaisford. exhibuerunt, cum recentt. edd. revocavi ἐπὶ τοῦτο, cf. V, 45; neque vero πλώοντες scripsi contra omnium librorum auctoritatem. Mox Bredovium secutus pag. 368. 391 dedi ἐξελῶντες pro ἐξελοῦντες, ut dudum placuerat Pier-sono ad Moer. p. 146 et Wesseling. in nota ad h. l., ubi affert IV, 148. V, 63. IX, 89. — Ad verba ἐπ' ἔτεα πέντε cf. nott. ad I, 160.

τῆς Δικτύννης νηόν] Δικτύννης omnes Herodotei libri, cum alias duplici litera τ hoc nomen scriptum inveniat, unde Dindorf. edidit Δικτύννης. Nam significat dea Cretensium lunaris, Britomartis quae vocabatur, atque etiam Dictynna, quod nomen deae inditum a monte urbeque cognomine. Nam in his Cretae insulae regionibus dea venatrix commorari putabatur, cuius nomen a δίκτυς, quod rete significat, repetit Mythographus ed. Bode II, 26. III, 7. §. 4 init. De qua post Spanhem. ad Callimach. in Dian. 205 disputarunt Creuzer. in Symbol. II. p. 151 seqq., C. O. Mueller. Aeginett. p. 165, Hoeck. Creta I. pag. 24 seq. Huius autem deae sacra cum a Samiis Noster repetat (cuius hac in re testimonium — nam Samiorum res accurate noverat; conf. nott. ad III, 60 — omni fide dignum), haec est Muelléri l. l. sententia, Britomartis, quae proprie ac primitus Cretensium fuerit dea, et Dictynnae, quae Samia dea fuerit, sacra post-

modo apud Cydonias in unum coalescisse, ita ut posteris temporibus Britomartis etiam Dictynnae nomine per Cretae urbes coleretur adeoque pro uno eodemque numine utraque dea haberetur.

ἔκτω δὲ ἔτει Ἀλγινῆται] Conf. Strabo VIII. p. 376 s. p. 577 A. Quae in Olymp. LXV, 2 sive 519 ante Chr. n. incidere statuit C. O. Mueller Aeginett. p. 113. Haec enim prima Aeginetarum fuit expeditio, cuius ad nos pervenit notitia, postquam illi civitatem ab Epidauriorum potestate solutam constituerant. Ac nemo nescit, quanta incrementa postmodo ceperit Aeginetarum res navalis ac mercatura, ut mox inter Graeciae populos θαλασσοκρατούντας referantur. Conf. infra III, 139 coll. V, 83. — Quod ad verba καπρίους ἔχουσέων attinet, vulgo hic intelligunt apros, prorarum insignia, quibus, quemadmodum aliae gentes arietibus, leonibus, aliis instiusmodi signis, ita Samii naves suas exornare soliti fuerint. Vid. Ruhnken. in Diss. de navv. parasemm. in Opusc. acad. pag. 279 (p. 418. T. I. ed. Bergmann.), et add. G. Dindorf. in Thes. L. Graec. T. IV. pag. 952. Nec aliter in Lycia apud Phaselitas navium prorae apris fuisse insignitas numi monstrant, docente Eckhel. D. N. I. Vol. III. p. 6, quem locum adscripserat Cr. At de instiusmodi ornamentis navium hic cogitari posse negat Naeké ad Choerili fragmm. p. 157, tum ob Choerili versum (apud Hesych. s. v. Σαμιακὸς τρώος) ipsumque Herodotum, qui prorae navium apro tanquam insigni ornatas nunquam καπρίους dicturus fuisset, tum ob ipsa Hesychii verba, α quibus potius naves sint intelligendae, quae non apri insigne in prora, sed ipsius prorae extremitatem obtusam habuerint et reflexam, ut exhibuerit suis rostrum; unde factum, ut ipsa navis suis quandam simili-

αὐτοὺς ναυμαχίῃ νικήσαντες ἠνδραποδίσαντο μετὰ Κρητῶν· καὶ τῶν νεῶν καπρίους ἐχουσέων τὰς πρῶρας ἡκρωτηρίασαν καὶ ἀνέθεσαν ἐς τὸ ἱεὸν τῆς Ἀθηναίης ἐν Αἰγίνῃ. Ταῦτα δὲ

tudinem prae se ferre videretur. Ad stipulantur his Becker et C. Fr. Hermann. in Charicl. I. pag. 214 ed. alt. neque ipse aliter hunc locum intelligi posse existimo. Etenim Hesychii, vel potius Didymi, quem Hesychius laudavit, verba sic se habent: *Αἰδύμος δὲ τὰς Σαμαίνας ἰδαιτέρην παρὰ τὰς ἄλλας ναὺς τὴν κατασκευὴν ἔχειν· εὐρύτεραι μὲν γὰρ εἰσι τὰς γαστέρας, τοὺς δὲ ἐμβόλους σεσάμωνται, ὥς δοκεῖν ὄνυχισιν ὕων ὁμοίως κατεσκευάσθαι, οἷον ὑπέρωρον εἶναι· διὸ καὶ ἐπὶ ταύτης λέγεται· ναὺς δὲ τις ἀκνπόρος Σαμία, ὅς εἶδος ἔχουσα, ad quem locum plura alia veterum testimonia attulit Mauric. Schmidt (Didymi fragm. p. 36), in quibus etiam Phot. Lex. p. 498, ubi haec leguntur: *σάμαιναι πλοῖα Σάμια ὅσιν ἐμπερεῖς τὰς πρῶρας ἔχοντα*. Neque sane in Herodoti loco ipsa refragatur vox καπρίους, quominus intelligamus navium apri formam exhibentium sive in apri formam desinentium prorae, quas resectas tanquam tropaea in Minervae templum dedicaverunt suspensa: etenim *κάριος* ipse *aper* dicitur apud Homerum in Iliad. XI, 414. XII, 42 (coll. XI, 293. XVII, 282, ubi *ὄς καπρίος* invenitur) et Apollon. Rhod. II, 820. 830 coll. I, 126, ubi *ζῶον καπρίον*. Rem conficit numus Samius, de quo vid. Pinder. Numism. inedit. I. p. 29. Tab. II. nr. 5; navis proram is exhibet in apri formam effectam, ubi doctissimus editor cogitari voluit de eo navium genere, cui nomen *Samenae*, similes quosdam numos reperiri scribens in Museo Hedervariano.*

ἐς τὸ ἱεὸν τῆς Ἀθηναίης ἐν Αἰγίνῃ] Haec intelligo de *Minerva Poliade*, ut aliis locis (conf. quae collegi in Diss. de Apolline Patricio pag. 6 et add. Boeckh. Explic. ad Pindar. Ol. V, 9. p. 148. 149 coll. ad Ol. VII. p. 171 seq.), ita apud Aeginetas sanctissime culta. Tu vid. C.

O. Mueller. Aeginett. pag. 69 seqq. 108 seqq. Nec opus peculiarem quandam deam rerum navalium sibi fingere praesidem; nam quod numen Aeginetis, genti in mercatura rebusque maritimis valde occupatae, maxime fuit tutelare, eius in fanum rostra spoliata fuisse dedicata, quid habet absonum? Summa enim fuit Aeginetis dea eademque tutularis, ad quam omnem suam salutem referebat Aeginetarum gens rebus navalibus maxime dedita. „Ex hoc Minervae templo Aeginetico nōn, ut adhuc creditum est, ex Iovis Pannellenii fano, signa illa Aeginetica, quae nunc Monachii in Regis Bavariae glyptotheca asservantur, eruta esse commonstravit liber Baro a Stackelberg in praestanti opere, quod inscribitur: *Der Apollotempel zu Bassae in Arcadien*. Rom, 1826.“ Cr. Tu vid. ibid. pag. 106—109, ubi vir doctus sculpturis illis Aegineticis, quae Monachii in glyptotheca nunc cernuntur, ipsam hanc Aeginetarum cum Cydoniis pugnam repraesentari arbitratur. Add. quae idem disputavit in Annal. dell. Institut. di corrisp. Archeolog. T. II. p. 314, ubi hanc suam sententiam de hoc Minervae templo Aeginetico signisque inde erutis tueri studet contra dubitationes prolatae a Scharnhorstio in iisdem Annalibus T. I. pag. 201 seqq. in scriptione de insula Aegina. Hanc vero sententiam, quam primus protulit Stackelberg, deinde peculiari scriptione amplius persecutus est Hug (Bemerkungen über die Aeginet. Bildwerke. Freiburg 1835), qui et ipse pugnam in his imaginibus repraesentatam ad ea, quae Herodotus h. l. tradit, referri vult p. 15 seqq. Neque nunc ullum dubium superesse potest de hoc Minervae templo, lapide non longe ab ipsius templi rudibus reposito, in quo inscripta leguntur verba ὅρος τεμένης Ἀθηναίας, vid. L. Ross in Kunstblatt. 1837. nr. 78. p. 322 (Ar-



ἐποίησαν ἔγκοτον ἔχοντες Σαμίοισι Αἰγινήται. πρότεροι γὰρ Σάμιοι, ἐπ' Ἀμφικράτεος βασιλεύοντος ἐν Σάμῳ στρατευσάμενοι ἐπ' Αἰγιναν, μεγάλα κακὰ ἐποίησαν Αἰγινήτας, καὶ ἔπαθον ὑπ' ἐκείνων. ἡ μὲν αἰτία αὕτη.

60 Ἐμήκννα δὲ περὶ Σαμίων μᾶλλον, ὅτι σφι τρία ἐστὶ μέ-

chaeolog. Aufsätze I. p. 241 seqq.), qui idem erit consulendus in Wanderungen in Griechenland. I. pag. 153. Rossio assensus est C. O. Mueller in Götting. gel. Anzeig. 1838. pag. 1337 seq. coll. Allgem. Lit. Zeit. 1835. nr. 99. pag. 168. Add. Guerin l'Institut II. (1854) nr. 217. pag. 4 seqq. et About: Archives des missions scientifiques III. p. 555 seqq., qui accurate disputat de hoc templo, cuius adhuc cernuntur rudera quaedam in colle, unde late patet prospectus: quod templum quale olim fuerit, indicavit quoque C. O. Mueller Handb. d. Archæolog. §. 80, 12; delineationem eius exhibuit About l. l. ad pag. 556; ipsam templi (quod Iovi Panhellenio consecratum falso existimavit) ac regionis imaginem dedit Williams in: Selects Views of Greece. Vol. I. Quibus add., quae de hac regione ac templo ibi exstructo monuit Leake: Travels in Morea. II. p. 440 seq. 466 seq. III. pag. 273. Quod vero C. O. Mueller. l. supra l. hoc templum Olymp. LXXV (i. e. 480 ante Chr. n.) post victoriam de Persis reportatam probabiliter exstructum dicit, hic ipse Herodoti locus adversatur, nisi de antiquiore eiusdem deae templo cogitare velis. De statutis illis Aegineticis ex hoc templo erutis et Monachium nunc delatis vid. eundem C. O. Mueller. l. l. §. 90, 2.

ἔγκοτον ἔχοντες] H. Stephano praefere[n]ti ἐν κότον ἔχοντες refragantur hi loci: VIII, 29. IX, 109, alia, quae attulit Wesseling. Add. VI, 73. 133 et conf. VIII, 27, ubi invenitur eodem sensu ἐνέχειν κόλον, et Homer. Ili. I, 82, ubi est κότον ἔχειν. Est vero substantivum ἔγκοτος, ira, simulas, inimicitia. Adiectivum ἔγκοτος (iracundus) exstat in Aeschyli Choëphor. 387. 1040. 911 coll. Sept. c. Th. 804.

πρότεροι γὰρ Σάμιοι κ. τ. λ.] Haec Polycratis aetatem longe antecedere nemo non intelligit; quare Amphicratem, modo recte βασιλεὺς dicitur ab Herodoto, antiquis Sami regibus, Procli Leogoraeque adnumerari vult C. O. Mueller. Aeginett. pag. 67, praesertim cum iam ante Olymp. XL Samus arte et mercatura valde floruerit. Add. Panofka Samiorr. res p. 26, qui vix ante Ol. XXV (i. e. 680 ante Chr. n.) Amphicratem Aeginetis bellum intulisse statuit.

#### CAP. LX.

Ἐμήκννα δὲ περὶ Σαμίων μᾶλλον, ὅτι σφι τρία κ. τ. λ.] Aristoteles (Polit. V, 11, s. V, 9. §. 4) inter opera a tyrannis, quo plebem alerent eiusque animos a rebus publicis avocarent, confecta, Sami quoque memorat ἔργα Πολυκράτεια, quae ad tria ista opera h. l. ab Herodoto indicata vulgo referunt. Ac satis quidem notum, tyrannos ita plerumque egisse, ut plebem otiosam operibus magnis molibusque extruendis detinerent eoque ipso a seditionibus motibusque avocata iugum impositum patienter ferre docerent. Quod ut aliis locis aliis a tyrannis factum esse novimus (cf. allata a C. Fr. Hermann: Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 64. not. 4 ed. quart.), a Polycrate factum esse negant Panofka l. l. p. 35 et Veegens De Polycrate Samio pag. 64, quamquam contrarium indicare videtur Aristoteles loco laudato Polit. V, 9, 4 (al. VIII, 4.), ubi inter opera a tyrannis in hunc finem exstructa etiam commemorat τῶν περὶ Σάμον ἔργα Πολυκράτεια, quo loco apte utitur Plass: Die Tyrannis I. p. 243 seq., ubi recenset Polycratis opera, quibus ille victum praeberit egenis pauperibusque ac simul quoque artificum studia excitavit. A

γιστα πάντων Ἑλλήνων ἐξεργασμένα, οὐρεὸς τε ὑψηλοῦ ἐς πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν ὀργυιάς, τούτου ὄρυγμα, κάτωθεν ἀρξάμενον, ἀμφίστομον. τὸ μὲν μῆκος τοῦ ὄρύγματος ἐπὶ τὰ στά-

quibus operibus Heraeum certe eximere licebit, quod, ut mox indicabimus, longe prius exstrui coeptum est et confectum. Vid. Thiersch. Epochen etc. p. 184. 185. — In universum autem h. l. teneri velim, Herodotum saepius suis in libris Samum respicere eiusque res memorabiles referre singulari quadam industria, unde verisimile fit, quod Suidas s. v. Ἡρόδ. tradit, Herodotum hac in insula aliquamdiu commoratum Ionicam didicisse dialectum historiamve conscripsisse vel, quod maluerim, scribendae historiae initium fecisse. Conf. Herod. III, 139 init. et Heyse Quaest. Herod. I. p. 88. Quin ipsa longior narratio de Polycrate Samiisque h. l. inserta comprobare videtur scriptoris animum ad Samiorum res valde intentum, haud scio an eam ipsam ob causam, quod diutius hac in insula fuerat commoratus. De istiusmodi digressionibus in opere Herodoteo diximus ad I, 23; quas in nullo alio historiarum scriptore obvias ad indolem Herodoteae historiae pertinere, praesertim in fatis tyrannorum Graeciae enarrandis conspicuam, monet Creuzerus: Hist. Kunst d. Griech. pag. 212 ed. sec., cum haec earum sit vis, ut hostes Graecae libertatis puniri nec ullum scelus a vindicta divina impune ferri appareat. Conf. etiam nott. ad II, 32. 115. 120. III, 40.

οὐρεὸς τε ὑψηλοῦ κ. τ. λ.] i. e. „Primum opus est montis (s. in monte), qui ad centum quinquaginta orgyias altus est; in hoc igitur monte fossa est deducta ab imo monte incipiens et duplici utrinque ore instructa; fossae longitudo est septem stadiorum, altitudo et latitudo octo pedum utraque.“ Ubi vox τούτου refertur ad οὐρεὸς non alia fere ratione atque III, 14 init. Articulum τὸ ante ὄρυγμα vulgo positum e duobus codd. cum recentt. edd. delevi. ἀρξάμενον non aliter positum atque II, 17. 33. III, 91. ἀμφίστομον retinui, quod mo-

nente Bredov. pag. 69. solum a Graecis scriptoribus usurpatum esse videtur: unus Sancrofti liber ἀμφίστομον. Conferatur quoque Eustathius, qui hunc Herodoti locum tangit ad Dionys. Perieg. 533. Est igitur hoc loco fossa intelligenda, quae sic ducta erat, ut ab imo monte initio facto hunc ipsum montem perforaret et in oppositum montis latus exiret indeque duobus orificiis pateret (ἀμφίστομον): cuius modi canales transversos ab utroque montis latere actos nunc Anglica voce *Tunnels* appellare solent, haud infrequentes illos quidem nostra aetate, in usum viarum ferratarum structos. Ipse vero mons, per quem fossa ducta est, nullus alius esse potest, monstrante Guerin l. mox l., nisi is, qui nunc vocatur *Castro* (in cuius cacumine Sami fuit arx) quique intermedius situs est inter veterem urbem Samum et fontem, qui nunc appellatur Sancti Ioannis, unde aqua ipsa in fossam subterraneam ducta erat. Hicce mons in altitudinem 248 metrorum Gallicorum adscendere dicitur: id quod 28 ferme metris discedit ab ea, quam Herodotus indicavit, altitudine. Ex iis enim, quae II, 149 leguntur, satis patet, centum quinquaginta orgyias aequare nongentos pedes Graecos sive unum stadium alteriusque dimidium; nam orgyia sex constat pedibus sive quattuor cubitis. Haec si ad recentiores mensuras revocantur, efficitur inde montis altitudo 653 pedum Parisinorum sive 277,4331 metrorum Gallicorum sive 883,9572 pedum Rhenan. Septem stadia aequabunt 3986 pedes Parisinos s. 0,1748 milliar. geogr. Octo autem pedes Graeci quominus totidem Rhenanos conficiant, paululum modo deest. Tu vid. Wurm De pond. ratt. pag. 110 seq. 213. Ac denique alterius fossae εἰκοσίπλην βάθος adscendet ad 29,47 pedes Rhenanos. Ad locutionem στάδιοι εἰσι cf. I, 93 ibique

διοὶ εἰσι, τὸ δὲ ὕψος καὶ εὖρος ὅτῳ ἐκάτερον πόδες. διὰ παν-  
τός δὲ αὐτοῦ ἄλλο ὄρυγμα εἰκοσίπηχυν βάθος ὀρώρυνται, τρι-  
πουν δὲ τὸ εὖρος, δι' οὗ τὸ ὕδωρ ὀχετενόμενον διὰ σωλήνων  
παραγίνεται ἐς τὴν πόλιν, ἀρόμενον ἀπὸ μεγάλης πηγῆς. ἀρχι-

nott. et ad ἐκάτερον nott. ad III, 8. Ad formam ὀρώρυνται cf. I. 185 ibique nott.

διὰ παντός δὲ αὐτοῦ] Hoc, mone-  
nte Wesseling., ita intelligendum,  
ut per eundem montem et iuxta prio-  
rem fossam excavata fuerit altera,  
quae aquaeductus vicem praeberet.  
Prior hominibus transitum dabat,  
ut, si quid aquaeductui labis fieret,  
sarciretur: unde et latior et celsior  
altera erat. Hinc ita de hoc opere  
pronunciat Thiersch. l. I. p. 184:  
„Der Durchstich (ὄρυγμα) eines 150  
Klaftern hohen Berges, sieben Sta-  
dien lang und damit verbunden eine  
Wasserleitung, zwanzig Ellen tief  
und drei Schuhe breit.“ Adde Cur-  
tium bene haec explicantem in Ar-  
chaeolog. Zeitung 1847. pag. 30:  
„Das Ausserordentliche war, dass  
Eupalinos erst einen sieben Stadien  
langen Durchstich mit genau be-  
rechnetem Gefäll machte, acht Fuss  
breit und acht Fuss hoch und dann  
in den Boden dieses Stollen einen  
drei Fuss breiten Canal eingrub von  
zwanzig Ellen Tiefe. Der erste Gang  
diente also nur dazu, um dem Was-  
serlaufe Luft zu schaffen und ihn  
an jeder Stelle beaufsichtigen zu  
können. Von seiner untern Mündung  
kam das Bergwasser auf einem ge-  
mauerten Aquäducte nach der Stadt  
Samos.“ Iam intelligimus, cur al-  
tera fossa, quae ad aquas abducen-  
das facta erat, tres tantum pedes  
lata fuerit, nec mirabimur hanc fos-  
sae latitudinem, quae iusto minor  
videtur Bobrickio (Geograph. des  
Herodot. pag. 46) hunc locum He-  
rodoteum prorsus non intelligenti  
miraque adeo haec verba adficiendi:  
„Das ἀμφίστομον könnte man sich  
vielleicht so erklären, dass sich der  
geraden Fortsetzung der Wasserlei-  
tung ein Hügel entgegenstellte und  
man, um der Mühe des abermaligen  
Durchstichs zu entgehen, sie in zwei  
Armen herum leitete.“ Quae quam

aliena sint ab Herodoti verbis, ne-  
mo non videt. Recentiore aetate  
Eupalini opus celeberrimum denuo  
invenire studuit Tournesfort (Rela-  
tion d'un voyage du Levant etc. I.  
p. 161 et 166) idque adeo sibi repe-  
risse visus est prope vicum Mytilini  
qui nunc vocatur, ubi fons large  
profluens cernitur, cuius aquas per  
montem (*Kataruga*, cuius cavernas  
quasdam vidit) fossa hac subterra-  
nea in Sami urbem deductas esse  
putavit: minus recte, ut nunc satis  
exploratum habemus. Etenim post  
Thierschium (Morgenblatt. 1832. nr.  
115. p. 448 et: Etat actuel de la  
Grèce T. II. p. 19) et Lud. Rossium  
(Reisen auf den griech. Inseln II.  
p. 151), qui, quae de hoc opere ab  
incolis tradita accepit, in ea quo  
minus accuratius inquireret, se im-  
peditum esse scribit, hunc laborem  
in se suscepit atque ipsa vestigia  
huius canalis, qui a fano Sancti  
Ioannis, ubi fons prosilit largam  
aquae copiam suppeditans, per mon-  
tem Castro in ipsam veterem urbem  
Sami fuit ductus, invenit et, quous-  
que hoc fieri potuit, persecutus est  
Guérin: Archives des missions scien-  
tifiques III. p. 475 seqq. et: Descrip-  
tion de l'île de Patmos et de l'île  
de Samos (Paris 1856) pag. 210. 306  
seqq., ubi accurate de his retulit ad-  
diditque totius regionis delineatio-  
nem. Ipsum Eupalini opus iam Ro-  
manorum aetate non amplius in usu  
fuisse, sed terra obrutum esse putat,  
cum aquaeductus Romani, ab Eu-  
palini opere bene discernendi, rui-  
nae adhuc cernantur. Utroque au-  
tem hoc opere id omnino spectatum  
fuisse videtur, ut incolae urbis ad  
mare sitae in regionibus inferiori-  
bus aquam puriorem ac salubriorem  
acciperent, qua ad omnia commode  
uti possent.

ἀπὸ μεγάλης πηγῆς] fons diceba-  
tur *Gigaritho* s. *Leucothea*: quos duos  
fontes Sami commemorat Plinius H.

τέκτων δὲ τοῦ ὀρύγματος τούτου ἐγένετο Μεγαρεὺς Εὐπαλῖνος  
Ναυστρώφου. τοῦτο μὲν δὴ ἐν τῶν τριῶν ἐστὶ· δευτέρου δὲ  
περὶ λιμένα χῶμα ἐν θαλάσσῃ, βάθος κατὰ εἰκοσι ὀργυιῶν,  
μήκος δὲ τοῦ χῶματος μέξον δύο σταδίων· τρίτον δὲ σφι ἐξέρ-

N. V, 31, 37. Vid. Panofka Samiorr.  
res pag. 4, qui idem ex eo, quod  
aqueductus hic commemoratur, Sa-  
mum non semper εὐνδρον fuisse pu-  
tat, quamquam quattuor fluvii insu-  
lam irrigantes a veteribus nominan-  
tur indeque Anacreon Samum appel-  
lat *ἱρὸν ἄστυ Νυμφῶν*, quod di-  
xit, si Hesygium sequimur, *ἐκεῖ  
ὑστερον εὐνδρος ἐγένετο*, quamquam  
aliam causam affert Athenaeus XV.  
p. 672 B. Tu vid. Bergk Anacreont.  
fragm. pag. 164 seqq. 169. Poëtt.  
Lyric. Graec. ed. alt. p. 779. Ad  
verba διὰ σωλήνων (*per tubulos*) cf.  
similem locum, qui legitur in Dica-  
archi libello (T. II. p. 127 Geogr.  
min. ed. Gail. sive Mueller. Hist.  
Graec. fragm. II. p. 258): *φέρεται  
δὲ καὶ ἀπὸ τῆς Καδμείας ὕδαρ ἀφα-  
νὲς διὰ σωλήνων ἀγόμενον κ. τ. λ.*  
De ipsa voce eiusque significatione  
plura vid. in Thes. Ling. Graec. T.  
VII. p. 1707 ed. Dindorf.

δευτέρου δὲ περὶ λιμένα χῶμα ἐν  
θαλάσῃ] Pro περὶ λιμένα Mehler  
in Mnemosyn. V. p. 67 scribi vult  
παρὰ λιμένα. — Herodoti verba re-  
cte sic intelligit Thiersch. Epochen.  
pag. 184: „ein Damm im Meere zum  
Schutze des Hafens, gegen zwanzig  
Klafter hoch und grösser denn zwei  
Stadien.“ Add. Panofka l. l. p. 4.  
Ad nostras mensuras si haec revo-  
caris, viginti orgyiae aequant fere  
112 pedes Parisinos sive 117 pedes  
Rhen. et quod excurrit; duo stadia  
efficiunt 1139 pedes Parisinos s.  
0,0199 milliar. geogr. Tu vid. Wurm.  
l. l. Atque affirmat Guérin, qui vesti-  
gia huius aggeris accurate perscru-  
tatus est, l. l. pag. 203 seqq., eam  
mensuram, quae ad longitudinem  
pertinet, admodum exactam ac ve-  
ram esse: eam vero, quae ad altitu-  
dinem spectat, nimiam videri putat,  
cum ipsius maris profunditas vix de-  
cem attingat orgyias. Etenim adhuc  
aggeris e sinistra portus parte ducti  
cernuntur in mari, tranquillo prae-

sertim nec fluctibus excitato, vesti-  
gia: quod dudum testatus est Tour-  
nefort l. l. pag. 160 seq. itemque  
Ross l. l. pag. 148 et nunc praecipue  
Guérin. l. l. Fuit autem hoc totum  
opus ex genere eorum, quibus nunc  
nomen *Molo*, exstructum illud qui-  
dem ad maiorem portus opportuni-  
tatem et securitatem indeque con-  
iunctum cum re navali Samiorum et  
commercio admodum florente: quare  
opere diruto nunc minorem acces-  
sum et securitatem habere naves  
paucaeque tantum atque exiguae in  
portum admitti posse tradunt. Ad  
ipsam portus oram vilis iacet vicus  
lapidibus antiquae structurae aedi-  
ficatus: nomen ei *Tigani* (*Τηγάνι* s.  
*Τηγάνιον*). — Pro βάθος κατὰ εἰ-  
κοσι ὀργυιῶν Eltz Quaest. Herodd.  
fasc. II. in: Jahrb. f. Philol. und  
Paedag. Suppl. T. IX. p. 129 su-  
spicatur scriptum fuisse ab Hero-  
doto: *βάθος καὶ εἰκοσι ὀργυιῶν*.

τρίτον δὲ σφι ἐξέρχασθαι] *He-  
racum* s. amplissimum Iunonis tem-  
plum intelligi, cuius una cum Dian-  
ae Ephesiae templo iam supra II,  
148 Noster mentionem fecerat, ne-  
minem fugit. Add. III, 123 et I, 70,  
ubi reliquos Nostri locos attulimus.  
De quo templo quod Herodotus h. l.  
scribit: *νῆος μέγιστος πάντων νῆων*  
(quam vocem deleri vult Mehler l. l.)  
*τῶν ἡμεῖς ἴδμεν*, id eo magis respi-  
ci vult Thiersch. Epochen etc. pag.  
185, quoniam nec Aegyptiorum tem-  
pla amplissima ac spatiosissima,  
quae ipse viderat Herodotus, eo exi-  
mantur. In Heraei magnitudine et  
splendore omnino consentiunt vete-  
res scriptores (Strab. XIV. p. 637  
s. 944. Pausan. VII, 5. §. 2. 6. Ci-  
cer. in Verr. I, 20. Appulei. Florid.  
II. nr. 15. T. II. p. 49. Oudend. T. II.  
pag. 53 ed. Hildebr.). Hodie vix  
quidquam superesse accepimus, un-  
de templi et magnitudinem et ampli-  
tudinem vel coniecturâ assequi li-  
ceat, cum omnia ita eversa ac solo

γασται νηὸς μέγιστος πάντων νηῶν τῶν ἡμεῖς ἰδμεν, τοῦ ἀρχι-

fere aequata sint, ut nihil aliud emineat nisi una columna nec ea integra, et aliquot bases ac partes columnarum formae Ionicae, quarum effigiem exhibuerunt Tournefort l. l. pag. 162, auctores Antiquitt. Ionice. I. chap. V. Pl. 2. et seqq. Choisenl-Gouffier Voyage etc. I. cap. 6. p. 99. Pl. 53 seq. Add. Ross l. l. pag. 143 seq., qui ex Heraei materia ablata dicit exstructa esse omnia circumcirca aedificia omnesque muros, et Guérin l. l. p. 215 seq., qui et ipse in Heraei vestigia accurate inquisivit. Situm illud fuit in eadem insulae ora meridionali, ad quam ipsa Samus urbs iacebat, unde occasum versus proficiscenti ac litus legenti unius horae itinere distabat Heraeum, loco inferiore ducentis ferme passibus a mari exstructum neque valde remotum ab Imbraso fluvio, cui nunc nomen Daphnia. Quod vero C. O. Mueller (Handb. d. Archaeolog. §. 80, 3 coll. §. 53, 2) hoc templum tantopere celebratum successisse vult Polycratis aetate in locum antiquioris templi Dorici, quod a Rhoeco et Theodoro circa Olympiad. XL (i. e. 620 ante Chr. n.) fuerit exstructum, id utique a vero abhorret neque cum ipsis Herodoti verbis unquam conciliari poterit. Herodoti enim verba: τοῦ ἀρχιτέκτων πρῶτος ἐγένετο Ῥοῖκος Φίλεω, ea indicare videntur, quae ipsius Thierschii l. l. pag. 185 verbis referre malumus: „dass Rhoecus den Plan gemacht und den Bau begonnen, nach ihm aber Andere, oder wenigstens ein Anderer ihn fortsetzt und vollendet.“ Iam vero *Rhoecum* illum ad Olympiadum initia, igitur multo ante Polycratis aetatem, pertinere maxime probabilis est sententia, obloquente quamvis Panofka: Samiorr. res pag. 51. 58. Conf. supra nott. ad III, 41. Itaque templum a Rhoeco exstrui coeptum, postea crescentibus Samiorum rebus sensim sensimque perfectum fuisse putem, ut Polycratis tempore, quo ipso Samiorum res maxime floruisse credibile est, ab-

solutum videri potuerit. Nam post Polycratis aetatem templum perfectum fuisse ut credam, minime adduci possum, quippe Samiorum rebus tunc temporis iam fractis ac deminutis. Conf. Thiersch. l. l. Nec aliter medio aevo, quod dicunt templa illa, quae admiramur, amplissima ac splendidissima per Italiam Germaniamve multorum annorum adeoque seculorum per decursum exstructa et ne sic quidem perfecta fuisse, quis est qui nesciat? Hanc sententiam probarunt viri docti, qui nuper eandem quaestionem de novo pertractarunt atque satis demonstrarunt, de uno templo tantum esse cogitandum idque omnium templorum Ionicae structurae esse antiquissimum, a Rhoeco mature iam exstrui coeptum et postmodo ita perfectum, ut hanc Ionicae structurae formam retinuerit, cum nullum supersit vestigium, ex quo colligas, templum Dorico genere primitus exstructum postea eam mutationem subiisse, ut totius operis delineatione mutata Ionicam structuram assumpsit; neque etiam ipsis Persicis bellis templum vel si hic illic detrimenta quaedam passum esse perhibeatur, dirutum aut eversum esse constat. Vid. Stark: Archaeolog. Studien (Wetzlar 1852) pag. 13 seqq. Urlichs in: Rhein. Mus. N. T. X. p. 3 seqq. Qui idem l. l. recenset singula dona, quae in hoc templo posita commemorantur ab Herodoto (I, 70. II, 182. III, 47. 123. IV, 88. 152), apteque etiam ex ipso perfecti (ἐξέργασται) usu colligi posse putat, ipsum Herodotum, quem Sami diutius commoratum esse supra monuimus, hoc templi opus, quale a Rhoeco exstructum fuit, suis vidisse oculis idque certe declarare voluisse, templum, quale primitus a Rhoeco exstructum est, tale sua ipsius aetate adhuc cerni neque ullam subiisse mutationem inde a prima aedificatione per Rhoecum instituta. — De donis illis, quae Heraeo continebantur, de magna auri argentique copia ad Appuleii usque

τέκτων πρώτος ἐγένετο Ροῖκος Φίλεω ἐπιχώριος. Τούτων εἵνεκεν μᾶλλον τι περὶ Σαμίων ἐμήκυνα.

Καμβύση δὲ τῷ Κύρου χρονίζοντι περὶ Αἴγυπτον καὶ 61 παραφρονήσαντι ἐπανιστάται ἄνδρες μάγοι δύο ἀδελφοί, τῶν

aetatem ibi congesta, plurima quae monuit Panofka l. l. p. 60 seqq. coll. pag. 57 seqq., ubi de Iunone Samia eiusque cultu disputat, de qua eadem cf. Creuser. Symbol. III. p. 215 seqq. ed. tert.

Ροῖκος Φίλεω] Cum Φίλεω descendat a Φίλης (cf. Bredov. pag. 228), cuius artificis nomen apud Suidam (III. p. 598 Kust.) sonet Φιλίας, in Herodoto Thiersch. l. l. p. 181. 182 scribi vult Φίλεω, indeque etiam veram scripturam Pausaniae in locis VIII, 14. §. 5. X, 38. §. 3 esse restituendam. Sed utroque hoc loco Siebelis, cuius nott. consul. ad priorem locum p. 245, edidit Φιλαίων, praecedente Sylburgio atque Amaseo, et sequente nuperrimo editore Schubart. *Rhoeus Samius* cum Theodoro aeris fundendi artem invenisse fertur (vid. Pansan. VIII, 14. §. 5. IX, 41. §. 1 coll. Plin. H. N. XXXV, 12. sect. 43) idemque insignis illa aetate architectus fuisse videtur, cum praeter Heraeum Samium Lemni quoque una cum Smilide et Theodoro labyrinthum extruxisse dicatur. Notis statuam a Rhoeco factam memorat Pausan. X, 38. §. 3. Haec Sillig. in Catalogo artific. pag. 407 Thierschium l. l. secutus, coll. p. 439 seq. De Rhoeci tempore si quaeras, fallitur Brunn (Geschichte d. griech. Künstler I. p. 30 seqq.), qui Rhoecum ac Theodorum (cf. etiam nott. ad III, 41. I, 51) circa Olymp. L collocat: quo rectius iam C. O. Mueller (l. l. §. 16) et Fischer (Griech. Zeittafeln pag. 96) ad Olymp. XXXV regressi sunt, docetque Urlichs l. l., ad tempus ante Olymp. XL certe pertinere Rhoecum, qui iam circa Olymp. XXXVII adeoque, ut videtur, Olymp. XXXIII extruendo Heraeum operam dedit, i. e. circa ann. 648 ante Chr. n.

CAP. LXI.

ἐπανιστάται] Ad formam conf.

II, 80. 113. IV, 174. De augmento omisso in verbo καταλελοίπεε diximus ad I, 94 fin. — μελεθωνός qui h. l. dicitur, idem mox ἐπίτροπος vocatur III, 63. 65. Tu vid. notatt. ad II, 65 et add. Aelian. V. H. II, 14. XIV, 32. In seqq. de usu optativi (κρύπτοιτο — εἰδείσαν) atque indicativi (ῆσαν) monuit Kuehner. Gr. Gr. §. 709, 3, γ, qui ad formam utique raram optativi εἰδείσαν nos attendi iubet Gr. Gr. §. 239. not. 4. ὥς ὅλγοι ῆσαν cum recentt. edd. scripsi, ubi vulgo post ὅλγοι inseritur τε. Ad argumentum quod attinet, differunt in singulis quibusdam Ctesias, qui de his retulit in Persicc. Excerptt. §. 10 seq., et Herodotus; utrius maior esset fides, ad Ctesiam disquisivi pag. 126 seq. In universum velim hoc teneri, ab orientalium regnorum conditione minime abhorreere ea, quae Ctesias, in quem iniuriā quidam inveci sunt, memoriae prodidit, quaeque ille e regis annalibus desumpsisse putandus est. Conf. Osiander. in programmat. scholast., quod prodiit Stuttgart. 1821. p. 12, alia ad Ctes. l. l. citata. Videtur autem, monente Heeren. Ideen I, 1. pag. 412, Magorum coniratio id proxime spectasse, ut vetus Medorum imperium Magorumque potestas, a Persarum regibus si non fracta, at diminuta certe, restitueretur eo praesertim tempore, quo, Cambyse fati abrepto, regia stirps iam extincta videri posset. Inprimis huc faciunt extrema Cambysis verba ad Persarum principes III, 65 in fin., ubi conf. nott. Quae Herodotus tradit, ea Persarum e carminibus epicis, quibus res a Cyro atque Dario gestae ita fuerint celebratae, ut poëtae non prorsus rerum veritatem secuti illas res mutatas adeoque amplificatas exhibuerint, fluxisse vult Duncker Gesch. d. Alterth. II. p. 556: a quo ita dissentio, ut quae famā tradita de his Herodotus in

τὸν ἕτερον καταλελοίπεε τῶν οἰκίων μελεδωνὸν ὁ Καμβύσης. οὗτος δὴ ὢν οἱ ἐπανεστη, μαθὼν τε τὸν Σμέρδιος θάνατον. ὥς κρύπτοιο γενόμενος, καὶ ὥς ὀλίγοι ἦσαν οἱ ἐπιστάμενοι αὐτὸν Περσέων, οἱ δὲ πολλοὶ περιέοντα μιν ἐδείξαν. πρὸς ταῦτα βουλεύσας τάδε ἐπεχείρησε τοῖσι βασιλεῦσι. Ἦν οἱ ἀδελφὸς, τὸν εἰπὰ οἱ συνεπαναστῆναι, οἰκῶς μάλιστα τὸ εἶδος Σμέρδι τῷ Κύρου, τὸν ὁ Καμβύσης ἔοντα ἑωυτοῦ ἀδελφεὸν ἀπέκτεινε· ἦν τε δὴ ὁμοῖος εἶδος τῷ Σμέρδι, καὶ δὴ καὶ οὐ-

itineribus sciscitando accepisset, ea ab historiae patre hic referri existimem diversamque omnino famam de his sparsam esse idem credam; monstrat id Ctesiae narratio, imperfecta illa quidem et in angustos compendii fines coacta a Photio: monstrat Iustini (I, 9) narratio, quae aliis e fontibus ducta videtur. Namque Ctesia auctore (Persicc. §. 10) *Sphendadates* magus *Tanyoxarcem*, Cambysis fratrem, apud ipsum Cambysem ita est criminatus, ut hunc fratrem ad se arcessitum interfici iuberet: quo facto magus, qui Tanyoxarci valde similis fuisse dicitur, regnum affectavit; Iustinus Cambysem tradit somno exterritum (vid. Herod. III, 30) parricidium fecisse atque ad hoc ministerium delegisse magum quendam ex amicis, nomine *Cometen*: hunc vero, prostrato Smerde, Cambysis fratre, suum ipsius fratrem, nomine *Oropasten*, qui Smerdi et oris et corporis lineamentis persimilis fuisset, subiecisse regemque constituisse. Hi igitur scriptores quamquam in singulis quibusdam rebus iisque secundariis discrepant, in summa tamen, quae ad fratris regii necem et ad magorum rebellionem redit, satis conveniunt atque egregie confirmantur testimonio inscriptionis Bisutunae (de qua vid. supra nott. ad III, 30) sic narrantis: cum Cambyses fratre interfecto in Aegyptum se contulisset, impietatem per omnes regni Persarum terras grassari coepisse, mendacia in dies increbuisse; tum magum quendam nomine *Gumdda* s. *Gaumata* exstitisse a monte Arakadis in terra Pishijanwata s. Pisiyauvadaya primo die mensis Viyak'hna, men-

titum se esse *Bartija* (Smerdin), Cyri filium, Cambysis fratrem: ad hunc magum deinde omnes terras transiisse defectione parata: id vero aegre ferentem Cambysem esse mortuum. De magi nomine *Gaumata* dissenserunt Rawlinson: Journal of the Asiatic Society XI, 1. pag. 135 et Oppert: Journal Asiatique T. XVII. (IV. Ser.) pag. 379, qui interpretatur *abundantem pecudibus*; in nomine terrae *Pisiyauvadaya* cognosci posse *Pasargadarum* nomen (*Parça vâddâ*) idem existimat pag. 380.

πρὸς ταῦτα βουλεύσας τάδε] πρὸς ταῦτα ad antecedentia (ut v. c. I, 206. 207) spectat, ad mortem scilicet Smerdis, paucis cognitam; τὰδε ad sequentia, ad ea, quae magus excogitavit, ut rerum potiretur. Verba sequentia ἐπεχείρησε τοῖσι βασιλεῦσι vulgo reddunt: *regiam occupare instituit*: quo sensu utique τὰ βασιλῆα de regio palatio dicuntur I, 30. 178. Equidem cum Schweighausero (Lexic. Herodot. I. p. 120) malim ad H. Stephani sententiam accedere sic reddentis: *invadendum regnum sibi pulavit*, vel potius: *regnum affectavit*, cum ipse a Cambyse esset relictus τῶν οἰκίων μελεδωνός. Itaque ad τοῖσι βασιλεῦσι mente subaud. *πρὸς ἡμᾶσι*. Infra III, 65 Cambyses loquitur: οἱ δὲ ὑμῖν μάγοι κρατέουσι τῶν βασιλῆων κ. τ. λ.

οἰκῶς μάλιστα τὸ εἶδος Σμέρδι] Consentit cum hisce Ctesiae narratio Persicc. Excerptt. §. 10. In Bisutuna inscriptione nihil traditur de faciei similitudine neque de nomine utriusque communi: immo diversum a Cambysis fratre nomen habet magus.

227 νομα τὸ αὐτὸ εἶχε Σμέρδιον. τοῦτον τὸν ἄνδρα ἀναγνώσας ὁ μάγος Πατιζειδης, ὥς οἱ αὐτὸς πάντα διαπρήξει, εἶσε ἄγων ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον. ποιήσας δὲ τοῦτο κήρυκας τῇ τε ἄλλῃ διέπεμπε καὶ δὴ καὶ ἐς Αἴγυπτον προερέοντα τῷ στρατῷ, ὥς Σμέρδιος τοῦ Κύρου ἀκουστέα εἴη τοῦ λοιποῦ, ἀλλ' οὐ Καμβύσεω. Οἱ τε δὴ ὧν ἄλλοι κήρυκες προηγόρευον ταῦτα, καὶ δὴ 62 καὶ ἑπ' Αἴγυπτον ταχθεῖς (εὑρίσκει γὰρ Καμβύσεα καὶ τὸν στρατὸν ἑόντα τῆς Συρίας ἐν Ἀγβατάνοισι) προηγόρευε στὰς

Πατιζειδης], „Schol. cod. Passion. Διονύσιος ὁ Μιλήσιος Πανζούδην ὀνομάζεσθαι τοῦτον λέγει. Ex h. l. Κατιζειδης Zonaras. Cf. Rutgersii Var. Lect. I, 8. III, 10.“ Gaisf. Nomen Πατιζειδης, cuneatis literis si scribatur, sonare *Patizaid*, suspicatur Oppert. l. l. pag. 402. Alia ferri huius magi nomina apud Ctesiam et Iustinum supra vidimus. ἀναγνώσας est: *cum persuasisset*. Vid. I, 68 ibique nott.

εἶσε ἄγων] Conf. I, 9 ibiq. citat. Crenzer. ad Plotin. de pulcrit. pag. 518. Qui idem haec nunc addi vult: „Hom. Od. I, 130 αὐτὴν δ' ἐς θρόνον εἶσεν ἄγων et sic saepius. Cf. etiam Odys. IX, 98 ibiq. Cod. Harl. p. 54 ed. Lips. Contra Odys. X, 233: εἶσεν δ' εἰσαγάγονσα.“ Caeterum plena hic utitur Herodotus locutione, qui III, 64. 65. 30 scripsit *ἔξομενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον*. Vid. nott. ad III, 14.

τῇ τε ἄλλῃ διέπεμπε] Ita edidi Schweigh. et Gaisf. secutus. Vulgo *διέπεμπε τῇ τε ἄλλῃ*, idque retinuit Matthiae. — Conf. I, 1 ibique nott. et add. Herod. IV, 114. 192. Iacobs ad Aelian. de N. A. III, 42; plura quoque dabit Theodorus Malina de dictione Polyaenea (Berolin. 1854) pag. 83. — In seqq. *προερέοντα* ad unum illum caduceatorem referendum, qui in Aegyptum a mago fuit missus, ut monet Matth. Gr. Gr. §. 443, l. p. 829, idem de usu verbalis vocis (*ἀκουστέα*) admonens, de quo eodem Valck. citat Thucyd. I, 86. Sophocl. Electr. 340. Vid. etiam Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. Verba *προερεῖν*, *προειπεῖν*, *προαγορεύειν* de praecone potissimum frequentata significant, eodem Val-

cken. observante: *proclamando edicere*, vel *denuntiare*. Conf. Bornemann. ad Xenophont. Cyropaed. II, 4, 31 et Pausan. IV, 5, 3.

#### CAP. LXII.

ἐν Ἀγβατάνοισι] Ita cum recentt. edd. scripsi. Olim *Ἐκβατάνοισι*. Conf. III, 64 et supra I, 98. Memorat *Ecbatana* in Galilaeae tractu Ioseph. Vit. cap. 11., itemque Stephanus Byzantinus: *Ἀγβάτανα, πολίχνιον Συρίας. Ἡρόδοτος τρίτω' οἱ δὲ νῦν Βατάνειαν αὐτὴν καλοῦσι. — Δημήτριος δὲ φησιν Ἀγβάτανα διττά, τὰ μὲν τῆς Μηδίας, τὰ δὲ τῆς Συρίας κ. τ. λ.*, ac multis deinde additis de scriptura vocis sic concludit: *δείξομεν δ' ἐν τῷ β', ὅτι ἡ καθ' ἡμᾶς Βατάνεια καὶ Βατάνεια καλεῖται καὶ τὸ ἔθνικόν Βατανεῶται*, quibuscum iungantur, quae in eodem scriptore leguntur: *Βατανεῖαι συνοικία Συρίας ἡ καὶ Βατανεῖα ἐνικῶς· τὸ ἔθνικόν Βατανεώτης· ἔστι καὶ Βάτανα πρὸς τῷ Εὐφράτῃ*. Magis huc pertinere videtur Plinii locus Hist. Nat. V, 19. §. 75, quem cum Billerbeck. (Asiae Herodott. difficill. p. 11) alliisque viris doctis huc referre malim: „Promontorium Carmelum et in monte oppidum eodem nomine, quondam *Acbatana* dictum.“ Ac dubitat Mannert. (Geograph. d. Gr. u. Roem. VI, l. p. 353 seq.) de Cambysis ad Carmelum itinere, indeque Cambysem obiisse coniecit Bathurae in Batanea. At Mannerti dubitationes diluit Gallus Plinii interpres, Parisot, in ea Plinii editione, quae Parisiis apud Pankoucke prodit anno 1829, Tom. IV. p. 266, ubi haec subiicit vir doctus:



ἐς μέσον τὰ ἐντεταλμένα ἐκ τοῦ μάγου. Καμβύσης δὲ ἀκούσας ταῦτα ἐκ τοῦ κήρυκος καὶ ἐλπίσας μιν λέγειν ἀληθεῖα αὐτὸς τε προδεδόσθαι ἐκ Πηγήασπειος (πεμφθέντα γὰρ αὐτὸν ὡς ἀποκτενέοντα Σμέρδιν οὐ ποιῆσαι ταῦτα), βλέψας ἐς τὸν Πηγήασπεια εἶπε· Πηγήασπες, οὕτω μοι διεπρήξαι, τό τοι προσέδθηκα πρῆγμα; Ὁ δὲ εἶπε· Ὡ δέσποτα, οὐκ ἔστι ταῦτα ἀληθεῖα, ὅπως κοτέ σοι Σμέρδις ἀδελφεὸς ὁ σὸς ἐπανεστῆκε, οὐδὲ ὅπως τι ἐξ ἐκείνου τοῦ ἀνδρὸς νείκός τοι ἔσται ἢ μέγα ἢ σμικρόν· ἐγὼ γὰρ αὐτὸς ποιήσας, τὰ σύ με ἐκέλευες, ἔθαψά μιν χειρὶ τῆσι ἐμεωντοῦ. εἰ μὲν νυν ὁ τεθνεώτης ἀνεστίασι, προσδέξέ τοι

„il serait plus sage de douter de la vérité de l'historiette; — inspiré sans doute par l'identité de nom entre la capitale de la Médie et une petite ville de Syrie.“ Iosephus Antiqq. Iudd. XI, 2, 2 apud Damascum Cambysem interiisse tradit. Quem Schweigh. consuli vult Hyde Relig. vet. Pers. pag. 541, is in Appendice ad pag. 416 ita: „Magna Mediae urbs τὰ Ἐκβάτανα seu Ἀγβάτανα (apud Aeschylum in Persis Agbataram) synonymam habet in Syria urbeculam Arabice dictam Battána, Stephano αὖ Βατανεαί, Iudithae I, 9 Βετάνη, cuius civis est Αἰ Βατάνι, unde celebris astronomus Αἰ Βατεγνίος. Et hinc constat quod Ἐκβάτανα seu Ἀγβάτανα sit corruptela pro Ἐλβάτανα seu Ἀλβάτανα. At prorsus diversum quid est eiusdem nominis urbs in Media, in cuius linguae genuinis vocibus dictus articulus Αἰ nunquam usurpatur.“ Inter Bataneam, quam affert Stephanus Byzantinus, et inter Ecbatana valde discernendum esse mihi videtur, quia teste Eusebio (cuius locum affert Guérin: De ora Palaestinae. Paris. 1856. pag. 10) Batanea haud longe abfuit ab urbe Caesarea, Ecbatana autem, ut Plinius I. supra I. indicat, in Carmeli monte sita fuerunt. — In seqq. verbis ad locutionem (σῶς) ἐς μέσον conf. similia quae exstant III, 80. 83. 130. 140. 142. IV, 97 (ubi conf. nott.). VI, 129. Winckelmann. ad Platon. Euthydem. pag. 91. ἐλπίσας (ratius) eodem sensu legitur I, 27: Κροίσον δὲ ἐλπίσαντα λέγειν ἐκείνον ἀληθεῖα, I,

30. 75. 77. III, 144. 151, ne plura. Ad verba: πεμφθέντα γὰρ αὐτὸν κ. τ. λ. conf. quae supra leguntur III, 30. In verbis: οὐκ ἔστι ταῦτα ἀληθεῖα, ὅπως κοτέ σοι κ. τ. λ. vocula ὅπως idem fere valet atque ὡς, de quo conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 769, 3, a.

ἢ μέγα ἢ σμικρόν] i. e. nihil prorsus, ut V, 116 et crebro apud oratores Atticos, ut monuit Valcken. Add. Lennep. ad Phalarid. Epist. 98. pag. 268.

ἔθαψά μιν χειρὶ τῆσι ἐμεωντοῦ] Dicentem haec Noster facit Prexaspem Graecorum ex more, apud quos θάπτειν (cf. nott. ad I, 117) ad omnem sepulturae curam pertinet, sive comburitur cadaver sive in terra reponitur sive alio quo modo absumitur: Persas enim cadavera mortuorum a bestiis discerpta et cero circumlita tum demum in terra condere tradit Herodotus I, 140, ubi vid. nott. Graecorum ex opinione, ex qua plura omnino in Herodoteam de Persis narrationem irrepsisse supra iam (ad I, 124) notavimus, frequentia quoque verba fluxisse credo: εἰ μὲν νυν ὁ τεθνεώτης ἀνεστίασι κ. τ. λ., ubi cogitandum opinor de mortuorum umbris sive Manibus ex Orco ad lucem revocandis. Retinui autem ἀνεστίασι, ut I, 196. 200, ubi conf. nott., cum omnes libri scripti, quantum novi, sic afferant; Bredov. p. 398 mavult scribi ἀνεστάσι, Eltzius (Jahrbh. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 129 seq.) praefert ἀνιστάται vel scribi iubet: ἡν μὲν νυν ὁ τεθνεώτης ἀναστῆται,

καὶ Ἀστυάγεα τὸν Μῆδον ἐπαναστήσεσθαι· εἰ δ' ἔστι ὥσπερ  
 πρὸ τοῦ, οὐ μὴ τί τοι ἐκ γε ἐκείνου νεώτερον ἀναβλαστήσει.  
 νῦν ὦν μοι δοκεῖ, μεταδιώξαντας τὸν κήρυκα ἐξετάζειν εἰρω-  
 228 τεύντας, παρ' ὅτεν ἦκων προαγορεύει ἡμῖν Σμέρδιος βασιλέος  
 ἀκούειν. Ταῦτα εἰπαντος Πρηξάσπεος (ἤρεσε γὰρ Καμβύσῃ) 63  
 αὐτίκα μεταδίκωτος γενόμενος ὁ κῆρυξ ἦκε. ἀπιγμένον δέ μιν  
 εἶρετο ὁ Πρηξάσπης τάδε· Ὡνθρῶπε, φῆς γὰρ ἦκειν παρὰ  
 Σμέρδιος τοῦ Κύρου ἄγγελος· νῦν ὦν, εἰπας τὴν ἀληθειάν,  
 ἄπιθι χαίρων. κότερα αὐτός τοι Σμέρδις φαινόμενος ἐς ὄψιν  
 ἐνετέλλετο ταῦτα, ἢ τῶν τις ἐκείνου ὑπηρετῶν; Ὁ δὲ εἶπε·  
 Ἐγὼ Σμέρδιν μὲν τὸν Κύρου, ἐξ ὅτεν βασιλεὺς Καμβύσης  
 ἤλασε ἐς Αἴγυπτον, οὐ κω ὅπωπα· ὁ δέ μοι μάγος, τὸν Καμ-  
 βύσης ἐπίτροπον τῶν οἰκίων ἀπέδεξε, οὗτος ταῦτα ἐνετείλατο,  
 φὰς Σμέρδιν τὸν Κύρου εἶναι τὸν ταῦτα ἐπιθήμενον εἶπαι  
 πρὸς ὑμέας. Ὁ μὲν δὴ σφι ἔλεγε, οὐδὲν ἐπικατεψευσμένος.  
 Καμβύσης δὲ εἶπε· Πρηξάσπεες, σὺ μὲν, οἶα ἀνὴρ ἀγαθός,  
 ποιήσας τὸ κελευόμενον αἰτίην ἐκπέφευγας· ἐμοὶ δὲ τίς ἂν εἴη

quorum neutrum placet. De perfecti  
 usu consuli poterit Fritsch. ibid. IV.  
 pag. 99.

οὐ μὴ τί τοι — ἀναβλαστήσει] i. e.  
 nihil quāquam novi (i. e. mali) inde  
 tibi nascetur s. efflorescet. In Me-  
 diceo, Florentino, aliis post νεώτε-  
 ρον male κακὸν inseritur; quippe  
 hoc ipsum tecte et per quendam eu-  
 phemismum ipsa voce νεώτερον con-  
 tinetur. Itaque merito editores inde  
 a Wesselingio eiecerunt vocem, uno  
 excepto Dietschio, qui eam retinuit,  
 sed uncis inclusit tanquam spu-  
 riam. Conf. Pausan. IV, 35, 2 et  
 vid. Herodot. V, 19. 35. 93. 106.  
 VIII, 142. Thucyd. I, 132. Eurip.  
 Rhes. 590. Aristoph. Eccles. 310,  
 alia, quae attulit Valcken. et quae  
 ad Herodot. I, 27 allata sunt. Inde  
 apud Herod. I, 210, eodem Valcken.  
 monente, νεώτερα βουλευεῖν insidiis  
 alteri structis res novas moliri. Cr.  
 confert. Heindorf. ad Platon. Protag.  
 pag. 461. — ἀναβλαστάνειν proprie  
 de plantis dicitur nascentibus et pul-  
 lulantibus, dein ad alias quasvis  
 transfertur res. Conf. VII, 156. V,  
 92. §. 4. et nott. ad I, 66. — In pro-  
 xime seqq., ubi Sanerofti liber omit-

tit δοκεῖ idemque exhibet μεταδιώ-  
 ξας, Wesselingius reponi vult: νῦν  
 ὦν μοι μεταδιώξας τὸν κήρυκα ἐξε-  
 τάζειν παρ' ὅτεν κ. τ. λ. ἐξετά-  
 ζειν ex h. l. citat Lex. Seg. pag. 96,  
 28. De forma ὅτεν conf. I, 7 ibiq.  
 nott. Pro εἰρωτεύντας Dietsch. de-  
 dit εἰρωτεύοντας.

# CAP. LXIII.

φῆς γὰρ ἦκειν] De usu particulae  
 γὰρ diximus ad I, 8. 124. Add. III,  
 83. 120. IV, 79. 97. V, 19. VI, 11.  
 Quod antecedit ὦνθρῶπε, id simpli-  
 citer alloquentis, at irridentis esse  
 monuit Lobeck. ad Sophocl. Aiac.  
 1154. p. 451 sq. ed. alt. Cf. etiam  
 Herodot. VIII, 125. Ad verba ἄπιθι  
 χαίρων conf. III, 29. 36. — Infra pro  
 ἐξ ὅτου, quod omnes libri exhibent,  
 nisi quod Sanerofti liber praeberet ἐξ  
 ὅσου, Struve Spec. I. Quaest. pag.  
 48 (Opusce. II. p. 322) ex constanti  
 Herodoti usu rescribi vult ἐξ ὅτεν,  
 quod cum recentt. edd. recepi. In  
 fine capituli antecedentis exstat παρ'  
 ὅτεν. Ad formam ὅπωπα conf.  
 III, 37.

Περσέων ὁ ἐπανεστεῶς, ἐπιβατεύων τοῦ Σμέρδιος οὐνόματος; Ὁ δὲ εἶπε· Ἐγὼ μοι δοκῶ συνιέναι τὸ γερονὸς τοῦτο, ὃ βασιλεῦ. οἱ μάγοι εἰσὶ τοι οἱ ἐπανεστεῶτες, τὸν τε ἔλιπες μελεδωνὸν τῶν οἰκίων, Πατιξείθης, καὶ ὁ τούτου ἀδελφεὸς Σμέρδις. 64 Ἐνθαῦτα ἀκούσαντα Καμβύσεια τὸ Σμέρδιος οὐνομα ἔτυψε ἢ ἀληθείῃ τῶν τε λόγων καὶ τοῦ ἐνυπνίου, ὃς ἐδόκεε ἐν τῷ ὕπνῳ ἀπαγγεῖλαι τινα οἱ, ὡς Σμέρδις ἱζόμενος ἐς τὸν βασιλεῖον θρόνον ψαύσειε τῇ κεφαλῇ τοῦ οὐρανοῦ. μαθὼν δὲ, ὡς μάτην ἀπολωλεκῶς εἶη τὸν ἀδελφεόν, ἀπέκλειε Σμέρδιν. ἀποκλαύσας δὲ καὶ περιημεκτήσας τῇ ἀπάσῃ συμφορῇ ἀναθρόσκει ἐπὶ τὸν ἵππον, ἐν νόφ ἔχων τὴν ταχίστην ἐς Σοῦσα στρατεύεσθαι ἐπὶ τὸν μάγον. καὶ οἱ ἀναθρόσκοντι ἐπὶ τὸν ἵππον τοῦ κουλεοῦ τοῦ ξίφους ὁ μύκης ἀποπίπτει, γυμνωθὲν δὲ τὸ ξίφος παίει τὸν

ἐπιβατεύων τοῦ Σμέρδιος οὐνόματος] i. e. *Smerdis nomen usurpans, iniuriā sibi assumens*. Citat hæc Pol lux II, 200. Ad locutionem attulit Wesselingius III, 67. IX, 94. Iamblich. ap. Phot. pag. 248. Procop. Goth. B. I, 1. Pers. I, 25. Vandal. I, 11. Add. Kuehner. Gr. Gr. §. 522, b.

## CAP. LXIV.

ὃς ἐδόκεε] Vid. supra III, 30. Ad verba ἱζόμενος ἐς τὸν βασιλεῖον θρόνον cf. nott. ad I, 14. III, 14. III, 65 et Kuehner. Gr. Gr. §. 622, b. — Ad περιημεκτήσας conf. I, 44. ἀναθρόσκει ἐπὶ τὸν ἵππον, i. e. *prosiliiit, ut equum conscenderet*. Cf. infra VII, 18. Homer. Ili. XIII, 140. Apollon. Rhod. III, 957. IV, 42. Mox omnes libri recte præbent ἐν νόφ, quod idem e melioribus libris revocavi IV, 125 pro ἐν νῶ, quod reiecit Bredov. p. 249. Add. I, 10.

τοῦ κουλεοῦ τοῦ ξίφους ὁ μύκης ἀποπίπτει] Transcripsit hæc, momente Valcken., Zonaras Annal. IV. p. 127 D. — κουλεὸς Ionicā formā exhibetur pro κολεὸς (*vagina*), quam ipsam tres libri h. l. afferunt. Conf. Bredov. pag. 165. In voce μύκης explicanda iam veteres in diversas partes abiisse monstrant, quae leguntur apud Eustath. ad Iliad. II. p. 290, 2 s. 219, 27. Etymolog. p. 594. Schol. ad Nicandri Alexipharm.

103. Bekkeri Anecd. p. 1399. coll. Berkel. ad Stephan. Byzant. s. v. Μυκῆναι. Neque enim, quod quibusdam placuit, ὁ μύκης h. l. significat *ansam gladii s. manubrium*, ὁ κατὰ τὴν λαβὴν κρατητῆς καλούμενος, ut ait Hesychius, quamquam, ut monuit Winckelmann. Opp. T. V. pag. 87, *vaginae extrema et capuli summa pars in antiquis gladiis simili propemodum fuit forma*. Est potius ὁ μύκης, ut Schol. ad Nicand. I. l. exponit, τὸ κατακλειὸν τὴν θῆκην, *lamina extremam ensis vaginam claudens, s. der Deckel am Ende der Degenscheide, das Ortband*. Nec aliter Italus et Germanus interpret. Nam fungo cadente Cambyasis gladius vagina fuit nudatus illumque ferire potuit. Tu conf. praeter Wessel. et Valck. ad h. l. Kreuzer. ad Hecataei fragm. p. 77 seqq. ibique Schol. Venet. ad Iliad. XV, 302. Pausan. II, 16. §. 3. Idem Pausanias, observante Valeken., I, 28 ad Herodoti locum respexit, alioque loco VIII, 11. §. 6 Hannibali idem, quod Cambysi, evenisse tradit.

ξίφος] Quod Mongez (Mém. de l'Institut. IV. pag. 60. 62 seq.) distinguunt in Persarum armis *gladium*, proprio sensu appellatum τὸ ξίφος, et ensem minorem, sive pugionem, *acinacem*, ut Persae vocabant, equidem desidero testimonia. Nam hoc quoque loco intelligi putem ensem

μηρόν. τρωματισθεῖς δὲ κατὰ τοῦτο, τῇ αὐτὸς πρότερον τὸν τῶν Αἰγυπτίων θεὸν Ἀπιν ἐπλήξε, ὥς οἱ καιρὴν ἔδοξε τετύφθαι, εἶρετο ὁ Καμβύσης, ὃ τι τῇ πόλι οὖνομα εἴη. οἱ δὲ εἶπαν, ὅτι Ἀγβατάνα. τῷ δὲ ἐτι πρότερον ἐκέχρηστο ἐκ Βουτοῦς πόλιος, ἐν Ἀγβατάνοισι τελευτήσῃ τὸν βίον. ὁ μὲν δὲ ἐν τοῖσι Μηδικοῖσι Ἀγβατάνοισι ἐδόκεε τελευτήσῃν γηραιὸς, ἐν τοῖσι οἱ ἦν πάντα τὰ πρήγματα, τὸ δὲ χρηστήριον τοῖσι ἐν Συρίῃ Ἀγβατάνοισι ἔλεγε ἄρα. καὶ δὴ ὥς τότε ἐπειρόμενος ἐπύθετο τῆς πόλιος τὸ οὖνομα, ὑπὸ τῆς συμφορῆς τῆς τε ἐκ τοῦ μάγου ἐκπεπληγμένος καὶ τοῦ τρώματος ἐσωφρόνησε, συλλαβὼν δὲ τὸ θεοπρόκιον εἶπε· Ἐνθαῦτα Καμβύσεα τὸν Κύρου ἐστὶ πεπρωμένον τελευτᾶν.

illum minorem, quem Persae teste Herodoto VII, 61 gestare solebant ad dextrum femur e cingulo suspensum sive *acinacem* (quod pugionis genus fuisse videtur), quo ipso ornati hodieque comparent Persae in ruderibus Persepolitanis. Tum quoque facilius intelligi poterit, quī pugionis s. *acinacis* lamina *delapsa* Cambysis femur feriri potuerit. Cambyes enim (sunt verba Ammian. Marcell. XXIII, 6) „*suomet* pugione, quem aptatum femori dextro gestabat, subita vi ruinae nudato, vulneratus paene lethaliter interiit.“ Veterum testimonia de *acinace* suppedabit Brisson. de reg. Pers. princip. III, 7 seq. p. 632 seq. Add. alata ad III, 118 et IV, 62.

κατὰ τοῦτο, τῇ] Sic infra III, 86: κατὰ τοῦτο, ἔνα. III, 125 fin. ἐς τοῦτο, τῇ. Similia plurima ex Herodoto praebet Struve Specim. I. Quaest. etc. p. 31. (Opuscul. II. p. 297). — Pro Ἀπιν, ut vulgo scribitur, scripsi Ἀπιν. Vid. nott. ad III, 27, et de ipsa re conf. III, 29. In seqq. ὥς οἱ καιρὴν ἔδοξε τετύφθαι (cum *lethale vulnus* sibi accepisse *videatur*) scripsi καιρὴν, quod dudum proposuerat Blomfield. in Glossar. ad Aeschylī Agamemn. 1263, quodque unum probari posse multis exemplis ostendit Cobet Varr. Lectt. p. 339 seqq. Unum affero locum ex Ctesiae Excerptt. Perss. 38: ἐς τὴν κεφαλὴν τοξέυεται οὐ καιρία. Conf. etiam de hac locutione, in qua

vulgo supplent *πληγὴν*, Lambert. Bos. de Ellipss. L. Gr. pag. 385 ed. Schaef. Vulgo καιρία, quod omnes libri scripti et editi offerunt. In ipsa re ad Herodoto dissentit Ctesias Excerptt. Perss. §. 12 fin., ubi regem narrat Babylone parvum lignum quum poliret, tempus quo falleret, femoris musculum percussisse et undecimo post die mortuum esse. In Bisutuna inscriptione, ut ad III, 61 monuimus, nihil huiusmodi traditur, nisi Cambysem ob defectiōnem magi iratum mortuum esse.

ἐκέχρηστο] Retinui hoc, ut II, 147, ubi vid. nott. — De Bulo urbe conf. II, 75.

ἐν τοῖσι οἱ ἦν πάντα τὰ πρήγματα] Conf. I, 122. III, 157. Ad vocc. ἔλεγε ἄρα consul. Kuehner. Gr. Gr. §. 757, b. Sic cap. 65: οὐκ ἦν ἄρα. Alia vid. ad IV, 64 nott. Mox scripsi cum quattuor codd. ἐπειρόμενος pro vulg. ἐπειρεόμενος, quod iure damnarunt Dindorf Prolegg. pag. XXXVI et Bredov. p. 366 coll. 147.

Ἐνθαῦτα — ἐστὶ πεπρωμένον τελευτᾶν] Simile quid Roberto Guiscardō, Apuliae duci, accidisse scribit Italus interpres. Qui admonitus Hierosolymis sibi esse moriendum, cum ad sanctum Salvatoris sepulcrum proficisceretur, in Zacyntho aeger remansit loco quodam, cui nomen Hierosolyma; quod cum audisset dux, loci nomen sciscitatus, morti se proximum habuit et paucis post diebus revera mortuus est. Ad-

65 Τότε μὲν τοσαῦτα· ἡμέρησι δὲ ὕστερον ὥς εἰκοσι μετα-  
πεμφάμενος Περσέων τῶν παρεόντων τοὺς λογιμωτάτους ἐλεγέ  
σφι τάδε· Ὡ Πέρσαι, καταλελάβηκέ με, τὸ πάντων μάλιστα  
ἐκρυπτον πρηγμάτων, τοῦτο ἐς ὑμέας ἐκφῆναι. ἐγὼ γὰρ, ἔων  
ἐν Αἰγύπτῳ, εἶδον ὅψιν ἐν τῷ ὕπνῳ, τὴν μηθαμὰ ὄφελον ἰδεῖν.  
ἐδόκεον δέ μοι ἄγγελον ἐλθόντα ἐξ οἴκου ἀγγέλλειν, ὥς Σμέρ-  
δης ἱζόμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον ψαύσειε τῇ κεφαλῇ τοῦ  
οὐρανοῦ. δείσας δὲ, μὴ ἀπαιρεθῶ τὴν ἀρχὴν πρὸς τοῦ ἀδελ-  
φροῦ, ἐποίησα ταχύτερα ἢ σοφώτερα· ἐν τῇ γὰρ ἀνθρωπῆτι

dere iuvat, quod Ezelino, Italiae principi notissimo, accidisse narrat Raumer in: Geschichte der Hohenstaufen VIII, 5. T. IV. p. 439. Qui quum ad locum, cui nomen *Cassano*, graviter vulneratus in hostium manus incidisset captusque in carcere retineretur, a custode quaerens, quo loco captus esset, ubi nomen *Cassano* audivit, exclamasse fertur: non multum discriminis esse inter *Cassano* et *Bassano*, quo loco mortem sibi praedictam esse addidit. — Quod ad ipsum Cambysem attinet, quem hic moriendum fata constituisse Noster scribit, recte mihi observare videtur Ditzes: De fati apud Herodoti ratione p. 8. 9, hanc de Cambyse morte narrationem ex Herodoti mente non aliter esse diiudicandam atque ea, quae de Croeso (cf. I, 32. 34) ac de Cyro (cf. I, 204 ibique nott.) Noster tradidit: qui quum propter superbiam, qua supra res humanas se efferrerent, iustos terminos, quibus res humanas contineri fas est, egressi ac nimia qua fruerentur felicitate haud contenti ulteriora semper peterent, divina sive invidia sive vindicta capti ac prostrati meritam insolentiae poenam luerunt. Quod idem in Cambyse pariter contra divinam legem peccante factum esse Herodoti est sententia. „Nihil enim (ita scribit Ditzes l. l.) in hoc homine erat temperati, nihil modesti, nihil sancti. Quare si quis unquam, hic certe iustos humanarum rerum terminos est egressus. Nimiā potentia insolenter se iactavit, exultavit quasi insania quadam, nefariam in omnes edidit sae-

vitiam. Idcirco non parvi est habendum, quod letale vulnus eadem corporis parte accepisse dicitur, qua ipse olim Apin, Aegyptiorum deum, vulneraverit. Etenim ita optime significatur, exitium eius insolentiae, qua Aegyptiorum sacra violaverit, iustam iudicandam esse poenam.“

## CAP. LXV.

καταλελάβηκε] Cf. nott. ad III, 42; ad rem consul. III, 30. — In seqq. reliqui ὄφελον, ut I, 111, ubi cf. nott. Recentt. edd. ὄφελον. Ad verba ἱζόμενος ἐς τὸν βασιλῆϊον θρόνον cf. nott. ad III, 64.

μὴ ἀπαιρεθῶ] Sic III, 126: ἀπαραιρημένους τὴν ἀρχήν. Ad formam coniunctivi solutam (ἀπαιρεθῶ) omnia dabit Bredov. pag. 321; ad locutionem ταχύτερα ἢ σοφώτερα, quae redit VII, 194, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 750, f., Schaefer. ad Longi Pastoral. pag. 374. Cr. affert Hermann. ad Aristotel. Poët. p. 180. Mox scripsi cum recentt. edd. φύσι et infra ὅψι (pro φύσει et ὅψει), ut II, 141; reliqui ἀποτρέπειν, a recentt. edd. mutatum in ἀποτρέπειν, cf. nott. ad III, 2. In seqq. pro οὐκ ἐνῆν Steger. Praefat. pag. XIV scribi mavult οὐκ ἐνεῖν ἄν. Ipsa sententia, quae iam cap. 64 in fine profertur, coll. III, 43, ita Graeca est, ut vix Persam hominem talia edidisse credibile sit. Tu conf. I, 91 ibique allata, et vid. nott. ad I, 124. III, 64. Sed faciunt talia ad Herodoti mentem cognoscendam simulque rationem historiae conscribendae perspicuendam.

φύσι οὐκ ἐνὴν ἄρα τὸ μέλλον γίνεσθαι ἀποτρέπειν· ἐγὼ δὲ ὁ μάταιος Πρηξάσπεα ἀποπέμπω ἐς Σοῦσα ἀποκτενέοντα Σμέρδιν. ἐξεργασθέντος δὲ κακοῦ τοσούτου ἀδεῶς διαιτώμην, οὐδαμὰ ἐπιλεξάμενος, μὴ κοτέ τίς μοι, Σμέρδιος ὑπαραιρημένον, ἄλλος ἐπανασταίῃ ἀνθρώπων. παντὸς δὲ τοῦ μέλλοντος ἔσεσθαι ἁμαρτῶν, ἀδελφεοκτόνος τε, οὐδὲν δέον, γέγονα, καὶ τῆς βασιληΐης οὐδὲν ἔσσαν ἐστέρημαι. Σμέρδις γὰρ δὴ ἦν ὁ μάγος, τὸν μοι ὁ δαίμων προέφαινε ἐν τῇ ὧσιν ἐπαναστήσεσθαι. Τὸ μὲν δὴ ἔργον ἐξέργασται μοι, καὶ Σμέρδιν τὸν Κύρου μηκέτι ὑμῖν ἔοντα λογιέσθε· οἱ δὲ ὑμῖν μάγοι κρατέουσι τῶν βασιλητῶν, τὸν τε ἔλιπον ἐπίτροπον τῶν οἰκίων, καὶ ὁ ἐκείνου ἀδελφεὸς Σμέρδις. τὸν μὲν νυν μάλιστα χρῆν, ἐμεῦ αἰσχροὺς πρὸς τῶν μάγων πεπονθότος, τιμωρέειν ἐμοί, οὗτος μὲν ἀνοσίῳ μὲν τετελεύτηκε ὑπὸ τῶν ἐωυτοῦ οἰκηλωτάτων. Τούτου δὲ μηκέτι ἔοντος, δεύτερα τῶν λοιπῶν ὑμῖν, ὧ Πέρσαι, γίνεται μοι ἀναγκαιότατον ἐντέλλεσθαι, τὰ θέλω μοι γενέσθαι, τελευτῶν τὸν βίον. καὶ δὴ ὑμῖν τάδε ἐπισκήπτω, θεοὺς τοὺς βασι-

ἐγὼ δὲ ὁ μάταιος] De voce μάταιος conf. II, 118. III, 56. — In seqq. de ἐπιλεξάμενος conf. I, 78. Admonent vero interpretes ad Herod. VII, 149, verbum ἐπιλέγεσθαι, quod proprie valet *secum reputare, perpendere*, haud raro *metus* quandam simul induere notionem idemque fere significare, quod φοβεῖσθαι, ut VII, 47. 49. 52. 236. Cr. addit Schaefer. Append. ad Bast. Epist. crit. pag. 29 coll. ad Sophocl. Trach. 631.

ὑπαραιρημένον] Confer. VII, 8. §. 3 ὑπεξαραιρημένων. Plura dabit Bredov. p. 315 seq. Vocem ἀδελφεοκτόνος ex h. l. citat Pollux III, 25. Ad usum locutionis οὐδὲν δέον vid. quae similia attulit Geisler: De Graece. nominatt. absolutt. p. 38. Ad verba: τὸν μοι ὁ δαίμων προέφαινε conf. I, 210 in simili re: τῷ δὲ ὁ δαίμων προέφαινε, ὡς αὐτὸς μὲν τελευτήσιν αὐτοῦ ταύτη μέλλοι κ. τ. λ. Conf. etiam VII, 37. Unde πρόφαντον de oraculi effato s. responso V, 63. IX, 93.

χρῆν, ἐμεῦ — πεπονθότος, τιμωρέειν ἐμοί] Non sine quadam vi dictum pro ἐμοί — πεπονθότου. Vid.

Kuehner. Gr. Gr. §. 681, b. Mox cum recentt. edd. revocavi οἰκηλωτάτων, quod Schweighaeuserus dederat, Gaisfordius mutaverat in οἰκηϊοτάτων. Idem obtinet V, 5. Tu vid. Bredov. pag. 177. In Sancrofti libro et apud Priscian. XVIII. pag. 1206 exstat οἰκεῖοτάτων. De particula μὲν iterata cf. III, 75 et de structura ea, qua cum verbo τετελεύτηκε iungitur praepositio ὑπό, Kuehner. Gr. Gr. §. 392, b.

δεύτερα τῶν λοιπῶν ὑμῖν] Larcherus τῶν λοιπῶν h. l. idem valere censet atque τοῦ λοιποῦ (*iandem, enfin*), provocans ad Marcland. Animadverss. ad Maxim. Tyr. Diss. XVII. p. 682. Equidem cum Schweigh. in Lex. Herod. s. v. (II. p. 80) verba τῶν λοιπῶν referre malim ad superlativum ἀναγκαιότατον. Hic enim loci est sensus: *Tum* (mortuo sc. Smerdi) *reliquorum* (quae vobis sc. habeo mandanda) s. *inter ea, quae reliqua sunt, hoc maxime necessarium vobis mandandum habeo*. Itaque τῶν λοιπῶν minime de Persis intelligendum *reliquis*, excepto uno Smerde: id quod placuit Lhardyo.

καὶ δὴ ὑμῖν τάδε ἐπισκήπτω,

ληϊτους ἐπικαλέων, καὶ πᾶσιν ὑμῖν καὶ μάλιστα Ἀχαιμενιδέων τοῖσι παρεοῦσι, μὴ περιδεῖν τὴν ἡγεμονίην αὐτὶς ἐς Μήδους περιελθοῦσαν· ἀλλ', εἴτε δόλω ἔχονσι αὐτὴν κτησάμενοι, δόλω ἀπαιρεθῆναι ὑπὸ ὑμέων· εἴτε καὶ σθένει τρω κατεργασάμενοι, σθένει κατὰ τὸ καρτερὸν ἀνασώσασθαι. καὶ ταῦτα μὲν ποιενῶσι 230 ὑμῖν γῇ τε καρπὸν ἐκφέρου, καὶ γυναικὲς τε καὶ ποῖμναι τί·

θεοὺς τοὺς βασιλεῖους ἐπικαλέων] De significatione verbi ἐπισκῆπτω cf. III, 73 ibique nott. Quos h. l. advocat Cambyses deos Persarum regios, quosque eosdem advocat Histiaens V, 106, haud alios esse credam atque eos, quos Cyrus moribundus advocat θεοὺς πατρῶους apud Xenophont. Cyropaed. VIII, 7, 17 coll. §. 3. et I, 6, I. VII, 1, 1, ubi Cyrus Iovem πατρῶον et Vestam πατρῶαν alloquitur: nec differunt opinor dii patrii in Curtii narratione IV, 10, 16 (coll. VI, 11, 7). IV, 14, 17. V, 12, 2. VII, 4, 1. In quibus nisi Graecum scriptorem de Persis tradentem Persas Graecorum more ac religione loquentes et iurantes facere statuas, nihil aliud supererit, nisi ut de genitiis quibusdam s. angelis Persarum cogitemus, quos patronos sibi adscivisse indeque coluisse existimemus regiam Achaemenidarum gentem. In ipsis Persarum inscriptionibus tenuia atque incerta vestigia aliorum deorum praeter Ormuzdum s. Auramazdam inveniuntur: uno tantum loco in Bisutana inscriptione praeter hunc deum alii quidam invocantur dii, modo locum recte intellexerint interpretes; idemque fieri dicunt in Persepolitana quadam inscriptione, de qua vide quae dixi in: Jahrb. f. Philolog. et Paedag. Vol. L. pag. 410 coll. 413 seq. Apud Scythas iuramentum fieri ad βασιλείας ἱστίας Noster tradit IV, 68. Inde quoque septem Persarum coniurati opus aggredientes preces fecisse dicuntur τοῖσι θεοῖσι III, 76.

μὴ περιδεῖν — περιελθοῦσαν] Ad structuram loci cf. III, 48 ibique nott.; ad usum verbi περιελθοῦσαν cf. I, 7. 120 ibique nott. III, 140. Haud aliter Pausan. III, 6. §. 1 et

Lucianus in Toxari §. 51: καὶ μὴ περιδεῖν ὡς Εὐρύτοτον περιελθοῦσαν τὴν ἀρχὴν, ubi cf. nott. a Carolo Iacobitz. p. 95. Mox cum recentt. edd. reliqui ἀπαιρεθῆναι, ut I, 70. III, 126; vulgo ὑπαιρεθῆναι, tres libri scripti ἀπαιρεθῆναι. Ad locutionem κατὰ τὸ καρτερὸν cf. I, 76. 212. IV, 201 et Iacobs ad Aelian. N. A. II, 38. Nec dissimile κατὰ κράτος, de quo vid. ad Ctesiae Excerptt. Perss. §. 7. pag. 112, Iacobs. ad Aelian. N. A. VI, 50; κατὰ τὸ ἰσχυρὸν Herodot. IV, 201. V, 62, ubi cf. nott. Quod antecedit σθένει eiici vult Mehler in Mnemosyn. V. p. 66. — In seqq. ποῖμναι e Florentino aliisque libris dederunt Schweigh. et Gaisford.; cf. Herod. II, 2. Plat. de Republ. III. p. 416 A. Vulgatam ποῖμναι (cf. I, 126), quam Medicus exhibet, retinuerunt Matthiae et recentt. edd. ipseque retinendam duxi ob VI, 139, ubi in simili imprecationis formula sic legitur. Ipsa vero sententia, quam Herodotus Cambysem facit dicentem, Persis imprecantem, prorsus Graeca est: apud Graecos talia in formulis imprecationum saepenumero inveniri recte statuerat Valckenarius, qui praeter alterum, de quo dixi, Herodoti locum et Philostrati locum in Vit. Apollon. III, 20 apte attulit Sophocli. in Oedip. Tyr. 277, quem Noster respexerit. De hoc Sophoclis loco cf. Luehker. Sophocli. Theolog. u. Ethik. pag. 60: ad Herodoti locum conf. potissimum Aeschin. in Ctesiphont. §. 110, quem una cum aliis huc spectantibus locis excitavit Lasaulx (Ueber d. Fluch d. Griech. u. Röm. p. 11 sive Studien des class. Alterthums p. 166 seqq. coll. p. 175. 176), qui de hoc toto imprecationum genere apud Graecos usitato

κτοιν, ἐοῦσι ἐς τὸν ἅπαντα χρόνον ἐλευθέροισι· μὴ ἀνασώσα-  
μένοισι δὲ τὴν ἀρχὴν, μηδ' ἐπιχειρήσασι ἀνασώζειν, τὰ ἐναν-  
τία τούτοις ἀρέομαι ὑμῖν γενέσθαι· καὶ πρὸς ἔτι τούτοις τὸ  
τέλος Περσέων ἐκάστω ἐπιγενέσθαι, ὅλον ἐμοὶ ἐπιγέγονε. Ἄμα  
τε εἰπας ταῦτα ὁ Καμβύσης ἀπέκλειε πᾶσαν τὴν ἐαυτοῦ πρῆ-  
ξιν. Πέρσαι δ' ὥς τὸν βασιλέα εἶδον ἀνακλαύσαντα, πάντες 66  
τὰ τε ἐσθῆτος ἐχόμενα εἶχον, ταῦτα κατηρεῖκοντο, καὶ οἰμωγῇ  
ἀφθόνῳ διεχρέοντο. μετὰ δὲ ταῦτα, ὥς ἐσφακέλισέ τε τὸ ὄστέον

accurate egit omniaque et veterum  
scriptorum et inscriptionum testi-  
monia attulit.

μηδ' ἐπιχειρήσασι ἀνασώζειν] Ver-  
bum ἀνασώζειν spurium habet Cobet  
indeque eiici vult: mihi cum vi qua-  
dam hic positum videtur indeque re-  
tinentum. Idem vir doctus in pro-  
xime sequentibus legi vult: πρὸς  
ἔτι τοιούτῳ τέλος κ. τ. λ. Sed for-  
mulam πρὸς ἔτι τούτοις satis opi-  
nor tuentur alii loci Herodotei: VII,  
197 (ubi Wesselingius nostri loci  
bene memor fuit). IX, 110. Conf.  
etiam III, 74: πρὸς δ' ἔτι. Pro ἀρέο-  
μαι, quod omnes libri et scripti et  
editi tuentur, Lhardy dedit ἀρώμαι,  
quod aequè displicet atque ἀρώμαι,  
ab uno Florentino exhibitum.

Ἄμα τε εἰπας] De usu voculae ἄμα  
cf. I, 179. IV, 67 et nott. ad I, 112.

# CAP. LXVI.

ταῦτα κατηρεῖκοντο] i. e. suas  
ipsorum (non aliorum) vestes discin-  
debant, consuetudini obsecundan-  
tes, ut ait Valcken., in regis luctu:  
de quo more conf. modo Herod. VIII,  
99 (ibique nott.). Xenoph. Cyro-  
paed. III, 1, 13. III, 3, 67. V, 1, 6,  
ne plura. De medii verbi vi ac  
potestate dixit Valcken. Hesychius  
II. pag. 202: κατηρεῖκοντο· κατε-  
σχίζοντο. Cf. Pollux VII, 50. Dio-  
dor. Sic. I. p. 83. II. p. 186, et quae  
alia attulit Valcken., inprimis Ae-  
schyl. Pers. 537 (544), quem forsi-  
tan Noster respexerit. Verbum ἐρεῖ-  
κιν veteres explicant σχίζειν, φη-  
γνύειν (scindere). Tu vid. praeter  
Valcken. Blomfield. in Glossar. ad  
Aeschyl. l. l. Ad locutionem ἐσθῆ-  
τος ἐχόμενα vid. I, 120. III, 25 ibi-

que nott. — Pro διεχρέωτο a San-  
crofti libro ac Vindobonensi recepi  
διεχρέοτο. Tu conf. III, 57.

ἐσφακέλισέ τε τὸ ὄστέον] Similem  
in modum de Miltiade loquitur VI,  
136 (coll. IV, 28, ubi ἀποσφακέλι-  
ζειν). Addit Wessel. Conon. Narrat.  
XVIII. Galen. pag. 546, qui idem  
in Hippocrat. Aphorism. p. 323, ubi  
γάγγραιναν medicorum aliis Grae-  
cis σφακέλον dici notat, hunc in  
modum pergit: οὕτω γοῦν μοι δοκεῖ  
καὶ ὁ Ἡρόδοτος τὸν μηρὸν εἰρημέ-  
ναι τὸν Καμβύσου σφακέλιζεσθαι,  
memoria ille quidem lapsus, ut ad-  
iicit Wessel., qui de vocabuli signi-  
ficatione (carie corrodi indeque ta-  
bescere) laudat Foes. Oecon. Hipp. p.  
603, ubi plura. Add. Thesaur. Ling.  
Graec. VII. p. 1579 seq. ed. Dindorf.  
Italus Herodoti interpres haec ita  
reddidit: „*cariatogli si l'osso e mar-  
cita la coscia.*“ — In seqq. ad ἀπῆ-  
νεκε Schweigh. suppleri vult ἡ  
νοῦσος s. τὸ κακόν. Plenius utique  
Noster VI, 27: τοὺς δὲ — λοιμὸς  
ὑπολαβὼν ἀπῆνεκε (ubi plura  
similia attulimus), atque Pausanias  
Herodotea imitatus IX, 7, 3: — τὸν  
πρεσβύτατον — ἀπῆγαγεν ὑπο-  
λαβούσα νόσος φθινώδης. Sed  
alius generis esse puto, quod legi-  
tur apud Herodot. VII, 4: συνή-  
νεκε αὐτὸν Λαρεῖον — ἀποθανεῖν,  
quamquam id nostro loco admodum  
simile videtur Gust. Ad. Gebhardto  
in Emendatt. Herodott. P. I. pag.  
7—10, qui alios Nostri locos confe-  
rens, in quibus συνήνεκε ἀποθα-  
νεῖν (VII, 17) aut κατέλαβε ἀποθα-  
νεῖν (III, 118. VI, 38. 103. VII. 155.  
IX, 75) dicitur, hoc quoque loco pro  
ἀπῆνεκε haud dubitat quin legen-  
dum sit: ἀποθανεῖν συνήνεκε. Mihi



καὶ ὁ μὲν τὰ χεῖρα ἐδάπη, ἀπὴννεκε Καμβύσεα τὸν Κύρου, βασιλεύσαντα μὲν τὰ πάντα ἑπτὰ ἔτεα καὶ μῆνας πέντε, ἅπαιδα δὲ τὸ παράπαν ἔοντα ἔρσηνος καὶ θήλεος γόνου. Περσέων δὲ τοῖσι παρεούσι ἀπιστή πολλὴ ὑπεκένυτο, τοὺς μάγους ἔχειν τὰ πρήγματα· ἀλλ' ἠπιστέατο ἐπὶ διαβολῇ εἰπεῖν Καμβύσεα, τὰ εἶπε περὶ τοῦ Σμέρδιος θανάτου, ἵνα οἱ ἐκπολεμωθῇ πᾶν τὸ Περσικόν. οὗτοι μὲν νῦν ἠπιστέατο Σμέρδιν τὸν Κύρου βασιλέα ἀνεστεῶτα· δεινῶς γὰρ καὶ ὁ Πηρξάσσης ἔκαρνος ἦν, μὴ μὲν ἀποκτεῖναι Σμέρδιν· οὐ γὰρ ἦν οἱ ἀσφαλές, Καμβύσεω

non opus videtur a vulgata lectione libris scriptis omnibus probata discedere, quam satis opinor expedit ratio a Schweighaeusero proposita.

βασιλεύσαντα μὲν τὰ πάντα ἑπτὰ ἔτεα καὶ μῆνας πέντε] Ctesias Excerptt. Perss. §. 12 *duodeviginti* annos Cambysem regnasse tradit; nisi hos in numeros mendum irrepserit. Iosephus Antiquitt. XI, 2, 2 *sex* annos, Clemens Alexandrinus Stromat. I. p. 395 *decem* ponit annos; reliqui scriptores Herodotum sequuntur, minus illi quidem accurate *octo* annos Cambysi tribuentes. At meā quidem sententiā Herodotum hic sequi praestat. Conf. ad Ctesiam laud. pag. 131 ibique Osiandr. in programmat. II. de Ctesia (Stuttg. 1821) §. 25. pag. 15 haec ita conciliare studentem, ut quindecim annis ante Cyri obitum regio quodam honore aut provinciae alicuius praefecturā Cambysem ornatum fuisse sumat. De quo utut statuis, equidem mihi videor iure posse referre Cambysis obitum ad Olymp. LXIV, 4 s. 521 a. Chr. n. (vid. Clinton. Fast. a Kruegero converss. pag. 14.) vel ad annum 522 a. Chr. n. (quem posuit Larcher. T. VII. p. 630) ob ea, quae ad II, 1 dixi de Cyro mortuo et Cambyse in regnum evecto 529 ante Chr. n., assentiente de Rougé, qui ex Aegyptiorum monumentis ipsis hunc annum constituit; vid. Athenaeum Franc. 1855. nr. 50. pag. 1083—1088. Conf. etiam Lepsius in: Monatsberichte der Berlin. Akadem. 1854. pag. 497 seq. Sed hoc mirum est, apud scriptores orientales ipsosque Persas nihil relatum inveniri nec de

Cambyse nec de Smerde mago. Quapropter Malcolm. (Hist. Pers. I. p. 46 version. vernacul.) imperium regis Lohrasp, quod per CXX annos extendunt, et Cambysis et Smerdis regnum simul comprehendisse existimat. — In seqq. ad verba: ἀπιστή πολλὴ ὑπεκένυτο cf. II, 152 ibique nott.; ad formam ἠπιστέατο cf. II, 173 ibique nott.; de significatione vid. nott. ad V, 74. Valet autem: sed *existimabant* (Persae), *Cambysem calumniæ causa haec dixisse* etc.

ἵνα οἱ ἐκπολεμωθῇ πᾶν τὸ Περσικόν] i. e. ut sic omne illi nomen Persicum redderetur hostile. οἱ ad Smerdin spectat. De verbo ἐκπολεμῶν Wesseling. confert V, 73. Ioseph. B. Iud. VII, 10, §. 2. Ammon. (cf. Animadvvers. Valcken. cap. 18. pag. 72), Moerid. (pag. 309 ed. Piers.) et Thom. Magist. (p. 703). Add. Herod. IV, 120 et quae attulit Voemel ad Demosthen. Olynth. I. pag. 320.

ἀνεστεῶτα] Contra librorum vetustorum auctoritatem Valcken. hic scribi vult *ἀνεστεῶτα* et h. l., ut I, 120. et III, 67 (ubi vid. not.), ut intelligatur Smerdis in regnum ingressus siue rex constitutus. Reperunt inde hoc Dindorf. et Dietsch.: mihi emendatione vix opus videtur; intelligo Smerdin exstitisse regem regnumque occupasse, respiciens ad III, 62: *ὅπως κατέσθαι Σμέρδης ἀδελφεός ὁ σὸς ἐπανάστηκε*, et paulo post: *εἰ μὲν νῦν οἱ τεθνεώτες ἀνεστεῶσι*.

ἔκαρνος ἦν, μὴ μὲν ἀποκτεῖναι] μὲν, cuius loco duo libri μιν, Ionum ex usu ponitur pro μὴν, docente Gr.

τετελευτηκότος, φάναι τὸν Κύρου υἱὸν ἀπολωλέκεναι αὐτοχειρίῃ.

- 231 Ὁ δὲ δὴ μάγος, τελευτήσαντος Καμβύσεω, ἀδεῶς ἐβασί- 67  
λευσε, ἐπιβατεύων τοῦ ὁμωνύμου Σμέρδιος τοῦ Κύρου, μῆνας  
ἐπτά τοὺς ἐπιλοίπους Καμβύσῃ ἐς τὰ ὀκτῶ ἔτεα τῆς πληρώσιος·  
ἐν τοῖσι ἀπεδέξατο ἐς τοὺς ὑπηκόους πάντας εὐεργεσίας μεγά-  
λας, ὥστε ἀποθανόντος αὐτοῦ πόδον ἔχειν πάντας τοὺς ἐν τῇ  
Ἀσίῃ, πάρεξ αὐτῶν Περσέων. διαπέμψας γὰρ ὁ μάγος ἐς πᾶν  
ἔθνος, τῶν ἦρχε, προείπε ἀτελείην εἶναι στρατιῆς καὶ φόρου  
ἐπ' ἔτεα τρία. προείπε μὲν δὴ ταῦτα αὐτίκα ἐνιστάμενος ἐς τὴν

gor. Corinth. de dial. Ion. §. 62, ubi vid. Koen. p. 471. Conf. Herod. II, 118 ibique nott. III, 74. 99. De particula μὴ conf. I, 68 et Kuehner. Gr. Gr. §. 717, 2.

## CAP. LXVII.

ὁ δὲ δὴ μάγος] Revocavi cum edd. recent. lectionem olim vulgatam ὁ δὲ δὴ, a Schweigh. et Gaisf. e duobus codd. mutatam in: ὁ μὲν δὴ, quod ferri non posse ostendunt antecedentia verba οὗτοι μὲν νυν x. z. λ., quibus respondent ὁ δὲ δὴ μάγος. Ad vocem ἐπιβατεύων conf. III, 63 ac de ipsa coniuratione compar. Ctes. Excerptt. Perss. §. 14 et Justin. I, 9.

μῆνας ἐπτά τοὺς ἐπιλοίπους] In hoc tempore et Ctesias l. I. et alii, quos ad Ctesiam laudavi pag. 135, cum Herodoto consentientes reperiuntur. Neque Bisutuna inscriptio dissentit, quae Magum rebellem existisse tradit die decimo quarto aut, si Oppertum sequimur (l. I. XVIII. p. 378 seq.), vicesimo quarto mensis Viyakhna, 'regnum vero occupasse nono die mensis Garmapada: vid. Column. I. §. 11; mox vero (§. 13) eundem inscriptio narrat interfectum esse decimo die mensis Bāgayādis, qui ipse auctore Opperto (l. I. p. 383 seq. 400) cum Martio mense convenit; Garmapada cum Iulio-Augusto sive (ut Grotefend. p. 48 vult) cum Iunio-Iulio: ipsa enim voce calorem indicari, tempus igitur anni calidum significari, docent Oppert.

l. I., Grotefend. et Rawlinson (Journal of the royal Asiatic society XI, 1. p. 130): a mense Garmapada vel Viyakhna octo ferme menses numerandi erunt usque ad mensem Bāgayādis, quo fraus detecta magusque interfectus est, quod verno igitur tempore factum esse intelligimus.

ἀτελείην] De hac voce conf. I, 54 ibiq. nott. — Ad vocem φόρου conf. nott. ad III, 89. In proxime seqq. cum recentt. edd., iubente Valcken., edidi: ἐνιστάμενος (ingressus imperium) pro ἀνιστάμενος. Conf. I, 120. II, 147. VI, 59. Probavit quoque Bredov. p. 63. Qui hoc loco ab Herodoto valde humanus fuisse dicitur magus, omnes subiectos magnis beneficiis afficiens, is, Bisutunam inscriptionem (Column. I. §. 13) si sequimur, admodum crudelis fuit indeque populo exosus, cum multis interfecerit. Sed Herodoto haud scio an plus fidei tribuamus quam iis, quae gloriabundus Darius in rupem intidi iussit, magorum odio et innatā Persarum superbiā ductus: cf. Oppert. Journal Asiatiq. IV. Ser. T. XVII. p. 392. Qui idem Darius quod paulo post (§. 14) magum crudelitate infamem se necasse gloriatur regnique ordinem restituisse ac palatio reddidisse, quae abstulisset magus, ad liberalitatem magi opes ac thesauros regni inter populares distribuentis eosque omni beneficiorum genere cumulantis utique spectasse videri potest. Vid. Haug in: H. Ewald: Jahrb. f. bibl. Wissensch. T. V. (1853) p. 155.

68 ἀρχήν. Ὀγδόφ δὲ μηνὶ ἐγένετο κατάδηλος τρόπῳ τοιῷδε. Ὅτάνης ἦν Φαρνάσπεω μὲν παῖς, γένει δὲ καὶ χρήμασι ὁμοῖος τῷ πρώτῳ Περσέων. οὗτος ὁ Ὅτάνης πρῶτος ὑπόπτευσεν τὸν μάγον, ὥς οὐκ εἶη ὁ Κύρου Σμέρδης, ἀλλ' ὅσπερ ἦν, τῇδε συμβαλλόμενος, ὅτι τε οὐκ ἐξεφοῖτα ἐκ τῆς ἀκροπόλιος, καὶ ὅτι οὐκ

## CAP. LXVIII.

ὁμοῖος τῷ πρώτῳ Περσέων] Quae sic interpretatur Zonaras Annall. IV, 1. pag. 127 s. pag. 306 ed. Bonn.: Ὅτάνης ἦν γένει καὶ πλούτῳ Περσέων τοῖς πρώτοις ἐνάμιλλος. De locutione conf. III, 8. 35. 57. VII, 141. Lennep. ad Phalarid. Epp. CVIII. pag. 314. Scripsi cum recentt. edd. ὁμοῖος pro vulg. ὁμοίως, quam tueretur Hemsterhus. ad Lucian. Somn. 2. (T. I. p. 172 Bip.) itemque vir doctus in Hall. Litt. Zeit. 1846. nr. 167. p. 181 (mens. Iul.). In seqq. reliqui ὑπόπτευσεν, neglecto augmento, ut III, 44, ubi vide not. Florentinus cod. affert ὑπόπτευσεν. Ad structuram accusativi τὸν μάγον, qui verbo antecedenti additur, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 857, c, qui apte alterum quoque Nostri locum attulit III, 80. De Otane vid. Excurs. ad III, 70, quem eundem esse atque eum, qui in Bisutuna inscriptione appellatur Utana, cuius pater Φρανσπεα (Pharnaspes), probavi. Apud Iustinum (I, 9. §. 14) vocatur Ostanes.

ἀλλ' ὅσπερ ἦν] „Sancrofti liber ὅπερ, quod non praefendum esse quivis facile videt. Si quis vero hoc pro genuino habeat, tum non adversatur, quod ex nostra sententia ἀλλὰ τόπερ scribendum videri possit. — Hoc enim iam mihi constat, eas voces dissyllabas, quae, ubi apostrophum recipiunt, accentum amittunt, semper apud Herodotum ultimam vocalem ablicere. Huc pertinet praeter praepositiones quasdam ἀλλὰ. Casu tantum factum est, ut nisi uno in loco ἀλλὰ in omnibus novem Herodoti libris ante relativum positum non reperiatur; est is III, 68. Si vero saepius ita particulam hanc posuisset Herodotus, tunc noli dubitare, quin relativum a spiritu semper incepisset.“ Struve Spec.

I. Quaest. etc. pag. 7. 47. not. \*\*. (Opuscc. II. pag. 264. 320). Ad verba ὥς οὐκ εἶη conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 769, 3.

τῇδε συμβαλλόμενος] Sic scripsi pro olim vulg. συμβαλλόμενος, quod ferri nequit. Vid. nott. ad I, 68. Tacet de his Ctesias, apud quem §. 13 ita legimus, Λεβατεν, qui Cambysis cadaver in Persidem deduxerat, inde reversum evulgasse rem praesente omni exercitu magumque, qui rerum potitus erat, probro afficisso; unde, cum in templum confugisset, comprehensum interfectumque esse. Quae similia sunt Herodoteis de Prexaspe III, 75. Neque ipsum nomen multum differt. In Bisutuna inscriptione nihil de his traditur.

ἐκ τῆς ἀκροπόλιος] Olim intellexeram de regio palatio, arcis ad instar munito, quemadmodum de Deiocis arce I, 98, ac de Susorum arce regia hic agi credideram, inductus potissimum iis, quae III, 71 fin. narrantur de Dario e Perside Susa veniente ibique cum coniuratis deliberante et mox ad facinus properante. Namque Susi reges Persarum per aliquot anni menses vernos commorari fuisse solitos, ut aliunde satis constat, ita vel ex Estherae narratione patet (cf. I, 2. II, 3), itemque ex Nehemiae, Danielis, aliorum libris. Hanc vero urbem, Medis victis a Cyro, τὴν τῆς ἡγεμονίας βασιλείαν constitutam fuisse scribit Strabo XV. p. 725 seq. s. p. 1058 B. haec addens: ἡ δὲ ἀκρόπολις ἐκαλεῖτο Μερνόνειον et quae sunt reliqua de moenibus, aedibus regiis, aliis; facit huc quoque Stephanus Byz. s. v. Σούσα p. 678 seq. Berkel. (cf. Luc. Holsten. in hunc locum p. 302 seq.): οἰκοδόμησαν ἐπὶ τῆς ἀκρας τὰ ἐν Σούσοις βασίλεια, τὰ διαμείναντα τὰ μέχρι τῆς Περσῶν ἡγεμονίας, κληθέντα δ' ἀπ' ἐκείνων

ἐκάλεε ἐς ὅσιν ἐωντῶ οὐδένα τῶν λογίμων Περσέων. ὑποπτεύ-  
σας δέ μιν ἐποίεε τάδε. Ἔσχε αὐτοῦ ὁ Καμβύσης θυγατέρα,  
τῇ οὖνομα ἦν Φαίδιμη· τὴν αὐτὴν δὲ ταύτην εἶχε τότε ὁ μά-  
γος, καὶ ταύτῃ τε συνοίκεε καὶ τῇσι ἄλλῃσι πάσῃσι τῇσι τοῦ  
Καμβύσεω γυναιξί. πέμπων δὴ ὦν ὁ Ὀτάνης παρὰ ταύτην τὴν  
θυγατέρα ἐπυνθάνετο, παρ' ὅτεφ ἀνθρώπων κοιμῶτο, εἴ τε  
μετὰ Σμέρδιος τοῦ Κύρου, εἴ τε μετὰ ἄλλου τευ. ἡ δέ οἱ ἀντέ-  
πεμπε, φαμένη οὐ γινώσκειν· οὔτε γὰρ τὸν Κύρου Σμέρδιν  
ιδέσθαι οὐδαμὰ, οὔτε ὅστις εἴη ὁ συνοικέων αὐτῇ εἰδέναι.  
ἔπεμπε δεύτέρα ὁ Ὀτάνης λέγων· Εἰ μὴ αὐτὴ Σμέρδιν τὸν  
Κύρου γινώσκεις, σὺ δὲ παρὰ Ἀτόσσης πύθευ, ὅτεφ τούτῳ

*Μεμνόνεια.* Quae eadem sunt τὰ  
βασιλῆα τὰ *Μεμνόνια* καλούμενα  
apud Herodotum V, 53. VII, 151.  
Infra III, 76 τὰ βασιλῆα occurrunt  
in Persarum coniuratione et III, 79  
eadem in re memoratur ἀρχόπολις.  
„De Susis consule Hoeck. in Vet.  
Mediae et Pers. Monumm. pag. 90,  
et quae plura leguntur in Symbol. et  
Mytholog. I. p. 450 seqq. p. 461 ed.  
alt.“ Cr. Nunc vero alia prorsus  
nos docet inscriptio Bisutuna, in  
qua (col. I. §. 13) Darius ipse lo-  
cum indicat, quo fidelium Persarum  
opera adiutus magum interfecit:  
*Sikthauvatis* dicitur castellum in Me-  
diae terra Nisaea. De Nisaea satis  
constat; vid. Herodot. VII, 40 ibi-  
que nott. Castellum s. arx *Sikthau-*  
*vatis*, quam ἀρχόπολιν hoc loco di-  
cit Herodotus, nobis aliunde haud  
cognita. In Mediam autem, quae  
magorum sedes erat patria, magum,  
qui regnum occupaverat, se contu-  
lisse utique consentaneum est. Su-  
sis, quam urbem a Cyro τὸ τῆς ἡγε-  
μονίας βασιλείον constitutam esse  
modo vidimus quamque etiam a Me-  
dia longissime abesse novimus, con-  
venerunt Persarum principes ac Da-  
rius e Perside huc profectus (III,  
70): qui coniuratione inita ac deli-  
beratione habita inde iter institue-  
runt ad magum evertendum (cf. III,  
76), quem in Mediae arce commo-  
rantem trucidarunt. Quod ad ipsa  
*Susa* attinet, vid. nott. ad III, 70 et  
conf. etiam Heumann. Dissert. de  
aula regia Susorum, causa interitus

regni Persarum. Recklinghausen  
1847. 4.

τῇ οὖνομα ἦν Φαίδιμη] *Φαίδιμη*  
cum Schweigh. et Gaisf. et h. l. et  
III, 69 scripsi. Recentt. edd. vulga-  
tam *Φαίδιμη* revocarunt. Aliquot  
libri utroque loco *Φαίδιμη*. Quod  
equidem dedi, probavit Letronne  
(Mem. de l'Acad. des Inscriptt. T.  
XIX. P. 1. p. 119 seqq. 121. coll.  
Revue Archéolog. IV. p. 467 seqq.),  
cum *Φαίδιμη* redeat ad stirpem  
φάος, unde *φαίδιμος*, *illustris*. Ac  
ne mireris Graecum fere nomen in  
Persarum rebus, plura huiusmodi  
nomina Graece prorsus sonantia (ut  
*Ἀβροκόμης*, *Ἐπερένθης*, *Ζώνυρος*)  
attulit Letronne, qui omnia haec  
nomina apud Persas aliam certe, at  
similem quodammodo formam ha-  
buisse putat, quam Graeci ad suam  
linguam ac pronunciationem utique  
delicatiorum deflexerint. Tu conf.  
etiam III, 88 ibique nott. Hammer  
contulit nomen *Fatime*. — In seqq.  
cum Schweigh. et Gaisf. reposui  
παρὰ ταύτην τὴν θυγατέρα. Vulga-  
tam παρ' αὐτὴν τὴν θυγ. retinuit  
Matth.

σὺ δὲ παρὰ Ἀτόσσης πύθευ] De  
particula δὲ cf. nott. ad I, 112 et  
Werfer. in Actt. philoll. Monacc. I.  
p. 89. De *Atossa* cf. III, 31. 88. Fuit  
enim Cambysis soror et uxor, mago  
deinde et tum ipsi Dario Hystaspis  
nupta, apud quem plurimum valuit,  
ut patet ex III, 133. 134. VII, 3.  
De ipsa voce haec adscripsit Cr.:  
*Atesh* Persice. *Atusia* quoque urbis

68 ἀρχήν. Ὀγδόω δὲ μηνὶ ἐγένετο κατάδηλος τρόπῳ τοιῷδε. Ὅτ' ἀνὴς ἦν Φαρνάσπεω μὲν παῖς, γένει δὲ καὶ χρήμασι ὁμοῖος τῷ πρώτῳ Περσέων. οὗτος ὁ Ὀτάνης πρῶτος ὑπόπτευσεν τὸν μάγον, ὥς οὐκ εἶη ὁ Κύρου Σμέρδης, ἀλλ' ὅσπερ ἦν, τῇδε συμβαλλόμενος, ὅτι τε οὐκ ἐξεφοῖτα ἐκ τῆς ἀκροπόλεως, καὶ ὅτι οὐκ

## CAP. LXVIII.

ὁμοῖος τῷ πρώτῳ Περσέων] Quae sic interpretatur Zonaras Annal. IV, 1. pag. 127 s. pag. 306 ed. Bonn.: Ὅτ' ἀνὴς ἦν γένει καὶ πλούτῳ Περσέων τοῖς πρώτοις ἐνάμιλλος. De locutione conf. III, 8. 35. 57. VII, 141. Lennep. ad Phalarid. Epp. CVIII. pag. 314. Scripsi cum recentt. edd. ὁμοῖος pro vulg. ὁμοίως, quam tueretur Hemsterhus. ad Lucian. Somn. 2. (T. I. p. 172 Bip.) itemque vir doctus in Hall. Litt. Zeit. 1846. nr. 107. p. 181 (mens. Iul.). In seqq. reliqui ὑπόπτευσεν, neglecto augmento, ut III, 44, ubi vide not. Florentinus cod. affert ὑπόπτευσεν. Ad structuram accusativi τὸν μάγον, qui verbo antecedenti additur, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 857, c, qui apte alterum quoque Nostri locum attulit III, 80. De *Otane* vid. Excurs. ad III, 70, quem eundem esse atque eum, qui in Bisutuna inscriptione appellatur *Utana*, cuius pater *Φαρνάσπε* (Pharnaspes), probavi. Apud Iustinum (I, 9. §. 14) vocatur *Ostanes*.

ἀλλ' ὅσπερ ἦν] „Sancrofti liber ὅπερ, quod non praeferendum esse quivis facile videt. Si quis vero hoc pro genuino habeat, tum non adversatur, quod ex nostra sententia ἀλλὰ τόπερ scribendum videri possit. — Hoc enim iam mihi constat, eas voces disyllabas, quae, ubi apostrophum recipiunt, accentum amittunt, semper apud Herodotum ultimam vocalem abicere. Huc pertinet praeter praepositiones quasdam ἀλλὰ. Casu tantum factum est, ut nisi uno in loco ἀλλὰ in omnibus novem Herodoti libris ante relativum positum non reperiatur; est is III, 68. Si vero saepius ita particulam hanc posuisset Herodotus, tunc noli dubitare, quin relativum a spiritu semper incepisset.“ *Struve Spec.*

I. Quaest. etc. pag. 7. 47. not. \*\*, (Opusc. II. pag. 264. 320). Ad verba ὥς οὐκ εἶη conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 769, 3.

τῇδε συμβαλλόμενος] Sic scripsi pro olim vulg. συμβαλλόμενος, quod ferri nequit. Vid. nott. ad I, 68. Tacet de his Ctesias, apud quem §. 13 ita legimus, *Ixabaten*, qui Cambysis cadaver in Persidem deduxerat, inde reversum evulgasse rem praesente omni exercitu magumque, qui rerum potitus erat, probro affectis; unde, cum in templum confugisset, comprehensum interfectumque esse. Quae similia sunt Herodoteis de *Prexaspe* III, 75. Neque ipsum nomen multum differt. In Bisutuna inscriptione nihil de his traditur.

ἐκ τῆς ἀκροπόλεως] Olim intellexeram de *regio palatio*, arcis ad instar munito, quemadmodum de Deiocis arce I, 98, ac de *Susorum* arce regia hic agi credideram, inductus potissimum iis, quae III, 71 fin. narrantur de Dario e Perside Susa veniente ibique cum coniuratis deliberante et mox ad facinus properante. Namque Susi reges Persarum per aliquot anni menses vernos commorari fuisse solitos, ut aliunde satis constat, ita vel ex Estherae narratione patet (cf. I, 2. II, 3), itemque ex Nehemiae, Danielis, aliorum libris. Hanc vero urbem, Medis victis a Cyro, τὸ τῆς ἡγεμονίας βασιλειον constitutam fuisse scribit Strabo XV. p. 725 seq. s. p. 1058 B. haec addens: ἡ δὲ ἀκρόπολις ἐκαλεῖτο *Μεμνόνειον* et quae sunt reliqua de moenibus, aedibus regis, aliis; facit hoc quoque Stephanus Byz. s. v. *Σούσα* p. 678 seq. Berkel. (cf. Luc. Holsten. in hunc locum p. 302 seq.): *οἰκοδόμησαν ἐπὶ τῆς ἀκρας τὰ ἐν Σούσῃς βασίλεια, τὰ διαμείναντα τὰ μέχρι τῆς Περσῶν ἡγεμονίας, κληθέντα δ' ἀπ' ἐκείνου*

ἐκάλεε ἐς ὄψιν ἑωυτῶ οὐδένα τῶν λογίμων Περσέων. ὑποπτεύ-  
σας δέ μιν ἐποίεε τάδε. Ἔσχε αὐτοῦ ὁ Καμβύσης θυγατέρα,  
τῇ οὖνομα ἦν Φαίδιμη· τὴν αὐτὴν δὴ ταύτην εἶχε τότε ὁ μά-  
γος, καὶ ταύτη τε συνοίκεε καὶ τῇσι ἄλλῃσι πάσῃσι τῇσι τοῦ  
Καμβύσεω γυναιξί. πέμπων δὴ ὧν ὁ Ὀτάνης παρὰ ταύτην τὴν  
θυγατέρα ἐπυνθάνετο, παρ' ὅτεω ἀνθρώπων κοιμῶτο, εἰ τε  
μετὰ Σμέρδιος τοῦ Κύρου, εἰ τε μετὰ ἄλλου τευ. ἡ δέ οἱ ἀντέ-  
πεμπε, φαμένη οὐ γινώσκειν· οὔτε γὰρ τὸν Κύρου Σμέρδιν  
ιδέσθαι οὐδαμὰ, οὔτε ὅστις εἴη ὁ συνοικέων αὐτῇ εἰδέναι.  
ἔπεμπε δεύτερα ὁ Ὀτάνης λέγων· Εἰ μὴ αὐτὴ Σμέρδιν τὸν  
Κύρου γινώσκεις, σὺ δὲ παρὰ Ἀτόσσης πύθην, ὅτεω τοῦτω

Μεμνόεια. Quae eadem sunt τὰ βασιλῆα τὰ Μεμνόεια καλεόμενα apud Herodotum V, 53. VII, 151. Infra III, 76 τὰ βασιλῆα occurrunt in Persarum coniuratione et III, 79 eadem in re memoratur ἀκρόπολις. „De Susis consule Hoeck. in Vet. Mediae et Pers. Monumm. pag. 90, et quae plura leguntur in Symbol. et Mytholog. I. p. 450 seqq. p. 461 ed. alt.“ Cr. Nunc vero alia prorsus nos docet inscriptio Bisntuna, in qua (col. I. §. 13) Darius ipse locum indicat, quo fidelium Persarum opera adiutus magum interfecit: *Sikthauvatis* dicitur castellum in Mediae terra Nisaea. De Nisaea satis constat; vid. Herodot. VII, 40 ibique nott. Castellum s. arx *Sikthauvatis*, quam ἀκρόπολιν hoc loco dicit Herodotus, nobis aliunde haud cognita. In Mediam autem, quae magorum sedes erat patria, magum, qui regnum occupaverat, se contulisse utique consentaneum est. Susis, quam urbem a Cyro τὸ τῆς ἡγεμονίας βασιλεῖον constitutam esse modo vidimus quamque etiam a Media longissime abesse novimus, convenerunt Persarum principes ac Darius e Perside huc profectus (III, 70): qui coniuratione inita ac deliberatione habita inde iter instituerunt ad magum evertendum (cf. III, 76), quem in Mediae arce commorantem trucidarunt. Quod ad ipsa Susa attinet, vid. nott. ad III, 70 et conf. etiam Heumann. Dissert. de aula regia Susorum, causa interitus

regni Persarum. Recklingshausen 1847. 4.

τῇ οὖνομα ἦν Φαίδιμη] Φαίδιμη cum Schweigh. et Gaisf. et h. l. et III, 69 scripsi. Recentt. edd. vulgata Φαίδιμη revocarunt. Aliquot libri utroque loco Φαίδιμή. Quod equidem dedi, probavit Letronne (Mem. de l'Acad. des Inscriptt. T. XIX. P. 1. p. 119 seqq. 121. coll. Revue Archéolog. IV. p. 467 seqq.), cum Φαίδιμη redeat ad stirpem φάος, unde φαίδιμος, illustris. Ac ne mireris Graecum fere nomen in Persarum rebus, plura huiusmodi nomina Graece prorsus sonantia (ut Ἀφροκόμης, Πτερόνθης, Ζώνυρος) attulit Letronne, qui omnia haec nomina apud Persas aliam certe, at similem quodammodo formam habuisse putat, quam Graeci ad suam linguam ac pronunciationem utique delicatiorē deflexerint. Tu conf. etiam III, 88 ibique nott. Hammer contulit nomen *Fatime*. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. reposui παρὰ ταύτην τὴν θυγατέρα. Vulgata παρ' αὐτὴν τὴν θυγ. retinuit Matth.

σὺ δὲ παρὰ Ἀτόσσης πύθην] De particula δὲ cf. nott. ad I, 112 et Werfer. in Actt. philoll. Monacc. I. p. 89. De *Atossa* cf. III, 31. 88. Fuit enim Cambysis soror et uxor, mago deinde et tum ipsi Dario Hystaspis nupta, apud quem plurimum valuit, ut patet ex III, 133. 134. VII, 3. De ipsa voce haec adscripsit Cr.: *Atesh* Persice. *Atusia* quoque urbis

συνοικεῖ αὐτὴ τε ἐκεῖνη καὶ σύ. πάντως γὰρ δὴ κου τὸν γε ἐωντῆς ἀδελφεὸν γινώσκει. Ἀντιπέμπει πρὸς ταῦτα ἡ θυγάτηρ· Οὔτε Ἀτόσση δύναμαι ἐς λόγους ἔλθειν, οὔτε ἄλλην οὐδεμίαν ἰδέσθαι τῶν συγκατημένων γυναικῶν· ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα οὗτος ὠνθρωπος, ὅστις κοτέ ἐστι, παρέλαβε τὴν βασι- 69 λήην, διέσπειρε ἡμέας, ἄλλην ἄλλη τάξας. Ἀκούοντι δὲ ταῦτα τῷ Ὀτάνῃ μᾶλλον κατεφαίνετο τὸ πρῆγμα. τρίτην δὲ ἀγγελίην ἐσπέμπει παρ' αὐτὴν, λέγουσαν ταῦτα· ὦ θυγάτερ, δεῖ σε, γεγονυῖαν εὖ, κίνδυνον ἀναλαβέσθαι, τὸν ἂν ὁ πατὴρ ὑποδύ- νειν κελεύῃ. εἰ γὰρ δὴ μὴ ἐστὶ ὁ Κύρου Σμέρδης, ἀλλὰ τὸν 232

in Assyria ad Caprum fluvium. Eius urbis numus exhibet caput femineum turratum et inscriptionem *ATOT-SIEQN*. Explicatur numus in *Archaeologia Britannica* Tom. XVI. nr. 3. Cf. Goetting. Anzeig. 1811. nr. 78."

ἰδέσθαι τῶν συγκατημένων γυναικῶν] Bredovium p. 221 si sequamur, scribendum erit *συγκατημένων*, sed cf. I, 123 et III, 106 ibique nott. Naber in *Mnemosyn.* IV. p. 19 scribi mavult *συγκατακοιμμένων* aut *συγκοιμωμένων*, quo mihi quidem haud opus videtur. Nec magis opus cum Mehlero *ibid.* V. p. 68 rescribere *συνοικημένων* vel *συγκατοικημένων*. Quod ad argumentum ipsum attinet, regibus Persarum pro more principum orientalium plurimas fuisse pellices satis constat, nec repetam veterum scriptorum de Persis testimonia hanc in rem collecta a Barn. Brisson. De reg. Pers. princ. I. §. 110 seq., e quibus intelligi poterit, quantopere omnis gynaecei ratio apud veteres Persas cum iis conveniat, quae adhuc in orientalium regum gynaeceis (vulgo vocant *Harem*) reperiuntur, bene momente Heeren. *Ideen.* I, 1. pag. 466. Add. Duncker. *Gesch. d. Alterthums* II. p. 611. Verba αἱ συγκατημεναι γυναῖκες (i. e. *feminae*, quae und mecum hic [nos: in *Harem*] habitant) omnino ad communem mulierum in gynaeceis istis rationem vivendi victusque et negotiorum consuetudinem spectant, de qua conf. *Esther.* II, 12. Itaque recte Dorvill. ad *Charit.* p. 498, ubi h. l. tangit, I. Gro-

novium dicit nimis argute hanc locutionem committere cum Latina: *stare in lupanari*. Namque non meretricibus peculiaris sedendi mos apud Persas, sed omnibus foeminis, praecipue lanam tractantibus, id quod vel Sardanapali exemplo probari idem monet Dorvill. laudans *Diod.* II, 23 et *Athen.* XII, 7. p. 529. [Tu vid. *Ctes. fragm.* pag. 427. 431 seq.] „Et vero Graecarum etiam feminarum antiquitus hunc morem fuisse arguit locus *Odysseae* VII, 305 seqq.“ *Cr.* — In seqq. pro vulg. ὠνθρωπος, cuius loco Schweigh. et Gaisford. posuerunt ὠνθρωπος, equidem cum recentt. edd. rescripsi ὠνθρωπος, conf. Bredov. pag. 197.

## CAP. LXIX.

κίνδυνον ἀναλαβέσθαι] Cobet ponit: κίνδυνον ἀναβαλέσθαι, quod mihi alienum videtur ab hoc loco, ubi de subeundo, in se recipiendo periculo sermo est, neque de periculo in aliud tempus differendo, quod foret ἀναβαλέσθαι, ut in *Thucyd.* V, 46 τὸν πόλεμον ἀναβαλέσθαι, add. IV, 63. V, 82 et in *Herod.* VI, 88. IX, 8. coll. V, 49. Alios aliorum auctorum locos suppeditabit *Thesaur. Ling. Graec.* I, 2. pag. 306 ed. *Dindorf.*

εἰ γὰρ δὴ μὴ ἐστι] Unus *Sancrofti* liber εἰ, reliqui ἦν, quod tberi studuit G. Hermann. *Opuscul.* IV. p. 46, cui merito obloquitur vir doctus in: *Allgem. Schulzeit.* 1831. II. nr. 123. pag. 984. Tu vid. nott. ad III, 15 et *Werfer.* in *Actt. philoll. Monacc.*

καταδοκέω ἐγὼ, οὐ τοί μιν, σοί τε συγκοιμώμενον καὶ τὸ Περ-  
σέων κράτος ἔχοντα, δεῖ χαίροντα ἀπαλλάσσειν, ἀλλὰ δοῦναι  
δίκην. νῦν ὦν ποιήσον τάδε· ἐπεὰν σοι συνευῇ, καὶ μάθῃς  
αὐτὸν κατυπνωμένον, ἄφασον αὐτοῦ τὰ ὦτα. καὶ ἦν μὲν φαί-  
νηται ἔχων ὦτα, νόμιζε σεωυτὴν Σμέρδι τῷ Κύρου συνοικέειν·  
ἦν δὲ μὴ ἔχων, σὺ δὲ τῷ μάγῳ Σμέρδι. Ἀντιπέμπει πρὸς ταῦτα  
ἡ Φαιδίμη, φαμένη κινδυνεύσειν μεγάλως, ἦν ποιῇ ταῦτα. εἰ  
γὰρ δὴ μὴ τυγχάνει τὰ ὦτα ἔχων, ἐπὶ λαμπτος δὲ ἀφάσσουσα  
ἔσται, εὐ εἰδέναι, ὥς αἰστώσει μιν. ὅμως μέντοι ποιήσῃ  
ταῦτα. ἡ μὲν δὴ ὑπεδέξατο ταῦτα τῷ πατρὶ κατεργάσεσθαι.  
τοῦ δὲ μάγου τούτου τοῦ Σμέρδιος Κῦρος ὁ Καμβύσεω ἄρχων  
τὰ ὦτα ἀπέταμε ἐπ' αἰτίῃ δὴ τινι οὐ σμικρῇ. Ἡ ὦν δὴ Φαι-  
δίμη αὕτη, ἡ τοῦ Ὀτάνεω θυγάτηρ, πάντα ἐπιτελέουσα, τὰ  
ὑπεδέξατο τῷ πατρὶ, ἐπεὶ τε αὐτῆς μέρος ἐγίνετο τῆς ἀπίξις

I. pag. 262 not., qui idem οὗτοι  
h. l. mutatum vult in οὔτι, cum  
οὔτοι significet neque tamen indeque  
huic loco minus conveniat. Retinui  
equidem οὗτοι i. e. haud sane. —  
In seqq. formulam τὸ κράτος ἔχειν  
(*summas rerum s. imperium tenere*)  
aliquot exemplis illustrat Siebelis  
ad Pausan. VIII, 3. §. 1. — Ad χαί-  
ροντα conf. III, 29.

ἄφασον] Ita omnes libri, a verbo  
ἀφάσσω. Vid. Bredov. p. 338. Mi-  
nus recte Wesseling. eumque secutus  
Gaisf. exhibuit ἄφασσον. Suidas  
I. pag. 391 ἀφάσσω· ψηλαφῶν.  
Quae eadem leguntur in Bachmanni  
Anecd. I. p. 160, 21. In seqq. ver-  
bis ἦν δὲ μὴ ἔχων vocem ἔχων male  
intrusam habet Mehler. in Mnemo-  
syn. V. p. 66. Malui retinere. — Ad  
particulam δὲ repetitam in altero  
orationis membro (σὺ δὲ τῷ μάγῳ  
Σμέρδι) conf. Werfer. I. I. pag.  
93. 273. In seqq. verbis: ἦν ποιῇ  
ταῦτα e Bredovii praecepto scri-  
bendum ποιῇ; Dindorf. ex uno li-  
bro Parisino dedit ποιήσῃ.

εἰ γὰρ δὴ μὴ τυγχάνει] Reposui  
cum recentt. edd. trium librorum ex  
auctoritate: εἰ — τυγχάνει pro vulg.  
ἦν — τυγχάνῃ, quod vel ob sequens  
ἔσται ferri non poterat. Stegero au-  
ctore in Praef. p. XIV verba Hero-  
doti sic constituenda sunt: ἦν γὰρ  
δὴ μὴ τυγχάνῃ τὰ ὦτα ἔχων, ἐπὶ

λαμπτος δὲ (sc. γένηται) ἀφάσσουσα,  
ἔσεσθαι, εὐ εἰδέναι, ὥς αἰστώσει  
μιν, futurum esse, hoc se probe scire,  
ut etc. Quod iure displicuit censori  
Lipsiensi 1829. nr. 136. pag. 1086.

ἐπὶ λαμπτος δὲ ἀφάσσουσα ἔσται]  
i. e. si deprehensa foret illum tangens.  
ἐπὶ λαμπτος Ionum ex more pro ἐπί-  
ληπτος, ut III, 127 καταλαμπτέος  
et IV, 13 φοιβόλαμπτος. Gloss. He-  
rodot. exponit καταφανής. Nec ali-  
ter Hesych. s. v. ἐπὶ ληπτος, ubi vid.  
Alberti T. I. pag. 1304. — αἰστώσῃ  
eodem necandi sensu III, 127. Conf.  
etiam Homer. Odys. X, 259. XX, 79.

τὰ ὦτα ἀπέταμε] Ut manuum ita  
aurium quoque invenitur amputatio  
in Persarum suppliciis. Vid. Bris-  
son. De reg. Pers. princ. II. §. 123.  
pag. 587.

ἡ τοῦ Ὀτάνεω θυγάτηρ] Haec  
verba minime ita abundare, ut ei-  
cienda sint, monet Valcken., cum ora-  
tionem paucis interruptam solemnibus  
vocalis Noster denuo ordiri so-  
leat, ut qui superflua quaedam (quale  
v. c. hoc loco illud est, quod addit,  
quo patre Phaedime sit orta) per-  
spicuitatis causa adiciere malit,  
quam verborum parsimonia obscu-  
rus videri.

ἐπεὶ τε αὐτῆς μέρος ἐγίνετο τῆς  
ἀπίξις] i. e. quomodo ordo veniret puel-  
lae, ut ad regem accederet. Sanctofiti  
liber αὐτῇ, reliqui libri αὐτῆς, quod



παρὰ τὸν μάγον (ἐν περιτροπῇ γὰρ δὴ αἱ γυναῖκες φοιτοῦσι τοῖσι Πέρσῃσι) ἐλθοῦσα παρ' αὐτὸν εὐδε. ὑπνωμένου δὲ κατεργῶς τοῦ μάγον ἤφασκε τὰ ὦτα. μαθοῦσα δὲ οὐ χαλεπῶς ἀλλ' εὐπετέως οὐκ ἔχοντα τὸν ἄνδρα ὦτα, ὥς ἡμέρη τάχιστα ἐγγόνεε, πέμψασα ἐσήμηνε τῷ πατρὶ τὰ γενόμενα.

70 Ὁ δὲ Ὀτάνης παραλαβὼν Ἀσπαθίνην καὶ Γωβρύην, Περσέων τε πρώτους ἔοντας καὶ ἑωυτῷ ἐπιτηδεωτάτους, ἐς πίστιν ἀπηγγέσατο πᾶν τὸ πρῆγμα· οἱ δὲ καὶ αὐτοὶ ἄρα ὑπόπτενον οὕτω τοῦτο ἔχειν, ἀνενείκαντος δὲ τοῦ Ὀτάνεω τοὺς λόγους ἐδέξαντο· καὶ ἐδοξέ σφι, ἕκαστον ἄνδρα Περσέων προσεταιρι-

retinendum duxi. Ad ipsam rem conf. inprimis Esther, II, 12, ubi praeter alia hoc: καὶ ὅταν ἡ καίρὸς κορασίου εἰσελθεῖν πρὸς βασιλέα. Tu add. Diodor. Sic. XVII, 77, ubi Wessel. laudat Curtium III, 3, 24. VI, 6, 8. — φοιτᾶν hic eo sensu, quo II, 111, ubi vid. nott. Ad locutionem ἐν περιτροπῇ cf. II, 168. In seqq. cum Dindorfio scripsi εὐδε pro ηὐδε, quod iure damnavit Bredov. p. 309, itemque e Florentino dedi cum recentt. ἤφασκε, probante quoque censore Ienensi 1817 nr. 164. pag. 374. Vulgo ἤφασσε.

οὐ χαλεπῶς ἀλλ' εὐπετέως] Similis abundantiae exempla affert Valcken. Antiphont. p. 118, 24. (Tetralog. 3. §. 6) Lysiae pag. 319. Isaai pag. 67, 4. (Or. 7. §. 35) Tu vid. Herod. II, 43 ibiq. nott.

#### CAP. LXX.

παραλαβὼν — ἐς πίστιν] παραλαμβάνειν frequens de iis, qui socium aliquem sibi assumunt s. adsciscunt: VI, 80. VII, 106. 168. 169. Xenoph. Cyrop. I, 4, 15. Verbo προσλαμβάνεσθαι utitur Ctesias Excerptt. Perss. §. 14 pro eo, quod Herodotus posuit προσεταιρίζεσθαι et h. l. et V, 66. Add. Ctesias Excc. Perss. §. 60. In Graecis autem civitatibus liberis nec minus Romae sodalitia, in quae, quotquot a republica exclusi aut remoti erant, haud raro coire solebant indeque coniuratione facta novas moliri res, dicuntur εταίρειά s. συνωμοσία. Conf. C. Fr. Hermann. Lehrb. d. Griech.

Staatsalterth. §. 70. not. 3. et §. 155, not. 3. ed. quart., Frid. Creuzeri Roemm. Antiquitaten §. 148. pag. 203 sq. ed. alter. Quae haud scio an quodammodo faciant ad usum verbi προσεταιρίζεσθαι, quo Noster mox utitur. Idem ἐπιτηδεωτάτους ἐς πίστιν dixit viros maxime aptos s. idoneos. quibus fidem haberet, ut supra I, 115 ἐπιτηδεωτάτος ἐς τοῦτο. Neque aliter IV, 72 τῶν θεραπόντων τοὺς ἐπιτηδεωτάτους Noster dixit ministros s. famulos maxime idoneos, aptos. Plura vid. in Thes. L. Gr. III. p. 1839 ed. Dindorf — In proxime seqq. ad significationem verbi ἀνενείκαντος (i. e. quum retulisset, renunciasset) conf. Sophocl. Antig. 258, ubi Erfurd. praeter Euripid. Phoenias. 1721 excitavit Applan. De reb. Hisp. VI, 53 De reb. civ. II, 115, ubi idem verbum eodem significato reperitur.

τοῦ Ὀτάνεω] Sic plerique libri. E Mediceo Gronov. Ὀτάνεος, ut olim quoque III, 71, ubi nos cum recentt. edd. reposuimus Ὀτάνεω, coll. III, 84, quo loco libri duo Ὀτάνεος, reliqui Ὀτάνεω, quod unum verum esse monuit Bredov. p. 229. Ipse Otanes iam supra III, 68 dicitur ὁμοῖος τῷ πρώτῳ Περσέων neque inferiores genere ceteri fuerunt, qui cum Otane deinceps se coniunxerunt, ex Achaemenidarum gente (de qua cf. I, 125 ibique nott.), opinor, oriundi: de quibus singulis vid. quae in Excursu ad h. l. afferuntur. — Pro πιστεύει Mehler in Mnemosyn. V. p. 75 scribi vult πιστεύοι. Quod sane minus aptum vulgato videtur.

σασθαι τοῦτον, τῷ πιστεῦει μάλιστα. Ὅτάνης μὲν νῦν εἰσάγε-  
233ται Ἰνταφέρνεα, Γωβρῆς δὲ Μεγάβυζον, Ἀσπαθίνης δὲ Ἰθάρ-  
νεα. γερονότων δὲ τούτων ἔξ παραγίνεται ἐς τὰ Σοῦσα Λα-  
ρεῖος ὁ Ῥσάσπεος, ἐκ Περσέων ἦκων· τούτων γὰρ δὴ ἦν οἱ ὁ

εἰσάγεται] Valcken. substituit vult  
ἐπάγεται e Zonar. Ann. IV. p. 128 B.  
p. 307 ed. Bonn. — Paulo ante pro τῷ  
quidam libri ὅτῳ, quod per se quidem  
non dammandum, sed in ὅτῳ con-  
vertendum censet Struve Spec. II.  
Quaest. de dial. Herod. p. 14. 48  
(Opuscc. II. p. 322). Pro Μεγάβυ-  
ζον unus liber Μεγάβαζον, quam  
eandem lectionis varietatem iam no-  
tavi in Ctesiae Excerptt. Perss. §. 22.  
23, ubi cf. nott. p. 157. Sed falso  
scribi Μεγάβαζον in Excursu ad h.  
I. satis mihi docuisse videor.

ἐς τὰ Σοῦσα — ἐκ Περσέων ἦκων]  
Conf. quae de *Susis* diximus ad III,  
68. Quae urbs a Cyro constituta re-  
gia sedes, a posteris regibus valde  
aucta atque amplificata est; in qui-  
bus ipsum Darium Hystaspis fuisse  
ex Aelian. N. A. I, 59 colligo; a quo  
rege quod Plinius H. N. VI, 27 (31)  
Susa condita esse scribit, hic ipse  
Herodoti locus satis contrarium ar-  
guit. Apud veteres aedium splen-  
dore ambitusque magnitudine mul-  
tum celebrata haec urbs, quam haud  
immerito *hithorum*, quibus regio ista  
abundare dicitur, urbem dixeris,  
teste Stephano Byzantino, qui s. v.  
Σοῦσα haec affert: Σοῦσα πόλις  
ἐπίσημος Περσικῇ, Μέμνονος κτί-  
σμα· πέκληται δὲ ἀπὸ τῶν κρήνων, ἃ  
πολλὰ ἐν τῇ χώρᾳ πεφύκει ἐκείνῃ,  
Σοῦσ' ἂν τε αὐτὸ καλοῦσιν οἱ βαρ-  
βαροι; et convenit sane vox 𐎧𐎠𐎺𐎠,  
de qua vid. nott. ad Ctesiae Ex-  
cerptt. Perss. 9 pag. 124. Reliquos ve-  
terum locos de hac urbe praebet For-  
biger (Handbuch d. alt. Geograph.  
II. p. 584 seq.), ubi Mannertum (V,  
2 pag. 353), Hammerum (Wien.  
Jahrb. VIII. p. 355 seqq. 365 seqq.  
coll. LXXXVIII. p. 134 seqq.), alios  
secutus veterem urbem eo loco ex-  
stitisse vult, quo nunc exstructa est  
urbs, cui nomen *Schuster*, quae  
nunc est terrae Chusistan metropolis  
et sedes praefecti (de qua cf. Ritter

Erdkunde IX. p. 178 seqq.) ad Eu-  
laeum fluvium s. Karun (Kuran), ut  
nunc vocant, sita. Quam sententiam  
postea retractavit Forbiger (Pauly  
Realencycl. VI, 2. pag. 1521), cum  
bene perspexisset, si de veterum Su-  
sorum situ quaeratur, denullo alio lo-  
co cogitari possenisi de eo, qui voca-  
tur *Sus* ab Arabibus, *Shush* a Persis,  
*Schuschan* ab Hebraeis (cf. Esther. I,  
2. Daniel. VIII, 2.). Adhuc ruinae  
multae cernuntur per duodecim fer-  
me milliar. Anglice spatium spar-  
sae inde a fluvio Ditzful, quā is ma-  
xime ad occasum vergit, in Eulaeum  
deinceps se infundens, usque ad  
orientalem ripam fluvii Kera s.  
Kerkhah, qui est veterum Choaspes:  
per hanc planitiem, quae nunc des-  
erta fere est ferarumque omnis  
generis sedes, omnia tu vides ob-  
tectata opere latericio, quale in Ba-  
bylonis veteris solo adhuc reperitur:  
exsurgunt hic illic similes tumuli,  
inter quos unus potissimum cminet  
reliquos ambitu et altitudine supe-  
rans, cui nomen *Kala i Shush*, i. e.  
arx Susorum. Hoc igitur loco vetera  
Susa esse quaerenda satis nunc  
compertum habemus studiis viro-  
rum doctorum, qui ipsi in haec  
loca profecti omnia accurate disqui-  
siverunt, Macdonald Kinneir (Geo-  
graphical memoir of the Persian  
empire pag. 97 seqq.), Rawlinson,  
alii, quos secutus de his Susorum  
ruinis bene retulit Ritter: Erdkunde  
IX. p. 294 seqq. coll. 191 seqq., cui  
adde virum doctum in Philological  
Mus. Cantabrig. II. pag. 185 seqq.,  
Georg Long in: The classical Mu-  
seum IV. p. 64 seqq., Rawlinson.  
in: The Journal of the royal geogra-  
phical Society IX. p. 83 seqq. (ubi  
mappa geographica adiecta est, ac-  
curate singula indicans), Ainsworth  
Researches in Assyria pag. 205 seq.,  
Bode Travels in Luristan and Ara-  
bistan II. p. 186 seq. Ac denuo no-  
stra aetate in haec omnia summa

πατὴρ ὕπαρχος. ἐπεὶ ὧν οὗτος ἀπίκετο, τοῖσι ἔξ τῶν Περσέων  
 71 ἔδοξε καὶ Δαρεῖον προσεταιρίσασθαι. Συνελθόντες δὲ οὗτοι,  
 ἔοντες ἐπὶ, ἐδίδοσαν σφισι πίστις καὶ λόγους. ἐπεὶ τε δὲ ἐς  
 Δαρεῖον ἀπίκετο γνώμην ἀποφαίνεσθαι, ἔλεγέ σφι τάδε. Ἐγὼ  
 ταῦτα ἐδόκεον μὲν αὐτὸς μοῦνος ἐπίστασθαι, ὅτι τε ὁ μάγος εἴη  
 ὁ βασιλεύων καὶ Σμέρδης ὁ Κύρου τετελεύτηκε· καὶ αὐτοῦ  
 τούτου εἵνεκεν ἦκω σπουδῇ, ὥς συστήσων ἐπὶ τῷ μάγῳ θάνα-  
 τον. ἐπεὶ τε δὲ συνήνευκε, ὥστε καὶ ὑμέας εἰδέναι καὶ μὴ μοῦ-  
 νον ἐμὲ, ποιέειν ἀντίκα μοι δοκέει καὶ μὴ ὑπερβάλλεσθαι· οὐ  
 γὰρ ἄμεινον. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ Ὀτάνης· Ὡ καὶ Ὑστάσπεος.

curâ inquisivit Will. Kenn. Lof-  
 tus: qui ipse totam regionem, in qua  
 vetera Susa fuerunt sita, perlustra-  
 vit indeque de ipsius veteris urbis  
 situ, de tumulis singulis ruderibus-  
 que adhuc conspicuis accurate retu-  
 lit in opere, quod Londini prodiiit  
 1857: *Travels and Researches in*  
*Chaldaeae et Susianae*; ubi vid. po-  
 tissimum cap. XXV—XXXI pag.  
 314 seqq.; addita est p. 340 veteris  
 urbis delineatio atque p. 436 totius  
 regionis mappa geographica, quam  
 eandem quoque invenimus exhibi-  
 tam in: *Journal of the geographical*  
*Society* XXVI. p. 131. His vero ea,  
 quae supra de urbis situ posuimus,  
 egregie confirmantur atque in sin-  
 gulis illustrantur. — Περσέων refero  
 ad terram Persarum patriam sive  
*Persidem*, quae proprie dicebatur  
*Fars*, s. *Pars*, s. *Farsistan* (quod ip-  
 sum significat *Persarum terram*), pro-  
 xime adiacentem Cissiorum terrae,  
 in qua Susa erant sita. Tu vid. Hee-  
 ren. Ideen I, 1. p. 192 seqq. et conf.  
 Herod. III, 91. 92. — ὕπαρχος in sqq.  
 de *satrapa* intelligere malim: conf.  
 III, 120 et IV, 166. Add. nott. ad  
 Ctesiam Excc. Pers. §. 9. p. 121.  
 122. In Bisutunae inscriptionis ini-  
 tio Darius et Hystaspem patrem et  
 maiores reliquos commemorat us-  
 que ad Achaemenem: a quo suam  
 gentem appellari addit Achaemeni-  
 das a longo inde tempore potentes  
 et regia dignitate ornatos, cum ante  
 ipsum octo reges ex hac gente ex-  
 stiterint, quibus ipse nonus accedat.  
 Mox cum recentt. edd. reposui ἐπεὶ

ὧν οὗτος ἀπίκετο, ubi vulgo ἀπ-  
 τός.

## CAP. LXXI.

ἐδίδοσαν σφισι πίστις καὶ λό-  
 γους] i. e. *fide data invicem sermones*  
*contulerunt s. deliberarunt, quid faci-*  
*undum esset.* Haud mutavi ordinem  
 verborum, quem e Sanerofti libro  
 rec. edd. sic exhibuerunt: ἐδ. σφ. λό-  
 γους καὶ πίστις, nam post fidem  
 mutuo datam demum sermones con-  
 tulisse putandi illi erunt. Ad vocem  
*πίστις* cf. III, 8 ibique nott.: ad lo-  
 cutionem *λόγους διδόναι* conf. nott.  
 ad I, 97; ad *γνώμην ἀποφαίνεσθαι*  
 vid. nott. ad VIII, 49. — Ad seqq.  
 verba, ubi vocī αὐτὸς cum vi qua-  
 dam additur *μόνος*, vid. Heindorf.  
 ad Platon. Charmid. pag. 64; de  
 optativo (εἴη), quem excipit indica-  
 tivus (τετελεύτηκε), conf. Kuehner  
 Gr. Gr. §. 769, 3.

αὐτοῦ τούτου εἵνεκεν] i. e. *ob id*  
*ipsum s. solius huius rei causa.* Lau-  
 dant de locutione Herod. II, 3. Thu-  
 cydid. I, 139. VIII, 67. Pausan. I,  
 23. §. 6.

ὥς συστήσων ἐπὶ τῷ μάγῳ θάνα-  
 τον] Conf. infra III, 84. Dicitur h.  
 I. *συνιστάναι* de eo, qui alios socios  
 excitat et secum coniungit, quo in-  
 teritum mago parent. Cf. VI, 74. —  
 Ad *συνήνευκε ὥστε* conf. I, 74 ibiq.  
 nott., et de locutione οὐ γὰρ ἄμει-  
 νον (*nec enim utile erit s. proderit*)  
 vid. nott. ad I, 187. coll. VII, 169.  
 IX, 5. Simili modo legitur *κέρδιον*  
 VI, 86. §. 3.

εἰς τε πατρός ἀγαθοῦ καὶ ἐκφαίνειν ξοικας σεωυτὸν ἔοντα τοῦ πατρός οὐδὲν ἔσσω. τὴν μέντοι ἐπιχειρήσιν ταύτην μὴ οὕτω συντάχυνε ἀβούλως, ἀλλ' ἐπὶ τὸ σωφρονέστερον αὐτὴν λάμβανε· δεῖ γὰρ πλεῦνας γενομένους οὕτω ἐπιχειρέειν. Λέγει πρὸς ταῦτα Δαρεῖος· Ἄνδρες οἱ παρόντες, τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ ἐξ Ὀτάνεω εἰ χρήσεσθε, ἐπίστασθε ὅτι ἀπολέεσθε κάκιστα· ἐξοίσει γὰρ τις πρὸς τὸν μάγον, ἰδίῃ περιβαλλόμενος ἑωυτῷ κέρδεα. μάλιστα μὲν νυν ὠφέλλετε ἐπ' ὑμέων αὐτῶν βαλόμενοι ποιεῖν ταῦτα· ἐπεὶ τε δὲ ὑμῖν ἀναφέρειν ἐς πλεῦνας ἐδόκεε,

εἰς τε πατρός ἀγαθοῦ καὶ ἐκφαίνειν ξοικας] Reliqui ξοικας, quod omnes libri scripti tenent, ut I, 39; recentt. edd. dederunt οἶκας, quod reponi quoque iubet Bredov. p. 195. Ipsa sententia Graeca videtur, Persis h. l. a Graeco rerum scriptore tributa. Quo facit locutio αὐτοὶ τε ἀγαθοὶ καὶ ἐξ ἀγαθῶν, de qua Heindorf. ad Plat. Phaedr. pag. 248, ad Gorg. pag. 227. Vocem ἀβούλως in seqq. excitat Hesychius, qui explicat ἀφρόνως, ἀμαθῶς. Legitur quoque in Eurip. Rhes. 261. In Herodot. VII, 9. §. 2 ἀβουλότατα, quod idem affertur ab Hesychio explicante ἀπροαίρετα.

ἀλλ' ἐπὶ τὸ σωφρονέστερον αὐτὴν λαμβάνει] i. e. *consideratus, maiore consideratione adhibita rem capesse*. Ad locutionem ἐπὶ τὸ σωφρονέστερον cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 613, 2, b, qui vernacule reddi vult: *mehr der Ueberlegung gemäss*. In Thucyd. I, 31 simili modo sibi opponi σωφροσύνην et ἀβουλίαν observat Schweigh. Ad significationem verbi λαμβάνειν faciunt, quae ad Plutarch. Alcib. p. 168 collegimus. Mox edidi cum recentt. edd. Ὀτάνεω. Conf. nott. ad III, 70. Cum vocibus ἀπολέεσθε κάκιστα comparamus Aristophanis illud: ὦ κάκιστ' ἀπολούμενός, de quo C. Fr. Hermann. ad Lucian. De hist. conscrib. pag. 105. Add. Herodot. I, 112 et de futuri forma consul. Bredov. p. 340.

ἐξοίσει γὰρ τις] ἐκφέρειν, ut apud Latinos *efferre*, dicitur de arcanis vulgandis s. *effutiendis*. Plura dixi in Creuzeri Melett. III p. 82. Add.

Herod. VIII, 132. III, 74 et II, 170, ubi eodem sensu *ἐξαγορεύειν*.

ἰδίῃ περιβαλλόμενος ἑωυτῷ κέρδεα] περιβάλλεσθαι h. l. valet: *sibi comparare, acquirere*. Cf. Herodot. VI, 25. VII, 190. VIII, 8 et Pausan. VII, 8. §. 5: δύναμιν, ἣν ἐπὶ Φιλίππου περιβάλλοντο, ubi Siebelis nostri loci non fuit immemor. Alia dedi plura ad Plut. Philopoe. 17. pag. 62.

μάλιστα μὲν νυν ὠφέλλετε ἐπ' ὑμέων αὐτῶν βαλόμενοι ποιεῖν ταῦτα] Dedi cum recentt. edd. ὠφέλλετε (pro ὠφέλλετε) probante Bredov. et βαλόμενοι, cuius loco duo libri βαλλόμενοι. Olim vulgo *βονλόμενοι*. Ipsam locutionem ἐφ' ἑαυτοῦ βάλλεσθαι, quam Gronovius h. l. interpretatur: *in se ipsum aliquid recipere*, rectius tu interpretaris cum Schweigh. aliisque: *secum deliberare*, aliis sc. non admissis, adscitis; ut hic loci sit sensus: *hoc facere debebatis re cum nemine alio communicata, proprio consilio, vobiscum solis deliberantes*. Conf. quae Schweigh. citat: III, 155. IV, 160. V, 73. De praepositione ἐπὶ conf. nott. ad I, 142; de verbo *ὑπερίσθαι* I, 8. 107 et Valcken. ad Herod. VII, 8. Ad structuram verb. seqq. ἢ ἴστε ὑμῖν ὅτι — ὥς κ. τ. λ. consul. Kuehner Gr. Gr. §. 771, 3 qui idem §. 664. not. 3 de usu participii φθᾶς quoque monuit. — Ad κατέρω conf. II, 89. Quod verbum quoniam plerumque genitivum hac notione adiunctum habet, Matth. praefert σφέα, quod Sanrofti liber exhibet pro σφέας, ut vulgo legitur. Equidem cum recentt. edd. σφεα recepi, pro-

καὶ ἔμοι ὑπερέθεσθε, ἢ ποιῶμεν σήμερον, ἢ ἴστε ὑμῖν ὅτι, ἦν ὑπερπέση ἡ νῦν ἡμέρη, ὥς οὐκ ἄλλος φθᾶς ἐμεῦ κατήγορος 72 ἔσται, ἀλλὰ σφεα αὐτὸς ἐγὼ κατερέω πρὸς τὸν μάγον. Λέγει πρὸς ταῦτα Ὀτάνης, ἐπειδὴ ὦρα σπερχόμενον Δαρειον· Ἐπεὶ τε ἡμέας συνταχύνειν ἀναγκάζεις, καὶ ὑπερβάλλεσθαι οὐκ ἔᾶς, ἴθι ἐξηγέο αὐτὸς, ὅτεω τρόπῳ πάριμεν ἐς τὰ βασιλῆα, καὶ ἐπιχειρήσομεν αὐτοῖσι. φυλακὰς γὰρ δὴ διεστεώσας οἰδᾶς κου καὶ αὐτὸς, εἰ μὴ ἰδὼν ἄλλ' ἀκούσας, ᾧς τέω τρόπῳ περήσομεν; Ἀμείβεται Δαρειος τοῖσδε· Ὀτάνη, ἢ πολλὰ ἐστί, τὰ λόγῳ μὲν οὐκ οἶα τε δηλωᾶσαι, ἔργῳ δέ· ἄλλα δ' ἐστὶ, τὰ λόγῳ μὲν οἶα τε, ἔργον δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν λαμπρὸν γίνεται. ὑμεῖς δὲ ἴστε φυλακὰς τὰς κατεστεώσας ἐούσας οὐδὲν χαλεπὰς παρελθεῖν. τοῦτο μὲν γὰρ, ἡμέων ἐόντων τοιῶνδε, οὐδεὶς ὅστις οὐ παρήσει, τὰ μὲν κου καταιδεόμενος ἡμέας, τὰ δὲ κου καὶ δειμαίνων. 234 τοῦτο δὲ ἔχω αὐτὸς σκῆψιν εὐπρεπεστάτην, τῇ πάριμεν, φᾶς ἄρτι τε ἥκειν ἐκ Περσέων καὶ βούλεσθαι τι ἔπος παρὰ τοῦ πατρὸς σημήναι τῷ βασιλεῖ. ἔνθα γὰρ τι δεῖ ψεύδος λέγεσθαι, λεγέσθω· τοῦ γὰρ αὐτοῦ γλιχόμεθα οἱ τε ψευδόμενοι καὶ οἱ τῇ

bante censore Ienensi (1828 Ergänz. Blätt. nr. 45. p. 349 et nr. 186. p. 45).

#### CAP. LXXII.

ἴθι ἐξηγέο] ἐξηγέο, ut αἰτέο I, 90, ubi vid. nott. Idem verbum III, 79 et IV, 9 Dindorf. edidit ἐξηγέο.

οἰδᾶς κου καὶ αὐτὸς] In Florentino libro unoque Parisino οἰδᾶ κου. In excerptt. cod. Palatini (v. Creuzeri Commentt. Herodott. pag. 429) invenitur οἰδᾶ κου. Ad significationem verbi οἰδᾶς (nostī) conferri poterit Herodot. IV, 157 in oraculo Pythico, itemque Homeri locus in Odyss. I, 337, ubi praeter hunc Herodoti locum Ameis attulit similes locos ex Hymno in Mercur. 456. 467 et ex Theognid. 491. Quod ad formam attinet, vid. Bredov. p. 411. — In seqq. ad verba εἰ μὴ ἰδὼν ἄλλ' ἀκούσας conf. quae similia congressi in Creuzeri Melett. III, pag. 26. In his enim valet ἄλλα (praecedente εἰ μὴ) at — certe, saltem.

ᾧς — περήσομεν] Pro ᾧς Struve scribendum censet τὰς, quod recentt.

edd. receperunt: tu vid. nott. ad III, 16. Libri omnes h. l. conspirant in lectione vulgata. Pro περήσομεν nonnulli exhibent περιήσομεν, quod Schweighausero videtur ad Ionicum dicendi genus referri posse, ut πείρατα pro πέρατα. Sed vid. Bredov. pag. 151, qui merito hanc formam reiecit.

ἡμέων ἐόντων τοιῶνδε] i. e. cum nos tales simus, principes scil. Persarum, summa dignitate ornati, qua nobis liber patet ad regem aditus. Revocavi cum Matthiae et recentt. edd. τοιῶνδε, quod dudum placuerat Wesselingio (qui confert VIII, 62), pro τοίων, quod Schweighaeus. et Gaisf. e duobus codd. receperant.

ἔνθα γὰρ τι δεῖ ψεύδος λέγεσθαι, λεγέσθω] Haec exscripsit Stobaeus XII, 23. p. 141 s. p. 317. T. I ed. Gaisf., ubi invenitur καὶ insertum ante ψεύδος. Sed Eustath. ad Homer. p. 188 s. 143, 1 et 628, 8 s. 482, 47 cum vulgata lectione convenit. Ipsa sententia vere Graeca, qualem vix probabile est Persam hominem esse elocutum, cum mendacio nihil turpius apud Persas habere

ἀληθείη διακρεώμενοι. οἱ μὲν γε ψεύδονται τότε, ἐπεὶ ἂν τι μέλ-  
λωσι τοῖσι ψεύδεσι πείσαντες κερδήσεσθαι, οἱ δ' ἀληθίζονται,  
ἵνα τι τῇ ἀληθείῃ ἐπισπάσωνται κέρδος, καὶ τι μᾶλλον σφισι  
ἐπιτράπηται. οὕτω οὐ ταῦτ' ἀσκεύοντες τῷ τούτῳ περιεχόμεθα.  
εἰ δὲ μηδὲν κερδήσεσθαι μέλλοιεν, ὁμοίως ἂν ὅ τε ἀληθιζόμε-  
νος ψευδῆς εἴη, καὶ ὁ ψευδόμενος ἀληθής. ὅς ἂν μὲν νυν τῶν  
πυλουργῶν ἐκὼν παρῇ, αὐτῷ οἱ ἄμεινον ἐς χρόνον ἔσται· ὅς δ'  
ἂν ἀντιβαίνειν πειράται, διαδεικνύσθω ἐνθαῦτα ἐὼν πολέμιος·  
καὶ ἔπειτα ὥσάμενοι ἔσω ἔργον ἐχόμεθα. Λέγει Γωβρύης μετὰ 73  
ταῦτα· Ἄνδρες φίλοι, ἡμῖν κότε κάλλιον παρέξει ἀνασώσασθαι

retur, teste ipso Herodoto I, 138, ubi vid. nott. Graeca huc potius faciunt, quae exstant apud Sophocle. Philoctet. 107 coll. Heliodor. Aethiop. I, 26. p. 43 C. Nam hanc sententiam ex iis fuisse, quae per Graeciam rhetorum et sophistarum in circulis maxime agitentur, satis monstrant Platonica in Polit. II, 21. III, 3, ubi plurima alia excitavit Ast. p. 442 seq. (a Cr. laudatus), Herodoteo hoc loco non praetermisso. Quae cum ita sint, ea quoque, quae continuo sequuntur ad sententiam illam sive explicandam sive probandam, Sophistarum Graecorum pro more dicta aut eorum ex disputationibus repetita videntur. — De structura verbi γλίγχεσθαι diximus ad II, 102; de futuri forma in κερδήσεσθαι vid. Bredov. pag. 357. Ad ἐπισπάσωνται cf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 483. Cum Herodoteis comparavit Voemelius Demosthen. Olynth. I. §. 3 ὥς ἐστι μάλιστα τοῦτο δέος, μὴ . . . . τρέφεται καὶ παρασπᾶσθαι τι τῶν ὀλων πραγμάτων. Mox retinui σφισι, cf. nott. ad I, 57. Recentt. edd. e duobus codd. receperunt σφι. Ad verba ἐκὼν τοῦ περιεχόμεθα conf. III, 53.

ἐκὼν παρῇ] Mendosum παρῇ abieci cum recentt. edd., probante Werfer. in Actt. phil. Monacc. I, 2. p. 245, sed pro παρῇ, quod vulgo scribunt, cum Bredovio pag. 394 rescripsi παρῇ. Requiritur enim coniunctivus verbi παρίεναι, quod valet: transitum dare, aditum permittere, ut VII, 175. III, 88. 77. VIII,

15. IX, 1. IV, 146. In proxime seqq. αὐτῷ οἱ cum quadam vi prolatum, ut in Pausan. I, 20. §. 1, ubi Herodoti meminit Siebelis. — Ad ἄμεινον cf. III, 71. — ἐς χρόνον hic significat: in posterum, ut VII, 29. IX, 89 coll. III, 65. — In fine cap. cum recentt. edd. recepi διαδεικνύσθω, ubi vulgo δεικνύσθω, quod retinuit Dindorf. De verbi structura cum participio nunc satis nota attulerat plura Valckenarius, e quibus unum Herodoti locum II, 119 (ubi cf. nott.) hic laudasse sufficiat. Sequentia verba: καὶ ἔπειτα ὥσάμενοι ἔσω ἔργον ἐχόμεθα valent: atque tum, ubi nos summa vi praecipitavimus in interiores palatii partes, opus adgrediamur. Vocula ἔσω eodem fere sensu I, 116 coll. 111. V, 20. Ad locutionem ἔργον ἐχόμεθα conf. II, 121. §. 1.

CAP. LXXIII.

ἡμῖν κότε κάλλιον παρέξει] Retinui ἡμῖν κότε cum recentt. edd., a Schweighausero et Gaisford. mutatum in ἡμῖν κότε. Sensus loci est: Quando unquam nobis pulcrius erit, imperium recuperare — quam mori? Verbum παρέχειν impersonaliter frequentius apud Herodotum invenitur. Vid. III, 142. IV, 14. VIII, 8. V, 49 ibique nott. In seqq. revocavi cum Bredov. p. 326 olim vulgatam lectionem ἀναλαβεῖν et ἀποθανεῖν, cuius loco inde a Wesseling. recentiores editt. dederant ἀναλαβεῖν et ἀποθανεῖν, ut in Sancrofti libro legitur.

τὴν ἀρχὴν, ἢ, εἰ γε μὴ οἶοί τε ἐσόμεθα αὐτὴν ἀναλαβεῖν, ἀποθανεῖν; ὅτε γε ἀρχόμεθα μὲν, ἔοντες Πέρσαι, ὑπὸ Μήδου ἀνδρὸς μάγου, καὶ τούτου ὧτα οὐκ ἔχοντος. ὅσοι τε ὑμέων Καμβύση νοσέοντι παρεγέγοντο, πάντως κου μέμνησθε, τὰ ἐπέσκηψε Πέρσῃσι, τελευτῶν τὸν βίον, μὴ πειρεωμένοισι ἀναπαύσθαι τὴν ἀρχήν· τὰ τότε οὐκ ἐνεδεκόμεθα, ἀλλ' ἐπὶ διαβολῇ ἐδοκέομεν εἰπεῖν Καμβύσεια. Νῦν ὧν τίθεμαι ψῆφον, πείθεσθαι Δαρείῳ, καὶ μὴ διαλύεσθαι ἐκ τοῦ συλλόγου τοῦδε ἀλλ' ἢ ἰόντας ἐπὶ τὸν μάγον ἰδέσθαι. Ταῦτα εἶπε Γωβρόνης, καὶ πάντες ταῦτα αἶνεον.

- 74 Ἐν ᾧ δὲ οὗτοι ταῦτα ἐβουλευόντο, ἐγίνετο κατὰ συντυχίην τάδε. Τοῖσι μάγοισι ἔδοξε βουλευομένοισι Πρηξάσπεια<sup>235</sup> φίλον προσθέσθαι, ὅτι τε ἐπεπόνθειε πρὸς Καμβύσειω ἀνάρσια, ὅς οἱ τὸν παῖδα τοξεύσας ἀπολωλέκεε, καὶ διότι μούνος ἡπί-

ὅτε γε ἀρχόμεθα] ὅτε γε (pro ὅτε γὰρ) cum recentt. edd. exhibuimus, dudum inbente Valcken. ad Euripid. Phoeniss. p. 209. Quod sequitur μὲν, ei respondent sequentia ὅσοι τε κ. τ. λ., de qua structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 733, 6, a. Ad argumentum conf. III, 61. 65 ibiq. nott. Ex hisce enim Persarum deliberationibus ac sermonibus satis fit manifestum, Persas, mago ad regnum evecto, imperio privatos se putasse, regno devoluto ad eos, qui antequam Cyrus Persaeque rerum potiti essent, imperium obtinuissent. Hinc Persae semper de recuperando imperio loquuntur, idque ipsum in primis agunt, Cambyse ipso morti proximo principibus Persarum adstantibus talia praecipiente. Inde quoque in Bisutuna inscriptione (Column. I. §. 14) Darius interfecto mago regnum se restituisse gloriatur.

τὰ ἐπέσκηψε] Respicit supra dicta III, 65, ubi ἐπισκήπτειν valet iniungere, mandare, cum hoc loco comminandi simul et imprecandi notionem addisciscere videatur, monente Schweigh. in Lex. Herod. s. v. (II. p. 264), ubi Hesych. ἐπισκήπτω· ἐπαρῶμαι, nisi potius, eodem Schweigh. monente, obiurgandi s. reprehendendi significationem assumpsit,

qua ab Hesychio et Suida exponitur ἐπιτιμᾶν, ἐπιμέμφοσθαι. Tu vid. Herodot. IV, 33. VII, 158 et conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 107. Inde ἐπισκήπτειν iniungendi notione, addita quoque comminandi et imprecandi vi, hoc loco erit accipiendum.

Νῦν ὧν τίθεμαι ψῆφον] i. e. statuo, censeo; etenim hic quoque Persam Graecorum ad morem loquentem facit Noster, qui eadem hac solemni fere formula in sententiis ferendis usus est VI, 57. VIII, 123, de qua plura qui cupiat, is adeat Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 2172 ed. Dindorf. Atque infra III, 80 Noster dixit τίθεμαι γνώμην, quod eodem ferme redit; ψῆφον προστίθεσθαι dixit Thucyd. I, 20. 40.— In proxime sequentibus verbis pro vulgata: ἄλλοθι ἰόντας ἢ ἐπὶ τὸν μάγον ἰδέσθαι, in qua sane offendit vox ἄλλοθι, cuius loco aut ἄλλοσε aut ἄλλῃ iam Schweighaeuserus recte exspectaverat, cum edd. recentt. reposui ἄλλ' ἢ ἰόντας ἐπὶ τὸν μάγον ἰδέσθαι („neque ex hoc convenit discedendum nisi rectè adversus magum“); solet enim sic poni ἄλλ' ἢ (nisi, praeterquam), antecedente negatione; conf. Hartung. Lehre v. d. Partik. d. griech. Sprache II. p. 44 seq. et vid. Herodot. IX, 123.

στατο τὸν Σμέρδιος τοῦ Κύρου θάνατον ἀντοχειρίῃ μιν ἀπολέ-  
σας, πρὸς δ' ἔτι ἔοντα ἐν αἰνῇ μεγίστῃ τὸν Πρηξάσπεα ἐν Πέρ-  
σῃσι. τούτων δὴ μιν εἵνεκεν καλέσαντες φίλον προσεκτέωντο,  
πίστι τε λαβόντες καὶ ὀρκίοισι, ἣ μὲν ἔξιν παρ' ἑωυτῶ, μηδ'  
ἔξοίσειν μηδενὶ ἀνθρώπων τὴν ἀπὸ σφῶν ἀπάτην ἐς Πέρσας  
γεγονυῖαν, ὑπισχνέμενοι τὰ πάντα οἱ μυρία δώσειν. ὑποδε-  
χομένου δὲ τοῦ Πρηξάσπεος ποιήσιν ταῦτα, ὥς ἀνέπεισάν μιν

CAP. LXXIV.

πρὸς δ' ἔτι, ἔοντα ἐν αἰνῇ  
μεγίστῃ] Celerem orationis trans-  
itum a verbo finito (ὅτι τε ἐπεπόν-  
θεε — καὶ διότι — ἡπίστατο —  
πρὸς δ' ἔτι ἔοντα) in participium,  
quod spectat ad antecedentem ac-  
cusativum Πρηξάσπεα, consulto, ut  
mihi videtur, h. l. ob plura verba  
interiecta repetitum neque inde in  
glossematis suspicionem vocandum,  
vix opus erit pluribus explicare, nec  
magis opus, cum Steger. Praefat.  
pag. XIV contra scriptorum libro-  
rum fidem edere πρὸς δὲ, ἄτε ἔον-  
τα. Solet autem Noster voculae  
πρὸς haud raro sic addere particu-  
lam ἔτι. Vid., ne plura, III, 65 fin.  
ibiq. nott. Similis fere transitus ex  
verbo finito in infinitum III, 75: καὶ  
δὴ ἔλεγε τὸν μὲν, ὥς — ἀποκτείνεις,  
τοὺς μάγους δὲ βασιλεύειν. Add.  
III, 87. — Locutionem ἐν αἰνῇ με-  
γίστῃ εἶναι (omnium laudibus ferri,  
maximo in honore esse) illustravit  
Wesseling. his locis: VIII, 112. Ar-  
rian. Indd. 27. Add. IX, 16. Cae-  
terum quae h. l. de *Prexaspe* nar-  
rantur, eodem pertinere suspicor,  
quo Ctesiae narrata (Excerptt.  
Perss. §. 13) de *Ixabate*, qui e Per-  
side veniens omni exercitui rem  
vulgasse et conviciis in magum con-  
iectis in templum confugisse di-  
citur, unde protractus perliit. — In  
antecedentibus quod legitur φίλον  
προσθέσθαι, idem invenitur I, 53.  
69. V, 66.

πίστι τε λαβόντες καὶ ὀρκίοισι] i.  
e. *ade data et iuramentis cum obstrin-*  
*gentes*, plane ut IX, 106 πίστι κα-  
ταλαβόντες καὶ ὀρκίοισι et apud  
Procop. B. Goth. I, 11. Hist. Arc.  
2. Zosim. IV, 26. Quae apte protu-  
lit Wesseling. contra Gronovium,

HERODOT. II.

cui placuerat πίστις, quemadmo-  
dum Medicus liber exhibet, cui  
Florentinum quoque et duos alios  
accedere video. Nam ut cum Gro-  
novio dativum ὀρκίοισι ad προσε-  
κτέωντο referas, aut cum Abresch.  
Dilucid. Thucydid. p. 425 partici-  
pio ὑπισχνέμενοι adstruas, eo vix  
quidquam durius. Schweigh. mallet  
καταλαβόντες, modo unus offerret  
liber. Caeterum conf. etiam, quod  
supra legitur III, 7 πίστις δούς τε  
καὶ δεξάμενος et III, 8 πίστις —  
ποιεῦνται. — ἣ μὲν cum recentt.  
edd. scripsi pro vulg. ἣ μὴν. Tu  
vid. III, 66. Ad verbum ἐξοίσειν  
conf. nott. ad III, 71. — τὰ πάντα  
(in verbb. ὑπισχνέμενοι τὰ πάντα)  
valet: *omnino, in universum*. Monnit  
a Cr. laudatus Schaefer. ad Dionys.  
Halic. de compos. verbb. p. 335. Tu  
conf. Hermann. ad Viger. pag. 727.  
Mehler in Mnemosyn. V. p. 68. 69  
deleri vult articulum τὰ ante πάντα,  
respicens ad IV, 88 (πᾶσι δέκα,  
ubi vid. nott.) et IX, 81 (πάντα  
δέκα, ubi vid. nott.), ita ut magi  
omnium rerum, quae cogitari pos-  
sint, sexcenos se daturus polliciti  
sint putandi. Equidem ob ipsum  
μυρία hunc locum sic explicari posse  
nego: itaque retinui articulum τὰ.

ὑποδεχομένου] Male in quibus-  
dam libris ὑποσχομένου. Nam fre-  
quens apud Herodotum ὑποδέχε-  
σθαι, *in se recipere, suscipere*, v. I,  
24. II, 121. §. 6. III, 138 etc. — In  
seqq. pro ἀνέπεισαν Valcken. mallet  
ἀνέγνωσαν, modo libri ferrent. Conf.  
Wessel. Diss. Herod. p. 40 et Herod.  
I, 68. — Pro vulg. Πρηξάσπεω e  
Florentino alisque reposui Πρηξά-  
σπεος, ut III, 62. 63, idemque feci  
mox cap. 75 et 78 probante Bre-  
dov. pag. 230.



οὐ μάγοι, δεύτερα προσέφερον, αὐτοὶ μὲν φάμενοι Πέρσας πάντας συγκαλέσειν ὑπὸ τὸ βασιλῆϊον τείχος, ἐκείνον δ' ἐκέλευον ἀναβάнта ἐπὶ πύργον ἀγορεύσαι, ὥς ὑπὸ τοῦ Κύρου Σμέρδιος ἄρχονται καὶ ὑπ' οὐδενὸς ἄλλου. ταῦτα δὲ οὕτω ἐνετέλλοντο, ὥς πιστοτάτου δῆθεν ἑόντος αὐτοῦ ἐν Πέρσῃσι, καὶ πολλάκις ἀποδεξαμένου γνώμην, ὥς περιεῖη ὁ Κύρου Σμέρδις, καὶ ἔξα-  
 75 νησαμένου τὸν φόνον αὐτοῦ. Φαμένου δὲ καὶ ταῦτα ἐτοίμου εἶναι ποιέειν τοῦ Πηρξάσπεος συγκαλέσαντες Πέρσας οἱ μάγοι ἀνεβίβασαν αὐτὸν ἐπὶ πύργον καὶ ἀγορεύειν ἐκέλευον. Ὁ δὲ, τῶν μέντοι ἐκείνοι προσεδέοντο αὐτοῦ, τούτων μὲν ἑκὼν ἐπελήθητο· ἀρξάμενος δὲ ἀπὸ Ἀχαιμένων ἐγενεηλόγησε τὴν πατριὴν τὴν Κύρου· μετὰ δὲ, ὥς ἐς τοῦτον κατέβη, τελευτῶν ἔλεγε, ὅσα ἀγαθὰ Κῦρος Πέρσας πεποιήκοι· διεξελθὼν δὲ ταῦτα ἐξέφαινε τὴν ἀληθείην, φάμενος πρότερον μὲν κρύπτειν· οὐ γάρ οἱ εἶναι ἀσφαλὲς λέγειν τὰ γενόμενα, ἐν δὲ τῷ παρόντι ἀναγκαίην μιν καταλαμβάνειν φαίνειν. καὶ δὴ ἔλεγε, τὸν μὲν Κύρου Σμέρδιν ὥς αὐτὸς ὑπὸ Καμβύσῳ ἀναγκαζόμενος ἀποκτείνε, τοὺς μάγους δὲ βασιλεύειν. Πέρσῃσι δὲ πολλὰ ἐπαρησάμενος, εἰ μὴ ἀνακτησαίητο ὀπίσω τὴν ἀρχὴν καὶ τοὺς μάγους τισαίητο, ἀπῆκε ἑαυτὸν ἐπὶ κεφαλὴν φέρεσθαι ἀπὸ τοῦ

δεύτερα προσέφερον] i. e. *alterum* (s. deinde) *hoc ei proposuerunt*. Cf. V, 40. VIII, 52. Eodem sensu Zonaras, observante Valcken., scripsit *προσέπηγον*. — In seqq. pro *συγκαλέειν* e Sancrofti libro nunc repositum *συγκαλέσειν*. Vid. Bredov. pag. 339. Cobet in *Mnemosyn.* IV. p. 250 retineri vult *συγκαλέειν*, quod ipsum pro futuri infinitivo haberi vult. — In fine cap. ad vocem *δῆθεν* conf. I, 59. VI, 1. VII, 66 ibiq. Valcken. et ad verba *ἀποδεξαμένου γνώμην* I, 170.

## CAP. LXXV.

τούτων μὲν ἑκὼν ἐπελήθητο] Plane sic loquitur Noster IV, 43: τοῦ ἐπιστάμενος τὸ ὄνομα ἑκὼν ἐπιλήθομαι. In proxime antecedentibus verbis: τῶν μὲν τοι ἐκείνοι προσεδέοντο αὐτοῦ Bekker. quaerit an legendum sit τῶν μὲν δὴ ἐκείνοι κ. τ. λ. idque recepit Lhardy. Equidem cum ceteris Herodoti editori-

bus retinere malui μὲν τοι, cuius mutandae idonea ratio haud apparet. Cobet pro μὲν τοι reponi vult μὲν, quod certe magis arridet. De particula μὲν priori in membro iterata conf. Werfer. Actt. phil. Monacc. I, 1. pag. 94 et Herod. III, 65. 108. Ad significationem verbi *κατέβη* faciunt, quae dixi ad I, 90. De perfecti usu in *πεποιήκοι* (pro quo quidam libri *πεποιήκει*) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 439, b., qui idem §. 771, 5 consulendus ad verborum quae sequuntur structuram: ὥς — ἀποκτείνεις, τοὺς μάγους δὲ βασιλεύειν. Haud aliter infra III, 87; conf. etiam supra nott. ad III, 74.

καταλαμβάνειν φαίνειν] Ad verbum *καταλαμβάνειν* conferantur, quae citavi ad III, 42; φαίνειν hic valet: *aperire verum, dicere quod res est*. Conf. II, 116. — In seqq. pro *ἀνακτησαίητο* et *τισαίητο* Cobet futura reponi iubet *ἀνακτησολάτο* et *τισολάτο*.

ἀπῆκε ἑαυτὸν — κάτω] s. *deorsum*

κύργου κάτω. Πρηξάσπης μὲν νυν, ἔων τὸν πάντα χρόνον ἀνὴρ δόκιμος, οὕτω ἐτελεύτησε.

Οἱ δὲ δὴ ἑπτὰ τῶν Περσέων, ὡς ἐβουλευσάντο αὐτίκα<sup>76</sup> ἐπιχειρεῖν τοῖσι μάγοις καὶ μὴ ὑπερβάλλεσθαι, ἦσαν εὐξά-  
236 μῆνοι τοῖσι θεοῖσι, τῶν περὶ Πρηξάσπεια πρηχθέντων εἰδότες οὐδέν. ἔν τε δὴ τῇ ὁδῷ μέσῃ στείχοντες ἐγίνοντο, καὶ τὰ περὶ Πρηξάσπεια γεγονότα ἐκνυθάνοντο. ἐνθαῦτα ἐκστάντες τῆς ὁδοῦ ἐδίδοσαν αὐτίς σφίσι λόγους, οἱ μὲν ἀμφὶ τὸν Ὀτάνην πάγχυ κελεύοντες ὑπερβάλλεσθαι, μηδὲ οἰδεόντων τῶν πρηγμάτων ἐπιτίθεσθαι, οἱ δὲ ἀμφὶ τὸν Δαρεῖον αὐτίκα τε ἵνα

*ita, ut in caput delaberetur deorsum de tarrī, s. de tarrī se praecipitem dedit.* Usus infinitivi (φέρεσθαι), qui solus nulla addita particula ponitur, ubi id, quod aliquam actionem sequitur sive inde efficitur, indicatur, aliquot exemplis illustravit Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 264. Noster VI, 81: — τὴν μὲν πλέω στρατιὴν ἀπῆκε ἀπῖναί κ. τ. λ., ubi conf. nott. Apud Pausan. I, 30. §. 1 legitur: καὶ δὴ καὶ φέρων ἑαυτὸν ἀφῆκε, ubi Siebelis de participii usu monens nostrum quoque locum excitavit.

## CAP. LXXVI.

εὐξάμενοι τοῖσι θεοῖσι] θεοὺς plurali numero Noster scripsit, eosdem opinor intelligens deos, quos *regios s. patrios* Persarum deos Graeci appellarunt: de quibus cf. nott. ad III, 65. In Bisutuna inscriptione unus Ormuzdus s. Auramazda est, cuius opem implorat Darius magum aggrediens, cuiusque ope se regem factum esse declarat; cf. Column. I. §. 13 coll. §. 5.

ἔν τε δὴ τῇ ὁδῷ μέσῃ — καὶ κ. τ. λ.] In his particulae τε — καὶ ad temporales rationes exprimendas poni videntur. Cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 721, 2. Alia quaedam Steger. affert. Ad locutionem στείχοντες ἐγίνοντο conf. eundem Kuehner. Gr. Gr. §. 416, 4.

ἐδίδοσαν αὐτίς σφίσι λόγους] i. e. *denovo, iterum secum deliberant.* Conf. VIII, 9. I, 97. αὐτίς cum

Schwgh. et Gaisf. pro vulg. αὐτοῖσι rescripsi. In seqq. οἱ μὲν ἀμφὶ τὸν Ὀτάνην (s. Δαρεῖον) non tam valet: ipse *Otanes s. Darius*, quam, quae Geelii est interpretatio, *Otanes s. Darius cum iis, qui ipsius sententiae accesserant.* Ita recte quoque interpretatus est Kuehner. Gr. Gr. §. 474, d.

πάγχυ κελεύοντες ὁπερ ἄλλεσθαι] *ὑπερβάλλεσθαι* dederant Schweighaeuser. et Gaisford. auctoritate plurium librorum atque Eustathii haec citantis ad *Odyss.* p. 1441, 61 s. 90, 44. In Mediceo libro binisque aliis exstat *ὑπερβάλλεσθαι*, in Florentino *ὑπερβάλλεσθαι*, in Parisinis duobus *ὑπερβάλλεσθαι*, quod cum Bekkero, Dindorfio (qui Prolegg. pag. XXIII probare videtur *ὑπερβάλλεσθαι*) et Dietschio recepi; conf. etiam Bredov. p. 365. Eustathius interpretatur *διατρέβειν*, minus apte, ut monuit Valcken., qui explicat: *opportunitatem expectare rei gerendae, sive differre*, ut VII, 206. IX, 45. 51. IV, 9 coll. VIII, 112. Coraë ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 417 ed. Schaef., Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22.

μηδὲ οἰδεόντων τῶν πρηγμάτων ἐπιτίθεσθαι] i. e. *neque, in hac rerum perturbatione, adgrediendum.* Dicitur *οἰδεῖν* (de quo cf. Bredov. p. 381) *tumere* de rebus turbulentis, minime tranquillis certiare, ut III, 127, ubi Valcken. de verbo *φλεγμᾶν* monet, quod simili fere modo usurpatur. De quo Ast. ad Platon. Polit. II, 13. p. 420. Transtulit etiam

καὶ τὰ δεδογμένα ποιέειν, μηδὲ ὑπερβάλλεσθαι. ὠδιζομένων δ' αὐτῶν ἐφάνη ἱρήκων ἐπὶ τὰ ξεύγεα, δύο αἰγυπῶν ξεύγεα διώκοντά τε καὶ τίλλοντα καὶ ἀμύσσοντα. ἰδόντες δὲ ταῦτα οἱ ἐπὶ τὴν τε Δαρείου πάντες αἰνεον γνώμην, καὶ ἔπειτα ἦσαν 77 ἐπὶ τὰ βασιλῆα, τεθαρσηκότες τοῖσι ὄρνισι. Ἐπιστάσι δὲ ἐπὶ

Plotinus VI, 7. 36. p. 728 ἐξερχθεις δὲ τῷ αὐτῷ, τοῦ νοῦ οἶον κύματι, καὶ ὑποῦ ὑπ' αὐτοῦ οἶον οὐδ' ἴσαντος. De locutione *πλεγμαίνειν* ad Olympiodori in Platonis Alcib. pr. p. 136 verba: διότι πλεγμαινούση πόλει δυνάμεις περιποιεῖτο plura attulerunt Moserus et Cr. Inter Latinos scriptores Tacitus Hist. II, 32: „quoniam Galliae *tumeant*,“ de seditione. Atque ipse Cicero ad Att. XIV, 4: „*tument* negotia,“ quae diversis modis a viris doctis explicantur, quos laudat Ernesti in Clav. Cic. s. v. — Ad verbum *ἐπιτίθεσθαι* (*aggređi res*) Valeken. excitat Isocrat. ad Philipp. pag. 90 A. (§. 39) Xenoph. Memor. III, 9, 7. Add. ibid. II, 8, 3.

ὠδιζομένων δ' αὐτῶν — ξεύγεα] i. e. *dum inter se altercantur, adparent septem accipitrum paria*. ὠδιζεσθαι eo hic usurpatur sensu, quo VIII, 78 et IX, 26 ὠδισμός λόγων. Alio sensu VII, 225 et IX, 62 ξεύγος, quod proxime de *bigis* sive de *boum* pari dicitur, tum de *quovis pari* adhibetur, ut III, 130 et 109. VII, 35. ἱρήκων cum recentt. edd. scripsi pro ἱρήκων, vid. Bredov. p. 93. 94. — In seqq. αἰγυπῶν Glossa Herod. explicat γυπῶν, et ἀμύσσειν per ταραάσειν (s. σπαράσειν), ἔλκουν, ἔξείν. Nec aliter Hesychius s. v. atque Eustathius ad Iliad. I, 243, quem una cum aliis locis ad huius verbi vim explicandam (*vellicare, lacerare*) attulit Blomfield in Glossar. ad Aeschyli Pers. 120, qui idem ad vers. 214 plura quoque affert de verbo τίλλειν, quod de iis dicitur, qui plumas vel capillos convellunt. Verbo ἀμύσσειν Herodotus utitur III, 108. De ipso augurio haec teneri velim: aquilam et accipitrem inter Oromasdis s. Ormuzdi animalia quam maxime censerī ipsumque numen bonum iis quodammodo representari.

Unde factum, ut aquila pro regia haberetur ave regiaeque dignitatis omnino esset signum ac symbolum. Et omnino apud orientales homines tali ave advolante regiam dignitatem vel simile quid portendi, exposuit I. de Hammer. Histor. Osman. I. pag. 50 seqq. Ad Persas veteres quod attinet, auctor est Olympiodorus Commentt. in Platon. Alcib. I ad p. 121 D. p. 153. 154, eunuchos regis filii, quos educarent, vnnustatis causa nasum ita formasse, ut aquilae nasum referrent; in quo ipso Cyrus se imitari dixisse. Tu conf. Plutarch. Mor. II. p. 821 E. et vid. Hydeum de vet. relig. Persarr. pag. 374 seq. a Cr. laudatum, ipsumque Creuzer. in Symbol. III. p. 649. 756 ed. tert. et ad Olymp. l. l. Simile quoddam augurium apud Persas traditur ab Aeschylō Pers. 210 seqq. Neque rara sunt aquilarum auguria, quae fausta plerumque habebantur, inter Graecos atque Romanos, a quibus Iovis ales habebatur aquila: vulturum auguria, quae Romulo ac Remo acciderunt, Livius enarrat I, 7. De aquilae augurio apud Graecos plura affert Spanhem. ad Callimach. hymn. in Iov. 69. Atque haec ipsa haud scio an respicienda quoque sint in hoc Persarum augurio, quale profert Herodotus: in hoc vero nemo non intelligit, septem coniuratos per septem ἱρήκων (accipitrum s. aquilarum) paria significari, a quibus duo αἰγυπῶν (vulturum) paria cum vellicantur, magos duos, qui ad instar rapacium avium (quales sunt vultures) regnum Persarum legitimum ad se rapuerant, indicari patet. — In fine cap. cum recentt. edd. scripsi τεθαρσηκότες pro vulg. τεθαρρηκότες. Confer. Gregor. Cor. de dial. Attic. §. 82 ibiq. Koen. pag. 153 seq. ed. Schaef.

τὰς πύλας ἐγένετο, οἷόν τι Δαρείῳ ἡ γνώμη ἔφερε· καταιδέομενοι γὰρ οἱ φύλακοι ἄνδρας τοὺς Περσέων πρῶτους, καὶ οὐδὲν τοιοῦτον ὑποπτεύοντες ἐξ αὐτῶν ἐσεῖσθαι, παρίεσαν θείῃ πομπῇ χρωμένους, οὐδ' ἐπειρώτα οὐδεὶς. ἐπεὶ τε δὲ παρῆλθον ἐς τὴν αὐλήν, ἐνέκυρσαν τοῖσι τὰς ἀγγελίας ἐσφέρουσι εὐνούχοις, οἳ σφεας ἰστόρεον, ὃ τι θέλοντες ἤκοιεν· καὶ ἅμα ἰστορόντες τοὺς τοῖσι πυλουργοῖσι ἠπέλειον, ὅτι σφέας παρήκαν, ἴσχον τε βουλομένους τοὺς ἐπὶ ἐς τὸ πρόσω παρῖναι. οἱ δὲ διακελευσάμενοι καὶ σπασάμενοι τὰ ἐγχειρίδια τούτους μὲν τοὺς ἴσχοντας αὐτοῦ ταύτῃ συγκεντέουσι, αὐτοὶ δὲ ἦσαν δρόμῳ ἐς τὸν ἀνδρεῶνα. Οἱ δὲ μάγοι ἔτυχον ἀμφοτέροι 78 τηρικαῦτα ἐόντες τε ἔσω καὶ τὰ ἀπὸ Πρῆξάσπεος γενόμενα ἐν βουλῇ ἔχοντες. ἐπεὶ ὧν εἶδον τοὺς εὐνούχους τεθορυβημένους τε καὶ βοῶντας, ἀνά τε ἔδραμον πάλιν ἀμφοτέροι, καὶ ὥς ἔμαθον τὸ ποιούμενον, πρὸς ἀλλήν ἐτράποντο. ὁ μὲν δὲ αὐτῶν φθάνει τὰ τόξα κατελόμενος, ὁ δὲ πρὸς τὴν αἰχμὴν ἐτράπετο. ἐνθαῦτα δὲ συνέμισγον ἀλλήλοισι. τῷ μὲν δὲ τὰ τόξα ἀναλα-

## CAP. LXXVII.

οἷόν τι Δαρείῳ ἡ γνώμη ἔφερε] i. e. *e. accidit tale quid, quale Darii sententia indicaverat.* Conf. de locutione V, 118. VI, 110. VIII, 100.

θείῃ πομπῇ χρωμένους] i. e. *veluti divinitus missos, divino instinctu atque impulsu.* Wessel. confert Herod. I, 62. IV, 152. Aeschyl. Agamemn. 757 [725 Blomf.]. Add. Plutarch. Mor. II. pag. 323 F. Herodot. VII, 16. §. 2. VIII, 94.

ἐπεὶ τε δὲ παρῆλθον] Voculam καὶ post δὲ vulgo insertam cum Schweigh. et Gaisf. abieci auctoritate Florentini libri: recentt. edd. retinuerunt. — Ad verba τοῖσι τὰς ἀγγελίας ἐσφέρουσι conf. I, 114 ibique nott. et ad locutionem αὐτοῦ ταύτῃ conf. I, 189. Ad argumentum compar. Ctesiae Excerptt. Perss. §. 14; quo auctore coniurati septem a Bagapata conscio, qui regiarum aedium claves tenuit, intronissi magum offendunt cum pellice concumbentem, qui illos conspicatus confestim se proripuit et (nam Bagapatae operā omnia arma e con-

clavi antea sublata erant) sellae fractae pede arrepto se defendit, donec a coniuratis confossus tandem periiit. In Bisutuna inscriptione nihil quidquam de his traditur. — In seqq. pro ἀπέλειον scripsi cum recentt. edd. ἠπέλειον iubente Bredov. p. 295. Ad σπασάμενοι conf. nott. ad III, 29. Inde quoque ceteri Persae III, 79 σπασάμενοι τὰ ἐγχειρίδια dicuntur: de quo ensium genere cf. nott. ad III, 118 coll. VII, 62. — Ad vocem ἀνδρεῶνα observat Italus interpres, apud suam gentem adhuc in usu esse vocem *androne*, quamquam significatione latiore indeque nonnihil diversa.

## CAP. LXXVIII.

πρὸς ἀλλήν ἐτράποντο] i. e. *ad vim propulsandam se convertere*, ut ad IV, 125 interpretatur Wesseling. Tu vid. nott. ad II, 45. Ad verba ἀνά τε ἔδραμον conf. VII, 218 — οἱ δὲ μάγοι ἀμφοτέροι sunt duo fratres, qui rebelles exstiterant, ut supra cap. 63 seq. legimus.

βόντι αὐτῶν, ἐόντων τε ἀγχοῦ τῶν πολεμίων καὶ προσκειμένων, ἣν χρηστὰ οὐδέν. ὁ δ' ἕτερος τῇ αἰχμῇ ἡμύνετο, καὶ τοῦτο μὲν Ἀσπαθίνην παίει ἐς τὸν μηρὸν, τοῦτο δὲ Ἰνταφέρνεα ἐς τὸν ὀφθαλμόν· καὶ ἐστερήθη μὲν τοῦ ὀφθαλμοῦ ἐκ τοῦ τραώματος ὁ Ἰνταφέρνης, οὐ μέντοι ἀπέθανέ γε. τῶν μὲν δὴ μάγων οὔτερος τραυματίζει τούτους, ὁ δὲ ἕτερος, ἐπεὶ τέ οἱ τὰ τόξα οὐδὲν χρηστὰ ἐγένετο, ἣν γὰρ δὴ θάλαμος ἐσέχων ἐς τὸν ἀνδρεῶνα, ἐς τοῦτον καταφεύγει, θέλων αὐτοῦ προσθεῖναι<sup>237</sup> τὰς θύρας. καὶ οἱ συνεισπίπτουσι τῶν ἐπὶ δύο, Δαρεῖος τε καὶ Γωβρύης. συμπλακέντος δὲ Γωβρύεω τῷ μάγῳ ὁ Δαρεῖος ἐπεστεῶς ἠπόρει, οἷα ἐν σκότει προμηθεόμενος, μὴ πλήξῃ τὸν Γωβρύην. ὁρέων δὲ μιν ἀργὸν ἐπεστεῶτι ὁ Γωβρύης εἶρετο, ᾧ τι οὐ χράται τῇ χειρὶ· ὁ δὲ εἶπε· Προμηθεόμενος σέο, μὴ πλήξω. Γωβρύης δὲ ἀμείβετο· Ὡθεὶ καὶ δι' ἀμφοτέρων τὸ ξίφος. Δαρεῖος δὲ πειθόμενος ὥσέ τε τὸ ἐγχειρίδιον καὶ ἐτυχεῖ κως τοῦ μάγου.

- 79 Ἀποκτείναντες δὲ τοὺς μάγους καὶ ἀποταμόντες αὐτῶν τὰς κεφαλὰς τοὺς μὲν τραυματίας ἐωυτῶν αὐτοῦ λείπουνσι, καὶ ἀδυνασίης εἵνεκεν καὶ φυλακῆς τῆς ἀκροπόλιος· οἱ δὲ πέντε αὐτῶν ἔχοντες τῶν μάγων τὰς κεφαλὰς ἔθεον ἔξω, βοῇ τε καὶ πατάγῳ χρεώμενοι, καὶ Πέρσας τοὺς ἄλλους ἐπεκαλέοντο, ἐξη-

θέλων αὐτοῦ προσθεῖναι τὰς θύρας] αὐτοῦ ad θάλαμον spectat. — προσθεῖναι τὰς θύρας est ianuas adducere s. opponere, claudere. Laudat Valcken. Polluc. X, 25 et Suid. s. v. (ubi explicatur ἀποκλίσσαι, non altiter atque in Bekkeri Anecd. I. p. 111), Lys. De caede Eratosth. I. p. 8. Thucyd. IV, 67. Pausan. II, 35. §. 1 (ubi Siebelis Herodoti non est oblitus). Homer. II. XIV, 16) ἐπιθεῖναι τὰς θύρας dixit et similiter Plato Sympos. p. 218 B. adducere ostium apud Petronium exstat Satyr. 94.

συνεισπίπτουσι] Hoc reliqui firmatum Zonarae auctoritate et Plutarchi, qui in eadem re enarranda utitur voce συνεισπεσῶν Opp. II. pag. 50 E. Alii συνεπιπίπτουσι, alii aliter. Ipsum Gobryae factum multi post Herodotum celebrarunt scriptores, a Wyttenbachio ex parte citati ad Plutarch. l. I., Iustin. I, 9.

Valer. Max. III, 2. ext. 2. Aristid. I. pag. 502. II. pag. 236. Apud Ctesiam Excc. Perss. §. 15 aliter tradidimus; qui magum cum septem Persis colluctantem confossum tandem esse scribit; uni Artaphrenae hoc tribuit Aechylus Perss. 776. — Ad προμηθεόμενος conf. II, 172 ibique nott., ad χράται (quod cum recentt. edd. dedi pro ζηται), ob indicativi usum, cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 846, d. Pro vulg. χειρὶ exhibui Bredovium secutus χειρὶ. Vid. IV, 64 ibique nott.

#### CAP. LXXIX.

τοὺς — τραυματίας] vulneratos intellexit. Dixi de hac voce ad Ctesiae fragm. pag. 123. Ad vocem ἀκροπόλιος conf. nott. ad III, 68.

βοῇ τε καὶ πατάγῳ χρεώμενοι] Eadem leguntur VII, 211, ubi Persarum moris hoc esse scribit Wesse-

γεόμενοι τε τὸ πρῆγμα καὶ δεικνύοντες τὰς κεφαλὰς· καὶ ἅμα ἔκτεινον πάντα τινὰ τῶν μάγων τὸν ἐν ποσὶ γινόμενον. Οἱ δὲ Πέρσαι μαθόντες τὸ τε γεγρονὸς ἐκ τῶν ἐπτά καὶ τῶν μάγων τὴν ἀπάτην, ἐδικαίουν καὶ αὐτοὶ ἕτερα τοιαῦτα ποιεῖν, σπασάμενοι δὲ τὰ ἐγχειρίδια ἔκτεινον, ὅκου τινὰ μάγον εὐρισκόν· εἰ δὲ μὴ νυῖ ἐπελθοῦσα ἔσχε, ἔλιπον ἂν οὐδένα μάγον. Ταύτην τὴν ἡμέρην θεραπεύουσι Πέρσαι κοινῇ μάλιστα τῶν ἡμερέων, καὶ ἐν αὐτῇ ὁρτὴν μεγάλην ἀνάγουσι, ἣ κέκληται ὑπὸ Περσέων Μαγοφόνια, ἐν τῇ μάγον οὐδένα ἔξεστι φανῆναι ἐς τὸ φῶς, ἀλλὰ κατ' οἴκους ἑωυτοὺς οἱ μάγοι ἔχουσι τὴν ἡμέρην ταύτην.

Ἐπεὶ τε δὲ κατέστη ὁ θόρυβος, καὶ ἐκτὸς πέντε ἡμερέων 80 ἐγένετο, ἐβουλευόντο οἱ ἐπαναστάντες τοῖσι μάγοισι περὶ τῶν πρηγμάτων πάντων· καὶ ἐλέχθησαν λόγοι ἄπιστοι μὲν ἐνίοισι

ling. admonens simul Homerici Ili. III init.: Τρῶες μὲν κλαγγὴν τ' ἐνοπὴν τ' ἔσαν. Conf. etiam Herod. III, 14 (βοῇ τε καὶ κλανθμῷ) ibique nott. Plutarch. Vit. Aristid. 17. — πάντα τινὰ τὸν ἐν ποσὶ γινόμενον inter-pretor unquamque iis obviam factum. Sic τὰ ἐν ποσὶν obvία quaevis, ut monuit Boissonad. ad Philostr. Heroic. pag. 280, ne plura. Ad locutionem ἕτερα τοιαῦτα conf. I, 120. Pro ἀνάγουσι in seqq. Aldina et duo codd. ἄγουσι, ut I, 147. VIII, 65. Sed conf. etiam V, 118 ibique nott. Ad verba σπασάμενοι τὰ ἐγχειρίδια conf. III, 77 et in fine huius capitis ad verba κατ' οἴκους ἑωυτοὺς ἔχουσι (domi manent, se retinent) Valcken. ad Herodot. VI, 39.

ἣ κέκληται — Μαγοφόνια] Retinui plurimorum codd. auctoritate Μαγοφόνια, cuius loco quod Florentinus liber habet Μαγοφονία, id Ctesiae verbis Excerptt. Perss. §. 75 (ὁρτὴς τῆς μαγοφονίας) probari recte negat Bredov. p. 181, bene asserens haud pauca huiusmodi festorum nomina, similem in modum formata. — Ad rem maxime huc pertinet Agathiae locus Hist. II, 26. pag. 123 Nieb. Atque Kleuker. ad Zendavest. III. pag. 247 (coll. in Append. ad Zendav. II. P. II. pag.

192. nr. 370 et Foucher. ibid. I. P. II. p. 73 not.) hoc festum ad Persarum sacra pertinuisse negat, cum magorum, i. e. Zoroastris cultorum, in dedecus fuerit institutum neque etiam commemoratum inveniat in sacris Persarum libris. Itaque civile potius festum fuisse arbitratur nequaquam omnibus commune et in occidentalibus tantum regni Persarum partibus celebratum. Sed apud orientales rerum scriptores hoc festum commemorari scribit I. de Hammer. (Annall. Vienn. X. pag. 249 seq.), cum festum h. l. indicetur extirpatæ omnis Ahrimaniae progeniei, cui nomen Charfesters, lustrale festum, quod agant extremo mense Februario, quem eundem a februario, i. e. lustrando s. purgando, nomen accepisse, nunc satis notum. Vid., ne plura, Hyde de relig. Persarr. p. 260 ac de Persarum festo consul. Kleuker. ad Zendav. III. p. 246.

CAP. LXXX.

καὶ ἐκτὸς πέντε ἡμερέων ἐγένετο] i. e. quinque diebus praeterlapsis. Conf. IV, 133. Florentinus liber cum duobus aliis pro ἐκτὸς affert ἐντὸς, quod receperunt Dindorf., Dietsch et Lhardy.

Ἑλλήνων, ἐλέχθησαν δ' ὦν. Ὅτάνης μὲν ἐκέλευε ἐς μέσον

ἐλέχθησαν δ' ὦν] δ' ὦν idem fere est quod οὐδὲν ἦσσαν, *nihilominus*, ut IV, 5. 82. Usurpatur formula in enarrandis iis, quae minus credibilia vel incerta videantur. Sic apud Pausan. I, 30; §. 4 λέγουσι δ' οὐν, ubi praecedebat μὲν, II, 19 fin. λέγουσι δ' ὁμῶς. Conf. Hartung. Lehre d. Partik. d. Griech. Sprache II. p. 12. Ullrich. Beiträge zur Erklär. d. Thucydid. II. p. 19. — De ipsa deliberatione, quae inter septem Persas coniuratos hic instituitur de futura imperii forma, in Ctesianis Excerptis et in Bisutuna inscriptione nihil relatum invenimus; eamque ipsam qui negarent habitam esse, olim existisse Graecos homines ipsius Herodoti aetate, hic locus alterque VI, 43 satis monstrare videtur. Quare iam Valcken. ad h. l. pronuntiaverat, Herodotum de tribus rerum publicarum generibus, quae populi, quae paucorum, quae unius potestate regerentur, ea facere Otanem, Megabyzum, Darium dicentes, quae pro singulis dici posse viderentur aut quae ab aliis dicta meminisset. Neque aliter fere de his statuit Hoffmeister (Sittlich-religiöse Lebensansicht des Herodotus p. 85), qui Herodotum ea, quae ipse senserit, de his tribus rerum publicarum formis h. l. disse- rere et exponere putat; add. Grote History of Greece III. p. 307. Cum vero Noster diserte affirmet, hanc deliberationem vere habitam esse, ut pro fictis inde ista minime habere liceat, argumentorum summam certe haud confictam videri verique subesse quid hisce colloquiis existimat Heeren Ideen I, 1. pag. 413 seq., quamvis, qui orientalium hominum naturam indolemque norint, iis minime hoc dubium esse possit, hanc deliberationem ita ut narratur nequaquam esse habitam, sed Graecorum ad mores atque indolem in singulis a scriptore accommodatam effictamque; quorum ex more istiusmodi quaestiones tractandi omnem disputationis sententiarumque aeque ac verborum colorem ductum

esse credas licet. Creuzerus (Die hist. Kunst der Griech. p. 108 seq. sive p. 86 ed. sec.) Herodotum, scriptorem caeteroque accuratissimum verique indagandi et narrandi studiosissimum, hic praeter morem sequi statuit famam, quae ex Graecorum inscitia orientis fluxerit; quaeque fidem ut inveniat, minime efficere ea, quae VI, 43 proferantur. Herodotum autem eo magis ad talia perductum videri vult, quo magis haec aptam disputandi occasionem offerebant de iis, quae tunc temporis maxime per Graeciae civitates agitabantur. Equidem ut minime negem, deliberationem quandam de regni successore constituendo olim inter septem Persarum principes haberi potuisse adeoque habitam esse, quoniam a more gentium orientalium talia non prorsus abhorrent (vid. quae in Excurs. ad III, 70 circa fin. allata sunt) indeque veri quid subesse his haud invitus concedam (conf. A. de long in Excurs. ad h. l. in Symbol. litterar. [Amstelodam. 1840] IV. p. 117 seqq. 131 seqq. Spiegel in Münchn. Gel. Anz. 1852. II. pag. 290 seq.), ita hoc a me minime impetrare possum, ut eam deliberationem eo modo, iis verbis, quibus h. l. legimus, olim institutam esse credam, cum omnes istiusmodi quaestiones de regiminis forma ab orientalium hominum indole atque conditione prorsus alienae sint, nec unquam per orientem de alio imperii genere sit cogitatum, nisi de eo, ubi summa penes unum potestas, nullis legibus illa quidem circumscripta. Itaque ad ea, quae tunc temporis per Graeciae civitates maxime agitabantur et in rhetorum s. sophistarum scholis disceptabantur, potissimum spectare videtur Herodotea narratio, quin inde maximam partem fluxisse, id quod singulis locis nos probaturos speramus. — Atque, alia ut taceam, ipsum hoc triplex rerum publicarum genus, de quo h. l. disputatio inter Persarum principes instituitur, a Graecis et inventum et excultum, multumque disceptatum

Ἱερόσθσι καταθεῖναι τὰ πρήγματα, λέγων τάδε· Ἐμοὶ δοκέει,  
238 ἓνα μὲν ἡμέων μόνναρχον μηκέτι γενέσθαι· οὔτε γὰρ ἡδὺ οὔτε  
ἀγαθόν. εἰδετε μὲν γὰρ τὴν Καμβύσεια ὕβριν ἐπ' ὅσον ἐπεξ-  
ῆλθε, μετεσχήκατε δὲ καὶ τῆς τοῦ μάγον ὕβριος. Κῶς δ' ἂν εἴη  
χρῆμα κατηρτημένον μόνναρχίῃ, τῇ ἔξεστι ἀνευθύνῃ ποιεῖν  
τὰ βούλεται; καὶ γὰρ ἂν τὸν ἄριστον ἀνδρῶν πάντων, σιάντα

esse nemo fero nescit: conf. quae excitantur ab C. Fr. Hermanno Griech. Staatsalterth. §. 54. not. i. ed. quart. Inde quoque repetenda erunt, quae acerbissime hic in tyrannos dicta reperiuntur, multaue alia, quae eandem fere originem produnt, ad Graecorum animos capiendos, opinor, efficta ipsiusque scriptoris animum libertatis studiosissimum et ab unius dominatu alienissimum optime declarantia. — Herodotea quoque attigit Plutarchus II. p. 826 E., modo Plutarchi sit haec disputatiuncula. Herodotea etiam Dion Cassio obversata esse in oratione, qua Agrippa Octaviano persuadere studet, ut rem publicam liberam reddat (LII, 2—13), statuit Frandsen: M. Vipsan. Agrippa pag. 13—27. Neque aliter ea, quae Philostratus Vit. Apollon. V, 32 de optima rei publicae forma disserentem facit Vespasianum, ad Herodoti exemplum efficta vult Kayser ad Philostrati Vit. Sophist. p. 173.

ἐς μέσον — καταθεῖναι τὰ πρήγματα] Ad locutionem (ἐς μέσον) spectant, quae ad III, 62 attulimus, quibus add. Platon. Cratyl. p. 284 C. εἰς τὸ κοινὸν δὲ καταθέντας χρῆ σκοπεῖν κ. τ. λ. In proxime seqq. vocem μόννον, quae in edd. vet. post μόνναρχον legebatur, delevimus auctoritate omnium fere codd., quam frustra olim tueri studuit Valckenarius, cum ad Homeri exemplum Nostrium ita scripsisse putaret, afferens Eustath. ad Odys. τ. p. 1867 sive 699, qui multa Homerica huius generis collegerit. — Ad structuram verbb. εἰδετε — τὴν Κ. ὕβριν κ. τ. λ. conf. nott. ad III, 68.

Κῶς δ' ἂν εἴη χρῆμα κατηρτημένον μόνναρχίῃ] i. e. quo autem modo res bene composita esse potest unius imperium? Stobaeus XLIX, 29.

p. 346 s. T. II. p. 348 Gaisf. Herodotea exscripsit, in quibus pro κατηρτημένον Valcken. κατηρτημένον vel κατηρτισμένον scribi posse monuit, plane ut olim quoque Stephanus erat suspicatus. Ac Noster hoc verbo usus est V, 28. 106. IX, 66, ubi conf. nott. Sed ab hoc loco, libris quoque scriptis in vulgata consentientibus, id alienum, cum κατηρτημένον ad verbum καταρτάν referendum sit, unde Bredov. p. 75 χρῆμα κατηρτημένον reddi vult: res apta vel accommodata. Ad usum vocis χρῆμα conf. nott. ad III, 53. Ad ipsam sententiam confer Euripid. Suppl. 428 (445), Stobaeum Tit. 48. §. 29. p. 343 seq. T. II. p. 341 seq. Gaisf. et quae alia his maxime congrua citat C. Fr. Hermann. Lehrb. d. Griech. Staatsalterth. §. 63 not. 8 ed. quart. Videntur enim Herodotea de monarchia s. unius imperio hisce non admodum esse dissimilia, quae a sophistis per Graeciae liberas civitates dictitata omnium inde ore ferebantur de tyrannide, quod omnium rerum publicarum genus deterrimum iudicabatur. Conf. etiam Grote: History of Greece III. p. 15.

τῇ ἔξεστι ἀνευθύνῃ ποιεῖν τὰ βούλεται] „Vid. Hugo Grot. De iure b. et pac. lib. I. cap. III. §. 8. 9. 10, Haller: Restaurat. d. Staatswissenschaft. I. pag. 482.“ Cr. Sallust. Iug. 31 in fin.: „Nam impune quae lubet facere, id est regem esse.“ Sophocl. Antig. 502 seq. ἀλλ' ἡ τυραννὶς πολλὰ τ' ἄλλ' εὐδαιμονεῖ, κάξιστιν αὐτῇ θράν λέγειν θ' ἀβούλεται. — ἀνευθύνος de Romanorum dictatore apud Dionys. Halic. Antiqq. Romm. V, 70. VI, 38. VII, 56. Add. ibid. I, 50. XI, 41. In omnibus Graecorum rebus publicis liberis cum hoc inprimis requireretur, ut magistratus rationi reddendae es-



ἐς ταύτην τὴν ἀρχὴν, ἐκτὸς τῶν ἐωθότων νοημάτων στήσει· ἐγγίνεται μὲν γὰρ οἱ ὕβρις ὑπὸ τῶν παρεόντων ἀγαθῶν, φθόνος δὲ ἀρχῆθεν ἐμφύεται ἀνθρώπῳ. δύο δ' ἔχων ταῦτα ἔχει πᾶσαν κακότητα· τὰ μὲν γὰρ ὕβρι κεκορημένος ἔρδει πολλὰ καὶ ἀτάσθαλα, τὰ δὲ φθόνῳ. καίτοι ἄνδρα γε τύραννον ἄφθονον ἔδεε εἶναι, ἔχοντά γε πάντα τὰ ἀγαθὰ· τὸ δ' ὑπεναντίον τούτου ἐς τοὺς πολιήτας πέφυκε. φθονεῖ γὰρ τοῖσι ἀρίστοις περιεοῦσί τε καὶ ζῶουσι, χαίρει δὲ τοῖσι κακίστοις τῶν ἀστῶν,

sent obnoxii (ὕπευθνοι, cf. C. Fr. Hermann Griech. Staatsalt. §. 154), factum est, ut ad regni naturam constituendum vel grammatici, ut Phavorin. s. v. βασιλεία pag. 354, 49 sq., docerent, reges debere esse ἀνευθύνους, i. e. rationi reddendae haud obnoxios. Conf. Aristot. Polit. IV, 8. §. 3 et Tittmann: Darstell. der Griech. Staatsverfass. pag. 540. Ex hisce igitur Graecorum sive sophistarum sive philosophorum disputationibus, illa aetate maxime celebratis ac vulgatis, hanc Nostri sententiam deductam esse admodum fit credibile. In Herodoti verbis quod pro ἀνευθύνῳ Cobet legi vult ἀνυπευθύνῳ (ut sane apud Aristotelem l. l. Aristoph. Vesp. 565. Plat. de Legg. IX. p. 875 aliisque locis exstat), nolui tamen recipere, cum alterum quoque bene dici posse monstret Thucyd. III, 43: ὑπευθύνον τὴν παραίνεσιν ἔχοντας πρὸς ἀνευθύνον τὴν ὑμετέραν ἀκρόασιν. Verba σπάντα ἐς ταύτην τὴν ἀρχὴν (i. e. virum in hoc imperio collocatum, s. cui hoc imperium permittitur) ad eandem rationem explicanda puto, ad quam ἰζέσθαι εἰς τι, alia id genus, de quibus vid. nott. ad I, 14. III, 14. 64.

ἐγγίνεται μὲν γὰρ οἱ ὕβρις] Similia de insolentia tyrannorum apud Sophocl. Oedip. Tyr. 883, monente Wessel., qui ad seqq. verba: φθόνος δὲ ἀρχῆθεν ἐμφύεται ἀνθρώπῳ haec adscripsit: „invidia insita plerisque mortalium est.“

δύο δ' ἔχων ταῦτα] sc. ὁ μόναρχος. Mox cum recentt. edd. scripsi ὕβρι e Florent. pro vulg. ὕβρι, quod tenuit Matthiae. Ad formam κεκορημένος (i. e. repletus insolentia),

quae est Homeri atque epicorum, vid. Homer. Odys. VIII, 98. Ili. XVIII, 287. Hesiod. Opp. et D. 591. Apollon. Rhod. I, 576. Dativum similiter adstruxit Homerus Ili. VIII, 379. XIII, 831. XVII, 241.

καίτοι ἄνδρα γε τύραννον ἄφθονον ἔδεε εἶναι] i. e. quamquam virum regia certe in potestate constitutum oportebat invidia vacare. Ad usum vocularum καίτοι — γε, quas sequitur alterum adeo γε (ἔχοντά γε πάντα τὰ ἀγαθὰ) conf. VII, 9, 2. I, 187 et quae alia dabit Hartung Lehre v. d. Partik. etc. I. p. 404. 411, Voemel. ad Demosthen. p. 526. — ἔδεε scripsi cum Bredov. pag. 373 pro vulg. ἔδει, quod retinuit Dietsch. Vid. supra III, 45. — ἄφθονος a Thom. Magist. p. 132, qui Herodoti verba affert, explicatur ὁ μὴ φθονῶν. Quae sequuntur verba: τὸ δ' ὑπεναντίον τούτου ἐς τοὺς πολιήτας πέφυκε valent: sed contrarium fere huius (quod regem omnibus bonis instructum facere oportet) in cives fieri solet, ubi vis verbi πέφυκε in passivam prorsus transit, ut in Euripideis illis, quae Lycurgus profert contr. Leocrat. §. 100 vers. 8. αὐτόχθονες δ' ἔφθμεν.

φθονεῖ γὰρ τοῖσι ἀρίστοις, περιεοῦσί τε καὶ ζῶουσι] i. e. invidet enim optimis quibusque, quod superstitiales adhuc sunt ac vivunt: in quibus Noster consulto et cum vi quadam dixisse videtur περιεοῦσι τε καὶ ζῶουσι, quae duo verba ad unum idemque redeunt; cf. Buttman. ad Demosthen. Mid. p. 119. ed. sec. Quare sane non erat, quod Mehler in Mnemosyn. V. p. 66 verba τε καὶ ζῶουσι a librariis addita indeque eiicienda haberet, quae mihi quam

διαβολὰς δὲ ἄριστος ἐνδέκεσθαι, ἀναρμοστότατος δὲ πάντων ἦν τε γὰρ αὐτὸν μετρίως θαυμάζης, ἄχθεται ὅτι οὐ κάρτα θεραπεύεται· ἦν τε θεραπεύῃ τις κάρτα, ἄχθεται ἅτε θωπί. τὰ δὲ δὴ μέγιστα ἐρχομαι ἐρέων· νόμαί τε κινεῖ πάτρια, καὶ βιάται γυναῖκας, κτείνει τε ἀνθρώπους. Πλήθος δὲ ἄρχον πρῶτα

maxime videntur retinenda. — Ad ipsam sententiam confert Cr. Salust. Cat. 7, 2 (ubi vid. Gerlach.): „nam regibus boni quam mali suspectiores sunt semperque his aliena virtus formidolosa est.“

διαβολὰς δὲ ἄριστος ἐνδέκεσθαι] i. e. *calumnias vero facillime admittit*. Wytttenbach. Select. hist. pag. 356. 450 reponi vult ἄρεστος (pro ἄριστος) eo sensu: *qui lubens admittit calumnias*. Qua emendatione haud opus. Nec magis opus erit, cum Naber (Mnemosyn. III. p. 487) legere ῥᾶστος pro ἄριστος. Mox cum Gaisford. et Schaeff. e Sanrofti libro atque Aldina exhibui ἀναρμοστότατος, ut tyrannus indicetur minime congruus aptiusve, qui cum reliquis vivat eodemque iure atque consortio gaudeat. Vulgatum ἀναρμοστότατον tuetur Schweigh. sic vertens: *quod vero maxime omnium incongruum est*. Quem sequuntur recentt. edd. haec verba ab antecedentibus, quibuscum nos coniunximus, maiore posita distinctione, seiungentes. Atque sic quoque haec verba attulit Sauppius ad Lycurg. contra Leocrat. pag. 95 ed. Baiter. Ad ipsam sententiam cf. Euripid. Med. 119 seqq.

ἄχθεται ἅτε θωπί] Ita cum recentt. exhibui e Sanrofti libro itemque Stobaeo haec verba l. supra l. sic referente\*). Editiones veteres exhibent *θωπείαν ἡγούμενος*, libri scripti plerique *θωπείαν*, omisso verbo *ἡγούμενος*. Cf. Bredov. p. 28. Herodoti in usu esse ἄχθεσθαι τῇ ἀρχῇ et similia observat Wessel., ut II, 103. 175. *θῶπ* eodem interprete dicitur *assentator blandus*, ut in Philon. pag. 979 E. 1015 D. Procop. B.

Pers. II, 30. Hinc in Bekker. Anecd. pag. 190, 4. 265, 17: *θωπεία ἡ περὶ σὴ πρὸς τινὰς κολακεία* et quae plura habet Timaeus Lex. Plat., ubi vid. Ruhnken. pag. 146. Adde Scholia in Theaet. pag. 363 Bekk. et Winckelmann. in Praefat. ad Platon. de Legg. p. X. (ed. Turicens. anni 1841). Ad argumentum Wess. conferri vult Dion. Chrysost. Or. VI p. 97. — De locutione ἐρχομαι ἐρέων conf. nott. ad I, 5.

νόμαί τε κινεῖ πάτρια] Haec citans Schweigh. in Lex. Her. s. v. κινεῖν addit: „vel potius κινέει.“ E libris scriptis nihil enotatur. κινέει Bredov. p. 371 scribi quoque vult, ut III, 78 ὥθεε (pro ὥθει) et ἡπόρεε (pro ἡπόρει), itemque III, 69 ποιέη (pro ποιῇ) et III, 36 ποθέη (pro ποθῇ): quae omnia sic dedit Dindorf., quo cautius opinor Dietsch. vulgatam retinuit, quam et ipse satius duxi retinere in re nondum prorsus certa et ad liquidum perducta. Ad locutionem, ne plura, conf. Xenoph. Agesil. I, 37 διὰ τὸ τὰς πολιτείας κινήθηναι. Add. Hellen. III, 4, 7 et Bergmann. ad Isocrat. Areopagit. II, quo auctore κινεῖν hoc loco valet *immulare*, *abrogare*. — De locutione βιάσθαι s. βιάζεσθαι γυναῖκα (*mulieri vim inferre*) plura dabunt interpret. ad Thom. Mag. pag. 151 et Phrynich. pag. 70 seq. ed. Lobeck. Ex Herodoto conf. IV, 43 ibique allata, et VI, 137. — Ad voces κτείνει τε ἀνθρώπους (i. e. *interficit indicit causat*) conf. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 237. Thes. Ling. Graec. I. p. 1305 ed. Dindorf.

Πλήθος δὲ ἄρχον] Haec ex Euri-

\*) Genere ex Aldina Herodoti editione apud Stobaeum male receperat *θωπείαν ἡγούμενος*, sed veram lectionem, quae in prima Stobaei editione legitur, recte nunc revocavit Meineke (Vol. II. p. 289).

μὲν οὖνομα πάντων κάλλιστον ἔχει, ἰσονομίην· δεύτερα δὲ τούτων τῶν ὁ μούναρχος ποιεῖ οὐδέν. πάλω μὲν ἀρχὰς ἄρχει, ὑπεύθυνον δὲ ἀρχὴν ἔχει, βουλευόμενα δὲ πάντα ἐς τὸ κοινὸν ἀναφέρει. Τίθεμαι ὧν γνώμην, μετέντας ἡμέας μούναρχήν

pidis Medea 119—130 fluxisse videri monet Wytenb. Selectt. hist. pag. 357, quem eundem ad Cicer. De nat. deor. I, 44 conferri vult Cr. Ad verba *πρῶτα μὲν — δεύτερα δὲ* conf. Werfer. l. l. pag. 254. Herod. III, 48.

[*ἰσονομίην*] Quod olim apud Stobaeum l. l. legebatur *ἰσοιμίην*, id meliori *ἰσονομίην* nunc cessit, quod recte exhibuit Meineke. Tu conf. Herod. III, 83. 142. V, 37. Nam, ut recte monuit Wessel., in *populari statu laudatur iuris inter omnes aequalitas*. Idem citat Euripid. Suppl. 433. Hyperid. apud Rutil. Lupum II. §. 2 (ubi Ruhnck. comparat Salust. Catil. 9) Liv. II, 3 et Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 541. Tu add. Aristotel. Polit. IV, 4. §. 2 ed. Schneid. et Cicer. De rep. I, 31. Quae iuris aequalitas cum eo potissimum referatur, ut cuique civi, quando de rebus publicis agatur, in concione animi sensa libere proferre liceat, accedit inde illa quidem ad *ἰσηγορίαν*, utraque autem maxime pertinet ad popularem imperii statum sive democratiam. Vid. C. Fr. Hermann. Lehrbuch der Griech. Staatsalterth. §. 66, potissimum not. l. et 5 et conf. etiam Grote: History of Greece IV p. 238. Inde Maeandrius, Samiorum tyrannus, depositurus tyrannidem suae fidei a Polycrate commissam Samiis proponit *ἰσονομίην*, teste Herodoto III, 142, ubi inter alia loquitur haec: *ἐγὼ δὲ ἐς μέσον τὴν ἀρχὴν τιθεῖς ἰσονομίην ὅμιν προαγορεύω*, et deinde: — *τὴν ἐλευθερίην ὅμιν περικείμεν*, quod ad idem redit.

*πάλω μὲν ἀρχὰς ἄρχει*] i. e. *sorte gerit magistratus*; quatenus sc., qui magistratus gerunt, sorte eliguntur inter cives eos, qui examine ante instituto satis fuerint probati, id quod, teste Aristotele in Polit. IV, 7. §. 3 Schneid., pro maximo libertatis indicio per Graeciae civitates

liberas habebatur. Ac satis notum est, Athenis potissimum omnes fere magistratus sic sorte fuisse delatos in eoque ipso valde sibi placuisse populum. Aliis locis idem obtinuisse patet ex Tittmann. Darstell. der Griechisch. Staatsverf. pag. 538 coll. pag. 308—314, ubi singulos magistratus, sorte Athenis electos, recenset. Tu vid. potissimum C. Fr. Hermann. l. l. §. 67, 1. et §. 148 ed. quart. Cr. confert Harencarapel: De tribun. plebis institutione, Trai. ad Rhen. 1820 pag. 2. — Ad ipsam locationem *πάλω — ἄρχει* conf. allata a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Sept. c. Theb. 55.

*ὕπευθυνον δὲ ἀρχὴν ἔχει*] Constituebant haec vel certe constituere putabantur naturam reipublicae liberae apud Graecos, ut magistratus singuli muneris rationem populo redderent. Quod Athenis imprimis valuisse nemo est, qui nesciat. — Plurima hanc in rem Tittmann. l. l. pag. 324 seqq. et C. Fr. Hermann. l. l. Hinc rex s. tyrannus *ἀνεύθυνος*, vide supra nott.

*βουλευόμενα δὲ πάντα ἐς τὸ κοινὸν ἀναφέρει*] In Graeciae civitatibus liberis omnia ad populum eiusque conciones relata indeque unice suspensa fuisse, ita ut liber populus in concione de omnibus, quae ad civitatem, ad regiminis formam, ad iudicia, alia pertinerent, summo loco decerneret, neminem fugit. Vid. C. Fr. Hermann. l. l. et Tittmann. l. l. p. 144 seq. ibiq. Demosthen. in Neaer. p. 1375 ὁ γὰρ δῆμος ὁ Ἀθηναίων κυριατεος ὧν τῶν ἐν τῇ πόλει ἀπάντων καὶ ἐξὸν αὐτῷ ποιεῖν ὅτι αὐτὸν βούληται κ. τ. λ. Quare Cicer. De republ. I, 27: „Athenienses quibusdam temporibus sublato Areopago nihil nisi populi scitis agebant.“ Athenas autem atque Atheniensium rempublicam in Herodoteis potissimum respicienda esse, vix monitu opus.

τὸ πλῆθος ἀέξειν· ἐν γὰρ τῷ πολλῷ ἐνὶ τὰ πάντα. Ὅτάνης μὲν 239 δὴ ταύτην τὴν γνώμην ἐσέφερε. Μεγαβύτος δὲ ὀλιγαρχίᾳ ἐκέ- 81 λευε ἐπιτράπειν, λέγων τάδε· Τὰ μὲν Ὅτάνης εἶπε, τυραννίδα παύων, λελέχθω κάμοι ταῦτα· τὰ δ' ἐς τὸ πλῆθος ἄνωγε φέρειν τὸ κράτος, γνώμης τῆς ἀρίστης ἡμάρτηκε. ὁμῖλου γὰρ ἀρχοῦ οὐδὲν ἐστὶ ἀσυνετώτερον οὐδὲ ὑβριστότερον· καὶ τοι τυράννου ὕβριν φεύγοντας ἄνδρας ἐς δῆμον ἀκολάστου ὕβριν πεσεῖν ἐστὶ οὐδαμῶς ἀνασχετόν. ὁ μὲν γὰρ, εἴ τι ποιεῖ, γινώσκων ποιεῖ, τῷ δὲ οὐ γινώσκειν ἐνὶ. πῶς γὰρ ἂν γινώσκοι, ὃς οὐτ' ἐδιδάχθη, οὔτε οἶδε καλὸν οὐδὲν οὐδ' οἰκήϊον,

τὸ πλῆθος ἀέξειν] i. e. multitudinem (s. multitudinis imperium) augere, multitudini imperium ac potestatem omnem permittere s. democratiam instituire. Ipsa vox ἀέξειν ex Homero, qui saepius ea utitur nutriendi et alendi indeque augendi significatione (Odys. IX, 111. XIII, 360. XV, 372. III. VI, 261. XII, 214) desumpta videtur.

ἐν γὰρ τῷ πολλῷ ἐνὶ τὰ πάντα] Haec ad Anaxagorae philosophi praeceptum (ἐν παντὶ παντὸς μοῖρα ἐνεστί πλην νόου) spectare arbitratur W. Schorn. in fragm. Anaxag. (Bonn. 1829) pag. 24. Add. Schaubach ad Anaxag. pag. 74. 96. 99 seq.

(CAP. LXXXI.

ὀλιγαρχίᾳ — ἐπιτράπειν] sc. τὰ πρῆγματα (imperium, rerum summam permittere, tribuere), quod ipsum additum invenio VI, 26. Conf. praeterea II, 120. I, 64. IV, 202. VII, 52. — In participio praesentis παύων (aboliturus) voluntatis et conatus notionem inesse recte monuit Kuehner. Gr. Gr. §. 438, 2.

τὰ δ' ἐς τὸ πλῆθος κ. τ. λ.] i. e. quod vero ad multitudinem summam imperium deferri iussit: scripsit Noster τὰ δ' ad antecedentia τὰ μὲν respiciens, ad quam structuram pertinent ea, quae attulit Matthiae Gr. Gr. §. 478. Verba seqq. γνώμης τῆς ἀρίστης ἡμάρτηκε illustravit aliquot locis similibus appositis Wyttenbach. ad Plut. Moral. I. pag. 99, a Cr. laudatus. Indicatur autem aberratio a sententia proposita, de qua de-

liberetur, cui obtemperetur. Mox scripsi cum recent. edd. ἀσυνετώτερον pro ἀξυνετώτερον, vid. Bredov. p. 124, qui conferri vult I, 185. II, 57; itemque dedi ὑβριστότερον e Mediceo aliisque libris pro ὑβριστικώτερον, quod retinuit Florentinus liber. Ad ipsam sententiam conf. VII, 156, ubi δῆμος συνοίκημα ἀχαριτώτατον.

ἐς δῆμον ἀκολάστου ὕβριν κ. τ. λ.] δῆμον de plebe s. populi multitudine Noster intellexit, ut antea τὸ πλῆθος. Tu hisce adhibe Platonica in Polit. VIII, 13 seqq. et Ciceroniana De rep. I, 43 seq. coll. Aristotel. Polit. IV, 4. §. 4 μούναρχος γὰρ ὁ δῆμος γίνεται σύνθετος εἰς ἐκ πολλῶν κ. τ. λ. — πεσεῖν pro πεσεῖν scripsi iubente Bredov. p. 327. Conf. I, 32. II, 141. III, 53. 120.

τῷ δὲ οὐ γινώσκειν ἐνὶ] Similia quaedam de plebis inscitia rerum administrandarum citat Wesseling. ex Eurip. Suppl. 417. Aeschin. Dial. III, 17. Eodemque Pythagoricorum sententiam, παῦλος γὰρ κριτῆς παντὸς καλοῦ πράγματος ὄχλος, spectare monet Kriische De societatis a Pythagor. cond. scopo politico p. 81. Addere quoque licet Taciti illud (Annal. I, 29): „nihil in vulgo modicum.“

ὃς οὐτ' ἐδιδάχθη, οὔτε οἶδε καλὸν οὐδὲν, οὐδ' οἰκήϊον] i. e. qui nec didicerit, nec noverit honestum quidquam, neque conveniens. Valcken. interpretatur: qui nihil pulcri honestique novit aut ab aliis edoctus, aut a

ὥσθ' ἔτι τε ἐμπεσῶν τὰ πρήγματα ἄνευ νόου, χεϊμάρρῳ ποταμῷ ἱκελος; Δημῷ μὲν νυν, οἱ Πέρσῃσι κακὸν νοέουσιν, οὗτοι χάσθων. ἡμεῖς δὲ, ἀνδρῶν τῶν ἀρίστων ἐπιλέξαντες ὀμλήην, τοῦτοις περιθέωμεν τὸ κράτος· ἐν γὰρ δὴ τοῦτοις καὶ αὐτοὶ ἐνεσόμεθα. ἀρίστων δὲ ἀνδρῶν οἶκός ἄριστα βουλευόμενα γίνεσθαι.

se ipse, quod sit proprium, ita ut verba οἶδε οὐδὲν οἰκίον idem valeant atque οὐδὲν οἶδεν οἰκοθεν, id est ἐξ αὐτοῦ. Et plures attulit vir doctus locos, in quibus sibi opponantur verba εἰδέναι sive νοῆσαι et διδαχθῆναι. Equidem, qui in huius loci interpretatione Schweigh. secutus sum, malim cum Coraë οἰκὴν ὅν h. l. eo sensu accipere, quo alias καθήκον, πρέπον (*honestum, conveniens*), ita ut significatione non valde recedat ab antecedenti καλόν, cuius ipsius ampliandae causa haud scio an additum omnino videatur. Praeter Isocratis locos a Coraë alatos vid. Schweigh. Lex. Polyb. p. 401. Dietsch. (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. XVIII. p. 409) mavult intelligere id quod rei publicae conducit. Neque igitur opus pro οἰκίον reponere ὀνήτιον, ut proponit Elidikius. Valckenario assensus est Hoffmeister: Sittlich-relig. Lebensansicht des Herodot. p. 87. — De negandi particulis in hac sententia consulto auctis apte monuit Nitzsch. ad Homer. Odys. IX, 215. Respondet autem particulae οὐτε sequens et eo modo, quo in aliis locis ad VI, 1. excitatis.

ὥσθ' ἔτι τε ἐμπεσῶν τὰ πρήγματα ἄνευ νόου] i. e. „qui deproperet negotia cum impetu sine mente irruens“, de plebe, quae in res publicas tractandas si inciderit, omnia propere transigi temereque confici velit. Hic enim cogitandum de temeritate concionum Graecarum et oratorum impetu temerario, ut dudum monuit Valcken. Tu conf. etiam Grote: History of Greece IV. pag. 506.

χεϊμάρρῳ ἱκελος] Pro ἱκελος Florent. liber εἰκελος, quod relucendum esse docet Bredov. p. 169. Conf. II, 12, ubi equidem reliqui προσεικέλην ab omnibus libris alla-

tum, haud scio an mutandum in προσεικέλην, quam formam revocavi quoque III, 110. IV, 61. 177. Caeterum frequens haec imago apud veteres reperitur. Vid. Homer. Ili. II, 144. V, 88. Alia ad h. l. attulit Valcken. Sophocel. Antig. 727. Cicer. pro Planc. 4. 6; pro Muræna. 17; pro Milon. 2; de provinc. consull. 16. Demosthen. contr. Aesch. fals. leg. pag. 383 Reisk., quem locum, eodem monente Valcken., multi post imitando expresserunt. — „Proclum si audias, hic vulgi magis imperium describi dicas quam populi. Ita enim ille in Platon. Alcib. pr. 18. p. 57: Ὁ μὲν γὰρ δημῶς ἐστὶ πρὸς ἐαυτὸ συνδεόμενον· ὁ δὲ ὄχλος διεσπασμένον κληῖθος· ὁθεν δὴ καὶ ἐν ταῖς πολιτείαις διαφέρειν λέγουσι τὴν ὀχλοκρατίαν τῆς δημοκρατίας· ἐστὶ γὰρ ἡ μὲν ἀτακτος καὶ παράνομος καὶ κλημμελής, ἡ δὲ ὑπὸ τῶν νόμων τεταγμένη. Ubi plura adposui in imo margine.“ Cr.

Δημῷ μὲν νυν, οἱ Πέρσῃσι κ. τ. λ.] Haud aliter fere Fabricius, Cineam de Epicuri doctrina disserentem audiens, „Utinam“, inquit, „taliam eurent, qui hostes sint populi Romani, Pyrrhus ac Samnites.“ Vid. Plutarch. Pyrrh. 20. — Ad formam χάσθων conf. Bredov. p. 379 et 337 et ad περιθέωμεν eundem p. 304. Ipsius verbi significationem attigimus ad I, 129, quam ad vestes, arma, alia id genus proprie spectantem, deinde latius patentem et ad alias quasvis res tractatam iam novit Homerus Odys. III, 205: αἱ γὰρ ἐμοὶ τοσσῆνδε θεοὶ δύνανται περιθεῖν, ubi conf. ab Ameisio nott. — In fine cap. cum recentt. edd. scripsi οἶκός pro εἰκός. ἀρίστους Noster dixit ad id simul respiciens, quod principes s. primores civitatis, nobili genere nati, optimates a Graecis sic nominari solent; cf. modo V, 29.

Μεγάβυτος μὲν δὴ ταύτην γνώμην ἐσέφερε. Τρίτος δὲ Δα-82  
ρεῖος ἀπεδείκνυτο γνώμην λέγων· Ἐμοὶ δὲ, τὰ μὲν εἶπε Με-  
γάβυτος ἐς τὸ πλήθος ἔχοντα, δοκέει ὀρθῶς λέξαι, τὰ δ' ἐς ὀλι-  
γαρχίην οὐκ ὀρθῶς. Τριῶν γὰρ προκειμένων, καὶ πάντων τῶν  
λέγω ἀρίστων ἑόντων, δήμου τε ἀρίστου καὶ ὀλιγαρχίης καὶ  
μουνάρχου, πολλῷ τοῦτο προέχειν λέγω. ἀνδρὸς γὰρ ἑνὸς τοῦ  
ἀρίστου οὐδὲν ἄμεινον ἂν φανείη· γνώμη γὰρ τοιαύτη χρεώ-  
μενος ἐπιτροπείῳ ἂν ἀμωμήτως τοῦ πλήθους, σιγῶτό τε ἂν  
240 βουλευήματα ἐπὶ δυσμενέας ἀνδρας οὕτω μάλιστα. ἐν δὲ ὀλι-  
γαρχίᾳ πολλοῖσι ἀρετὴν ἐπασκέουσι ἐς τὸ κοινὸν ἔχθρα ἰδία  
ἰσχυρὰ φιλέει ἐγγίνεσθαι. αὐτὸς γὰρ ἕκαστος βουλόμενος κο-  
ρυφαῖος εἶναι γνώμῃσι τε νικᾶν, ἐς ἔχθρα μεγάλα ἀλλήλοισι  
ἀπικνέονται, ἐξ ὧν στάσιες ἐγγίνονται, ἐκ δὲ τῶν στασιῶν φό-  
νος, ἐκ δὲ τοῦ φόνου ἀπέβη ἐς μουναρχίην· καὶ ἐν τούτῳ διέ-  
δεξε, ὅσῳ ἐστὶ τοῦτο ἄριστον. Δήμου τε αὖ ἄρχοντος ἀδύ-  
νατα μὴ οὐ κακότητα ἐγγίνεσθαι. κακότητος τοίνυν ἐγγινομέ-  
νης ἐς τὰ κοινὰ ἔχθρα μὲν οὐκ ἐγγίνεται τοῖσι κακοῖσι, φιλαίαι

CAP. LXXXII.

Τρίτος δὲ Δαρεῖος κ. τ. λ.] Quae  
sequuntur, exscripsit Stobaeus Tit.  
XLVII, 24. p. 325 s. p. 300 T. II  
Gaisf. Ad locutionem ἀπεδείκνυτο  
γνώμην cf. nott. ad I, 170. Ad  
verba ἐς τὸ πλήθος ἔχοντα conf.  
nott. ad III, 16 fin. et Kuehner. Gr.  
Gr. §. 392, α. — In seqq. verba καὶ  
πάντων τῶν λέγω ἀρίστων ἑόντων  
redde: *et si omnium eorum* (trium),  
*quae dixi, quodque* (in suo genere)  
*optimum sit s. habeatur*; de vi vocis  
πάντων cf. I, 50. III, 18 ibique nott.

πολλῷ τοῦτο προέχειν λέγω] τοῦτο  
i. e. τὸ μουνάρχον εἶναι s. τὴν μουν-  
αρχίην, vid. Kuehner Gr. Gr. §.  
421. not. 2. Haud aliter fere paulo  
inferius: καὶ ἐν τούτῳ διέδεξε, ὅσῳ  
ἐστὶ τοῦτο ἄριστον. — ἑνὸς τοῦ  
cum recentt. edd. reposui promendo-  
so ἑνός του. Mehlerum si sequamur  
in Mnemosyn. V. p. 71. 72, scriben-  
dum erit: ἀρχοντος γὰρ ἑνός; τοῦ  
ἀρίστου αὐτ ἀνδρός γὰρ ἑνός; τοῦ  
ἀρίστου ἀρχοντος. Mihi neutro  
opus esse videtur. Ad verba ἂν φα-  
νείη conf. Warfer. Actt. philoll. Mo-  
nacc. I. p. 255. Verba seqq.: ἐν δὲ  
ὀλιγαρχίᾳ πολλοῖσι ἀρετὴν κ. τ. λ.

valent: *in paucorum potestate, ubi  
plures virtutem ad res publicas tractan-  
das afferunt eandemque exercent, in-  
ter hos inimicitiae privatae eaeque vali-  
dae exsistere solent. Similem fere sen-  
tentiam invenias expressam in Iso-  
cratis Panegyri. §. 79. — Ad locutio-  
nem αὐτὸς ἕκαστος (unusquisque ipse  
s. solus) Wessel. laudat Herod. VIII,  
10. 123, Aeneam Tact. 4. Tu add. V,  
78. VII, 19. Sequitur verbum in nu-  
mero plurali (ἀπικνέονται), haud aliter  
atque III, 150. 158, ubi conf. nott.*

ἀπέβη ἐς μουναρχίην] sc. τὰ πρῆ-  
γματα s. τὸ κράτος, conf. Kuehner.  
Gr. Gr. §. 413, 3, qui idem §. 392, α.  
fin. consulendus ad διέδεξε; vid.  
etiam nott. ad V, 124. In utroque  
autem aoristo (ἀπέβη et διέδεξε)  
significationem eius, quod fieri ple-  
rumque soleat, inesse, monere vix  
opus. Conf. Herod. I, 194 ibique  
nott. Ad ipsam rem faciunt loci ge-  
mini, quos excitavit C. Fr. Hermann.  
Lehrb. d. Griechisch. Staatsalterth.  
§. 63. not. 3 seqq. ed quart. — In  
proxime seqq. ἀδύνατα μὴ οὐ κακό-  
τητα ἐγγίνεσθαι conf. ad voc. ἀδύ-  
νατα I, 91 et ob usum particularum  
μὴ οὐ Kuehner Gr. Gr. §. 718, 2, c.

δὲ ἰσχυραὶ· οἱ γὰρ κακοῦντες τὰ κοινὰ συγκύψαντες ποιεῦσι. τοῦτο δὲ τοιοῦτο γίνεται, ἐς ὃ ἂν προστάς τις τοῦ δήμου τοὺς τοιοῦτους παύσῃ. ἐκ δὲ αὐτῶν θαυμάζεται οὗτος δὴ ὑπὸ τοῦ δήμου, θαυμαζόμενος δὲ ἂν ὧν ἐφάνη μούναρχος ἑὸν· καὶ ἐν τούτῳ δηλοῖ καὶ οὗτος, ὡς ἡ μούναρχία κράτιστον. Ἐν δὲ ἔπει πάντα συλλαβόντα εἰπεῖν, κόθεν ἡμῖν ἡ ἐλευθερίῃ ἐγένετο, καὶ τευ δόντος; κότερα παρὰ δήμου ἢ ὀλιγαρχίης ἢ μουνάρχου; Ἐγὼ τοίνυν γνώμην, ἡμέας ἐλευθερωθέντας διὰ ἓνα ἄνδρα τὸ τοιοῦτο περιστέλλειν, χωρὶς τε τούτου πατρὸς νόμους μὴ λῦειν ἔχοντας εὖ· οὐ γὰρ ἄμεινον.

- 83 Γνώμαι μὲν δὴ τρεῖς αὗται προεκέατο, οἱ δὲ τέσσερες τῶν ἐπὶ ἀνδρῶν προσέθεντο ταύτῃ. Ὡς δὲ ἐσώθη τῇ γνώμῃ ὁ Ὀτάνης, Πέρσῃσι ἰσονομίην σπεύδων ποιῆσαι, ἔλεξε ἐς μέσον αὐτοῖσι τάδε· Ἄνδρες στασιῶται, δῆλα γὰρ δὴ, ὅτι δεῖ ἓνα γέ τινα ἡμέων βασιλέα γενέσθαι, ἥτοι κλήρω γε λαχόντα, ἢ ἐπι-

συγκύψαντες ποιεῦσι] i. e. in idem incumbentes et consentientes faciunt. Ita Wesseling., qui συγκύψαντες restituit pro mendoso συγκυψαντες, laudans Herod. VII, 145. Aristoph. Eqq. 850. Quae probans Wyttenb. in Selectt. hist. p. 357. 451, addit: Synes. Epist. 136. p. 273 A. et Lucian. Bis accus. II. p. 796. Add. Dionys. Antiqq. Romm. VI, 58. Quae Bekkerus eumque secutus Dindorf. post haec verba addi volunt τὰ ποιεῦσι (cf. I, 39. II, 49. III, 16 etc.), a libris scriptis omnibus atque a Stobaeo absunt neque omnino necessaria videntur; itaque omisi cum Dietrichio et Bredovio pag. 30. — In seqq. ad ἐς ὃ ἂν — παύσῃ conf. I, 93 ibique nott.

ἐκ δὲ αὐτῶν θαυμάζεται] In his constituendis Schweigh. et Gaisf. secutus sum. Neque aliter ediderunt Dindorf. et Dietsch. Valcken. pro ἐκ δὲ αὐτῶν maluit ἐκ δὲ αὐ τῶνδε (postea), quod receperunt Reiz. et Matth. — Ad verba seqq. ἐν δὲ ἔπει — εἰπεῖν conf. Herodot. VII, 16, 3 et quae plura similia affert Frotscher. ad Anonymi oration. funebr. pag. 50. — In seqq. διὰ ἓνα ἄνδρα redde: unius viri operā, ut VI, 38. VII, 165.

τὸ τοιοῦτο περιστέλλειν] τὸ τοι-

οῦτο, intelligit imperium s. dominatum unius viri s. regium, respiciens ad proxime antecedens ἓνα ἄνδρα indeque etiam articulum addens voci τοιοῦτο, de quo articulo addito conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 488, b. De verbi περιστέλλειν notione conf. I, 98. II, 147. III, 31. χωρὶς τοῦτο est: praeterea. Ad verba οὐ γὰρ ἄμεινον cf. I, 187. III, 71 ibique nott. De vocula εὖ (ἔχοντας εὖ) in fine posita plura dabimus ad V, 27.

#### CAP. LXXXIII.

Ἄνδρες στασιῶται] Minime seditiones intellige viros, sed qui eiusdem erant factionis s. τοὺς ἐκ τῆς αὐτῆς στάσεως. Monuit Larcher. De voce ἄνδρες in allocutione adiecta conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1154. p. 452 ed. alt. Ad ἰσονομίην conf. nott. ad III, 80. Ad ἐς μέσον conf. nott. ad III, 62 et quod mox in fine cap. legitur: ἐκ τοῦ μέσου κατήστο. — In seqq. ad usum voculae γὰρ initio sermonis conf. allata ad III, 63.

κλήρω γε λαχόντα] i. e. sorte lectum, adeptum. Qui λαχόντα primus recepit pro λαχόντων Wesselingius haec excitavit similia: Aeschyl. S. c. Th. 55. [57. ubi cf. Blomfield in Glossario] 128. Eumen. 33. Herod. IV, 94. Phil. Const. Princip. p. 722.

τρεφάντων τῷ Περσέων πλήθει τὸν ἄν ἐκεῖνο ἔλγεται, ἢ ἄλλη  
 τινὶ μηχανῇ· ἐγὼ μὲν νῦν ὑμῖν οὐκ ἐναργονιεῦμαι· οὔτε γὰρ  
 ἄρχειν οὔτε ἄρχεσθαι ἐθέλω. ἐπὶ τούτῳ δὲ ὑπεξίσταμαι τῆς ἀρ-  
 χῆς, ἐπ' ᾧ τε ὑπ' οὐδενὸς ὑμέων ἄρξομαι, οὔτε αὐτὸς ἐγὼ,  
 οὔτε οἱ ἅπ' ἐμεῦ αἰεὶ γινόμενοι. Τούτου εἰπαντος ταῦτα, ὡς  
 241 συνεχώρεον οἱ ἔξ ἐπὶ τούτοις, οὗτος μὲν δὴ σφι οὐκ ἐνηγωνί-  
 ζετο, ἀλλ' ἐκ τοῦ μέσου κατήστο. Καὶ νῦν αὕτη ἡ οἰκλή διατε-  
 λέει μούνη ἐλευθέρα ἐοῦσα Περσέων, καὶ ἄρχεται τσαυτα ὅσα  
 αὐτῇ θέλει, νόμους οὐκ ὑπερβαίνουσα τοὺς Περσέων. Οἱ δὲ 84  
 λοιποὶ τῶν ἐπὶ ἐβουλεύοντο, ὡς βασιλέα δικαιοτάτα στήσου-  
 νται· καὶ σφι ἔδοξε, Ὅτάνη μὲν καὶ τοῖσι ἀπὸ Ὅτάνεω αἰεὶ γι-  
 νομένοις, ἣν ἐς ἄλλον τινὰ τῶν ἐπὶ ἔλθῃ ἢ βασιλεῖτι, ἐκαί-  
 ρετα δίδοσθαι ἐσθῆτά τε Μηδικὴν ἔτεος ἐκάστου καὶ τὴν πᾶσαν

Tu vid. nott. ad III, 128. Inde πάλιν ἔκτορα de se dixit Darius ad regnum evectus apud Aeschyl. Pers. 781. — Ad ἐπιτρεφάντων mente repet. ἡμέων ex antecedentibus. — τὸν ἄν ἐκεῖνο ἔλγεται cum recentt. odd. revocavi e libris scriptis in hac lectione fere consentientibus; vulgo: τὸν ἄν ἐκεῖνοι ἔλονται, quod librorum scriptorum auctoritate carere videtur. — Locutionem ἢ ἄλλη τινὶ μηχανῇ Wesseling. comparat cum ea dicendi formula, quae apud Lysiam occurrit: μήτε τέχνη μήτε μηχανῇ μηδεμίᾳ. Tu vid. Lysiae orat. in Agorat. §. 95. pag. 512 Reisk.

ἐπὶ τούτῳ δὲ — ἐπ' ᾧ] Cf. III, 48. — Mox reposui κατήστο, ut I, 45, ubi cf. nott. Dictionem ipsam ἐκ τοῦ μέσου κατήσθαι Wessel. interpretatur: e medio secedere, neutrum esse partium. Conf. IV, 118. VIII, 22. 73. ἄρξομαι (ut nullius vestrum imperio subiectus sim s. paream), ut mox ἄρξομαι, eodem fere sensu passivo VII, 159 fin. 163. Conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 399 et quos locos affert Burges Prolegg. Thucyd. p. 139, in quibus ἄρχειν et ἄρχεσθαι similem in modum sibi opponuntur. Cf. etiam nott. ad III, 132. Ad structuram locutionis ἐπ' ᾧ τε sequente futuro indicativi consul. eundem Kuehner. §. 828, ubi apte laudat Herod. VI, 65. VII, 153. Conf. etiam supra I, 22 ibique nott.

## CAP. LXXXIV.

ἐσθῆτά τε Μηδικήν] *Medicam vestem* Acanthiis honoris causa datam Noster scribit VII, 116. Nec aliam esse putem *Persican vestem*, quam Cilicum regulo honoris causa tribuit Cyrus minor natus ap. Xenoph. Anab. I, 2. §. 27 coll. Aelian. V. H. I, 22 fin. Intelligitur enim *Medica stola*, quae dicitur, longa ad talos usque pertinens, vestis sinuosa et complicata, e serico confecta (ut scribit Procop. b. Pers. I, 20) et a Persis, postquam rerum potiti erant, recepta, ita ut et rex ipse et principes Persarum et quotquot alii viri illustres hoc munere honoris pleno ornarentur a rege, illa solemniter uterentur. Pertinet huc, opinor, Herodot. I, 135, ubi *Medicam vestem* Persas assumpsisse scribit; id quod de Persarum primoribus potissimum, meo quidem iudicio, erit intelligendum. Nec alio spectat Cyri maioris edictum in Cyrop. VIII, 1, 40. 3, 1. Quod vero singulis viris tale vestimentum honoris causa a rege tribuitur, id plane congruit cum recentiorum Persarum more, apud quos singulis viris sive primoribus in honorem tale vestimentum, quod *Caftan* s. *Calat* vocant, a rege concedi solet. Neque huc non spectat, quod Mohammedes incolis urbis Ailat in Arabia vestem dedisse fer-



δωρεῇν, ἣ γίνεται ἐν Πέρσῃσι τιμωτάτῃ. τοῦδε δὲ εἵνεκεν ἐβουλευσάντο οἱ δίδεσθαι ταῦτα, ὅτι ἐβούλευσέ τε πρῶτος τὸ πρῆγμα καὶ συνέστησε αὐτούς. ταῦτα μὲν δὴ Ὀτάνῃ ἐξαίρετα, τάδε δὲ ἐς τὸ κοινὸν ἐβουλευσάντο· παριέναι ἐς τὰ βασιλῆα πάντα τὸν βουλούμενον τῶν ἐπτά ἄνευ ἐσαγγελέος, ἣν μὴ τυγχάνῃ εὖδαν μετὰ γυναικὸς βασιλεύς· γαμέειν δὲ μὴ ἐξείναι

tur, teste I. de Hammer in Wiener Jahrbh. LXVI. p. 24 seq. Pertinuerunt autem talia hand dubie ad munera illa maxime honorata, de quibus III, 160 et VII, 8 fin. Adhuc in monumentis Persepolitianis conspiciuntur in lapide incisi viri sive Medi sive Persae, hac stola induti ampla et maxime plicata, eaque ipsa discreti ab aliis inferioris conditionis hominibus, qui aliam vestem gestant. Vid. Heeren. Ideen I, l. pag. 214 seq. et Mongez. Mém. de l'Institut. IV. p. 89 seqq. una cum tabula adiecta. — In antecedentibus verbis ad structuram ὡς — στήσονται conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 816, a. Ipsum verbum ἰστάναι in rege constituendo s. creando usitatum iam supra notavimus ad I, 97 coll. V, 42, notavitque Musgravius ad Sophocl. Antig. 662 coll. Oedip. R. 940. Eodem fere sensu καθίσταται alii dixerunt scriptores: vid. Voemel. ad Demosthen. Olynth. III. p. 382.

ἐβουλευσάντο οἱ δίδεσθαι ταῦτα] Revocavi cum recentt. edd. ἐβουλευσάντο et hoc loco et paulo inferius (τάδε δὲ ἐς τὸ κοινὸν ἐβουλευσάντο et ἐβουλευσάντο τοιόνδε) pro vulg. ἐβούλευσαν, cuius hic locus nullus esse videtur; sed consulto retinui ἐβούλευσε, de Otane quod recte dicitur; vid. nott. ad I, 73 et conf. Bredov. p. 24. Verum iam viderant Valkenar. (qui interpretatur: *re inter se deliberata constituerunt*), Wesseling. et Matthiae. — Neque in iis, quae Otani, neque in iis, quae caeteris conceduntur privilegia, commemoratur id, quod Plutarch. II. p. 820 D. affert: septem Persarum principibus, qui magum interfecerant, concessum esse εἰς τοὺς πρῶτους τῆς κεφαλῆς τὴν τιάραν φορεῖν· τούτο γὰρ ἐποίησαντο σύμβολον χωροῦντες ἐπὶ τὴν πρᾶξιν. De tiara

Persarum conf. nott. ad I, 132 et III, 12.

ἄνευ ἐσαγγελέος] Conf. I, 114 ibiq. nott. Cr. ad h. l. excitat: „Wesseling. ad Diodor. Sicul. XVI, 47. p. 118. Sainte-Croix Examen critiq. des histor. d'Alexandr. pag. 39 et Coraëm ad Heliodor. Aethiop. X in Animadversas. pag. 348.“ — Perquam similia his sunt, quae Lucian. De Syriacis §. 25. Vol. III. p. 525 ed. Iacob. habet, ubi rex ad Combabam: ἀπίξαι δὲ κατ' ἡμέας ἄνευ ἐσαγγελέος οὐδέ τις ἀπέρξει σε ἡμετέρας ὄψεις, οὐδ' ἣν γυναικὶ ἀμα γυνάξωμαι.

γαμέειν δὲ μὴ ἐξείναι] Nam praeter pellices, quas multas habuere Persarum reges, suas quique habebant uxores legitimas, quibus nati soli ad successionem idonei essent. Vid. I, 135 ibiq. nott. Brisson. de reg. Pers. princip. I, 106 seq. — In universum quod attinet ad ea privilegia, quae h. l. septem coniurati sibi ac posteris suis in omne tempus constituisse dicuntur, antequam regem a suorum ipsorum numero eligerent, tenendum est, hoc coniuratos, ut in Exours. ad III, 70 exposuimus, ex Achaemenidarum tribu fuisse, ἐνθεν οἱ βασιλεῖς οἱ Περσέδαι γηγόναι, ut Noster scribit I, 125 (ubi vid. nott.), regia igitur stirpe et ipsos prognatos adeoque inter primores s. principes Persarum referri solitos et ad rerum publicarum curam regaque administrationem cum rege summo participandam vocatos: ac narrat Theophrastus Hist. III, 18, vel apud eos Persas, qui sexto post Chr. n. saeculo cum Byzantinis imperatoribus bella gesserunt, antiqua lege, quae ab ipso Dario Hystaspis f. condita fertur, rerum gravissimarum et illustrissimarum administrationem septem tribubus s. familiis sortito distributam

ἄλλοθεν τῷ βασιλείῃ ἢ ἐκ τῶν συνεπαναστάντων. περὶ δὲ τῆς βασιλεῖας ἐβουλευσάντο τοιόνδε· ὅτεν ἂν ὁ ἵππος ἡλίου ἐκ-  
ανατέλλοντος πρῶτος φθέγγηται ἐν τῷ προαστείῳ, αὐτῶν ἐπι-  
βεβηκότων, τοῦτον ἔχειν τὴν βασιλείην.

Δαρσίῳ δὲ ἦν ἱπποκόμος, ἀνὴρ σοφὸς, τῷ οὖνομα ἦν Οἰ- 85

esse. Quo eodem spectare arbitror, quod Mithridates Ponti rex genus suum ad unum ex his septem confu-  
ratis retulisse dicitur apud Polyb. V, 43. §. 1, et quod Cappadociae re-  
ges se posteros ferebant Anaphae (i. e. Otania), unius e septem illis confuratis, cui inde Cappadociae regnum tributum fuerit, ὥστε μὴ τελεῖν φόρους Πέρσαις, ut tradit Diodor. Sic. XXXI, 28.

ὅτεν ἂν ὁ ἵππος] „Angurii ex equis capti apud Graecos exemplum vid. ap. Hom. Hymn. in Apoll. 231 seq. ibique Boettiger. in Matthiae Animadverss. in Hymn. Homer. p. 157 seq.“ Cr. Wesseling. obser-  
vat, videri Persas matutinum legisse tempus, quod solem orientem vene-  
rarentur, coll. Procop. b. P. I, 3. Tu vid. Herodot. VII, 123 ibique nott. — Cacterum in his enarrandis consentit Otesias cum Herodoto. Ita enim ille Perss. Excerptt. §. 15: βα-  
σιλεῖς δὲ τῶν ἐντὰ ὁ Δαρσίος, τοῦ ἵππου, κατὰ συνήθειαν ἀλλήλοις, πρῶτον μὴχανῇ αὐτοῖς καὶ τέχνῃ, ἐπει-  
δὴ ὁ ἥλιος πρὸς ἀνατολὰς ἐγένετο, χρημεσίωσαντος. Ac postea haud pauci huius rei mentionem fecerunt usque  
ad Michaëlem Choniatae, qui in al-  
locutione Isaaci Angeli §. 43 (Tu-  
bing. 1847. ed. Tafel) eiusdem me-  
minit. In Bisutuna inscriptione ni-  
hil prorsus de hoc Persarum consi-  
lie angurioque ex equi hinnitu capto  
traditur: neque etiam in aliis inscrip-  
tionibus Persicis tale quid comme-  
morari invenimus; quod enim in una  
Persepolitana inscriptione equum,  
cuius ope Darius ad regnum evectus  
sit, significari existimavit Lassen  
(Zeitschrift v. Kunde d. Morgenl. VI.  
p. 19 seqq. 23 seqq.), parum recte  
has fieri docuit Hottmann. (Beiträge  
z. Erklärung der Persisch. Keilins-  
schrift, pag. 31 seqq.). — „Respece-  
runt hanc et similes locos, qui de

vocibus animalium praecepta consi-  
gnarunt Grammatici, qui fere: ἐφ’  
ἵππων χρημεσίωσαν. Vid. Ammon.  
III, 18. p. 228 Valcken., Tittmanni  
Praef. ad Zonaræ Lex. p. XIII, et  
quos alios laudavi in Meletismis. e  
discipl. antiq. I. p. 10 seqq. Olym-  
pidorus in Platonis Alcib. pr. pag.  
46: αὐτὸς (Δαρσίος) διὰ χρημετι-  
σμοῦ τοῦ ἵππου ἐκτέτατο τὴν ἀρ-  
χὴν, ubi Herodotum laudat.“ Cr.  
— De equis soli sacris conf. I, 189  
ibiq. nott. Ac sponte in mentem ven-  
nit Taciti in German. 10. §. 6, ubi  
de Germanis scribit, qui equorum  
candidorum, „hinnitus ac fremitus  
observant: nec ulli auspicio maior  
fides non solum apud plebem, sed  
apud proceros, apud sacerdotes etc.“,  
ubi conf. interpretes atque Iacob.  
Grimm: Deutsche Mythologie p. 624  
seqq. ed. sec., qui alia quoque attu-  
lit, unde intelligimus maioribus no-  
stris equorum hinnitus admodum  
faustos visos esse pugnam ingres-  
suris. Cr. addit Delium in: Nach-  
träge zu Suhaers Theorie d. schün.  
Künste u. Wissenschaft. Vol. VI. p.  
280.

φθέγγηται] „Vox propria de ani-  
malium voce naturalis. Vid. Heyn.  
ad Iliad. XIX, 407. Observv. T. VII.  
pag. 600.“ Cr. Sic de canum la-  
tratu apud Apollon. Rhod. III, 1217.  
Apud Herodotum de hinnitu acci-  
piendam esse vocem, vel ex cap. 87  
patet.

CAP. LXXXV.

Δαρσίῳ δὲ ἦν ἱπποκόμος] i. e.  
equiso, equorum magister s. custos, ut  
in Xenophont. Hellen. II, 4, 6 et Dio-  
gen. Laërt. VI, 83, ubi commemora-  
tur Menandri fabula, quae inscribi-  
tur ἱπποκόμος. „Differt ab ἱππο-  
φωβῷ. Vid. Platon. Polit. pag. 281  
pag. 255 Bekker., annotante etiam  
Scholiasta ad eum locum in cod.

βάρης. πρὸς τοῦτον τὸν ἄνδρα, ἐπεὶ τε διελύθησαν, ἔλεξε Δαρεῖος τάδε· Οἰβαρες, ἡμῖν δέδοκται περὶ τῆς βασιληΐης ποιέειν κατὰ τάδε· ὅτεν ἂν ὁ ἵππος πρῶτος φθέρῃται ἅμα τῷ ἡλίῳ ἀνιόντι, αὐτῶν ἐπαναβεβηκότων, τοῦτον ἔχειν τὴν βασιληΐην. νῦν ὦν, εἰ τινα ἔχεις σοφίην, μηχανῶ, ὥς ἂν ἡμεῖς σχωμεν τοῦτο τὸ γέρας, καὶ μὴ ἄλλος τις. Ἀμείβεται Οἰβάρης τοῖσδε· Εἰ μὲν δὴ, ὃ δέσποτα, ἐν τούτῳ τοί ἐστι ἢ βασιλέα εἶναι ἢ μὴ, θάρσσε τούτου εἵνεκεν, καὶ θυμὸν ἔχε ἀγαθόν, ὥς βασιλεὺς οὐδεὶς ἄλλος πρὸ σεῦ ἔσται· τοιαῦτα ἔχω φάρμακα. Λέγει Δαρεῖος· Εἰ τοίνυν τι τοιοῦτον ἔχεις σόφισμα, ὦρη μηχανᾶσθαι καὶ μὴ ἀναβάλλεσθαι, ὥς τῆς ἐπιούσης ἡμέρης ὁ ἀγὼν ἡμῖν ἐστι. Ἀκούσας ταῦτα ὁ Οἰβάρης ποιεῖ τοιόνδε· ὥς ἐρίνετο ἡ νύξ, τῶν θηλέων ἵππων μίαν, τὴν ὁ Δαρείου ἵππος ἔστεργε μάλιστα, ταύτην ἀγαγὼν ἐς τὸ προάστειον κατέδησε, καὶ ἐπήγαγε τὸν Δαρείου ἵππον· καὶ τὰ μὲν πολλὰ περιῆγε ἀγχοῦ τῇ

Clark. pag. 78 Gaisf. "Cr. — Ad vocem σοφίην in seqq. conf. III, 4. Formam μηχανῶ nolui cum Bredovio mutare in μηχανέο, libris scriptis omnibus invitis; cf. III, 53 ibique nott. Ad structuram ὥς ἂν — σχωμεν cf. I, 5. 11 ibique nott.

ἐν τούτῳ τοί ἐστι] i. e. in eo situm est, inde pendet. Cf. Herod. VI, 109, et quae Valcken. attulit: Euripid. Iphigen. Taur. 1057. Andocid. de Myster. §. 39. pag. 6, 18. Lys. De caed. Erat. §. 34. p. 20. In proxime seqq. ad verba τούτου εἵνεκεν (quod ad hoc attinet) cf. Kuehner. Gramm. Gr. §. 599 not. 2 et infra Herod. III, 122 ibique nott.

ὦρη μηχανᾶσθαι] Ex Bacchyli-deis (cf. Bacchyl. fragm. ed. Neue nr. XXI. p. 33 seq.): οὐχ ἔδρας ἔργον οὐδ' ἀμβολῶς Herodotea fluxisse vult Wessel., praeterea monens, verba seqq. ὥς τῆς ἐπιούσης ἡμέρης ὁ ἀγὼν ἡμῖν ἐστι dicta videri secundum proverbium: νῦν γάρ ἐστ' ἀγὼν (vid. Aristoph. Pac. 275) aut πλησίον ὁ ἀγὼν. Eiusmodi locutiones de iis, qui ad certamen aliquod se accingunt, attigit Casaubon. ad Sueton. Ner. 45. Pro ἡμῖν ἐστι Naber. in Mnemosyn. IV. p. 7 mavult scribi ἔσται. Quo mihi quidem non opus videtur. — Quae deinceps

enarrantur de Oebaris fraude, inveniantur quoque in brevius contracta apud Polyae. Strateg. VII, 10.

ταύτην ἀγαγὼν] ταύτην repetitum post praegressum τὴν, ut III, 63. 75. Plura Struve Spec. I. Quaest. de Herod. dial. pag. 29. (Opuscul. II. p. 293 seq.). Sic quoque IV, 41 aliisque locis. — Monet Fischerus ad Weller. I. p. 371 et h. l. et cap. seq. perspicuitatis adiuvandae causa vocem θηλέων Nostrom addidisse.

τὰ μὲν πολλὰ περιῆγε ἀγχοῦ τῇ ἵππῳ] περιῆγε cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro περιῆγαγε, quod e Wesselingii editione retinuerunt Matthiae et Dietsch. Quod nos reposuimus, placuit quoque Schaefero ad Dionys. Halic. de comp. verb. p. 208 (quem Cr. laudat), ubi τὰ μὲν cum sequenti πολλὰ iungi votat, cum sibi cohaereant τὰ μὲν — τέλος δέ, plane ut alibi τὰ μὲν — τὰ δέ. Inde vertit: et primum quidem sapius. — Ad ἀγχοῦ conf. I, 190, et ad ἐγγρίπτων (quod reposui pro ἐγγρίπτων) conf. II, 60 ibiq. nott. Suidas: ἐγγρίπτων· προσπελάζων. Mox θηλέην cum plerisque libris scriptis et Gregor. Corinth. de Ion. dial. §. 41. pag. 440 hunc locum excitante dedi, quia haec forma una est Herodotea, neque probum, quod in Al-

242 ἵππων, ἐγγυρίμπτων τῇ θηλήῃ· τέλος δὲ ἐπῆκε ὀχεῦσαι τὴν ἵππον. Ἄμ' ἡμέρῃ δὲ διαφωσκούσῃ οἱ ἔξ, κατὰ συνθεήσαντο, 86 παρήσαν ἐπὶ τῶν ἵππων. διεξελαννόντων δὲ κατὰ τὸ προάστειον, ὡς κατὰ τοῦτο τὸ χωρίον ἐγίνοντο, ἵνα τῆς παροικομένης νυκτὸς κατεδέδετο ἡ θήλεα ἵππος, ἐνθαῦτα ὁ Δαρειὸν ἵππος προσδραμὼν ἐχρεμέτισε· ἅμα δὲ τῷ ἵππῳ τοῦτο ποιήσαντι ἀστραπή ἐξ αἰθρίης καὶ βροντὴ ἐγένετο. ἐπιγενόμενα δὲ ταῦτα τῷ Δαρείῳ ἐτελέωσέ μιν, ὥσπερ ἐκ συνθέτου τευ γενόμενα· οἱ δὲ καταθορόντες ἀπὸ τῶν ἵππων προσεκύνουν τὸν Δαρεῖον ὡς

dina legitur θήλει. Tu vid. Bredov. pag. 157.

ἐπῆκε ὀχεῦσαι τὴν ἵππον] Plerique libri τὸν ἵππον: equidem, quum hoc ipsum mente addendum sit ad ἐπῆκε, malui cum recentt. edd. retinere τὴν ἵππον, quod pertinet ad ὀχεῦσαι, ut in Platonis Euthyd. §. 63. pag. 298 E: ἐργαί τοι εἶδον — αὐτὸν (τὸν κύνα) ὀχεύοντα τὴν κύνα. Etenim loci sensus est: *admisit* (equum Darii), *ut intraret equam*. Noster infra IV, 30 ἐπιείσι τοὺς ὄνους ταῖς ἵπποις. Caeterum ὀχεύειν, ὀχευτής de equo *admissario* dici, pluribus monuit Frommel. in Creuzeri Melett. III. pag. 157.

#### CAP. LXXXVI.

Ἄμ' ἡμέρῃ δὲ διαφωσκούσῃ] E Sanicrofti et Vindobon. libro recepit Wesselingius διαφανσκοούσῃ. Sed Schweigh. et Gaisf. potissimum ob Florentini libri auctoritatem dederunt διαφωσκοούσῃ, quod et h. I. et IX, 45 restitui quoque vult Bredov. p. 142, quodque etiam dederunt Dindorf. et Dietsch. Apud Diodorum frequens ὀποφώσκειν et ἐπιφώσκειν, ut loci monstrant a Wessel. collecti ad XIII, 18 (ubi est: τῆς ἡμέρας ὀποφωσκούσης). Significat locutio, interprete Valcken., *postero die, ubi primum illuxit*. Alii scriptores, eodem monente Valcken., ὡς ἡμέρα s. ὡς ἔως ὀπέφαινε, i. e. *prima luce, cum primum dilucularet*, coll. Gell. N. Att. II, 29 ibiq. Gronov. et VII, 1. Ellendt ad Arrian. Exped. Alex. III, 21, 5. Infra VII, 217 Noster scripsit: ἡὼς τε διέ-

φαινε, quae una cum aliis afferuntur in Programmata Gottingensi (1836) de partibus noctis et diei ex divisionibus vett. P. I. pag. 10. — In seqq. οἱ ἔξ sunt illi sex coniurati, cum Otanes septimus imperio renunciasset. Sic III, 83 οἱ ἔξ — ἐπὶ τῶν ἵππων est: *equis insidentes*, s. *ἐπιβεβηκότες*, ut III, 84. 85 dixerat. Conf. etiam IX, 44 et IV, 141.

κατὰ συνθεήσαντο] Ad vocem κατὰ (*prout*) cf. I, 208 et Kuehner. Gr. Gr. §. 618. In seqq. verba: διεξελαννόντων δὲ κατὰ τὸ προάστειον reddunt: *duam urbe egressi vehuntur per suburbium*, ubi ad διεξελαννόντων mente addas τοὺς ἵππους (cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 392, c, α.) et κατὰ eo sensu accipias, quo invenitur I, 30. 77, ubi vid. nott. Ad structuram κατὰ τοῦτο — ἵνα conf. III, 64 ibique nott. Ad usum praepositionis κατὰ cf. II, 121. §. 4 ibique nott. et III, 14.

ἐτελέωσέ μιν] *eum consummarunt*, i. e. *confirmarunt regem, inaugurarunt*. Confer. I, 120. 160. V, 111. Wesseling. citat Ep. ad Hebr. II, 10. Dixit autem Noster τελέωω (pro τελειώω), ut τέλος, alia id genus, de quibus disputat Bredov. p. 155. — ὥσπερ ἐκ συνθέτου τευ, i. e. *quasi ex composito*. Citat Thomas Mag. p. 823, ubi haec: σύνθετον οὐ μόνον τὸ συγκείμενον ἐκ τινῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ συμφωνία. Ad προσεκύνειν conf. nott. ad II, 80. Fulminis augurium faustum habebatur adeoque victoriae et regi omen, de quo cf. Iul. Cacs. Bülenger: De terrae mot. et fulminibb. V, 9 et V, 17.

87 βασιλεία. Οἱ μὲν δὴ φασὶ τὸν Οἰβάρεα ταῦτα μηχανήσασθαι, οἱ δὲ τοιαύδε (καὶ γὰρ ἐπ' ἀμφοτέρω λέγεται ὑπὸ Πισφρίων), ὡς τῆς ἔκκου ταύτης τῶν ἄρθρων ἐπιφανύσας τῇ χειρὶ ἔχει αὐτὴν κρύψας ἐν τῇσι ἀναξυρίσιν· ὡς δὲ ἅμα τῷ ἡλίῳ ἀνιόντι ἀπίεσθαι μέλλειν τοὺς ἔκκους, τὸν Οἰβάρεα τοῦτον ἐξείραντα τὴν χεῖρα πρὸς τοῦ Δαρείου ἔκκου τοὺς μυκτῆρας προσενεῖ-  
και, τὸν δὲ αἰσθόμενον φοιμάξασθαι τε καὶ χρημετίσαι.

88 Δαρείος τε δὴ ὁ Ὑστάσπεος βασιλεὺς ἀπεδέδεκτο· καὶ οἱ ἦσαν ἐν τῇ Ἀσίῃ πάντες κατήκοοι, πλὴν Ἀραβίων, Κύρον τε καταστρεφάμενον καὶ ὕστερον αὐτὶς Καμβύσεω. Ἀράβιοι δὲ οὐδαμὰ κατήκουσαν ἐπὶ δουλοσύνῃ Πέρσῃσι, ἀλλὰ ξεινοὶ ἐγέ-

## CAP. LXXXVII.

ἔχει αὐτὴν κρύψας ἐν τῇσι ἀναξυρίσιν] i. e. *dicunt* — *cum manum tenuisse occulit in bracciis*. Cum recentt. edd. rescripserit ἔχει pro ἔχει, libris sic iubentibus. De verbo ἔχειν, adiuncto participio, conf. I, 27, 28. De Persarum bracciis s. ἀναξυρίσιν conf. I, 71. Add. V, 49. VII, 67 et Mongez. Mém. de l'Institut. IV. pag. 32 seqq. 48 seq. — Caeterum nihil de his legitur apud Polyænum Strateg. VII, 10 de Oebaris fraude narrantem: equum tradit Polyænus cognito loco, in quo pridie cum equa rem habuisset, amatorio quodam affectu excitatum hinnitum edidisse primum.

ἀπίεσθαι μέλλειν τοὺς ἔκκους] equos hic intelligit sex coniurato-  
rum, qui de imperio decertaturi erant. ἀπίεσθαι proprie valet *emitti* (e carceribus) *indeque procedere*; ductum opinor de equestribus certaminibus, adeo ut loci sensus sit: *cum in eo esset, ut equi prodirent s. in certamen quasi descenderent*. Conf. Herod. VII, 122. — De structura mutata ex finita in infinitam orationem conf. III, 75 ibique nott.

φοιμάξασθαι τε καὶ χρημετίσαι] Glossa Herodotea: φοιμάξασθαι· φοιμάξασθαι, φοιῆσαι. Ac φοιμάξασθαι proprie de *hircis*, φοιῆσαι de equo dici monent veteres grammatici, Ammonius De diff. vocabb. p. 144 (ubi vid. Valeken. Animadverss. p. 226), Thomas Mag. p.

901. Sed Herodotum de equi hinnitu φοιμάξασθαι dixisse expresse monuit Suidas s. v. coll. Schol. ad Theocr. Id. V, 141. Bachmann. ad Lycophron. Alex. 244. Schaefer. ad Dionys. Halic. De compos. verb. p. 195, et quae alia citat Creuser. in Melett. I. pag. 12. — χρημετίσαι eadem in re narranda adhibuit Ctesias Excerptt. Perss. §. 15 et, momente Cr., Olympiod. in Commentt. in Alcib. I. pag. 46. 155.

## CAP. LXXXVIII.

Δαρείος — ἀπεδέδεκτο] Cum Darius, moriente Cyro (vid. I, 209), viginti ferme annos esset natus, Cambysis vero ac magi regnum octo expleret annos, Darium undetriginta annos natum s. anno 521 a. Chr. n. ad regnum accessisse concludit Larcher. in not. ad h. l. coll. Tab. chronol. VII. p. 630. Tu vide disputata ad III, 66 et 67. De ipso Darii nomine vid. Excurs. ad III, 70 et nott. ad VI, 98. In Aegyptiorum quoque monumentis inveniri nomen Darii notis hieroglyphicis declaratum ostendit Rosellini Mon. storie. II. p. 170 seq.

Ἀράβιοι δὲ οὐδαμὰ κατήκουσαν x. τ. l.] οὐδαμὰ dedimus pro οὐδαμὰ. Vid. nott. ad III, 10. Citat haec Eustath. ad Dionys. Perieg. 933. Arabes s. incolae eius terrae, quae nunc Yemen vocatur, quamquam vix hominum memoriā tam liberi nominique subditi fuisse vi-

νοντο, παρέντες Καμβύσεα ἐπ' Αἴγυπτον· ἀεκόντων γὰρ Ἀρα-  
243 βίων οὐκ ἂν ἐσβάλοιεν Πέρσαι ἐς Αἴγυπτον. Γάμους τε τοὺς  
πρώτους ἐγάμει Πέρσῃσι ὁ Δαρεῖος, Κύρου μὲν δύο θυγατέ-

dentur, quemadmodum h. l. praedicat Herodotus, quem alii post (ut Diodor. II, 1) secuti sunt, tamen per breve tantum tempus exteris paruisse, cum terrae ipsius conditione satis tuti essent ab aliorum incursionibus dominatuque, bene monet Ritter: Erdkunde II. p. 191. Neque enim Darius, neque eius successores, nec ipse denique Alexander in Arabiam felicem usque progressi sunt et Augusti aetate, quae eo missa est Romanorum expeditio duce Acilio Gallo, re infecta rediit nec ad locorum quidem cognitionem multum profuit, teste Strabone XVI. pag. 782 s. pag. 1129 B. coll. pag. 780 s. p. 1126 B. seqq. De ea notione, quam de Arabia Noster habuit, conf. nott. ad Herodot. II, 8; de significatione verbi *παρέντες* vid. nott. ad III, 72. Ob dativum *Πέρσῃσι*, qui sequitur verbum *κατήκονσαν*, Herodotea affert Kuehner. Gr. Gr. §. 575.

*ἀεκόντων γὰρ Ἀραβίων*] Conf. supra III, 7. 8. Mox cum recentt. edd. e pluribus libris reposuimus *ἐσβάλοιεν* pro vulg. *ἐσβάλλοιεν*, cui patrocinator censor Ienensis 1817. nr. 164. pag. 374.

*Γάμους τε τοὺς πρώτους ἐγάμει Πέρσῃσι ὁ Δαρεῖος*] Dativum *Πέρσῃσι* Schweigh., qui olim addere voluit *ἐν*, post retulit ad *πρώτους*, ut intelligantur nuptiae, quae Persis primae, i. e. nobilissimae fuerint. Neque aliter fere Kuehner. Gr. Gr. §. 581, e. coll. 588, a. intelligi vult: *matrimonia ex Persarum iudicio nobilissima*. In Schweighauseri et Dindorfii versione Latina redditur „*inter Persas*“, quod haud scio an praefendum sit respicienti quoque ad praegressa, . quae de Arabibus Noster retulerat, qui iam ad Persas quasi regressurus et orationem quodammodo interruptam excepturus est. Neque abundare videtur haec vox hoc loco, ubi uxores iustis nuptiis ac legitimo matrimonio iun-

ctae Dario recensentur; quippe quas e solis Persis et quidem ex una Cyri Achaemenisve stirpe regi sumere licuit; unam tantum novimus Estheram, modo huc illa pertineat, quae e simplici pellice in legitimae uxoris locum evecta esse videtur. Vid. Heeren: Ideen I, 1. pag. 468. Memorantur autem h. l. ab Herodoto esse solum uxores, quibuscum Darius ab eo inde tempore erat iunctus, quo regnum adeptus est. Quas quattuor fuisse, eo magis tenendum, cum e Mohamedi instituto quattuor uxores legitime ducere liceat, eiusdemque e decreto quattuor omnino omnium optimae habendae sint uxores. Quod e sanctitate numeri quaternarii apud orientales homines repetendum. Vid. I. de Hammer. Histor. Osman. I. p. 565. Filiae Gobryae, quam prius duxerat Darius, nulla h. l. mentio. Ac scribit Iustinus I, 10 de Dario: „Hic iam principio regni Cyri regis filiam in matrimonium recepit, regalibus nuptiis regnum firmaturus, ut non tam in extraneum translatus quam in familiam Cyri reversum videretur.“ De simili Cyri consilio monuimus ad I, 95. Inter Darii uxores autem plurimum valuit *Atossa*, de qua Noster VII, 3: *ἡ Ἀτossa εἶχε τὸ πᾶν κράτος*, coll. III, 133. E Gobryae filia suscepit Darius filios tres, quorum unus *Ἀρταβάζανης* (VII, 2), alter *Ἀριαβλγνης* (VII, 97), tertius, quae Valcken. est suspicio, *Ἀρσαμένης* vocabatur. Ex *Atossa* quattuor filios suscepit, teste Herodoto VII, 2, qui *Xerxem* maximum natu inter hos significat, et VII, 7 *Achaemenem* alterum Darii filium et *Xerxis* fratrem affert: quibus Valckenar. addi vult *Masisten* et *Hystaspem* (VII, 82. 97. 64); ex *Artystone Arsamen* et *Gobryam* (VII, 69. 72); e *Parmye* unum *Ariomardum* (VII, 78). Ex *Phratagynē*, filia fratris Artanis, nati *Abrocomes* et *Hyperanthes* (VII, 224), quod utrumque nomen aequae ac

ρας Ἀτοσβάν τε καὶ Ἀρτυστώνην, τὴν μὲν Ἀτοσσαν προσυνοικῆσασαν Καμβύσῃ τε τῷ ἀδελφεῷ καὶ αὐτὶς τῷ μάγῳ, τὴν δὲ Ἀρτυστώνην παρθένον. ἑτέραν δὲ Σμέρδιος τοῦ Κύρου θυγατέρα ἔγραψε, τῇ οὖνομα ἦν Πάρμυς. ἔσχε δὲ καὶ τὴν τοῦ Ὀτάνεω θυγατέρα, ἣ τὸν μάγον κατάδηλον ἐποίησε. δυνάμως τε πάντα οἱ ἐπέμπλατο. Πρῶτον μὲν νυν τύπον ποιησάμενος λίθινον ἔστησε· ζῶον δὲ οἱ ἐνὴν ἀνὴρ ἱππεύς· ἐπέγραψε δὲ γράμματα λέγοντα τάδε· ΔΑΡΕΙΟΣ Ὁ ἙΤΑΣΠΕΟΣ ΣΥΝ ΤΕ ΤΟΤ' ἹΠΠΟΤ ΤΗ ἈΡΕΤΗ (τὸ οὖνομα λέγων) ΚΑΙ ΟΙΒΑΡΕΟΣ ΤΟΤ' ἹΠΠΟΚΟΜΟΤ ΕΚΤΗΣΑΤΟ ΤΗΝ 89 ΠΕΡΣΕΩΝ ΒΑΣΙΛΗΗΝ. Ποιήσας δὲ ταῦτα ἐν Πέρσῃσι

*Phaedimes* (III, 68) nomen, quae Otanis fuit filia, quod Graece sonat, explicuimus ad III, 68.

δυνάμεις τε πάντα οἱ ἐπέμπλατο] i. e. omnia ei potentia complebantur, s. omne Persarum regnum ipsi redditum, ipsiusque potentia per omnes regni partes stabilita. Revocavi ἐπέμπλατο, quod idem legitur III, 108, cum Dindorfio (Praef. p. XLII) et Bredov. pag. 334. pro vulg. ἐπέπλετο, quod ex Mediceo, Florentino, aliis fluxit, neque vero ferri h. l. potest. Verba seqq.: τύπον ποιησάμενος λίθινον Italus interpretes reddit: *un monumento di pietra*; et in nota monet, *τύπον* minime hic significare *statuam*, sed potius „*un basso rilievo*“. Recte: etenim *τύπος* h. l. imaginem s. figuram (equitis) significat, quam rex lapidi insculpi iussit: quales equitum s. bellatorum figurae saxis incisae adhuc inter veterum Persarum monumenta conspiciuntur; vid. II, 136. 138 ibique nott. Ad significationem verbi medii ποιῆσθαι cf. I, 31 ibique nott. et Kuehner. Gr. Gr. §. 396, β.; ad vocem ζῶον cf. nott. ad II, 4. III, 47. Caeterum inter eas Darii inscriptiones, quae adhuc cognitae sunt, nullam esse, in qua equi, cuius ope ac virtute Darius ad regnum pervenerit, mentio fiat, iam supra ad III, 84 adscripti: in ea, quae Darii sepulcro addita est, inscriptione aequae atque in Bisutuna unius Auramazdis s. Ormuzdi beneficio se regnum debere enuntiat Darius. Ne-

que enim equum, cuius in hac Herodotea inscriptione mentio fit, de equo coelesti, qui est Sol (i. e. Ormuzd), intelligi posse, id quod nuper proposuit Donaldson (*Journal of the Asiatic Society* XVI, 1. p. 5 seq.), mihi quidem persuasum habeo.

τὸ οὖνομα λέγων] i. e. nomen equi hic erat adscriptum s. indicatum.

#### CAP. LXXXIX.

Ποιήσας δὲ ταῦτα ἐν Πέρσῃσι] Haec verba Latine sic reddidit Dindorf.: „*his peractis Persicum imperium in praefecturas distribuit*“ etc., ut sane verba ἐν Πέρσῃσι, quae ex mea sententia arcte cum verbis ποιήσας δὲ ταῦτα cohaerent, ad sequentia (ἀρχὰς κατεστήσατο) traxisse videatur. Rectius opinor Schweighauserus: *his domi peractis*; inde malim equidem ita locum intelligere: Darius, haec cum peregisset in Perside sive in ea terra, quae proprio sensu sic dicitur (Herodot. III, 97), Persepoli opinor, ubi hoc monumentum lapideum, cuius cap. 88 mentio fit, a rege constitutum esse credo, deinde ad totius regni administrationem propius accedens viginti eius provincias constituit singulisque tributa imposuit: id quod profecto fieri non potuit, nisi omni regno pacato omnibusque ad id pertinentibus terris ad regis obsequium redactis. Itaque hanc totius regni divisionem, de qua Herodotus refert, factam esse arbitror non sta-

ἀρχὰς κατεστήσατο εἰκοσι, τὰς αὐτοὶ καλεῖουσι σατραπείας.

tim post magum interfectum et Darium ad regiam dignitatem evectum, sed aliquot certe annis praeterlapsis, cum oppressis iis seditionibus, quas in variis regni provinciis exortas, mox vero a Dario extinctas esse tradit inscriptio Bisutuna, omnia essent pacata et regis imperio obedirent; id quod vix ante annum 516 ante Chr. n. fieri potuisse existimo, si quidem vel post Babyloniorum seditionem, quae urbe Babylone capta mense Augusto anni 518 (vid. nott. ad III, 150) finita est, alias denuo exortas esse seditiones e Bisutuna inscriptione a Dario ipso posita intelligimus: adeo ut demum circa annum 516 Darius ad hanc regni descriptionem, quae omnes terras complecteretur, accedere potuerit.

ἀρχὰς κατεστήσατο εἰκοσι] Agnoscimus in hisce rudimenta interioris quam dicunt administrationis regni Persarum per provincias nunc accuratius descripti vel potius describi coepti: id quod priores Persarum reges, et Cyrus et Cambyses, pari modo neglexisse videntur. Coniuncta enim est haec provinciarum descriptio, quam Darius instituisse s. ordinasse fertur, cum accuratiori tributorum, quae singulis gentibus provinciisque subditis sint praestanda, distributione, quin ex ea ipsa quodammodo nata videri queat, summam regni stabiliendi curam egregie illa quidem prodens. Neque enim fugit regem sapientem, regni administratione non bene ordinata tributisque singulorum populorum non satis accurate constitutis (quae prius, ut dona offerebantur, nec certa, nec ad ullum modum mensuramque adstricta; quo ipso vel magis premebant subditos praefectorumque regiorum arbitrio plane expositos), ipsum regnum vix diu stare posse integrum imperiumque, brevi acquisitum, mox iam eversum iri. Quae vero Noster de hac Persici regni descriptione retulit, ea ex optimis fontibus pleraque certe fluxisse quamquam non est, quod dubitemus,

ad posteriora tamen regni tempora eam non prorsus convenire haud mirum. Cum enim prima talis divisionis rudimenta potius, quam ipsam perfectam omnique parte absolutam descriptionem Darius exhibuerit, postmodo nonnulla mutata aliterve constituta esse quis miretur? Neque unice ad tributa ac vectigalia, ut quibusdam (vid. Ritter: Erdkunde VIII. p. 85. 111 seq.) placuit, haec descriptio spectasse censenda est, ita ut alia quaedam praeterea extiterit ipsius terrae s. provinciarum descriptio; nam tale quid nunquam in Persarum rebus locum habuisse invenimus, apud quos utrumque potius semper coniunctum fuisse consentaneum est. Neque accurate locorum ac terrarum rationem situmve secuta est haec descriptio, in qua maior ratio habitae fuisse videtur terrarum sive gentium, prout illae quidem in Persarum venerint ditionem. Quarum nonnullae post a Persis quae defecerunt, nullum amplius tributum solvisse inveniuntur. Itaque nil mirum, si apud posterioris aetatis scriptores quaedam inveniuntur, cum Herodoteis quae minime congruant, immo ob temporum diversitatem maxime distinguere debeant. Quo vel illud refero (alia ut taceam), quod ad numerum satrapiarum pertinet, in quo ab Herodoto valde discrepant aliorum scriptorum testimonia, quae dudum attulit Barn. Brissonius De reg. Perss. principat. I. §. 169 ac nuper disquisivit Hitzig (Das Buch Daniel s. Exegetisch. Handbuch z. A. T. Part. X. p. 90 seq.) ad Danielis locum VI, 2, ubi *centum viginti* satrapias Darius constituisse dicitur; qui numerus ad *centum viginti septem* satrapias ascendit in libro Esther. I, 1. VIII, 9: eundem numerum prodit Iosephus Antiq. Indd. XI, 3. §. 2. XI, 6. §. 1, qui alio loco (ibid. X, 11. §. 4) *trecentas sexaginta* satrapias (quae inde conveniant cum numero dierum anni) a Dario factas esse scribit: quos numeros omnes valde exaggeratos nimiosque videri



καταστήσας δὲ τὰς ἀρχὰς καὶ ἄρχοντας ἐπιστήσας ἐτάξατο φό-

vix est, quod moneam: neque enim licebit cum Wheeler. (Geography of Herodot. pag. 202) gentium potius numerum quam satrapiarum hinc respicere. Plato, qui regnum a Dario in septem partes divisum esse narrat (De legg. III, 12. p. 693 coll. Epist. VIII. p. 332 A), unde hauserit, equidem haud affirmem: in numero satrapiarum eo, quem declarat Herodotus, acquiescere malim: quippe ad quem proxime accedit is terrarum singularum Dario subiectarum numerus, qui a Dario ipso in Bisutuna inscriptione indicatur Tab. I. §. 6, ubi singulis terris nominatis sequitur in fine numerus XXIII, quem sine iusta causa in numerum XXI mutari voluit Rawlinson (vid. ad III, 30) pag. 198; sed vid. Oppert. l. l. XVII. pag. 274 et conf. quae dixi in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. L. pag. 393.

καὶ τοὺς σατραπῆτας] De satrapae et satrapiae nomine dixi ad Ctesiam pag. 122 et ad Herodot. I, 192. De singulis satrapiis, quas a Dario institutas deinceps recenset Herodotus, accurate iam exposuit Heeren. Ideen I, 1. p. 145 seqq. itemque Rennel. l. l. pag. 479 seqq., Wheeler Geography of Herod. pag. 204 seqq., addita delineatione singularum satrapiarum: quibuscum conf. Ritter: Erdkunde VIII. p. 85 seqq. Nunc vero nova lux accessit ex ipsis Persarum inscriptionibus cuneatis, e quibus huc potissimum pertinet una Persepolitana \*), meridionali palatii parieti insculpta, in qua Darius profert terras ipsius imperio subditas; altera Darii sepulcro adiecta \*\*), quod eo loco, cui nunc

nomen Nakschi Rustam, adhuc reperitur, et ipsa terras singulas indicans, quae regis imperio paruerint; tertia denique Bisutuna (de qua vid. nott. ad III, 30), in qua Darius ipse (Tab. I. §. 6) singulas recenset terras, quae ad ipsius regnum pertineant. Atque addi his poterunt ea terrarum nomina, quae primo capite libri Vendicadum continentur et ad antiquissimas Persarum tempora recedunt: de quibus post Kleuker. (Zendavest. II. pag. 209), alios \*\*\*), disseruerunt M. Haug in: Bunsen, Aegyptens Stelle in d. Weltgesch. Buch V. Abth. IV. V. pag. 104 seqq. et Kiepert in: Monatsbericht. d. Akad. d. Wissensch. z. Berlin. 1856. Decemb. p. 621 seqq. His igitur omnibus ita uti sumus, ut lucis nonnihil inde acciperent Herodoti verba, respectu simul habito eorum, quae infra VII, 61 seqq. traduntur de singulis gentibus, quae in Xerxis exercitu militarint, ex publico quodam documento opinor et ipsa deprompta. Atque dici vix potest, quantum haec omnia valeant ad Herodotum illustrandum quantumque fidei addant iis, quae historiae pater h. l. prodidit, publica opinor documenta secutus, in quae ipse inciderat, cum iter per Persarum regnum faceret, neque Hecataei scrinia compilans, quae est Klausenii sententia ad Hecataei fragm. pag. 95. Id unum tenei volumus, idque in hac tota quaestione valde respiciendum nobis videtur: eam satrapiarum descriptionem et singularum terrarum gentiumque notationem, quam Herodotus exhibet, ad regni administra-

\*) Exhibuit hanc primus Niebuhr. in Itiner. Tom. II. Tab. XXXI. J., repetiit deinde Kar Porter (Travels in Georgia, Persia etc. London. 1821. Vol. I. tab. 55.) atque explicare studuit A. Lassen: Die altpersisch. Keil-Inschrift. v. Persepolis etc. Bonn. 1836. pag. 19 seqq. 62 seqq. et Zeitschrift z. Kunde d. Morgenl. VI. p. 43 seqq., Benfey: Die Persische Keilinschrift (Leipzig 1847) p. 53, Oppert in: Journal Asiatique IV. Ser. T. XIX. p. 140 seqq. Conf. etiam Holtzmann: Beiträge z. Erklärung der Pers. Keilinschr. I. Carlsruhe 1845.

\*\*) Vid. Lassen in: Zeitschrift etc. VI. p. 88 seqq., Holtzmann l. l. pag. 121 seqq., Benfey l. l. pag. 55, Hitzig: Die Grabchrift des Darius zu Nakschi-Rustam. Zürich. 1847. Oppert. in Zeitschrift etc. XI. (II, 1) pag. 133 seqq. coll. Journal Asiat. IV. Ser. T. XIX. p. 150 seqq. Imaginem splendidam exhibet Flandin: Voyage en Perse Pl. 172 et 173.

\*\*\*) Vid. potissimum Burnouf Comment. sur le Yacna Notes et Eclairciss. p. LV seqq. et p. XCIII seqq.

ροιν οἱ προσιέναι κατὰ ἔθνεά τε καὶ πρὸς τοῖσι ἔθνεσι τοὺς κλησιχώρους προστάσσειν, καὶ ὑπερβαίνων τοὺς προσεχίας, τὰ ἐκστέρω ἄλλοισι ἄλλα ἔθνεα νέμων. Ἀρχὰς δὲ καὶ φόρων πρόσδοον τὴν ἐπέτειον κατὰ τάδε διεῖλε. τοῖσι μὲν αὐτῶν ἀργύριον ἀπαγινέουσι εἰρητο Βαβυλώνιον σταθμὸν τάλαντον ἀ-

tionem et certam tributorum exigendorum rationem pertinere: illum vero recensum terrarum singularum ad Persici regni ambitum pertinentium, quem in inscriptionibus illis invenimus, fieri potius ad regis summi potentiam declarandam et celebrandam neque aliud quid spectare: unde recte Oppert, l. I. (XVII. p. 276): „les satrapies (*Khsatrapdva-nya*, *Khsatrapdthra*) indiquent une division administrative, tandis que les provinces (*dahydu*) ont une signification purement ethnique.“ Haec qui respiciat, is quoque intel- liget, cur satrapiae singulae vel gentes his comprehensae non prorsus conveniant cum iis ipsis terris, quas in inscriptionibus illis prolatae invenimus: quod ubi factum est, id accurate suo quidque loco indicavimus.

ἐτάξατο φόρους] i. e. instituit, *im- peravi tributa a singulis populis sibi praestanda*. De locutione monnit Siebelis ad Pausan. VIII, 52. §. 2. Tu conf. III, 13 ibique nott. et infra III, 97.

ὑπερβαίνων τοὺς προσεχίας] i. e. *praetergrediens gentes finitimas s. vi- cinas*; ita ut non semper gentes vi- cinae s. contiguae ad unam eandem- que provinciam adscriptae fuerint, sed etiam aliae remotiores, aliis gentibus interiectis separatae et distinctae. Hoc enim sibi volunt verba seqq. (in quibus cum Dindorf. et Dietsch. vulgarem ordinem reti- ni, mutatum a Schweighaeus. et Gaisford. e libri Saneroff. auctori- tate): τὰ ἐκστέρω ἄλλοισι ἄλλα ἔθνεα νέμων, i. e. *distioni alii alias quoque gentes* (non adiacentes finiti- masque, sed) *remotiores adscribens*. Sed hoc vix aliquoties factum esse monet Heeren. l. I. p. 146, Rennellii iudicium, quo localis, ut dicunt, tantum fuerit haec provinciarum

descriptio, merito reliciens, quippe ipsius Herodoti verbis refragan- tibus. Contra existit Maltebrun. (Nouvell. Annall. d. Voyag. II. pag. 335) provincias longiore intervallo separatas in hac satrapiarum de- scriptione iunctas fuisse prorsus ne- gans, cum nullum istiusmodi sepa- rationis inveniat exemplum, modo singula rite intelligantur et expli- centur. Quae enim in unam satra- piam fuerint coniunctae terrae, eas omnes sibi contininas aut certe propinquas fuisse vult, ita ut ibi tantum existant difficultates, ubi nomades commemorantur.

Ἀρχὰς δὲ καὶ φόρων πρόσδοον τὴν ἐπέτειον] Haec ipsa verba adiecta indicare quodammodo videntur, in hac regni divisione non una tributa valuisse, sed omnem reipublicae ad- ministrationem, quam dicunt, re- gem respexisse. Ne quis vero credat, ex hisce tributis singularum gentium, quae Persarum imperio paruerunt, aerarium exstitisse, unde in rempublicam impensae fuerint factae ac militibus, magistratibus salaria stipendiaque soluta; pro ori- entis more omnia istiusmodi tributa ad regem ipsum, qui pro arbitrio utatur, pertinent. Conf. Heeren. Ideen I, l. p. 478. — Intactum reliqui *ἐπέτειον*, ut II, 25. 92 et III, 95. V, 40, e Bredovii praecepto mu- tandum in *ἐπέτειον*, quod h. l. dede- runt Dindorf. et Dietsch., quodque etiam IV, 26 vulgo legitur. Conf. etiam Gregor. Corinth. pag. 440 ed. Schaef.

Βαβυλώνιον σταθμὸν τάλαντον ἀπαγινέειν] Vox *τάλαντον* ne muta- tur in *τάλαντον*, monet Wessel., lau- dans I, 51. Aelian. V. H. X, 17 et I. Fr. Gronov. De pecun. vet. I, 6. Max pro *Εἰσοικὸν* dedi cum re- centt. edd. e tribus eodd. *Εἰσοικόν*, quae forma apud Polybium, Strabo-

αγινέειν, τοῖσι δὲ χρυσίον ἀπαγινέουσι Εὐβοϊκόν. τὸ δὲ Βαβυλωνίον τάλαντον δύναται Εὐβοϊδας ἐβδομήκοντα μνέας. Ἐπὶ γὰρ Κύρου ἄρχοντος καὶ αὐτῆς Καμβύσεω ἦν κατεστηκὸς οὐδὲν<sup>244</sup> φόρον περὶ, ἀλλὰ δῶρα ἀγίνεον. διὰ δὲ ταύτην τὴν ἐπίταξιν τοῦ φόρου καὶ παραπλήσια ταύτῃ ἄλλα λέγουσι Πέρσαι, ὡς Δαρεῖος μὲν ἦν κάπηλος, Καμβύσης δὲ δεσπότης, Κῦρος δὲ

nem, Appianum reperitur. Sic quoque III, 95 aliisque locis, quos attulit Bredov. pag. 162. In ipsa re cum Herodoto prorsus consentit Polux IX, 86, septuaginta Atticas ponens minas; septuaginta duas minas Atticas Aelianus V. H. I, 22 Babylonio talento attribuit, cui Noster septuaginta tantum minas Euboicas adscribit: unde sequitur, septuaginta duas minas Atticas aequasse septuaginta Euboicas, talentumque Euboicum Attico gravius fuisse ea fere ratione, quae obtinet inter numerum tricesimum quintum et tricesimum sextum. Itaque vix opus, ut cum Gallo docto (De la Barre in Mém. de l'Acad. d. Inscript. XII, p. 226 seqq.) in Herodoti textu refingatur: *ἐβδομήκοντα καὶ δύο μνέας*, praesertim cum, iudicante Boeckhio Metrolog. Untersuchungg. pag. 46, ne hac quidem ratione omnia ea, quae in numeris Herodoteis et hoc loco et potissimum infra cap. 95 (ubi vid. nott.) spectanda sunt, secum bene componi queant ipseque Herodotus, nisi in eius verba irrepsisse menda statuas, vix ullius culpa errorisve immunis sit iudicandus. Uberior ad h. l. exstat Bellangerii et Larcheri annotatio, illius emendationem hancce probantis, huius reiicientis Euboicumque talentum septuaginta minis constituisse indeque Babylonio par ferme fuisse iudicantis. Nec sane multum differre videtur Euboicum et Atticum talentum, quod ipsum sexaginta minas continuisse neminem fugit. Ad nostras mensuras si revocaris, auctore Wurmio De pond. rationn. etc. pag. 47 pondus minae Atticae est 8214,28571 gran., talenti Attici 492857,1 gran. Paris., itaque mina aequat 0,891,3070 libr. Parisin. sive 0,932 7821 libr. Colon. (s.

29 Loth 3,3961 Quint. Colon.), talentum 53,47843 libr. Paris. sive 55,96694 libr. Colon. Aliam Galli docti, Letronnii, computationem exhibet Miot, Gallus Herodoti interpres; ex qua mina Attica valet 436,5 grammes recentioris mensurae; Euboica mina 448,971 grammes indeque talentum Euboicum 26938 grammes sive 26 Kilogrammes, 938 grammes s. 55 lib. 4 gr. antiqui ponderis. — Ad formam *μνέας* conf. I, 51. II, 180 et alia, quae excitavit Bredov. pag. 219; de accusativi usu monuit Kuehner. Gr. Gr. §. 556. In seqq. retinui *κατεστηκός*, quod in *κατεστώς* mutari mavult Bredov. p. 399; cf. etiam nott. ad II, 126.

*ἀλλὰ δῶρα ἀγίνεον*] Haec verissime dici orientaliumque regnorum conditioni maxime convenienter quis intelliget. Quippe in quibus hodieque subditi muneribus, quae regi s. principi offerre coacti sunt, magis adeo premuntur, quam tributis ordinariis vectigalibusque. Nec aliter Cyri maioris natu institutum fuisse, res ipsa docet. Confer Heeren. Ideen I, 1. pag. 404. Nec refragatur Herodoteae narrationi de hac tributorum annuorum descriptione a Dario instituta (conf. Polyaen. VII, 10, 3) illud, quod supra III, 67 Persis magis concessisse dicitur *ἀτελῆλην στρατηγίης καὶ φόρον*. Nam ibi non de ordinario ac stato tributo agitur, sed de eo ipso, quod singulis gentibus pro temporum locorumque ratione fuerit impositum, sive doni ad instar quotannis ut penderent imperatum. Strabo XV. p. 735 s. 1068 B. ad Darium Longimanum tributorum rationem institutam reliquit.

*ὡς Δαρεῖος μὲν ἦν κάπηλος*] Ad significationem verb. *κάπηλος* et *καπηλεύειν* faciunt, quae ad I, 94 coll. 155 notata sunt. — Sententia

πατήρ· ὁ μὲν, ὅτι ἐκαπῆλευε πάντα τὰ πρήγματα, ὁ δὲ, ὅτι  
χαλεπὸς τε ἦν καὶ ὀλίγωρος, ὁ δὲ, ὅτι ἥπιος τε καὶ ἀγαθὰ σφι  
πάντα ἐμηχανήσατο. Ἀπὸ μὲν δὴ Ἰωνῶν καὶ Μαγνήτων τῶν 90  
ἐν τῇ Ἀσίῃ, καὶ Αἰολέων καὶ Καρῶν καὶ Λυκίων καὶ Μιλήων

ab orientalium indole loquendive more non aliena et in posteriorum scriptorum libris saepe obvia, ubi Darius ob avaritiam notatur. Plura, monente Wesseling., Spanhem. ad Iulian. Or. I. p. 9 et Davis. in Maximi Tyr. Diss. IV. pag. 508. Add. Krabinger. ad Synesii orat. de regn. cap. IV. p. 154. Darii divitias commemorat quoque Hieronymus Epist. LX ad Heliodor. §. 11 (T. I. p. 337 ed. Vallars.). Probant autem Darii avaritiam vel certe nimium argenti studium ea, quae memoriae produntur I, 187, sed mitem quoque eius animum in remittendis tributis declarant ea, quae narrantur a Plutarch. Mor. II. p. 172 F et Polyaen. VII, 11, 3. Honorificentius de Dario testimonium Plato quoque praebet Epist. VII. p. 332 B.

ὀλίγωρος] Sic dicitur, qui nullius rei curam rationemve habet, durus ac superbus est. Hinc VI, 137 iunguntur ὄβρις et ὀλιγωρέη. Ad vocem χαλεπὸς conf. I, 100.

ὁ δὲ, ὅτι ἥπιος κ. τ. λ.] Eadem de Cyro, qui patris appellatione a subditis afficiebatur, praedicant Proclus et Olympiod. in Commentt. ad Platon. Alcib. I. pag. 151 seq. II. pag. 45: coll. Michaël. Choniat. loco supra ad III, 84 laudato; ac longe ante hos Xenophon in Cyropaed. VIII, 2, 9 coll. VIII, 1, 44. VIII, 8, 1 et Aeschylus in Perss. 774 seq., ubi Darium ipsum facit loquentem de Cyro: Κῆρος, εὐδαίμων ἀνὴρ, ἀρεῆς ἔσθ' ἡ καὶ πᾶσαν εἰρήνην φιλοῖς. Add. Pausan. VIII, 43. §. 3 ibique Siebelis pag. 335. Diodor. IV, 30. Cicer. De republ. I, 27 ibiq. A. Mai. coll. II, 26. Herodotea attigit Eustath. ad II, 57. Multa de his Gataker. ad Antonin. I, 9: pag. 11. Satis autem notum, quo sensu sibi opponantur πατήρ ac δεσπότης, quae quidem appellatio domini Graecis semper invidiosa videbatur. — In

verbis καὶ ἀγαθὰ σφι πάντα ἐμηχανήσατο reliqui πάντα, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii τὰ ponunt, unde τὰ πάντα exhibuit Dietsch.

CAP. XC.

Μαγνήτων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ] *Magnetes*, qui in Asia minori ad Maeandrum et Magnesiam prope Sipylum habitabant, distinguuntur ab eisdem nominis gente, quae in Thessalia sedes habuit. Vid. VII, 173. 183. De Ionibus cf. I, 142 seqq., de Aeolis I, 141, de Caribus I, 171, de Lyciis I, 173 coll. VII, 92, de Pamphyliis I, 28. VII, 91. — Ad Μιλήων conf. I, 173 ibiq. nott. — Ad hanc praefecturam quae adscriptae erant gentes, eae omnes oram Asiae minoris maritimam occidentalem et meridionalem fere totam expleant a Troade inde usque ad Ciliciam. Solos Milyenses non ad oram, sed intus habitasse, inde forsitan colligi poterit, quod VII, 77 inter copias Xerxis pedestres commemorantur. Dores quoque hac satrapia comprehensos fuisse non dubitamus. In inscriptionibus supra (ad III, 89) indicatis *Yuna* reperitur nomen terrae, quam ad *Ioniam* indeque ad hanc ipsam satrapiam spectare, dubio vix caret, cum *Yuna* eo sensu a Persis adhibita videatur vox, quae omnes Graecae stirpis gentes in Asia minori insulisque adiacentibus subditas Persis complectatur, ab *Ionibus* ipsis significatione ducta. Oppert. (l. l. XVII. p. 279) in Bisutuna inscriptione *Iones* maritimos (i. e. Graecos in insulis habitantes) et *Iones* terrae continentis (Graecos in Asia minori habitantes) commemorari putat. — Rennellio l. l. pag. 481 eam ob causam videtur rex omnes gentes mari proximas in unam coniunxisse ditionem, quo navales copiae uni potissimum duci ac praefecto essent subditae.



καὶ Μαριανδυνῶν καὶ Συρίων ἐξήκοντα καὶ τριηκόσια ἦν τάλαντα φόρος· νομὸς τρίτος οὗτος. ἀπὸ δὲ Κιλικίων ἔπκοι τε λευκοὶ ἐξήκοντα καὶ τριηκόσιοι, ἐκάστης ἡμέρης εἰς γινόμενος, καὶ τάλαντα ἀργυρίου πεντακόσια· τούτων δὲ τεσσαράκοντα μὲν καὶ ἑκατὸν ἐς τὴν φρουρέουσιν ἔπκον τὴν Κιλικίην χώραν ἀναισιμοῦτο, τὰ δὲ τριηκόσια καὶ ἐξήκοντα Δαρείῳ ἐφοῖτα· νομὸς τέταρτος οὗτος. Ἀπὸ δὲ Ποσειδητὸν πόλιος, τὴν Ἀμφί- 91

tet ex I, 72, ubi vid. nott. coll. I, 6. V, 49 et Jacquet in Journal Asiatique (III. Ser.) VI. p. 387 seq. De *Paphlagonibus* cf. I, 28. 72 et VII, 72. *Troadem*, e prima satrapia exclusam, Rennel. statuit pag. 483 seq. 485 hac praefectura tertia comprehenditur, quae si cum prima et secunda comparatur, multo maioris ambitus esse videatur, licet haec tres satrapiae coniunctae ne unam quidem earum aequent, quales in orientalibus regni partibus fuerint institutae. Complectebatur autem tertia praefectura omnem Asiam minorem orientem versus a Lydia, septentrionem versus a Tauro, ad Pontum usque et Thermodontem fluvium. Itaque huc pertinebit ea provincia, quae in tribus inscriptionibus cuneatis dicitur *Katapataka* s. *Cappadocia* (cf. Rawlinson in: Journal of the roy. Society XI, 1. pag. 95), cuius etiam satrapa Dario regnante commemoratur in Ctesiae Excerptt. Perss. §. 16.

ἀπὸ δὲ Κιλικίων] Iure statuit Rennel. I. I, pag. 485 *Ciliciae* fines Herodoti aetate latiores fuisse, ut qui orientem versus Euphratem attigerint (V, 52) et occidentem aequae ac septentrionem versus fines terrae posterioris multo superaverint. Ciliciae terrae nulla fit mentio in inscriptionibus, nisi hanc terram Cappadociae satrapiā, quae tertia est Herodoti, simul comprehendendi existimos: neque enim huc referri posse existimo eam terram s. provinciam, quam in Bisutina inscriptione decimo loco constitui vult Oppert. (I. I. p. 274. 279) *Ioniam* in continenti habitantium: quae ipsa quorsum pertineat in Herodotea satrapiarum descriptione, haud facile dixeris.

τούτων δὲ τεσσαράκοντα μὲν καὶ ἑκατὸν κ. τ. λ.] δὲ, quod e Sancrofti libro alteroque eiecerunt Schweigh. et Gaisf., retinendum duxi, itemque mox retinui μὲν, quod a Mediceo, Florentino, aliis abesse video. — In seqq. ἀναισιμοῦτο retinui pro ἀναισιμούντο, vid. Bredov. p. 334. Ad ipsam verbi significationem vid. nott. ad I, 179. — Attendi vult h. l. Rennel. l. l., ut in quo, quod nusquam alibi invenimus, equitum manus regibus sustentari dicatur. Fuerunt enim hac in provincia fauces, per quas aditus in Syriam, Aegyptum, reliquas interiores regni partes patuit, et ex iis ipsis rursus in Asiam minorem. In Xerxis copiis Cilices non memorantur; centum tantum naves exhibebant VII, 91. — φοῖτα de tributo dicitur, quod in regium redit aerarium. Conf. V, 17 coll. VII, 23.

# CAP. XCI.

Ἀπὸ δὲ Ποσειδητὸν πόλιος] Haec urbs duodecim milliarum meridiem versus est sita ab extremo sinu Isacio, ubi vulgo Ciliciae et Syriae fines ponuntur, quos ipsos Herodoti aetate magis quam postea meridiem versus porrectos fuisse credibile est. Cf. Steph. Byz. s. v. Scylax in Periplus. §. 102. Stadiasm. m. mar. §. 175. Septem stadia dicitur remota ab urbe Mandane esse fere in loco, ubi nunc promontorium *Kizilman*. — De *Amphiocho*, vate celeberrimo, vid. Pausan. II, 18. 20. V, 17. Qui idem in Cilicia *Mallum* urbem coadiuvasse fertur, teste Strabon. XIV. p. 675 s. p. 693 A. Lucian. Alexandr. §. 19. T. II. pag. 181 ed. Iacobitz. Quin Pamphylii ab iis Graecis originem

λοχος ὁ Ἀμφιάρεω οἰκισε ἐκ' οὔρουσι τοῖσι Κιλικίων τε καὶ Σύρων, ἀρξάμενον ἀπὸ ταύτης μέχρι Αἰγύπτου, πλὴν μοίρης τῆς Ἀραβίων (ταῦτα γὰρ ἦν ἀτελέα) πεντήκοντα καὶ τριηκόσια τέ-  
 λαντα φόρος ἦν. ἔστι δὲ ἐν τῷ νομῷ τούτῳ Φοινίκη τε πᾶσα<sup>245</sup>  
 καὶ Συρίη ἡ Παλαιστίνη καλεομένη καὶ Κύπρος· νομὸς πέμ-  
 πτος οὗτος. ἀπ' Αἰγύπτου δὲ καὶ Λιβύων τῶν προσεχέων Αἰ-  
 γύπτῳ καὶ Κυρήνης τε καὶ Βάρκης (ἐς γὰρ τὸν Αἰγύπτιον νο-  
 μὸν αὐταὶ ἐκεκοσμέατο) ἑπτακόσια προσήτε τέλαντα, πάρεξ  
 τοῦ ἐκ τῆς Μοίριος λίμνης γινομένου ἀργυρίου, τὸ ἐγένετο ἐκ  
 τῶν ἰχθύων. τούτου τε δὴ χωρὶς τοῦ ἀργυρίου καὶ τοῦ ἐπιμε-

trahere dicebantur, qui hoc ipso Am-  
 philocho et Calchante ducibus post  
 Troiam captam dispersi alio fuerint  
 appulsi. Conf. Herod. VII, 91. Strab.  
 XIV. p. 642. s. 951 C. — „De Am-  
 philocho, in cuius locum infausta  
 manus Antiochum intulerat, vid.  
 Iacob. ad Luciani Alex. l. l. p. 41 seq.  
 et p. 126 seq.“ Cr.

ἀρξάμενον ἀπὸ ταύτης] i. e. quod  
 attingit ad omnem istum tractum a Po-  
 sidonio usque ad Aegypti fines por-  
 rectum. Minus apte cum participii  
 usu Larcherus comparat participia  
 δέον, ἔξόν, παρόν. De Arabia conf.  
 III, 7. 8. 88. Intelligitur, credo, is  
 terrae tractus, qui medius inter Ae-  
 gyptum et Palaestinam est situs,  
 Idumaea, quae vulgo vocatur, et  
 desertum inter Gazam et Pelusium.  
 Conf. Rennel. l. l. p. 490, et ad verba  
 ταῦτα γὰρ ἦν ἀτελέα conf. III, 97,  
 ubi Arabes iis adduntur gentibus,  
 quae a tributo exemptae dona regi  
 ferre solebant. De Syria Palaestina  
 vid. III, 5 et VII, 89 coll. F. H. Muel-  
 ler. De reb. Samitt. (Berolin. 1831.)  
 pag. 27. De Cypro cf. III, 19. — Nec  
 huius satrapiae ulla sit mentio in in-  
 scriptionibus, nisi nomen Putija,  
 quod in sepulchrali Darii monumento  
 circa finem inter reliqua terrarum et  
 gentium Darii imperio subditarum  
 nomina inveniri volunt, ad Phoeni-  
 ces indeque etiam ad hanc Herodoti  
 satrapiam referre velis, quamquam  
 tota res ambigua valdeque dubia vi-  
 detur: cf. quae dixi in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. L. p. 396. Oppertus  
 (XIX. p. 159 seq.) nomen illud inscri-

ptionis ad Africae terras spectare  
 putat.

καὶ Κυρήνης τε καὶ Βάρκης] kai  
 cum recentt. edd. addidi. Ad rem  
 conf. III, 13. Barcaei et Cyrenaei,  
 qui et ipsi Libyes erant, quod  
 h. l. a Libyum gente distinguuntur,  
 Schlichthorst. (De Her. geogr. Afric.  
 p. 139) eos Libyes intelligi vult, qui  
 Marmaricam tenuerint, aut qui Li-  
 bycum nomum, quem dicunt, inco-  
 luerint, Cyrenaeos autem et Barcaeos  
 dici cives tantum urbium Cyrenes et  
 Barces. Intelligitur autem h. l. ea  
 provincia, quae in tribus illis in-  
 scriptionibus Aegypti nomine decla-  
 ratur: eo enim spectare vocem *Mu-  
 draya*, nunc satis constat; cf. quae  
 dixi in: Jahrbüch. f. Philol. u. Paed-  
 dag. L. p. 394 seqq. et Oppert. l. l.  
 XVII. p. 279. — In seqq. ἐκεκο-  
 σμέατο retinui, ut I, 100, ubi vid.  
 nott., IX, 30. VI, 41.

πάρεξ τοῦ ἐκ τῆς Μοίριος κ. τ. λ.]  
 Conf. II, 149 ibiq. nott. Causam,  
 cur hic proventus lacus Moeridis  
 eximatur a tributo ordinario in re-  
 gis aerarium redeunte, Diodorus af-  
 fert I, 52, monente Valck.; cum,  
 quae rex Aegypti fecisset, ea Aegy-  
 ptiorum ad exemplum Persa quoque  
 fecisse putandus sit.

τούτου τε δὴ χωρὶς κ. τ. λ.] i. e.  
 praeter hanc igitur argenti summam  
 (quae sc. e piscium proventu in lacu  
 Moeridis redit) et praeter frumentum,  
 quod militibus demettebantur, ex hac  
 satrapia septingentu (argenti) talenta,  
 ut dixi, redierunt. ἐπιμετρούμενον  
 cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro

τρουμένου σίτου προσήτε ἑπτακόσια τάλαντα· σίτου γὰρ δυῶδεκα μυριάδας Περσέων τε τοῖσι ἐν τῷ Λευκῷ τείχει τῷ ἐν Μέμφι κατοικημένοισι καταμετρούσιν καὶ τοῖσι τούτων ἐπικουροῖσι νομὸς ἔκτος οὗτος. Σατταγύδαι δὲ καὶ Γανδάριοι, καὶ

μετρούμενον. Conf. nott. ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 89. Dindorf. et Dietsch. dederunt ἐπιμετρούμενον, cum contracta forma apud Herodotum ferri nequeat: de qua re cf. Bredov. p. 374.

σίτου γὰρ δυῶδεκα κ. τ. λ.] Haec verba addita putem, ut proxime antecedentia καὶ τοῦ ἐπιμετρούμενον σίτον accuratius explicentur, ut haec sit loci sententia: Persis in Memphidis arce consistentibus eorumque auxiliariis demetiuntur frumenti centum viginti mille portiones (s. centum viginti mille medimnos frumenti). Retinui in his cum edd. recentt. Aldinae lectionem, quam Sancerotti liber cum aliis quibusdam tuetur, indeque scripsi σίτου (auctore G. I. Eltizio in Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. T. IX. p. 327 mutandum in σίτον), ubi Mediceus, Florentinus, alii πρὸς, cuius hic locus esse nequit; deinde μυριάσι, quod ab omnibus libris allatum est, mutavi cum recentt. edd. in μυριάδας, suadente iam Schweighausero et sensu ipso poscente, cum verbum καταμετρούσιν requirat accusativum: quod cum sentiret Schaeferus, in mendoso πρὸς latere putavit πυρὸς, vid. ad Lambert. Bos. de Ellipss. L. Gr. pag. 270. Pro δύο καὶ δέκα, quod ipsum coniunctim nonnulli scripserunt δυοκαίδεκα, scripsi, quod in quibusdam libris exstat: δυῶδεκα, qua forma Herodotum plerumque uti monstrant, quae attulit Bredov. p. 279. Ad μυριάδας intelligi μεδίμνους, quae vox modo additur, modo omittitur (conf. Schaefer. l. l.). Nam in talibus indicandis Graecos mensuram et speciem, quippe vulgo notam, haud raro omittere recte observavit Groenovius.

τοῖσι — κατοικημένοισι] De hoc participio conf. nott. ad I, 27. Memoratur apud Thucydidem I, 104 tertia Memphidis pars, nomine Λευ-

κὸν τείχος, quod scilicet, monente Scholiasta, reliquae duae urbis partes latere coctili exstructae erant, tertia pars lapidibus. Add. Diodor. Sic. IX, 74 et conf. Ungarelli in: Annali del Instit. de correspond. Arch. T. XIX (1847). pag. 22 seq. Persarum praesidia in hoc Memphidis vico relicta putat Ley (De fat. et condit. Aegypt. sub Perss. imperio pag. 18) ob Inari rebellionem (cf. Herod. III, 12. 15 ibique nott.) paulo ante sedatam, novas seditiones ut cohiberent coortasque reprimerent. In hymno, qui notis Aegyptiorum hieroglyphicis inscriptus stelae in museo Parisiensi legitur, salutatur Osiris „Sanctus muri albi, le Saint du Mur-Blanc“, ut reddit Chabat, qui hunc hymnum Gallice conversum exhibuit in: Revue Archéologique XIV ann. (1857) pag. 69 recteque verba muri albi ad unum e vicis Memphidis („un des quartiers de Memphis“) retulit; mihi haud dubium videtur significari τὸ λευκὸν τείχος τὸ ἐν Μέμφι, quod Herodotus h. l. appellavit. Ad vocem ἐπικουρούς conf. nott. ad III, 4. — Ipsa tributum summa, quae incluso frumento vix ad vicies centena millia imperialium nostrae monetae ascendit, haud ita magna videtur Rennelio l. l. p. 525, si quidem tricies centena millia hominum omnino in Aegypto fuisse (ut Diodor. refert I, 31) reputaveris, ita ut in singula capita vix sedecim grossi cadant.

νομὸς ἔκτος οὗτος] Monet Maltebrum l. l. pag. 337, sex praefecturas antea commemoratas a Persis nomine earum designatas fuisse, quae trans aquam, i. e. Euphratem (occidentem versus) sitae sint. Iam Herodotum idem docet subito ad provincias interiores transire, qui a Perside, quae ad nullam praefecturam pertinebat, profectus inde reliquas satrapias recenset easque eo ordine, qui nobis quidem temere in-



*Δαδίκαι τε καὶ Ἀπαρύται, ἐς τὸντὸ τεταγμένοι, ἑβδομήκοντα*

stitutus videri queat, ignorantibus scilicet rationes geographicas aliasve, quae Herodotum, ut hoc ipso, nec alio modo in enarrandis singulis provinciis procederet, commovere potuerint. Neque enim credere possum (quae Wheeleri est sententia II. pag. 205), Herodotum in singulis satrapiis recensendis haud presse secutum esse eum ordinem, quo haec omnia in documentis publicis, e quibus hausit, tradita invenerit, sed sponte mutasse illum atque nullo discrimine habito, prouti ipsi convenire videretur, has satrapias recensuisse. Cf. nott. ad III, 90.

*Σατταγύδαι — Ἀπαρύται*] *Gandarii* et *Dadicæ* infra occurrunt VII, 66. *Sattagydae* et *Aparytae* aliunde non cogniti. Has vero gentes omnino ad orientales plagas ultra Sogdianam versus Indi fontes et superiorem huius amnis cursum spectare dixerat Billerbeck. Difficill. geogr. As. pag. 18, improbante Gatter., qui ad superiora loca Iaxartis et Oxi has gentes refert. Rennelio I. I. pag. 513 seq. haec satrapia ab ea, quae decima sexta est in hoc recensu, tribus partibus ita videtur cincta fuisse, ut occidentem versus sedes Parthorum primitivas, septentrionem versus deserta Chorasmiae, meridiem versus Ariam, orientem versus Bactriam tangeret; qui ipsi fines sunt *Margianae*, quam regionem, iam libro Vendidad tertio loco commemoratam (*Mouru*), Noster ignorat. Ad *Gandarios* pertinere vult urbem *Godar*, ad *Aparytas* urbem *Apabartiam*, utramque ab Isidoro memoratam et intra Nisaeam (quam Rennel. habet pro terra Naisabour) et Antiochiam Margianam (quam pro terra Meru habet) collocatam. Ac denique urbem *Gandar* eandem contendit esse, quae in Dschingischani historia nomine *Kaendar* crebro appellatur. De *Gandariis* obloquitur

Larcher. tum in not. ad VII, 66, tum in tab. geograph. Strabonis potissimum ob auctoritatem XV. p. 699 s. p. 1024 A., qua Indicam potius censet gentem esse, cuius sedes ad Indum fluvium sint quaerendae. Et Wahl (Erdbeschreib. v. Ostind. p. 461 seq. 465) longa disputatione efficere studuit, *Gandariorum* gentem *Gandaricamque* regionem non aliam esse atque eam, quam nunc vocant *Kutver* et *Below*; cuius gentis tribus quasdam videri *Dadicæ* et *Aparytas*, aut certe accolae ea in regione, quae a Bucharia parva usque ad Tibetum parvam pertineat; ipsum nomen cum Persicis convenire vocibus *Gandaker* s. *Gundaker*, *Gundware* s. *Gandware*: quibus omnibus *fortem* hominem significari ac *bellicosum*. *Dadicæ* Larcherus ab oriente Bactrianæ et ab occidente Gandariorum collocaverat, I. de Hammer. (Annall. Vienn. XLVI. p. 120 coll. LIII. p. 25) trans Oxum in regione Buchara, quae nunc vocatur, a gente Tadschik habitata ac primitiva Germanorum patria, collocat. [Idem vir doctus in iisdem Annalibus (Vol. LIII. pag. 25) hos *Δαδίκας* diserte Germanorum maiores dicit\*). Cr.] Add. Hist. Osman. I. p. 616. Ac denique Maltebrun (Annall. Nouv. II. p. 337. 338), qui hac satrapia gentes nomades montosas a Persis orientem et occidentem versus contineri Gandariosque ad Pactycam australem (conf. nott. ad III, 102) se extendisse vult, *Dadicæ* atque *Daos* eandem esse arbitratur gentem, quae terras Bactriae vicinas tenuerit, antequam ad Caspium mare migraverit. *Aparytas* probabiliter esse putat Paryatas Ptolemaei; *Sattagydas* vero prorsus ignorari. *Sattagydae* in inscriptionibus illis tribus indicantur nomine *Thalagus*; in Persepolitana et sepulchrali praeterea *Gandara* invenitur:

\*) Add. ibid. LIX. p. p. 149. LXX. p. 34. LXXIII. p. 22. LXXXIX. p. 7. Sed Hammero Germanos ab his *Dadicis* s. Tadschik (i. e. Persis) repetenti recte obloquitur Pott. Etymolog. Forschung. II. p. 518 seq. Et conf. quoque Journal d. Voyages 1848. Juill. p. 113.

καὶ ἑκατὸν τάλαντα προσέφερον· νομὸς οὗτος ἑβδομος. ἀπὸ Σούσων δὲ καὶ τῆς ἄλλης Κισσίων χώρας τριηκόσια· νομὸς ὀγδοὺς οὗτος. Ἀπὸ Βαβυλωνος δὲ καὶ τῆς λοιπῆς Ἀσσυρίης 92 χίλια οἱ προσήτε τάλαντα ἀργυρίου καὶ παῖδες ἑκτομῖαι πεντακόσιοι· νομὸς ἐνάτος οὗτος. ἀπὸ δὲ Ἀγβατάνων καὶ τῆς λοιπῆς Μηδικῆς καὶ Παρικανίων καὶ Ὀρθοκορυβαντίων πεντήκοντά

hanc terram cum Sattagydarum regione ad unam satrapiam Herodotus refert, additis *Dadicis* et *Aparytis*: quas omnes gentes ad Paropamisi regiones olim pertinuisse dubium vix est. Sattagydas inde in occidentali parte terrae Kabulistan habitasse, in orientali Gandarios, haud scio an recte statuerit Lassen (*Zeitschrift* etc. VI. p. 60 seqq. De Pentapot. Indic. p. 15 seq. 105 seq.), quem sequitur Ritter: *Erdkunde* VIII. pag. 101 seq. coll. III. p. 1087. Gandariorum iam Hecataeus mentionem fecerat (teste Stephano Byzant. s. v.), qui Indicam gentem esse vult, neque eosdem ignorat Plinius *Hist. Nat.* VI, 16, 18. §. 48. Tu vid. praeterea Rawlinson (*Journal of the Asiat. Soc.*) XI, 1. p. 125 seq., qui de Sattagydarum nomine ibid. pag. 170 disputavit. Quo eodem pertinebunt *Aparytae*, si, ut contendit Lassen l. l., iidem habendi sunt atque *Παροῦται*, quam gentem ad Paropamisum habitasse ex Ptolem. VI, 17. 18. 20 patet: neque alio loco quaerendi erunt *Dadicae*, quos vicinos fuisse terrae Kaschmyr a septentrione, indeque frequentius incursiones in hanc ipsam terram fecisse vult Troyer: *Histoire des rois du Kaschmyr* II. p. 329. Wheeler *Geography of Herodot.* 297 eos esse vult, qui nunc vocantur *Tadjiks*; *Gandarios* refert ad terram *Kandahar*. νομὸς οὗτος ἑβδομος] Post νομὸς cum recc. edd. abieci δὲ, quod vulgo adiectum est quodque retinuit Matth.

ἀπὸ Σούσων δὲ καὶ τῆς ἄλλης Κισσίων χώρας] Haec praefectura, ambitum sui spectes, post Lydicam minima fuit, observante Rennel. l. l. p. 499. Complectebatur eam regionem, quae nunc vocatur *Chusistan*, Babyloniae, Mediae, Persidi et Per-

sico sinui vicinam, una cum *Susis*, quae sedes fuit regia. Cf. VII, 62. 86 et Heeren. *Ideen* I, 1. pag. 299 seq. In tribus inscriptionibus haec provincia s. Cissia s. Susiana appellatur nomine *Uvaza*, de qua voce vid. Lassen: *Zeitschrift* etc. VI. p. 49 seq. et Oppert l. l. XVII. p. 276, Rawlinson. l. l. p. 87 seq., qui scribit *Uvaja*. Quae olim fuit terra fertilissima ac feracissima, ea nunc desertis repleta indeque fere incognita recentioribus.

CAP. XCII.

καὶ τῆς λοιπῆς Ἀσσυρίης] *Babyloniam* atque *Assyriam* promiscue a Nostro dici supra ad I, 192 observavimus; hoc vero loco haud scio an utraque terra in unam satrapiam coniecta fuerit, cum in inscriptionibus tribus illis et *Babylonia* terra (*Babirus*) et *Assyria* (*Athura*: vid. Lassen l. l. pag. 48 et Rawlinson l. l. pag. 9) separatim nominetur, adeo ut tributorum tantum percipiendorum causa in unam provinciam coniunctae videantur.

παῖδες ἑκτομῖαι πεντακόσιοι] Eunuchorum institutum a Babylo- niis Persas accepisse Hellanicus auctor erat, teste Donato in Terent. *Eunuch.* I, 2, 87, unde iure colligas Babylo- nios crudelis moris vel auctores omnino fuisse vel certe multum in eo praestitisse aliis gentibus. Nec alienum hoc ab effrenata Babylo- niorum libidine, de qua vid. quae attulit Muenther. De relig. *Babylon.* pag. 73.

ἀπὸ δὲ Ἀγβατάνων καὶ τῆς λοιπῆς Μηδικῆς κ. τ. λ.] Hanc praefecturam, intra Caspium et Persicum mare sitam, et ambitu et coeli solique praestantia in optimis provinciis habendam esse monet Rennel. l. l. p. 500. *Mediam* idem vult Herodoto eam esse, quae posthac

τε καὶ τετρακόσια τάλαντα· νομὸς δέκατος οὗτος. Κάσπιοι

Magnae Mediae acceperit appellationem, et quae nunc vocetur Irak Aiam; quae Media minor s. Atropatene postea vocata sit et nunc dicatur Aderbidian, eam Herodoto esse *Matienem*. In Bisutuna inscriptione deest huius terrae nomen: in duabus alteris inscriptionibus reperitur *Mad* s. *Mada*: vid. Lassen l. l. p. 48 et Ritter. l. l. pag. 88. De *Ec-balanis*, quae urbs in septentrionali provinciae parte erat sita, diximus ad I, 98, ubi etiam de scriptura vocis. *Paricanios* rectius dici *Paretacenos* (quae gens in confiniis huius praefecturae orientalibus a Perside inde usque ad Caspias fauces sedes habuit; conf. etiam Van der Chys Comment. geogr. ad Arrian. pag. 91 et quae supra posuimus ad I, 101 coll. VII, 86), Rennelii est sententia l. l. pag. 501 coll. Maltebrun l. l. pag. 338. Cui obloquitur Larcher. in Tab. geogr. s. v., cum Paretaceni fuerint Medorum una tribus, discernendi igitur a Paricanis, qui intra Medos et Orthocorybanticos sedes tenuisse videantur. Maltebrun l. l. gentem dicit per plures provincias sparsam. Qui III, 94 Aethiopibus iunguntur *Paricani*, ad aliam huius gentis vagantis ac nomadum ad instar viventis tribum pertinuisse videntur; vid. Lassen: Beiträge etc. pag. 65 seq., qui etiam in nomen gentis ipsum inquisivit. Cf. etiam Jacquet in Journal Asiatique Ser. III. T. V. pag. 582 seq. *Orthocorybanticos* in meridionali praefecturae tractu habitasse Rennel. contendit, ubi nunc terra Kurrimabad, quod probat Lassen l. l. pag. 65. Jacquet l. l. pag. 581 gentis nomen sic explicat, ut significet *excelsa (montium) obtinentes*. Gatter. (in not. ad Billerbeck. Diss. l.) et has gentes et eas, quae proximae provinciae fuerint adscriptae, ab oriente maris Caspii in terris borealibus quaerendas esse statuit; Paricaniorum sedes a meridie Iaxartis in medio fere cursu usque ad lacum Aral fuisse videri.

νομὸς δέκατος οὗτος] Monet Mal-

tebrun. l. l., in hisce tribus satrapiis Herodotum ordinem sequi geographicum a meridie ad septentrionem; unde ulterius progredientem ad septentrionem memorare *Caspios* in undecima satrapia, in meridionali et australi Caspii maris tractu habitantes, et *Daritas*, tum temporis circa Caspias portas haud dubie habitantes.

Κάσπιοι δὲ καὶ Πανσίκαι κ. τ. λ.] Has gentes omnes sine dubio meridionalem Caspii maris tractum tenuisse inde a Cyri ostiis usque ad Oxum a meridie montibus altis clausum, coniecit Rennel. l. l. pag. 502. Nunc terrae vocantur Ghilan, Masanderan sive Taberistan, Korkan, Dahestan. Sed videntur istae gentes posthac suas sedes prorsus mutasse, cum nulla amplius earum inveniantur mentio. Conf. Heeren. Ideen I, 2. p. 290. Ad *Caspios* quod attinet, memorantur illi in Xerxis exercitu VII, 67. 86, ubi praeterea etiam indicantur *Κάσπειροι καὶ Παρικήνιοι*. Sedes, ut diximus, habuere a meridie Caspii maris, ab oriente et septentrione Mediae. Conf. Rennel. l. l., Billerbeck. l. l. pag. 19 ibique Ptolem. VII, 1, cui adde Pomp. Melam III, 5. §. 30: „intus sunt ad Caspium sinum *Caspiae* et *Amazones*.“ Quare non placet, quod Gatter. *Caspios* habitasse vult inter mare Aral et litus Caspii maris euroaquilonium, in litore meridionali Iaxartis, unde post occidentem versus progressos esse *Caspios* ea in loca, quae Sarmatarum fuerint, antequam in Europam primo fere post Chr. n. saeculo migrarent. Accuratius de *Caspiorum* gente disputavit Ritter: Erdkunde II. pag. 899 seqq. Qui et ipse gentis olim maximae et mercaturae florentissimae sedes in meridionali Caspii maris, quod inde nomen traxit, tractu usque ad portas Caspias fere fuisse probat, ita ut Persarum aetate terram Ghilan et Derbend tenuisse putandi sint. Posthac autem nomen gentis sensim sensimque evanescere idem subiicit. Nomen, eodem mōn-

δὲ καὶ Πανσίκαι, Παντίμαθοί τε καὶ Δαρεῖται, ἐς τὸν  
συμφέροντες, διηκόσια τάλαντα ἀπαγγέλου· νομὸς ἐνδέ-  
κατος οὗτος. ἀπὸ Βακτριανῶν δὲ μέχρι Αἰγλῶν ἐξήκοντα  
καὶ τριηκόσια τάλαντα φόρος ἦν· νομὸς δυωδέκατος οὗτος.

tem significat. Neque Caspiorum ne-  
que reliquarum gentium s. terra-  
rum, quae undecimam satrapiam  
constituisse h. l. dicuntur, alia fit  
mentio in inscriptionibus: quare ad  
Sacorum terram s. ad Chorasmiā,  
quae utraque in his commemoratur,  
has gentes pertinuisse olim suspi-  
catus sum: vid. Jahrb. f. Philolog.  
u. Paedag. L. pag. 399.

Πανσίκαι] Ita libri scripti omnes  
praeter Sancerfti codicem, qui ex-  
hibet Πανσολ καὶ, quod receperunt  
Dindorf. et Dietsch (qui scripsit  
Πανσολ), cum in ceteris quoque po-  
pulorum nominibus iunctis particu-  
lam καὶ additam inveniamus. *Pae-  
sicae* apud Pompon. Melam l. l. di-  
cuntur itemque apud Plin. Hist.  
Nat. VI, 19 (17), unde in Herodoto  
Πανσίκαι legi vult I. Voss., quod  
ipsum continuo recepit Reiz., quem  
sequitur Matthiae. Inter Oxum et Ia-  
xartem sedes gentis fuisse statuit I.  
Voss. Nec dubitat Rennel. l. l. p.  
503, quin Herodoti *Pausicae* iidem  
sint ac Strabonis *Pasicae* (s. Πα-  
σιανολ, ut nunc editur in Strabon.  
XI. pag. 511) et Ptolemaei Aspa-  
siacae, qui Chorasmiis vicini orien-  
tem versus a mari Caspio habita-  
rint, in quo obloquitur Wheeler l.  
l. pag. 290, qui non tam longe se-  
ptentrionem versus sedes huius gen-  
tis proferri posse putat. H. Apetz.  
(in not. ad Matth. edit.), qui *Paesi-  
cos* componit cum Ptolemaei *Pascis*  
(Πάσσαι), in Sogdianis esse putat,  
quos Plin. H. N. VI, 17 Scythiae po-  
pulis adnumerat. Ipse Herodotum  
scripsisse suspicatur Πάσσαι καὶ  
Παντίμαθοι x. τ. l. Gatter. l. l.  
pag. 20 *Pausicas* et *Darilas* Caspiis  
a meridie finitimos fuisse statuit.  
*Darilas* Rennel. l. l. p. 476. 503 cum  
*Dais* (de quibus vid. nott. ad I, 125)  
centendit. Nec alia fere Larcheri  
sententia.

Παντίμαθοι] Huius gentis nul-  
la alibi fit mentio. Maltebrun. l. l.

eo inclinat, ut verum gentis nomen  
fuisse existimet *Parthi-Medae*, cum  
Parthi Medis admixti fuerint. — In  
proxime seqq. ad *συμφέροντες* sup-  
ple τὸν φόρον.

ἀπὸ Βακτριανῶν δὲ μέχρι Αἰγ-  
λῶν] Nemo nescit veterum *Bactra*  
recentiorum esse *Balkh*; quamquam  
provinciae ambitus num omni tem-  
pore idem fuerit, minime liquet,  
praesertim cum, notante Rennel. l.  
l. pag. 514, Bactriae nomen latius  
patuerit et omnino regiones orien-  
tem versus sitas indicet. De hac  
terra conf. Bayer. hist. regn. Bactr.  
§. 4—8. In copiis Xerxis memoran-  
tur Bactriani VII, 74. In tribus in-  
scriptionibus cuneatis terra haec  
profertur nomine *Bakhris*, de quo  
vid. Lassen: Zeitschrift etc. VI. p.  
57 seq. Oppert l. l. XVII. p. 282. In  
capite primo libri Vendidad vocatur  
*Bakhdhi*. De ipsa terra, qualis nunc  
est, vid. Ritter: Erdkunde VIII. p.  
218 seqq. De *Aeghis* nihil quidquam  
comptum habemus. In extrema  
Bactria orientem versus, ubi nunc  
terra *Kil, Gil* s. *Kilan*, eos habitasse  
suspiciatur Rennel. l. l. pag. 515.  
Quod apud Stephan. Byz. legitur:  
*Αἰγῆλοι ἔθνος Μηδικόν*, quidam huc  
referunt. Billerbeck. l. l. p. 15 *Αἰ-  
γλῶν* (cuius loco libri quidam *Αἰγ-  
δων* coll. VII, 72. 80) corruptum es-  
se iudicat pro *Αρεῖων*. Lassen (Bei-  
träge etc. p. 106) corrigi vult *Σόγ-  
δων*: *Σόγδοι* in decima sexta sa-  
trapia numerantur cap. 93. Wheeler  
Geography of Herodot. p. 296 de ea  
gente s. tribu Afghanorum cogitari  
posse suspicatur, quae vocatur  
*Ghiljies*, olim celeberrima, nunc in  
vicinitate terrae Cabul habitans.

νομὸς δυωδέκατος οὗτος] Mirum  
esse h. l. confitetur Maltebrun. l. l.  
pag. 339, quod in satrapiarum re-  
censu Herodotus ad septentrionales  
et australes partes subito conversus  
Bactrianam praefecturam comme-  
moret; nisi Persarum in his narra-

93' Ἀπὸ Πακτυκῆς δὲ καὶ Ἀρμενίων καὶ τῶν προσεχέων μέχρι τοῦ πόντου τοῦ Εὐξείνου τετρακόσια τάλαντα νομὸς τρίτος καὶ δέκατος οὗτος. ἀπὸ δὲ Σαγαρτίων καὶ Σαραγγέων

tionem aut publica documenta fuerit secutus.

### CAP. XCIII.

Ἀπὸ Πακτυκῆς δὲ καὶ Ἀρμενίων] Conf. III, 102 et Heeren. Ideen I, 2. p. 289. Herodotum in eo errare pronuntiat Rennel. l. l. pag. 504, quod huius praefecturae fines ad Pontum Euxinum usque extendat, cum Colchi ad nullam satrapiam, reliquae vero gentes ad satrapiam decimam nominat pertinuerint. Infra VII, 67 memorantur *Pactyes* vicini *Sagartiis*, qui ipsi cum Persis proximi fuisse videantur. *Pactyum* sedes in regione *Bacteuris*, in montibus ad occidentem urbis *Ispahan* locandas esse suspicatur idem Rennel. improbante Lassen. (Beiträge etc. p. 83), qui de ea gente cogitare mavult, cui nunc nomen *Kurden* quamque ipse Noster VII, 63 *Chaldaeorum* appellatione significarit. Cui recte obloquitur Jacquet l. l. pag. 599 seqq., ubi haec proponit coniecturam in ipsis Herodoti verbis: Ἀπὸ Βακτριανῶν δὲ μέχρι Πακτυκῆς ἕξῃ-κοντα κ. τ. τάλ. φόρος ἦν νομὸς δὲ δυωδέκατος οὗτος. Ἀπὸ Αἰγλῶν δὲ καὶ Ἀρμενίων κ. τ. λ. Neque enim in Armeniae adeoque Caucasi montibus (cf. Maltebrun. l. l. p. 340) *Pactyum* sedes quaerendas ipsamque regionem *Pactycam* collocandam esse, satis docent Herodoti loci III, 102. IV, 44, ex quibus circa Indum potius hanc terram quaeri debere patet; cf. Billerbeck l. l. p. 13, cui tamen mox p. 14 probabilius videtur ad Oxi superiora sedes gentis constituere. Mihi de una terra *Kabul* aut regionibus conterminis cogitari posse videtur: vid. Excurs. ad III, 102. In cuneatis inscriptionibus nulla *Pactyum* s. *Pactycae* mentio: quae si h. l. cum Armenia coniungitur, id nonnisi ea ratione fieri potuit, qua subinde gentes diversas ac dissitas in unam satra-

piam coniectas esse Noster III, 89 affirmaverat. *Armenia* in tribus inscriptionibus aequè significatur *Armina*, de qua terra praeter Ritterum *Erdkunde* VIII, pag. 91 vid. Herodot. I, 180 ibiq. nott. et V, 52. Strabon. XI. pag. 530 s. pag. 802 B. Larcher. assert, Armenios praeter tributi summam regi quotannis ad *Mithrae* festum obtulisse viginti mille equos pullos.

ἀπὸ δὲ Σαγαρτίων] Huius satrapiae ambitu Persidem propriam includi, sitam inter *Sarangaes* et *Persicum* sinum atque ordinario tributo exemptam teste Herodoto III, 97, haud iniuriā observare videtur Rennel. l. l. pag. 508. — De *Sagartiis*, quos incolae regionis *Zagatai* esse suspicatur idem Rennel., diximus ad I, 125. In Media aquilonia habitasse non improbabile videtur Gatter. (ad Billerbeck. l. l. pag. 16). Gentem nomadum in Perside propria fuisse statuit Maltebrun. l. l. pag. 340. Pertinet huc ea terra, quae in Persepolitana inscriptione vocatur *Asagarta*, de qua conf. Lassen *Zeitschrift* etc. VI. pag. 54, Rawlinson l. l. pag. 62 et Ritter l. l. pag. 99. In *Sesostridis* inscriptione quod nomen gentis reperitur *Schakarscha*, id ad *Sagartios* relatum vult de Rougé in Athen. Franc. 1855. nr. 44. p. 958: de quo equidem dubito.

καὶ Σαραγγέων] *Sarangas* Rennel. l. l. recte collocat in terra *Zarang* s. *Sohistan*, ut nunc appellatur. Tu vid. VII, 67. III, 117 et potissimum Heeren. Ideen I, 1. pag. 334, Ritter: *Erdkunde* II. pag. 18 seqq. 21 seqq. Nam celebratur haec regio in antiquis Persarum traditionibus sacrisque libris sive carminibus, quippe quae heroum sedes et deorum quasi patria fuerit. In inscriptionibus tribus haec gens s. terra nominatur *Zaranka* s. *Zarak*; cf. Lassen. l. l. p. 55, Oppert l. l. p. 280. In libro *Vendidad* eadem terra lau-

καὶ Θαμαναίων καὶ Οὐτίων καὶ Μύκων καὶ τῶν ἐν τῇσι νήσοις

datur: vid. Haug. l. l. pag. 112 et Kiepert. l. l. pag. 635. Quod vero Valcken. ad III, 117 Σαράγγας et Δράγγας pro una eademque gente habet, vix dubium videbitur pronuntiationem literae *Sain* spectanti. Inde recte Drangas in eadem regione Zarang collocat Van der Chys Commentar. geogr. ad Arrian. pag. 79. Add. Ellendt ad Arrian. Exped. Alex. III, 25, 13. Aliter de his statuit I. de Hammer in: Wien. Jahrb. Vol. CXI. p. 33 coll. LXIII. p. 10.

καὶ Θαμαναίων] *Thamaneorum*, qui infra quoque III, 117 commemorantur, sedes accuratius indicare non audet Rennel. l. l. Billerbeck. l. l. pag. 14 ad medium Oxum eos habitasse censet, quos Maltebrun. l. l. pro Carmaniae incolis habet; nec alio spectat Valckenarii hariolatio ad III, 117, ubi pro Θαμαναίων coniicit Καρμανίων. Halling. (Deutsch. Gesch. I. p. 145) hanc gentem refert ad terram *Taprestan* (Thabarestan) s. Masenderan.

καὶ Οὐτίων καὶ Μύκων] *Utios* Rennel. l. l. haud dubie eosdem esse dicit atque *Uxios*, qui Bactaris terrae sint confines. *Uxios*, et montanos et campestres, gentem bellicosam a septentrione Persidis, ubi hodie *Ascion* s. *Asciat*, in montibus, qui Persidem a Media seiungunt, habitare notat Van der Chys Comment. geogr. ad Arrian. pag. 68. Accedit, quod in Bisutuna inscriptione (Col. III. §. 5) rebellio commemoratur, quae in Persidis provincia, cui nomen *Yutia*, exorta est, a Dario mox oppressa. Quod nomen ad gentem *Οὐτίων*, quae h. l. affertur, spectare vix dubitari poterit; vid. Oppert: Journal Asiat. LV Ser. Tom. XVIII. p. 64. Itaque in his subsistere malim, quamquam monet Billerbeck. l. l. p. 17, *Utios* diversos esse ab *Uxiis*, qui *Susianis* sint finitimi; ab oriente maris Caspii potius sedes suas habuisse et *Utios* et *Mycos*, qui iidem iunguntur VII, 68. Maltebrun. l. l. *Utios* pro tribu habet *Uxiis* subdita in

montibus Persidem inter et Susianam; *Mycos* vero in terra, quae nunc Moghistan dicitur, habitasse existimat. Ac videtur sane et *Mycorum* et *Utiorum* gens *Thamaneis* finitima sedes tenuisse; nec absolum est, quod Heerenius Ideen I, 2. pag. 289 protulit, *Utios* videri eos, qui *Turcarum* patres feruntur et per medium aevum vocantur *Uzen*. Quod idem statuisse videt I. de Hammer: Geschichte der Mongolen pag. 15. 54. *Hunnorum* quoque maiores esse vult Fejér: vid. Wiener Jahrb. d. Litt. Vol. C. pag. 270. Ab *Oxo* nomen *Utiorum* et *Uxiurum*, qui in regione, cui nunc nomen *Darnawend*, habitaverint, repeti vult Halling. l. l. I. pag. 226 seqq. Quo autem iure statuat *Mannert*. in Geogr. Gr. et Romm. V, 1. pag. 11. 12, *Sarangaeos*, *Thamaneos*, *Utios*, *Mycos* et *insularum*, quae mox apud Herodotum vocantur, incolae vixisse in iis Indiae partibus, quae Persarum sub ditione fuerint, ipse viderit. Equidem propter *Sagartios* et *Saranges*, quorum sedes satis certae sunt, et propter *insularum* in Persico sinu sitarum commemorationem *Thamaneos*, *Utios* et *Mycos* circa easdem fere regiones meridionales aut habitasse aut vagatos esse crediderim, longe igitur abfuisse ab *Oxo* et regionibus ad septentrionem magis spectantibus. Quod ad *Mycos* attinet, eorum meminerat *Hecataeus*, teste *Stephano Byzant.* s. v.: unde supra *Gedrosiae* oram in ea terra, quae nunc ad provinciam *Makran* pertinet, huius gentis sedes fuisse monstravit *Lassen*: Zeitschrift etc VI. p. 64 coll. Oppert. p. 284, qui uterque huc referri voluit terram *Maka*, quae in *Persepolitana* et *Bisutuna* inscriptione vocatur. Idem *Stephanus*: Μακραί· ἔθνος μεταξὺ Καρμανίας καὶ Ἀραβίας. De terra *Makran* s. *Mekran* cf. *Kinneir* geogr. Mem. etc. pag. 202 seqq.

τῶν ἐν τῇσι νήσοις οἰκούντων τῶν κ. τ. λ.] Pro τῶν ἐν τῇ Ἐρυθρῇ κ. τ. λ. *Herold*. Quaest. Herod.

οἰκούντων τῶν ἐν τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ, ἐν τῇσι τοὺς ἀνασπά-  
στον καλεομένους κατοικίξει βασιλεὺς, ἀπὸ τούτων πάντων  
ἑξακόσια τάλαντα ἐγίνετο φόρος· νομὸς τέταρτος καὶ δέκατος  
οὗτος. Σάκαι δὲ καὶ Κάσπιοι πεντήκοντα καὶ διηκόσια ἀγίνεον

II. p. 16 scribi vult τῇσι: quo mea ex sententia haud opus. Ad significationem verbi οἰκούντων cf. nott. ad I. 27. II, 166. Persici sinus intelligi insulas, plerasque parvas ambitu, de quibus etiam VII, 80, vix dubium. Quae insulae olim Phoenicum commercio insignes postera aetate Venetis quoque forum praebebant Indicarum praesertim mercium huc advectarum indeque ulterius transportatarum. Mannert. l. l. pag. 11 Persici sinus insulas hic intelligi negat, quippe longius remotas ab iis gentibus, de quibus h. l. sermo sit; quare insulas Indo fluvio propiores vel in ipso Indo sitas intelligendas esse contendit. — De rubro mari s. sinu Persico conf. nott. ad I. 1 et 180 Suspiciatur autem Rennel, cum hae insulae minores sint, satrapiae notationem imperfectam esse, quippe ad quam etiam regiones Persico sinui adiacentes pertinuerint.

τοὺς ἀνασπάστους καλεομένους] ἀνάσπαστοι dicuntur, qui e patrio solo aliorum abducuntur et relegantur pro eo more, qui per orientem obtinuit, vel singulos viros illustres, vel integras nationes devictas, sedibus patriis motas, alia in loca multo remotiora transferendi. Tu vid. Herod. IV, 204. VI, 12. 9. 32. VII, 80. Ctes. Persic. Exc. §. 9. 40. Demosthen. Philipp. IV. §. 32. Dörville. ad Charit. pag. 393. Gesen. ad Isai. XXXVI, 16 — Ac mirari subit, haec ipsa loca, ad quae relegatos detrudebant Persae, saeculo decimo tertio post Chr. n. barbaris in terram continentem irrupentibus, refugium prae buisse incolis terrae continentis, qui insulam, cui nomen Ormuz, occupaverunt.

Σάκαι] De Sacis vid. I, 153 ibique nott. VII, 64 96 coll. IV, 6. VI, 113. IX, 71. Ad Scytharum stirpem

pertinent, quos ipsos Sacarum nomine apud Persas designari testis est Herodotus VII, 64. Namque hac appellatione communi quotquot gentes per deserta illa magna, quae a septentrione regni Persici extenduntur, vagantur more nomadum, comprehendi credibile est. Addam hic, quae Ritter: Vorhalle etc. p. 264. 265 protulit, Sacarum nomen ab initio haud dubie non gentis fuisse, sed ad religionem spectasse cultumque, ita ut gentes hostiles, septentrionem et occidentem versus, quae sensim sensimque ad Tannain usque pertinuerint, communibus sacris utentes, communi Sacarum nomine vocati ac Gelonorum stirpem, Budinorum, Sauromatarum, aliorum complexi fuerint. Contra Turcas Sacarum nomine (Saksin) significari putat I. de Hammer: Geschichte d. goldn. Horde p. 7. In tribus inscriptionibus invenitur terra Saka, quam a Scythia haud differre statuit Oppert. l. l. pag. 283, nomen ipsum adhuc servatum esse adiciens in eius terrae nomine. quae nunc Segestan (Sakastana) dicitur. Conf. etiam Rawlinson l. l. pag. 170. Itaque hoc Herodoti loco tribum quandam Sacarum s. Scytharum Persis subditam (cum reliqua gens satis fuerit libera) intelligere malim, quam Rennel. l. l. p. 515 in Sogdiana orientali intra superiores Oxi et Iaxartis regiones, in terra Kotlan et Saganian circa Imai montes habitasse censet Bactrianis finitimam. Add. Wheeler l. l. p. 294.

Κάσπιοι] Sic omnes libri, plane ut VII, 86. Quo utroque loco cum, qui supra III, 92 et VII, 97 vocantur Caspii, intelligi nequeant, Reiz. (Praef. p. XVI seq.) correxit Κάσπειροι, Stephani Byz. auctoritate fretus, qui ex Herodoti libro tertio Κάσπειρον, Parthorum urbem, Indiae finitimam citat, nisi is de Caspatyro (cf. III, 102) potius quam

τάλαντα· νομὸς πέμπτος καὶ δέκατος οὗτος. Πάρθοι δὲ καὶ Χοράσμιοι καὶ Σόγδοι τε καὶ Ἄριοι τριηκόσια τάλαντα· νομὸς ἕκτος

de *Caspiris* s. *Caspiis* cogitasse putandus sit. Inde Negris recepit *Κάσπειροι*. Rennelio l. l. pag. 516 et Larchero *Casios* intelligere placuit s. incolas eius regionis, quae *Κασία χώρα* vocatur apud Ptolem. VI, 15, Sacis et Sogdianis contermina, nunc cognita nomine Kashgur et ad Bucharium minorem pertinens. De incolis Caucasi Indici non longe remotis ab urbe Caspatyro (de qua vid. ad III, 102) cogitat Maltebrun. l. l. p. 341. Quod ab hoc loco utique alienum videtur, in quo, vulgata lectione retenta, cuius mutandae vix ulla iusta causa apparet, de *Caspiorum* gente cogitandum, cuius altera pars, quae a meridie Caspii maris sedes habuit, undecimae satrapiae addita erat (III, 92), altera autem, quae ab oriente eiusdem maris circa Oxum magis ad septentrionem habitabat vel in desertis, quae illic sunt et nunc ad regnum Chissa pertinent, vagabatur (cf. etiam Wheeler Geography of Herodot p. 294 seq.), inde Sacis, i. e. Scythis, addita ad decimam quintam satrapiam pertinebat. — Pro *ἀγλνσον* Cobet legi vult *ἀπαγλνσον*, ut sane legitur III, 92 et 94. 89: quo tamen ipso loco aequae ac III, 97 legitur *δῶρα ἀγλνσον*, quare vulgatam mutare nolui.

νομὸς πέμπτος καὶ δέκατος οὗτος] A satrapia decima quinta inde notat Maltebr. l. l. p. 341 enumerationem sequi earum provinciarum, quae a Cyro in interiori Asia acquisitae, serius Persarum regno sint adiectae.

Πάρθοι δὲ καὶ Χοράσμιοι καὶ Σόγδοι τε καὶ Ἄριοι] Quae hic memorantur gentes, coll. VII, 61. 64. 66, eae omnes iudice Rennel. p. 512 unius eiusdemque sunt stirpis a Media septentrionem et orientem versus propagatae, meridiem versus intra Caucasum et Taurum. Conf. etiam Wheeler. l. l. pag. 291. *Sogdi* intra Oxum et Iaxartem ea in terra, quae nunc vocatur Soghd s. Samarkand,

habitabant; *Chorasmii* in ea, cui nunc nomen Chowaresm; *Arii* in terra Herat; *Parthi* tractus montosus intra Hyrcaniam, Margianam, Ariam et Chorasmiorum desertum Herodoti aetate tenuisse videntur. Conf. III, 117. Quos Parthos in universum pro Persis haberi vult vir doctus quidam in: Hermes XXXI, l. pag. 101. In sacro Persarum libro Vendidad harum terrarum s. gentium nomina iam proferri dubio vix caret. Etenim inter terras ibi commemoratas secundo loco vocatur *Sogdiana*, sexto loco *Haraēva* (i. e. Aria, Herat) s. *Horoya*; octavo loco *Urva*, quae a Kieperto (p. 636) ad occidentales tractus Parthorum refertur, ab Haugio (p. 113) ad terram Kabul. In cuneatis inscriptionibus tribus hae gentes s. terrae, quae h. l. ad unam satrapiam referuntur, et ipsae proferuntur. Qui *Σόγδοι* apud Herodotum vocantur, et postea etiam *Σογδιανολ*, iis nomen profertur *Sugda* vel *Suguda*, cui Herodoteum *Σόγδοι* vel, quod apud Dionys. Perieg. 747, legitur, *Σογυδία* bene convenit: cf. Lassen. Zeitschrift etc. VI. p. 58, Oppert. l. l. XVII. p. 283, Ritter: Erdkunde VIII. p. 55. Chorasmiorum nomen in inscriptionibus fertur *Uvarazmija* s. *Uvarazmis*: vid. Oppert. p. 282 et Lassen. l. l. pag. 58. 59. Parthorum nomen profertur *Parthova*: cf. Oppert. pag. 279 et Ritter: Erdkunde VIII. pag. 99. *Ariorum* terra dicitur *Haraiva*: vid. Oppert. l. l. pag. 280, Lassen. l. l. pag. 56. 57, Rawlinson l. l. XI, l. pag. 44. Scripsi autem in Herodoti loco cum recentt. edd. *Ἄριοι*, quod iam Schweighaenus. voluerat, quodque alter Herodoti locum VII, 66 itemque Stephan. Byzant. s. γ. *Ἀρια* postulare videbatur; vulgo *Ἀρείοι*. De ipsa gente cf. etiam quae ad VII, 62 adnotavimus. „De *Ἀρείοις* conf. Symbol. et Mytholog. I. pag. 737 ed sec. (I. p. 298 ed. tert.), ubi Herodotum VII, 62 attigi. Add. I. de Hammer in Annal. Vienn. Vol. IX. p. 33 seqq.“ Cr.



94 καὶ δέκατος οὗτος. Παρικάνιοι δὲ καὶ Αἰθίοπες οἱ ἐκ τῆς Ἀσίης 246  
τετρακόσια τάλαντα ἀπαγίνεον· νομὸς ἑβδομος καὶ δέκατος  
οὗτος. Ματιηνοῖσι δὲ καὶ Σάσπειρσι καὶ Ἀλαροδίοισι διηκόσια  
ἐπετέτακτο τάλαντα· νομὸς ὄγδοος καὶ δέκατος οὗτος. Μόσχοισι

## CAP. XCIV.

Παρικάνιοι δὲ καὶ Αἰθίοπες οἱ  
ἐκ τῆς Ἀσίης] Quum *Aethiopes Asia-*  
*tici* ob VII, 70 prope Indiam in ter-  
ra Makran, Haur aliisque sint col-  
locandi, *Paricanios* minime pro Bar-  
caniis, qui in regione Balkan habi-  
tarint, habendos esse monet Rennel.  
l. l. pag. 517, sed videri potius et  
ipsos in Gedrosia sive terra Makran  
habitasse, ubi urbs Purah, quae  
Alexandri aetate memoretur, caput  
fortisan fuerit. Pro Colchis habuit  
Larcherus, quem refellit Schweigh.,  
qui ob VII, 68, ubi cum Utiis et  
Mycis, Erythraei maris incolis, no-  
minantur *Paricanii*, eos vicinos his  
ipsis gentibus fuisse statuit. Vid.  
III, 93 ibique nott. Ad Indum flu-  
vium adeoque in Gedrosiae et Car-  
maniae regionibus sedes *Aethiopum*  
*Asiaticorum* quaerendas esse recte  
contendit Billerbeck. l. l. p. 15, prae-  
sertim cum in his terris etiamnum  
homines facie nigricanti invenian-  
tur. Nec aliter fere Maltebrun. l. l.  
p. 342 et Wheeler. l. l. pag. 298.  
299. *Αἰθίοπες οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας* h. l.  
iis opponuntur, qui infra III. 97  
dicuntur *Αἰθίοπες οἱ πρόσουροι Ἀ-*  
*γύπτῳ*, de quibus Noster II, 29 seqq.  
III, 20 seqq. Qui utrique quod eodem  
*Aethiopum* nomine appellantur, id  
ob cutis colorem similem fere factum  
videri, adnotat Kruse: *Indiens äl-*  
*teste Geschichte* p. 31. Conf. etiam  
IV, 197 et VII, 69. 70, ubi plura af-  
feremus. In inscriptionibus cunea-  
tis nulla invenitur mentio gentium  
ad hanc satrapiam relatarum, nisi,  
quod valde dubium, *Maka*, de qua  
terra ad III, 93 diximus, huc referre  
velis: malim cogitare de ea terra,  
quae in illis inscriptionibus voca-  
tur *Harauvatis* s. *Haruwatis* (cf. Op-  
pert. l. l. pag. 284, Lassen l. l. pag.  
62), i. e. *Arachosia*, cuius nulla apud  
Herodotum in hac satrapiarum re-  
censu mentio fit. Eadem terra in

libro *Vendidad* decimo loco vocatur  
*Haragaiti*.

Ματιηνοῖσι δὲ κ. τ. λ.] Voculam  
δὲ cum Schweighaeus. et Gaisf. e  
Florentino inserui, probante Din-  
dorfio. Omisit voculam Dietsch. De  
*Matienis* diximus ad I, 72, de *Saspi-*  
*ribus* ad I, 104. Hoc addo, Maltebr.  
l. l. *Matienos* collocare in iis terris,  
ubi lacus Ourmiah, *Saspires* in Cau-  
caso circa urbem Erivan, ut nunc  
appellatur. Conf. etiam Wheeler  
pag. 284. *Alarodii*, qui iidem VII,  
79 vocantur, vicinas his gentibus sedes  
occupasse videntur. Qui utrum  
pro Alanorum maioribus sint ha-  
bendi, quaerit Ritter: *Erdkunde* II.  
pag. 849. 922. *Alarodios* eā Arme-  
niae provinciā contineri, cui nunc  
nomen *Avarad*, contendit Vivien de  
St. Martin (*Journal d. Voyag.* 1847  
Juill. p. 14), cui assentitur Quatre-  
mère (*Mém. de l'Acad. d. Inscriptt.*  
XIX, 1. p. 442). In cuneatis inscrip-  
tionibus nihil invenitur, quod ad  
hanc Herodoti satrapiam pertineat.

Μόσχοισι δὲ καὶ Τιβαρηνίοισι κ.  
τ. λ.] Haec satrapia, observante  
Rennel. pag. 507, orientem versus  
usque ad Phasidis et Cyri fontes  
pertinebat, occidentem versus us-  
que ad Thermodontem fluvium et  
Pontum Euxinum a meridie Arme-  
niae montibus terminabatur. Add.  
Wheeler p. 280. Atque cum Xeno-  
phon Anab. V, 3 seqq. has ead-  
dem fere gentes nominet ab oriente  
occidentem versus proficiscens per  
terras *Macronum*, *Mosynoecorum*,  
*Chalybum* et *Tibarenorum*, Herodo-  
tus VII, 78 Rennelio videtur gen-  
tium nomina confudisse. *Moschi*  
apud Xenophontem non occurrunt,  
sed apud Herodotum VII, 78. De  
montibus *Moschorum* conf. Strab.  
XI. p. 492 s. 754 A. et XII. p. 521.  
548 s. 793 A. et 825 B. Alia dabit  
Tzschucke ad Pompon. Mel. III, 5.  
§. 4. pag. 139 seq. *Tibarenos* novit  
Xenophon. Anab. V, 5, 1, ubi con-

δὲ καὶ Τιβαρηνοῖσι καὶ Μάκρωσι καὶ Μοσυνοίοισι καὶ Μαροῖ  
τριηκόσια τάλαντα προείρητο· νομὸς εἵνατος καὶ δέκατος οὐ-  
τος. Ἰνδῶν δὲ πλῆθος τε πολλῷ πλείστον ἐστὶ πάντων τῶν  
ἡμεῖς ἴδμεν ἀνθρώπων, καὶ φόρον ἀπαγίνεον πρὸς πάντας  
τοὺς ἄλλους ἐξήκοντα καὶ τριηκόσια τάλαντα ψήγματος· νομὸς

sul. Krueger. Aliorum scriptorum locos supplebit Forbiger: Handbuch. d. alt. Geograph. II, pag. 409; de gentis sedibus scripserunt Koch: Der Zug der Zehntausend nach Xenophon's Anabasis (Lips. 1850) pag 118 atque iam ante eum Ainsworth: Travels in the track of the 10000 Greeks (Lond. 1844) pag. 203—248. De *Macronibus* dixi ad II, 104. Id unum addere iuvat, nostra aetate exstiasse virum doctum, Georgium Féjér, qui a *Macronibus* hanc gentem *Magyarorum* s. *Hungarorum*, ut nunc vocantur, repeti vellet. Vid. Wiener Jahrbüch. d. Litt. Vol. C. pag. 273. Maltebr. l. l. has gentes, unam post alteram, habitasse statuit in montibus Caucasi ad Caspium mare usque pertinentibus. *Moschos* et *Tibarenos* vocat quoque Pompon. Mel. I, 2, §. 54. In inscriptionibus euneatis nec huius satrapiae ulla fit mentio nec quidquam reperitur, quod ad gentes ab Herodoto commemoratas bene referri queat.

*Μοσυνοίοισι*] Retinui et hoc loco et VII, 78 cum recentt. edd. hanc scripturam a Gaisford. et Schweighaeusero ex uno libro mutatam in *Μοσσυνοίοισι*, ut in Stephan. Byzant. quoque legitur sub h. v. aliisque locis, quos dabit omnes Maur. Schmidt ad Didymi Chalcenteri fragm. pag. 34. Eadem lectionis varietas reperitur in Xenophon-teis locis Anab. VI, 4, 1 coll. V, 5, 1. VII, 8, 27, ubi conf. editores et interpretes. De sedibus gentis cf. Strabon. XI, 14. p. 528 sive p. 801 A. Forbiger l. l. II. p. 410. Ainsworth l. l. pag. 201. 247. Koch. l. l. pag. 116. Quos si sequimur, sedes gentis in montibus prope Pontum Euxinum erant, septentrionem versus a Chalybum regione et Tiberis proximae.

καὶ Μαροῖ] Edd. vetustae *Μάρ-*

δοῖσι libri scripti ex parte *Μαροῖσι* sive *Μάρσοισι*, ut Florentinus. Quod nunc legitur, ex Is. Vossii coniectura fluxit ad Mel. I. 2. §. 54. Nam *Mares*, qui VII, 79 iidem memorantur, Mosynoecis contermina gens, teste Steph. Byz. s. v. Unam gentis tribum in montibus Caucasi occidentalibus, alteram in Armenia sedes habuisse vult Maltebrun. l. l.

*Ἰνδῶν δὲ πλῆθος κ. τ. λ.*] Conf. III, 98 et V, 3. Plane eundem in modum Ctesias Indd. Excerpt. §. 1 Indos dicit *πλείους σχεδὸν συμ-πάντων ἀνθρώπων*, consentiente Strabone II. p. 130 s. p. 192 A et Arrian. Ind. VII, 1.

*πρὸς πάντας τοὺς ἄλλους*] i. e. *prae reliquis omnibus*, ut II, 35, ubi vid. nott., Kuehner. Gr. Gr. §. 616. Cf. etiam III, 34. VIII, 44. Schweigh., qui prius interpretatus erat: *pro ratione aliorum omnium*, nunc substituit vult (in Lexic. Herod.): *contra quam s. supra quam reliqui omnes*. Herodoteo loco apte nuper usus est Westermann. (Commentatt. in scriptt. Graec. P. VI. p. 15) ad tuendum Demosthenis locum in Orat. XX advers. Leptinem §. 31, observans, praepositionem *πρὸς* in comparationibus unius cum multis eiusdem generis rebus sic solere usurpari, ut illius cum his congruentiam significet atque aequalitatem.

*ἐξήκοντα καὶ τριηκόσια τάλαντα ψήγματος*] *ramenta auri* intelligit s. pulverem aureum, qualem e montibus auriferis fluvii secum ferunt. Cf. I, 93. III, 95. 98. V, 101. VI, 125. Caeterum haec summa CCCLX talentorum auri nimia videtur Rennelio, cum e Babylonia et Assyria, quae omnium ditissima fuerit praefectura, mille tantum talenta redirent; sed respiciendum, opinor, quod Indis fluvii de montibus multum auri advehebant; neque

95 εικοστὸς οὗτος. Τὸ μὲν δὲ ἀργύριον τὸ Βαβυλώνιον πρὸς τὸ

inconsulto Noster ipse addidit πρὸς πάντας τοὺς ἄλλους, bene sentiens, mirum fortasse videri tantam auri copiam Indis impositam. De India auri ditissima testatur Ctesias Exc. Ind. §. 12, ubi vid. nott. pag. 300. — Indiae satrapia vicesima quae Herodoti est, in Bisutuna inscriptione non commemoratur: eam opinor ob causam, quod eo tempore, quo hanc inscriptionem incidi iussit Darius rex (i. e. statim postquam ad regnum ipse evectus erat rebellesque vicerat), nondum subacta erat India, quod postmodo factum esse ex Herodot. IV, 44 intelligimus. In Persepolitana inscriptione atque in sepulchrali Darii nominatur inter terras Dario subditas *India s. Hidhus*, quam antiquam Persicam vocis formam esse pro Sanscritana voce *Sindhus* monet Lassen: Zeitschrift etc. VI, pag. 62. Conf. etiam Ritter: Erdkunde VIII, pag. 103. Quae vero in tribus illis inscriptionibus cuneatis affertur *Arabia* terra (*Arabaja*; cf. Oppert. l. l. XVII, p. 278 et Lassen. l. l. pag. 48), huius nulla mentio in hoc Herodoti indice, qui supra III, 88 Arabes Persis nunquam subditos fuisse affirmat: ubi quinam Arabes intelligi posse videantur, diximus; et conf. quoque III, 107 seqq. Eos vero Arabes, qui in regionibus Babyloniae ac Syriae finitimis consederant aut per deserta illic sita vagabantur, Persis subditos fuisse quum credibile sit, ad hos ipsos eam, quae in inscriptionibus Dario subiecta dicitur, Arabiam referendam esse arbitror, ab Herodoto omissam, qui infra III, 97 Arabes inter eas gentes refert, quae non tributum, sed dona (ad instar tributi) regi obtulerint.

#### CAP. XCV.

Τὸ μὲν δὲ ἀργύριον κ. τ. λ.] Ad *Εὐβοϊκόν* cf. nott. ad III, 89. Ad

formam *συμβαλλόμενον* cf. nott. ad I, 68. Mox pro *εἶναι* cum recentt. edd. dedit *γίνεται*, dudum sic iubente Reiz. in Praef. pag. XIX. Benedictus maluerat *εἶη δν*. Matth. retinuit *εἶναι*. — Babylonicum talentum, quod supra vidimus ad III, 89 LXX Atticas minas continere, ita conveniet cum Euboico, ut numerus 26938 cum numero 31428 sive numerus senarius cum septenario. Cum vero h. l. Herodotus 9540 talenta Euboica\*) effici dicat 7740 talentis Babylonici (qui numerus existit computatis singulis singulorum satrapiarum tributis), sequitur, 43 talenta Babylonica convenire cum 53 Euboicis, ita ut quattuor Babylonica paria ferme sint quinque Euboicis. Haud fugit Renneium l. l. p. 525. Equidem adnotasse satis habeo; nam quis talia nunc rite componere velit? Mox pro *τεσσαράκοντα καὶ πεντακόσια καὶ εἰνακισχίλια τάλαντα* in Sanerofti libro invenitur: *ογδόωκοντα καὶ ὀκτακόσια*, ita ut oriatur numerus 9880, qui sanequam necessarius est ad conficiendam eam summam 14560 talentorum, quam Noster infra protulit, cum talenta argenti 9540 auriq. 4680 efficiant tantum summam talentorum 14220. Larcherus Sanerofti libri lectionem, in qua recipienda dubitabat Reizius Praefat. p. XIX, arripuit, eandemque dedit Negris, nec Schweighaeusero displicet *ὀκτακόσια*, e cuius adnotatione haec transscribere liceat: „In unum collectis numeris omnibus, qui in recensu tributorum ex XIX praefecturis redeuntium diserte indicantur, prodit summa 7740 talentorum Babyloniorum; quae pro ratione 60 ad 70, quam cap. 89 docuit auctor,ificent Euboica talenta 9030; quibus si adieceris 4680 ex India redeuntia, habebis summam 13710. Denique his 13710 si adieceris 240 fere talenta, quae ex Moeride lacu

\*) Dicendum potius erat 9030, si revera talentum Babylonium septuaginta minis Euboicis constat, ut supra III, 89 legimus. Monuit Boeckh: Metrolog. Untersuchungg. pag. 46. quem sequitur Wheeler Geography of Herodot. p. 302.

*Εὐβοϊκὸν συμβαλλόμενον τάλαντον γίνεται τεσσαράκοντα καὶ πεντακόσια καὶ εἰνακισχίλια τάλαντα. τὸ δὲ χρυσίον τρισκαίδεκαστάσιον λογιζόμενον, τὸ ψῆγμα εὐρίσκεται ἐὼν Εὐβοϊκῶν τάλαντων ὀγδῶκοντα καὶ ἑξακοσίων καὶ τετρακισχιλίων. τούτων ὧν πάντων συντιθεμένων τὸ πλῆθος Εὐβοϊκὰ τάλαντα συνελέγετο ἐς τὸν ἐπέτειον φόρον Δαρείῳ μύρια καὶ τετρακισχίλια καὶ πεντακόσια καὶ ἐξήκοντα· τὸ δ' ἔτι τούτων ἑλασσον*

(cap. 91 coll. cum II, 149 extr.) redibant, conficiuntur 13950 talenta. Itaque, nisi in numero 14560 (sub finem huius cap.) erratum fuerit, intelligi par est, aut in superiorum numerorum particularium aliquo sive aliquibus peccatum fuisse, aut 610 illa talenta, quae complendae summae 14560 desunt, ad reliquam summam adiecta esse tanquam pretium frumenti, ab Aegyptiis eorumque finitimis ad alenda centum et viginti hominum milia conferendi, de quo cap. 91. — Gallus interpres Miot Herodoteos numeros sic explicare studet, ut hac summa non solum contineatur summa tributorum, quae singulis praefecturis imposita fuerit, sed alii quoque redditus, ut v. c. ex piscatu in Moeride lacu. Sed haud scio an verba adversentur Herodoti subsequentia: τὸ δ' ἔτι τούτων ἑλασσον ἀπείεις οὐ λέγω. Neque omnino his aut aliis eiusmodi coniecturis multum lucrabimur ad Herodoti numeros sive explicandos sive ad ordinem redigendos, in quibus multa turbata esse nemo non videt sive librariorum culpa id factum sit sive ipsius Herodoti errore, quem in his numeris et declarandis et supputandis eo modo lapsus esse credamus, quo in simili computatione II, 142 (ubi vid. nott.) illum a vero aberrasse existimat Boeckh. Metrolog. Untersuch. p. 46. Neque aliter fere statuisse video Grote: History of Greece IV. p. 315, Wheeler: Geography of Herodot. p. 302.

τὸ δὲ χρυσίον τρισκαίδεκαστάσιον x. r. λ.] Computationem iustam esse nemo non videt; nam 360 talenta ramentorum auri pro ratione tredecupla conficiunt sane 4680 talenta

argenti Euboica. Ac variam fuisse auri ad argentum rationem pro minori vel maiori eius abundantia monet Wesseling. Ita v. c. Platonis aetate duodecupla fuit (vid. Hipparch. p. 231 D.), Menandri comici aetate (vid. Pollux IX, 76) decupla, eamque vulgarem Graecorum rationem fuisse observat Boeckh. l. l. pag. 130, hoc quoque Herodoteo loco restituendam, si audiamus Lenormant: Revue numismatique 1845. pag. 18 seq.; Constantini aetate ad quindecuplam ascendit, sub Theodosio iuniore ad octodecuplam; apud Romanos inter Caesaris et Diocletiani tempora duodecupla s. undecupla fuit et paulo ante tredecupla. Qualis medio aevo fuerit ratio, nunc mittimus; in praesentia per Galliam quindecupla esse dicitur. Vid. quem Miot citat Letronne Considerat. génér. sur l'eval. d. monn. Gr. et Romm. (Paris 1817) p. 103 seq. — In seqq. pro συντιθεμένων Eltz Quaest. Herodd. Fasc. I. p. 130 seq. (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Supplem. T. IX) scribi vult συντιθέμενον, comparans locos Herodoteos VII, 184. IV, 50. Equidem vulgatam retinere malui, itemque reliqui ἐπέτειον, ut III, 89, ubi recentt. edd. ἐπέτεον.

τὸ δ' ἔτι τούτων ἑλασσον ἀπείεις οὐ λέγω] „ut minorem numerum mittam, qui hanc summam excedit.“ Ita Schweigh., nec aliter uterque Gallus interpres. Et recte ad sensum, si quid video, cum Herodoti ea sit mens, ut, quae praeter haec tributa antea commemorata summae his ipsis tributis inferiores in regium aerarium deveniant, eas se hic silentio praetermittere dicat. Huiusmodi minora quaedam vectigalia

96 ἀπὲς οὐ λέγω. Οὗτος Δαρείω προσήτε φόρος ἀπὸ τε τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Λιβύης ὀλιγαχόθεν. προϊώντος μέντοι τοῦ χρόνου καὶ ἀπὸ νήσων προσήτε ἄλλος φόρος καὶ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ μέχρι Θεσσαλίας οἰκημένων. Τοῦτον τὸν φόρον θησαυρίζει ὁ βασιλεὺς τρόπῳ τοιῷδε. ἐς πίδαους κεραμένους τήξας καταχέει, κλή-

praeter ordinaria tributa recenset v. c. Heeren. Ideen I, 1. pag. 482. Alii Herodoti verba sic intelligunt, ut Noster eos numeros, si qui summam antea dictam Euboicorum talentorum excedant, silentio transire perhibeatur („wobei ich, was noch von kleineren Zahlen dabei ist, hier weglassen,“ ut vernacule reddit Ad. Schoell.): quod tamen propter ipsos numeros, ex quibus summa producta erat, fieri non potuisse recte monet Boeckh l. supra l. Itaque rectius Lange: „ohne geringere Einkünfte, die ich gar nicht rechnen will.“ — Iam vero si omnium horum reddituum summam ducas talentisque 14560 addas, auctore Rennelio l. l. p. 524 seq., 700 talenta pro frumento Aegyptio, 1000 pro Arabum tributis, 2000 pro Persarum, Aethiopum, Colchorum donis, existit summa talentorum 18260, quae aequant ducenties centena millia imperialium. Quae omnium totius Persarum regni reddituum summa nimis exigua videtur Rennelio itemque Robertsono (Ueber d. Kenntn. der Alten v. Indien. pag. 193 ed. vern. Forster.), qui inde concludit, auri argentique pretium illa aetate multo fuisse maius. Sed optime monet eius censor ibid. pag. 526, praeter haec tributa regi solvenda etiam singulis provinciis multa alia praestanda fuisse tum in praefectos satrapasve, tum in milites per provinciam distributos provinciaeque impensis sustentandos. Quae minime hoc regio tributo comprehendere censenda sunt; nec exigua ea ipsa fuisse, unus Noster locus I, 192 satis monstrare potest de quotidiano Babylonici satrapae redditu. Cf. Heeren. Ideen I, 1. pag. 481, quo eodem indice (p. 480) Herodoti talenta Euboica 14560 aequant ferme centies quinquaginta vel sexaginta

centena millia imperialium. Ducenties centena millia imperialium ferme Darium percepisse statuit quoque Schoell. l. supra l. Grote l. l. e Babyloniciis talentis 7740 prodiasse putat ad 2,964000 libr. Anglic., ex Euboiciis talentis 4680 summam fere 1,290,000 eiusdem monetae.

## CAP. XCVI.

τῆς Λιβύης ὀλιγαχόθεν] i. e. ex paucis quibusdam Libyae regionibus. De voce *Libyae*, quae modo latiori sensu de omni, quam nos dicimus, Africa, modo angustiori de ora Africae boreali maritima ab Aegypto usque ad Syrtis apud Herodotum invenitur, monuit Rennel. l. l. p. 567 coll. Schlichthorst. p. 14. 15 et nott. ad II, 17. Hoc loco de Libyae sensu arctori atque inprimis de Cyrene et Barce, quae III, 91 vocantur civitates Libycae Aegypto conterminae, cogitandum videtur. Latiore sensu *Libya* dicitur infra III, 115.

ἀπὸ νήσων] Insulas intelligo Aegaei maris Asiae proximas indeque regis ditioni adiectas. — In seqq. ad οἰκημένων conf. nott. ad I, 27.

ἐς πίδαους] Ex hoc modo argenti auriqve conservandi, praesertim si, quae IV, 166 (ubi vid. nott.) narrantur, respexeris, haud iniuriā colligi quodammodo poterit, argentum aurumve signatum sive monetam Persis ante Darium sive incognitam sive nullo certe in usu fuisse videri, ut qui primus aureos numos, Dariorum nomine post insignes, proculdi iusserit non quidem ad vitae commercii usum aut regias impensas, sed potius eo consilio, ut memoriam suam hoc pacto ad posteritatem transmitteret virosque bene de se meritos aliquo insigni munere remuneraretur; quamquam

σας δὲ τὸ ἄγρος περιαιρέει τὸν κέραμον. ἐπεὰν δὲ δεηθῇ χρημάτων, κατακόπτει τοσοῦτο, ὅσον ἂν ἐκάστοτε δέηται.

Αὗται μὲν νῦν ἀρχαί τε ἦσαν καὶ φόρων ἐπιτάξεις. ἡ 97  
Περσὶς δὲ χώρα μοῖνῃ μοι οὐκ εἰρηται δασμοφόρος· ἀτελέα  
γὰρ Πέρσαι νέμονται χώραν. Οἶδε δὲ φόρον μὲν οὐδένα ἐτά-

post Darium in communem quoque usum hos numos venisse satis superque constat. Nec alios numos, quam istiusmodi memoriales in Neopersarum regno sub Sophis procusos fuisse monet Heeren. Ideen I, l. p. 481. Tu conf. etiam Rennel. l. l. pag. 526. — Ad formam adiectivi *κέραιμος* conf. IV, 70 et Bredov. pag. 183. Ad significationem verbi *περιαιρέει* (*detrahit, tollit*) conf. nott. ad III, 41.

## CAP. XCVII.

Αὗται μὲν νῦν ἀρχαί τε ἦσαν κ. τ. λ.] Finitur hoc loco satrapiarum et tributorum singulis satrapiis impositionum descriptio inde a capite 89 instituta: iam adduntur eae gentes, quae, cum tributum nullum penderent, dona tamen regi ferebant (de quibus donis cf. nott. ad III, 89): *Aethiopes, Colchi, Arabes*. Harum igitur gentium enumeratione facta non statim Noster pergit in enarrandis iis, quae Dario ad regnum modo evecto deinceps acciderint neque narrationem satrapiarum indice exhibito interruptam continuat, sed mira illa, quae de Indorum gentibus aurique copia maxima (cf. III, 94) fœdo acceperat, hoc loco (cap. 98 seqq.) addere instituit, ipsa illa gentium descriptione ad haec adductus simulque bene sentiens, haec Graecia, in quorum gratiam scribebat, prorsus incognita esse eorumque animos valde advertere: qua eadem de causa etiam de Arabia quaedam adscripsit (cap. 107 seqq.) aequae mira Graecisque incognita: uade demum cap. 118 ad ipsam rerum Persicarum narrationem redit, exponens de Intapherne atque Oroeta (cap. 120 seqq.), cuius res eo minus silentio praetereundas esse putabat, quo magis ad Samum specta-

bant (vid. III, 60 ibique nott.) et ad Graecorum res, interiecta quoque (cap. 129 seqq.) narratione de Democedis, celeberrimi Graecorum medici rebus, quae cum domesticis Darii rebus erant coniunctae: a quibus omnibus demum cap. 150 regreditur ad Persarum res, de Babylone exponens, quae a Dario deficit et gravi ac longa obsidione recuperata est.

Sufficiant haec de oeconomia s. dispositione huius libri: etenim satis inde Herodoti cernitur consilium Graecorum in comoda potissimum scribentis et ea-inprimis enarrantis, quae Graecis sive grata sive utilia esse eorumque animos oblectare et excitare potuerint: inde quoque explicari poterit, cur nulla fiat mentio seditionum atque motuum, quos statim post Darium ad regnum evectum in variis regni Persici regionibus exortos et Darii ac Persarum virtute compositos tradit Bisutuna inscriptio, in qua ipse Darius loquitur de belli tumultu in Susiana ac Babylonia, in Perside, Media, Sattagydia, Parthia, Margiana, Armenia, Scythia commoto, sed oppresso: vid. Col. I. §. 16 seq. Col. II. §. 2 seqq. Haec enim ad Persas ipsos cum spectarent, minus necessaria Noster habuit, quae copiosius enarraret: satis habuit, de una Babylone loqui, qua de re cf. ad III, 150 nott.

ἡ Περσὶς δὲ χώρα] Intelligitur *Persis propria*, quae dicitur, s. terra *Fars* s. *Farsistan*, Susianae vicina, de qua plura Heeren. l. l. p. 192 seqq. et Ritter: *Erdkunde* VIII. p. 771 seqq. Vid. Kinneir *Memoir of the Pers. emp.* p. 54 seqq. Hanc vero tributorum immunitatem ad omnes decem Persarum tribus supra I, 125 commemoratas spectasse iure monet Rennel. l. l. pag. 508.

χθῆσαν φέρειν, δῶρα δὲ αἰγίνεον, Αἰθίοπες οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ, τοὺς Καμβύσης ἐλαύνων ἐπὶ τοὺς Μακροβίους Αἰθίοπας κατεστρέψατο, οἱ περὶ τε Νῦσαν τὴν ἱρὴν κατοικῆται καὶ τῷ Διονύσῳ ἀνάγουσι τὰς ὀρτάς. οὗτοι οἱ Αἰθίοπες καὶ οἱ πλησιόχωροι τοῦτοισι σπέρματι μὲν χρέωνται τῷ αὐτῷ τῷ καὶ 2-17 οἱ Καλατίαι Ἴνδοι, οἰκήματα δὲ ἔκتهται κατάγαια. οὗτοι συν-αμφοτέρω διὰ τρίτου ἔτεος ἀγίνεον, ἀγνέουσι δὲ καὶ τὸ μέχρι ἐμεῦ δύο χοίνικας ἀπύρου χρυσίου καὶ διηκοσίας φάλαγγας

δῶρα δὲ αἰγίνεον] Conf. nott. ad II, 89. De Aethiopia et Cambyses expeditione contra eos vid. III, 17. Rennel. l. I. p. 572 hos Aethiopes a Cambyse subactos pro Nubiis habet.

Αἰθίοπες οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ κ. τ. λ.] Citat haec Eustath. ad Odyss. p. 1386, 8 s. 13, 14. Verbis additis οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ distinguuntur hi Aethiopes ab Aethiopia Asiaticis, de quibus vid. III, 94. De Nysa diximus ad II, 146. Retinui κατοικῆται et ἔκتهται a Dindorf. (Comment. de dial. Herod. p. XXVII) mutatum in κατοικεῖται et ἐκτεῖται. Cf. etiam I, 142. IV, 53 et alios locos Nostri a Bredovio iam allatos pag. 311.

σπέρματι μὲν χρέωνται τῷ αὐτῷ τῷ καὶ οἱ Καλατίαι] Alterum τῷ abiecit Gaisf. Sine causa idonea, libris inuitis. Nam utrumque apud Herodotum obvium, qui, monstrante Struve Spec. I Quaest. de Herod. dial. I. pag. 25 (Opuscul. II. p. 188. 189), in hisce modo solam particulam καὶ posuit, modo relativum pronomen addita hac particula. Naber in Mnemosyn. IV. p. 20 verba: οὗτοι οἱ Αἰθίοπες usque ad ἔκتهται κατάγαια eiici vult. — De Calatiis vid. nott. ad III, 38. De semine cum nihil quidquam alibi relatum inveniat, haec vero gens Indica parentes suos devorare supra dicatur, Valcken. pro σπέρματι coniecit σήματι, i. e. τάφῳ. Wesselingius (Dissert. Herod. XI. p. 174) ad parentum comedendum morem respiciens maluerat ἐργματι μὲν χρέωνται, i. e. eodem facinore defunguntur, quo Indi Calatiæ; cf. V, 77. Quorum neutrum placuit Schweigh.,

qui apud Athen. III, 110 E. memorari dicit τὸ ἐν Αἰθιοπία γινόμενον σπέρμα, coll. Polluce VI, 73 et Hesychio s. v. Ὀρίνδην, ita ut h. l. oryza sive milii quoddam genus, infra quoque III, 100 (ubi vid. nott.) commemoratum, intelligatur. Idem consuli vult Denon. Voyag. en Egypt. pag. 75. Schweighauserum recte sequitur Italus interpres.

οἰκήματα δὲ ἔκتهται κατάγαια] Conf. IV, 183 de Troglodytis Aethiopia. — Ad formam κατάγαια cf. Bredov. p. 139; qui Herodoti attulit locos II, 150. IV, 95. 96. 175. 192. Male enim duo codd. hoc loco κατάγαια.

δύο χοίνικας ἀπύρου χρυσίου] aurum purum intelligitur, quod coctum non est, quale ex fluviis auriferis provenit aut in desertis sabulosis reperitur. Conf. nott. ad I, 50. De auri pulvere cogitat Larcher. ob choenicis mensuram adhibitam. — In proxime antecedentibus διὰ τρίτου ἔτεος est: tertio quoque anno (nos: alle drei Jahre), ut II, 4. 37, ubi cf. nott.

διηκοσίας φάλαγγας ἐβένου] i. e. ducentos ebeni truncos. Vid. III, 114, ubi et ebenum et elephantos in Aethiopiae bonis memorat. Nostrum locum attigit Plinius H. N. XII, 4, 8 coll. Eustath. ad III. p. 469, 2 s. 357, 30. Plura de ebeno ex India plerumque ad Persas ac Phoenices transvecto indeque ad ipsam Graeciam ex India vel Aethiopia invecto Kruse: Ind. alte Geschichte p. 371 seq. Apud Hesychium φάλαγγες sunt στρογγύλα ξύλα καὶ σύμμετρα et apud Schol. Apollon. Rhod. II, 845 φάλαγξ, τὸ ἐπίμηκες καὶ στρογγύλον ξύλον et quae sequuntur com-

ἔβενον καὶ πέντε παῖδας Αἰθίοπας καὶ ἐλέφαντος ὀδόντας μεγάλους εἰκοσι. Κόλχοι δὲ ἐτάξαντο ἐς τὴν δωρεὴν καὶ οἱ προσεχέες μέχρι τοῦ Κανκάσιος οὗρεος· ἐς τοῦτο γὰρ τὸ οὗρος ὑπὸ Πέρσῃσι ἄρχεται· τὰ δὲ πρὸς βορέην ἄνεμον τοῦ Κανκάσιος Περσέων οὐδὲν ἔτι φροντίζει. οὗτοι ὦν δῶρα, τὰ ἐτάξαντο, ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ διὰ πεντετηρίδος ἀγίνεον, ἑκατὸν παῖδας

paranda cum iis, quae apud Nonium pag. 163 leguntur: „*Phalangae* dicuntur fustes teretes etc.“ Sponte in mentem venit nostrum *Planken*. — Scripsi ἔβενον, cum falso exhibeant quidam libri ἔβένον; vid. Bredov. p. 97. — παῖδας Αἰθίοπας haud scio an Noster intellexerit *castratos* s. *eunuchos*.

ἐλέφαντος ὀδόντας μεγάλους εἰκοσι] Plinius H. N. VIII, 3, 4: „Praedam ipsi in se expetendam sciunt solam esse in armis suis, quae Iuba cornua appellat, Herodotus tanto antiquior et consuetudo melius *dentes*.“ Ad quem locum nunc monet doctissimus Cuvier. (pag. 407 seq. T. VI ed. Panckouck.), controversiam de natura dentium maiorum (Galli vocant *défenses*) elephantum nuper admodum fuisse agitatam, Iubaeque opinionem, quae eadem sit Pausaniae, invenisse patronos vel recentiori aetate, quamquam non dubium, quin potior sit Herodoti sententia, cum revera sint *dentes*, minime cornua. Ebur idem Cuvier. addit vix differre ab ea materia interiori, quae in dentibus insit, dentesque illos maiores insertos esse ori dentes incisivos gerenti. De magnitudine dentium idem attulit recentiorum duo testimonia, unde patet, dentes vel centum libr. ponderis superasse. Elephantos in Africa frequentes reperiri, unde ebur potissimum ad Europam fuerit allatum per Phoenices, pluribus exposuit A. G. de Schlegel. Ind. Bibl. I, 2. pag. 137 seqq. 141 seqq., qui idem l. l. pag. 145 observat, Herodotum primum esse inter Graecos scriptores, apud quem ἔλεφας de ipso elephanto positum inveniat. Conf. etiam IV, 191.

ἐτάξαντο ἐς τὴν δωρεήν] „*Colchi ipsi [se] ad donationem ordinarunt.*“

HERODOT. II.

Ita Wessel. subiiciens, ferre sic morem in ultronea tributi et donorum collatione, ut infra: οὗτοι ὦν δῶρα τὰ ἐτάξαντο et supra 13 (ubi vid. nott.) IV, 35. 165. Tu conf. nott. ad III, 13.

Κανκάσιος οὗρεος] In duobus libris Κανκάσιοιο (quod ferri posse negat Bredov. p. 233 seq.) a Κανκάσος, quod invenitur I, 203. 204. IV, 12 et I, 104 τὸ Κανκάσιον ὄρος. Quod nostro loco legitur Κανκάσιος, satis tnetur inscriptio Graeca in Inscr. Gr. Thes. nr. 2104 vers. 4 et Stephanus Byzantinus, qui praeter Κανκάσος et inde ductum Κανκάσιος formam Κανκάσις (unde h. l. genitivus Κανκάσιος) quoque commemorat. — Mox scripsi βορέην pro vulg. βορῆν, ut I, 6, ubi vid. nott.

ἐς τοῦτο γὰρ τὸ ὄρος ὑπὸ Πέρσῃσι ἄρχεται] Hoc verissime dici monet Heeren. Ideen I, 1. pag. 148, cum septentrionem versus Persarum regnum Ponto Euxino, Caspioque mari et Caucasi montibus inter utrumque mare positus terminatum sit; qui fines a nemine ante Zingis-Chan. sunt superati.

ἑκατὸν παῖδας] Tributum servorum et servarum hic intelligo. E Caucasi regionibus antiquitus multos homines, et pueros et puellas, coemptos et in alias terras tanquam mancipia venditos esse idque commercium per Phoenices potissimum factum esse haud pauca docent, quae attulit Movers: Die Phönizier II, 3. p. 82. Etiamnum e regionibus Caucasiis in Aegyptum mitti, quos Mammalucos vocant, milites eximios insignique et corporis robore et formositate, docet Rennel. l. l. pag. 525 not. Ac nemo fere nescit, quantum hodieque corporis formae et robore excellant Colchicae terrae incolae: e quibus adhuc virgines



χθισαν φέρειν, δῶρα δὲ αἰγίνεον, Αἰθίοπες οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ, τοὺς Καμβύσης ἐλαύνων ἐπὶ τοὺς Μακροβίους Αἰθίοπας κατεστρέψατο, οἱ περὶ τε Νῦσαν τὴν ἱερὴν κατοικίηται καὶ τῷ Διονύσῳ ἀνάγουσι τὰς ὀρτάς. οὗτοι οἱ Αἰθίοπες καὶ οἱ πλησιόχωροι τοῦτοισι σπέρματι μὲν χρέωνται τῷ αὐτῷ τῷ καὶ οἱ Καλατίαι Ἰνδοί, οἰκήματα δὲ ἔκτενται κατάγαια. οὗτοι συναμφοτέροι διὰ τρίτου ἔτεος ἀγίνεον, ἀγινέουσι δὲ καὶ τὸ μέχρι ἐμεῦ δύο χοίνικας ἀπύρου χρυσίου καὶ διηκοσίας φάλαγγας

δῶρα δὲ ἀγίνεον] Conf. nott. ad II, 89. De Aethiopibus et Cambyse expeditione contra eos vid. III, 17. Rennel. l. I. p. 572 hos Aethiopes a Cambyse subactos pro Nubiis habet.

Αἰθίοπες οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ x. τ. λ.] Citat haec Eustath. ad Odyss. p. 1386, 8 s. 13, 14. Verbis additis οἱ πρόσουροι Αἰγύπτῳ distinguuntur hi Aethiopes ab Aethiopibus Asiaticis, de quibus vid. III, 94. De Nysa diximus ad II, 146. Retinui κατοικίηται et ἔκτενται a Dindorf. (Comment. de dial. Herod. p. XXVII) mutatum in κατοικέεται et ἔκτεάται. Cf. etiam I, 142. IV, 53 et alios locos Nostri a Bredovio iam allatos pag. 311.

σπέρματι μὲν χρέωνται τῷ αὐτῷ τῷ καὶ οἱ Καλατίαι] Alterum τῷ abiecit Gaisf. Sine causa idonea, libris inuitis. Nam utrumque apud Herodotum obvium, qui, monstrante Struve Spec. I Quaest. de Herod. dial. I. pag. 25 (Opuscul. II. p. 188. 189), in hisce modo solam particulam καὶ posuit, modo relativum pronomen addita hac particula. Naber in Mnemosyn. IV. p. 20 verba: οὗτοι οἱ Αἰθίοπες usque ad ἔκτενται κατάγαια eiici vult. — De Calatiis vid. nott. ad III, 38. De semine cum nihil quidquam alibi relatum inveniat, haec vero gens Indica parentes suos devorare supra dicatur, Valcken. pro σπέρματι coniecit σήματι, i. e. τάφῳ. Wesselingius (Dissert. Herod. XI. p. 174) ad parentum comedendorum morem respiciens maluerat ἔργματι μὲν χρέωνται, i. e. eodem facinore defunguntur, quo Indi Calatiæ; cf. V, 77. Quorum neutrum placuit Schweigh.,

qui apud Athen. III, 110 E. memorari dicit τὸ ἐν Αἰθιοπία γινόμενον σπέρμα, coll. Pollucē VI, 73 et Hesychio s. v. Ορίνδην, ita ut h. l. oryza sive milii quoddam genus, infra quoque III, 100 (ubi vid. nott.) commemoratum, intelligatur. Idem consuli vult Denon. Voyag. en Egypt. pag. 75. Schweighaeuserum recte sequitur Italus interpres.

οἰκήματα δὲ ἔκτενται κατάγαια] Conf. IV, 183 de Troglodytis Aethiopibus. — Ad formam κατάγαια cf. Bredov. p. 139; qui Herodoti attulit locos II, 150. IV, 95. 96. 175. 192. Male enim duo codd. hoc loco κατάγαια.

δύο χοίνικας ἀπύρου χρυσίου] aurum purum intelligitur, quod coctum non est, quale ex fluviis auriferis provenit aut in desertis sabulosis reperitur. Conf. nott. ad I, 50. De auri pulvere cogitat Larcher. ob choenicis mensuram adhibitam. — In proxime antecedentibus διὰ τρίτου ἔτεος est: tertio quoque anno (nos: alle drei Jahre), ut II, 4. 37, ubi cf. nott.

διηκοσίας φάλαγγας ἔβενον] i. e. ducentos ebeni truncos. Vid. III, 114, ubi et ebenum et elephantos in Aethiopiae bonis memorat. Nostrum locum attigit Plinius H. N. XII, 4, 8 coll. Eustath. ad Ili. p. 469, 2 s. 357, 30. Plura de ebeno ex India plerumque ad Persas ac Phoenices transvecto indeque ad ipsam Graeciam ex India vel Aethiopia invento Kruse: Ind. alte Geschichte p. 371 seq. Apud Hesychium φάλαγγες sunt στρογγύλα ξύλα καὶ σύμμετρα et apud Schol. Apollon. Rhod. II, 845 φάλαγξ, τὸ ἐπίμνηες καὶ στρογγύλον ξύλον et quae sequuntur com-

ἰβένου καὶ πέντε παῖδας Αἰθίοπας καὶ ἐλέφαντος ὀδόντας μεγάλους εἰκοσι. Κόλχοι δὲ ἐτάξαντο ἐς τὴν θωρεὴν καὶ οἱ προσεχέες μέχρι τοῦ Κανκάσιος ὄψεως· ἐς τοῦτο γὰρ τὸ ὄψος ὑπὸ Πέρσῃσι ἄρχεται· τὰ δὲ πρὸς βορρῇν ἄνεμον τοῦ Κανκάσιος Περσέων οὐδὲν ἔτι φροντίζει. οὗτοι ὦν δῶρα, τὰ ἐτάξαντο, ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ διὰ πεντετηρίδος ἀγίνεον, ἑκατὸν παῖδας

paranda cum iis, quae apud Nonium pag. 163 leguntur: „*Phalangae* dicuntur fustes teretes etc.“ Sponte in mentem venit nostrum *Planken*. — Scripsi ἰβένου, cum falso exhibeant quidam libri ἰβένον; vid. Bredov. p. 97. — παῖδας Αἰθίοπας haud scio an Noster intellexerit *castratos s. eunuchos*.

ἑλέφαντος ὀδόντας μεγάλους εἰκοσι] Plinius H. N. VIII, 3, 4: „Praedam ipsi in se expetendam sciunt solam esse in armis suis, quae Iuba cornua appellat, Herodotus tanto antiquior et consuetudo melius *dentes*.“ Ad quem locum nunc monet doctissimus Cuvier. (pag. 407 seq. T. VI ed. Panckouck.), controversiam de natura dentium maiorum (Galli vocant *défenses*) elephantum nuper admodum fuisse agitatum, Iubaeque opinionem, quae eadem sentit Pausaniae, invenisse patronos vel recentiori aetate, quamquam non dubium, quin potior sit Herodoti sententia, cum revera sint *dentes*, minime cornua. Ebur idem Cuvier. addit vix differre ab ea materia interiori, quae in dentibus insit, dentesque illos maiores insertos esse ori dentes incisivos gerenti. De magnitudine dentium idem attulit recentiorum duo testimonia, unde patet, dentes vel centum libr. ponderis superasse. Elephantos in Africa frequentes reperiri, unde ebur potissimum ad Europam fuerit allatum per Phoenices, pluribus exposuit A. G. de Schlegel. Ind. Bibl. I, 2. pag. 137 seqq. 141 seqq., qui idem l. l. pag. 145 observat, Herodotum primum esse inter Graecos scriptores, apud quem ἑλεφας de ipso elephanto positum inveniatur. Conf. etiam IV, 191.

ἐτάξαντο ἐς τὴν θωρεὴν] „*Colchi ipsi [se] ad donationem ordinarunt.*“

HERODOT. II.

Ita Wessel. subiiciens, ferre sic morem in ultronea tributis et donorum collatione, ut infra: οὗτοι ὦν δῶρα τὰ ἐτάξαντο et supra 13 (ubi vid. nott.) IV, 35. 165. Tu conf. nott. ad III, 13.

Κανκάσιος ὄψεως] In duobus libris *Κανκάσιο* (quod ferri posse negat Bredov. p. 233 seq.) a *Κανκάσιος*, quod invenitur I, 203. 204. IV, 12 et I, 104 τὸ *Κανκάσιον ὄρος*. Quod nostro loco legitur *Κανκάσιος*, satis tuetur inscriptio Graeca in Inscr. Gr. Thes. nr. 2104 vers. 4 et Stephanus Byzantinus, qui praeter *Κανκάσιος* et inde ductum *Κανκάσιος* formam *Κανκάσις* (unde h. l. genitivus *Κανκάσιος*) quoque commemorat. — Mox scripsi *βορρῇν* pro vulg. *βορρῇν*, ut I, 8, ubi vid. nott.

ἐς τοῦτο γὰρ τὸ ὄρος ὑπὸ Πέρσῃσι ἄρχεται] Hoc verissime dici monet Heeren. Ideen I, 1. pag. 148, cum septentrionem versus Persarum regnum Ponto Euxino, Caspioque mari et Caucasi montibus inter utrumque mare positum terminatum sit; qui fines a nemine ante Zingis-Chan. sunt superati.

ἑκατὸν παῖδας] Tributum servorum et servarum hic intelligo. E Caucasi regionibus antiquitus multos homines, et pueros et puellas, coemptos et in alias terras tanquam mancipia venditos esse idque commercium per Phoenices potissimum factum esse haud pauca docent, quae attulit Movers: Die Phönizier II, 3. p. 82. Etiamnum e regionibus Caucasiis in Aegyptum mitti, quos Mammalucos vocant, milites eximios insignique et corporis robore et formositate, docet Rennel. l. l. pag. 525 not. Ac nemo fere nescit, quantum hodieque corporis formae et robore excellant Colchicae terrae incolae: e quibus adhuc virgines

καὶ ἑκατὸν παρθένους· Ἀράβιοι δὲ χίλια τάλαντα ἀγίνεον λι-  
βανωτοῦ ἀνὰ πᾶν ἔτος. Ταῦτα μὲν οὗτοι δῶρα πάρεξ τοῦ φό-  
ρου βασιλεῖ ἐκόμιζον.

98 Τὸν δὲ χρυσὸν τοῦτον τὸν πολλὸν οἱ Ἴνδοι, ἀπ' οὗ  
τὸ ψῆγμα τῷ βασιλεῖ τὸ εἰρημένον κομίζουσι, τροπῶ τοιῶδε  
κτένονται. Ἔστι τῆς Ἰνδικῆς χώρας τὸ πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα  
ψάμμος· τῶν γὰρ ἡμεῖς ἴδμεν, τῶν καὶ περὶ ἀτρεκές τι λέγε-  
ται, πρῶτοι πρὸς ἥν καὶ ἡλίου ἀνατολὰς οἰκεύουσι ἀνθρώπων  
τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ Ἴνδοί· Ἰνδῶν γὰρ τὸ πρὸς τὴν ἥν ἐρημὴ ἐστὶ  
διὰ τὴν ψάμμον. Ἔστι δὲ πολλὰ ἔθνεα Ἰνδῶν καὶ οὐκ ὁμό-

formae eximiae venduntur in Turca-  
rum gynaecea, iuvenes vero ac viri  
prae omnibus pulcherrimi ac fortis-  
simi habentur.

Ἀράβιοι δὲ χίλια τάλαντα] Exscrip-  
psit Eustath. ad Dionys. Perieget.  
923 et Plinius H. N. XII, 17, 38.  
§. 80. De Arabibus cf. nott. ad III,  
94. Mox cum recc. edd. dedi ταῦτα  
μὲν οὗτοι δῶρα, ubi vulg. ταῦτα  
μὲν ὧν δῶρα, quod retinuit Mat-  
thiae.

πάρεξ] Apud Homerum invenitur  
παρεῖ et παρεῖ promiscue; apud  
Herodotum unice πάρεξ idque par-  
oxytonon. Plurima hanc in rem at-  
tulit Grashof. in: Schulzeit. II. 1831.  
p. 515 seqq. Add. nott. ad I, 93 et  
cf. III, 91. 117. IV, 46; Cramer.  
Anecd. Oxoniens. I. p. 379. Nec ali-  
ter περίξ III, 158. IV, 15, ubi cf.  
nott. — πάρεξ τ. φ. est: praeter im-  
peratum aliis tributum, ut Wessel. ex-  
plicat.

#### CAP. XCVIII.

τὸ εἰρημένον κομίζουσι] Cf. III,  
94. De magna auri copia, qua an-  
tiquitus India fuit celebrata, prae-  
ter Ctesiae locum, quem supra iam  
attulimus (Indicc. §. 12 ibique al-  
lata), plurima testimonia inde a sa-  
cra scriptura ex Iobi libro atque  
Isaiae vaticiniis itemque e sacris  
ipsorum Indorum carminibus usque  
ad recentiora tempora protulerunt  
Bohlen.: Das alte Indien II. p. 118  
et Kruse: Indiens älteste Geschichte  
pag. 361 seq.: quae declarant, con-  
stantem hanc veterum fuisse opi-  
nionem, quam antiquissimi Graecorum

corum testes, Herodotus et Ctesias,  
iam prodiderunt. Conf. etiam infra  
ad III, 106 allata. Inde τὸν Ἰνδι-  
κὸν χρυσὸν celebravit Sophocles An-  
tigon. 956 ed. Both.

πρῶτοι πρὸς ἥν καὶ ἡλίου ἀνα-  
τολὰς — Ἰνδοί] Ad locutionem  
πρὸς ἥν καὶ ἡλίου ἀνατολὰς conf.  
nott. ad IV, 44 et ad locutionem  
πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα Blomfield. in  
Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 92.  
Quod ad rem attinet, Ctesias Ind.  
I ultra Indos habitare negans mor-  
tales cum Herodoto convenit, item-  
que Strabo II. p. 130. s. p. 192 at-  
que inprimis initio libri XV. p. 685  
(πρῶτη γὰρ ἔκκεται πρὸς ταῖς ἀνα-  
τολαῖς καὶ μεγίστη). Unde satis pa-  
tet, nullam hos scriptores Sinen-  
sium terrae cognitionem habuisse.  
— De Herodoti atque Ctesiae India  
vid. Excurs. ad h. l.

Ἰνδῶν γὰρ τὸ πρὸς τὴν ἥν ἐρημὴ  
ἐστὶ διὰ τὴν ψάμμον] Ne quis hoc  
miretur, bene monet Heeren. Ideen  
I, 1. p. 367, Indiam, qualem certe  
Noster novit, et septentrionalem et  
meridionalem in deserta exiisse, il-  
lam in deserta Cobi, quae dicuntur,  
hanc in regionem sabulosam, quae  
inde a terra Guzarat usque ad Mul-  
tan pertineat; unde factum, ut He-  
rodotus omnem Indiam orientem  
versus desertis terminari crederet.  
Rennellio l. l. p. 519 hoc loco deser-  
tum Lesselmere s. Registan indicari  
videtur. Conf. etiam Maltebrun.  
Annall. nouvell. d. Voyag. II. p. 322  
seq.

Ἔστι δὲ πολλὰ ἔθνεα Ἰνδῶν καὶ  
οὐκ ὁμόφωνα σφίσι] Heeren. l. l. I,

φανα σφίσι· καὶ οἱ μὲν αὐτῶν νομάδες εἰσὶ, οἱ δὲ οὐ, οἱ δὲ ἐν τοῖσι ἔλεσι οἰκέουσι τοῦ ποταμοῦ καὶ ἰχθῦς σιτέονται ὤμους, τοὺς αἰρέουσι ἐκ πλοίων καλαμίνων ὀρμεόμενοι. καλάμον δὲ ἐν γόνυ πλοῖον ἕκαστον ποιέεται. οὗτοι μὲν δὴ τῶν Ἰνδῶν

3. pag. 295 de Indorum ordinibus (*Castien* vocant) disserens easque ad diversas gentium stirpes revocans haec Herodoti verba eo magis respici vult, quo verius illa dicta videantur ei, qui quam diversae sint gentes communi Indorum nomine vulgo comprehensae, satis noverit. Ut enim in multis aliis rebus nec levibus maxime differunt hae gentes, ita hoc quoque ipsum, quod non unā illae linguā utantur eādemque, luculento est documento, diversae stirpis Indorum esse gentes. Itaque ab Herodoto h. l. vera tradi affirmat Lassen: Indische Alterthumskunde I. p. 388 seq., qui et ipse inter Indiae incolas primitivos duas adeoque tres diversae stirpis gentes distingui vult, ad quas respicientem Herodotum recte ac vere illa tradere existimat. Add. ibid. II. p. 632.

οἱ δὲ ἐν τοῖσι ἔλεσι οἰκέουσι τοῦ ποταμοῦ] *Indum* fluvium, in cuius paludibus hae gentes habitent, intelligi manifestum est. Quare cum Heeren. Id. I, 1. p. 361 huius gentis sedes circa ipsa Indi ostia posuerim iuxta Arabitas, ad quos forsitan pertinuit. Nec movet me Maltebrunii auctoritas, qui l. l. p. 325 hanc gentem quippe piscibus fruentem ratibusque exiguis utentem ad superioris Indi ripas habitasse contendit. Adhuc circa Indi ostia qui habitant, eos piscibus potissimum vitam sustentare testantur recentiores; cf. Lassen l. l. I. pag. 96; de piscium abundantia in Indo fluvio scribit Burnes: Travels in to Bokhara Vol. II. p. 252. — ἰχθῦς scripti pro vulg. ἰχθύας, ut I, 202, ubi conf. nott. IV, 53.

ἐκ πλοίων καλαμίνων ὀρμεόμενοι] πλοῖα καλάμινα, ut infra V, 101 οἰκίσαι καλάμιναι, intelliguntur *naves ex arundine confectae*, ubi cogitandum de eo arundinis genere, quod apud Indos crescit in summam alti-

tudinem et ad varios vitae usus adhibetur (nostrum *Bambusrohr*). De hoc Indico calamo vid. mox plura. Quod Wesselingio in mentem venerat ὀρμεόμενοι (ab ὀρμεῖν, *hamo pisces capto*), quodque Pauwio ὀρμιώμενοι (ab ὀρμιᾷ *linea*, *hamus*, unde ὀρμιόμαι, *hamo capio*), hoc utroque non opus. Vulgatam Schweigh. Latine sic reddit: *navigtis ex arundine confectis insectantes*, et in nota ad h. l.: *navibus arundineis ad capiendos pisces exeuntes*, in quo Gaisfordio displicet vox *exeuntes*, cum ὀρμιόμαι significet *initium motus ortumque alicunde capio*, indeque Herodoti verba potius valeant: *e navigtis arundineis piscantur*, s. *utuntur navigtis arundineis ad captandos pisces*. Larcherus scribi voluit ὀρμεόμενοι, ut unus Parisinus liber affert, quodque cum recentt. edd. inde exhibui pro vulg. ὀρμεόμενοι.

καλάμον δὲ ἐν γόνυ πλοῖον ἕκαστον ποιέεται] Affert Herodotea Eustathius ad Dionys. Perieg. 1107. Haec ipsa, opinor, Plinius respexit de Indica arundine praeter alia sic scribens Hist. Nat. XVI, 36: „Arundini quidem Indicae arborea amplitudo; — navigiorumque etiam vicem praestant, si credimus, singula internodia etc.“ et VII, 2. §. 21: „arundines tantae proceritatis, ut singula internodia alveo navigabili ternos interdum homines ferant. Multas ibi quina cubita constat longitudine excedere.“ Quae de arundinis genere, cui nomen *Bambus*, intelligenda esse, bene ad h. l. monuit Cuvier., addens hanc arundinem maximis arboribus non cedere altitudine, crassitie et soliditate, cuius una quaedam species, *Bambus arundinacea*, ad sexaginta pedes adeoque amplius in altitudinem porrigatur. Primarius de Indica arundine locus exstat apud Ctesiam Exc. Ind. 6 (ὁ λεγόμενος Ἰνδικὸς καλάμος φύεται, πᾶχος μὲν ὅσον δύο ἀνδρ. πε-

φορέουσι ἐσθῆτα φλοῖνην· ἐπεὰν ἐκ τοῦ ποταμοῦ φλοῖν ἀμύ-  
σωνται καὶ κόψωσι, τὸ ἐνθεῦτεν φορμοῦ τρόπον καταπλέξαν-  
99τες ὡς θάωρηκα ἐνδύνουσι. Ἄλλοι δὲ τῶν Ἰνδῶν πρὸς ἡῶ

ριωργνωμένοι μὲν μόλις περιλάβοιεν, τὸ  
δὲ ὕψος ὅσον μυριοπόρου νεὼς ἱστός  
κ. τ. λ.), ubi antiquiorum scriptorum  
congressi testimonia (in quibus prae-  
cipue consul. praeter Plin. l. l. Dio-  
dor. II, 17 med. XVII, 90. Strab.  
XV. pag. 710 s. 1037 C. Theophrast.  
Hist. Plant. IV, 11. p. 159 Schneid.),  
et quae a recentioribus disputata  
sunt, indicavi. Tu vid. inprimis  
Salmas. Exercitt. Plinn. pag. 1019  
seq. 1052 seq., Schneider. ad Theo-  
phrast. l. l. p. 371, Wahl. Erdbeschr.  
v. Ostind. pag. 765 et Heeren. Ideen  
I, 1. pag. 360, quocum plane fa-  
ciendum esse puto, ut arundo In-  
dica, cuius apud Herodotum mentio  
fit, pro *Bambi* arundine habeatur,  
quae ipsa in iis Indiae regionibus,  
ad quas Herodoti narrata proxime  
spectant, maxime proveniat. *Ban-  
busam* et *Calamum Rotang* Linnei a  
Sprengel. Hist. Bot. I. p. 171 intel-  
ligi, ex Schneideri adnotatione l. l.  
animadverti. Lassen (Indische Al-  
terthumsk. II. p. 633 coll. I. p. 253)  
*Bambi* arundinem hic intelligi negat;  
de alio arundinis genere, quod Bam-  
bo par fere sit altitudine atque ad  
Indi ripas crescat, ad varios vitae  
usus ab incolis, qui illud vocitent  
*Kana*, adhibitum, Herodotum loqui  
arbitratur.

φορέουσι ἐσθῆτα φλοῖνην] τε,  
quod post ἐσθῆτα vulgo legebatur,  
cum recentt. edd. sustuli, itemque  
ἦν, quae vocula in tribus libris post  
φλοῖνην legitur, ab aliis vero quin-  
que abest, quaeque, si retinetur, ad  
καταπλέξαντες referri debet, quam-  
quam, ut bene monet Struve Spec.  
I. Quaest. de dial. Herod. pag. 22  
(Opuscc. II. p. 284), Indi „non ipsam  
vestem in storeae modum plectunt,  
sed scirpo in hunc modum plexo ut  
veste utuntur“. Itaque hunc virum  
doctum secutus cum recentt. edd.  
abieci ἦν, quippe qua voce impor-  
tuna eiecta omnia optime procedant,  
cum Herodotus in talibus plerumque  
ἀσυνδέτως loqui soleat, ut pluribus

docet Struve l. l. Herold. Emendd.  
Herodd. P. II. p. 11. 12, qui et ipse  
ἦν ferri posse negat, eius loco scri-  
ptum fuisse τοιῇδε putat.

ἐσθῆτα φλοῖνην] Docet Wessel.,  
Atticis φλέως, Ionibus φλοῦς; her-  
bam esse palustrem, scirpi instar  
(nostrum *Bast*), auctore Polluce X,  
178, ubi ἐσθῆς φλοῖνη (vestis scir-  
pea s. ex phleo), coll. Pausan. VIII,  
22 etc. Schweighaeuserus laudat  
Niebuhr. Itin. II. p. 70 ibiquetab. aen.  
XII. fig. C. Attigit Heeren. l. l. I, 3.  
p. 328 seq. vestimenta apud Indos  
antiquissimo aevo ex arborum cor-  
tice parata atque Herodoto et Cte-  
siae Ind. 22 commemorata; qua-  
lia anachoretarum aut poeniten-  
tiam agentium supplicantiumve ho-  
minum fuisse e Sacontalae carmine  
Indico patet; quae eadem sub sole  
siccare solebant, humiditati ut re-  
sisterent. [„Conf. Philostrat. de Vita  
Apollonii III, 16, Liber legum au-  
ctore Menu s. Manu cap. VI. vs. 6,  
Carmen Indicum Ramayana lib. I.  
stroph. 30 et Kosegarteni Adnot. in  
version. german. fabulae scenicae  
Nalae (Nali) pag. 288 seq.“ Cr.]  
Sed apud Ctesiam l. l. ξύλινα ἱμα-  
τια haud scio an eiusmodi intelli-  
genda sint vestimenta, qualia su-  
pra III, 47 Herodotus indicaverat  
εἴρια ἀπὸ ξύλου, i. e. ex cotoneo s.  
gossypio (*Baumwolle*) confecta. Vid.  
nott. ad Ctes. pag. 326 et ad Herod.  
III, 47. — E duobus libris cum re-  
centt. edd. exhibui ἀμύσωνται pro  
vulg. ἀμύσωσι, itemque mox ἐνδύ-  
νουσι e Sancrofti libro pro vulg. ἐν-  
δυνέουσι, quod ferri posse negat  
Bredov. p. 362. Aliter sentire viden-  
tur Meineke ad Theocrit. Id. II. pag.  
200 et Kuehner. Gr. Gr. §. 182.

φορμοῦ τρόπον καταπλέξαντες]  
i. e. corbis ad instar pertexentes. Lo-  
cutionem repetiit Pausan. VIII, 22.  
§. 4, ubi conf. Siebelis. Glossa He-  
rodotea ad h. l. φορμός· πλέγμα ὡς  
κόφινος.

248 οἰκούντες τούτων νομάδες εἰσι, κρεῶν ἐδεσται ὥμων, καλέονται δὲ Παδαῖοι. νομαίοισι δὲ τοιοῖσινδε λέγονται χρᾶσθαι. ὅς ἂν κάμη τῶν ἄστῶν, ἣν τε γυνή ἦν τε ἀνὴρ, τὸν μὲν ἄνδρα ἄνδρες οἱ μάλιστα οἱ ὀμιλέοντες κτείνουσι, φάμενοι αὐτὸν τήκόμενον τῇ νούσῳ τὰ κρέα σφίσι διαφθείρεσθαι. ὁ δὲ ἄπαρνός

CAP. XCIX.

καλέονται δὲ Παδαῖοι] De *Padaeis* interpretes laudant Tibull. IV. 1. 144 et Nicol. Damascen. ap. Stob. p. 105, 31. E reliquiis Histor. univers. pag. 144 ed. Orelli cf. eundem in Supplement. notarr. in Nicol. Damasc. pag. 70 seq. Larcherus cum Rennel. l. I. pag. 519 *Padaeos* et *Gangarios* pro una eademque gente habet, quae utraque a Gange fluvio, qui idem *Padus* s. *Padda* in Sanscritana lingua appelletur, nomen acceperit; ita ut *Padaeorum* gens ad Gangem eiusque ostia sit releganda. Contra in montibus septentrionalibus hanc gentem feram Tartaris conterminam quaerendam esse censet Vincent. apud Rennel. l. I. pag. 720. Heerenius Ideen I. 1. pag. 364 *Padaeos*, qui ab oriente Indorum ichthyophagorum s. ab oriente ostiorum Indi fluvii sedes habuerint, in terra statuit collocandos esse, quae nunc vocatur Guzerat, ubi fluvius *Paddar*, ad cuius ripas gens palans nomen invenerit. Nec longe hinc abesse notat deserta ampla et sabulosa, usque ad terram Multan porrecta, in quibus et antiquiore et recentiore aevo gentes maxime rudes ac ferae domicilium habuerint, quales Noster Calatiarum nomine supra III, 38 (ubi vid. nott.) indicat. Cui obloquitur Maltebrun. Nouvell. Annal. II. p. 326. 329, cum *Padaeorum* sedes in montibus superioris terrae Panjab meridiem versus a terra Kaschmir quaerendae sint; utramque vero gentem *Padaeorum* et *Calatiarum*, quos ultimos ad orientem Herodotus norit, non tam Indicae videri vult stirpis, quam Scythicae. Equidem malim accedere ad Heerenii sententiam, quae mihi vel eo probari videtur, quod adhuc circa fluvium *Paddar*

gentes habitare dicuntur ferissimae (vocantur *Pindarris* et *Gonds* in locis Adschmir, Malwa et Khandisch), quae adhuc homines sacrificant cognatosque aut morbo correptos fatali aut propter senectutem infirmos mactant eosdemque comedunt, ut monuit Kruse Indiens alte Geschichte p. 37. Bohlen (Indien I. p. 44. 63 seqq.) *Padaeos* ad infimum Indorum ordinem eumque maxime contemptum, cui nomen *Paria*, referri huiusque ordinis s. stirpis homines palantes intelligi vult: neque aliter fere Benfey (in Encyclopaed. Ersch. et Gruber. Sect. II. P. XIII. p. 41 seq.), qui vocem *Παδαῖοι* spectare putat ad Sanscritanam vocem *Pad*, qua *pes* significatur, cum ex pede Brahmae exortum sit quartum istud et infimum hominum genus, qui vocantur *Paria*.

νομαίοισι δὲ τοιοῖσινδε] Ita cum recentt. edd. exhibui pro vulg. νόμοις δὲ τοιοῖσδε. Matth. edidit: νόμοις τοιοῖσινδε δέ. Cf. infra IV, 26. De ipsa re vide nott. ad III, 38.

ὁ δὲ ἄπαρνός ἐστι μὴ μὲν νοσέειν] Vulgo ἄπαρνεόμενος, quod retinuit Matth. tum in textu, tum in Gr. Gr. §. 559, ubi h. l. excitatur, coll. Kuehner. Gr. Gr. §. 416, 4. Tu conf. Pol lucem V, 104 et Suidam s. v. et ad locutionem III, 66. II, 179. V, 106. — In proxime antecedentibus pro διαφθείρεσθαι Aldina et aliquot libri διαφθείρειν, quod amplectendum iudicat censor Ienensis 1817. nr. 104. pag. 372. Reliqui libri, inter quos Mediceus ac Florentinus, retinent διαφθείρεσθαι, quod inde ego quoque cum recentt. edd. retinendum duxi, cum altera lectio ex emendatione s. correctione quadam grammatici docti orta esse videatur. Ipsa sententia haec fere est: *dicentes, illum tabescentem morbo suam ipsius carnem corrumpere indeque ipsi*

ἐστι μὴ μὲν νοσέειν, οἱ δὲ οὐ συγγινώσκόμενοι ἀποκτείναντες κατευωχέονται. ἤν δὲ γυνὴ κάμῃ, ὥσανύτως αἱ ἐπιχρεώμεναι μάλιστα γυναικες ταῦτα τοῖσι ἀνδράσι ποιεῦσι. τὸν γὰρ δὴ ἐς γῆρας ἀπικόμενον θύσαντες κατευωχέονται. ἐς δὲ τούτου λόγον οὐ πολλοὶ τινες αὐτῶν ἀπικνέονται· πρὸ γὰρ τοῦ τὸν ἐς 100 νοῦσον πίπτοντα πάντα κτείνουσι. Ἐτέρων δὲ ἐστὶ Ἰνδῶν ὅδε ἄλλος τρόπος· οὔτε κτείνουσι οὐδὲν ἐμψυχον, οὔτε τι σπεί-

*gustandi cupidis corruptam praeberet.* Itaque τὰ κρέα tanquam obiectum, quod vocant, ad διαφθείρεσθαι refero, vix ita explicandum, ut proposuit Wannowski: Syntax. anomal. Graec. pars. pag. 175.

οἱ δὲ οὐ συγγινώσκόμενοι] i. e. hi vero, non concedentes hoc, non agnoscentes, quod sc. morbo se laborare negat. Conf. V, 86. 94. IV, 126. VI, 61. 140. Ad verba ἀποκτείναντες κατευωχέονται conf. supra nott. et conferri quoque possunt, quae de gentibus quibusdam Brasiliae similia fere scribit Martius: Ueber d. Rechtszust. d. Ureinwohner Brasil. p. 73. In seqq. αἱ ἐπιχρεώμεναι μάλιστα γυναικες sunt mulieres aegrotanti mulieri maxime necessariae, cum eadem maxime conversantes: de quo familiari usu s. commercio idem verbum explicandum quoque opinor in Thucydid. I, 41.

ἐς δὲ τούτου λόγον — ἀπικνέονται] i. e. in eius rationem, ad eam sc. senectutem pauci perveniunt, interprete Gronovio, qui confert VII, 9. — πρὸ γὰρ τοῦ equidem retinui; e duobus codd. Dindorfius dedit πρὸ γὰρ τοῦτόν. Sed vid. I, 122. III, 62. V, 55. 75. Mox cum Schweigh. et Gaisf., probante censore Ienensi 1817. nr. 163. pag. 363 seq., edidi πίπτοντα πάντα, ubi illud πάντα cum vi quadam additum esse neminem fugit. Vulgo: πάντα πίπτοντα, quod Matthiae retinuit.

## CAP. C.

οὔτε κτείνουσι οὐδὲν ἐμψυχον] Satis constat, apud Indos nefas haberi, animalia occidere; cf. modo Kruse l. l. pag. 37. Ad hunc vero Herodoti locum haud scio an perti-

neant, quae similia apud Nicol. Damascen. (pag. 140 ed. Orell. ex Stob. 66, 38) de gente quadam Indica, cui nomen Ἀρίτονι, praedicantur, ubi Orellius praeter alia Herodotum merito laudat pag. 66 in nott. supp. Herodoteam narrationem, in qua caeterum falsa veris admixta sint, ad eos spectare, quos vulgo vocamus *Hindus*, statuit Rennel. l. l. p. 519 et Vincent. ibid. p. 720. Aliud placet Heerenio Ideen I, l. pag. 365, qui h. l. de ea gente, cui nunc nomen *Marattorum*, agi contendit; horum enim maiores has ipsas Indiae regiones septentrionales semper antiquitus tenuisse monet, eosque ipsos non aliter atque Indos s. *Hindus* carnem plerumque aversari, bellicosos caeteroqui et valde rudes vel nostra aetate. Quae cum Herodoti verbis conveniunt; nec refragantur, quae de nigro istorum Indorum colore idem perscripsit, cum in meridionalibus Indiae tractibus homines reperiantur vel prorsus nigri vel quorum color ad nigritiam proxime accedat. Benfey l. l. pag. 42 Herodoti verba de Indis, qui nihil quidquam animatum occidunt nec quidquam serunt nec denique domos possident, de anachoretis accipi vult; Brachmanarum solitariam vitam agentium vestigia in his cerni existimat Lassen: Indische Alterthumsk. II. pag. 635 seq. refragante Bohlen (Indien I. p. 319 seq.), qui mavult h. l. de Buddhae asseclis cogitare: quod mihi vix fieri posse videtur, cum Buddhae cultus ad longe posteriora tempora pertineat. Kruse l. l. p. 38 inde intelligi vult h. l. eos, qui Τλόβιοι apud Megasthenem vocantur et ab Indis ipsis *Wānaprasthas*, i. e. *sotitarii* (incolae) silvae. —

ρουσι, οὔτε οἰκίας νομίζουσι ἐκτῆσθαι· ποιηφαγέουσι δὲ, καὶ αὐτοῖσι ἐστι ὅσον κέγχρος τὸ μέγαθος ἐν κάλυκι, αὐτόματον ἐκ τῆς γῆς γινόμενον, τὸ συλλέγοντες αὐτῇ τῇ κάλυκι ἔψουσι τε καὶ σιτέονται. ὅς δ' ἂν ἐς νοῦσον αὐτῶν πέσῃ, ἐλθὼν ἐς τὴν ἐρημον κέεται, φροντίζει δὲ οὐδείς οὔτ' ἀποθανόντος οὔτε κάμνοντος. Μίξις δὲ τούτων τῶν Ἰνδῶν τῶν κατέλεξα πάντων 101 ἐμφανής ἐστι, κατὰπερ τῶν προβάτων· καὶ τὸ χρῶμα φορέουσι ὁμοίον πάντες καὶ παραπλήσιον Αἰθίοφι. ἡ γονὴ δὲ αὐτῶν, τὴν ἀπίενται ἐς τὰς γυναικας, οὐ κατὰπερ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων ἐστὶ λευκή, ἀλλὰ μέλαινα, κατὰπερ τὸ χρῶμα· τοιαύτην δὲ

Ad significationem verbi νομίζουσι conf. nott. ad I, 131. Ad ποιηφαγέουσι (i. e. *herbis vescuntur*) conf. III, 25. Plura vid. apud Lobeck. ad Phrynich. pag. 643.

καὶ αὐτοῖσι ἐστι ὅσον κέγχρος τὸ μέγαθος ἐν κάλυκι] κέγχρος *millium* est, de quo cf. Creuzer. fragmm. historicc. pag. 62. Herodoti haec verba vulgo de *oryza* intelligunt, qua Indiae gentes vesci vitamque potissimum sustentare dicuntur. Conf. Heeren. Ideen I, 1. pag. 366 (coll. nott. ad Herod. III, 97) et Heyne Opuscc. Acad. T. I. pag. 345 in nott. Cum vero h. l. semen comparatur cum milio parvo, unde *oryzae* semine minus fuisse colligi potest, cumque semen una cum calice fuerit coctum, id quod in *oryzam* minime cadere potest, Linkius (Die Urwelt p. 218) Herodotum hic loqui statuit de *hibisco* quodam, cuius plures species per Indiam edi soleant, ita ut fructus non maturi, semen, arca et calix simul una coquantur: semen maturum aequare magnum milium magnitudine, immaturum semen esse minus. De *oryza* dubitaverat quoque Miot, qui indicari indicat *Dourah* s. *holcum sorghum* Linn., cum in India aequae atque in Aegypto (cf. II, 36 ibiq. nott.) *holcus* inveniantur, sigillatim in regionibus septentrionem versus a terra Faniab sitis, ut monet Maltebrun. l. l. pag. 323. — In seqq. revocavi vulgatam lectionem αὐτῇ τῇ κάλυκι, in qua ob antecedentia ἐν κάλυκι articulum τῇ, quem ex uno Sancrofti libro omiserunt re-

centt. edd., retinendum duxi: cf. etiam nott. ad III, 45.

## CAP. CI.

καὶ τὸ χρῶμα φορέουσι — Αἰθίοφι] Haec verissime dici, ex Heerenio modo notavi. Cum Herodoto consentiunt Arrian. Exp. Alex. V, 4, 8 et Ctes. Ind. §. 9. coll. 20. 24. Quam vero sententiam de sole Indiae regionesque australes maxime urente Graeci tenebant (vid. infra III, 104), ex ea consequens erat, Indos, qui proximi solis radiis expositi essent, magis inde aduri et nigrum cutis recipere colorem. Conf. Bredov. Uranolog. p. VIII. — In antecedentibus vocem προβάτων latiore sensu accipere malim; cf. II, 41. I, 133 ibique nott.

ἡ γονὴ δὲ αὐτῶν κ. τ. λ.] Haec falso tradi auctor est Aristoteles H. A. III, 22. Gener. Animall. II, 2. p. 207 coll. Strabon. XV. p. 695 s. 1019. Idem indicium esse Soemmeringii, viri doctissimi, observat Heeren. Ideen I, 1. pag. 366. Verba τὴν ἀπίενται ἐς τὰς γυναίκας ab interpolatore insolue addita putat Naber in Mnemosyn. IV. p. 19. 20. — Θορῆν Noster dixit aequae ac γονῆν de semine genitali, de quo supra II, 93 dixerat Θορόν, quam eandem formam exhibet pluribus locis Hippocrates (vid. Foesii Oecon. Hippocrat. p. 272. s. v.) itemque Aristoteles Hist. Anim. III, 16 et Plutarch. II. p. 637 F., qui idem Θορῆν scripsit II. p. 907 A. Ad ipsam locutio-



καὶ Αἰθίοπες ἀπίενται θορὴν. οὗτοι μὲν τῶν Ἰνδῶν ἑκαστέρῳ τῶν Περσέων οἰκέουσι καὶ πρὸς νότον ἀνέμου· καὶ Δαρείου βασιλέως οὐδαμὰ ὑπήκουσαν.

102 Ἄλλοι δὲ τῶν Ἰνδῶν Κασπατύρῳ τε πόλι καὶ τῇ Πακτυκῇ χώρῃ εἰσὶ πρόσουροι, πρὸς ἄρκτου τε καὶ βορέῳ ἀνέμου κατοικημένοι τῶν ἄλλων Ἰνδῶν, οἱ Βακτρίοισι παραπλησίην ἔχουσι 249 δίαταν. οὗτοι καὶ μαχιμώτατοί εἰσι Ἰνδῶν, καὶ οἱ ἐπὶ τὸν χρυσὸν στελλόμενοι εἰσὶ οὗτοι· κατὰ γὰρ τοῦτό ἐστι ἐρημίη διὰ τὴν ψάμμον. ἐν δὲ ὧν τῇ ἐρημίῃ ταύτῃ καὶ τῇ ψάμμῳ γίνονται μύρμηκες, μεγάθρα ἔχοντες κυνῶν μὲν ἐλάσσονα,

nem: ἀπίενται θορὴν cf. III, 109 ibique nott.

οὗτοι μὲν τῶν Ἰνδῶν κ. τ. λ.] Propter haec verba Heeren. Ideen I, 1. pag. 363 seq. hic cogitari vult de iis regionibus, quae ab oriente tangunt Indi fluvii loca inferiora, quibus nomen *Sind*, s. omnino de ea regione, quae inter terras Multan et Guzerat sita est. — Ad structuram verbb. seqq. *Δαρείου βασιλέως* — ὑπήκουσαν conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4.

#### CAP. CII.

πρὸς ἄρκτου τε καὶ βορέῳ ἀνέμου] πρὸς ἄρκτου est septentrionem versus, ut III, 116, et paulo antea πρὸς νότον ἀνέμου (meridiem versus) et III, 107 πρὸς μεσαμβρίης: qua significatione alias accusativus praepositioni adiungitur, de qua re conf. nott. ad I, 84. II, 121. III, 97. 98. 99; et quod attinet ad vocem ἀνέμου in his plerumque additam, cf. nott. ad I, 6. — βορέῳ, quod libri afferunt omnes, et h. l. et IV, 37 retinui cum Bredov. p. 218; alii βορέῳ. Ad κατοικημένοι cf. III, 91. I, 27 ibique nott. Ad rem conf. Ritter: Erdkunde II. pag. 622 et vid. Excurs. ad h. l. de *Caspalyro* urbe et *Pactyica* regione.

καὶ οἱ — στελλόμενοι εἰσὶ οὗτοι] Ipsam hanc gentem nomine suo non indicat Noster: Megasthenes auctore (loco mox laudando) fuerunt *Δέρδαι*, Plinio auctore *Dardae*, alibi *Δερδάδαι*, quod cum nomine *Darada*,

quod in carmine Mahābhārata invenitur, convenit. Conf. Lassen: Ind. Alterthumsk. I. pag. 40. not. II. p. 631. Caeterum cum recc. edd. scripsimus καὶ οἱ ἐπὶ τὸν χρυσὸν, ubi vulgo abest vocula οἱ.

κατὰ γὰρ τοῦτό ἐστι ἐρημίη] Quod sequitur διὰ τὴν ψάμμον, simili modo legitur III, 98. — Cum Indi, quibus haec deserta sint vicina, prope Bactra et Pactycam, sive prope terras Balk et Cabul, e septentrione reliquorum Indorum habitent, in montibus Tibeti parvae et Buchariae parvae, nulla alia deserta hic intelligi posse iure notat Heeren. Ideen I, 1. p. 340 coll. pag. 90, nisi deserta *Cobi*. Add. Maltebrun. Nouvell. annal. d. Voyag. II. pag. 323. Montes his desertis adiacentes auri venis abundare constat fluviosque inde occidentem versus per Buchariam magnam delabentes aurum secum ferre aequae atque eos, qui ad orientem aquas volventes vel in lacus se effundant vel arenis se immisceant. Ac vel praeterlapso saeculo auri ramenta sive pulverem aureum ex his regionibus in Sibiriam deduci solitum fuisse docet Heeren. l. l. De ipsis desertis consul. Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. p. 481 seqq. 744 seq.

γίνονται μύρμηκες] Ad sequens μεγάθρα conf. II, 10 ibique nott. — Ad rem optime monuit Heeren. Ideen I, 1. p. 312, sive veri quid inesse statuamus in hac de formicis narratione, cui bestiola, quae ad instar criceti in terram se abdat, occasionem dederit, sive omnia plane ficta

ἀλωπέκων δὲ μέζονα. εἰσὶ γὰρ αὐτῶν καὶ παρὰ βασιλεῖ τῶν Περ-

iudicemus, certi vix quidquam nobis terrae ipsius et animalium, quae alat, naturam ignorantibus statui posse, praesertim cum regiones, de quibus hic sermo, orientalium fabulis maxime celebratae sint (conf. Excurs. ad III, 98), quae inde per omnem orientem Graeciamque adeo propagatae fluxerint. Neque tamen omnium narrationem prorsus fictam crediderim, cum Herodotus in aula Persarum regum (Suis, credo, ubi Herodotum ipsum fuisse cum Dahlmanno in Herod. pag. 77 statuere placet) huiusmodi formicas in India captas et inde advectas ali scribat. Cui aliud recentioris temporis testimonium addit Larcher. ex Thuan. hist. XXIII. p. 461 et Busbecq. Epp. Turc. 4, a Persarum sc. rege anno MDLIX oratorem ad Solimanum missum fuisse cum muneribus; inter quae ipsa fuisse formicam Indicam magnitudine canis mediocris, animal mordax ac saevum\*). Coniuncta est haec tota narratio de Indorum formicis cum illa fama de magni auri copia, quae in India reperitur, de qua cf. nott. ad III, 94. 98: nec mirum in antiquissimo Indorum carmine, cui nomen Mahābhārata, commemorari *formicarum aurum*, i. e. a formicis effossum et inde ab Indis septentrionalibus in meridionales regiones allatum; vid. Lassen: Indische Alterthumsk. I. pag. 40 not. Formicarum loco *gryphes* posuit auri custodes Ctesias, in caeteris quoque ab Herodoto dissentiens totamque rem vel magis amplificans atque exaggerans in Indicc. Excerptt. §. 12 (apud Aelian. N. A. IV, 27), ad quem locum conf. nott. nostra pag. 300 seq. et in Excurs. VI ad Herodot. III, 116. Propius ad Herodo-

tum pertinent, quae plura de formicis his Nearchus, qui pelles earum se ipse vidisse affirmat, atque Megasthenes retulerunt, cum Herodoteis apprimè congruentia: vid. Arrian. Ind. 15. Strabon. XV. p. 706 s. 1032. II. p. 70 s. 121. Aelian. H. A. III, 4. Pompon. Mel. III, 7. §. 2. Plin. H. N. XI, 31, 36. §. 111. XXXIII, 21. Schol. ad Sophocl. Antig. 1037. Themist. Or. XXVII. p. 337 C. D. Dio. Chrysost. XXXV. §. 23. p. 73 Reisk. Unde vel similia ad Athenienses ipsos translata esse videntur, ut monstrant ea, quae apud Harpocrat. s. v. *χρυσόχειδον* (p. 185 ed. Lips.) leguntur, ex Eubulo deducta; cf. Meineke Fragm. comicc. Graec. III. p. 215. Iam si quaeras, quid sibi velit haec tota narratio et quorsum spectet, Comes de Veltheim in commentat., quae inscribitur: „Von den goldgraben den Ameisen und Greifen der Alten“ (Vermischte Aufs. T. II. pag. 267 seqq.), Herodoti hanc narrationem relata vult ad auri lotionem quandam in his desertis institutam, in qua pelibus vulpium (*Canis Corsak* Linn.) hac in regione frequentissimarum, quae in terram se abdere soleant, usi fuerint. De hac cane vel alia quadam vulpini generis bestiola Indica hic cogitari posse censet Italus interpres. (Link. (Die Urwelt p. 258) narrationi huic, praeter fidem forsitan auctae, originem dedisse arbitratur animal quoddam, quod in terram cavernas fodiendo aurum quaerentes duxerit. Nec tamen de cane Corsak cogitandum, sed de alio animali fodiente, forsitan de marmotae specie quadam, qualem recentioris aetatis peregrinator in illis regionibus con-

\*) In codice Misniensi, qui epistolam Ioannis presbyteri de miraculis Indiae continet, haec leguntur: „In quadam provincia nostra sunt formicae in magnitudine catulorum, habentes VII pedes et alas IV. — Ista formicae ab occasu solis ad ortum morantur sub terra et fodiant primum aurum tota nocte — quaerunt victum suum tota die. — In nocte autem veniunt homines de cunctis civitatibus ad colligendum ipsum aurum et imponunt elephantibus. — Quando formicae sunt supra terram, nullus ibi audeat accedere propter crudelitatem et ferocitatem ipsarum.“ Attulit haec Tzschuck. ad Pompon. Mel. III, 7. §. 2. pag. 215. ubi hoc quoque addit, Arabicos scriptores eadem, quae Herodotus prodit, iisdemque verbis referre. Conf. Notic. et extr. d. Manusc. de la bibl. du Roi. II. p. 429.

σέων, ἐνθεῦτεν θηρευθέντες. οὔτοι ὦν οἱ μύρμηκες, ποιεύμενοι οἰκησιν ὑπὸ γῆν, ἀναφορέουσι τὴν ψάμμον, κατὰπερ οἱ ἐν τοῖσι Ἑλλήσι μύρμηκες καὶ τὸν αὐτὸν τρόπον, εἰσὶ δὲ καὶ

spexerit. Cum hac autem narratione alteram de gryphibus (de qua vid. ad III, 116) postmodo confusam esse, utramque in Indiam, i. e. terram omnium rerum mirandarum quasi parentem, relegatam, idem statuit p. 259. Accuratiuss utramque famam distinxit Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. pag. 483—488, hanc de formicis fabulam tractans optimeque monens, in tanta illarum regionum obscuritate hodieque illam bestiam in historia naturali quaeri vix posse. Indicam formicam suspicatur speciem quandam esse canis hyaenae („eine Varietät der gestreiften oder gefleckten Hyäne“, vid. p. 812 seqq.) ipsumque nomen Graecum μύρμηξ vel a Persico derivandum etymo (ubi *mur* denotat formicam, *müress* formicam magnam, immanem, *mir-misch* animal magnum formicae ad instar formatum) vel a voce *myr* s. *mur* in pluribus Asiae linguis obvia et significante *feram* (Wild, *Wild-niss*). At Maltebrun. (l. I. II, pag. 368 seq.) utrāque fabulā de formicis ac de gryphibus nil aliud contineri putat, nisi hoc: Indis, regionum septentrionalium incolis, aurum tum e metallis fodinisque, tum e fluviis, tum ex arena pulvereque acquirere dum studeant, terras inhospitales permeandas gentesque feras debellandas esse. Fabulam de formicis inde ortam censet, quod Indi aurum e pulvere quaerentes vestigia formicarum albarum secuti pellibusque vulpium, hyaenarum, aliarum ferarum usi sint; quae formicae cum valde noceant omnemque saepe messem evertant, inde natum vult narrationem de bello, quod cum formicis gerant homines. Vid. pag. 380 seq. et conf. nott. ad III, 116. Nuper in hanc fabulam denuo inquisivit Lassen. l. I. I. p. 40 et potissimum pag. 848 seqq., inde profectus, quod formicarum et auri ab his alati unum nomen sit *pipilika*, de ipsis formicis cogitari posse negat:

de alia bestia formicis simili, et quidem de marmotae quodam genere hic cogitandum esse putat, quod in Tibeti campis planis atque arenosis inveniatur et in cavernis habitans similem in modum, quo formicae, vitam agat: adeo ut ad hanc bestiam formicae nomen transferri potuerit. Assentit plane O. F. Peschel in: Deutsche Vierteljahrsschrift 1854. II. pag. 265 seq.; dissentit Kruse Indiens alte Geschichte pag. 39, qui chacalum potius s. lupum flavum, qui diu quidem in cavernis agat, noctu saeviens omniaque dilacerans pervagetur h. l. intelligendum esse iudicat: in quo vix quemquam adsentientem habebit. Ad Lassenii sententiam accedit Gumprecht: Zeitschrift f. allgemeine Erdkunde VI, 6. pag. 592 seq.

ἀλωπέκων δὲ μέζονα] Scripsi ἀλωπέκων, ut II, 67. Vulgo ἀλωπέκων, quod plures afferunt libri, quamquam id ferri nequit; cf. Bredov. p. 253. — Caeterum scribit quoque Megasthenes de his formicis: — εἶναι γὰρ ἀλωπέκων μέζονας πρὸς λόγον τοῦ μεγάλῃος σφῶν καὶ τὴν γῆν ὀρύσσειν κ. τ. λ. (Arrian. Indd. 15); apud Strabonem l. l. ex eodem Megasthene dicuntur *θηρία ἀλωπέκων οὐκ ἐλάττω, τάχος ὑπερφυῆς ἔχοντα καὶ ζῶντα ἀπὸ θήρας* κ. τ. λ.

εἰσὶ γὰρ αὐτῶν καὶ παρὰ βασιλεί τῶν Περσέων] In regum paradisis, credo, hae bestiae alebantur una cum aliis feris, quas rex venari pro more solebat. Conf. Brisson. De reg. Pers. princip. I, 79. Pro τῶν Bekkerus scripsit τῶ, quod idem dederunt Dindorf. et Dietsch. Libri scripti omnes retinent τῶν.

καὶ τὸν αὐτὸν τρόπον] Pro καὶ Herold Emendatt. Herodd. P. II. pag. 6 scite emendat κατὰ, quemadmodum legitur quoque I, 182. II, 176 coll. II, 20.

εἰσὶ δὲ καὶ τὸ εἶδος ὁμοιάται] Ita Gaisf. secutus e pluribus libris

τὸ εἶδος ὁμοίωται. ἡ δὲ ψάμμος ἡ ἀναφερομένη ἐστὶ χρυσίτις. Ἐπὶ δὴ ταύτην τὴν ψάμμον στέλλονται ἐς τὴν ἐρῆμον οἱ Ἴνδοι, ζευξάμενος ἕκαστος καμήλους τρεῖς, σειρηφόρον μὲν ἑκατέρωθεν ἔρσενα παρέλκειν, θήλεαν δὲ ἐς μέσον· ἐπὶ ταύτην δὴ αὐτὸς ἀναβαίνει, ἐπιτηδεύσας ὅπως ἀπὸ τέκνων ὥς νεωτάτων ἀποσπάσας ζεύξῃ· αἱ γὰρ σφι κάμηλοι ἵππων οὐκ ἔσσονες ἐς ταχυτῆτα εἰσὶ, χωρὶς δὲ ἄχθεα δυνατώτεραι πολλὸν φέρειν. Τὸ μὲν δὴ εἶδος ὁκοῖόν τι ἔχει ἡ κάμηλος, ἐπισταμένοισι τοῖσι 103 Ἑλλήσι οὐ συγγράφω, τὸ δὲ μὴ ἐπιστάται αὐτῆς, τοῦτο φράσω. κάμηλος ἐν τοῖσι ὀπισθίοισι σκέλεσι ἔχει τέσσερας μη-

scriptis edidi, probante censore Ienensi 1817. nr. 163. pag. 364, qui locum sic interpretatur: bestias illas non modo terram fodere, sicuti formicas, sed formā quoque persimiles esse formicis (Graecis). Schweigh. exhibuit: εἰσὶ δὲ καὶ αὐτοὶ εἶδος ὁμοίωται. Vulgo omittitur τὸ ante εἶδος et post ὁμοίωται inseritur αὐτοὶ, cuius loco etiam invenitur οὗτοι, parvo discrimine, cum omnino similes formicis ad formam designentur, interprete Wesseling., qui conferri iubet locos iam supra laudatos Arriani, Strabonis, Dionis, itemque Plinii. Vox χρυσίτις de arena auri ferace adhibetur in eadem re ab Arriano Indd. 15 et ab auctore anonymo Oration. funebr. a Frotschero nuper editae cap. 6. p. 21, ubi editor Herodoti fuit bene memor, itemque Xenophontis, qui vocem ἀργυρίτις adhibuit De vectigg. I, 5. IV, 2. 6. 11. 27.

σειρηφόρον μὲν ἑκατέρωθεν ἔρσενα παρέλκειν] funalem intelligit camelum. σειρηφόρος de equo funali dicitur Aristoph. Nubb. 1302 (al. 1282) ibique Schol., Electr. 715, („Cf. Ez. Spanhem. ad Aristophan. Nubb. vs. 122. p. 87 seq. Beck. ab eoque laudd. Aeschyl. Agamemn. vs. 851. 1649. Euripid. Iphigen. Aulid. vs. 220 seqq. alii.“ Cr.) Inde sensus loci hic est: „tres quisque camelos ita iungunt, ut marem funalem utrinque collocent, qui a latere trahant, feminam vero mediam inter hos ponant; hanc vero ipse ascendit, quam ab recentissime natis suis avulsam ut iungat, operam dedit.“ — Ad θήλεαν conf.

citatt. ad III, 85. Mox scripsi ἔσσονες, ut cap. 105, pro vulg. ἥσσονες, itemque ταχυτῆτα pro vulg. ταχύτητα, quod minus recte scriptum videtur ex ipsis veterum grammaticorum praeceptis, quae affert Goettling. Lehre v. Accent pag. 277. Pro ζεύξῃ recentt. edd. ζεύξει; equidem ob ea, quae II, 120 (ubi vid. nott.) leguntur, vulgatam mutare nolui. In fine cap. reliqui πολλὸν, quod plurimi libri offerunt. Alii πολλῶ. Tu confer VII, 7.

#### CAP. CIII.

τὸ δὲ μὴ ἐπιστάται] ἐπιστάται dictum pro ἐπίστανται, scil. οἱ Ἕλληγες, ut II, 142 (δυνέσται) et III, 2, ubi cf. nott.

ἔχει τέσσερας μηρούς] Herodoti h. l. tangens Bochart. Hierozoic. I, 2. cap. 1 init. μηρούς femora reddit his verbis: „articulos quattuor cum totidem ossibus interiectis: per eos articulos, quos in femore habet solus camelus, medium femur illi flectitur.“ Schweigh. in Lex. Herod. μηρούς de qualibet intelligit parte cruris cameli inter duos articulos comprehensa. Nec dubium, μηρούς de ossibus s. articulis, neque de carnis dici. Vid. Bothe ad Sophocl. Antigon. vs. 929. Tangit Herodotea Aristoteles H. A. II, 1. pag. 779 D., itemque Aelianus ex Herodoto profecit N. A. X, 3, ubi Schneiderus haec adscripsit: „Narrationem Herodoti ita explicat Gesner. Hist. Quadruped. p. 165. Ego, inquit, per genera articulos intelligo, per femora

ροὺς καὶ γούνατα τέσσερα, τὰ δὲ αἰδοῖα διὰ τῶν ὀπισθίων  
 104 σκελέων πρὸς τὴν οὐρὴν τετραμμένα. Οἱ δὲ δὴ Ἴνδοι τρὸς  
 τοιοῦτω καὶ ζεύξει τοιαύτῃ χρεώμενοι ἐλαύνουσι ἐπὶ τὸν χρο-  
 σὸν, λελογισμένως ὅκως καυμάτων τῶν θερμοτάτων ἐόντων

vero ossa, quae inter articulos recta habentur. Haec autem terna esse in prioribus cruribus, in posterioribus quaterna, ipse dum haec scriberem, in dromade observavi. Contra anatomici Parisienses in Mém. p. servir à l'hist. d. animaux I. pag. 74 genna interpretantur callos, quibus sternum et flexurae pedum in camelo obsitae sunt; sed quid tum femoribus fiet? Callos quosdam in camelis recens natis iam conspicuos Herodoto erroris causam fuisse existimat Miot, Gallus interpres. Equidem et h. l. et VI, 75 μῆροῦς cum G. Hermannno (ad Aeschyli Prometh. 498. T. II. p. 98) de utroque femore toto, quod et os et carnem complectitur, intelligo locumque Herodoti sic accipio, ut hicce in quoque pede posteriore (ἐν ταῖσι ὀπισθοῖσι σκέλεσι) duo femora duoque genua numerasse putandus sit. „Coxendix enim (ita scribit G. Hermannus) cameli longior quam equi est, in quo ossa non pauciora nec femora quam in camelo sunt, sed non ut separatim femur coxendix.“

τὰ δὲ αἰδοῖα κ. τ. λ.] Verum sane est, quod camelus veretrum retro versum habere dicitur indeque retro mingens est, quamquam coitum ut reliqua animalia exercet. Vid. Aristotel. H. A. V, 2 coll. II, 1, cui recentioris aetatis viri docti suffragantur. Spectat huc Arabum proverbium, cuius meminit Bochart. l. l. cap. 5: *magis praeposterus, quam urina cameli*, quia scil. retrorsum mingit animal genitaliaque retrorsum habet versa. — Quod Aelianus l. l., ubi Herodotea haec affert, pro αἰδοῖα dixit ἄρθρα, haud offendet eum, qui eodem sensu, quo αἰδοῖα, de animalibus dici ἄρθρα meminerit: de quo Valckenar. apte confert Aeliani locos N. A. I, 17. III, 47. VI, 27. IX, 48, quibus Herodoteos addere licet III, 87 et IV, 2, ubi ἄρ-

θρα de animalium genitalibus dicuntur. Humana genitalia intelliguntur in illa formula legis a Solone latae (ἄρθρα ἐν ἄρθροις ἔχειν) apud Lucian. in Eunuch. §. 10, cuius apte meminit idem Valckenar.

## CAP. CIV.

λελογισμένως ὅκως — ἔσονται] i. e. *temporis ratione ita inita, ut, quando aestus maxime furit, aurum rapiant.* Unus liber Parisinus ἔσονται. De structura loci (ὅκως — ἔσονται) conf. nott ad III, 36 coll. III, 102. Quod post ὅκως vulgo legebatur ἄν, duorum codd. auctoritate (in quibus legitur ὅκως αὐτῶν θερμοτάτων ἐόντων) ipsaque sententia postulante delevi, Dindorfium secutus; uncis voculam incluserant Matth. et Dietsch., quamquam hanc particulam, quam futuro in tali structura nunquam Noster addidit, tueri studuit G. Hermann. (Opusc. IV. p. 31), sic explicans: „quasi dicas, ut, quoties id faciunt, faciant maximi caloris tempore“, itemque vir doctus in: Allgem. Schulzeit. 1831. II. nr. 123. pag. 983, qui, ut negat ἄν cum indicativo futuri (quemadmodum voluit G. Hermannus) iungi posse, ita hanc voculam ad verba καυμάτων τῶν θερμοτάτων ἐόντων referri vult, ut haec inde exsistat fere loci sententia: ὅκως ἔσονται ἐν τῇ ἄρπαγῇ κατὰ ταύτην τὴν ὥρην, ἐν ἧπερ τὰ καύματα θερμότερα ἄν εἴη, quod vel magis displicet. Kuehner. (Gr. §. 776, 2), qui et ipse tueretur ὅκως ἄν — ἔσονται, ad verba καυμάτων τῶν θερμοτάτων ἐόντων particulam spectare, putat illaque sic explicat: ὅταν καύματα θερμότερα ἦ. Add. Hartung: Lehre d. Partik. d. griech. Sprache II. p. 283 seq., qui idem retinet particulam ἄν, quam eiciendam posthac statuisset G. Hermannum colligo ex iis, quae scribit Elts. Quaest. Herod. I. p. 17 (Jahrbb. f.

ἔσονται ἐν τῇ ἀρπαγῇ· ὑπὸ γὰρ τοῦ καύματος οἱ μύρμηκες ἀφανέες γίνονται ὑπὸ γῆν. θερμότητος δέ ἐστι ὁ ἥλιος τοῦτοις τοῖσι ἀνθρώποις τὸ ἐωθινόν, οὐ κατάπερ τοῖσι ἄλλοις μεσαμβρίας, ἀλλ' ὑπερτείλας μέχρι οὐ ἀγορῆς διαλύσις. τοῦτον δὲ τὸν χρόνον καίει πολλῶ μᾶλλον ἢ τῇ μεσαμβρίῃ τὴν Ἑλλάδα, οὕτως ὥστ' ἐν ὕδατι λόγος αὐτοῦς ἐστι βρέχεσθαι τὴν καῦτα. μεσοῦσα δὲ ἡ ἡμέρη σχεδὸν παραπλησίως καίει τοὺς τε

Philol. u. Paedag. Supplem. IX. p. 131), ex corrupta codd. scriptura, quam supra retulimus, illum hanc lectionem restituisse: ὅπως ἀνέγων θερμότητων ἐνσέων ἔσονται ἐν ἀρπαγῇ, in quibus verbis ἀνέγας intelligi vult solis radios. Eitzius ipse leniori medicina adhibita corrigit: ὅπως ἂν κ. τ. θ. ἐ. ἔχωνται ἐν τῇ ἀρπαγῇ h. e. ut, cum aestus ferventissimi sint, in rapina detineantur. Mihi neutrum placet.

Θερμότητος δὲ ἐστι κ. τ. λ.] i. e. ardentissimum autem his hominibus sol est tempore matutino, non ut aliis hominibus, medio die, sed ab eo tempore, quo ad aliquam altitudinem in coelo pervenit, usque dum tempus est a foro discedendi, s. usque versus diem medium (cum circa duodecimam ferme horam e nostra diei dimittendi ratione a foro discederent). Ita recte h. l. intellexit Schweigh., ὑπερτείλας aequae atque ἀνατείλας (teste Hesychio) de sole oriente accipiens. Nec aliter Bredov. Geogr. et Uranolog. Herod. spec. p. VIII. h. l. interpretatur, in quo ὑπερτείλας reddidit: eo usque capiti imminens sol. De sole Indico eadem ferme Ctesias Exc. Indd. §. 8 fin. τὸ ἐωθινόν de tempore matutino intelligendum, ut in Xenophont. Hellen. I, 1, 4: ἐνανμάχουσαν — μέχρι δελῆς ἐξ ἐωθινοῦ, modo sana sint verba ἐξ ἐωθινοῦ, quae a Xenophonte scripta esse negant et Brückner. et Breidenbach.; conf. Muetzell: Zeitschrift f. Gymnasialwes. XI. p. 132 seq.

μέχρις οὐ ἀγορῆς διαλύσις] De locutione diximus ad II, 173 et I, 181. Ac monet Struve Spec. I. Quaest. de dial. Herod. I. pag. 44 (Opuscul. II. p. 316), Herodotum in

his semper οὐ scribere, nec unquam eā uti formā relatiivi, quae a consonanti incipiat.

οὕτως ὥστ' ἐν ὕδατι λόγος αὐτοῦς ἐστι βρέχεσθαι] Verbum βρέχεσθαι Valla reddidit: in aqua se ablueri, Schweigh. aquā madere; quod si, ut idem vir doctus coniecit, de sudore vehementi accipiat, vereor, ut hoc Graecum sit. Larcherus libere sic expressit haec: „pendant ce temps — là ils se tiennent dans l'eau;“ Miot, alter interpres: „que les Indiens sont, dit-on, obligés de se jeter de l'eau pour se rafraîchir.“ Italus interpres: — „costoro bagnansi nell' acqua.“ Lange denique ita locum vertit: „also dass die Leute, wie man sagt, alsdann sich im Wasser nass machen.“ Malim equidem sic reddere: adeo ut in aqua per hoc totum tempus matutinum se tenere et aquā se aspergere dicantur. Barker in Classic. Journ. nr. XLIV. p. 376, qui haec verba et ipse ad nimum sudorem referri vult, solis radiis excitatum, scribi vult: ἀνεῖν ὕδατος βρέχεσθαι.

μεσοῦσα δὲ ἡ ἡμέρη κ. τ. λ.] δὲ pro δὴ cum recentt. edd. reposui. Est enim loci sensus, interprete Bredovio l. l. et Schweigh. „meridies vero (s. meridianus vero sol) Indos fere urit aequae atque caeteros homines: declinante meridie talis est illic sol, qualis alibi matutinus (s. matutino tempore, mane), et reliquum coeli spatium dein percurrens magis magisque friget, dum ad occasum perveniens maxime friget.“ Pro vulg. ἀποκλιναμένης e Sanicrofti libro cum edd. recentt. exhibui ἀποκλινομένης, quod idem legitur III, 114. IV, 181; indicatur autem id diei tempus, quo sol a me-

ἄλλους ἀνθρώπους καὶ τοὺς Ἰνδοὺς. ἀποκλινομένης δὲ τῆς  
 μεσαμβρίας γίνεται σφι ὁ ἥλιος, κατὰπερ τοῖσι ἄλλοισι ὁ ἑωθι-  
 νός· καὶ τὸ ἀπὸ τούτου ἐπιὼν ἐπὶ μᾶλλον ψύχει, ἐς ὃ ἐπὶ  
 105 δυσμῇσι ἔων καὶ τὸ κάρτα ψύχει. Ἐπεὰν δὲ ἔλθωσι ἐς τὸν  
 ἡῶρον οἱ Ἰνδοὶ ἔχοντες θυλάκια, ἐμπλήσαντες ταῦτα τῆς ψάμ-

ridie vergit s. inclinat ad vespeream; vid. C. O. Mueller. in Disput. de partibus noct. et diei P. I. (Gotting. 1836) pag. 12, qui docet, diei tempus meridiem versus indicari locutione ἀγορῆς διαλύσιος; tum sequi ipsam meridiem s. medium diei tempus, μεσαμβρίην vocat Herodotus; quae dein inclinare (ἀποκλινεσθαι) coepit ad solis usque occasum s. vespeream. Quae cum ita sint, haud offendor verbis: μεσούσα δὲ ἡ ἡμέρα σχεδὸν παραπλησίως καίει κ. τ. λ., quibus quod addi voluit ὁ ἥλιος Wannowski (Syntax. anomal. Graec. pag. 57), verba μεσούσα — ἡ ἡμέρη pro nominativis absolutis accipiens, equidem non adsentior. — ἐπὶ μᾶλλον (i. e. magis) recepi cum recentt. edd. pro vulg. ἐτι μᾶλλον, quod in Matth. edit. adhuc invenitur. Tu vid. IV, 181. I, 94 ibique nott. et quae h. l. Wessel. attulit. Diogen. Laërt. I, 122. Dio Cass. LXVII, pag. 507. Quibus add. Roulez. Observatt. in Themist. pag. 35 seqq. Hess. ad Somn. Scipion. 17 (4) §. 17. p. 83. Engelhardt ad Platon. Euthyphron. cap. 13. ἐπὶ μάλιστα legitur apud Themistium p. 65, 14 ed. Dindorf. Apud Ctes. Ind. §. 9 exstat ἐπὶ ἔλαττον. — Pro ἐπιὼν Schaefero ad Lambert. Bos. Ell. Gr. p. 557 placuit ἀπιὼν. Ad locutionem ἐπὶ δυσμῇσι, qua voce occasus solis declaratur, conf. similia plura, quae excitavit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 237. — In clausula adscribamus, quae adnotavit Bredov. l. l. pag. VIII (coll. pag. XIV, et Ukert. Geogr. der Gr. u. R. I, 2. pag. 26. 100): „quum sol ex opinione Herodoti omnibus terris uno eodemque tempore oritur et occidit, quumque Indis in extremis orientis finibus matutinus capitus imminens est, maxime vero longinquus die vespereascente, necesse est, Herodotus

terram planam esse sibi finxerit, super qua solem transire; quumque extremos orientis fines matutinus sol multo magis urere dicitur, quam caeteras terras meridianus, necesse est, ut coelum concavatum esse creditum sit, marginibus undique terrae inclinat. “ Quo prius monuerat Mannert. Geogr. d. Gr. u. R. V, 1. p. 13. 14, haec ex ea, quam Homerus sibi finxerit, terrae formā explicanda esse, qua mane sol ipsis cervicibus Indorum impendeat indeque eos maxime urat; quo magis autem procedente die ad vespeream usque vergat Indosque quasi relinquat, minori calore premat, quin maxime cum remotus sit, refrigerationis aliquid praebeat. Rennelio l. l. pag. 383 in talibus omni superstitione non prorsus liber fuisse videtur Herodotus, in iis nimirum potissimum lapsus, quae ad terrae formam solisque cursum eiusdemque vim in terram ipsam pertineant.

## CAP. CV.

ἔχοντες θυλάκια] θυλάκια teste Etymol. p. 457 est δεσμάτιον σακκίον (saccus). Conf. III, 46. — In seqq. retinui, quod in plerisque codd. legitur, ὁμοίον, ad quod commodè ex antecedentibus suppleri poterit τὸν μύρμηκα s. τοῦτο τὸ θηρίον. — Ad verba εἰ μὴ προλαμβάνειν conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 849, c. et allata ad III, 55; ad particulas ὥστε, quas sequitur sententia negativa per οὐ prolata, conf. quae attulit Hertlein in: Observatt. critt. (Wertheim 1836) pag. 39, qui quod in seqq. pro οὐδένα scribi mavult οὐδὲ ἓνα, eo haud opus utique videtur, libris praesertim invitis. Ipsa Herodoti sententia sic accipienda: — ita ut nisi Indi viam praeciperent, dum formicae congregantur, nemo eo-

μον τὴν ταχίστην ἐλαύνουσι ὀπίσω. αὐτίκα γὰρ οἱ μύρμηκες  
250 ὁδμῇ, ὥς δὴ λέγεται ὑπὸ Περσέων, μαθόντες διώκουσι· εἶναι  
δὲ ταχυτῆτα οὐδενὶ ἐτέρῳ ὁμοῖον, οὕτω ὥστε, εἰ μὴ προλαμ-  
βάνειν τῆς ὁδοῦ τοὺς Ἴνδους, ἐν ᾧ τοὺς μύρμηκας συλλέγε-  
σθαι, οὐδένα ἂν σφραγίσσειν. τοὺς μὲν νυν ἔρσενας  
τῶν καμῆλων (εἶναι γὰρ ἔρσενας θεῖν τῶν θηλέων) καὶ παρα-  
λύεσθαι, ἐπελκομένους οὐκ ὁμοῦ ἀμφοτέρους· τὰς δὲ θηλέας,

*rum servaretur s. salvus discederet.*  
— De formula ἐν ᾧ, quae temporis  
significationem habet (*nāhrend*), ab-  
solute posita Herodoteos locos sup-  
peditat Struve Quaest. de dial. He-  
rod. Spec. I. p. 39 (Opuscul. II. p.  
309). — Ad formam θηλέων conf.  
quae ad III, 85 citavimus.

καὶ παραλύεσθαι, ἐπελκομένους  
οὐκ ὁμοῦ ἀμφοτέρους] Dicit Wes-  
sel., dubium esse, utrum παραλύε-  
σθαι de virium an vinculorum resolu-  
tione accipi debeat; funales tamen  
cum fuerint equi mares, in pernici  
cursu feminis haud pares, de vin-  
culis resolutis intelligere mavult.  
„*Attracti equi*, ait, *exsolvebantur*,  
sed οὐκ ὁμοῦ ἀμφοτέροι, non ambo  
*pariter*, prior fortasse dexter, tum  
sinister, aut contra.“ Quae inter-  
pretatio placet Stegero itemque pla-  
cuit Schweighausero, qui conf. V,  
13. III, 113 et IV, 203, ubi iungun-  
tur ἐπελκόμενοι et ὑπελκόμενοι de  
iis, qui in agmine pone maneant,  
qui segnius exercitum sequantur.  
Quam notionem huic quoque loco  
convenire ait (cf. Lex. Herod. s. v.),  
modo abesset particula οὐκ, in κοῦ  
forsitan mutanda cum Pawio, ut  
haec fere exsistat sententia: *morantes*,  
s. *segnius sequentes subinde*, s.  
*passim simul ambo*. Libri scripti om-  
nes, quantum scio, οὐκ retinent.  
Quare cum παραλύεσθαι, notante  
Coraë, non minus frequens sit: *de-  
ficere viribus, remittere* ab aliqua re,  
v. c. a velocitate (plura vid. The-  
saur. L. Gr. p. 327 ed. Dindorf.), ac  
facile h. l. mente addi possit τῆς  
ὁρμῆς, ut proposuit Iacobs ad Ae-  
lian. N. A. IV, 48, qui idem ad I, 38  
similes attulit locos complures ex  
Aeliano, in quibus τοῦ θυμοῦ, τῆς  
ὁρμῆς, alia sic adiecta inveniuntur

verbo παραλύεσθαι, malim h. l. de  
virium remissione hoc verbum ac-  
cipere indeque totum locum sic in-  
terpretari: *mares equos etiam remitte-  
re a cursu* (s. viribus deficere) *se-  
gnius sequentes* (sive attractos, ne  
sc. nimis pone feminam relinquantur),  
*nec tamen utrumque pari modo*,  
cum scilicet vix duo equi funales s.  
cameli tam pari gradu currere pos-  
sint, ut ne alter subinde relinqua-  
tur, alter praecurrat. Coraë, quem  
sequitur Italus interpres, παραλύε-  
σθαι idem h. l. esse contendit atque  
χωρίζεσθαι, ἀποσπᾶσθαι, ἀπολεί-  
πεσθαι (*se séparer, s'écarter, s'éloi-  
gner, rester en arrière*), ut I, 149.  
III, 136. V, 75, indeque hanc elicit  
sententiam: „les chameaux mâles  
se separeroient des femelles (reste-  
roient en arrière), s'ils n'étoient  
point tirés ensemble et à côté d'el-  
les.“ Liberius haec ita reddidit  
Miot: „il arrive souvent, qu'ils sont  
obligés de lâcher les deux chameaux,  
non pas à la fois, mais l'un après  
l'autre.“ Langius vernaculo ser-  
mone haec ita reddit: „Die Kameel-  
hengste — werden müde, wenn sie so  
mitlaufen müssen, der eine früher,  
der andere später.“ Censori Ienensi  
1817. nr. 164. pag. 372 verba καὶ  
παραλύεσθαι antecedentibus εἶναι  
γὰρ ἥσσονας θεῖν τῶν θηλέων an-  
nectere placet et participium ἐπελ-  
κομένους per anacoluthiam quan-  
dam orationis accipere pro infinitivo  
ἐπέλκεσθαι, ad οὐκ ὁμοῦ au-  
tem supplere τῇ θηλέῃ, ut hic eva-  
dat loci sensus: „mares camelos,  
cum omnino feminis sint impares  
currendo indeque deficient lassive  
fiant, sequi non posse eundem ac  
feminam cursum, sed utrumque tra-  
hi.“ — Voculam καὶ, quae a San-



ἀναμιμνησκομένας τῶν ἔλιπον τέκνων, ἐνδιδόναι μαλακὸν οἶ-  
δέν. Τὸν μὲν δὴ πλέω τοῦ χρυσοῦ οὕτω οἱ Ἴνδοι κτῶνται,  
ὥς Πέρσαι φασί· ἄλλος δὲ σπανιάτερός ἐστι ἐν τῇ χώρῃ ὀρυς-  
σόμενος.

- 106 Αἱ δ' ἐσχατιαὶ κως τῆς οἰκουμένης τὰ κάλλιστα ἔλαχον,  
κατάπερ ἡ Ἑλλὰς τὰς ὥρας πολλόν τι κάλλιστα κεκραμένας  
ἔλαχε. τοῦτο μὲν γὰρ, πρὸς τὴν ἡῶ ἐσχάτη τῶν οἰκεομένων ἡ  
Ἰνδική ἐστι, ὥσπερ ὀλίγον πρότερον εἰρηκα. ἐν ταύτῃ τοῦτο  
μὲν τὰ ἐμφυχα τετράποδά τε καὶ τὰ πετεινὰ πολλῶ μὲζω ἢ ἐν

crofti libro alteroque abest, reiecerunt recentt. edd. probante Wessolingo. Mihi retinenda videbatur ob intensivam vim, quam h. l. affert. In proxime antecedentibus retinui *θεῖν*, ut *δεῖν* I, 129. II, 133 seqq., librorum e consensu. Bredovio p. 373 placet *θεῖν*, quod recentt. edd. receperunt.

*ἐνδιδόναι μαλακὸν οὐδέν*] i. e. *nihil de cursu remittere*, maribus quamvis segnius sequentibus. De locutione conf. Schol. Aristoph. Plut. 488 ibiq. Hemsterhus. et Herod. III, 51 ibique citata.

#### CAP. CVI.

Αἱ δ' ἐσχατιαὶ κως τῆς οἰκουμένης κ. τ. λ.] Conf. III, 116. Ex Herodoti mente Indi omnium extremi ad orientem, Arabes ad meridiem, terram habitatam terminant. Nam ultra Indos nil nisi deserta sabulosa, meridiem versus Arabibus contermini sunt Aethiopes ad occidentem usque porrecti; de finibus terrae ad occidentem ac vel magis ad septentrionem nihil certi exploratique Noster habuisse videtur. Unde hoc ille sibi colligere videtur, Graeciam patriam in media terra habitata sitam optima coeli frui temperie, licet, quae in extremis terrae confiniis regiones sint, optimos quosque edant fructus. (Conf. Dahlmann. in Herodot. pag. 90 seq. et A. v. Humboldt: Kritische Untersuchung, etc. [von Ideler] I. pag. 314). Ut autem Noster ita crederet, ea, quae pul-

cherrima et rarissima Graecis esse viderentur, extremas terrae partes possidere (III, 116), adductus videtur eo potissimum, quod sane res pretiosissimae, veluti aurum, electrum, alia, e regionibus maxime remotis in Graeciam adductae dicebantur ab iis, qui cum has res afferrent, terras illas quam longissime remotas praedicarent, ad quas rari essent aditus multisque periculis obstructi: qua re alios ab his regionibus visitandis lucroque inde capiendo arcere voluisse videntur. — τὰς ὥρας eo sensu dixit, quo I, 142, 149. II, 77. *κερκαμένας* scripsit Dietsch. libris invitis, idemque etiam placuit Bredovio p. 123.

τοῦτο μὲν γὰρ, πρὸς τὴν ἡῶ] His, monente Schweigh., respondent capituli 107 verba: *πρὸς δ' αὖ μεσαμβρείης κ. τ. λ.* Scripsi ἡῶ cum recentt. edd. pro vulg. *ἔω*, quae Atticorum forma ab Herodoto aliena est, docente Bredov. p. 33, qui idem p. 221 τῶν οἰκεομένων retineri posse iudicat, si pro neutro habeatur: in quo recentt. edd. eum secuti sunt et h. l. et infra cap. 114, adeoque etiam mox cap. 107, ubi Bredovius scribi iubet τῶν οἰκεομένων χωρίων pro vulg. οἰκεομένων, et supra III, 68. I, 123, ubi conf. nott. Initio cap. intactum reliqui οἰκουμένης, in quo omnes libri scripti consentiunt; recentt. edd. scripserunt οἰκευμένης. — In seqq. dedi e Florentino cum recentt. edd. *πετεινὰ* pro vulg. *πετηνὰ*, ut II, 123. Vid. Thes. ling. Graec. VI. p. 1013 ed Dindorf.

ὀλίγον πρότερον] Vid. cap. 98.

τοῖσι ἄλλοισι χωρίοις ἐστὶ, πᾶρες τῶν ἵππων· τοῦτο δὲ ἐσσοῦνται ὑπὸ τῶν Μηδικῶν, Νισαίων δὲ καλευμένων ἵππων· τοῦτο δὲ χρυσὸς ἄπλετος αὐτόθι ἐστὶ, ὁ μὲν ὀρυσσόμενος, ὁ δὲ καταφορέυμενος ὑπὸ ποταμῶν, ὁ δὲ, ὥσπερ ἐσήμηνα, ἀρπαξό-

πᾶρες τῶν ἵππων] Haec ita in universum pronuntiata non prorsus vera videri nemo non videt. Nam de equis solis haud scio an vere dicta videri queant. Pertinet huc Ctesiae narratio in Indd. §. 11, apud Pygmaeorum gentem media in India oves, boves, asinos adeoque equos ac mulos omneque iumentorum genus magnitudine arietes vix aequare. Ad quem locum et Aelianum citavimus N. A. XVI, 37 de Psyllis, Indica quadam gente, eadem fere narrantem, et Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. p. 815. 824 optime monentem, in terris Adschmyr et Badricassram, in insula Ceylon s. Taprobane et potissimum in terra Shurate boves hodieque inveniri tam exiguas ac tenues, ut vix canibus Anglicis aut vitulis pares sint, itemque equos in Bengalia terra minimæ corporis staturâ.

τοῦτο δὲ ἐσσοῦνται] Retinui τοῦτο, cuius loco ex uno Florentino Gaisf. edidit τούτω; etenim τοῦτο δὲ bene firmatur altero Nostri loco, qui legitur III, 22. Alia est ratio locorum I, 67: τῷ πολέμῳ ἐσσοῦντο. VIII, 130: ἐσσωμένοι ἦσαν τῷ θυμῷ. — De Nisaeis equis dicemus ad VII, 40. Hoc loco id tantum moneamus, regionem, in qua pascebantur equi Nisaei, non ad veterum Rhagas intra Casbin et Teheran, in septentrionali igitur regni parte, quarendam esse, sed in ea veteris Mediae parte, quae ad meridiem magis spectat, pascuamque ea intelligenda esse, quae longe lateque patent inde ab ea urbe, quae nunc vocatur Kermanschah: plurima dabit Ritter Erdkunde IX. p. 363 seqq. Ipsa haec regio haud scio an significetur in Bisutuna inscriptione (I. §. 13), in qua arx Sikthauvatis in Nisaea (Nisāya) terra Mediae commemoratur, ubi magus a Dario interfectus est; conf. Oppert. Journal Asiatiq. Ser. IV. T. XVII. pag. 403.

HERODOT. II.

χρυσὸς ἄπλετος] De India auri feracissima conf. III, 94. 98. 105. Ctes. Ind. §. 12, alia, quae ibi adnotavimus. Add. Heeren. Ideen I, 3. pag. 319 seqq. et I, 1. pag. 90. Testantur auri per Indiam copiam antiquissima Indorum carmina, in quibus vasa, ornamenta, alia non nisi aurea plerumque commemorantur. De formicis et gryphibus quae traduntur eodem spectantia, attigimus in nott. ad III, 102 et in Excurs. ad III, 116. — ἄπλετος valet ingens; de qua voce consul. Doederlein. Comment. de alpha intensivo (Erlang. 1830) pag. 14. Haud aliter ἄπλετος χρυσὸς de ingenti auri vi I, 14. 50. 215. IX, 109. ἄλλος ἄπλετος IV, 53. ὕδωρ ἄπλετον VIII, 12. οἰμωγὴ ἄπλετος VI, 58. VIII, 99. IX, 24.

ὁ μὲν ὀρυσσόμενος] Intelligitur aurum e fodinis paratum (Bergwerks-gold, Golderz, gediegenes Berggold); quod provenit e montibus, qui inde ex monte Altai et Imao Emodoque deserta illa inter Tibetum parvam et ipsos montes Altai permeant. Vid. Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. pag. 483 et Maltebrun. Nouvell. Annal. d. Voyag. II. p. 368.

ὁ δὲ καταφορέυμενος ὑπὸ ποταμῶν] Indicatur aurum, quod secum ferant fluvii per deserta Cobi orientem versus delabentes et vel in lacus vel in arenam exeuntes, Fluss-gold, Goldkies Ac vel recentiori aetate ex his regionibus aurum in Siberiam fuisse abductum monet Wahl l. l. p. 483.

ὁ δὲ, ὥσπερ ἐσήμηνα, ἀρπαξόμενος] ἐσήμηνα cum recentt. editt. scripsi pro ἐσήμηνα. Vid. Bredov. p. 356. Intelligitur tertium auri genus, reliquis frequentius per has terras, Goldsand, Goldletten. Quod multum per terram sparsum, ut facile eruas, inveniri dicunt. Vid. Wahl. l. l. pag. 482. 483.

μενος. τὰ δὲ δένδρεα τὰ ἄγρια αὐτόθι φέρει καρπὸν εἴρια, καλλονῇ τε προφέροντα καὶ ἀρετῇ τῶν ἀπὸ τῶν ὅτων· καὶ 107 ἐσθῆτι οἱ Ἴνδοι ἀπὸ τούτων τῶν δενδρέων χρέονται. Πρὸς δ' αὖ μεσαμβρίας ἐσχάτη Ἀραβίη τῶν οἰκιομένων χωρέων ἐστί· ἐν δὲ ταύτῃ λιβανωτὸς τέ ἐστι μούνη χωρέων πασέων φνύμενος καὶ σμύρνη καὶ κασίη καὶ κιννάμωμον καὶ λήδανον· ταῦτα πάντα, πλὴν τῆς σμύρνης, δυσπετέως κτέονται οἱ Ἀράβιοι. 251 Τὸν μὲν γε λιβανωτὸν συλλέγουσι, τὴν στύρακα θυμιῶντες, τὴν ἐς Ἑλληνας Φοίνικες ἐξάγουσι· ταύτην θυμιῶντες λαμβά-

τὰ δὲ δένδρεα τὰ ἄγρια] Hanc lanam ex arboribus provenientem et ovina lanā praestantiorē *gossypium* esse (nostrum *Baumwolle*), nemo non videt. Conf. III, 47 ibique nott. VII, 65. Nec alio pertinent εἴματα ξύλινα apud Ctes. Ind. §. 22, ubi Plinium citavi Hist. Nat. XIX, 1. Philostrate. V. Apoll. II, 20 coll. III, 15. Eodem respiciunt Pollux VII, 75. Arrian. Ind. 16. Pompon. Mel. III, 7. Servius ad Virg. Aen. I, 649. Nostrā memoriā copiosius de *gossypio*, ex quo vestes parantur, disseruit Wahl. l. l. pag. 762 seqq. coll. De Guignes in Mem. de l'Acad. des Inscrip. T. XXXV. p. 556 (qui quae h. l. de *gossypio* traduntur, ad Sinam relata vult), Heeren: Ideen I, 1. pag. 106 et Kruse: Indiens alte Geschichte p. 330 seq. Nam *gossypii* usus ad vestimenta ex ipsa India, quae patria istiusmodi vestimentorum haberi poterit, mature per Persici regni provincias propagatus esse videtur, praesertim per insulas sinus Persici, ubi in officinis *gossypio* maxime usi sunt ad vestes parandas. Ex India quoque in Aegyptum prisco admodum aevo venisse, ubi in cadaveribus medicandis adhibebatur, sententia est A. G. Schlegelii (Indien, im Berliner Taschenbuch 1829 p. 7) ipsumque nomen sindonis a fluvio *Sindho*, qui est *Indus*, derivatum vult. Tu vid. quae de his ad II, 86 adnotavimus. — χρέονται ex uno Parisino cod. cum recentt. edd. dedi pro χρέωνται itemque cap. 107 κτέονται pro κτέωνται. — προφέρειν (*antecellere*, *praestare*) co-

dem modo legitur V, 28. VI, 127.

## CAP. CVII.

Ἀραβίη — χωρέων ἐστί] χωρέων pro χωρίων cum recentt. edd. exhibui. Ad argumentum huius et seqq. capp. tenendum est, Herodotum ipsum minime Arabiam (cf. etiam nott. ad II, 8) visisse, ut, quae de hac terra cap. CVII — CXIII enarrantur, ex aliorum, haud scio an ipsorum Arabum narrationibus, quos sive in ipsa Aegypto, sive in regionibus Arabiae conterminis convenerit, fluxisse putanda sint. Ipse Noster hoc indicare videtur cap. 108 init., ubi scribit λέγουσι — Ἀράβιοι. coll. III et II, 75. Add. Dahlmann. in Herod. p. 71 et Heyse Quaest. Herod. pag. 96. 97.

ἐν δὲ ταύτῃ λιβανωτὸς τέ ἐστι] λιβανωτὸς de *thure* dicitur, *λίβανον* de arbore ipsa, unde provenit thus. Monuit Phrynich. pag. 188, ubi vid. interpret. De *libanoto* et de *myrrha* cf. nott. ad II, 86. Add. Rosenmuller. Archaeolog. II, 1. pag. 159 seqq. et Kruse l. l. pag. 394 seqq. 393 seq. 435 seq. De *ladano* vid. nott. ad III, 112. De *casia* et *cinnamomo* praeter Eustath. ad Dionys. Perieget. 933 vid. nott. ad III, 110. 111 et II, 86.

τὴν στύρακα θυμιῶντες] θυμιῶν est *incendere*, ut IV, 75. VI, 97. III, 112. VIII, 99 (*ἐθυμίων θυμῆματα*). *Styracem* esse nostrum *Storax*, nemo nescit. Ad argumentum conf. Plin. H. N. XII, 17, 38. §. 81.

τὴν ἐς Ἑλληνας Φοίνικες ἐξάγουσι] Ex hoc loco Dahlm. in Herod.

νοσι. τὰ γὰρ δένδρεα ταῦτα τὰ λιβανωτοφόρα ὄφιες ὑπόπτεροι, μικροὶ τὰ μεγάθεα, ποικίλοι τὰ εἶδεα, φυλάσσουνι πλήθει πολλοὶ περὶ δένδρον ἕκαστον, οὗτοι οἱ περ ἐπ' Αἴγυπτον ἐπιστρατεύονται. οὐδενὶ δὲ ἄλλῳ ἀπελαύνονται ἀπὸ τῶν δένδρεων ἢ τῆς στύρακος τῷ καπνῷ. Λέγουσι δὲ καὶ τότε Ἀράβιοι, ὡς πᾶσα ἂν γῆ ἐμπύλατο τῶν ὀφίων τούτων, εἰ μὴ γίνεσθαι κατ' αὐτοὺς οἷόν τι κατὰ τὰς ἐχίδνας ἡπιστάμην γίνε-

p. 63 concludit, quam floruerit Phoenicum commercium cum Graecis, quibus praeter tot alias res vel storacem, rem vix ullius momenti, adlexerint. Quam in rem plura nunc profert Movers: Die Phoenizier II, 3, pag. 101 de hoc Phoenicum commercio singulisque rebus huc pertinentibus copiose, ut solet, disputans inde a pag. 27 seqq. Et sane quae paulo antea memorantur, ea omnia per Phoenices, qui ex Arabia ista arcessierint, Graecis innotuisse advectaque fuisse dubitari nequit, commercio cum Arabia et per hanc terram cum India maxime florente. Ex qua India etiam cinnamomum (quod in Arabia minime provenire omnes sciunt) et casia adducta in Arabiam, unde asportarunt Phoenices ad Graecos et ad alias Europae occidentalis gentes. Plura Heeren Ideen I, 2, pag. 96 seqq. 250. II, 1, p. 455, qui idem monet, *thus* non tam ex ipsa Arabia, quam per Arabiam ex Africae oris, ubi potissimum proveniat, Phoenices accepisse indeque alias in terras transportasse. Vid. I. I. I, 2, p. 98. et conf. Movers I. I. pag. 99, qui ipsam Graecam vocem (λιβανωτόν) ad Punicam stirpem vocis pluralis לְבַנְוֹת (i. e. *thuris grana*, „Weihrauchkörner“) refert indeque iure concludit, a Phoenicibus *thus* allatum esse Graecis. *Casiam* atque *cinnamomum* per Phoenices innotuisse Graecis, ipsae voces quoque declarant; conf. Movers I. I. pag. 102. Idem de *ebore* valet. De quo multa A. de Schlegel. Ind. Bibl. I, 2, p. 237 seqq. et Kruse I. I. pag. 267 seqq.

ὄφιες ὑπόπτεροι] Conf. Diodor. Sicul. III, 47 et quae notavimus ad

Herod. II, 75 et in Addend. T. I. pag. 932. Add. Tzschuck. ad Pompon. Mel. III, 8. §. 9. pag. 366, qui et veterum et recentiorum locos de his serpentibus volantibus excitavit. Heeren. I. I. I, 2, pag. 99 cogitat de iis bestiolis, quae dicuntur *Musquitos*. Miot, Gallus Herodoti interpres, alios hic indicari statuit serpentes, quam quos supra Noster dixerit II, 75. Agi enim hic putat de serpentum genere in Arabia quod inveniatur, quodque alis careat, sed motus celeritate ita excellat, ut serpentum volantium inde acceperit nomen. De quo conferri vult Niebuhr. Descr. Arab. I. pag. 246 seq. — In verbis τὰ γὰρ δένδρεα κ. τ. λ. vox ταῦτα abest a Sanctrofti libro alteroque, unde omisit Dindorf, unciis inclusit Dietsch. Mox scripsi μικρός, ut I, 5, ubi cf. nott., sed reliqui cum Dietschio δένδρον, ut I, 193, a Bredovio p. 252 mutatum in δένδρεον, quod ipsum exhibuit Dindorf. Ad μεγάθεα cf. II, 10 ibique nott.

## CAP. CVIII.

ἐμπύλατο] Reliqui hoc, quod meliores codd. offerebant. Vid. nott. ad III, 88. Ad verba εἰ μὴ γίνεσθαι conf. III, 105 ibique nott.

κατὰ ἐχίδνας] Sanctrofti liber καὶ τὰς (pro κατὰ), unde Schweigh. sic olim scriptum fuisse coniecit: οἷόν τι καὶ κατὰ τὰς ἐχίδνας. Plane aliter hunc locum constitui vult Lennep. ad Phalarid. Epist. pag. 148 a Cr. laudatus: — εἰ μὴ γίνεσθαι κατ' αὐτοὺς, οἷόν τι καὶ τῇσι ἐχίδνῃσι ἡπιστάμην γίνεσθαι κακῶς, τοῦ θεῖου προνοίῃ, ὥσπερ καὶ οἰκός ἐστι, ἐξούση σοφῇ κ. τ. λ. Quae cum nimis recedant a codi-

σθαι. Καί κως τοῦ θείου ἡ προνοίη, ὥσπερ καὶ οἰκός ἐστι, ἐοῦσα σοφή, ὅσα μὲν ψυχὴν τε δειλὰ καὶ ἐδῶδιμα, ταῦτα μὲν

cum vestigiis, praestat eam sequi lectionem, quam libri scripti plerique afferunt.

Καί κως τοῦ θείου ἡ προνοίη κ. τ. λ.] Coniunctum hoc est cum universa Nostri sententia de numine eiusque vi in omni rerum natura. Quae cum talis sit, ut in omnibus iustum modum valere velit, iam in rebus humanis mutuisque hominum rationibus aequabilitate quadam continetur, qua sua cuique tribuantur neque cuiquam liceat modum illum aut fines positos transgredi, nisi numinis vindictam in se provocare velit. Nam deus ipse vindex quasi est huius rerum ordinis divinitus in natura constituti (φθονερός ὁ θεός, vid. nott. ad I, 32. III, 40), in quo omnia ab initio ita sunt ordinata, ut invicem sibi respondeant secumque conveniant ac iusto moderamine se mutuo conservent. Ita ex Herodoti de divina natura sententia sponte altera exoritur de divina, quae dicitur, providentia. Ut enim a principio omnia divinitus sic creata sunt ac disposita, ut iustus ille omnium rerum modus conservetur nec quidquam in rerum natura sic valeat, ut illum turbare possit, ita etiam divinum numen toti naturae semper prospicit atque consulit, deprimens, si quae illum modum excedant, erigens, quae inferius relinquantur. Tu conf. nott. ad I, 32, VII, 10. §. 5 et Jaeger. in Disputt. Herodott. p. 44 seq. Quae ipsa sententia de divino numine rebus naturae consulente ac providente quemadmodum philosophorum in scholis postmodo fuerit exulta, pluribus persequitur Lennep. l. l. pag. 149 seq., minime ille quidem negans — et quis quaesio negare poterit? — huius doctrinae initia ad multo antiquiora tempora pertinere, quam ad Platonem, qui primus inter philosophos θεοῦ πρόνοιαν, qua mundus conservetur, constituerit. Nam ante Anaxagoram (qui primus, Plutarchi sunt verba in Vita Periclis c. 4, οὖν ἐπέστησε τοῖς ὄλοις) sive τύχην sive

ἀνάγκην διακοσμήσεως ἀρχὴν posuerant; post quem Plato θεοῦ πρόνοιαν in philosophiam transtulit, cuius sententiam dein Stoici ad doctrinae suae rationem conformarunt. Sed haec longius persequi, ab Herodoti interpretatione alienum videri queat, cuius sententiam de divina providentia, a Xenophonte quoque deinceps propagatam, quod ad naturae res apte et convenienter constituendas ac tuendas restringi vult Naegelsbach: Nachhomerische Theologie etc. pag. 26. 91 seq., eundem haud assentior. Quare hoc unum modo teneri velim, initia illius doctrinae de divina mente rebus humanis prospiciente, quam philosophi Graeci tantopere celebrarunt, ab Herodoto repeti posse, qui ab aliis prioris aetatis viris ipsoque Anaxagora (ad quem respexit supra III, 80 fin.) primus discedens ad ea, quae et veriora et humana mente digniora sunt, viam quasi aperuisse censendus est pro eo, qui in ipso inerat, vero religionis sensu et ingenio supra vulgus et omnino supra suam ipsius aetatem eminenti. Facit huc, quod Athenis cultam fuisse accepimus Minervam Πρόνοιαν, de qua conf. Lennep. l. l. et nott. ad Herod. I, 92.

ἐοῦσα σοφή] His cum verbis quod Schweigh. et Gaisf. coniunxerunt antecedens ἐστι, quod ad οἰκός pertinet, equidam disiunxi; neque enim huc pertinet id dicendi genus, de quo ad III, 49 diximus. In proxime seqq. ob particulam μὲν in priori orationis parte repetitam (ὅσα μὲν — ταῦτα μὲν) conf. Kuehner Gr. Gr. §. 733, b. Hartung Lehre d. griech. Part. I. p. 177. Voculam γάρ post ὅσα μὲν invecam recent. edd. iure deleverunt. Cf. Reiz. Praef. p. XIX et Bredov. pag. 29, cum quo eodem pag. 103 dedi πεποίηκε, quod inde a Bekkero recentiores edd. receperunt pro vulg. πεποίηκεν. Mox cum iisdem dedimus ἐπὶλίπη pro vulg. ἐπιλήπτει, quod retinuit Matth. Vid. Werfer. in Actt. phill.

πάντα πολύγονα πεποίηκε, ἵνα μὴ ἐπιλίπη κατεσθιόμενα, ὅσα δὲ σχέτλια καὶ ἀνηρά, ὀλιγόγονα. τοῦτο μὲν, ὅτι ὁ λαγὸς ὑπὸ παντὸς θηρεύεται θηρίου καὶ ὄρνιθος καὶ ἀνθρώπου, οὕτω δὴ τι πολύγονόν ἐστι, ἐπικυῖσκειται μούνον πάντων θηρίων· καὶ τὸ μὲν δασὺ τῶν τέκνων ἐν τῇ γαστρὶ, τὸ δὲ ψιλόν, τὸ δὲ ἄρτι ἐν τῇσι μήτρῃσι πλάσσεται, τὸ δὲ ἀναιρέεται. τοῦτο μὲν δὴ τοιοῦτό ἐστι. ἡ δὲ δὴ λέαινα, ἐὼν ἰσχυρότατον καὶ θρασύτατον,

Monacc. I, 1. p. 86 et supra nott. ad III, 25.

καὶ ἀνηρά] i. e. *molesta, nociva, infensa*. Quod cum in leenas, viperas, de quibus mox Noster agit, minus cadat, Valck. legi mavult ἄμικτα, qua voce non ferae tantum, sed ferinis etiam moribus populi haud raro designantur, ut ap. Demosthen. pag. 489, 74. Sophocl. Trach. 1111. Libri scripti huic coniecturae non favent, quam haud necessariam equidem ducō, quamquam in textum recepit Reiz. In seqq. verbis τοῦτο μὲν respondent verba: ἡ δὲ δὴ λέαινα κ. τ. λ.

ὅτι ὁ λαγὸς] Vulgo λαγῶς, alii λαγῶς, minus Ionicum. Tu vid. Phrynich. pag. 186 ibique Lobeck. et Bredov. p. 169. Quod vero Herodotus h. l. perscribit de lepore, quem bestiae aequae atque aves omnes ipsique homines venantur, haud scio an observata fuerint Aeliano N. A. XIII, 11 circ. fin., ubi de lepore scribit nunquam quietem capiente semperque sibi suisque natis timente ab aliis bestiis. Atque huc quoque referunt, quod in proverbio dicitur λαγὼ βίον ζῆν: vid. Lucian. Somn. §. 9, ubi plura Solanus, Herodoti haud immemor, et Hemsterhusius adnotarunt T. I. p. 187. 188 ed. Bipont. Ad seqq. οὕτω δὴ τι conf. nott. ad III, 12.

ἐπικυῖσκειται μούνον πάντων θηρίων] Ad rem cf. Polluc. V, 73 et vid. Athen. IX. pag. 400 et Eustath. ad Homer. Ili. XII. pag. 908, 2 s. 869, 17. Qui uterque exhibet ἐπικυῖσκει τε. Sed vulgata praestat hoc fere sensu: *superfetat, super priores fetus alio felu gravida fit bestia, s. denuo concipit*. Vid. Bredov. p. 370. Laudat Valcken. Herod. II, 93.

IV, 30 (ubi sic κυῖσσεσθαι) et Clement. Alexandr. Paedag. II. p. 223 T. I Pott. de leporis salacitate eodem verbo ἐπικυῖσσεσθαι utentem. [„Adde Georg. Io. Bekkeri Specimen Obs. in Philostrati Vit. Apollon. lib. I. pag. 21 sq., qui Herodoti huius loci non immemor fuit.“ Cr.] Nec dissimilia tradi idem notat ab Aristotel. De gen. an. IV, 5. Aelian. N. A. II, 12, ubi Iacobs. affert Aristotel. N. A. VI, 33 aliosque veterum locos. Causa, ut me admonuit doctissimus Leuckart, inde repetenda, quod lepus duplicem habet uterum, ita ut femina, si iam gravida sit, denuo semen concipere eoque modo a pluribus simul superfetare possit. Conf. Allgem. Hist. d. Natur P. III. T. II pag. 141 (Hamb. et Lips. 1757. 4). Itaque recte Linné in System. natur. I. pag. 161 ed. Gmelin. scribit: „immensus (sc. lepus) parturitione per totam aestatem, superfoetatione haud rara.“

ἀναιρέεται] i. e. *concipit*. Cf. Cat-tier. Gazophyl. pag. 70 et Herodot. VI, 60. Athenaeus l. l. ἐπαναίρεται, Eusthathius l. l. ἐπαναίρεται, quod sic explicat: ἐπιλαμβάνεται καὶ ἐπὶ τοῖς πρὸ αὐτοῦ τελεωτέροις κυήμασι σπερματικῶς συλλαμβάνεται. Salmasius in Solin. pag. 283 Herodotea cum Plinianis comparans praefere videtur ἐπαναίρεται. Sed iure vulgatum tuetur Valcken.

ἡ δὲ δὴ λέαινα — ἅπαξ ἐν τῷ βίῳ τίκτει ἔν] Ad structuram (λέαινα — ἐὼν κ. τ. λ.) conf. Kuehner Gr. §. 421. Quod ad argumentum attinet, eadem fere scribunt Antigon. Caryst. 25 et A. Gellius N. Att. XIII, 7, notante Valck., qui omnia hanc in rem a Bochart. Hierozoic. I. lib. III. cap. 2 congesta esse dicit. Add.

ἅπαξ ἐν τῷ βίῳ τίκεται ἔν· τίκτουσα γὰρ συνεκβάλλει τῷ τέκνῳ τὰς μήτρας. τὸ δὲ αἷτιον τούτου τόδε ἐστί· ἐπεὶ ὁ σκύμνος ἐν τῇ μήτρῃ ἐὼν ἄρχεται διακινεόμενος, ὁ δὲ, ἔχων ὄνυχας 252 θηρίων πολλὸν πάντων ὀξυτάτους, ἀμύσσει τὰς μήτρας, αὐξανόμενός τε δὴ πολλῷ μᾶλλον ἐσικνέεται καταγράφων· πέλας τε δὴ ὁ τόκος ἐστί, καὶ τὸ παράπαν λείπεται αὐτέων ὕγιες οὐδὲ 109 ἔν. Ὡς δὲ καὶ αἱ ἐχιδναὶ τε καὶ οἱ ἐν Ἀραβίῳσι ὑπόπτεροι ὄφεις, εἰ ἐγίνοντο, ὥς ἡ φύσις αὐτοῖσι ὑπάρχει, οὐκ ἂν ἦν βιώσιμα ἀνθρώποισι. νῦν δ', ἐπεὶ θορνύονται κατὰ ζεύγεα,

Leemans ad Horapoll. Hieroglyph. pag. 360. Falsa autem esse, quae Herodotus scribit, dudum monuit Aristoteles H. A. VI, 31 itemque Aelianus N. A. IV, 34, monentque naturae curiosi nostra aetate. Ne vero quis Herodoto, qui Arabibus sua debeat, obrectandum censeat, Arabes ipsos eam tenuisse opinionem, qua leaena semel tantum unum aut ad maximum duo natos parere existimaretur, ex una Locmanni fabula quadam optime intelligitur. Semel quotannis leaena verno tempore parit, ut recte tradit Aristoteles l. l., quocum conf. Allgem. Hist. d. Nat. P. V. T. 1. pag. 12. Et plerumque unum modo parit, quamquam Parisiis unam leaenam ter eodem anno peperisse ex Mus. d'Hist. nat. fasc. II adnotat ad h. l. Schweigh.

συνεκβάλλει — τὰς μήτρας] Haec quoque fabulis adnumeranda esse docet Aristotel. l. l. — Mox pro ἐν τῇ μήτρῃ Bekker., quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, scripsit ἐν τῇ μήτρῃ, probante Brodov. p. 132. Mihi nec hoc loco nec altero III, 10) persuasit.

ἐσικνέεται καταγράφων] i. e. atque augescens iam multo magis penetrat lacerando (uterum). Scripsi, quod omnes fere libri scripti habent, ἐσικνέεται pro vulg. ἐπικνέεται, quod Dindorf. et Dietsch. retinuerunt: quos ipsos secutus revocavi καταγράφων, unius Sancerosti libri auctoritate mutatum in καταγνάφων a Schweigh. et Gaisford., quamquam in eadem re enarranda Herodotum, ut videtur, secutus Aelianus Var. Hist. X,

3 scripsit: καταγράφουσι ταῖς ὄνυξι τὰς μήτρας, quod Perizonio interprete valet: scalpunt, vellunt, fodiant. Qui idem Aelianus N. A. IV, 34 scribit: ὁ λόγος δὲ, ὅστις λέγει διαξάλλειν αὐτοὺς τὰς μήτρας, μῦθος ἐστὶ, vocabulo διαξάλλειν (dilacerare) usus, cuius loco διασπαράττειν in hac eadem re dixit Basilius Opp. p. 85 A., ad quem locum alios eiusdem fabulae memores scriptores excitavit Alb. Jahn in Animadverss. in Basili M. Opp. (Bern. 1842) pag. 91. Ad significationem verbi καταγράφειν pertinet Hesychii locus: κατέγραψαν· κατέξυσαν — In fine cap. ad οὐδὲ ἔν cf. I, 32 ibique nott.

## CAP. CIX.

οὐκ ἂν ἦν βιώσιμα] Eodem modo βιώσιμον Noster dixit I, 45. Alios veterum locos suppetitabit Thesaur. Ling. Graec. II. p. 263 Dindorf. — Herodotea haec tangit Aristides T. III. p. 521 (T. II. p. 410 Dindorf.) eoque etiam Diodor. I, 87 respicere videtur Valckenario, qui sequentia Herodoti verba citat Aeliani N. A. XV, 16 coll. I, 24. Adde quae Leemans affert ad Horapollin. Hieroglyph. pag. 351. 353.

νῦν δ', ἐπεὶ θορνύονται] i. e. quando ad coitum coeunt, ut recte nunc interpretatur Schweigh. in Lex. Herod., qui prius sic reddiderat: quando ad coitum libidine concitantur s. agitantur. — θορνύεσθαι eodem sensu dixit Nicander Theriac. 130 coll. Hesych. s. v. — κατὰ ζεύγεα valet: per paria. Mox reliqui ἐκποιή-

καὶ ἐν αὐτῇ ἥ ὁ ἔρσην τῇ ἐκποιήσει, ἀπιεμένον αὐτοῦ τὴν γονὴν, ἥ θήλεα ἄπτεται τῆς δειρῆς, καὶ ἐμφῦσα οὐκ ἀνίει, πρὶν ἂν διαφάγη. ὁ μὲν δὲ ἔρσην ἀποθνήσκει τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ, ἥ δὲ θήλεα τίσιν τοιήνδε ἀποτίνει τῷ ἔρσενι· τῷ γονεὶ τιμωρέοντα ἔτι ἐν τῇ γαστρὶ ἔοντα τὰ τέκνα διεσθίει τὴν μήτραν. διαφαρόντα δὲ τὴν νηδὺν αὐτῆς οὕτω τὴν ἐκδυσιν ποιεῖται. οἱ δὲ ἄλλοι ὄφεις, ἔοντες ἀνθρώπων οὐ δηλήμονες, τίκτουσὶ τε φῶα καὶ ἐκλέπουσι πολλόν τι χρῆμα τῶν τέκνων. αἱ μὲν δὲ νυν ἐχιδναὶ κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν εἰσὶ, οἱ δὲ ὑπόπτεροι ἔοντες

σει a recentt. edd. mutatum in ἐκποιήσι, cf. II, 82 ibique nott.; itemque revocavi ἀπιεμένον, quod unum verum quoque habet Dindorf. Comment. de dialect. Herod. p. XXXVII, qui recte confert VII, 122; e Florentino receptum erat ἀπιενμένον, cuius nullus locus esse potest. Vid. Bredov. p. 396. Ipsum verbum medium hac seminis emittendi notione Noster iam adhibuit III, 101 itemque Aelian. N. A. IV, 19, ubi Iacobs. nostri loci non fuit immemor. Itaque totius loci haec est sententia: quando in ipsa genitura versatur mas, dum semen a se emittit, femina etus collum apprehendit eique innixa non prius remittit quam perroserit (collum). — In seqq. ad formam θήλεα cf. III, 85. Pro δειρῆς (ut I, 51) duo codd. habent δερῆς, quod ab Herodotea oratione alienum merito reiecit Bredov. p. 159 seq.

καὶ ἐμφῦσα οὐκ ἀνίει] ἐμφῦσα intransitive accipiendum: innixa, insistens, inhaerens, firmiter s. mordicus tenens. Pertinent huc HomERICA: ἐν δ' ἄρα οἱ φῶ χειρὶ (Ili. VI, 253. 406. Odys. II, 302. X, 280. 397. XI, 246) et: ὁδὰξ ἐμφύντες χεῖλεσιν (Od. I, 381. XVIII, 409. XX, 268). Alia attigi ad Plutarch. Philopoe. pag. 15 seq. — Ad ἀνίει conf. nott. ad I, 6. et IV, 125. Bredov. p. 393. Ad πρὶν ἂν conf. nott. ad I, 19. — Paulo infra pro τῷ γονεὶ, quod mendosum videtur Struv. in Spec. II Quaest. de dialect. Herod. pag. 7 (Opuscul. II. p. 332), reposui eodem auctore τῷ γονεὶ.

διεσθίει τὴν μήτραν] Bekker.

cum recentt. edd. e Sanerofti libro alteroque recepit τὴν μητέρα (pro τὴν μήτραν); cf. III, 108. Sensus loci est: pulli patrem ulciscentes, dum in ventre adhuc sunt, uterum perrodunt. Wesseling. confert Nicandr. Theriac. 130 seq. (ubi vid. Scholia p. 14 ed. Keil.) Galen. Theriac. ad Pison. p. 461. Philostrat. V. Apoll. II, 14. Plures alios aliorum scriptorum locos affert Alb. Jahn (Animadvers. in Basilii Magni Opp. p. 91) ad verba S. Basilii haec (p. 85 B.): ἐχιδναὶ τὰς μητέρας ἐφαγοῦσαι προέρχονται. — Ad vocem οὐ δηλήμονες conf. II, 74.

πολλόν τι χρῆμα τῶν τέκνων] χρῆμα de multitidine intelligendum. Vid. I, 36 ibiq. nott. III, 130. IV, 81. VI, 43, alia ut taceam. — τῶν τέκνων e codd. iure nunc receptum (pro vulg. ὀφίων), dudum iubentibus Valcken. et Wesseling., cum avium pulli s. νεοσσοὶ a poetis ad Homerum imitationem saepius τέκνα dicantur, ut contra liberi parentum νεοσσοί, de qua re nonnulla ad h. l. attulerunt Wesseling. et Valckenar. itemque Waltz ad Arsenii Violet. pag. 75. Tu vid. praeterea Ammon. de differ. vocc. pag. 146, quo utitur Ast. ad Plat. Polit. VIII, 3. pag. 548 A. Ac supra III, 106 τέκνον de brutis invenitur. Conf. Homer. Ili. II, 311. 315. 317. XI, 113. XIX, 400. Odys. XVI, 217. Quare in Plutarch. Pericl. I init. retinendum κυνῶν τέκνα, quamvis Anonym. pro τέκνα afferat ἐκγόνα. — Ad οἱ δὲ ὑπόπτεροι ἔοντες mente repetendum ex antecedentibus οἱ ὄφεις. In fine capitis κατὰ τοῦτο valet: ea de causa



ἄθροοι εἰσὶ ἐν τῇ Ἀραβίῃ καὶ οὐδαμῇ ἄλλῃ· κατὰ τοῦτο δο-  
κέουσι πολλοὶ εἶναι.

- 110 Τὸν μὲν δὴ λιβανωτὸν τοῦτον οὕτω κτῶνται Ἀράβιοι,  
τὴν δὲ κασίην ὥδε. ἐπεὰν καταδήσωνται βύρσῃσι καὶ δέρμασι  
ἄλλοισι πᾶν τὸ σῶμα καὶ τὸ πρόσωπον, πλὴν αὐτῶν τῶν  
ὀφθαλμῶν, ἔρχονται ἐπὶ τὴν κασίην. ἡ δὲ ἐν λίμνῃ φύεται οὐ  
βαθέῃ· περὶ δὲ αὐτὴν καὶ ἐν αὐτῇ ἀνλίσκεται κου θηρία πε-  
ρωτὰ, τῇσι νυκτερίσι προσείκελα μάλιστα, καὶ τέττιγες δεινόν,

s. ratione multi esse videntur. Conf.  
III, 137.

#### CAP. CX.

τὴν δὲ κασίην] „Herodotea casia  
est κασία σύριγξ s. cassia fistula (Ca-  
nelle) et vero fortasse *Laurus cas-*  
*sia* Linn., consimilis cinnamomo.“  
*Creuzer. Commentt. Herodd. pag.*  
*39*, ubi praeter alia citat primarios  
de casia locos Dioscorid. I, 12 et  
Theophrast. IX, 45. Heeren: *Ideen*  
*I, 2. pag. 99* not. ex viri docti cuius-  
dam auctoritate pronuntiat κασίην  
esse *Laurum cassiam* Linn. Tum igitur  
nostrum erit: *wilder Zimmt* s.  
*Mutterzimmt, Zimmtsorte*, quod gene-  
rosiori canellae Zeilonicae s. cin-  
namomo cognatum fertur. Vid., ne  
plura. Rosenmueller. *Bibl. Archae-*  
*olog. II, 1. pag. 270* seq. Winer.  
*Bibl. Realwörterb. I. p. 769* ed sec.  
*Cinnamomum* (𐤒𐤍𐤁𐤏𐤍 conf. nott. ad  
III, 107. 111), cuius species quae-  
dam sive varietas casia esse vide-  
tur, est *Laurus cinnamomum* Linn.,  
cuius cortex nostrum est *Zimmt* s.  
*Canelle*; quo crassiorum minusque  
subtilem corticem casia arbor s.  
*Laurus cassia* habet. Conf. Heeren.  
*I. l. I, 2. pag. 249*. Rosenmueller.  
*I. l.* et praecipue Kruse: *Indiens alte*  
*Geschichte pag. 375*, qui quae huc  
pertinent, e vetustis scriptoribus  
attulit omnia. Casiam et cinnamo-  
mum veterum eandem prorsus esse  
rem neque differre a *canella*, quam  
nos hodie vocamus, Beckmanni  
est sententia ad Antigon. *Caryst.*  
*cap. 49*, ubi vid. plura. Cautius in  
his agendum videtur Gallo interpreti  
Miot, vel potius ei, quem consuluit,  
Desfontaines; ita ut certo vix sta-

tui possit, in quo diversa fuerit ca-  
sia a cinnamomo et quorsum utra-  
que arbor referri debeat. Quid quod  
praeunte Galeno (*De antid. I. p.*  
*70*) vel recentiores botanici ab una  
eademque arbore provenire contem-  
dunt cassiam et cinnamomum, re-  
pugnante Linkio, qui ita distingui  
vult, ut alteram appellet Perseam  
cinnamomum, alteram Perseam cas-  
siam, utramque Indicam. Tu vid.  
Kruse *I. l. pag. 378* seqq. et Lassen:  
*Ind. Alterthumsk. I. p. 279* seqq.,  
qui de his plurima attulerunt. Equi-  
dem hoc unum addo, quod et supra  
ad III, 107 iam posui, Phoenices ca-  
siam et cinnamomum, cum in Ara-  
bia minime proveniat, sed in India  
tantum, ex Arabia tamen, quo Indi  
attulerint, accepisse et ex ea terra  
dein in alias orbis terrarum partes  
transduxisse. Unde credibile est,  
eam opinionem ortam esse, qua in  
ipsa Arabia et casiam et cinnamo-  
mum oriri putarent.

τῇσι νυκτερίσι προσείκελα] Vulgat.  
προσεικέλα mutavi cum Bekkero et  
Dindorfio in προσείκελα: vid. nott.  
ad III, 81, ubi ἔκλεος. — ἐς ἀλκὴν  
ἄλκιμα Noster dixit bestias ad vim  
repellendam strenuas fortiterque re-  
sistentes. Valcken. maluerat: τὰ τῇ-  
σι νυκτερίσι προσείκελα μάλιστα, καὶ  
τέττιγες δεινόν, καὶ ἔστιν ἐς ἀλκὴν  
ἄλκιμα. Libri scripti non confirmant.  
τρίξιν vesperilionum esse, mon-  
strant hi loci: Herod. IV, 183, ubi  
vid. nott.; Eustath. ad Odyss. XXIV,  
5 et ad Ili. II. p. 173, 44; ad Dionys.  
Perieg. 180. Plura, observante Val-  
cken., Wetsten. ad Marci Evang.  
IX, 18. Tu add. Gesen. ad Iesai.  
VIII, 19. p. 343 seq., qui etiam La-  
tinorum *stridere* comparat, et, quem

253 καὶ ἐς ἄλλήν ἄλκιμα. τὰ δὲ ἀπαμυνομένους ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν οὕτω δρέπειν τὴν κασίην. Τὸ δὲ δὴ κιννάμωμον ἔτι τούτων 111 θωυμασιότερον συλλέγουσι. ὅκου μὲν γὰρ γίνεται, καὶ ἦτις μιν γῇ ἢ τρέφουσά ἐστι, οὐκ ἔχουσι εἰπεῖν· πλὴν ὅτι, λόγῳ οἰκῶτι χρεώμενοι, ἐν τοισίδε χωρίοισι φασὶ τινες αὐτὸ φύεσθαι, ἐν τοῖσι ὁ Διόνυσος ἐτράφη. ὄρνιθας δὲ λέγουσι μεγάλας φορέειν ταῦτα τὰ κάρφεα, τὰ ἡμεῖς ἀπὸ Φοινίκων μαθόν-

Cr. laudat, Wytttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 125. — Ad rem consul. Plin. H. N. XII, 19, 42. §. 85, qui Herodotea retulit fabulisque adscripsit, et Heeren. Ideen I, 2. pag. 99, qui h. l. indicari suspicatur lacertam volentem, quae in his regionibus reperiatur, sive *draconem volentem* Linn., qui sane in India orientali et Africa hodieque occurrit et intra pedes posteriores et anteriores duabus pennis est instructus. Plurima Gesen. ad Iesai. XIV, 29. pag. 496. 497.

τὰ δὲ ἀμυνομένους — οὕτω δρέπειν τὴν κασίην] Ad haec explicanda et ex iis, quae in antecedentibus enarrantur, et ex iis, quae in proxime sequentibus afferuntur, cum ex aliorum narratione omnia fluxerint, λέγουσι vel simile quid mente addi posse existimo. Quod cum absit, insolens haec structura visa est viris doctis, quippe in qua accusativus cum infinitivo nihil habeat, unde pendeat: itaque Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, viculum δὴ mutari voluit in δεῖ: quod merito reiecit Eltz (Quaest. Herodd. fascic. II. in: Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. Suppl. Vol. IX. p. 327), sublatā insolentiā structurae nasci insolitam sententiam affirmans, indeque ipse ob Florentini cod. auctoritatem, qui pro δρέπειν affert δρέπει, proponit: τὰ δὲ ἀπαμυνομένους — δρέπει, transitum hunc e numero plurali ad singulare Nostro haud insolitum esse probans ex aliis locis: I, 195. II, 65. IV, 22. 172. VIII, 98. Qua tamen emendatione vix opus erit, si mente addideris λέγουσι.

CAP. CXI.

ἐν τοῖσι ὁ Διόνυσος ἐτράφη] Ae-

thiopiam, credo, indicare voluit. Vid. III, 97. II, 146. De India cogitat Heeren. Ideen I, 2. p. 252, quoniam ex hac terra cinnamomum in Arabiam fuerit deductum et inde demum alias ad terras a Phoenicibus translatus. De qua re monent quoque F. H. Mueller. De rebb. Semitt. (Berlin. 1831) p. 57. 58 et Humboldt: Kritische Untersuchung. etc. (von Ideler) I, 2. pag. 313. Herodoti locum respicit Schol. in Nicandri Theriacc. 947, ubi haec leguntur: ἐν τῷ γ' φησιν Ἡρόδοτος ἐν Ἰνδικῇ ζῶον εἶναι, ὃ καλεῖται κιννάμωμον (sic), ὅτι καλιὰν ποιεῖται ἐκ τῶν καρφῶν διὰ τὴν ὁδὴν, ὅθεν καὶ κιννάμωμον καλεῖται· οἱ δὲ τὸ ξύλον τὸ κιννάμωμον αὐτὸ φασιν εἰρηκέναι. Paulo ante cum recentt. edd. scripsi οἰκῶτι pro vulg. εἰκ ὅτι. Ad verba: ὅκου — γίνεται καὶ ἦτις conf. III, 22.

ὄρνιθας δὲ λέγουσι] Citant haec Etymol. p. 514, 2 et Enstath. ad Dionys. Perieg. 939. Suid. s. v. κιννάμ. Et conf. quoque Plin. H. N. XII, 19, 42.

τὰ κάρφεα] i. e. *paleam, convolutam tenuem corticem, s. tenuia ligni frusta*. Nos: *dünne, dünne Reiser*, ut recte interpretatur Schneider. in Lex. s. v. κιννάμ. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. T. IV. pag. 907 ed. Dindorf. — Caeterum hanc fabulam de avibus cinnamomum afferentibus per antiquitatem admodum vulgatam fuisse ostendunt, quae collegit Beckmann. ad Antigon. Caryst. de Mirabb. pag. 84. Atque etiamnum apud incolas Taprobanes hanc reperiri, testantur recentiores peregrinatores, monente Heeren. l. l. pag. 252. 101. Equidem fabulam ad ea pertinere credam, quae Phoeni-

τες κιννάμωμον καλέομεν· φορέειν δὲ τὰς ὄρνιθας ἐς νεοσσιᾶς, προσπεπλασμένας ἐκ πηλοῦ πρὸς ἀποκρήμνοισι οὐρεσι, ἐνθα πρόσβασιν ἀνθρώπῳ οὐδεμίαν εἶναι. πρὸς ὧν δὴ ταῦτα τοὺς Ἀραβίους σοφίζεσθαι τάδε· βοῶν τε καὶ ὄνων τῶν ἀπογινόμενων καὶ τῶν ἄλλων ὑποζυγίων τὰ μέλεα διαταμόντας ὥς μέγιστα, κομίζειν ἐς ταῦτα τὰ χωρία· καὶ σφεα θέντας ἀγχοῦ τῶν νεοσσιέων, ἀπαλλάσσεσθαι ἐκὰς αὐτέων· τὰς δὲ ὄρνιθας καταπατάμενας τὰ τῶν ὑποζυγίων μέλεα ἀναφορέειν ἐπὶ τὰς νεοσσιᾶς, τὰς δὲ οὐ δυναμένας ἰσχειν καταρρήγνυσθαι ἐπὶ γῆν, τοὺς δὲ ἐπιόντας συλλέγειν οὕτω τὸ κιννάμωμον, συλλε-  
 112 γόμενον δὲ ἐκ τούτων ἀπικνέεσθαι ἐς τὰς ἄλλας χώρας. Τὸ δὲ δὴ λήδανον, τὸ καλέουσι Ἀράβιοι λάδανον, ἐπὶ τούτου θωυμα-

ces excogitarint consultoque divulgavit de mercibus pretiosioribus, quas ipsi soli advehebant, ne scilicet huius fructuosioris mercaturae facultate privarentur.

κιννάμωμον] Vera Nostrum tradidisse, ipsa testatur vox Hebraica קינאמון, nomine a fistulis huius plantae deducto. Vid. Exod. XXX, 23 et Proverb. Salom. VII, 17. Quam vocem sic explicat H. Apetz. in nota ad h. l., ut inde omnīs fabulae rationem perspicere posse opinetur. Nam priorem vocis partem Keen (קען) significare vult *nidum*, et verbum inde factum קען *nidum facere*. Quae aliis diiudicanda relinquo. Attulit, quae de etymo huius vocis viri docti statuunt, Winer. in Simon. Lexic. manual. pag. 801. Radicem vocabuli esse קנץ Hitzig. vult, ita ut de substantia sit cogitandum. Eiusdem originis videtur esse vox κασία; namque Laurus cassia dicitur קנץ in Psalm. XLV, 9, a radice קנץ *decidere, amputare*. Neque eo non pertinet קנץ Exod. XXX, 24. Ezech. XXVII, 19.

πρὸς ὧν δὴ ταῦτα τοὺς Ἀραβίους σοφίζεσθαι τάδε] i. e. *ad (adversus) haec igitur Arabes hoc excogitare artificium s. hoc callide excogitato uti artificio*. Plane sic Noster II, 66: πρὸς ὧν ταῦτα σοφίζονται τάδε. Add. I, 80. VIII, 27 ibique nott.

τῶν ἀπογινόμενων] De mortuis ita

dici satis notum. Conf. Herod. II, 85. 136. V, 4. — In seqq. Matth. et recentt. edd. καταπετομένας, cuius loco e Florentino Schweigh. et Gaisf. καταπετωμένας, quam Ionicam formam verbi καταπετομαι dicit Schweigh., de qua conf. Bredov. p. 355, qui ipse καταπατένας, quod Sancrofti liber alterque habet, verum recipiendumque duxit. Verbo πέτεσθαι Noster quoque usus est II, 95. Ex eodem libro utroque mox recepi τὰ τῶν ὑποζυγίων μέλεα pro vulg. αὐτῶν τὰ μέλεα τῶν ὑποζυγίων, et paulo infra voculam μέν post οὕτω, quam plures codd. ignorant, abieci. In fine cap. quod legitur: συλλεγόμενον δὲ ἐκ τούτων ἀπικνέεσθαι ἐς τὰς ἄλλας χώρας, sic intellige, ut cinnamomum, quod ab hisce hominibus colligitur, inde ex his locis (ἐκ τούτων) perveniat (transportetur) in alias regiones.

#### CAP. CXII.

Τὸ δὲ δὴ λήδανον, τὸ καλέουσι Ἀράβιοι λάδανον] Vulgo: Ἀράβιοι καλέουσι. Quod nos dedimus, e Florentino fluxit. De ledano hinc Eustath. ad Homer. p. 1147, 3 s. 1199, 37. Add. Dioscorid. I, 128. Plin. H. N. XII, 17. λήθος s. λήδανον (لادن — لادن) resinae est genus bene olentis, quae in frondibus cisti Cretici, sive, ut aliis placet, cisti Ladniferi (utrumque enim distinguan-

σιώτερον γίνεται· ἐν γὰρ δυσοδρομότητι γινόμενον εὐωδέστα-  
τόν ἐστι· τῶν γὰρ αἰγῶν τῶν τράγων ἐν τοῖσι πάγωσι εὐρί-  
σκεται ἐγγινόμενον, οἷον γλοιὸς ἀπὸ τῆς ὕλης. χρήσιμον δ' ἐς  
πολλὰ τῶν μύρων ἐστὶ, θυμῶσι τε μάλιστα τοῦτο Ἀράβιοι.  
Τοσαῦτα μὲν θυμάτων περὶ εἰρήσθω· ἀπόξει δὲ τῆς χώρας 113  
τῆς Ἀραβίης θεσπέσιον ὥς ἡδύ. Δύο δὲ γένεα ὄτων σφί ἐστι  
θανύματος ἄξια, τὰ οὐδαμόθι ἐτέρωθι ἐστὶ. τὸ μὲν αὐτέων ἔτε-

dum esse monet Miot) invenitur, quaeque solis radiis ne consumatur cum verendum sit, mane eo ducunt capras hircosve, quorum barbae resina adhaerescat, hoc modo capientes. Et hanc colligendae resinae rationem antiquitus ita valuisse dicunt, ut verissime Noster retulisse videri debeat. In oriente adhibetur ad unguentum, nec minor eius usus in re medica. Vid. Heeren. Ideen I, 2. pag. 99. Rosenmueller: Bibl. Archaeolog. II, 1. pag. 156 seqq., Moers: Die Phoenizier. II, 3 (III, 1) p. 224 seq. Recentioris aetatis peregrinatorum aliquot testimonia excitavit Larcher. Italis adhuc vocatur *laudano* sive *ladano*.

τῶν αἰγῶν τῶν τράγων] Maluit Wesseling. scribere καὶ τῶν τράγων s. τῶν τε τράγων, quo neutro opus, cum is verborum sit ordo: ἐν τοῖσι πάγωσι τῶν τράγων τῶν αἰγῶν. Conf. Schweigh. Daniel. VIII, 5. 8. 21, ubi exstat ὁ τράγος αἰγῶν s. τῶν αἰγῶν. Add. Lobeck. Patholog. Gr. prolegg. pag. 28. — γλοιὸς quamque sordem oleo aliisque rebus permixtam s. mucosam materiam designat; vid. Thesaur. Ling. Graec. II. pag. 649 ed. Dindorf. Additur h. l. ἀπὸ τῆς ὕλης, quo significetur viscum, quod ex silva s. ex arboribus colligitur. Ad verbum θυμῶσι conf. nott. ad III, 107.

## CAP. CXIII.

ἀπόξει δὲ τῆς χώρας — ὥς ἡδύ] De genitivo τῆς χώρας cf. nott. ad III, 23. Ad rem conf. Lucian. de dea Syr. 30. Ver. Histor. II. 5. Diodor. Sicul. III, 46 ibiq. Wessel.

Δύο δὲ γένεα ὄτων σφί ἐστι κ. τ.

λ.] Ad loci huius argumentum pertinet Aelian. N. A. X, 4, ubi conf. Jacobs pag. 340. Herodoti ipsius locus non fugit Heeren. Ideen I, 2. pag. 123 seq., ubi praeter alias Phoenicum merces lanam quoque indicat, quam ex Arabia, in cuius desertis multi ovium greges eximiae lanae hodieque pascuntur, illi abstulerint. Quam lanam omnium optimam ac subtilissimam esse tum ob coeli aërisve temperiem et ovium sub dio commorationem, tum ob eximiam, quam nomades impendant, curam, idem Heeren. commonstrat, hac una in re Herodotum lapsam esse ratus (nam reliqua cum recentiorum descriptionibus accurate conveniunt), quod bina ille ovium genera distinguens varietates quasdam pro ipsius generibus sumpserit. Ex iis, quae ad h. l. attulit Larcher., apparet, etiamnum in diversis Africae regionibus istiusmodi oves longis crassisque caudis instructas inveniri. De Indicis ovibus egimus ad Ctesiae Indic. §. 13. Itaque verba: τὰ οὐδαμόθι ἐτέρωθι ἐστὶ non tam stricto sensu erunt accipienda. Quem equidem de hac *ovi Arabica* consului, Leuckartum, is mihi descripsit, hanc *ovem laticaudatam* esse varietatem ovis domesticae nostrae s. *ovis arietis* Linn. et multas per Asiae partes inveniri, v. c. per Arabiam, Persidem, Sinam, Syriam, Aegyptum; caudam esse prolongatam ac magis minusve divisam, multo illam quidem adipe refertam. A qua ove sunt qui distinguant ut varietatem peculiarem *ovem steatopygam* (Pall. Spic. Zoolog. fasc. XI. p. 63. Tab. IV. fig. 1), cuius pauciores sint in cauda vertebrae, sed magna quoque adipis copia. Vix

ρον ἔχει τὰς οὐράς μακρὰς, τριῶν πηχέων οὐκ ἐλάσσονας, τὰς εἰ τις ἐπείη σφι ἐπέλκειν, ἔλκεα ἂν ἔχοιεν, ἀνατριβομένων<sup>254</sup> πρὸς τῇ γῇ τῶν οὐρέων. νῦν δ' ἅπας τις τῶν ποιμένων ἐπίσταται ξυλουργεῖν ἐς τοσοῦτο· ἀμαξίδας γὰρ ποιεῦντες ὑποδέουσι αὐτὰς τῇσι οὐρῇσι, ἐνὸς ἐκάστου κτήneos τὴν οὐρὴν ἐπὶ ἀμαξίδα ἐκάστην καταδέοντες. τὸ δὲ ἕτερον γένος τῶν οἴων  
 114 τὰς οὐράς πλατείς φορέουσι καὶ ἐπὶ πῆχυν πλάτος. Ἀποκλινομένης δὲ μεσαμβρίας παρήκει πρὸς δύνοντα ἥλιον ἡ Αἰθιοπική χώρα, ἐσχάτη τῶν οἰκιομένων· αὕτη δὲ χρυσόν τε φέρει πολ-

tamen recte sic distingui indicat Lenckart., praesertim cum iisdem fere in regionibus ac praeterea in promontorio Bonae Spei illa ovis inveniat, cuius cauda subinde ad quinquaginta libr. pond. ascendant. Hisce addi nunc velim ea, quae de huius generis ove, per Asiam minorem quoque nunc admodum frequente nomenque gerente *Karamonli*, observavit Tchihatcheff: *Asie mineure* II. p. 734 seq. — In ipsis Herodoti verbis τὸ μὲν αὐτῶν κ. τ. λ. reliqui αὐτέων, quod ad antecedens οἴων spectare credo, probante Bredov. p. 221, cum quo eodem p. 221 etiam dedi ἀνατριβομένων e Sancerfti libro et Florentino, qui paulo ante exhibuit αὐτῶν. Dietsch. recepit αὐτῶν et ἀνατριβομένων. Verba τὰς εἰ τις ἐπείη σφι ἐπέλκειν significant: *quas* (caudas) *si quis permitteret ipsis post se trahendas s. quas si quis ipsas sineret post se trahere*. Haud aliter fere VII, 161: ἦν ὁ Λάκων ἐπὶ ἡ τοι ἄρχειν. Et vid. quoque supra I, 90

ἐπίσταται ξυλουργεῖν ἐς τοσοῦτο] i. e. pastorum quisque lignum fabricare in tantum callet, ut inde exiguum plaustrum conficere queat, quod caudae subligetur. De voce ἀμαξίς, qua *plaustrum exiguum* s. *postellum* significatur, vid. Janson in Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog.

Suppl. Vol. XIX, p. 530. — In fine cap. verba καὶ ἐπὶ πῆχυν πλάτος valent: *vel usque ad cubiti latitudinem*.

## CAP. CXIV.

Ἀποκλινομένης] Ita cum Schwgh. et Gaisf. et recte. edd. exhibui, probante censore Ienensi. 1817. nr. 164. pag. 372 seq. Cf. IV, 22 init. Vulgo ἀποκλιναμένης, quod retinuit Matth. Schweigh. eam sibi fingit verborum structuram: μεσαμβρίας πρὸς δύν. ἥλ. ἀποκλινομένης. Equidem verba πρὸς δύνοντα ἥλιον malim referre ad παρήκει. Censori Ienensi l. l. haec verba ad ἀποκλινομένης aequae atque ad παρήκει referenda videntur.

ἡ Αἰθιοπική χώρα] De Aethiopia diximus ad III, 17. Quos volunt iis in locis habitasse, quae in sacris libris terrā *Ophir* designantur\*); quippe unde, quae hic commemorantur Aethiopiae bona, advecta vult Heeren. Id. I, 2. p. 77. 249, ubi Ezech. XXVII, 15 laudat, ebrium et ebur inter merces Tyrum advectas recensentem. Conf. ibid. II, 2. p. 392 et II, 1. p. 461. Ex Aethiopia enim per Aegyptum magnam illam eboris vim, quae et Hebraei et Graeci ad artis opera usi sint, allatam fuisse censemus. Qua de re, monente *Cr.*, optime disputavit Quatre-

\*) Quae terra nunc in Africae ea parte, quae meridiem versus ab Aegypto extenditur ac vulgo Aethiopiae nomine comprehenditur, quaerenda sit, nunc non disquiram: in Arabia septentrionali quaerunt Keil (Dörptsche Beiträge z. Theolog. II. p. 268 seq. 283 seq.). Winer (Bibl. Realwörterb. II. p. 215 seq.), alii; in India Senenius (Ersch u. Gruber Encyclop. Sect. III. Vol. IV. p. 201 seq.), Benfey (ibid. Sect. II. Vol. XVII. p. 25 seqq.), ne plura proferam. Vid. Winer l. l. et Forbiger Handb. d. alt. Geogr. II. p. 763 seqq.

λὸν καὶ ἐλέφαντας ἀμφιλαφίας, καὶ δένδρεα πάντα ἄγρια, καὶ ἔβενον, καὶ ἄνδρας μεγίστους καὶ καλλίστους καὶ μακροβιωτάτους.

Αὗται μὲν νῦν ἐν τε τῇ Ἀσίῃ ἐσχατιαὶ εἰσι καὶ ἐν τῇ Λι- 115  
βύῃ. Περί δὲ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν πρὸς ἐσπέρην ἐσχατιέων  
ἔχω μὲν οὐκ ἀτρεκέως λέγειν· οὔτε γὰρ ἔγωγε ἐνδέχομαι Ἡρι-

mère de Quincy in opere, quod inscribitur: Le Jupiter Olympien. Tu conf. etiam Hoskins Travels in Ethiop. p. 325 seqq. De ebena Aethiopico elephantisque conf. supra III, 97. Ad οἰκούμενον cf. III, 106.

ἀμφιλαφίας] Dicitur haec vox, quae eadem reperitur IV, 28. 172, de quavis re *ampla et magna*. Monuit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 27. Conf. Schol. ad Apollon. Rhod. IV, 1306 et quae plura alia dabunt Blomfield ad Aeschyli Agamemn. 985 et Tafel. Dilucid. Pindarr. ad Olymp. IX, 122. pag. 362.

δένδρεα πάντα ἄγρια] Pro πάντα Saneirofti liber ἅπαντα, quod placet Schaefero ad Dionys. Halicarn. de compos. verb. pag. 124. Haud male Mehler (Mnemosyn. V. p. 64) παντοία coniecit pro πάντα.

CAP. CXV.

ἐσχατιαὶ εἰσι] Tres libri, inter quos Florentinus et Mediceus, ἐσχατιαί, sed vid. III, 105. 116 et quae plura affert Nitzsch ad Odys. IX, 182 vocem ἐσχατιῶν de extremis maximeque remotis terrae finibus semper adhiberi scribens. *Libyam* h. l. latiori sensu de omni, quam novit, Africa dixit Herodotus. Conf. nott. ad III, 96.

ἔχω μὲν οὐκ ἀτρεκέως λέγειν] Cernitur in his scriptoris et summa diligentia et maximum veri studium; ut qui de his regionibus, ad quas nec ipse nec ullus alius Graecus homo tunc temporis penetrasset, ea, quae Phoenices navibus eo profecti narrarint sive prorsus ficta, sive vera falsis admixta (quibus scilicet reliquos homines fallerent et ab illis arcerent regionibus), in medium proferre noluerit iisque ipsis, quae proferat, dubitationem suam inter-

ponat. Ac bene monet Rennel. pag. 397 Herodotea tangens, Phoenices studiose celasse videri, qui ipsis sint divitiarum fontes, quae commercii viae atque copiae.

οὔτε γὰρ ἔγωγε ἐνδέχομαι Ἡριδανόν τινα] Quo vel disertius Strabo V. p. 215 Ἡριδανόν appellat τὸν μηδαμοῦ γῆς ὄντα. Ad Eridanum fluvium electrum sive succinum erui indeque a Phoenicibus ad Graeciam Asiamque afferri fando audierat Noster. Quibus tamen fidem se habere posse negat, cum vel amnis huius nomen Graeci quid sonet, Graeci autem minime ad eas usque terras pervenerint. Qui postea Eridani nomine insignitus est Italiae fluvius, Padus (conf. Plin. H. N. III, 16. XXXVII, 2. Virgil. Georg. I, 482 ibiq. I. H. Voss.), de eo Herodotum, qui Thuriis, i. e. in ipsa Italia, opus suum absolvit, nequaquam cogitasse, satis, puto, erit manifestum; eoque magis miramur Plinium de Herodoto, qui urbis Romae anno CCCX (i. e. 444 ante Chr. n.) historiam suam Thuriis in Italia condiderit, scribentem haec addere potuisse: „quo magis mirum est, quod eidem credimus, qui Padum amnem vidisset, neminem ad id tempus Asiae Graeciaeque aut sibi cognitum.“ (Hist. Nat. XII, 4, 8. §. 18). Plinio addimus eos, si qui nostra aetate contenderunt, Herodotum, qui bene certe cognitum habuerit Eridanum, id tamen profiteri noluisse mercaturae causis adductum iisdem fere, quibus etiam Phoenices commoti de terris remotioribus, quae commoda ipsis praebere commercia, aut consulto tacerint aut varia confabulati sint, ut nuper statuit Halling in Wiener Jahrb. LXIII. p. 123, cui recte adversati sunt Wuttke ad Schaffa-

δανόν τινα καλέσθαι πρὸς βαρβάρων ποταμὸν ἐκδιδόντα ἐς

rik: Slav. Alterth. I. p. 105, Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 258. Ac recte etiam monuit Grotefend. (Zur Geogr. u. Gesch. von Alt-Italien I. p. 7), Eridanum, cuius vel ante Herodotum iam Hesiodus faciat mentionem Theogon. 338, minime ad Padum referri posse, sed fictum esse fluvium in Europae tractibus borealibus: quem eundem quod in Herodoteo loco pro *Rheno* haberi vult idem vir doctus (I. I. pag. 15), vereor ut assentiri possum. Nec magis accedere possum Ukerto (I. I. II, 2. pag. 17), qui Herodotea haec de Eridano relata vult ad ea, quae de Galliae fluviiis, de Garumna, Ligeri, aliis famā Herodoto innotuerint, cui merito obloquitur Kruse: Urgeschichte d. Esthnisch. Volkstammes pag. 308. Ac dudum antea iam in ea, quae h. l. de Eridano atque electro Noster scripsit, inquisiverunt viri docti, inter quos sufficiat nominasse Gesner. in Commentatt. Soc. Reg. Gotting. T. III. p. 67 et inprimis p. 88 seqq. et Baier. in Commentatt. Acaedem. Petropolit. T. VII. p. 346 seqq., qui amnem *Düna* (p. 351) prope Rigam hodiernam, cui fluvio apud Marcian. Heracleot. Peripl. II. §. 39 nomen *Πορθών*, Herodoti Eridanum esse statuit assentientesque nactus est nostrae aetatis viros doctos, Schaffarik: Slavische Alterthümer v. Wuttke I. p. 103. 105, Kruse I. I. pag. 297. 316, alios: a quibus dissensit iam Wesselingius, qui ipse cum aliis Herodoti *Eridanum*, quae Graeca sit vox, relatum vult ad *Rhodaunen* fluvium, qui Vistulae haud longe a Gedano misceatur, ubi etiamnum succini magna copia, qua omnino Prussiae ora maritima abundet. Cuius fluvii nomen varie pronuntiatum peperisse statuit Graecum *Ῥοιδανόν*. Wesselingium secuti sunt Larcherus in nott. ad h. l., Kennel. I. I. pag. 397, Italus Herodoti interpretes, alii. Quibuscum conf. I. H. Vossii disputata in: Weltkunde d. Alten (Ephemeridd. Ienens. 1804) p. XXXI seqq., A. B. Wilhelm: Ger-

mania etc. p. 81, Diltthey in nott. ad Taciti Germ. 45. p. 291 seq. et in scriptione peculiari de electro et Eridano, quae prodit Darmstad. 1824, Heeren Ideen. I, 2. pag. 70. 71. II, 1. pag. 178. Ac Diltthey. I. I. pag. 17 Herodoti locum ad totam rem diiudicandam iure censet gravissimum, quippe ex quo pateat, Eridanum ex antiquiorum Graecorum sententia in extremis Europae finibus ad septentrionem versus fuisse, unde electrum adveheretur. Qui fluvius parum cognitus cum a senioribus perperam pro Pado haberetur, multisque fabulis haec res exornaretur, probabilius videtur Dilttheyo, *Vistulam* Eridani nomine celebratam esse (pag. 22), ad cuius ostia nempe vera electri patria inveniat, quae, missis aliorum fabulis, in mari Baltico eiusque oris sit quaerenda. Atque hoc ipsum mare Balticum (nos: *Ostsee*) *Eridano* fluvio indicari longa disputatione efficere studet J. G. Hasse in libro: Der aufgefundenen Eridanus oder neue Aufschlüsse über Ursprung, Vaterland und Geschichte des Bernsteins (Riga 1796) pag. 59 seqq. 83 seqq. Ad cuius maris litora cum Phoenices pervenisse neget Kedslob, extra hoc in Cimbrica peninsula, in ducatu Slesvico-Holsatico electri patriam collocari ibique etiam Eridanum quaeri vult idem vir doctus; vid. Thule, die phoenicischen Handelswege etc. (Lips. 1855) cap. II. p. 13 seq. et III. p. 23 seq. Equidem ut Eridanum fluvium fabulis poetarum sellertiā postmodo praecipue celebratis adscribendum esse persuasum habeo, ita qui verum eius situm indagare velit, eum vix quidquam profecturum esse putem. Namque electrum cum vix aliunde nisi ex oris Europae septentrionalis maritimis, ubi adhuc provenit, ad Graecos afferri poterit, Phoenices, qui vel totam Africam circumnavigasse dicuntur, has quoque Prussiae regiones navibus adisse indeque electrum secum abstulisse, a vero non prorsus abhorret. Conf. Diltthey. I. I. pag. 21. 22.

θάλασσαν τὴν πρὸς βορρην ἄνεμον, ἀπ' ὅτεν τὸ ἤλεκτρον φοι-  
τῶν λόγος ἐστὶ, οὔτε νήσους οἶδα Κασσιτερίδας ἐούσας, ἐκ τῶν  
ὁ κασσίτερος ἡμῖν φοιτᾷ. τοῦτο μὲν γὰρ ὁ Ἡριδανὸς αὐτὸ κατ-  
ηγορεῖ τὸ οὔνομα, ὥς ἐστι Ἑλληνικὸν καὶ οὐ βάρβαρον, ὑπὸ  
ποιητέω δέ τινος ποιηθέν· τοῦτο δὲ οὐδενὸς αὐτόπτεω γενο-

Quos tamen eosdem ob magnum succini pretium de locis, unde ad-  
velerent, vel nihil quidquam vel incerta, mirabilia adeoque horrenda  
auditu Graecis narrasse credibile fit, indicantes scil. electri patriam  
Eridanum fluvium, fabulosum illum quidem nec cuiquam accuratius  
notum. Quae ipsa dein poëtae Graeci assumpsisse magisque adeo pro  
more exornasse censendi sunt. Ut enim terrestri itinere succinum a  
Baltici maris oris ad Padi ostia aut in Pannoniam regionesque a Graecis  
Romanisque habitatas allatum credam, a me impetrare non possum,  
quamquam Ritter. (Vorhalle p. 183) sic existimasse video, ut electri  
mercatores ad Eridanum, quos norit Herodotus (?), quorumque emporium,  
ubi Herodotus sua acceperit (?), Olbia fuerit, tali itinere usi sint. Qua in  
sententia praeiverat Baier. l. I. p. 353 succina statuens primum a populis ad  
Eridanum transmissa esse ad Scythas et secundo Borysthene ad catarractas,  
ibi excepta esse a Borysthenitis Graecis, qui se Olbitas dicere mallent.  
Accessit postea Voigt (Geschichte v. Preussen I. p. 19), qui et ipse  
triplici terrestri itinere electrum ad Graecos Romanosque perductum esse  
arbitratur. Sed Herodoti certe aetate tale commercium itinere terrestri  
nondum exstitisse recte mihi statuere videtur Kruse l. I. pag. 269. — De  
electro praeter eos viros, quos iam laudavimus, nostra aetate accuratius  
scripserunt, omnibus veterum locis alatis, Ideler. ad Aristotel. Meteorolog.  
IV, 10, 3. Vol. II. p. 521 seqq. et Ukert in: Zeitschrift für Alterthums-  
wissenschaft. 1838. nr. 52. Conferri denique poterunt quoque ea, quae  
leguntur in Berghaus. Annall. Geograph. 1833. pag. 321 seqq.

ἐκδιδόντα] sc. τὸ ὄψωρ. Cf. I, 6 ibiq. nott. Ad ὅτεν vid. nott. ad I, 7. βορρην scripsi pro vulg. βορρην, ut III, 97. I, 6, ubi cf. nott. Herodotea excerptis Eustath. ad Dionys. Perieg. 561. De insulis *Cassiteridibus* disputavimus in Excursu ad h. l.

οὐ βάρβαρον] Sic scripsi cum recentt. edd. probante Bredov. p. 129, e Sanerofiti et Vindobon. libro, Vall. et Eustath. ad Dionys. Perieg. 14. Conf. Herod. VIII, 19 et I, 60 ibiq. nott. Vulgo οὐ τι βαρβαρικόν. Ad significationem verbi *κατηγορεῖ* (i. e. *arguit, ostendit*) in antecedentibus faciunt ea, quae attulit Wytttenbach. ad Platon. Phaedon. p. 184. Eodem modo Noster IV, 189. In seqq. τοῦτο δὲ, οὐδενὸς αὐτόπτεω γενομένου, οὐ δύναμαι ἀκούειν vocola οὐ abest a Sanerofiti libro duobusque Parisinis: inde prorsus omisit eam Dindorfius, uncis inclusit tanquam spuriam Dietsch: atque abest illa sane in loco prorsus simili, qui legitur IV, 16: οὐδενὸς γὰρ δὴ αὐτόπτεω εἰδέναι φασμένου δύναμαι πυνθέσθαι: quare etiam hoc loco abesse illam malui quam retinere; neque enim ea vis inest, quae in altero loco, qui legitur II, 29 (ἄλλον δὲ οὐδενὸς οὐδὲν ἐδυνάμην πυνθέσθαι), sed simplex negatio sufficit, quemadmodum eo loco, qui VII, 139 invenitur: τὴν γὰρ ὠρελήν — οὐ δύναμαι πυνθέσθαι, ἥτις ἂν ἦν. Ad vocem αὐτόπτης praeter locum laudatum IV, 16 conf. etiam VIII, 79. 80, ubi idem vocabulum cum quadam vi ponitur. Itaque loci sententia erit haec: *tum vero a nemine, qui ipse suis oculis haec vidit, accipere s. audire possum, quamvis studiose inquirens, mare esse ultra Europam septentrionem versus extensum.*"



μένον δύναμαι ἀκούσαι, τοῦτο μελετῶν, ὅπως θάλασσά ἐστι τὰ  
ἐπέκεινα τῆς Εὐρώπης. ἐξ ἐσχάτης δ' ὧν ὃ τε κασσίτερος ἡμῖν  
116 φοιτᾷ καὶ τὸ ἤλεκτρον. Πρὸς δὲ ἄρκτου τῆς Εὐρώπης πολλῶ  
τι πλείστος χρυσὸς φαίνεται ἐὼν· ὅπως μὲν γινόμενος, οὐκ<sup>255</sup>  
ἔχω οὐδὲ τοῦτο ἀτρεκέως εἶπαι· λέγεται δὲ ὑπὲκ τῶν γρυπῶν  
ἀρπάζειν Ἀριμασπούς, ἄνδρας μοννοφθάλμους. πείθομαι δὲ

τοῦτο μελετῶν] i. e. quamvis studiose, enixe id agens, ut sc. verum de his certique quid comperirem. Cf. VI, 105. Quare non erat, cur haec sollicitaret Valcken. — De etymo vocis ἤλεκτρον non est quod agam post ea, quae ex veterum et recentiorum disputationibus attulit Dilthey. l. l. pag. 6 seq., qui idem monet, pag. 7 seqq. hanc vocem de duabus rebus plane diversis usurpatam esse, cum modo metallum quoddam (de quo Plinius Hist. Nat. XXXIII, 4, 23), modo succinum, quod dicitur, significet. Herodotum de succino (quod forsitan pro metallo habuit, modo norit accuratius, quod ipsum dubitem) cogitasse, vix est quod moneam. Conf. etiam Hasse l. l. p. 51. not., qui plane alia ratione huius vocis etymon explicare studet, de adverbio ἦρι (i. e. mane, ad orientem) et de radice δανος cogitans, qua in Celtica utique lingua rivum s. fluvium significari contendunt. „Conf. etiam Millin. in Minéralogie Homérique Class. V. p. 48 seqq. ed. secund., ubi p. 58 Herodoteus quoque locus attingitur.“ Cr.

ἐξ ἐσχάτης δ' ὧν ὃ τε κασσίτερος — τὸ ἤλεκτρον] His verbis concludit Noster suam narrationem, respiciens ad ea, quae supra cap. 106 enuntiaverat: αἱ δ' ἐσχατιαὶ κως τῆς οἰκουμένης τὰ κάλλιστα ἔλαχον (ubi vid. nott.) et quae in fine cap. 116 iterum pronuntiat: αἱ δὲ ὧν ἐσχατιαὶ οἴκασιν — τὰ κάλλιστα δοκέοντα ἡμῖν εἶναι καὶ σπανιώτατα ἔχουσιν αὐτά.

## CAP. CXVI.

Πρὸς δὲ ἄρκτου τῆς Εὐρώπης] Ex h. l. et IV, 42. 45 intelligi ait Schweigh., Europam ex Herodoti ratione secundum totam Asiam su-

perne porrigi universamque Asiae, quam nos vocamus, partem septentrionalem comprehendere. Accuratius in haec inquisivit Heeren. Ideen I, l. p. 93, commonstrans verba πρὸς ἄρκτου τῆς Εὐρώπης et seqq. non tam ad Europae nostrae partes septentrionales et occidentales spectare, quam ad Asiae regiones septentrionales (ad quas easdem fabulam de Arimaspiis pertinere patet ex IV, 27) ac sigillatim ad eos montes, qui Siberiam a Tartaria magna seiungant, nunc cognitos nomine *Altai* et auro minime carentes, cum, quae illic habitasse dicantur gentes, omnes auro abundare perhibeantur, et metallorum reliquiae adhuc in iis ipsis regionibus inveniantur, quibus orbem terrarum omnino claudi et terminari putarint. Conf. etiam quae ad III, 102 adscripsimus.

πολλῶ τι πλείστος χρυσὸς φαίνεται] τι cum recentt. edd. plurium codd. auctoritate recepi, cum vulgo abesset. — Locutionem ὑπὲκ τῶν γρυπῶν illustrant Homericæ Ili. XVI, 353. Od. XI, 37. Ili. V, 854. VIII, 504. XV, 628. 720. XVII, 461. 581. Idem dicendi genus frequens apud Apollonium Rhodium, cuius locos collegit Wellauer. In Indice edit. suae s. v. Tu vide nunc de hac formula Homericæ accurate disputantem Spitzner. in Excurs. XVIII ad Homeri Iliad. pag. 77; cuius disputationis summam retulit Dindorf. in Thesaur. Ling. Graec. T. VIII. pag. 124. — De *gryphum* fabula disputavimus in Excursu ad h. l. De *Arimaspiis* videbimus ad IV, 27. 32.

ἄνδρας μοννοφθάλμους] Unus Sancrofti liber *μονοφθάλμους*, prave: vid. Bredov. pag. 164. — In fine cap. veteres edd. αἱ δὲ ὧν ἐσχατιαί, quod retinuit Dindorfus;

οὐδὲ τοῦτο, ὅπως μουνόφθαλμοι ἄνδρες φύνονται, φύσιν ἔχον-  
τες τὴν ἄλλην ὁμοίην τοῖσι ἄλλοις ἀνθρώποισι. Αἱ δὲ ὦν  
ἐσχατιαὶ οἴκασι, περικλητῶσαι τὴν ἄλλην χώραν καὶ ἐντὸς  
ἀπεργουσαι, τὰ κάλλιστα δοκέοντα ἡμῖν εἶναι καὶ σπανιώτατα  
ἔχειν αὐτά.

Ἔστι δὲ πεδίων ἐν τῇ Ἀσίῃ περικεκλημένον οὖρεϊ πάντο· 117  
θεν, διασφάγες δὲ τοῦ οὖρεός εἰσι πέντε. τοῦτο τὸ πεδίων ἦν  
μὲν κοτε Χορασμίων, ἐν οὖροις ἐὼν τῶν Χορασμίων τε αὐτῶν  
καὶ Ὑρκανίων καὶ Πάρθων καὶ Σαραγγέων καὶ Θαμαναίων,  
ἐπεὶ τε δὲ Πέρσαι ἔχουσι τὸ κράτος, ἔστι τοῦ βασιλέως.  
256 ἔκ δὲ ὦν τοῦ περικλητῶντος οὖρεος τούτου ῥέει ποταμὸς μέγας,

equidem cum Schweigh. et Gaisf. e  
duobus Parisinis codd. reposui αἱ  
δὲ ὦν ἐσχατιαί, quod huic loco me-  
lius convenire videbatur. Ad ipsam  
sententiam vid. nott. ad III, 106  
init.

σπανιώτατα ἔχειν αὐτά] αὐτὰ ε  
Sanerosti libro alteroque dedi cum  
Dindorf., Bekker. et Dietsch. pro-  
bante iam Wesselingio, idque re-  
fero ad proxime antecedentia τὰ  
κάλλιστα δοκέοντα ἡμῖν εἶναι καὶ  
σπανιώτατα cum vi quadam addi-  
tum: „ea, quae pulcherrima videntur  
nobis esse atque et ipsa rarissima.“  
Vulgo αὐται, quod Schweighauser.  
et Schaeferus retinuerunt, quod-  
que nunc etiam praefert Dietsch.  
(Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog.  
Vol. LXVIII. p. 409), subiectum αἱ  
ἐσχατιαὶ repeti ratus voco αὐται,  
quod vel ob verbum οἴκασι nimis  
remotum credere nequeo.

# CAP. CXVII.

διασφάγες] Gloss. Herodot. αἱ  
διεστώσαι πέτραι. Eadem Gregor.  
Cor. de dial. Ion. §. 140, ubi vid.  
nott pag. 538. Conf. nott. ad Herod.  
II, 158 et add. VII, 199. 216. De  
accentu grammatici et veteres et re-  
centiores ambigunt, scribentes διά-  
σφαγες, διασφαγῆς et διασφάγες.  
Bastius ad Greg. Cor. l. l. unice pro-  
bat διασφάγες. Plurima dabit The-  
saur. Ling. Graec. T. II. p. 1334  
ed. Dindorf. Nos: Schlucht, Fels-  
schlucht. Cum vero vix credibile sit,

unum eundemque fluvium per quin-  
que montium fauces in planitiem  
erumpere, de aggeribus potius hic  
cogitari posse putat Guthe l. infra  
allato p. 796, quibus perfossis flu-  
vii aquae in planos campos trans-  
mittantur.

ἦν μὲν κοτε Χορασμίων] De hoc  
genitivo, qui additur verbo εἶναι,  
plurima attulit Valcken. ad h. l. Mox  
edidi ἐν οὖροις ἐὼν (cum in finibus  
esset sita planities) pro olim vulg. ἐν  
οὖρεσι ἐόντων, quod teneri vult Man-  
nert. Geogr. der Griech. u. Roem. V.  
pag. 8. Breigero (Asiae difficill. p.  
67) verba ἐν οὖροις ἐόντων Χορα-  
σμίων plane eiicienda videntur. —  
De gentibus, quae hic nominantur,  
vid. nott. ad III, 93. Soli Hyrcanī,  
qui iidem etiam in Xerxis exercitu  
millitasse dicuntur VII, 62 (ubi conf.  
nott.), hoc loco adduntur, quos cur  
in Satrapiarum indice Noster haud  
nominaverit, eo magis mirum, quod  
Hyrcania terra antiquissima Persa-  
rum videtur, cuius vel in primo ca-  
pite libri Vendidad mentio fit, ubi  
nono loco quae commemoratur terra  
Vehrkāna, eam de Hyrcania vulgo  
intelligunt, quae ad oram meridio-  
nalem maris Caspii extenditur (vid.  
Kiepert Monatsbericht. d. Akad. zu  
Berlin. 1856. p. 631), obloquente  
M. Haug (Bunsen, Aegypt. Stelle etc.  
V. p. 114 seq.), qui aliter inter-  
pretans verba libri Vendidad de terra,  
quae nunc vocatur Kandahar, cogi-  
tari vult.

ἔκ δὲ ὦν τοῦ περικλητῶντος οὖ-

οὐνομα δὲ οἷ ἔστι Ἄκης. οὗτος πρότερον μὲν ἄρδεσκε, διαλε-

ρος τούτου κ. τ. λ.] Planitiem ab Herodoto commemoratam in montibus, qui a Caspio inde mari Indiam usque tangerent et latiore Paropamisii appellatione comprehendantur, ubi gentes hic indicatae consederint, regionem esse *Kaschmir*, statuit Manert. l. l. fluviumque *Acen* eundem esse, quem veteres *Acesinem*, recentiores *Tschunab* vocarint, in Indum ab oriente influentem. De terra *Kaschmir* Herodoti verba intelligenda esse statuit quoque Halling. in Wien. Jahrb. Vol. LXIII. pag. 183 seq. At de hac regione cogitari non posse, recte monuerunt Sancto-Crucius (Examen critiq. d. hist. d'Alexandr. pag. 714 coll. 829 seq.), Maltebrun (Nouvell. Annal. II. p. 350), A. G. de Schlegel Ind. Biblioth. II, 2. p. 301 seq., alii. Hinc planitiem ab oriente maris Caspii sitam longeque ab Indo remotam, fluviumque *Oxum* intelligere vult Gatterer, qui pro Ἄκης in Herodoto rescribi vult Ἀῆς (Societ. reg. Gotting. T. XIV. p. 14 seq. Billerbeck. l. l. pag. 17), itemque Heeren: Ideen I, 2. p. 289. I, 1. p. 191. 482. De *Oxo* multa Kephallides Hist. maris Caspii pag. 291 seqq., qui ipse pag. 332 seqq. ea, quae de Ace Herodotus narrat, ad *Margum* fluvium, qui hodie vocatur *Tedjend*, et partem provinciae *Chorasam*, quae olim *Margiana* dicebatur, percurrit, relata vult, ipsamque planitiem montibus undique cinctam in *Margiana* montibus reposita facile inveniri posse putat. De *Margiana* terra, quam in Herodoti libris memoratam haud invenimus, accurate nuper retulit Guthe: Zur Geschichte u. Geographie der Landschaft *Margiane*, des heutigen *Merw*. Hannover 1856. Quae de Ace convallem istam permeante et incolentium agros irrigante scribit Herodotus, ea apprime convenire ait cum iis, quae de *Margo* Plinius H. N. VI, 16, 18. §. 47 tradat. Praeterea mediocri *Margi* annis magnitudinem talem aquarum obstructionem, qualem a rege Persarum factam esse Herodotus narrat, quodammodo ad-

mittere videri, quod in *Oxum* minime cadere merito statuit. In hanc fere sententiam nuper quoque disputavit H. Guthe in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXIII. p. 795 seqq., de fluvio *Tedjend* cogitans, quem pro Ace sive *Ocho* haberi vult, quemadmodum etiam Breiger. l. l. *Acen* pro *Ocho* habere mavult. Quo rectius, opinor, Rennell. l. l. pag. 461 de flumine *Hilmend*, qui in lacum *Zurrah* s. *Zareh* se effundat, agi putat, cum illius lacus sit longitudo XXV milliarr. German. et latitudo quinque milliarr. omnisque illa regio manifesta praebeat indicia, solum ipsum aquis limoque adfectum olim fuisse. Itaque, si quid certi in huiusmodi rebus omnino constitui licet, in ea regione, quae nunc vocatur *Schistan*, planitiem ab Herodoto indicatam quaerendam esse censeo. Ubi fluvium *Hilmend*, qui *Aces* est, nunc tangunt loca deserta incultave, olim bene culta erant et habitata, cum fluvii aquae canalibus arte deductis dispergerentur terrae, quae redderetur maxime fertilis. Hos aquaeductus et omnem hanc molem, qua fluvii aquae per terras adiacentes distribuerentur, a *Temure* postea ita eversam esse accepimus, ut vix ullum superesset vestigium. Consul. Ritter. Erdkunde II. p. 18 seqq., 22 seqq., ac de fluvio *Hilmend* ibid. pag. 19 et VIII. p. 150 seqq. coll. 64 seq., ubi praeter alia hoc quoque monet, *Acen*, cum *Ochus* in lingua *Pehlwi* omnino flumen denotet, hac quoque appellatione significari potuisse. Quae in primo capite libri *Vendidad* undecimo loco commemoratur terra *Haëumat*, eam de valle fluvii *Hilmend* intelligunt et Haug (p. 116) et Kiepert p. 631 loco supra ad III, 89 laudato; conf. etiam *Burnouf* Comment. sur le *Yacna* pag. XCIII seqq. Ac multum in sacris Persarum libris, carminibus vulgique ore hanc terram praedicari, quae multis operibus ad solum sterile ac siccum irrigandum arte factis, multis canalibus fuerit insignis, idem pluribus ostendit. Est enim in He-

λαμμένους πενταχοῦ, τῶν εἰρημένων τούτων τὰς χώρας, διὰ διασφάγος ἀγόμενος ἐκάστης ἐκάστοισι. ἐπεὶ τε δὲ ὑπὸ τῷ Πέρσῃ εἰσὶ; πεπόνθασι τοιόνδε. Τὰς διασφάγας τῶν οὐρέων ἐνδείμας ὁ βασιλεὺς πύλας ἐπ' ἐκάστη διασφάγι ἐστῆσε· ἀποκεκλημένον δὲ τοῦ ὕδατος τῆς διεξόδου τὸ πεδίον τὸ ἐντὸς τῶν οὐρέων πέλαγος γίνεται, ἐνδιδόντος μὲν τοῦ ποταμοῦ, ἔχοντος δὲ οὐδαμῇ ἐξήλυσιν. οὗτοι ὦν, οἳ περ ἔμπροσθε ἐώθεσαν χρᾶσθαι τῷ ὕδατι, οὐκ ἔχοντες αὐτῷ χρᾶσθαι, συμφορῇ μεγάλῃ διαχρώνται. τὸν μὲν γὰρ χειμῶνα ὕει σφι ὁ θεὸς, ὥσπερ καὶ τοῖσι ἄλλοισι ἀνθρώποισι· τοῦ δὲ θέρους σπείροντες μελίνην καὶ σήσαμον χρητίζοντο τῷ ὕδατι. ἐπεὶ ὦν μηδὲν σφι παραδίδωται τοῦ ὕδατος, ἐλθόντες ἐς τοὺς Πέρσας αὐτοὶ τε καὶ γυναῖκες, στάντες κατὰ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως, βοῶσι ὠρνόμενοι. ὁ δὲ βασιλεὺς τοῖσι δεομένοισι αὐτῶν μάλιστα ἐντέλλε-

rodotea narratione, quod vix quemquam latebit, de eiusmodi opere cogitandum, quod nos dicimus *Schleusenwerk*. Vid. Heeren. l. l. I, 1. pag. 482 seq. Ipse lacus, cui nunc nomen *Zurrah* s. *Zareh*, a veteribus vocabatur *Aria palus*; nomen recentius cum gentis *Σαραγγῶν* s. *Σραγγῶν* nomine (cf. III, 93) componunt ac pro eodem fere habent; vid. Ritter. l. l. VIII. p. 64. Quo magis miror *Schlegelium*, qui l. l. (quem *Cr.* indicavit) haec omnia de Ace fluvio ficta videri pronuntiat!

ἄρδεσκε, διαλελαμμένους] Ad formam imperfecti ἄρδεσκε conf. quae plurima affert Bredov. pag. 285 et seq. Ad significationem verbi *διαλελαμμένος* (i. e. *divisus* in quinque amnes) vid. nott. ad I, 190. Verba *τῶν εἰρημένων τούτων* ad solos *Chorasmios* pertinere posse putat *Guthe* l. l., cum unus fluvius haud sufficere queat ad quinque gentium terras irrigandas. — Paulo infra pro *ἐξόδου* cum recc. add. recepi *διεξόδου*. Conf. II, 24. — Ad *ἐνδιδόντος* (i. e. *influyente* in planitiem fluvio) cf. nott. ad I, 6.

συμφορῇ — διαχρώνται] Vid. III, 41 ibiq. nott. — Ad verba ὕει — ὁ θεὸς conf. nott. ad *Herod.* II, 13.

μελίνην καὶ σήσαμον] *μελίνη* *Panicum miliaceum* Linn. Nobis est: der gemeine *Hirse*. Conf. *Harpocrat.*

s. v., qui hunc *Herodoti* locum aliosque *Xenophontis* locos excitavit: unde alii grammatici sua duxerunt, quos laudavit *Voemel* ad *Demosthen.* de *Chersones.* p. 586. De *sesamo* conf. nott. ad I, 193. Pro *χρητίζοντο* *Schweigh.* malebat *χρητίζονται*, ut *Portus*. Mox retinui *παραδίδωται*, quam formam coniunctivi passivi alii scripserunt *παραδίδωται*, vid. *Bredov.* pag. 401. Ad verba *στάντες κατὰ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως* conf. nott. ad III, 120. Scripsit autem *Noster* *στάντες* et *ὠρνόμενοι* masculino genere, respiciens ad *αὐτοὶ*, quod primum est additumque habet *γυναῖκες*.

*βοῶσι ὠρνόμενοι*] ὠρνεσθαι de lupis aliisque feris proprie dicitur, mox vero ad quosvis sonos indistinctos clamoresque inconditos transfertur. Cf. *Herod.* IV, 75. *Ammon.* de differ. vocabb. et quae *Creuzerus* citat in *Melett.* I. pag. 11 not. Add. *Boissonad.* ad *Eunap.* pag. 225. 576. *Pindar.* Ol. IX, 163 ibiq. interpret. Apud *Livium* V, 39: „*ululatus* cantusque dissoni“ coll. XXI, 28. Idem *XLIII*, 10, „*ululantes* mulieres“ dixit. *Schweigh.* citaverat *Caesar.* B. G. V, 37: „tum suo more victoriam conclamant atque *ululatum* tollunt.“ — In seqq. ad verba *τὰς ἐς τοῦτο φερούσας* cf. similia I, 180 fin. I, 191. II, 122 138. IV, 200.

ται ἀνοίγειν τὰς πύλας τὰς ἐς τοῦτο φερούσας· ἐπεὰν δὲ διάκορος ἢ γῆ σφέων γένηται πίνουσα τὸ ὕδωρ, αὐταὶ μὲν αἱ πύλαι ἀποκληθόνται, ἄλλας δ' ἐντέλλεται ἀνοίγειν ἄλλοις τοῖς δεομένοις μάλιστα τῶν λοιπῶν. ὥς δὲ ἐγὼ οἶδα ἀκούσας, χρήματα μεγάλα πρησόμενος ἀνοίγει, πάρεξ τοῦ φόρου. Ταῦτα μὲν δὴ ἔχει οὕτω.

- 118 Τῶν δὲ τῷ μάγῳ ἐπαναστάντων ἐπὶ ἀνδρῶν, ἓνα αὐτῶν Ἴνταφέρνεα κατέλαβε, ὑβρίσαντά τὰδε, ἀποθανεῖν αὐτίκα μετὰ τὴν ἐπανάστασιν. ἤθελε ἐς τὰ βασιλῆα ἐσελθὼν χρηματίσασθαι τῷ βασιλεῖ· καὶ γὰρ δὴ καὶ ὁ νόμος οὕτω εἶχε τοῖς ἐπαναστάσι τῷ μάγῳ, ἔσοδον εἶναι παρὰ βασιλέα ἄνευ ἀγγέλου, ἢν μὴ γυναικὶ τυγχάνη μισγόμενος ὁ βασιλεύς. οὐκ ἂν δὴ Ἴνταφέρνης ἐδικαίειν οὐδένα οἱ ἐσαγγεῖλαι, ἀλλ' ὅτι ἢν τῶν ἐπὶ, ἐσιέναι ἤθελε. ὁ δὲ πυλουργὸς καὶ ὁ ἀγγελιφόρος οὐ περιώρεον, φάμενοι τὸν βασιλέα γυναικὶ μίσεσθαι. ὁ δὲ Ἴνταφέρνης, δοκεῶν σφέας ψεύδεα λέγειν, ποιέει τοιαῦτα· σπασάμενος τὸν ἀκινάκεια ἀποτάμνει αὐτῶν τὰ τε ὦτα καὶ τὰς ῥίνας,

ἐπεὰν δὲ διάκορος — τὸ ὕδωρ] i. e. „si satis aquarum imbibere terra, s. satis irrigata, satiata fuerit.“ Vocem διάκορος ex h. l. citat Thomas Mag. s. v. p. 216. Ad locutionem πίνειν τὸ ὕδωρ conf. Anacreon XIX, 1 ibiq. Fischer. Herod. IV, 198. Ad significationem verbi πρησόμενος (exigens multum pecuniae) cf. II, 126. V, 84.

πάρεξ τοῦ φόρου] Inter Persarum regum redditus praeter ordinaria tributa recenset haec Heeren. I, 1. pag. 482 bene adiciens, antiqua aequae ac recentiori aetate reges Persarum iis, quae ad soli fertilitatem augendam instituta erant, usos esse ad vectigalia imponenda redditusque suos hinc augendos. Tu vid. etiam nott. ad III, 97.

#### CAP. CXVIII.

κατέλαβε] Conf. nott. ad III, 42. De *Intapherne* vid. Excurs. ad III, 70. In seqq. verbum *χρηματίσθαι*, quo Herodotus utitur, valet *agere, transigere* de aliqua re. Citat Thomas Mag. p. 119, ubi vid. interpret. Tu

vid. VII, 163 et quae attuli ad *Clesiae* fragm. pag. 173.

καὶ γὰρ δὴ καὶ ὁ νόμος οὕτω εἶχε κ. τ. λ.] Vid. supra III, 84. Ad usum verbi *μίσεσθαι* cf. II, 46. 64. 89. et nott. ad I, 5. In seqq. ad vocem *πυλουργός* cf. III, 72. 77. 156 et ad ὁ ἀγγελιφόρος nott. ad I, 114. *περιώρεον* hand mutavi, licet duo codd. *περιώρων*; cf. Bredov. p. 313.

σπασάμενος τὸν ἀκινάκεια] Sic vocabatur Persarum gladius, ipso monente Herodoto VII, 54. Conf. III, 29. 77. 79. 128. VIII, 120. IV, 62 ibique nott. Brevem fuisse ensam, tum veterum quaedam testimonia docent, tum Persepolitana monumenta, in quibus viri acinace armati ad femur repraesentantur. Pluribus monuit Mongez. *Mémoire de l'Institut*. IV. pag. 60 seqq. — Ad usum verbi medii *σπασάμενος* conf. III, 29 ibique nott. De forma accusativi *ἀκινάκεια* (ab *ἀκινάκης*), quae reedit IV, 70. IX, 107, licet VII, 54 omnes in forma *ἀκινάκη* conveniant, conf. Bredov. p. 224.

καὶ ἀνείρας περὶ τὸν χαλινὸν τοῦ ἵππου περὶ τοὺς αὐχένας σφέων ἔδῃσε, καὶ ἀπήκε. Οἱ δὲ τῷ βασιλείῃ δεικνύουσι ἑωυ- 119 τοὺς, καὶ τὴν αἰτίην εἶπον, δι' ἣν πεπονθότες εἴησαν. Δαρκεῖος δὲ ἀρρωδήσας, μὴ κοινῷ λόγῳ οἱ ἔξ πεποιηκότες ἑωσι ταῦτα, μεταπεμπόμενος ἓνα ἕκαστον ἀπεπειράτο γνώμης, εἰ συνέπαινοί εἰσι τῷ πεποιημένῳ. ἐπεὶ τε δὲ ἐξέμαθε, ὥς οὐ σὺν ἐκείνοισι εἴη ταῦτα πεποιηκῶς, ἔλαβε αὐτόν τε τὸν Ἰνταφέρ- νεα καὶ τοὺς παῖδας αὐτοῦ καὶ τοὺς οἰκητοὺς πάντας, ἐλπίδας 251 πολλὰς ἔχων, μετὰ τῶν συγγενέων μιν ἐπιβουλεύειν οἱ ἐπανά-

ἀνείρας περὶ τὸν χαλινὸν — ἔδῃσε] Schweigh. h. l. sic reddidit: „*aures et nares (praecisas sc.) circa frenum equi adnexas cervicibus eorum circumdedit atque ita homines dimisit.*“ Equidem sic intelligo, ut Intaphernes aures et nares (praecisas et) circa frenum equi (quo scil. vectus accesserat) adnexas deinde circa cervices ipsorum illoꝝ alligaverit atque tum eosdem sic (i. e. auribus ac naribus cervici alligatis) dimiserit. Nec aliter Langius hunc locum accepisse laetor; quippe quem sic reddidit: „er zog seinen Säbel und hieb ihnen Nasen und Ohren ab und hängte sie an den Zügel seines Pferdes und band sie ihnen um den Hals und dann liess er sie laufen.“ Nam Intaphernes pro eo Persarum more patrio, de quo vid. Brisson. de reg. Perss. princip. III, 2. 3, insidens equo et gladio armatus ad regias aedes accessisse putandus est. Testantur monumenta, quae modo dixi, Persepolitana. — Ad ἀνείρας conf. III, 87: ἑξείρας, et Aristophan. Acharn. 944: τοὺς στεφάνους ἀνείρετε.

## CAP. CXIX.

Οἱ δὲ τῷ βασιλείῃ δεικνύουσι] Ex Ald. atque Sanicrofti libro reposui δεικνύουσι pro vulgato δεικνύασι, quod in Herodoto ferri nequit; cf. Bredov. p. 402 seq et nott. ad II, 86. Dindorf. edidit δεικνῶσι, Dietsch. vulgatam lectionem retinuit.

ἀπεπειράτο γνώμης] i. e. unius cuiusque sententiam explorabat, unumquemque tentabat. Sic III, 52. 128.

134. 135. V, 85. VIII, 67. I, 47, ne plura. Nam verbum medium *πειράσθαι* indeque composita deponentium vim adiscunt significatu *tentandi, explorandi*, addito genitivo, de quo monuit Kuchner. Gr. Gr. §. 530, b. Conferantur etiam Poppo: De verbis Graecis. mediis (in Seebode Archiv für Philolog. 1829. nr. 59) pag. 236. not. 96 et Mehlhorn. in Seebode et Iahn. Annall. philoll. et paedagogg. I, 1. pag. 40. not. 32. Ad verba: *εἰ συνέπαινοί εἰσι τῷ πεποιημένῳ* (i. e. num comprobassent s. consensissent in id, quod ab Intapherne factum erat), vid. V, 20 coll. VII, 15. Affect quoque Herodotea Voemel ad Demosthen. de Coron. §. 167 (συνκαταίνους γενέσθαι) in Programmata Francofurt. 1842. edito pag. 7.

ὥς οὐ σὺν ἐκείνοισι εἴη] In his praepositionem *σὺν consensum* s. *auxilium* denotare, monuit Fischer. ad Weller. III, b. pag. 147. Conf. Herod. III, 153.

ἐλπίδας πολλὰς ἔχων] i. e. valde existimans (s. timens). Ad quam notionem vocis *ἐλπίς* atque *ἐλπίζειν* faciunt, quae tradit Thomas Magist. pag. 299 seqq. coll. Stallbaum ad Plat. Phileb. pag. 91. Interpret. ad Thucyd. I, 1. Atque sic plane loquitur sed mutato sensu (*magnam spem habens*) Herod. III, 122. Ad verbum *ἐπιβουλεύειν* cf. I, 24. VIII, 132. Ad verba *ἔδῃσε τὴν ἐπὶ θανάτῳ* conf. nott. ad I, 109. Ad verba seqq. *φοιτεύουσα ἐπὶ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως* cf. III, 120 ibique nott.

στασιν, συλλαβὼν δὲ σφρας ἔδησε τὴν ἐπὶ θανάτῳ. Ἡ δὲ γυνὴ τοῦ Ἰνταφέρνεος, φοιτέουσα ἐπὶ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως, κλαίεσκε ἄν καὶ ὀδυρέσκετο· ποιεῦσα δὲ αἰεὶ τῶντὸ τοῦτὸ τὸν Δαρεῖον ἔπεισε οἰκτεῖραι μιν. πέμψας δὲ ἄγγελον ἔλεγε τάδε· Ὡ γύναι, βασιλεὺς τοι Δαρεῖος διδοὶ ἓνα τῶν δεδεμένων οἰκητῶν φύσασθαι, τὸν βούλει ἐκ πάντων. Ἡ δὲ βουλευσαμένη ὑπεκρίνατο τάδε· Εἰ μὲν δὴ μοι διδοὶ βασιλεὺς ἐνὸς τὴν ψυχὴν, αἰρέομαι ἐκ πάντων τὸν ἀδελφεόν. Πυνθόμενος δὲ Δαρεῖος ταῦτα καὶ θωμάσας τὸν λόγον, πέμψας ἠγόρευε· Ὡ γύναι, εἰρωτᾷ σε βασιλεὺς, τίνα ἔχουσα γνώμην, τὸν ἄνδρα τε καὶ τὰ τέκνα ἐγκαταλιπούσα, τὸν ἀδελφεὸν εἴλεε περιεῖναι τοι, ὃς καὶ ἀλλοτριώτατός τοι τῶν παίδων καὶ ἔσσον κεχαρισμένος τοῦ ἀνδρός ἐστι. Ἡ δ' ἀμείβετο τοῖσδε· Ὡ βασιλεῦ, ἀνὴρ μὲν μοι ἂν ἄλλος γένοιτο, εἰ δαίμων ἐθέλοι, καὶ τέκνα ἄλλα, εἰ

κλαίεσκε ἄν καὶ ὀδυρέσκετο] ἄν cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino binisque Parisinis adieci, cum vulgo abesset. Vid. III, 51 ibiq. nott. III, 148. I, 196 ibiq. nott. Bredov. pag. 286 et G. Hermann Opuscc. IV. pag. 23. Tuetur quoque vocabulum ἄν Matthiae in Miscell. philolog. Add. p. 84, a Cr. laudatus.

Ὡ γύναι] Conf. nott. ad I, 111 et add. Moebium ad Anacreont. pag. 27. 28, qui hanc compellationem honestam esse et virginis et uxoris admonet. In seqq. retinui ἀλλοτριώτατος, in quo superlativo omnes libri scripti consentiunt quemque bene etiam mihi tuitus esse videtur G. Hermann. Opuscc. III. p. 168 seq. (coll. ad Viger. p. 718), Graecos superlativum pro comparativo posuisse docens, ubi duo simul indicare voluissent, et maius quid esse alio et omnino maximum: ut igitur hoc loco a muliere frater dicatur omnium, qui ad ipsum s. ad ipsius domum pertineant, maxime alienus ac vel magis profecto alienus ipsis filiis a se natis. Quae ratio cum displiceat Bredovio pag. 66 hanc totam orationis formam Atticis aptiorem esse iudicanti quam Nostri sermoni, recipi inde vult cum Bekkero ἀλλοτριώτερος, quod exhibent quoque Dindorf. et Dietsch.

Sanum videtur superlativum habuisse Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. II. p. 689 seq. 945 a Cr. laudatus. — Mox pro ἔσσον scripsi ἔσον cum Bredov. p. 144.

ἀνὴρ μὲν μοι ἂν ἄλλος γένοιτο] Cum Florent. exhibeat μὲν τοι (pro μὲν μοι), utrumque, auctore Schweigh., fortasse sic iungendum: μὲν τοι ἂν μοι. Sed praestat vulgata, quam recentt. edd. quoque retinuerunt. Vox δαίμων significatione vix differt a voce θεός, quam utramque vocem promiscue Noster adhibuit I, 86. 87. II, 43. Plura Gerhard in: Denkschrift. d. Akad. d. Wissenschaft. zu Berlin. ann. 1852. pag. 251 seqq. itemque Ukert in: Abhandll. d. k. sächs. Gesellsch. d. Wissenschaft. 1850. II. p. 137 seqq. 140 seq. — Ipsa sententia cum Sophocl. Antigon. 909 seqq. sic convenit, ut alter alterius vestigia legisse alteriusque verba expressisse videri queat. Etenim Antigonom haec dicentem facit poeta vs. 905 seqq. (869 seqq. ed. Boeckh.):

πῶσις μὲν ἂν μοι κατθανόντος ἄλλος ἦν,  
καὶ παῖς ἄπ' ἄλλον φωτὸς, εἰ τοῦδ' ἠμπλακόν·  
μητρὸς δ' ἐν Ἀίδου καὶ πατρὸς  
κεκευθότων,  
οὐκ ἔστ' ἀδελφός, ὅστις ἂν βλάσται ποτέ.

ταῦτα ἀποβάλοιμι· πατὴρ δὲ καὶ μητὴρ οὐκ ἔτι μεν ζώντων

Quae cum ex Herodoti imitatione fluxisse contenderent viri docti, aliter censuit Valckenar., quo auctore Sophoclea potius dedit Herodotus ad verbum propemodum expressa, affertque idem ex hoc fonte ductam similem Luciani sententiam in *Torax*. cap. 61. Contra quem haud scio an recte iam Heyse Quaest. Herod. pag. 67 not.: „At aegre Herodotum e Sophocle hausisse tibi persuaseris, quae tanquam historicae personae dictum ille refert; quanquam Clemens Alexandr. *Stromat.* VI init. p. 625 D. furti istius Herodotum arguit.“ In eandem sententiam disputat ad h. l. Italus interpres. Herodoteam sententiam collaudat Plutarch. De fratern. amor. pag. 481 E. Sophoclea affert et Clemens Alexandrinus l. l. et Aristoteles Rhett. III, 16, 9: ut mirum sane videri queat, cur Sophoclis versus, qui in omnibus codicibus inveniuntur, nostra aetate a viris doctis in fraudis suspicionem ita adducti fuerint, ut illos ipsos ad Herodoti verba confictos ac postmodo Sophocli intrusos crederemus; vid. C. Schoenborn: Ueber d. Aechtheit der VV. 895—906 in *Sophocl. Antig.* Vratislav. 1827. Adde Schoell: *Sophocles. Sein Leben und Wirken* (Frankfurt 1842) p. 119 seqq. A. Jakob in introductione ed. *Antigon.*, quae prodiiit Berolin. 1849. Scherm: Ueber *Sophocles Antig.* Vs. 904 ff. Bruchsal. 1851. Schneidewin in ed. quarta *Antig.* p. 113. A quibus viris doctis ita dissentio, ut hos versus ad ipsam sententiam necessarios planeque aptos ad totam fabulae conformationem ipsiusque *Antigoniae* orationem indeque maxime integros iudicem; tu vid., alios ut taceam, Wex Prolegg. ad *Sophocl. Antig.* p. 71. Capellmann in: Rhein. Westph. Mus. (1843) II, 1. p. 66 seqq. Witzschel in *Jahrb. f. Philol. u. Paedagog.* XLIX, 3. pag. 256 seqq. et in editione *Antigoniae Sophocl.* pag. 25. Boeckh in edit. *Antigon.* *Sophocl.* p. 260 seqq. Bothe ad *Sophocl. Antig.* l. l. Bon. Laza-

rewicz De verss. spuris ap. *Sophocl.* p. 34. Sani igitur si sunt hi versus et a Sophocle ipso profecti, quaeritur, num ex Herodoteae sententiae imitatione fluxerint, quae ipsa haud paucorum virorum doctorum est opinio (conf. F. Schultz. De vit. *Sophocl.* pag. 140. Wex l. l. pag. 73. H. B. von Hoff: De mytho Helen. *Euripid.* p. 38—49. Fr. Ritter in: *Wien. Jahrb.* CVIII. pag. 207 et Didymi *Opuscul.* p. 61), an Herodotea e Sophoclis imitatione ducta sint: quorum alterutrum si ponas, necesse est statuas, vel Herodotum, qui aliquot annis ante *Antigonam* in scenam deductam *Thurios* cesserat, ibi *Sophocleae* fabulae cognitionem accepisse, vel *Sophoclem Herodoteum* opus aut certe partem eius cognovisse atque ante oculos habuisse, cum versus illos scriberet: quorum neutrum affirmaveris, quamquam et sententias et locutiones utrique scriptori similes reperiri iam ad I, 2 adnotavimus, quas ipsas ad eam familiaritatem, quam inter poetam et historiae patrem intercessisse contendunt, quodammodo valere posse credas. Quae cum ita sint, neque *Sophoclem Herodotea* neque *Herodotum Sophoclea* imitando expressisse dixerim: ipsa sententia talis est, quae inter Graecos propagata adeoque valde communis et in *Sophistarum* scholis adeo tractata utrique, et poetae et rerum scriptori, innotescere et ab utroque adhiberi potuerit; neque sane tum mirabimur, ab Herodoto huiusmodi sententiarum studioso insignem hanc sententiam Graecam Persidi mulieri tribui, ut qui aliis quoque locis (I, 118. 119. 124. III, 62. 65. 75. 87 etc.) Persas Graeca loquentes et agentes exhibuerit. Tu conf. quae dixi in: *Heidelbergg. Jahrb.* anni 1851. pag. 950 seqq. et add. Hoffmeister: *Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot.* p. 80. C. Duden: De *Sophoclis Antig.* (Marsburg. 1854.) pag. 26—28. et quod ad *Sophoclem* attinet, vid. potissimum Luebker: *Sophocl. Theolog.* u.



ἀδελφεὸς ἂν ἄλλος οὐδενὶ τρόπῳ γένοιτο. ταύτῃ τῇ γνώμῃ  
χρῶμένη ἐλεξα ταῦτα. Εὐὲ τε δὴ ἔδοξε τῷ Δαρείῳ εἰπεῖν ἡ  
γυνή, καὶ οἱ ἀπῆκε τοῦτόν τε τὸν παραιτέτο καὶ τῶν παιδῶν  
τὸν πρεσβύτατον, ἥσθεις αὐτῇ, τοὺς δὲ ἄλλους ἀπέκτεινε πάν-  
τας. τῶν μὲν δὴ ἑπτὰ εἰς ἀντίκα τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ ἀπολώλει.

- 120 Κατὰ δὲ κον μάλιστα τὴν Καμβύσειω νοῦσον ἐγένετο τάδε.  
ὑπὸ Κύρου κατασταθεὶς ἦν Σαρδίων ὑπαρχος Ὀροίτης, ἀνὴρ  
Πέρσης. οὗτος ἐπεθύμησε πρήγματος οὐκ ὀσίον· οὔτε γάρ τι  
παθὼν οὔτε ἀκούσας μάταιον ἔπος πρὸς Πολυκράτεος τοῦ Σα-  
μίου, οὔτε ἰδὼν πρότερον, ἐπεθύμει λαβὼν αὐτὸν ἀπολέσαι,  
ὥς μὲν οἱ πλεῖνες λέγουσι, διὰ τοιγύνηδε τινα αἰτίην. ἐπὶ τῶν<sup>258</sup>  
βασιλέως θυρέων κατήμενον τὸν τε Ὀροίτην καὶ ἄλλον Πέρσην,

Ethik. II. pag. 42 seq. Tractavit quoque hanc totam quaestionem, quae cum altera quaestione de ipsa Herodoti vita et de recitationibus, quae ab Herodoto habitae dicuntur, arcte coniuncta est, Car. Fr. Hermannus in Excursu ad h. l., ubi vid.

τοὺς δὲ ἄλλους ἀπέκτεινε πάντας] „De hoc duro more cf. Lindenbrog. et Vales. ad Ammian. Marcellin. XXIII, 8. 81. T. II. p. 61 seq. ed. Wagn. et Erf.“ Cr. In antecedentibus retinui ἐλεξα, auctoritate Mediceae, Florentinae, aliorum codd. Vulgo ἐλεξε, quod praefert H. B. von Hoff l. 1. pag. 38.

Vox Ὀροίτης in Plutarch. Artaxerx. 27 occurrit. Ad vocem ὀσίος in seqq. Cr. consuli vult Dorville ad Chariton. pag. 267 et Bekker. Anecd. pag. 288.

οὔτε γάρ τι παθὼν — μάταιον ἔπος] i. e. neque facto ullo neque verbo (convicijs) laesus a Polycrate. Ad vocem μάταιος conf. VII, 15 coll. 13, ubi pro eo invenitur ἀνικῆς. Add. II, 118. III, 10. 56. 65. VII, 10. §. 7 ibique nott. Ad argumentum conf. Diodor. (XXI) T. II. p. 557 Wessel., unde Polycratem sane quid commisisse discimus. Nam Lydos, qui Orontis imperium satis grave quo effugerent, Samum se receperant, humaniter quidem recepisse, mox vero eos interfecisse eorumque opibus potitus esse dicitur.

ἐπὶ τῶν βασιλέως θυρέων κατήμενον] Haec pro more orientalium, qui hodieque apud Turcas obtinet, ubi regis aula dicitur porta. Cum enim reges ipsi in aedibus intimis habitarent, aulicorum multitudo ante ipsas aedium portas circa atria vestibulave commorabatur. Hinc supra III, 117 στάντες κατὰ τὰς θύρας τοῦ βασιλέως et similia III, 119 et infra III, 140, alia ut taceam, quae collegit Bornemann. ad Xenoph. Cyropaed. I, 3, 2 et Wytttenbach. ad Plutarch. Morall. I. p. 1028. Conf. etiam Barn. Brisson. de reg. Persarr. princip. I. §. 211. Heeren. Ideen I, 1. p. 472. 473. Cr. confert Isocrat. Pannegy. c. 41 et Museum Atticum

#### CAP. CXX.

ἐγένετο] Aliquot libri ἐγένετο. Equidem cum Schweighaeus. (qui reddit: *acciderat*) et recentt. edd. aoristum retinendum censui.

Σαρδίων ὁ παρχος] De *satrapa*, opinor, intelligendum. Conf. III, 126. 128. Heeren. Ideen I, 1. pag. 492 et nott. ad III, 70.

Ὀροίτης] Unus liber Ὀροίτης. Apud alios scriptores reperitur Ὀρόντης, de qua scriptura consulari Hemsterhus. ad Lucian. Contempl. 14. T. III. pag. 396 Bip., qui scripturam diversam in diversis scriptoribus retinendam esse censet, praesertim cum Polycratis historia non prorsus simili modo ab omnibus videatur esse enarrata. Cf. etiam a Voemcl. allata ad Demosth. p. 804.

τῷ οὐνομα εἶναι Μιτροβάτεια, νομοῦ ἄρχοντα τοῦ ἐν Δασκυλείῳ, τούτους ἐκ λόγων ἐς νείκεια συμπεσεῖν. κρινομένων δὲ περὶ ἀρετῆς εἰπεῖν τὸν Μιτροβάτεια τῷ Ὀροίτη προφέροντα· Σὺ γὰρ ἐν ἀνδρῶν λόγῳ, ὃς βασιλεὺς νῆσον Σάμον πρὸς τῷ σῶ νομῷ προσκειμένην οὐ προσεκτήσαο, ὥδε δὴ τι εὐόυσαν εὐπέτεια χειρωθῆναι, τὴν τῶν τις ἐπιχωρίων πεντεκαίδεκα ὀπλίτησι ἐπαναστὰς ἔσχε, καὶ νῦν αὐτῆς τυραννεύει; Οἱ μὲν δὴ μὴν

T. I, 1. p. 107 et ad vocem Μιτροβάτεια Heliodor. Aethiopp. X. pag. 393. IV. p. 149 ed. Cor. Intactum reliqui Μιτροβάτεια, ut I, 121 Ὀροίτεια et Πολυκράτεια, neque mutavi Ὀροίτην, quod proxime antecedit, in Ὀροίτεια, quod recentt. edd. exhibuerunt, cum in his nominibus utramque accusativi formam promiscue a Nostro adhibitam esse existimem. Conf. quae exhibuit Bredov. p. 227—230. Sed pro vulg. συμπεσεῖν in seqq. dedi συμπεσεῖν, ut III, 81, ubi vid. nott.

ἐν Δασκυλείῳ] Conf. III, 126 et VI, 33. *Dascylium* Bithyniae occidentalis, quae cum Mysia adiacente in unam satrapiam coniuncta erat, urbs fuit primaria ad Propontidem sita, regique satrapae, quem h. l. νομοῦ ἄρχοντα dici putem, sedes. Inde Δασκυλίτις σατραπεία vocatur apud Thucyd. I, 129 coll. Xenoph. Hellen. IV, 1, 15, ubi Pharnabazi satrapae sedes (τὰ βασίλεια) in hac eadem urbe fuisse dicitur, unde ipsa regio dicebatur Δασκυλίτις γῆ (cf. Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I, 47), atque lacus, ad quem urbs exstructa erat, Δασκυλίτις λίμνη teste Strabon. XII. p. 575. 576. Quae omnia pertinent ad eam satrapiam, quam Noster supra III, 90 tertiam recensuit. De ipsa urbe, quae nunc vocatur *Diaskili*, veterum locos omnes attulit Forbiger Handb. d. alt. Geograph. II. p. 389. Add. Krueger: Histor. philolog. Stud. p. 95. not. et Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 679 ed. sec. Ac denique conferri quoque poterit Heeren. Ideen I, 1. pag. 161. Ad τούτους in proxime seqq. cf. III, 63. 85. κρίνεσθαι valet *dīscēptare inter se, verbis certare*. Σὺ γὰρ ἐν ἀνδρῶν λόγῳ] Ad vo-

culam γὰρ conf. Hermann. ad Viger. pag. 829. 846. Libri omnes ἀνδρῶν, excepta una Aldina, quae offert ἀνδρός, probante Valcken., qui venter, ut eo sensu, quo *virī praestantes* dicantur ἐν λόγῳ εἶναι, et qui nullo sint numero, οὗτ' ἐν λόγῳ οὗτ' ἐν ἀριθμῷ, dici possit plurali numero εἶναι ἐν ἀνδρῶν λόγῳ. Quare verba σὺ γὰρ ἐν ἀνδρῶν λόγῳ idem valere existimat atque σὺ γὰρ ἀνὴρ; *tunc vir fortis vel egregius censeris?* quemadmodum apud alios inveniat ἐν ἀνδρῶς μέγας s. μοῖρα εἶναι. Equidem hoc minus a scriptorum librorum auctoritate discedere volui, quo magis apud senioris aetatis scriptores, qui Herodotum imitati esse videntur, pluralis numerus in similibus invenitur locutionibus. Wes-sel. citat Herod. VIII, 68. III, 125. Procop. B. Pers. I, 7. II, 5 coll. B. Vand. I, 7. — Apud Ctesiam Perss. Exc. §. 4 singulari numero prolatum invenio: ἐν ὁμήρον λόγῳ. [„Casterum in oraculo illo Megarensibus dato item usurpatum est: Τυμῆς — οὗτ' ἐν λόγῳ οὗτ' ἐν ἀριθμῷ, quod in proverbium abierat tangitque Olympiodorus in Platon. Alcib. pr. I. p. 8, ubi plura posui; tangere etiam Plato videtur in Philebo Baumgarten-Crusio VII. Vid. pag. 37 ed. Stallbaum.“ Cr.] — De structura loci, in quo post praegressum ὥδε δὴ τι sequitur relativum pronomen τὴν (ubi expectaveras particulam ὥστε vel simile quid), monuit Schaeffer. Appar. critic. in Demosthen. Vol. II. pag. 531. Conf. Herod. IV, 28. 52. ἐπαναστὰς ἔσχε] Conf. supra III, 39. Ad seqq. καὶ νῦν αὐτῆς conf. ob pronominis usum III, 34 init. ibique adscripta. — Ad verba οὗ γὰρ οὗ — ὥς (non tam — quam) conf. III,

φασι τοῦτο ἀκούσαντα καὶ ἀλγήσαντα τῷ ὀνείδει ἐπιθυμῆσαι  
οὐκ οὕτω τὸν εἰπαντα ταῦτα τίσασθαι, ὥς Πολυκράτεα πάντως  
121 ἀπολέσαι, δι' ὃν τινα κακῶς ἤκουσε. Οἱ δὲ ἐλάσσονες λέγουσι,  
πέμψαι Ὀροίτεα ἐς Σάμον κήρυκα, ὅτεν δὴ χρήματος δεησόμε-  
νον· οὐ γὰρ ὧν δὴ τοῦτό γε λέγεται· καὶ τὸν Πολυκράτεα τυ-  
χεῖν κατακείμενον ἐν ἀνδρεῶνι, παρεῖναι δὲ οἱ καὶ Ἀνακρέοντα  
τὸν Τήιον· καί κως, εἴτ' ἐκ προνοίης αὐτὸν καταλογέοντα τὰ  
Ὀροίτεω πρήγματα, εἴτε καὶ συντυχίῃ τις τοιαύτη ἐπεγένετο·

47 et ad usum pronominis ὃν τινα  
in seqq. nott. ad IV, 8.

## CAP. CXXI.

οὐ γὰρ ὧν δὴ] „Vid. I, 49 et Gre-  
gor. Corinth. pag. 390 ed. Schaef.  
ibique interprett. De οὐ γὰρ δὴ γε  
add. Doederlein. Actt. phill. Monacc.  
I. pag. 31. “ Cr. De particulis ὧν  
δὴ vid. Ephemer. Ienenss. 1817. nr.  
163. p. 351. Stegero hic locus expli-  
candus videtur per sententiam sup-  
pressam, hunc fere in modum: οὐδὲ  
ὧν ἐγὼ ἔγω λέγειν, ut ipsa verba sic  
constitui debeant: οὐ γὰρ δὴ τοῦτό  
γε λέγεται· οὐδὲ ὧν ἐγὼ ἔγω λέγειν.  
Quibus certe vix opus. Satis enim  
expedita videtur sententia: neque  
enim id utique (quod petiturus praeco  
erat) dicitur (ab iis, qui haec nar-  
rant). Ad locutionem ὅτεν δὴ cf.  
I, 86 ibique nott. οἱ δὲ ἐλάσσον-  
ες spectat ad id, quod cap. 120 le-  
gitur: ὥς μὲν οἱ πλεῖντες λέγουσι.  
— Ad ἀνδρεῶν conf. nott. ad I, 34  
et Creuzer. in Wien. Jahrb. LVII.  
p. 33.

παρεῖναι δὲ οἱ καὶ Ἀνακρέοντα  
τὸν Τήιον] Anacreontem apud Poly-  
cratem, qui plures omnino eius  
aetatis viros artibus ingeniique cul-  
tu insignes secum habuit, commo-  
ratum fuisse alia quoque evincunt  
testimonia, inprimis Strabon. XIV.  
pag. 438 s. 945 coll. Aelian. V. H.  
IX, 4. XII, 25. Pausan. I, 2, §. 3.  
Himer. Or. XXX. §. 4. 5. Add. Pa-  
noska: Samiorr. res pag. 36, et quod  
ad Anacreontem proxime attinet,  
Moebium in commentat. de Ana-  
creontis vita et carminn., quae prae-  
fixa est editioni, quae Goth. et Er-  
fordt prodit anno 1826 (Vol. XIX.

bibl. class. curâ Iacobs et Rost.) pag.  
VIII seqq., ubi aliorum quoque, de  
his qui disputarunt, laudantur scri-  
ptiones. Maximâ enim apud tyrannum  
gratiâ summaque adeo familiaritate  
floruit poëta, qui ingenium illius  
durum arte sua mitius reddidisse  
fertur. Quo mortuo Athenas Ana-  
creontem accessivit Hipparchus, Pi-  
sistrati filius, apud quem non mi-  
nori floruit poëta auctoritate sum-  
misque honoribus fuit ornatus (cf.  
Plat. Hipparch. p. 228 C.). Sed haec  
uno verbo indicasse sufficiat ad hunc  
locum, quem tum ad Anacreontis  
aetatem constituendam, tum ad Poly-  
cratis tempora definienda nonnihil  
valere nemo non videt. In cuius  
rebus cum nihil fere ad certum an-  
num revocari queat, ut monuit  
Schultz. in Appar. critic. pag. 30,  
praeter necem ann. 523 a. Chr. n.  
s. Olymp. LXIV, 1 et auxilium Cam-  
bysi Aegyptum invadenti missum  
anno 525 a. Chr. n., quae hic ab He-  
rodoto referantur, ea in annum 524  
a. Chr. n. incidere consequens est.  
Ad Olymp. LXIV, 3 s. 522 a. Chr.  
n. haec retulerat Clinton. in Fast.,  
ubi vid. Larcherus Polycratis necem  
ponit in ann. 523 a. Chr. n. s. Ol.  
LXIV, 2 (Tab. chronolog. pag. 630);  
Panofka (Samiorr. res pag. 41) in  
Olymp. LXIV, 1. Floruit Anacreon  
circa Olymp. LXII, 2 s. 531 a. Chr.  
n.; circa Olymp. LXIII, 4. s. 525 a.  
Chr. n. Athenas venisse perhibetur;  
cf. Clinton. Fast. Hellen. p. 13  
ed. Krueger.

καταλογέοντα τὰ Ὀροίτεω πρή-  
γματα] Scripsi καταλογέοντα cum  
viro docto in Annal. Ienenss. 1828.  
nr. 185. pag. 45 et cum Bredov. p.  
82, quem Dietsch. quoque sequitur,

τόν τε γὰρ κήρυκα τὸν Ὀροίτεω παρελθόντα διαλέγεσθαι, καὶ τὸν Πολυκράτεια (τυχεῖν γὰρ ἐπεστραμμένον πρὸς τὸν τοῖχον) οὔτε τι μεταστραφῆναι, οὔτε ὑποκρίνασθαι. Αἰτίαι μὲν δὴ 122 αὗται διφράσαι λέγονται τοῦ θανάτου τοῦ Πολυκράτεις γενέσθαι· πάρεστι δὲ πείθεσθαι, ὁκοτέρη τις βούλεται αὐτέων. Ὁ δὲ ὦν Ὀροίτης, ἱζόμενος ἐν Μαγνησίῃ τῇ ὑπὲρ Μαιάνδρου ποταμοῦ οἰκημένη ἐπεμπε Μύρσον τὸν Γύγεω, ἄνδρα Λυδὸν, ἐς Σάμον ἀγγελίην φέροντα, μαθὼν τοῦ Πολυκράτεις τὸν νόον. Πολυκράτης γὰρ ἐστὶ πρῶτος τῶν ἡμεῖς ἰδμεν Ἑλλήνων,

pro vulg. καταλογέοντα, quam retinuit Dindorf. Conf. Herodot. I, 84, ubi de accusativo addito quaedam monui, et vid. infra III, 125 ἀλογεῖν et VI, 75 ἐν ἀλογίῃ ἔχειν τινα coll. II, 141, ubi vid. nott. Caeterum structuram inde a verbis καὶ κως nonnihil turbatam videri nec prorsus legitimo modo procedere, monitu vix opus. Causa in eo est, quod post verba καὶ κως (quae eodem fere modo posita leguntur III, 123. IV, 149. III, 150) non sequuntur ea, quae expectaveras, neque verba αὐτὸν (i. e. Polycratem) καταλογέοντα excipit infinitivus, quem structura requirit, cum subiiciatur causalis sententia, illata per voculam γάρ, unde factum est, ut oratio inchoata iustam clausulam non inveniret. Quare Herodoti verba sic proprie constituenda esse notat Steger. ad h. l.: καὶ κως τὸν Πολυκράτεια, εἰτ' ἐκ προνοίας καταλόγει τὰ Ὀρ. πρήγματα — ἐπεγένετο τὸν οὖν δὴ Πολυκράτεια, τοῦ κήρυκος τοῦ Ὀρ. παρελθόντος διαλέγεσθαι, οὔτε τι μεταστραφῆναι (τυχεῖν γὰρ — τὸν τοῖχον) οὔτε ὑποκρίνασθαι. Itaque totius loci hunc esse sensum patet: „atque Polycratem, sive consulto Oroetae res aspernatus sit, sive casu quodam ita acciderit, cum Oroetae praeco accessisset verbaque fecisset, neque ullo modo se convertisset (cum forte ad murum esset conversus) neque quidquam responderet.“ Ad verba ἐκ προνοίας conf. I, 159 ibique nott.

## CAP. CXII.

ἐν Μαγνησίῃ τῇ ὑπὲρ Μαιάν-

δρου] *Magnesia*, quae ad Maeandri fluvii ripam septentrionalem sita erat, quindecim milliaria ad meridiem et orientem ab Epheso, si penes Plinium (Hist. Nat. V, 29, 31) fides, distingui debet ab ea *Magnesia*, quae ad Sipylum montem sita, Smyrnam versus, et ipsa ad Lydiam pertinebat. Eam nunc *Magnisam*, alteram Maeandriam hodie *Inekbazar* dici affirmant. Conf. Strab. XIV, 1. p. 636 s. 943 C. aliorumque testimonia, quae citat Van der Chys Comment. geogr. ad Arrian. p. 20. Quibus adde, quae ex antiquis aequae ac recentioribus scriptoribus attulit Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. II. p. 225 seq. Conf. etiam supra I, 161. De *Maeandro* diximus ad I, 18. Ad οἰκημένη conf. nott. ad I, 27. III, 17.

*Μύρσον*] Idem nomen infra V, 122. Ac videntur apud Lydos usitata fuisse nomina et *Myrsi* (s. *Myrsili*) et *Gygis*. Vid. Herod. I, 7, 8 ibiq. nott. Verba subsequencia Letronne in Journal d. Sav. 1817. pag. 98 reiecta et Larcheri et Schweighaeuseri interpretatione („*Myrsum* — *Samum misit*, *nuncium ferentem, quo animum Polycratis exploraret*“) rectius, opinor, sic interpretanda esse censet: „*misit in Samum ad Polycratem, cuius cogitata noverat*.“ Namque νόον idem valere quod *διάνοιαν*, *consilium*, *mentem* („les vues, les desins, les projets“), recte monet Letronne, quemadmodum paulo post: *μαθὼν ὃν ταῦτά μιν διανοούμενον* ὁ Ὀροίτης, quae Schweigh. recte sic vertit: „*hoc cum animo agitare intelligens Oroetes*.“

ὃς θαλασσοκρατεῖν ἐπενοήθη, παρέξ Μίνω τε τοῦ Κνωσίου, καὶ εἰ δὴ τις ἄλλος πρότερος τούτου ἤρξε τῆς θαλάσσης· τῆς δὲ ἀνθρωπίνης λεγομένης γενεῆς Πολυκράτης ἐστὶ πρῶτος,

ὃς θαλασσοκρατεῖν ἐπενοήθη] Cf. supra III, 39 ibique nott. et infra III, 139 De Polycrate, qui classe plurimum valuit insulasque plures Aegaei maris sibi subegit, testimonia exstant Thucydidis (I, 13) ac Strabonis (XIV. p. 945 B. s. 637 D.) dudum allata a Valcken. Quibus equidem hoc addicio, iam mature, antequam aliarum Graeciae gentium floreret res navalis, Samios et navibus et mercaturā maritimā insignes laudari; quam in rem conferantur, quae attulerunt Panofka: Samiorr. res pag. 14 seq. et Klausen: Aeneas u. die Penaten I. pag. 240, qui hanc in rem vel Samiorum numeros profert, in quibus praeter Iunonis caput conspicitur navis. Nam mature illi navibus fabricandis operam dedisse adeoque navium genus quoddam ipsi invenisse praedicantur. Ad θαλασσοκρατίαν quod attinet, monet Valcken., Graecos, qui maris tenuerint mediterranei partem, superbo θαλασσοκρατοῦντων titulo insignes exhiberi, cum in aliquot tantum insulas Aegaei maris imperium exercuerint. Agitur autem, monente Wesselingio, hic non tam de populis gentibusve, quae opibus maritimis valuerint, quam de regibus tyrannisve. De iis, qui apud Graecos celebrantur θαλασσοκρατοῦντες, consulatur Heyne in Nov. Comm. Societ. Gott. T. I. p. 66—95. II. pag. 40—71, ubi ex Eusebio (ad ann. 530 a. Ch. n.) post Minoem septendecim gentium recensentur θαλασσοκραταί, inter quas Samii decimum tertium locum occupant („XIII. mare obtinuerunt Samii“). Tu add. Guil. Watson Goodwin: De potentiae vett. gent. maritimae epochis apud Eusebium (Gotting. 1855) pag. 60 seqq. coll. p. 4, ubi de ipsa voce θαλασσοκρατεῖν eiusque sensu exponit, et vid. Bunsen: Aegypt. Stelle etc. Buch V. p. 430 seq., qui hanc Samiorum θαλασσοκρατίαν annos per triginta

unum durasse (550—520 ante Chr. n.) ostendit. — Pro ἐπενοήθη, in quo conspirant omnes libri, Dindorf. in Comment. p. VIII reponi vult ἐπενώθη, quod merito respuit Bredov. pag. 196. Cf. Herod. VI, 115.

παρέξ Μίνω τε τοῦ Κνωσίου] Μίνω τε, quod non spernendum esse statuit Wessel, conferens Etymol. m. p. 588, 28, e duobus codd. recepi cum recentt. edd, probante Bredov. pag. 250, qui recte negare videtur, alteram genitivi formam Μίνωος, ut plerumque hic exhibent, Herodoto in usu fuisse. Cf. Herod. I, 171. 173. Κνωσσίου cum duplici σ scribendum esse idem monuit Bredov. p. 96. Cnossius dicitur Minos, quum Cnossus urbs antiqua easset regia Minois sedes, opibus aediumque splendore insignis indeque maxime celebrata per antiquitatem. Alibi vox cum una σ scripta reperitur; de qua scriptura monuerunt Moser. et Creuz. ad Cicer. de Legg. I, 5. pag. 39 de re quoque monentes. Tu add. inprimis Hoeck: Creta I. pag. 10. 403. II, 182. De ipso Μينوῦ, maris imperium qui primus inter Graecos tenuisse fertur, vid. Thucyd. I, 4. Diodor. Sic. IV. 60. V, 54, alia, quae interpretes Thucydidis pag. 64. ed. Gervini attulerunt. Add. Hoeck. l. I. II. pag. 201 seqq.

καὶ εἰ δὴ τις κ. τ. λ.] Ante Minoem quidem nemo, quantum novimus, θαλασσοκρατῶν apud Graecos celebratur, sed inter Minoem et Polycratem plures recensentur ab Africano et Eusebio in Chronicis. Quapropter Cr. conferri vult Syncellum pag. 172 C. et Euseb. Chron. ex cod. Armen. ed. I. cap. 36. pag. 168 Gr. ed. Mediolan. pag. 51. Armen. ed. Venet.

τῆς δὲ ἀνθρωπίνης λεγομένης γενεῆς] ἀνθρωπινή γενεή (qua alias vitae humanae significatur spatium; conf. II, 142 ibiq. nott.) h. l. tempus designat historicum, quod dicitur,

259 ἐλπίδας πολλὰς ἔχων Ἰωνίης τε καὶ νήσων ἄρξειν. μαθὼν ὧν ταῦτά μιν διανοεῦμενον ὁ Ὀροίτης πέμψας ἀγγελίην ἔλεγε τάδε· ΟΡΟΙΤΗΣ ΠΟΛΥΚΡΑΤΕΙ ὩΔΕ ΛΕΓΕΙ. Πυνθά-  
νομαι ἐπιβουλεύειν σε πρήγμασι μεγάλοισι, καὶ χρήματά τοι οὐκ εἶναι κατὰ τὰ φρονήματα. σὺ νῦν ὧδε ποιήσας ὀρθώσεις μὲν σεαυτὸν, σώσεις δὲ καὶ ἐμέ. ἐμοὶ γὰρ βασιλεὺς Καμβύσης ἐπιβουλεύει θάνατον, καὶ μοι τοῦτο ἐξαγγέλλεται σαφηνέως. σὺ νῦν ἐμὲ ἐκκομίσας αὐτὸν καὶ χρήματα, τὰ μὲν αὐτῶν αὐτὸς ἔξε, τὰ δὲ ἐμὲ ἔα ἔχειν. εἵνεκέν τε χρημάτων ἄρξεις ἀπάσης τῆς Ἑλλάδος. εἰ δέ μοι ἀπιστείεις τὰ περὶ τῶν χρημάτων, πέμψον ὅστις τοι πιστότατος τυγχάνει ἐὼν, τῷ ἐγὼ ἀποδέξω. Ταῦτα ἀκούσας ὁ Πολυκράτης ἦσθη τε καὶ ἐβούλετο· καὶ κως, 123  
ἰμείρετο γὰρ χρημάτων μεγάλως, ἀποπέμπει πρῶτα κατοφόμε-  
νον Μαιάνδριον Μαιανδρίου, ἄνδρα τῶν ἀστών, ὃς οἱ ἦν

quodque opponitur τῇ μυθικῇ, quae heroica Graecorum ac mythica (fabulosa) est aetas, in qua non certa constat et rerum et temporum ratio. Monuit J. Scaliger. Can. Isag. III. pag. 278. Conf. etiam Grote: History of Greece I. p. 313 seq. Caeterum vel hicce locus ostendere potest, quantā curā Noster ea, quae fabulis adscribenda esse putat, ab iis discernat, quae facta revera cum sint, ad ipsam rerum historiam pertinere existimat: ut igitur critica ratione antiquitatem Graecam perscrutatus esse videri queat. — Ad verba: ἐλπίδας πολλὰς ἔχων conf. III, 119; voce νήσων parvas Aegaei maris insulas potissimum intelligendas esse, monuimus ad V, 30, ubi vid. nott.

ὧδε λέγει] Conf. III, 40. Ad locutionem οὐκ εἶναι κατὰ τὰ φρονήματα conf. II, 10 et I, 121. Dicere enim vult Noster: neque vero te opibus satis esse instructum, quae tuis consiliis sint accommodatae sive pares.

σὺ νῦν ἐμὲ ἐκκομίσας κ. τ. λ.] i. e. Tu igitur, ut et me ipsum ex hac terra educas et pecunias meas exportes. Ita recte Schweigh. in Lex. Herod. comparans III, 43. — Ad verba εἵνεκέν τε χρημάτων (quod attinet ad pecunias) Cr. consuli vult Wytenbach. Animadverss. in Plutarch.

Moral. II. pag. 671 sep. Cf. supra III, 85 ibique nott.

## CAP. CXXIII.

ἦσθη τε καὶ ἐβούλετο] Verbum ἐβούλετο hic praegnantia sensu dictum videtur: valdeque animo haec expetere s. concupiscere coepit. Ubi ratio quoque erit habenda imperfecti, quod consulto adhibetur, licet praecedat ἦσθη. Schweigh. reddit: conditionemque accepit. Sic V, 59 θυμῷ βουόμενοι, Valck. interprete, est: cupide volentes, animose desiderantes, ἐπιθυμητικῶς πρὸς ταῦτα διακείμενοι. — In verbis seqq. καὶ κως eodem modo ponitur, quo supra III, 121.

Μαιάνδριον Μαιανδρίου] Μαιανδρίον (pro Μαιάνδρον) nunc recte repositum. Vid. Luciani l. mox l. Ipsum nomen a fluvio ductum esse, ut multa alia huiusmodi, monet Letronne Journal d. Sav. 1846. pag. 169. Monet autem h. l. Valcken., rarius sane apud Graecos patris nomen filio fuisse inditum, ut ex h. l. appareat. Persas hoc utique nonnumquam fecisse ait, et apud Demosthenem quoque quinque memorari filios patribus cognominis. De Maeandrio vid. Lucian. Nocyomant. §. 16. Contempl. §. 14 et ad utrumque locum Hemsterh. pag. 358. 396

γραμματιστής· ὃς χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον τούτων τὸν κόσμον τὸν ἐκ τοῦ ἀνδρεῶνος τοῦ Πολυκράτες, ἔοντα ἀξιοθέτον, ἀνέθηκε πάντα ἐς τὸ Ἡραῖον. Ὁ δὲ Ὀροίτης, μαθὼν τὸν κατὰ σκοπον ἔοντα προσδόκιμον, ἐποίησε τοιαύδε· λάρνακας ὀκτὼ πληρώσας λίθων, πλὴν κάρτα βραχέος τοῦ περὶ αὐτὰ τὰ χεῖλα, ἐπιπολῆς τῶν λίθων χρυσὸν ἐπέβαλε, καταδήσας δὲ τὰς λάρνακας εἶχε ἐτοίμας. ἐλθὼν δὲ ὁ Μαιάνδριος καὶ θεησάμενος  
 124 ἀπήγγειλε τῷ Πολυκράτει. Ὁ δὲ, πολλὰ μὲν τῶν μαντιῶν ἀπαγορευόντων, πολλὰ δὲ τῶν φίλων, ἐστέλλετο αὐτὸς ἀπιέναι, πρὸς δὲ καὶ ἰδοῦσης τῆς θυγατρὸς ὅψιν ἐνυπνίου τοιήνδε· ἔδοκε ὁ τὸν πατέρα ἐν τῷ ἥρῳ μετέωρον ἔοντα λουῖσθαι μὲν ὑπὸ τοῦ Διὸς, χρίεσθαι δὲ ὑπὸ τοῦ ἡλίου. ταύτην ἰδοῦσα τὴν ὅψιν παντοίῃ ἐγένετο, μὴ ἀποδημῆσαι τὸν Πολυκράτα παρὰ<sup>260</sup>

seq. T. III Bip. coll. Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 53, et vid. ipsum Herodotum III, 142 seqq. Nam Maeandrius Polycrati interfecto successit in Sami imperio. Cuius res enarrantur a Panofka: Samiorr. res pag. 43 seq. Quod vero Lucian. in Contempl., §. 14 Polycratem scribit ab adstante familiari servo Maeandrio proditum esse, id unde habeat, equidem nescio. Apud Herodotum tale quid minime refertur. In Diodori Excerpt. Vales. p. 250 (Diodor. X, 38) traditur Polycrates Lydos quodam, qui Oroetae imperium fugientes Samum appulerant cum multis pecuniis ibique supplices exstiterant, primum quidem humaniter excepisse, mox vero trucidasse eorumque opibus potitus esse.

ὃς χρόνῳ — ὕστερον τούτων] Ad locutionem conf. III, 36. — In proxime seqq. κόσμον de suppellectili pretiosa in Polycratis conclavi intelligere malim. De Heraeo dixi ad III, 60. προσδόκιμον εἶναι valet exspectari, ut I, 78, ubi vid. nott. καταδήσας δὲ τὰς λάρνακας] i. e. obligatas (vinculis constrictas) cooptatasque arcas in parato habuit. Sic II, 122 καταδέειν, obligare, vinculis constringere. Add. V, 72. Docent autem interpretes, priusquam claves essent inventae, arcas et fores, quas tuto clausas voluerint veteres, loris fuisse colligatas nodis constri-

ctis, quos nemo quisquam facile posset solvere. Vid. Homer. Odys. VIII, 447 ibique Eustath. pag. 319, 9. Plura dabit Boettiger in Amalthaea I. p. 112. — Ad ipsam narrationem quod attinet, similem Hannibalis fraudem, notante Valcken., retulit Corn. Nep. Vit. Hann. cap. 9. §. 3 („amphoras complures complet plumbo, summas operit auro et argento“), ubi vid. interpret. T. II. p. 178. 179. ed. van Staver. et Bardil., itemque Egestanorum fraudem Thucydides VI, 46 coll. Diodor. XII. 83. Polyaen. VI, 21. De Pythio Syracusano tale quid refert Cicer. De offic. III, 14.

#### CAP. CXXIV.

ἐστέλλετο αὐτὸς ἀπιέναι] αὐτὸς cum Gaisf. et Matth. recepi pro vulg. αὐτόσε, probante quoque Schweigh., qui vocabulo αὐτόσε nunquam alias Herodotum esse usum affirmat, cum pro αὐτόσε ille potius h. l. posuisset ἐκεῖσε. ἀπαγορεύειν h. l. valet dissuadere, ut VII, 149. IX, 66. Ad verbum ἐστέλλετο conf. III, 53 et ad verba λουῖσθαι μὲν ὑπὸ τοῦ Διὸς caput sequens. Formam contractam huius verbi a Nostro plerumque adhiberi monuit Bredov. p. 392.

παντοίῃ ἐγένετο] ἐγένετο e Florentino recepinus pro ἐγένετο. Sensum locutionis ita indicavit Val-

τὸν Ὀροίτεια, καὶ δὴ καὶ ἰόντους αὐτοῦ ἐπὶ τὴν πεντηκόντερον ἐπεφημίζετο. ὁ δὲ οἱ ἠπέλλησε, ἦν σὼς ἀπονοστήσῃ, πολλὸν μιν χρόνον παρθενεύεσθαι. ἡ δὲ ἡγήσατο ἐπιτελέα ταῦτα γενέσθαι· βούλεσθαι γὰρ παρθενεύεσθαι πλέω χρόνον ἢ τοῦ πατρὸς ἐστερηθῆναι. Πολυκράτης δὲ, πάσης συμβουλῆς ἀλο- 125 γήσας, ἐπλεε παρὰ τὸν Ὀροίτεια, ἅμα ἀρόμενος ἄλλους τε πολ-

cken.: in omnes se formas vertebat, obsecrans Polycratem domo ne abiret, δεομένη subaudiendum esse monens, additum illud quidem ab Aeliano N. A. XV, 21 Herodotum imitante VII, 10, ubi: παντοιοὶ ἐγένοντο Σκύθαι δεόμενοι κ. τ. λ. Quocunque enim vehementiori mentis motu subito qui concitantur, terrore praesertim seu metu, eos dici παντοίους γενέσθαι idem observat. Cf. Herod. IX, 108, alia ut omittam, et Winckelmann. pag. 125. De infinitivi, qui sequitur, structura monuit Kuehner Gr. Gr. §. 661 not. 1. Unde differt Atticorum locutio ἐν παντὶ γενέσθαι (maximo in timore esse), quam illustravit Wytenb. ad Plut. de S. N. V. p. 127. Add. Sturz. Lex. Xenoph. III. p. 467 Ast. ad Platon. Polit. pag. 600. — Ad verba ἐπὶ τὴν πεντηκόντερον conf. I, 163 ibiq. nott.

ἐπεφημίζετο] i. e. male ominabatur, verbis ominosis prosequabatur. Mediceus liber, Florentinus, alii: ἐφημίζετο, quod probavit Gronovius. Aldina, Sanicrofti liber, alii ἐπεφημίζετο, quod idem in suo codice legerat Eustathius sic scribens ad Ili. I. p. 28, 27 sive 21, 48: τὸ παρὰ Ἡροδότῳ ἐπιφημίζεσθαι οὐ ταῦτόν ἐστι τῷ ἐπεφημίζειν· ἀλλὰ μαντικὴ λέξις ἐστὶ, δηλοῦσα προφορὰν τινα μαντίας δι' ἀναμνήσεως ἐνυπνίου, i. e. molientem aliquid ex somnio monere ominis, Cr. interprete, qui Hesychium citat, apud quem ἐπιφημίσμασι explicatur οἰωνίσμασι, ubi Alberti T. I. pag. 1309 laudat Thucyd. VII, 75 et Ioseph. B. J. VII, 5. Schneiderus in Lex. s. v., ubi h. l. laudat, reddit: ominosa verba (sive in bonam partem, sive in malam) acclamare, bona malave proloqui vota indeque

vel assensum, vel reprobationem declarare. Nec aliter fere Dissen. ad Pindar. Olymp. VI, 56. pag. 67: „boni aut mali ominis verba alicui dicere, tum bona aut mala impre- cari.“ Tu vid. inprimis Lobeck. ad Phrynich. p. 596. In proxime seqq. ἠπέλλησε — παρθενεύεσθαι Naber in Mnemosyn. IV. pag. 23 Herodotum παρθενεύεσθαι scripsisse putat. Mihi id haud necessarium videtur, quamquam Nabero assensus est Mehler ibid. V. pag. 74, qui idem in verbis seqq. pro πλέω χρόνον legi vult πάντα χρόνον. Neque hoc mihi opus videtur. Ad ἐπιτελέα γενέσθαι conf. I, 116, III, 16, βούλεσθαι — ἡ — ἐστερηθῆναι] Ad structuram verbi βούλεσθαι (ubi subaudiunt μᾶλλον) sequente ἡ conf. locum Xenophontis in Cyropaed. I, 4. §. 3 et quae alia affert Lambert. Bos. de ellipsis. L. Gr. pag. 767. — Ad rem denique conferas Philonem, qui narrat (ap. Euseb. Praepar. Ev. VIII, 13 s. Philon. Opp. II. pag. 639 ed. Mang.), somnium, quod Polycratidis filiae per quietem fuisset obiectum, id ipsum tyrannum vidisse et recitasse, cum in crucem tolleretur.

CAP. CXXV.

ἀλογήσας] Conf. nott. ad III, 121. De Democede vid. infra III, 129. De iunctura particularum in verbis ἄλλους τε — ἐν δὲ δὴ καὶ monuit Werfer. in Actt. phil. Monacc. I, 2. pag. 244. Tu conf. nott. ad III, 38. Ad verba Κροτωνιήτην, ἄνδρα ἡγερόν τε ἰόντα Wesseling. comparat Homer. Ili. XI, 514 et Herod. III, 122 Μύρσον — ἄνδρα Ἀνδόν. Equidem interpunctionem mutandam censui, ita ut comma poneretur post ἄνδρα, ut V, 43. 71. Mox ob plu-



λοὺς τῶν ἐταίρων, ἐν δὲ δὴ καὶ Δημοκρίδεα τὸν Καλλιφῶντος, Κροτωνιήτην ἄνδρα, ἡτρών τε ἔοντα καὶ τὴν τέχνην ἀσκέοντα ἄριστα τῶν κατ' ἐωυτόν. Ἀπικόμενος δὲ ἐς τὴν Μαγνησίην ὁ Πολυκράτης διεφθάρη κακῶς, οὔτε ἐωυτοῦ ἀξίως οὔτε τῶν ἐωυτοῦ φρονημάτων· ὅτι γὰρ μὴ οἱ Συρηκοσίῳ γενόμενοι τύραννοι, οὐδὲ εἰς τῶν ἄλλων Ἑλληνικῶν τυράννων ἀξίως ἐστι Πολυκράτει μεγαλοπρεπεῖην συμβληθῆναι. ἀποκτείνας δὲ μιν οὐκ ἀξίως ἀπηγγήσιος Ὀροίτης ἀνεσταύρωσε. τῶν δὲ οἱ ἐπομέ-

rium librorum consensum retinui ἀσκέοντα (pro ἐπασκέοντα). Wessel. laudat IX, 32 (VI, 92 invenitur ἐπασκεῖν). Euripid. Suppl. 872. Aeschyl. Prometh. 1064. — Ad ὅτι μὴ vid. nott. ad I, 18.

οἱ Συρηκοσίῳ γενόμενοι τύραννοι] In scriptura vocis Συρηκοσίῳ libri differunt. Tu vid. Hess. ad Plutarch. Timoleont. pag. 1 seqq. Vocem τύραννοι plerique hic omittunt libri, forsitan ob statim subsequens τυράννων. Equidem non deleverim. Per Syracusanorum tyrannos, monente Valcken., Herodotus nullos alios designare potuit, nisi Gelonem et Hieronem, qui paulo ante obierit, quam Herodotus historiam suam conderet. Utrumque principem commemorat et cum Pisistrato contendit Plutarch. De S. N. V. pag. 551 F., ad quem locum de Gelonis et Hieronis in tyrannide modestia Wyttenbach. p. 37 citat Plutarch. Apophthegmm. p. 175 A. B. Aelian. V. H. VI, 11. De Gelone moderatissimo et elementissimo insigne Diodori exstat testimonium XI, 26, ubi ἐντεργέτης καὶ σωτήρ καὶ βασιλεὺς praedicatur. De Hierone, poetarum cultore ac fautore, praeter Aelian. V. H. IV, 15 plura Pindarus, ad cuius Olymp. primam Boeckh. tum in introductione, tum ad vs. 13 pluribus disputavit. Floruit rex inde ab anno Olymp. LXXV, 33 s. 478 ante Chr. n. (quo ipso anno Gelo obiit) mortuusque est Olymp. LXXVIII, 2 sive 467 ante Chr. n. Atque Herodotus anno 444 a. Chr. n. Thurius in Italiam cessisse fertur, ubi usque ad annum 408 a. Chr. n. eum vixisse quod ponunt complures viri docti, probari id handquaquam posse locis

Herodoteis I, 130 et III, 15, in adnotatione ad hos ipsos locos ostendimus: quamquam longius certe spatium multorum annorum ibi vixisse certum est, sive cum Schoellio (in Schneidewini Philolog. IX. p. 199 seq.) ponas mortis tempus anno 425 a. Chr. n. sive aliquot certe annos vitae addas. De poetis, qui tyrannorum Graecorum in aula floruerint, consul. Wachsmuth. De Pind. reip. const. praec. II. p. 17 et Hellen. Alterthumsk. II, 2. pag. 280.

μεγαλοπρεπεῖν] Sic omnes libri, quibus invitis nihil mutare audeam. Schweigh. in Lex. Herod. s. v. aut μεγαλοπρέπειαν aut μεγαλοπρεπήτην scribi vult. Supra I, 139 μεγαλοπρεπεῖν sine ulla lectionis varietate. Tu vid. Bredov. pag. 127. 186. Ad significationem vocis faciunt Aristotelis verba Rhet. I, 8. p. 33 Sylb.: μεγαλοπρέπεια δὲ ἀρετὴ ἐν δαπανήμασι μεγέθους ποιητικῇ, μικροφυλὰ δὲ καὶ μικροπρέπεια πάναντία. Quae una cum aliis attulit Creuzer. ad Plotin. de pulcrit. pag. 239. Ut igitur μικροπρέπεια illiberalitas, ita μεγαλοπρέπεια liberalitas ea est, quae in magnificis factis dictisque eclucet magnisque in cogitationibus; quibus nemo Polycratem antecessit, teste Herodoto, cuius iudicium verissimum esse pronuntiat Panofka: Samiorr. res pag. 43, si scil. virtutes viri animusque et fortissimus et prudentissimus, aliquando quidem etiam minus iustus, sed constans in propositis consiliiis contenduntur. οὐκ ἀξίως ἀπηγγήσιος] Locutionem imitatus est Pausan. III, 11. §. 1, ubi vid. Siebelis. Auctor est Strabo XIV, 1. pag. 638 s. 945 C.

νων ὅσοι μὲν ἦσαν Σάμιοι, ἀπῆκε, κελύων σφέας ἐωυτῷ χάριν εἰδέναι, ἔοντας ἐλευθέρους· ὅσοι δὲ ἦσαν ξεινοί τε καὶ δοῦλοι τῶν ἐπομένων, ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ποιεύμενος εἶχε. Πολυκράτης δὲ ἀνακρεμάμενος ἐπετέλεε πᾶσαν τὴν ὄψιν τῆς θυγατρὸς· ἐλούτο μὲν γὰρ ὑπὸ τοῦ Διὸς, ὅπως ὦοι, ἐχρίετο δὲ ὑπὸ τοῦ ἡλίου, ἀνιείς αὐτὸς ἐκ τοῦ σώματος ἱμάδα. Πολυκράτης μὲν δὴ αἱ πολλαὶ εὐτυχίαι ἐς τοῦτο ἐτελεύτησαν, τῇ οἱ Ἀμασις ὁ Αἰγύπτου βασιλεὺς προεμαντεύσατο.

Χρόνῳ δὲ οὐ πολλῷ ὕστερον καὶ Ὅροίτεα Πολυκράτης 126 τίσιες μετῆλθον. μετὰ γὰρ τὸν Καμβύσειω θάνατον καὶ τῶν μάγων τὴν βασιλητὴν μένων ἐν τῇσι Σάρδισι Ὅροίτης ὠφέλει μὲν οὐδὲν Πέρσας, ὑπὸ Μήδων ἀπαραιρημένους τὴν ἀρχήν·

Polycratem dolo captum a Persarum satrapa suspensum esse. At cruci affixum esse (ἀνασκολοπισθῆναι) Polycratem et Lucianus Contempl. §. 14. p. 295. T. I. ed. Iacobitz. et Dio Chrysostom. Or. XVII. p. 251 tradunt. Ipsum supplicium, quod Herodotus relatu dignum negat, insignis fuisse crudelitatis, vix dubio caret. Excoriationem fuisse suspicatur Wessel. cum Casaubono Exercitt. ad Annal. Baron. XVI. p. 615, qua quidem in Polycratem sint abusi, quippe cum Persae cruci suffigendis capita amputasse aut cutem detraxisse videantur. Quod in Bagapate factum esse Ctesias Exc. Pers. §. 59 enarrat. Alia dabit Brissson. de reg. Pers. princip. II, 215. 217. De tempore, quo Polycrates obiit, diximus ad III, 121.

ὅσοι μὲν ἦσαν Σάμιοι] ἦσαν (pro ἔσαν) et h. l. et paulo post rescripsi, codicibus sic iubentibus. Verba ἔοντας ἐλευθέρους redde: quod sint liberi; arcte enim cohaerent cum proxime antecedentibus χάριν εἰδέναι. Ad verba ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ vid. nott. ad III, 120.

ἐπετέλεε] „Conf. supra III, 124 ἐπιτέλεα et I, 43: ἐξέπλησε τοῦ οὐκ ἐκόντος τὴν φήμην. Cf. VI, 140 et adhibe Valcken. scholia in N. T. (A. A. cap. 1 vs. 15. pag. 321) ibique de ἐπιτέλεσθαι, τέλος s. πέρας ἔχειν, ἐξελθεῖν, ἐξημεῖν, ἐκπεραινεσθαι et πληρωθῆναι.“ *Creuzer*. Conf. Herodot. II, 63. III, 69. 138.

Ad verba ὅπως ὦοι conf. ob usum vocis ὅπως nott. ad I, 11.

τῇ — προεμαντεύσατο] Ad structuram ἐς τοῦτο — τῇ conf. III, 64 ibique n. tt. Ad argumentum, quod attigit Lehrs (Populäre Aufsätze aus d. Alterth. p. 45), conf. III, 40 seqq. et add. Diodori Excerptt. X, 36.

## CAP. CXXVI.

τίσιες μετῆλθον] i. e. Polycratem vindicta (furiae ultrices) assecuta est. Redit locutio in clausula ipsa huius narrationis cap. 128 fin. eandemque imitatus videtur Aelianus Var. Hist. VI, 10. N. A. XV, 23, ubi Iacobs. huius loci haud fuit immemor. Inde apud Antiphontem Or. I. §. 10 (p. 609 ed. Reisk.) — μετέρχομαι τὸν φονέα τοῦ πατρός. Et conf. quoque oraculum in Herodot. VI, 86. §. 3 vers. 5.

ἀπαραιρημένους τὴν ἀρχήν] Conf. III, 65 init. Respicitur enim tempus, quo Smerdis magus imperium tenuit. — Paulo ante pro καὶ τῶν μάγων τὴν βασιλητὴν Valcken. auspicatus erat κατὰ τῶν μ. τὴν βασ., ut sensus loci is exsistat: eo tempore, quo magi regnum occuparant. Conf. III, 61. 67. De usu praepositionis κατὰ in designando tempore dixi ad I, 67. De confusione haud infrequenti vocularum καὶ et κατὰ cf. modo I, 87. Scitam Valckenarii emendationem nemo editorum recepit. — ὠφέλει, quod omnes exhi-

ὁ δὲ ἐν ταύτῃ τῇ ταραχῇ κατὰ μὲν ἔκτεινε Μιτροβάτεια τὸν ἐκ Δασκυλείου ὑπαρχον, ὃς οἱ ὠνείδισε τὰ ἐς Πολυκράτεια ἔχοντα, κατὰ δὲ τοῦ Μιτροβάτew τὸν παῖδα Κρανάσπην, ἄνδρας ἐν Πέρσῃσι δοκίμους, ἅλλα τε ἐξύβρισε παντοῖα, καὶ τινα ἀγγρα-  
ρήιον Δαρείου ἐλθόντα παρ' αὐτὸν, ὥς οὐ πρὸς ἡδονήν οἱ ἦν

bent libri scripti, reliqui, a Bekkero et Dindorfio mutatum in ὠφέλεε (ut mox ἐπεθύμει), probante Bredovio pag. 372. Cautius mihi egisse videtur Dietsch., vulgatam et ipse retinens, cum in talibus utique Herodotum non unā tantum formā solutā usum esse credibile sit. — Ad tmesin Herodoto haud infrequentem in verbis κατὰ μὲν ἔκτεινε cf. I, 194. II, 39. 40 ibique nott.

ἐν ταύτῃ τῇ ταραχῇ] Conf. III, 150. Ex hoc loco Heeren. Ideen I, 1. pag. 412 concludi vult, quantus omnino iste fuerit motus a Smerdi magisque excitatus; quippe ad omnem Asiam late patentem regni que partes amplissimi maxime remotas ille valuisse videtur. Quo enim tempore Smerdis regnum occuparat septemque illi principes coniurabant, omnium fere rerum perturbatio per regnum illud exorta esse videtur, in qua, ut fieri solet, singuli provinciarum praefecti se constituerint reges et pro suo quique egerint arbitrio. Itaque etiam nil mirum, in singulis regni terris Dario ad imperium evecto exstitisse rebelles principes, quos singulos deinceps a Dario victos recenset Bisutuna illa inscriptio (de qua cf. ad III, 30. 61 nott.) ipsaque monstrat imago rupi inculpta, novem huiusmodi principes exhibens manibus colloque vinctos ad Darium regem accedentes.

τὸν ἐκ Δασκυλείου ὑπαρχον] Conf. III, 120 ibiq. nott. Ad verba τὰ ἐς Πολυκράτεια ἔχοντα conf. III, 16. In verbis subseqq. cum Gaisf. et reco. edd. Florentini libri potissimum auctoritate scripsimus: κατὰ δὲ τοῦ Μιτροβάτew τὸν παῖδα Κρανάσπην, ubi vulgo κατὰ δὲ τὸν Μ. παῖδα Κρανάσπην, quam lectionem retinuit Matthiae, nisi quod Κρανάσπην edidit.

καὶ τινα ἀγγραρήιον] Tabellarium intelligit s. cursorem regium equitem; de quo tabellariorum instituto apud Persas primarius exstat Nostris locus VIII, 98 (ubi cf. nott.), quem una cum aliis hac de re excitavit Brisson. de reg. Pers. princ. I. §. 238. Quibus locis addere licet Lucilium, qui Satirarum sexto libro dixerat: „concursans veluti *angarius* clareque *quiritans*“ teste Nonio s. v. *quiritare* pag. 21. Ut enim regis mandata quam citissime ad provinciarum praefectos pervenirent, cursores erant per stationes dispositi, qui illa ad satrapas, eorumque responsa ad regem perferrent. Quod institutum, cuius simile quid adhuc exstare scribit Morierus, quo minus cum nostris cursibus publicis (*Posten* vulgo vocant) comparetur, id obstat, quod tantum ad res regias publicasve istud pertinuit nec ullo modo privatorum hominum rebus usuique inservit. In Mongolorum regnis a Dschingischani successoribus similia quaedam esse instituta, ex iis, quae de his retulit Marco Polo, satis fit manifestum. Monuit Heeren Ideen etc. I, 1. p. 497 seq. Italus interpres ab hac voce Persica descendere vult Italicorum voces *angheria*, *angheriare*, *angariare*, *angariatore*. Parum recte; multo enim propiora sunt Latina: *angor*, *angere*. De ipsa voce Graeca plura posteræ ætatis grammatici protulerunt, quorum loci exhibentur in Thesaur. L. Gr. I. pag. 229 edit. Paris. Radicem vocis investigavit P. Bötticher in Aricc. (Hal. 1851) pag. 10.

ὥς οὐ πρὸς ἡδονήν οἱ ἦν] cum ei grata non essent, cum displicerent regis mandata. Ad locutionem vid. quae similia attulit Dorville ad Chariton. p. 538, cui add. Stallbaum ad Platon. Sympos. pag. 28 ed. tert.

τὰ ἀγγελλόμενα, κτείνει μιν ὀπίσω κοιμζόμενον, ἄνδρας οἱ  
 ὑπέσας κατ' ὁδόν· ἀποκτείνας δέ μιν ἠφάνισε αὐτῶ ἱππῳ.  
 Δαρειὸς δὲ ὡς ἔσχε τὴν ἀρχὴν, ἐπεθύμει τὸν Ὀροίτεα τίσα- 127  
 σθαι, πάντων τε τῶν ἀδικημάτων εἵνεκεν καὶ μάλιστα Μιτρο-  
 βάτεω καὶ τοῦ παιδός. ἐκ μὲν δὴ τῆς ἰθείης στρατὸν ἐπ' αὐτὸν  
 οὐκ ἔδωκε πέμπειν, ἅτε οἱ οἰδεόντων ἐτι τῶν πρηγμάτων, καὶ  
 νεωστὶ ἔχων τὴν ἀρχὴν, καὶ τὸν Ὀροίτεα μεγάλῃ τὴν ἰσχὺν  
 πυνθανόμενος ἔχειν, τὸν χίλιοι μὲν Περσέων ἐδορυφόρουσιν,  
 εἶχε δὲ νομὸν τὸν τε Φρύγιον καὶ Λύδιον καὶ Ἰωνικόν. Πρὸς

ἄνδρας οἱ ὑπέσας] i. e. viros sub-  
 ornans, in insidiis clam collocans, ut  
 VI, 103, quo utroque loco ὑπέσας  
 scribi vult Cobet. Varr. Lectt. pag.  
 88, comparans κατίσας I, 88 sq. coll.  
 III, 14, ubi cf. nott. Sed recte cum  
 Bredov. p. 148 vulgatam retinuer-  
 unt editores recentt. Cf. etiam III,  
 61 (εἴσε). — Pro κατ' οὐδὸν scri-  
 psimus cum recentt. edd. et Bredov.  
 pag. 166 seq. plerisque codd. sic iu-  
 bentibus: κατ' ὁδόν. Ad locutionem  
 αὐτῶ ἱππῳ conf. III, 45. 100.

## CAP. CXXVII.

ἐκ μὲν δὴ τῆς ἰθείης] Cf. supra  
 II, 161, ubi locutionem, quam nos  
 sumus interpretati *e vestigio*, conti-  
 nuo, Schweigh. in Lex. Herod. ma-  
 vult reddere *palam, ex aperto*, et hoc  
 loco et IX, 37. Quam quidem signi-  
 ficationem ex primitiva illa, qua  
 est *e recta, e vestigio, continuo*, spon-  
 te fluere, equidem credam. Schae-  
 fer. ad Plutarch. Tom. IV. p. 361  
 (ed. Teubner. Lips. 1829) comparat  
 ἀπ' εὐθείας (*geradezu*), quod apud  
 Plutarchum legitur. In ipsam locu-  
 tionis rationem inquisivit Lobeck  
 in Programm. Regiomont. 1835. De  
 paragoge nomin. Jon. I. p. 113  
 seqq. Similia quaedam exhibuit Bo-  
 the ad Sophocl. Antig. 912. Paulo  
 ante εἵνεκεν e Florentino cum re-  
 centt. edd. recepimus pro εἵνεκεν.

ἅτε οἱ οἰδεόντων] Cf. III, 76 ibi-  
 que nott. Voculam οἱ translata  
 vult Valck. post. ἔδωκε, quod meā  
 quidem sententiā haud necessarium.  
 De participiorum structura, quum  
 genitivos absolutos excipit alterum

participium in nominativo positum,  
 cf. Herod. V, 34 et quae similia at-  
 tuli ad Plutarchi Philopoem. pag.  
 40. Admonuit quoque huius structu-  
 rae vir doctus in Ephemeridd. Ha-  
 lens. 1828. nr. 64. pag. 516. — Quod  
 ad ipsum argumentum attinet, ve-  
 rissime h. l. ea dici, quae de regni  
 rebus maxime turbulentis proferun-  
 tur, quibus Darius ad regnum modo  
 erectus impeditus est, quo minus  
 continuo Oroetam puniret, patet ex  
 iis, quae in Bisutuna inscriptione  
 traduntur de variis seditionibus  
 mox exortis, sed armorum vi oppres-  
 sis a Dario; vid. nott. ad III, 97 et  
 150.

τὸν χίλιοι μὲν Περσέων ἐδορυφό-  
 ρουσιν] Opportune monet Heeren.  
 Ideen I, 1. p. 493, singulos regni sa-  
 trapas pari modo, quo magnum  
 Persarum regem, et ad eius ipsius  
 exemplar, sibi aulae formam con-  
 stituisse, indeque eos habuisse suos  
 quemque comites et aulicos, femi-  
 narum gregem et eunuchos ad has  
 custodiendas, palatium una cum  
 paradiso, in quo feras venarentur,  
 quin ipsos satellites, quibus cincti  
 in publicum prodirent, alia id ge-  
 nus. Attigit haec Brisson. de reg.  
 Pers. princip. I, 175.

εἶχε δὲ νομὸν τὸν τε Φρύγιον καὶ  
 τ. λ.] Intelliguntur credo ipsae illae  
 tres praefecturae, quas primo loco  
 recensuit Noster supra III, 90. Ex  
 eo ipso, quod plures praefecturae  
 ad unum deferrentur satrapam, ut  
 hoc ex loco subinde factum esse in-  
 telligimus (conf. etiam Brisson. de  
 reg. Pers. princip. I, 170), horum  
 praefectorum potentiam nimis au-

ταῦτα δὴ ὦν ὁ Δαρεῖος τάδε ἐμνηχανήσατο. συγκαλέσας Περσέων τοὺς δοκιμωτάτους ἐλεγέ σφι τάδε· Ὁ Πέρσαι, τίς ἄν μοι τοῦτο ὑμέων ὑποστάς ἐπιτελέσειε σοφίῃ καὶ μὴ βίῃ τε καὶ ὀμίλῳ; ἔνθα γὰρ σοφίης δέει, βίης ἔργον οὐδέν. ὑμέων δὴ ὦν τίς ἄν μοι Ὀροίτεα ἢ ζῶοντα ἀγάγοι ἢ ἀποκτείνειε; ὃς ὠφέλῃσιν μὲν κω Πέρσας οὐδέν, κακὰ δὲ μεγάλα ἔοργε· τοῦτο μὲν δὴ ὑμέων ἤϊστον, Μιτροβάτεά τε καὶ τὸν παῖδα αὐτοῦ, τοῦτο δὲ καὶ τοὺς ἀνακαλέοντας αὐτὸν καὶ πεμπομένους ὑπ' ἐμεῦ κτείνει, ὕβριν οὐκ ἀνάσχετον φαίνων. πρὶν τι ὦν μέζον ἐξεργάσασθαι μιν Πέρσας κακὸν, καταλαμπτέος ἐστὶ ἡμῖν θανάτω.

128 Δαρεῖος μὲν ταῦτα ἐπειρώτα· τῷ δὲ ἄνδρες τριήκοντα ὑπέστησαν, αὐτὸς ἕκαστος ἐθέλων ποιέειν ταῦτα. ἐρίζοντας δὲ Δαρεῖος κατελάμβανε, κελεύων πάλλεσθαι· παλλομένων δὲ

etiam ipsique Persarum regi perniciosam factam fuisse, bene colligit Heeren. I, 1. pag. 498 seq., quippe unde superborum praefectorum istorum, qui omnia pro suo quique arbitrio transigerent, plane ut reguli, haud raro tumultus exstiterint seditionesque, quibus summi Persarum regis potestati se penitus subtrahere studuerint. Cuius rei plura ex Persarum historia exempla attulit Heeren l. l.

τοὺς δοκιμωτάτους] Ita cum aliis Florentinus liber, ut paulo ante cap. 126 ἄνδρας — δοκίμους Noster dixerat; cf. etiam III, 135. 143. I, 152. 158 etc. Alii λογισμωτάτους, probante Schweigh. post Wesseling., qui confert III, 65. IX, 15. 24. IV, 138.

ὑποστάς ἐπιτελέσειε σοφίῃ] Citat haec Eustath. ad Iliad. II. p. 222, 22 s. 168, 19, ubi τελείσειεν. Ad vocem σοφίῃ confer III, 4. 85; ad locutionem βίῃ τε καὶ ὀμίλῳ Herod. IX, 59 et III, 14 ibique allata. Verba seqq. ἔνθα γὰρ σοφίης δέει, βίης ἔργον οὐδέν excitavit Stobaeus Tit. 48, 19 p. 326 s. 305 Vol. II ed. Gaisf. — In iis, quae mox sequuntur, ὑμέων δὴ ὦν τίς κ. τ. λ., particulam ἄν librariorum socordiā excidisse vult Werferus in Actt. phill. Monacc. I, 2. p. 257, quamquam ipse nesciens, quo loco probabiliter par-

ticula sit inserenda. Qua ipsa h. l. opus non esse statuit G. Hermann. ad Viger. p. 944, quum ex antecedentibus verbis τίς ἄν μοι τοῦτο — ἐπιτελέσειε particula mente quidem repetenda sit et ad seqq. subaudienda. Hoc enim Graecis usitatum esse monet idem Hermannus, ut, ubi oratio ex duobus constet membris, quorum alterum cum altero vel alia ratione coniunctum sit vel eius repetitionem quandam contineat, in posteriore omittant ἄν. Nec aliter Matth. in Gr. Gr. p. 982. 983. Quae ratio cum ad nostrum locum vix valeat, qui valde differt ab aliis huc spectantibus (v. c. Xenophont. Memm. II, 1, 18), equidem cum recentt. edd. inserui voculam ἄν post τίς. — Ad formam ἔοργε in seq. cf. I, 127.

τοῦτο δὲ καὶ ] καὶ e Florent. adscitum. Vulgo omittitur, neque voculam receperunt Matthiae et recentt. edd. Pro ἀνακαλέοντας Dindorf. exhibuit ἀνακαλεῦντας. Ad vocem καταλαμπτέος conf. supra III, 69 ἐπιλαμπτέος ibique nott.

#### CAP. CXXVIII.

κατελάμβανε] i. e. cohibuit, inhibuit eorum contentionem. Cf. de hac verbi significatione I, 46 et VII, 9. §. 2 ibique nott.

παλλομένων δὲ λαγχάνει ἐκ πάν-

λαγχάνει ἐκ πάντων Βαγατος ὁ Ἀρτόντεω. λαχὼν δὲ ὁ Βαγατος ποιεῖ τοιάδε· βιβλία γραφάμενος πολλὰ καὶ περὶ πολλῶν ἔχοντα πρηγμάτων σφρηγιδά σφι ἐπέβαλε τὴν Δαρείου, μετὰ δὲ ἦτε ἔχων ταῦτα ἐς τὰς Σάρδεις. ἀπικόμενος δὲ καὶ Ὀροίτεω ἐς ὅσιν ἐλθὼν, τῶν βιβλίων ἐν ἑκαστον περιαιρούμενος, ἐδίδου τῷ γραμματιστῇ τῷ βασιλῆϊ ἐπιλέγεσθαι· γραμματιστὰς δὲ βασιλῆτους οἱ πάντες ὕπαρχοι ἔχουσι. ἀποπειρώμενος δὲ τῶν δορυφόρων ἐδίδου τὰ βιβλία ὁ Βαγατος, εἰ ἐνδεξάιτο ἀπόστασιν ἀπὸ Ὀροίτεω. ὁρέων δὲ σφρας τὰ τε βιβλία σεβομέ-

των] Citat hunc locum Suidas in voce πάλος, ut observat Toup. Emendd. in Suid. III. p. 4 s. Tom. II. p. 17. Quemadmodum Attici dicunt κληρὸν et κληροῦσθαι, ita Iones κάλλειν et καλλεῖσθαι, ubi activum dicitur de eo, qui praefectus quasi sortitioni sortes in aliorum gratiam coniecit in galeam, sitellam s. urnam (qua de sortium concensione dicunt κάλλειν κληρὸν); medium autem verbum eorum est, qui ipsi sortiantur s. rem inter se sorti committunt. Quem ex his langebat sors, s. cuius sorte nomen excidit, is λαχεῖν s. κληρῶ, κάλῃ λαχεῖν dicebatur; conf. Herod. III. 83. IV, 94. 153 coll. Aeschyl. S. c. Th. 55. Sophocl. Electra 711, alia plurima, quae excitavit Valck., cui haec adnotatio omnino debetur. Tu adde de voce πάλος quae attulit Blomfield, in Glossar. ad Aeschyli S. c. Th. I. I. — De voce Persica Βαγαῖος vid. quae dicuntur in Excurs. ad III, 70.

καὶ περὶ πολλῶν ἔχοντα πραγμάτων] Ad locutionem conferas II, 96 ἀγῶνα γυμνικὸν διὰ πάσης ἀγωνίης ἔχοντα, ubi vide nott. coll. VII, 220. Hunc locum equidem sic reddiderim cum Schweigh. in Lex. Herod. „libelli multi et in quibus de multis rebus agebatur.“

περιαιρούμενος] i. e. detrahens sigillum, solvens singulas literas s. vinculum cuiusque epistolae. Cf. III, 41 ibiq. nott.

ἐπιλέγεσθαι] Cf. nott. ad III, 41. Ad vocem ἀποπειρώμενος cf. III, 119 ibiq. nott.

γραμματιστὰς δὲ βασιλῆτους] Cf. Heeren. Ideen I, 1. p. 496 seq. Hoc

ad regiam auctoritatem tuendam ita institutum fuit: quippe a nuntiis regis mandata regis celeriter exsequenda his scribis tradebantur, qui ea cum satrapis communicarent citoque peragerent; cum, qui dicto non audirent, pro rebellibus haberentur indeque statim interficerentur indicta causâ atque haud raro vel ob solam suspicionem. Quod in Turcarum regno cum hodieque sic valeat, id ipsum satis comprobare videtur, ea, quae ad Oroetam pessumdandum a Dario fierent, non abhorreere ab ea principum orientalium ratione, quae et olim valuit et immutata fere ad nostram usque aetatem sic remansit. Wesseling. monuerat, hisce Bagaei artibus ad Oroetam pessumdandum convenire Macronis technas in Ael. Seiano apud Dionem Cassium, et Olympii s. Honorii Imp. in Stilicone opprimendo apud Zosimum (hist. V. p. 344).

εἰ ἐνδεξάιτο ἀπόστασιν] Unus Sancrofti liber: εἰ οἱ ἐνδεξάιτο, non improbane Wesseling., qui ἐνδεξάιτο repetit a verbo ἐνδεῖνυσθαι, conferens Diodor. XIII, 17 et Excerptt. T. II. p. 631. Epist. ad Timoth. IV, 14. Tum enim erit sensus: an significaturi ei essent defectionem. Malim equidem in lectione vulgata Mediceo, Florentino, aliis probata persistere et cum Porto ipsoque Schweigh. in Lex. Herod. s. v. repetere ἐνδεξάιτο a verbo ἐνδέχεσθαι, eo fere sensu: exploraturi s. recepturi sint defectionem ab Oroeta s. defectionis sermonem ipsis obla-

νοὺς μεγάλας καὶ τὰ λεγόμενα ἐκ τῶν βιβλίων ἐτι μεζόνως, διδοὶ ἄλλο, ἐν τῷ ἐνῆν ἔπεια τάδε· Ὁ Πέρσαι, βασιλεὺς Δαρεῖος ἀπαγορεύει ὑμῖν μὴ δορυφορέειν Ὀροῖτεα. Οἱ δὲ ἀκούσαντες τούτων μετῆκάν οἱ τὰς αἰχμὰς. ἰδὼν δὲ τοῦτο σφείας ὁ Βαγαῖος πειθομένους τῷ βιβλίῳ, ἐνθ' αὐτὰ δὴ θαρσύνσας τὸ τελευταῖον τῶν βιβλίων διδοὶ τῷ γραμματιστῇ, ἐν τῷ ἐγγράπτω· Βασιλεὺς Δαρεῖος Πέρσῃσι τοῖσι ἐν Σάρδισι ἐντέλλεται κτείνειν Ὀροῖτεα. Οἱ δὲ δορυφόροι ὥς ἤκουσαν ταῦτα, σπασάμενοι τοὺς ἀκινάκας κτείνουσι παραντίκα μιν. Οὕτω δὲ Ὀροῖτεα τὸν Πέρσῃν Πολυκράτεος τοῦ Σαμίου τίσιες μετῆλθον.

129 Ἀπικομένων δὲ καὶ ἀνακομισθέντων τῶν Ὀροῖτεω χρημάτων ἐς τὰ Σοῦσα συνήνεικε χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον βασιλέα Δαρεῖον, ἐν ἄγρῃ θηρῶν ἀποθρῶσκοντα ἀπὸ ἵππου, στρα-

tum, ut sit ἐνδεξ. ἀπόστασιν idem, quod ἐνδ. τὸν περὶ ἀποστάσιος λόγον. Atque vel hac in interpretatione admitti poterit vocula οἱ, quae a Dindorf. et Dietsch. recepta est. Madvig in Schneidewin. Philolog. II. Beil. pag. 24 mavult ἐνδεξοῖατο, ut sit optativus futuri. Supra III, 38 δεξαῖατο. — δορυφόρους intelligit satellites, quos mille circum se habuisse Oroetam supra cap. 127 dixerat.

μὴ δορυφορέειν] Ad usum particulae μὴ conf. supra III, 51. Verba sequentia μετῆκάν οἱ τὰς αἰχμὰς equidem sic intelligo: deposuerunt s. submiserunt hastas, tradiderunt ei lanceas, ut obedientiae, quam summi regis mandatis praestarent, esset signum. Honoris causa hoc factum esse vult Steger., plane ut apud nos milites, rege aut viro insigni praetereunte, honoris causa signa militaria submittere soleant. Tu conf. III, 143: μετιέναι τὴν ἀρχὴν, deponere imperium, et IV, 98: τὰ τόξα μετιέντες, depositis, sepositis arcibus; IV, 3 αἰχμὰς μὲν καὶ τόξα μετεῖναι, ut alia nunc transeam. — In seqq. pro τούτῳ cum recentt. edd. et Florentino binisque Pariss. et Saneirofti libro recepi τοῦτο, quod pertinet ad πειθομένους.

τοὺς ἀκινάκας] Pro vulg. ἀκινάκας, quam formam accusativi iure

damnat Bredov. p. 224, e Florentino et Parisino uno dedi ἀκινάκας cum recentt. edd., quae eadem forma reponenda VII, 67. IX, 80. De ipso gladio cf. III, 64. 118 et de verbo σπασάμενοι nott. ad III, 29. — In seqq. ad verba τίσιες μετῆλθον conf. III, 126 ibique nott.

## CAP. CXXIX.

ἐν ἄγρῃ θηρῶν] Satis constat multisque confirmatur testimoniis, tum reliquos Persas venando valde fuisse deditos, tum vero praecipue reges, qui et exercitationis et voluptatis causa, vel ex sacro Zoroastris praecepto in paradisis omni ferarum genere repletis venari solebant. De qua re plura dabit Barnab. Brisson. de reg. Pers. princ. I, 165. 33. 167. Adde Heeren. Ideen I, 1. p. 474 seq. („Xenoph. Cyropaed. I. 2. 10. Cf. Ios. v. Hammer in Wiener Jahrb. der Liter. Vol. VIII. p. 378 seqq.“ Cr.) — Paulo ante ad verba χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον cf. III, 36. — ἰσχυροτέρως Noster dixit, qui aliquoties tali comparativorum forma adverbiali usus est, de qua conf. Matthiae Gr. Gr. I. §. 262. p. 688 seqq. ed. tert. Sic III, 143 εὐπετεστέρας; I, 122 θειοτέρας. Ac pertinet huc quoque πλεόνως III, 34, ubi cf. nott. Alia dabit Fritzsche ad Aristoph. Thesmophor. pag. 618.

φῆναι τὸν πόδα. καὶ ὡς ἰσχυροτέρως ἐστράφη· ὁ γὰρ οἱ ἀστρά-  
γαλος ἐξεχώρησε ἐκ τῶν ἄρθρων. νομίζων δὲ καὶ πρότερον  
περὶ ἑωυτὸν εἶχειν Αἰγυπτίων τοὺς δοκίοντας εἶναι πρῶτους  
263 τὴν ἱερικὴν τούτοις ἐχρᾶτο. οἱ δὲ στρεβλοῦντες καὶ βιά-  
μενοι τὸν πόδα κακὸν μέζον ἐργάζοντο. ἐπ' ἐπτα μὲν δὴ  
ἡμέρας καὶ ἐπτα νύκτας ὑπὸ τοῦ παρεόντος κακοῦ ὁ Δαρεῖος  
ἀγρυπνίῃσι εἴχετο, τῇ δὲ δὴ ὀγδόῃ ἡμέρῃ ἐχοντί οἱ φλαύρως  
παρακούσας τις πρότερον ἔτι ἐν Σαρδίσι τοῦ Κροτωνιήτεω  
Δημοκίδεος τὴν τέχνην ἀγγέλλει τῷ Δαρείῳ· ὁ δὲ ἄγειν

ὁ γὰρ οἱ ἀστράγαλος ἐξεχώρησε]  
Ex Herodoto haec refert, notante  
Wessel., Dio Chrysost. Or. XIV. p.  
231 B. LXXXVII. p. 652 E. Signi-  
ficatur autem *artuum luxatūra*, quae  
alibi dicitur ἐκβολὴ τοῦ ἄρθρου,  
*asis e loco suo motio*, ut v. c. apud  
Plut. de superst. pag. 164 E., ubi  
Wytenb. in Animadversionibus p.  
999, Herodoti et Dionis non imme-  
mor, Foesium in Oecon. Hippocr.  
et Upton. in Indice Epictet. s. v. ἐκ-  
βάλλειν laudat.

Αἰγυπτίων τοὺς δοκίοντας κ. τ. λ.]  
Persae cum nulla unquam artis me-  
dicæ peritiâ valeret, ex quo tem-  
pore per Cambysem Aegyptus Per-  
sis cognita et regno addita fuit, hinc  
medicos suos petiisse videntur. Nam  
Aegyptus singulis singulos corporis  
partibus adhibebat medicos, me-  
dendi arte valde exulta: de qua re  
vid. nott. ad II, 84. Inde Aegyptii  
medici prae caeteris arte insignes  
famâque celebrati esse videntur, us-  
que dum, Dario rege quippe male  
tractato, Graeci medici eorum in  
locum succederent. Id quod per  
Democedem ita potissimum fuisse  
effectum, valde fit probabile. Tu  
vid. Brisson. l. I. §. 232. 233 coll.  
Vales. et Lindenbrog. ad Ammian.  
Marcell. XXII, 16, Kurt Sprengel:  
Pragmatische Geschichte d. Arzn.  
etc. T. I. p. 79 et quae alia attuli  
ad Ctesiam pag. 16. Quibus addere  
licet Chosroëm, qui insigni modo  
medicum Graecum est remuneratus,  
teste Procop. in Goth. IV, 10. Vid.  
Gibbon: Geschichte etc. X. p. 45 ed.  
german. — ἐχρᾶτο e Sanrofti libro  
alteroque dedi cum recentt. edd.

pro ἐχρῆτο, quod idem tolli iussit  
Bredov. p. 380.

στρεβλοῦντες καὶ βιάμενοι τὸν  
πόδα] i. e. *torquentes pedem vinique  
inferentes*, ut scilicet in rectum sta-  
tum redigerent, ἔλκοντες καὶ βιάζο-  
μενοι τὸ ἄρθρον, ut ait Dio Chry-  
sostomus, qui haec, monente Val-  
cken., l. I. attigit.

ἀγρυπνίῃσι εἴχετο] i. e. *insomniâ  
laborabat s. premebatur*. Tu conf. I,  
190. III, 50, ne plura. Alia dabit  
Stallbaum. ad Platon. Phileb. §. 98.  
p. 137 a Cr. excitatus. — Ad verba  
ἐχοντί οἱ φλαύρως pertinet Δαρεῖω,  
in fine enuntiati consulto repetitum  
ob priora verba nimis remota a ver-  
bo ἀγγέλλει.

παρακούσας] παρακούειν, *obiter  
audire*, post Cattier. Gazophylac.  
pag. 93 illustravit Fritzsche Quaest.  
Luce. p. 15.

τοῦ Κροτωνιήτεω Δημοκίδεος]  
In Dionis loco l. utroque ille dici-  
tur Δημόδοκος, quod nimirum, ut  
recte iudicat Wytenbach. ad Plut.  
Mor. I. p. 550, e Socraticorum le-  
ctione *Demodoci* nomen Dionis notius  
fuerit quam *Democedis*, ut recte ille  
appellatur ab Herodoto, Timaeo  
ap. Athen. XII. p. 522 B. et Aelian.  
V. H. VIII, 17. Add. Kurt Sprengel:  
Pragmatische Geschichte etc. T. I. p.  
349 et Kriche: Forschungg. auf d.  
Gebiete d. alt. Philosoph. I. p. 72 seq.  
de Democede, qui Pythagorae disci-  
plinæ quoque fuit adductus, accu-  
rate disputantes. De medicinae  
schola ea, quae Crotoniensium in  
urbe iam mature sedem habuit, ex  
qua et Alcmaeon et Democedes pro-  
dierint, uterque medica arte libera-



μιν τὴν ταχίστην παρ' ἑωυτὸν ἐκέλευσε. τὸν δὲ ὥς ἐξεῦρον  
 ἐν τοῖσι Ὀροίτῳ ἀνδραπόδοισι ὅκου δὴ ἀπημελημένον, παρ-  
 130 ἦγον ἐς μέσον, πέδας τε ἔλκοντα καὶ ῥάκεσι ἐσθημένον. Στα-  
 θέντα δὲ ἐς μέσον εἰρώτα ὁ Δαρεῖος, τὴν τέχνην εἰ ἐπί-  
 σταιτο. ὁ δ' οὐκ ὑπεδέκετο, ἀρρωδέων, μὴ ἑωυτὸν ἐκφήνας  
 τὸ παράπαν τῆς Ἑλλάδος ἢ ἀπεστερημένους. κατεφάνη δὲ τῷ  
 Δαρείῳ τεχνάζειν ἐπιστάμενος, καὶ τοὺς ἀγαρόντας αὐτὸν  
 ἐκέλευσε μάστιγας τε καὶ κέντρα παραφέρειν ἐς τὸ μέσον.  
 Ὁ δὲ ἐνθαῦτα δὴ ὦν ἐκφαίνει, φᾶς ἀτρεκέως μὲν οὐκ ἐπί-  
 στασθαι, ὁμίλησας δὲ ἰητρῷ φλαύρως ἔχειν τὴν τέχνην. μετὰ  
 δὲ, ὥς οἱ ἐπέτρεψε, Ἑλληνικοῖσι ἰήμασι χρεώμενος καὶ ἥπια  
 μετὰ τὰ ἰσχυρὰ προσάγων ὕπνου τέ μιν λαγχάνειν ἐποίεε,

liorem in modum tractata et exulta  
 praestans, vid. Unna in: Philolo-  
 gisch-histor. Studien d. Gymnas. zu  
 Hamburg von Petersen (1832.) I.  
 pag. 58 seqq. Caeterum Dahlmann.  
 (Herodot. pag. 50 seq.) existimat,  
 hanc omnem de Democede narrationem,  
 praecipue ea, quae inde a cap.  
 131 memoriae produntur, Herodoto  
 innotuisse in Magna Graecia com-  
 moranti, nisi, quod ab omni abhor-  
 ret vero, eum iam antea Italiam vi-  
 sisse sumpseris. — Ad locutionem  
 ὅκου δὴ cf. supra III, 121; ad ἐς  
 μέσον III, 62.

## CAP. CXXX.

κατεφάνη — τεχνάζειν ἐπιστάμε-  
 νος] δὲ, quod Schweigh. e duobus  
 Parisinis recepit, retinui cum Din-  
 dorfio. Dietschius ad lectionem olim  
 vulgatam τε rediit. „Dolos et stro-  
 phas noverat Democedes, ut artis me-  
 dicae peritiam dissimularet. Id τεχνά-  
 ζειν.“ Sic Wesseling. laudans VI,  
 1, ubi itidem τεχνάζειν valet *dissi-  
 mulandi artibus* uti. Conf. etiam II,  
 121. §. 1. — ἐπιστάμενος, Larchero  
 monente, idem est atque καίπερ  
 ἐπιστάμενος, scilicet. τὴν τέχνην,  
 sensus enim est: Dario Democedes  
 (cum negaret artis medicae peritum  
 se esse) nectere dolos videbatur, ut  
 qui satis calleret hanc artem. Paulo  
 ante ὑπεδέκετο est: *ille hoc* (quod  
 sc. artem medicam calleret) *in se*  
*non recepit* s. *interroganti negabat.*

Haud aliter IV, 167. VI, 69. — „In  
 τεχνάζειν repetitis vocibus τέχνη  
 etc. interposito inest haud insuavis  
 verborum lus. *λατρῶν τέχνας* no-  
 vit Plotinus IV, 4, 42.“ Cr. — In  
 verbis. seqq. nota celerem subiecto-  
 rum, ut dicunt, transitum, nullo pro-  
 nomine addito; ad κατεφάνη enim  
 mente repetendum ὁ Δημοκίδης,  
 ad ἐκέλευσε autem ὁ Δαρεῖος. Eo-  
 dem modo paulo post ad ἐπέτρεψε  
 subaud. ὁ Δαρεῖος, ad χρεώμενος —  
 ἐποίεε, ὁ Δημοκίδης.

φλαύρως ἔχειν τὴν τέχνην] Val-  
 cken. mavult legi φλ. ἔχειν τῆς τέ-  
 νης. Quo tamen non opus, libris  
 praesertim invitis. Vulgata valet:  
*se non satis peritum esse, quod ad hanc*  
*artem attinet, se obiter tantum hanc*  
*artem callere.* Alio sensu φλαύρως  
 ἔχειν III, 129 et VI, 135 et φλαύ-  
 ρως ἀκούειν VII, 10, 7 coll. VI, 94.  
 — Ad sequens ἐπέτρεψε Schweigh.  
 suppleri vult ἑαυτοῦ τὸ πρᾶγμα vel  
 potius ἑαυτὸν.

ἥπια μετὰ τὰ ἰσχυρὰ. κ. τ. λ.] ἥπια  
 φάρμακα, remedia lenia, lenientia, iam  
 novit Homerus III. IV, 218. XI, 515.  
 829. 845 sq. et Aeschyl. in Prometh.  
 481, ubi ἥπια ἀνέσματα. Unde  
 proprium in remediis mitioribus,  
 quae nec igne nec ferro fiunt. Plura  
 Iacobs Lectt. Stobb. p. 32, ubi  
 etiam de translata vocis significatio-  
 ne. — Democedes ita regem sanasse  
 censendus est, ut post remedia vio-  
 lentiora ab Aegyptiis medicis, ut  
 videtur, adhibita nunc Graecorum

καὶ ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ ὑγιέα μιν ἔοντα ἀπέδεξε, οὐδαμὰ ἔτι ἐλπίζοντα ἀρτίκουν ἐσέσθαι. Δωρέεται δὴ μιν μετὰ ταῦτα ὁ Δαρειὸς πεδῶν χρυσῶν δύο ζεύγεσι. ὁ δὲ μιν ἐπείρετο, εἰ οἱ διπλήσιον τὸ κακὸν ἐπιτηδες νέμει, ὅτι μιν ὑγιέα ἐποίησε. ἥσθεις δὲ τῷ ἔπει ὁ Δαρειὸς ἀποπέμπει μιν παρὰ τὰς ἐωντοῦ γυναῖκας. παράγοντες δὲ οἱ εὐνοῦχοι ἔλεγον πρὸς τὰς γυναῖκας, ὥς βασιλέϊ οὗτος εἴη ὃς τὴν ψυχὴν ἀπέδωκε. ὑποτύπτουσα δὲ αὐτέων ἐκάστη φιάλῃ ἐς τοῦ χρυσοῦ τὴν θήκην ἔδωρέετο

medicorum ex more et disciplina admo-  
veret alia remedia prioribus  
opposita, sc. mitigantia, lenientia.  
Coraë (in nott. ap. Larcher.) utram-  
que vocem, et ἰσχυρά et ἥπια, ad  
curam a Democede adhibitam spec-  
tare censet; ut qui post curatio-  
nem, quam in Dario facere coactus  
erat (μετὰ τὰ ἰσχυρά), ad dolores  
mitigandos regi dederit narcotici  
quid (ἥπια), v. c. opium, quo conso-  
piret aegrotum. Ita enim ait prae-  
cipi ab Hippocrate De sterilibb. §.  
10, Tom. II. p. 623, eamque ipsam  
esse rationem, quam Herodotus ver-  
bis Ἑλληνικοῖσι ἡμίαι χρεώμενος  
indieet, quamque hodieque quivis  
boni abhibeat medici. Quam inter-  
pretationem, Italo interpreti proba-  
tam, num Herodoti verba admit-  
tant, ipse viderit vir doctissimus.  
Equidem adscribam Dionis Chry-  
sost. locum ex orat. LXXVII. p. 653  
A. Vol. II. pag. 417 Reisk., ex quo  
apparet, nec Dionem tale quid, quod  
Coraë vult, cogitasse. Ita enim  
ille: Δημόδοκος (cf. supra III,  
129) ὁ Κροτωνιάτης (Δαρειόν) —  
κατακλάττων καὶ καταιονῶν (i. e.  
obtinendo et perfundendo; quae le-  
niora s. ἥπια, opinor, sunt reme-  
dia [„De verbo καταιονῶν s. κατα-  
ιονεῖν egit Wyttenbach. ad Plutarch.  
de discern. amico ab adul. p. 550,  
ubi et Herodoteum et Dioneum lo-  
cum apposuit.“ Cr.]) καὶ τὰ ἄλλα  
ἐπιμεληθεὶς δι’ ὀλίγων ἡμερῶν ὑγιή  
ἀπέδειξε.

οὐδαμὰ ἔτι ἐλπίζοντα] De verbo  
ἐλπίζειν conf. nott. ad I, 28. In plu-  
xime seqq. cum recentt. add. ob plu-  
rimorum codd. consensum δωρέεται  
δὴ μιν pro δέ μιν. — In seqq. ad  
ζεύγεσι cf. nott. ad III, 76 et ad

ἐπιτηδες (i. e. consulto) cf. VII, 168.  
44. VIII, 141 ibique nott.

τὴν ψυχὴν ἀπέδωκε] Citat h. l.  
Thomas Mag. pag. 928, quo demon-  
strat, τὴν ψυχὴν subinde simplici-  
ter valere τὴν ζωὴν (vitam), ubi  
plura interpretes. Tu conf. supra  
III, 119. III, 108. I, 24. II, 134.  
VII, 39.

ὑποτύπτουσα δὲ αὐτέων κ. τ. λ.]  
Fluctuant in his libri scripti et editi.  
Nos cum edd. recentt. Gaisfordium  
secuti sumus et Matth., qui tamen  
articulum τὸν ante Δημόκ., quem  
ignorant libri, retinet. Vulgo legi-  
tur: τοῦ χρυσοῦ σὺν θήκῃ, quod  
quomodo explicem, equidem non  
habeo. Melius Sanrofti liber τοῦ  
χρυσοῦ τὴν θήκην, cui Gaisfordius,  
accedente Matth., praeposuit ἐξ ex  
coniectura Toupit in Emendd. Suid.  
II. pag. 391, qui olim ita locum cor-  
rexerat: ὑποτύπτουσα — φιάλῃ ἐς  
τὴν χρυσοθήκην, i. e. phialam in ar-  
cam nummariam submitbens. Qui idem  
sensus efficitur ea, quam dedimus,  
lectione, probata illa quidem et  
Schneidero in Lex. Gr., qui compa-  
rat IX, 83 θήκας χρυσοῦ, et mul-  
tum antea Porsono ad Aristophanis  
Aves 1145, qui ex Plutarch. II. pag.  
982 C. χρυσίου θήκην affert. ὑπο-  
τύπτειν quid sit, docent duo loci  
Herodotei II, 136, ubi vide et VI,  
119 et Aristoph. Av. l. l. Nam phia-  
lis tanquam palis usae Darii ucores,  
s. phialis (ut palis) in arcam au-  
ri plenam inmissis, inde egerebant  
s. eiciebant Democedi auri nummos  
tam large, ut humum cadentes minister  
subsequens tolleret sibiye colligeret.  
Larcherns Toupium secutus ita Gal-  
lice explicuit: „C'est mettre la sou-  
coupe sous le tas de pièces d'or et

- Δημοκῆδεα οὕτω δὴ τι θαυσιλέϊ δωρεῇ, ὥς τοὺς ἀποκίπτοντας ἀπὸ τῶν φιαλέων στατήρας ἐπόμενος ὁ οἰκέτης, τῷ οὐνομα ἦν Σκίτων, ἀνελέγετο, καὶ οἱ χρῆμα πολλόν τι χρυσοῦ συνειλέχθη.
- 131 Ὁ δὲ Δημοκῆδης οὗτος, ὥδε ἐκ Κρότωνος ἀπυγμένος, Πολυκράτει ὠμίλησε. πατρὶ συνείχετο ἐν Κρότωνι ὄργην χαλεπῶ· τοῦτον ἐπεὶ τε οὐκ ἐδύνατο φέρειν, ἀπολιπὼν οἶχετο ἐς Αἰγιναν. καταστάς δὲ ἐς ταύτην τῷ πρώτῳ ἔτει ὑπερεβάλετο τοὺς πρώτους ἡτρώους, ἀσκευῆς περ ἐὼν καὶ ἔχων οὐδὲν τῶν

la retirer aussi pleine qu'il soit possible. "Italus interpres Schweighauserum se secutum esse ait, quamvis illius interpretatio non prorsus sibi satisfecerit. Ipse locum sic reddit: — „e ognuna di esse attingendo oro con un vassojo dagli acrigni, gliene regalava col vassojo stesso in sì largo donamento, che il domestico, il quale lo seguiva etc. etc." Vernacule sic expressit Lange: „Und eine jede von ihnen schöpfte mit einer Schale aus dem Goldkasten und schenkte sie dem Democedes, dass der Diener — sich die Stateren, die von den Schalen herunterfielen, auffas und sich dadurch eine grosse Menge Gold zusammenlas." De phialis conf. quae Wyttienbach. in Select. historicc. pag. 374 seq. et Schneider ad Xenophont. Cyropaed. I, 3, 9. p. 38 ed. tert. monuerunt. Frequenter reperiri per antiquitatem inter dona solemnia admonuit Krause Angeiolog. pag. 60. 61. Et Valcken. quoque phialarum amplam fuisse notavit capacitatem, sed latam figuram palmarum instar, quare in Numer. IV, 14: Hebraeorum vocem כֶּהָן, qua palae designantur, φιάλας reddunt interpretes Graeci: eodem monente Valcken., qui alia praeterea affert. Ad vocem χρῆμα conf. III, 109.

στατήρας] Attici stateres aurei (quorum tamen nullus hodie superest) pondus habebant *duarum*, valorem autem *viginti* drachmarum (4 Thal. 20 gross. Saxonn., s. 8 floren. 41 cruciger.). Quibus aequales pondere et valore veteres faciunt aureos Persicos sive stateres s. daricos, quorum adhuc nonnulli super-

sunt auri probitate insignes. Ita Wurm. de pond. etc. rat. pag. 57. 58. στατήρας quos Noster vocat, nullos alios esse posse nisi daricos i. e. numos aureos a Dario cusos, sponte intelligitur. Quales cum adhuc asserventur in Vindobonensi museo, Eckhel (Doctr. num. I, 3. p. 553) accuratius inquisivit in eorum valorem, quem eo ferme quo diximus modo constituit: quamquam hos daricos non genuinae notae Persicae esse, sed a Graecis in Asia sub Persarum imperio viventibus cusos alii contendunt. Cf. Hall. Litt. Zeit. 1825. nr. 64. pag. 522. — Ad verba χρῆμα πολλόν τι conf. nott. ad III, 109.

## CAP. CXXXI.

Πολυκράτει ὠμίλησε] De Polycrate poëtas, artifices, doctos viros, ut mos fuit Graecorum tyrannorum, colente et observante conf. nott. ad III, 121. De Democede cf. ad III, 129 nott.

πατρὶ συνείχετο — ὄργην χαλεπῶ] i. e. premebatur, male tractabatur a patre, qui dura erat indole s. iracunda. Conf. VI, 12. I, 214. Ad vocem ὄργην conferri possunt, quae ad I, 73 adscripsimus. Verba καταστάς δὲ ἐς ταύτην valent: cum in hanc insulam transgressus sedem ibi fixisset. De dativis, qui sequuntur, tempus declarantibus (τῷ πρώτῳ ἔτει — δευτέρῳ — τρίτῳ — τετάρτῳ) satis monuit Kuehner Gr. Gr. § 569.

ἀσκευῆς περ ἐὼν] i. e. cum eo, quo opus est ad artem medicam exercendam, apparatu s. suppellectile cerneret (tanquam profugus, qui sua secum ferre hand poterat): quod ipsum vel

ὅσα περὶ τὴν τέχνην ἐστὶ ἐργαλῆα. καὶ μιν δευτέρῳ ἔτει τάλαντου Αἰγινήται δημοσίῃ μισθεῦνται, τρίτῳ δὲ ἔτει Ἀθηναῖοι ἑκατὸν μνέων, τετάρτῳ δὲ ἔτει Πολυκράτης δυῶν τάλαντων. οὕτω μὲν ἀπῖκετο ἐς τὴν Σάμον. Καὶ ἀπὸ τοῦτου τοῦ

disertius declarant verba sequentia: καὶ ἔχων οὐδὲν τῶν ὅσα περὶ τὴν τέχνην ἐστὶ ἐργαλῆα, i. e. *cumque iis instrumentis, quae ad hanc artem pertinent, plane desitutus esset*. Etenim apud veteres Graecos medicosque Hippocraticos medicina et chirurgia ita coniuncta fuit, ut utramque unus idemque exerceret: inde medicus necesse erat haberet *λατρείον*, i. e. officinam quandam ad omne genus curationum instituendarum aptam et accommodatam, machinis et instrumentis necessariis instructam ipsisque medicamentis referatam: in quam ipsam aegri se recipere et e qua peterent medicamenta, ab ipso medico parata. Tu vid. Becker. Charicl. III. p. 54 ed. Hermann. et Littré Oeuvres d'Hippocrate T. V. p. 25 seqq. His igitur omnibus adiumentis et tali officina ad artem exercendam apta caruisse Democedem, Herodoti verba declarant.

*δημοσίῃ μισθεῦνται*] i. e. *publice eam talento conducunt*. Ad formam *μισθεῦνται* conf. Bredov. pag. 391. Ad rem Wesseling. e Strabone IV. p. 273 s. 181 C. (ubi vide Casaubonum) notat, medicos olim publice fuisse conductos. Add. Diodor. Sicul. XII, 80. Atque huiusmodi medici, qui publice conducti pauperes curabant, dicuntur *οἱ δημοσιεῖοντες*, vid. Aristophan. Acharn. 1029 ibique Schol. coll. Plut. 407 Plat. Politic. pag. 259 A. Tu conf. de his Welcker: Kleine Schrift. III. p. 230 seq., Becker. Charicl. III. p. 50 seq. ed. Hermann., Rangabé Antiquit. Helleniq. II. pag. 35. 99. Graecos nummos, si ad nostram monetam revocaris, unum talentum *Atticum* (quod hic quidem intelligendum esse iure nobis sumere posse videmur) conficit 1447 imperiales (Saxonn.) et 16 gross. Saxonn., s. 2605 floren. 50 crucigg.; centum minae aequabunt 2412 imperiales 10 gross. Sa-

xonn. 4343 floren. 3 crucigg., et duo talenta 2895 imperr. 9 gross. Saxonn., 5211 flor. 39 crucigg. Ita Wurmianus de pond. rat. p. 55 sq. 208 sq. Add. Boeckh. Metrolog. Untersuch. p. 79 et Staatshaush. d. Athen. I. p. 169, qui idem Atticum talentum h. l. intelligi vult, quod ferme aequat mille quingentos imperiales. At exstitit Valcken., qui ut Polycratem non miratur de male quaesitis adeo munificum fuisse in medico remunerando, ita Aeginetorum atque istius temporis Atheniensium maxime miratur tantam munificentiam, indeque suspicatur, summam pecuniae hic ab Herodoto nimis amplificatam fuisse, quoniam, dum opes Atheniensium maxime florerent, legatis in diem, teste Aristoph. Acharn. 66, *duae* datae fuerint drachmae (quod ne duodecim quidem grossos efficit s. 52 crucigeros), et medicis vix ulla tum publice data fuerit merces, coll. Aristoph. Plut. 408 Et quaerit idem Valcken., unde omnino illa aetate, scil. ante bella Persica, in Atheniensium aerarium tanta devenerit pecuniae vis, ut peregrino medico, quem ad rem fuisse valde attentum haud aegre concedo, tantum salarium annuum assignare potuerint. Quae quam vere sint disputata, vix in dubium revocari poterit; ne vero ipsum incriminemur Herodotum talia enarrantem sive amplificantem, obstat, quod a Dahlmanno probabiliter disputari ad III, 121 diximus, Herodotum scil. in Magna Graecia ab ipsis, quod suspiceris licet, Crotoniatis talia accepisse, qui popularis sui nomen ut celebrarent eiusque laude nimis aucta, uti fieri solet, gloriarentur, talia sparsisse putandi sint.

*δυῶν τάλαντων*] Ad formam *δυῶν* (ita enim plurimi libri) cf. Bredov. p. 278 seq., qui hac genitivi forma Nostrum semper usum esse docet.

ἀνδρὸς οὐκ ἤκιστα Κροτωνιῆται ἰητροὶ εὐδοκίμησαν· ἐγένετο γὰρ ὦν τοῦτο, ὅτε πρῶτοι μὲν Κροτωνιῆται ἰητροὶ ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα εἶναι, δεῦτεροι δὲ Κυρηναῖοι. κατὰ τὸν αὐτὸν δὴ χρόνον καὶ Ἀργεῖοι ἤκουον μουσικὴν εἶναι Ἑλλήνων 132 πρῶτοι. Τότε δὴ ὁ Δηموκίδης, ἐν τοῖσι Σούσοισι ἐξησάμενος

Κροτωνιῆται — εὐδοκίμησαν] Florentinus liber: οὐκ ἦκ. Κρ. ἰητροὶ ἐλέγοντο ἀνὰ τὴν Ἑ. εἶναι, mediis intermissis. E Sancerfti libro enotatur: ἰητροὶ εὐδ. καὶ ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ἑλλ. εὐφημίζοντο, non male illud quidem, Wesseling. iudice, sed quod ex critici interpretamento natum videatur. Ad argumentum idem Wesselingius, Clericum Hist. med. II, 2. pag. 79 conferens, Democedem et Crotoniatas medicos dicit plura scholae Italicae videri debuisse: affert dein Pythagoram Crotone tunc temporis docentem, Milonem Democedis socerum (infra 137) et illustrem in Pythagorae rebus memoriam Democedis apud Iamblichum Vit. Pyth. cap. 35. §. 257. p. 207 Kust. [„ubi miror Kiesslingium p. 506 intactum reliquisse Δημοκλῆδους, cum meliores libri mss. exhibeant Δημοκίδους, et ita haud dubie etiam cum Scaligero lectum voluit Wesseling.“ Cr.]. Tu conf., quae de his disseruit Unna eo loco, quem ad III, 129 laudavimus; quem ibidem quoque excitavimus Krische, is hanc Herodoti laudem de Crotoniatis et Cyrenaicis medicis ad Pythagoricos potissimum referri vult, qui cum philosophiae studio artem medicam coniunxerint famanque inde adepti sint.

καὶ Ἀργεῖοι ἤκουον] Attigit Eustathius ad Dionys. Perieg. 419. Hanc vero Argivorum laudem ad tibicinum artem potissimum pertinuisse statuit C. O. Müller. Dor. II. pag. 332. 338. 544, cum vel tibia-  
rum genus quoddam inde Argivum dicatur. Laudat idem artifices Argivos complures, *Sacadam*, qui carmina ad tibiam canenda fecerit ipseque cecinerit circa Olymp. XLVIII, *Hieracem*, harmoniae musicae, ad quam tibia accedente Argis cantabat in festo Stheniorum, auctorem,

*Aristonem*, et ipsum tibicinem priscum, cuius mentio aliquoties fit. De *Sacada* vid. Plutarch. De music. cap. 8. 9 ibique Volekmann. pag. 86. 90. 129, ubi etiam de Hierace et Aristone nonnulla attulit ac tibicinum Argivorum gloriam vel postera aetate perdurasse monuit. Neque vero ad unam tibicinum artem laudem in re musica Argivis tributam pertinere credam, cum iidem multam imposuisse dicantur, si quis quid in musicam deliquisset, eumque punivisse narrentur, qui primus aggressus fuisset pluribus quam septem ab ipsis receptis fidibus uti et ad Mixolydium tonum alludere, teste Plutarch. De music. 38. p. 1145. Unde lyram quoque Argivos tractasse patet. Quod vero Herodotus hanc Argivorum laudem in re musica ad Polycratem aetatem refert, Clinton (Fast. Hellen. p. 19 ed. Krueger.) id tempus potissimum respici vult, quo Telesilla poëtria floruit, circa Olymp. LXVII, 3 sive 510 ante Chr. n. Cr. ad h. l. excitaverat Iablonski Vocc. Aegyptt. p. 36 seqq., qui ex Aegyptiaco sermone repetens vocem Ἀργος musicum significare coniecerat. De quo ipse viderit vir doctus. — Ad ipsam locationem, quae Noster utitur: ἤκουον — εἶναι — πρῶτοι, i. e. *primi inter Graecos ferebantur arte musica*, conf. quae similia leguntur apud Nostrum VIII, 93: ἤκουσαν Ἑλλήνων ἄριστοι Ἀλγινῆται coll. VI, 86, 1, et II, 173: ἄμεινον ἤκουες coll. IX, 79; κακῶς ἤκουσε III, 120.

## CAP. CXXXII.

Τότε δὴ] E Florent. Schweigh. et Gaisf. receperunt δὲ, quod etiam Dindorf. et Dietsch. dederunt. Equidem cum Matthiae vulgatam hic retinere malui.

*Δαρείον, οἰκόν τε μέγιστον εἶχε καὶ ὁμοτράπεζος βασιλεὺς ἐγγόνεε, πλὴν τε ἐνὸς τοῦ ἐς Ἑλλήνας ἀπιέναι πάντα τὰ ἄλλα οἱ παρῆν. καὶ τοῦτο μὲν τοὺς Αἰγυπτίους ἡτρουὺς, οἳ βασιλέα πρότερον ἰῶντο, μέλλοντας ἀνασκολοπιεῖσθαι, διότι ὑπὸ Ἑλληνος ἡτρουῦ ἐσώθησαν, τούτους βασιλέα παραιτησάμενος 205 ἐρρύσατο· τοῦτο δὲ μάντιν Ἥλειον Πολυκράτει ἐπισπόμενον καὶ ἀπημελημένον ἐν τοῖσι ἀνδραπόδοις ἐρρύσατο. ἦν δὲ μέγιστον πρῆγμα Δημοκίδης παρὰ βασιλῆϊ.*

ὁμοτράπεζος] Summum hoc apud Persas censebatur, si quem e maximis fidelibus rex honore ad mensam cum ipso accumbendi designaret. Vid. Herodot. V, 24. Testantur loci collecti a Kruegero (ad Xen. Anab. I, 5, 15) et a Sturzio in Lex. Xenoph. III. p. 285, ubi potissimum conf. Cyrop. VII, 1. 30 et Anab. I, 8, 18; 9, 17. Ctes. Perss. Excerptt. §. 41. Heeren. Ideen I, 1. p. 217. Inde suspicor et Ctesiam Cnidium, qui multo post Artaxerxi medebatur (Plut. Artax. 14 in 18. 21), simili honore a rege Persarum affectum fuisse; ipsamque Hippocratem talia nacturum fuisse, si ad regis aulam accedere conditionesque oblatas (nam *ἰσότιμον Περσέων τοῖς ἀρίστοις* eum reddere voluit rex, vid. Opp. Hippocr. II, 1272. ed. Genev. 1662) recipere voluisset. — In proxime seqq., ubi Sancerfti liber affert: *πλὴν τε ἐνὸς τούτου τοὺς Ἑλλήνας*, veram inde scripturam refici posse putat Eltz (Jahrbb. f. Philolog. u. Paedag. T. IX. p. 131): *πλὴν τε ἐνὸς τοῦ τοῦ τοῦ ἐς Ἑλλ. ἀπ.*, i. e. *praeter hoc unum*. Equidem hac mutatione opus non esse arbitror.

*μέλλοντας ἀνασκολοπιεῖσθαι*] In duobus libris *ἀνασκολοπιεῖσθαι*. De futuri forma conf. III, 83 et quae plurima e Nostro affert Bredov. pag. 378. In Herodoti loco infinitivus futuri medii pro passivo accipi debet, de quo usu Duker. ad Thucyd. II, 87 et VII, 25. Quibus alia addit Poppo in ed. Thucyd. I, 1. p. 192. Conf. Thucyd. I, 68 et quae ad Herodot. III, 83. V, 35 afferuntur. Copiosius de hoc Graecorum usu disseruit Ianson in Jahrbb. f. Phil. u. Paedag. Supplem. XIX. p. 506 seqq. ac prae-

cipue p. 510 seqq. — Ad argumentum loci pertinet Dio Chrysost. Orat. 77. p. 653. — *ἀνασκολοπιῖν, e palo suspendere*, idem quod *ἀναστανρῶν*, ut apparet ex IX, 78. Add. III, 159. IV, 43. 202, quibuscum confer, quae de hoc supplicii genere diximus ad I, 128. Quod vero rex iratus tale de Aegyptiis medicis supplicium sumi voluerit, id a regum orientalium ratione haudquaquam abhorret. Sic, uti hoc utar, rege mortuo, medicos, quod scilicet regis mortem non impedierint, summo loco apud Persas deiici, non aliter atque astrologos, quod scil. regis obitum non praedixerint, docet Rosenmueller: Alt. u. Neu. Morgenl. T. IV. p. 352. nr. 1081 ad Daniel. V, 13.

*βασιλέα παραιτησάμενος*] i. e. *deprecatus apud regem pro illis*, ut scil. veniam iis daret rex, supplicium remitteret. Cf. I, 90. 24. VI, 86. §. 3. IV, 146. V, 33: *παραιτέτο τὸν Πέρσην, Persam exorare nitebatur poenam deprecando*, ut reddit Valckenarius citans Schol. in Aristoph. Vesp. 1249. Xenoph. Memorab. II, 2, 14 et Zonaram pag. 1520. Siebells ad Pausan. I, 10. §. 5 ita vim verbi *παραιτεῖσθαι* explicuit: *ab aliquo precibus aliquid impetrare studere*. — Mox e Florent. cum recentt. edd. *ἐπισπόμενον* (qui secutus erat Polycratem sc. ad Oroetam) pro *ἐπισπόμενον* recepimus. Vid. nott. ad I, 91. III, 14.

*ἦν δὲ μέγιστον πρῆγμα*] Pro τῷ βασιλῆϊ cum recentt. edd. restitui-mus *παρὰ βασιλῆϊ*, hoc fere sensu: *Erat vero Democedes apud regem vir maximae auctoritatis, plurimum pollebat apud regem*. Conf. III, 137 in fin.: *οὐνομα πολλὸν παρὰ βασι-*

- 133 Ἐν χρόνῳ δὲ ὀλίγῳ μετὰ ταῦτα τάδε ἄλλα συνήνεικε γενέσθαι. Ἀτόσση τῇ Κύρου μὲν θυγατρὶ, Δαρείου δὲ γυναικί, ἐπὶ τοῦ μαστοῦ ἔφν φῦμα· μετὰ δὲ ἐκραγὲν ἐνέμετο πρόσω. ὅσον μὲν δὴ χρόνον ἦν ἔλασσον, ἡ δὲ κρύπτουσα καὶ αἰσχυννομένη ἐφραξε οὐδενί, ἐπεὶ τε δὲ ἐν κακῷ ἦν, μετεκέψατο τὸν Δημοκῆδεα καὶ οἱ ἐπέδεξε. ὁ δὲ φὰς ὑγίεια ποιήσιν ἔξορκοί μιν, ἡ μὲν οἱ ἀντυπουργήσιν ἐκείνην τοῦτο, τὸ ἂν αὐτῆς δεηθῇ· δεήσεσθαι δὲ οὐδενὸς τῶν ὅσα ἐς αἰσχύνην ἐστὶ
- 134 φέροντα. Ὡς δὲ ἄρα μιν μετὰ ταῦτα ἰώμενος ὑγίεια ἀπέδεξε, ἐνθαῦτα δὴ διδασχθεῖσα ὑπὸ τοῦ Δημοκῆδεος ἡ Ἀτοσσα προσέφερε ἐν τῇ κοίτῃ Δαρείῳ λόγον τοιούδε· Ὡ βασιλεῦ, ἔχων

λέγ. Kuehner. Gr. Gr. §. 500, 2. Add. J. Fr. Gronov. Observatt. IV, 15. pag. 250, qui comparat Latina vocabula *negotium*, *res* eodem modo adhibita.

## CAP. CXXXIII.

Ἀτόσση] Conf. III, 88 ibique nott. φῦμα in seqq. notat *tuber*, *vomicam*. Conf. Aelian. V. H. XII, 1 circ. init. Hippocrat. De nat. puer. p. 390. T. I, et quae de ipsa vocis scriptura monuit Lobeck in Programm. de nominib. in μῦ exeuntibus Diss. II, p. 4. 5. (Regimont. 1834.). Excitavit Wesseling. hanc in rem Plin. H. N. VII, 50 eadem spectantem, quae Plut. II, p. 89 C. (ubi cf. Wytttenbach. pag. 624 Animadvss.). Apud Athen. XII. pag. 522 B. simpliciter τὸν μαστὸν ἀλγῆσασα dicitur. De voce μαστός conf. nott. ad IV, 202.

ἐνέμετο πρόσω] Quod aliis plerumque profuit ruptum tuber (cf. Wytttenbach. l. l.), id Atossae incommodum auxit. Dicitur verbum νέμεσθαι de ulceribus latius serpentibus corpusque sensim sensimque depascendo absummentibus. Cf. Wytttenbach. ad Plut. S. N. V. pag. 16. Plutarch. Pericl. 34 coll. Artax. 16. 23. Camill. 34.

ἡ δὲ κρύπτουσα] De usu particulae δὲ consul. Werfer. in Actt. phill. Monacc. I. pag. 96 coll. Herod. II, 39 ibique nott. III, 147.

ἔξορκοί μιν, ἡ μὲν οἱ] Male in nonnullis libris ἔξορκεῖ. Valet autem ἔξορκοί μιν: ad iusiurandum cum adi-

git, *iureiurando cum adstringit*, ut IV, 154. VI, 74. Mox cum recentt. edd. scripsimus ἡ μὲν pro vulg. ἡ μὴν, cf. III, 66 ibique nott.

τῶν ὅσα ἐς αἰσχύνην ἐστὶ φέροντα] Plane sic Noster III, 131: ἔχων οὐδὲν τῶν ὅσα περὶ τῆς τέχνης ἐστὶ ἐργαλῆα. Optimi quique libri, in quibus Mediceus, Florentinus, praepositionem ἐς addunt in Aldina aliisque omissam, ad quam tuendam Schweigh. confert I, 10. IV, 90 et Markland. ad Eurip. Suppl. 295. Ac monuit quoque Valcken., saepenumero verbis ἔχειν et φέρειν adiici a Nostro praepositionem in diversis loquendi formis, in quibus illa significet: *spectare vel pertinere*, ut II, 52. IX, 42. 32. V, 92. §. 3. VIII, 37 et apud Pausaniam, talia crebrius imitantem: de quo plura Siebelis ad Pausaniam I, 2. §. 4. Contra, quae habent vel adferunt ignominiam, ea sunt αἰσχύνην ἔχοντα vel φέροντα, in quibus valde dubitari poterit, auctore Valcken., an locum suum praepositio ἐς possit tueri. Idem laudat Thucyd. I, 5. Aelian. V. H. I, 21. Wesseling. citaverat Eurip. Hec. 1241 et Platon. Menex. pag. 247 A. — Inde Matth. praepositionem abiecit, nec aliter hunc l. laudavit, ubi de participii usu agit, in Gr. Gr. §. 559 init. p. 1104. Equidem cum omnibus recentt. edd. praepositionem ἐς retinendam duxi.

## CAP. CXXXIV.

προσέφερε ἐν τῇ κοίτῃ] Ad vocem

δύναμιν τοσαύτην κάττειν, οὔτε τι ἔθνος προσκτώμενος οὔτε δύναμιν Πέρσῃσι. οἶκός δέ ἐστι ἄνδρα καὶ νέον καὶ χρημάτων μεγάλων δεσπότην φαίνεσθαι τι ἀποδεικνύμενον, ἵνα καὶ Πέρσαι ἐκμάθωσι, ὅτι ὑπ' ἀνδρὸς ἄρχονται. ἐπ' ἀμφοτέρω δέ τοι φέρει ταῦτα ποιέειν, καὶ ἵνα σφῶν Πέρσαι ἐπιστέωνται ἄνδρα εἶναι τὸν προεστῶτα, καὶ ἵνα τριβῶνται πολέμῳ, μηδὲ σχολὴν ἄγοντες ἐπιβουλεύσῃ τοι. νῦν γὰρ ἂν τι καὶ ἀποδέξαιο ἔργον, 206 ἕως νέος εἰς ἡλικίην· αὐξανομένῳ γὰρ τῷ σώματι συναύξονται καὶ αἱ φρένες, γηράσκοντι δὲ συγγηράσκουσι καὶ ἐς τὰ πρήγματα πάντα ἀπαμβλύνονται. Ἡ μὲν δὴ ταῦτα ἐκ διδαχῆς ἔλεγε. ὁ δ' ἀμείβεται τοισίδε· Ὡ γύναι, πάντα, ὅσα περ αὐτὸς ἐπινοέω ποιήσῃ, εἴρηκας. ἐγὼ γὰρ βεβούλευμαι ζεύξας γέφυραν ἐκ τῆσδε τῆς ἡπείρου ἐς τὴν ἐτέρην ἥπειρον ἐπὶ Σκύθας στρατεύεσθαι· καὶ ταῦτα ὀλίγον χρόνου ἔσται τελεύμενα. Λέγει Ἀτσοσα τάδε· Ὅρα νυν, ἐπὶ Σκύθας μὲν τὴν πρώτην

κοίτη cf. I, 9 ibique nott. In seqq. κάττειν valet: *otiosus sedes, nihil agens sive molens*, quam verbi καθῆσθαι significationem uno verbo attingisse satis erit. Cf. III, 151 et Sturzii Lex. Xenoph. T. II. p. 606. Mox pro εἶκός e Florent. nunc iure receptum οἶκός.

ἐπ' ἀμφοτέρω δέ τοι φέρει ταῦτα ποιέειν] i. e. *ad utramque tibi sane hoc prodest facere*. Conf. IV, 129. Inde in uno libro συμφέρει pro φέρει, quae lectio interpretamentum redolet. In seqq. omnes libri ἐπιστέωνται, quod mendosum habent Dindorf. (Commentat. pag. XXIV, quamquam ipse in textu exhibuit ἐπιστάωνται pro ἐπίστωνται) et Bredov. p. 400 corrigentes ἐπίστωνται. Equidem in talibus cum Dietschio malui vulgatam lectionem retinere.

αὐξανομένῳ γὰρ τῷ σώματι κ. τ. λ.] Admonuit huius sententiae, quae sane Graeca magis videtur atque Herodotes, quam mulieris Persidis, Eustath. ad Od. II, 315. p. 1447, 28 s. p. 98, 32. Et conferas quoque Scholia Veneta Villosa. ad h. l. Caeterum prorsus similis Democriti exstat sententia apud Stobaeum Tit. 116, 45. p. 592 s. p. 437. T. III ed. Gaisf. (cf. Fragm. Democrit. p. 316 ibique Mullach, qui huius sententiae

auctorem habet Herodotum) itemque Galeni De Hippocr. et Plat. dogm. I. p. 323; nec aliena sunt, quae interpr. laudant, Aristotelica in Polit. II, 7. Heraclid. Pont. Allegor. p. 485 et e Romanis potissimum Lucret. III, 447 coll. Liv. VI, 23. — Verbum ἀπαμβλύνειν (*hebetare*) hac significatione illustrat, aliis locis appositis, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 712. Ad verba ὦ γύναι cf. III, 119. I, 111 ibique adscripta.

ζεύξας γέφυραν] Exstat eadem locutio, quae valet *iungere pontem* (ratibus scil. adductis), IV, 88. 97. 118. VII, 36. 34. Conf. etiam nott. ad IV, 83. De usu perfecti (βεβούλευμαι, i. e. *constitutum habeo*) monuit Kuehner. Gr. Gr. §. 439. not. 2. Et conf. quoque Bredov. p. 25 bene momentem de significatione deliberandi secum et hac ex deliberatione aliquid constituendi, quae in medio hoc verbo inest; passivo sensu τὰ βεβουλευμένα Noster dixit IV, 120. 125. 128 aliisque locis ab eodem Bredovio allatis. — In seqq. ὀλίγον χρόνον est: *brevi tempore, intra breve temporis spatium*; conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 524. Herod. IV, 151. VI, 58.

ἐπὶ Σκύθας — ἔασον] Valcken.



λείναι ἕασον· οὗτοι γὰρ, ἐπεὰν σὺ βούλῃ, ἔσονται τοι. σὺ δέ μοι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατεύεσθαι· ἐπιθυμέω γὰρ, λόγῳ πυνθανομένη, Λακαίνας τέ μοι γενέσθαι θεραπαίνας καὶ Ἀργείας καὶ Ἀττικὰς καὶ Κορινθίας. ἔχεις δὲ ἄνδρα ἐπιτηδεώτατον ἀνδρῶν πάντων δέξαι τε ἕκαστα τῆς Ἑλλάδος καὶ κατηγγράσθαι τοῦτον, ὃς σευ τὸν πόδα ἐξήσατο. Ἀμείβεται Δαρεῖος· Ὁ γύναι, ἐπεὶ τοίνυν τοι δοκέει τῆς Ἑλλάδος ἡμέας πρῶτα ἀποπειράσθαι, κατασκόπους μοι δοκέει Περσέων πρῶτον ἄμεινον εἶναι ὁμοῦ τούτῳ, τῷ σὺ λέγεις, πέμψαι ἐς αὐτούς, οἳ μαθόντες καὶ ἰδόντες ἕκαστα αὐτῶν ἐξαγγελέουσι ἡμῖν. καὶ ἔπειτα  
 135 ἐξεπιστάμενος ἐπ' αὐτούς τρέφομαι. Ταῦτα εἶπε· καὶ ἅμα ἔπος τε καὶ ἔργον ἐποίησε. ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα ἡμέρῃ ἐπέλαμψε, κα-

citans h. l. ad I, 53. ἕασον tantundem fere valere ait a' que ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιῆσαι: *Iam tu mitte, missam fac priorem expeditionem in Scythas.* Revocavi cum recentt. edd. ἐπὶ Σκύθας a Schweigh. mutatum ex aliquot libris in ἐς Σκύθας. Pro λέγει Bekkero praestare videtur εἶναι, respicienti opinor ad I, 153, ubi vid. nott. Libri scripti non accedunt, quorum ad auctoritatem recentt. edd. quoque retinuerunt omnes λέγει, quod haud scio an hoc loco aequae opus sit ad ἐπὶ Σκύθας atque antea στρατεύεσθαι ad ἐπὶ Σκύθας. Ad locutionem τὴν πρῶτην confer Kuehner. Gr. Gr. §. 554. not. 2.

σὺ δέ μοι — στρατεύεσθαι] Simili modo Noster VII, 159, ubi vid. nott. I, 55. V, 105. IV, 163. IV, 126, ne plura. Mehler in Mnemosyn. V. p. 72 ante στρατεύεσθαι inseri vult πρῶτα. Ad argumentum conferri poterit Dinonis locus apud Athen. XIV. cap. 18. pag. 652 B. C., ubi alia etiam proferuntur, quibus regem induxerint ad bellum Graecis inferendum. Et monet quoque de ancillis Atticis et Ionicis ab Atossa sibi expetit et de belli Persici origine Aelian. H. A. XI, 27, notante Wessel., qui Claudian. in Eutrop. II, 200 haec attigisse putat. — Ad κατηγγράσθαι conf. nott. ad II, 56; ad ἀποπειράσθαι nott. ad III, 119; ad ἄμεινον εἶναι (conducere, utile esse) cf. I, 187 ibique nott. III, 148.

— In fine cap. uno verbo attigisse satis erit vim praepositionis ἐξ in verbis compositis ἐξαγγελέουσι et ἐξεπιστάμενος, ut infra III, 137 in ἐκ μαθεῖν.

## CAP. CXXXV.

καὶ ἅμα ἔπος κ. τ. λ.] In h. l. scriptura libri valde fluctuant, quorum nonnulli post ἔπος inserunt sive εἶπε sive ἔφα. Quo neutro opus, cum ex proxime antecedentibus facile repeti possit εἶπε atque omnino proverbialis sit locutio, plane ut Latinum: *dictum, factum.* Itaque hanc quam dedimus verborum lectionem unam veram esse pronuntiat quoque Bredov. p. 85. Nec opus rescribere cum Valcken., probante quamvis Schaefero ad Dionys. Halic. de compos. verb. p. 33, ταῦτα εἶπε· ἅμα τε ἔπος ἔφατο καὶ ἔργον ἐποίησε: *ista dixit, et simul atque dixisset, rem aggredebatur.* Idem Valcken. conferri vult ob locutionis similitudinem I, 112. IV, 150. VIII, 5, alia id genus. Formulæ fontem Homericum esse quivis sentiet. Cf. Iliad. XIX, 242, ubi dudum animadvertit Eustath. p. 1182, 30 s. 1248 fin. Herodotea tangens. Add. Pind. Pyth. IV, 185 seq. (105) οὔτε ἔργον οὔτ' ἔπος ἐντράπελον κείνοισι εἰπών, ubi Boeckh. apte admonuit Herodotei loci, et ipsum Herodotum IV, 139: ἰδοῦξί σοι — τάδε ἔργα τε καὶ ἔπεα προσθεῖναι. ἐπέλαμψε] Idem verbum VIII, 14.

λέσας Περσέων ἄνδρας δοκίμους πεντεκαίδεκα, ἐνετέλλετο σφι, ἐπομένους Δημοκῆδεϊ, διεξελθεῖν τὰ παραθαλάσσια τῆς Ἑλλάδος, ὅπως τε μὴ διαδρῆσεται σφεας ὁ Δημοκῆδης, ἀλλὰ μιν πάντως ὀπίσω ἀπάξουσιν. ἐντειλάμενος δὲ τοῦτοισι ταῦτα, δεῦτερα καλέσας αὐτὸν Δημοκῆδεα, ἐδέετο αὐτοῦ, ὅπως ἐξηγησάμενος πᾶσαν καὶ ἐπιδέξας τὴν Ἑλλάδα τοῖσι Πέρσῃσι ὀπίσω ᾗξει. δῶρα δὲ μιν τῷ πατρὶ καὶ τοῖσι ἀδελφεοῖσι ἐκέλευε  
267 πάντα τὰ ἐκείνου ἐπιπλα λαβόντα ἄγειν, φᾶς ἄλλα οἱ πολλαπλήσια ἀντιδώσειν· πρὸς δὲ ἐς τὰ δῶρα ὀκτάδα οἱ ἔφη συμβαλέεσθαι, πλήσας ἀγαθῶν παντοίων, τὴν ἅμα οἱ πλεύσεσθαι. Δαρειὸς μὲν δὴ, δοκέειν ἐμοί, ἀπ' οὐδενὸς δολεροῦ νόου ἐπηγγέλλετο οἱ ταῦτα. Δημοκῆδης δὲ δείσας, μὴ εὐ' ἐκπειρῶτο Δαρειος, οὗ τι ἐπιδραμῶν πάντα τὰ διδόμενα ἐδέκετο· ἀλλὰ τὰ

130. Conf. I, 190, ubi est ὑπέλαμπε, et VII, 13.

ὅπως τε μὴ] Scripsimus cum recentt. edd. e quorundam librorum auctoritate, probante Struvio Opuscc. II. p. 72, διαδρῆσεται et ἀπάξουσιν pro διαδρῆσεται et ἀπάξωσι. Tu conf. III, 36 (ibique nott.). 140. Sic paulo post ἐδέετο αὐτοῦ ὅπως — ᾗξει. Ad vocem ἐπιπλα in seqq. cf. I, 94 ibique nott. Ad verborum ordinem insignem πᾶσαν — τὴν Ἑλλάδα conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 865. Haud aliter fere infra III, 139: λαβὼν χλανίδα καὶ περιβαλόμενος πυρρῇν.

φᾶς ἄλλα οἱ πολλαπλήσια] Vulgo πολλήπλησια, cuius loco ex uno Sancrofti libro Gaisf. recepit παραπλήσια, quod mihi e glossa natum videtur. Equidem ex Florentino aliisque exhibere malui πολλαπλήσια, quamquam Gaisf. Iones dixisse statuit πολλαπλάσια, non πολλαπλήσια, cum antepenultima huius vocis corripitur. Quod falso statui docuit Bredov. p. 134, ubi vid. plura.

πρὸς δὲ ἐς τὰ δῶρα] Verba ἐς τὰ δῶρα Schweigh., qui olim interpretatus erat: ad transferenda dona, posthac rectius verti monuit (in Lexico Herod. II, 293): ad illa dona s. donis illis sese adiectorum onerariam navem. Est enim haec Herodoti sententia: praeterea (i. e. praeter ea, quae rex ipsi promiserat) quod atti-

net ad illa dona (quae patri fratribusque destinata secum avecturus erat), rex onerariam navem una se illi attributum esse dixit. — Quod olim vulgatum erat συμβαλέεσθαι reieci, cum Larchero et recentt. edd. scribens συμβαλέεσθαι, quod duo offerebant Parisini; vid. etiam Bredov. p. 365. 375. Eustathius, qui h. l. citat ad Iliad. p. 741, 83 s. 638, 15, praebet συμβαλέεσθαι, Florentinus συμβαλέεσθαι. Ad significationem verbi conf. VII, 29 et IV, 50. — In seqq. πλεύσεσθαι retinui, ubi recentt. edd. πλώσεσθαι; Sancrofti liber habet πλεύσασθαι. Pro ἐπαγγέλλετο dedi ἐπηγγέλλετο, ut recentt. edd. quoque exhibent; vid. Bredov. pag. 296.

δείσας μὴ εὐ' ἐκπειρῶτο] Pro εὐ, ut olim vulgatum, nunc rectius editum εὐ, quod pro οὐ positum hoc uno loco obvium notat Bredov. pag. 281. Ad ἐκπειρῶτο conf. III, 119.

οὗτι ἐπιδραμῶν] ἐπιτρέχειν est h. l. cupide involare, arripere: de qua notione Wess. laudat VIII, 32 et Aristid. T. II. p. 401 ed. Iebb. Schweigh. Appian. citat Punic. 94. Larcherus Facium ad Pausan. IX Tom. p. 65. not. 18. Ad τὰ διδόμενα (i. e. quae offerebantur) cf. III, 148 et IV, 162 ibique nott. κατὰ χάριν κατὰ. valet suo loco intacta relinquere, ut I, 17. IV, 135 coll. VII 95. — Verba ἐς τὴν δωρεὴν

μὲν ἔωτον τοῦ κατὰ χώρην ἔφη καταλείψειν, ἵνα ὀπίσω σφέα ἀπ-  
ελθὼν ἔχοι· τὴν μὲν τοι ὀλκάδα, τὴν οἱ Λαρεῖος ἐπηγγέλλετο  
ἐς τὴν δωρεὴν τοῖσι ἀδελφοῖσι, δέκεσθαι ἔφη. ἐντειλάμενος  
δὲ καὶ τούτῳ ταῦτα ὁ Λαρεῖος ἀποστέλλει αὐτοὺς ἐπὶ θά-  
λασσαν.

- 136 Καταβάντες δ' οὗτοι ἐς Φοινίκην καὶ Φοινίκης ἐς Σιδῶνα  
πόλιν αὐτίκα μὲν τριήρεας δύο ἐπλήρωσαν, ἅμα δὲ αἰτῇσι καὶ  
γαυλὸν μέγαν παντοίων ἀγαθῶν. παρεσκευασμένοι δὲ πάντα  
ἔπλεον ἐς τὴν Ἑλλάδα· προσίσχοντες δὲ αὐτῆς τὰ παραθαλάσ-  
σια ἐθηεῦντο καὶ ἀπεγράφοντο, ἐς ὃ, τὰ πολλὰ αὐτῆς καὶ οὐ-  
νομαστότατα θεησάμενοι, ἀπίκοντο τῆς Ἰταλίας ἐς Τάραντα.

valent: ad dona perferenda fratri-  
bus. De usu praepositionis admonuit  
Kuehner. Gr. Gr. §. 560. not. 4.

#### CAP. CXXXVI.

Καταβάντες δ' οὗτοι ἐς Φ.] Revo-  
cavi cum recentt. edd. lectionem δ'  
οὗτοι pro δὲ οὗτω, quod nonnulli  
libri praebent.

γαυλὸν μέγαν] γαυλὸν (πλοῦν φοι-  
νικὸν, ut Gloss. Herod. reddunt)  
plane ut ὀλκάδα navem dici onera-  
riam, minorem triremi, scribit Wes-  
seling., laudans Etymolog. magn.  
p. 222, 28 et Alberti ad Hesych. s. v.  
Adde Herod. III, 137. VIII, 97. VI,  
17. Plutarch. II. p. 466 C. Vid. quo-  
que Letronne: Recherches sur Dicuil  
pag. 126, qui de hac voce exposuit,  
qua navigii genus Phoenicibus usi-  
tatum ad merces transportandas de-  
signatur, Hesychio aliisque Graecis  
grammaticis testibus, qui de stirpe  
vocis quoque quaesiverunt, quam  
Graecam esse negat Letronne, qui  
cum Wesselingio ex Hebraica radice  
גַּי i. e. *Gol* s. *Gaul*, quae ad cavi-  
tatem s. rotunditatem pertinet, vo-  
cem repeti mavult, auctore Bocharto  
in Geograph. sacr. II. pag. 738, 73.  
Plura de hac voce nunc disputavit  
Movers: Die Phoenizier II, 3. pag.  
158 seqq.; apud Phoenices scribi  
גַּי i. e. *Gammal*, quod ad τὸ στρογ-  
γύλον accedat, idem admonuit; add.  
eundem pag. 164 seq. „Contra γαῦ-  
λος dicitur ποιμενικὸν ἄγγεῖον, vid.  
Glossas et reliqq. in Stephani Thes.

L. Gr. p. 2893 ed. Iondin. Adde  
Scholiast. in Aristophan. Avv. et in-  
terpr. vs. 597 et Festum p. 159 Da-  
cerii. Cr. Tu conf. Herodot. VI,  
119 ibique nott.

προσίσχοντες] i. e. navem appel-  
lentes, admoventes (nam accusativus  
τὰ παραθαλάσσια pendet a sequenti  
verbo ἐθηεῦντο, ad quod cf. nott.  
ad I, 10). Ita Noster VI, 99. 119.  
IV, 76. 157.

καὶ ἀπεγράφοντο] i. e. sibi descri-  
perunt, quae viderant; in tabulas re-  
ferri (a scribis) iusserunt. Cf. II, 145.  
VII, 100 ibique nott. Mox Schae-  
fero auctore recepi οὐνομαστότατα,  
quod etiam dedit Dietsch. addicente  
Sancrofti libro et Vindobonensi, qui  
uterque exhibet ὀνομαστότατα, quo  
eodem superlativo Noster usus est  
I, 178. II, 178. Olim legebatur οὐ-  
νομαστά, quod retinuit Dindorf. Θε-  
ησάμενοι intactum reliqui cum Bre-  
dov. p. 46; Dindorf. et Dietsch. de-  
derunt θεησάμενοι.

τῆς Ἰταλίας ἐς Τάραντα] Nomen  
*Italiae* pluribus locis apud Herodo-  
tum occurrit (ut infra IV, 15. V, 43.  
VI, 126. VIII, 62), eoque designatur  
non omnis, quae a nobis nuncupatur  
*Italia*, sed *Italia australis*, a Grae-  
cis colonis culta, unde etiam ipsius  
Graeciae nominetur pars. Conf. Bre-  
dov. Geograph. Herod. spec. pag.  
XXIII, ubi vide plura. Herod. I,  
167 et 23. Soph. Antig. 1035. Ad  
has vero inferioris Italiae urbes re-  
gionesque, maritimas praesertim,  
Herodotum, qui vix interiora atti-

Ἐνθαῦτα δὲ ἐκ ῥηστῶν τῆς Δημοκίδεος Ἀριστοφιλίδης, τῶν Ταραντίνων ὁ βασιλεὺς, τοῦτο μὲν τὰ πηδάλια παρέλυσεν τῶν Μηδικῶν νεῶν, τοῦτο δὲ αὐτοὺς τοὺς Πέρσας ἔρξε, ὡς κατασκόπους δῆθεν ἔοντας. Ἐν ᾧ δὲ οὗτοι ταῦτα ἐπασχον, ὁ Δημοκίδης ἐς τὴν Κρότωνα ἀπικνέεται. ἀπιγμένου δὲ ἤδη τοῦτου ἐς τὴν ἑωυτοῦ ὁ Ἀριστοφιλίδης ἔλυσεν τοὺς Πέρσας, καὶ τὰ παρέλαβε τῶν νεῶν, ἀπέδωκε σφι. Πλέοντες δὲ ἐνθεῦτεν οἱ 137

gerit, pervenisse, Thuriis, ubi senex vixit, profectum, ex iis, quae collegit Heyse Quaest. Herodd. p. 138 seq. satis manifestum fit.

ἐκ ῥηστῶν τῆς Δημοκίδεος] Ita Codex Askev. Male Ald. Med. Florent. alii: ἐκ Κρεστῶν, duo alii ἐκ Κρότωνος, quod neutrum stare posse dudum viderunt Wesseling. Diss. Herod. p. 31 et Valcken., sic interpretantes vulgatam lectionem ἐκ ῥηστῶν: ex indulgentia s. gratia in Democedem; quamquam id ipsum quomodo probari posset, dubitasse videtur Valckenar. Hanc quoque interpretationem recepit Schweighaeuser. itemque Larcher., qui reddidit *par bonté pour Démocède*, non probans Coraïs interpretationem, qua verba ἐκ ῥηστῶν idem valeant, quod ἐκ ῥαδιουργίας, ἐκ τέχνης, ἐκ σοφίσματος, e machinis, fraudibus Democedis, s. inductus a Democede. Coraëm sequitur Negris. At vereor, ut quos Coraës protulit Pollucis locos IV, 3. §. 20. 22. VIII. §. 12. 13, alia, quae addit, hoc evincant. Schaeferus coniecerat ἐκ δημοσύνης. Italus interpres Wessel. et Larcher. sequitur. Herold. Emendatt. Herodott. P. II. p. 14 corruptum hunc locum esse ratus pro ἐκ ῥηστῶν scribi vult ἐκ χρημοσύνης τ. Δ., quod idem esse contendit atque χρηζοντος Δημοκίδεος (i. e. rogatu Democedis) eoque etiam refert alterum Nostri locum IX, 33, ubi χρημοσύνη legitur, de qua voce tu vid. ibi nott. Qua coniectura quid lucremur, haud intelligo; itaque malui in ea persistere lectione, quae minus certe libri auctoritate nititur melioremque adeo sensum exhibet. Atque iungitur ῥαστώνη et χάρις apud Polyb. XXXVIII, 3, 11.

Pro Ἀριστοφιλίδης unus Parisinus liber Ἀριστοφίλης (i. e. optimorum s. optimatum amicus), cuius loco reponere Ἀριστόφελος (i. e. optimatum genere natus) in mentem venit viro docto, qui id nomen sic scriptum invenisset in antiquissimo Anactorii numo: vid. Millingen Sylloge of ancient coins pag. 56. Qui Aristophílides quod Tarentinorum rex h. l. vocatur, noli de magistratu intelligere (ut voluit Heyne Opuscul. II. p. 222) neque de sacerdote s. rege sacrificulo (ut statuit Plass: Die Tyrannis I. p. 91) nec denique de tyranno rege, quales postmodo in civitatibus liberis exortos videmus. Tarentini enim, qui Spartanorum coloni erant, regem aequae atque Spartani constitutum habebant, patria Dorum instituta secuti: quales reges aliis quoque in Spartanorum coloniis atque in Doricis civitatibus inveniuntur, teste ipso Herodoto IV, 150 et 154, ne alia afferam, quae hanc in rem protulit Schoemann. Antiqq. Graec. p. 84. not. 7 et Lorentz. De vet. Tarentinn. civitate p. 32, cui plane assentior. Idem p. 50 not. ex hac Herodoti narratione colligi vult, Crotoni Tarentinam civitatem amicam esse factam ante bella Persica.

τὰ πηδάλια παρέλυσεν] i. e. *demí, adimi iussit navium gubernacula*, quibus destitutae naves altum petere non possent. Eadem locutio apud Athen. VIII, 16. p. 361 B. Inde infra: τὰ παρέλαβε τῶν νεῶν, quae (sc. gubernacula) de navibus eorum dempserat, ea reddidit. ἔρξε e Florentino alteroque Parisino nunc receptum pro vulg. *ἐλρξε*, quod ab Herodoti usu recedit: vid. Bredon. p. 153. — Ad vocem δῆθεν cf. I, 59.

Πέρσαι καὶ διώκοντες Δηموκῆδεα ἀπικνεύονται ἐς τὴν Κρό-  
 τωνα, εὐρόντες δὲ μιν ἀγοράζοντα ἄπτοντο αὐτοῦ. τῶν δὲ  
 Κροτωνιητῶν οἱ μὲν καταρρωθέοντες τὰ Περσικὰ πρήγματα  
 προΐεναι ἐτοιμοὶ ἦσαν, οἱ δὲ ἀντάπτοντό τε καὶ τοῖσι σκυτά-  
 λωσι ἔπαιον τοὺς Πέρσας, προΐσχυμένους ἔπεα τάδε· Ἄνδρες  
 Κροτωνιῆται, ὁράτε τὰ ποιέετε· ἄνδρα βασιλέος δρηπέτην γε-  
 νόμενον ἐξαίρεσθε. κῶς ταῦτα βασιλεὺς Δαρεῖω ἐκχρήσει περι-  
 υβρίσθαι; κῶς δὲ ὑμῖν τὰ ποιεύμενα ἔξει καλῶς, ἣν ἀπέλθῃτε  
 ἡμέας; ἐπὶ τίνα δὲ τῆσδε προτέρην στρατευσόμεθα πόλιν;  
 τίνα δὲ προτέρην ἀνδραποδίζεσθαι πειρησόμεθα; Ταῦτα λέ-  
 γοντες τοὺς Κροτωνιητας οὐκ ὦν ἐπειθον· ἀλλ' ἐξαίρεθέντες  
 τε τὸν Δημοκῆδεα καὶ τὸν γαυλὸν, τὸν ἅμα ἦγοντο, ἀπαιρε-  
 θέντες ἀπέπλεον ὀπίσω ἐς τὴν Ἀσίην, οὐδ' ἔτι ἐξήτησαν τὸ  
 προσωτέρω τῆς Ἑλλάδος ἀπικόμενοι ἐκμαθεῖν, ἐστερημένοι  
 τοῦ ἡγεμόνος. Τοσόνδε μέντοι ἐνετείλατό σφι Δημοκῆδης ἀνα-  
 γομένοισι, κελεύων εἰπεῖν Δαρεῖω σφέας, ὅτι ἄρμοσται τὴν  
 Μίλωνος θυγατέρα Δημοκῆδης γυναικα. τοῦ γὰρ δὴ καλαι-

## CAP. CXXXVII.

ἀγοράζοντα] i. e. in foro versan-  
 tem, ut II, 35. III, 139. IV, 78. 164.  
 Mox cum Gaisf. et Matth. reposui  
 ἦσαν pro ἔσαν. Conf. III, 125.

καὶ τοῖσι σκυτάλοις ἔπαιον] Plu-  
 res τῇσι σκυτάλῃσι, quod mihi per-  
 tinere videtur ad id interpolationum  
 genus, de quo plura disseruit Bre-  
 dov. pag. 52 seqq. Et sane Suidas  
 σκυτάλαι apud Herodotum esse ait  
 idem quod ῥάβδοι. Nec aliter Gloss.  
 Herodd. σκυτάλοις· ῥάβδοις. At idem  
 Suidas mox τὸ σκύταλον in hoc He-  
 rodoti loco exponit τὸ ῥόπαλον. —  
 Athenaei locum XII p. 522 C., ubi  
 pauca quidem de Persis et Democede,  
 quamquam alio ex fonte, at-  
 tulit Wess. — Ad vocem προΐσχυ-  
 μένους conf. nott. ad I, 141. — In  
 seqq. pro γεγόμενον Schweighaeus.  
 malebat γινόμενον. At mihi vulgata  
 praestare videtur.

κῶς ταῦτα — ἐκχρήσει περιυβρί-  
 σθαι] καὶ e Sanicrofti et Vindob. li-  
 bro ante κῶς inseruit Gaisf., quem  
 secutus est Matthiae. Mihi καὶ ab  
 alia manu additum videtur, itaque  
 cum recentt. edd. abiici. Sed mox

cum Gaisf. scripsi βασιλεῖ (pro βα-  
 σιλήϊ), ut in fine cap. et paulo ante:  
 βασιλέος pro βασιλῆος. Quod semel  
 hic indicasse sufficit. Sensus loci  
 est: Qui Dario regi sufficere poterat,  
 s. qui poterit aequo ferre animo, tanti  
 contumelia affici? Cf. VIII, 70. Mox  
 cum recentt. edd. exhibui ἀπέλθῃτε  
 pro eo, quod inde e Wessel. editione  
 vulgatum erat ἀπέλσεθε. Schweigh.  
 αὐτὸν s. τοῦτον (Democedem sc.)  
 intelligi vult, ut haec inde eva-  
 dat sententia: si nobis illum ademe-  
 ritis, si nos illo privaveritis. — In  
 seqq. ad structuram vocum ἐξαίρε-  
 θέντες et ἀπαιρεθέντες conf. Kueh-  
 ner. Gr. Gr. §. 561. not. 5. Ad τὸν  
 γαυλὸν cf. nott. ad III, 136. In seqq.  
 ad ἀναγομένοισι (in altum cum eve-  
 herentur s. discederent, abirent) cf.  
 VIII, 84. VI, 96.

ἄρμοσται τὴν Μίλωνος] ἀρμόζειν  
 τινά τινι est desponsare mulierem ali-  
 cui, ut IX, 108. Inde ἀρμόζειν γά-  
 μον, nuptias contrahere. At ἀρμόζε-  
 σθαί τινά est sibi puellam despon-  
 sare s. uxorem ducere, ut V, 32. 47.  
 VI, 65. Plura dabit a Cr. ad h. l.  
 excitatus Wytttenbach. ad Plut. Mo-  
 rall. II. p. 879. („Philostratus Vit.

στέω Μίλωνος ἦν οὖνομα πολλὸν παρὰ βασιλέϊ. κατὰ δὴ τοῦτο μοι δοκεῖ σπεῦσαι τὸν γάμον τοῦτον τελέσας χρήματα μεγάλα Δημοκίδης, ἵνα φανῇ πρὸς Δαρείου ἑὸν καὶ ἐν τῇ ἑωυτοῦ δόκιμος. Ἀναχθέντες δὲ ἐκ τῆς Κρότωνος οἱ Πέρσαι ἐκπύ-138 πτουνσι τῇσι νηυσὶ ἐς Ἰηπυρίην· καὶ σφεας δουλεύοντας ἐν-θαῦτα Γίλλος ἀνὴρ Ταραντίνος φυχρὰς ῥυσάμενος ἀπήγαγε παρὰ βασιλέα Δαρείον. ὁ δὲ ἀντὶ τούτων ἐτοιμός ἦν διδόναι τοῦτο ὅ τι βούλοιο αὐτός. Γίλλος δὲ αἰρέεται κάτοδόν οἱ ἐς

Sophist. in Hermocrate IV. pag. 610 Olear.: — ἀσπαζόμενον τε ἀρμόσαι οἱ τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα. Pro eo posteriores usurpant ὁρμάζειν. Vid. Hesych. II. pag. 106 Alberti et conf. Casaub. et Salmas. ad Iul. Capitolin. T. II. p. 62 et Bielii Thes. V. T. II. p. 88. Cr.). Quae Democedi acciderint, cum in patriam reversus Milonis filiam in matrimonium duxisset, tacet Noster: e Iamblichi Vit. Pythag. cap. 35. §. 257 intelligimus, Democedem inter eos Pythagoreos fuisse, qui plebis propugnatoribus rempublicam turbantibus ob- siderent: deinde vero, cum vitae periculum subiret, Plateas se recepisse, plebe ita irata, ut tyrannidis eundem argueret et tria talenta eiusdem interfectori per praeconem praemium proponeret: vid. ibid. §. 261 coll. Krische: De societatis a Pythagor. in urb. Crotoniatt. conditae scopo politico pag. 88 seq. 98 seq. Unde colligimus, Democedem maximum Pythagoricae philosophiae studium impendisse, adeo ut in hoc viro summa artis medicae peritia coniuncta fuerit cum philosophiae studio; conf. nott. ad III, 129. De Milone, athleta Crotoniata illustrissimo, qui sex victorias Olympicas septemque Pythicas reportasse fertur, primarii sunt loci A. Gellii N. Att. XV, 16 et Pausan. VI, 14. §. 2. 3, ubi reliqua indicat Siebelis, cui add. Krause Olymp. p. 327, Hellenic. II, 2, pag. 157. Ad κατὰ — τοῦτο cf. III, 109. Verba τελέσας χρήματα μεγάλα vertunt: magna pecuniae vi erogata, i. e. maximo sumptu ad nuptias peragendas facto; id vero hoc consilio ductus fecisse videtur, ἵνα φανῇ πρὸς Δαρείου ἑὸν etc., quo Darius

perspiceret, se quoque in patria apud suos valde coli maximique aestimari. Nam πρὸς Δαρείου idem valet quod ὑπὸ Δαρείου, ut I, 120. λόγον οὐδενὸς γινόμεθα πρὸς Περσέων II, 139. 152, alibi. Neque aliter fere πρὸς IV, 144. VII, 5. 139.

# CAP. CXXXVIII.

ἐκπύπτουνσι — ἐς Ἰηπυρίην] ἐκπύπτειν de iis dicitur, qui invitati in aliquem locum delati ventorum vi ad terram eiciuntur. Conf. Locell. ad Xenoph. Ephes. p. 239 et vide Plut. Pyrrh. 15, ubi etiam Iapygium promontorium commemoratur, ad quod ob vada ac loca importuosa caecaque difficilis et periculosus accessus. Romanis Salentinum vocatur promontorium, terraque adiacens Salentina s. Messapia sive etiam Iapygia. Nunc vocatur Capo di Leuca (Cap Finisterre) in regione d'Otranto, ditionis Neapolitanae. Vid. Cluver. in Sic. Antiq. IV, 13. pag. 1239 seq., Poppo: Prolegg. ad Thucyd. I, 2. p. 547 et, qui omnes veterum locos suppeditat, Forbiger. Handbuch d. alt. Geograph. III. p. 751 seq.

διδόναι τοῦτο] τοῦτο e Flor. ac duobus Pariss. Reliqui edd. cum Matth. τοῦτω. Memoratu dignum est, quod ex Appulei. Florid. II. p. 351 (T. II. p. 59 ed. Hildebr.) affert Wessel., Pythagoram, Cambysis olim captivum, a quodam Gillo, Crotoniensium principe, recipertum esse, Quem eundem Gillum h. l. commemorari suspicio est Wesselingii. Haec amicitia, quae inter Cnidios et Tarentinos intercessit, explicatur et commercii rationibus, quibus utraque civitas floruit, et

Τάραντα γενέσθαι, προαπηγησάμενος τὴν συμφορὴν. ἵνα δὲ μὴ συνταράξῃ τὴν Ἑλλάδα, ἣν δι' αὐτὸν στόλος μέγας πλὴν ἐπὶ τὴν Ἰταλίην, Κνιδίους μόνον ἀποχρᾶν οἱ ἔφη τοὺς κατὰ γοντας γίνεσθαι, δοκέων ἀπὸ τούτων ἔοντων τοῖσι Ταραντίνουσι φίλων μάλιστα δὴ τὴν κάτοδόν οἱ ἔσεσθαι. Δαρεῖος δὲ ὑποδεξάμενος ἐπετέλεε· πέμψας γὰρ ἄγγελον εἰς Κνίδον κατὰ γειν σφέας ἐκέλευε Γίλλον εἰς Τάραντα. πειθόμενοι δὲ Δαρεῖφ Κνιδιοὶ Ταραντίνους οὐκ ᾧν ἐπειθον, βίην δὲ ἀδύνατοι ἦσαν προσφέρειν. Ταῦτα μὲν νυν οὕτω ἐκρήχθη, οὗτοι δὲ πρῶτοι ἐκ τῆς Ἀσίας εἰς τὴν Ἑλλάδα ἀπίκοντο Πέρσαι, καὶ οὗτοι διὰ τοιούδε πρῆγμα κατὰσκοποι ἐγένοντο.

139 Μετὰ δὲ ταῦτα Σάμον βασιλεὺς Δαρεῖος αἰρέει, πολίων πασέων πρώτην Ἑλληνίδων καὶ βαρβάρων, διὰ τοιήνδε τινὰ αἰτίην. Καμβύσειω τοῦ Κύρου στρατευομένου ἐπ' Αἴγυπτον ἄλλοι τε συχνοὶ εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀπίκοντο Ἑλλήνων, οἱ μὲν, ὡς οἶκος, κατ' ἐμπορίην, οἱ δὲ στρατευόμενοι, οἱ δὲ τινες καὶ αὐτῆς τῆς χώρας θεωρεῖται, τῶν ἣν καὶ Συλοσῶν ὁ Αἰάκειος, Πο-<sup>260</sup> λυκράτεός τε ἐὼν ἀδελφεὸς καὶ φεύγων ἐκ Σάμον. Τοῦτον τὸν Συλοσῶντα κατέλαβε εὐτυχίῃ τις τοιήδε· λαβὼν χλανίδα καὶ

communi origine, si quidem Cnidi et ipsi Lacedaemoniorum coloni erant, teste ipso Herodoto I, 174, aequae atque Tarentini. Monuit Lorentz. De vet. Tarentinn. civitate pag. 16.

#### CAP. CXXXIX.

πολίων πασέων πρώτην κ. τ. λ.] De Sami opibus ac potentia conf. supra III, 59. 60 et alia testimonia a. C. O. Mueller. in Aeginett. pag. 67. not. p. excitata, Plutarchi in Pericl. pag. 167 E. (c. 28 fin.) Cicer. ad Qu. Fr. I, 1, 8. Alia, quae ad res navales marisque imperium pertinent, attulimus ad III, 122. — Paulo post pro ὡς οἶκος e Flor. cum recentt. edd. exhibui ὡς οἶκος.

οἱ δὲ στρατευόμενοι] qui scilicet mercede conducti tum apud Aegyptiorum reges posteriores, tum postea apud Persas stipendia faciebant, mercenarii milites, stipendiarii, qui supra vocantur οἱ ἐπικούροι; cf. nott. ad III, 4. Ac vi-

detur Valckenario vox στρατευόμενοι e superioribus male hic repetita, qui idem verba οἱ δὲ, nunc in textum recepta, a correctore profecta existimat. Ipse vero locum sic constitui vult: κατ' ἐμπορίην στρατευόμενοι, vel κατ' ἐμπορίην στρατευόμενοι. Naber in Mnemosyn. III. p. 487 scribi vult στρατευσόμενοι.

Συλοσῶν ὁ Αἰάκειος] Conf. II, 182 et III, 39. Hinc etiam Sylosontis filius, qui patri post successit, *Acaes* vocatur VI, 13. IV, 138. De quo plura Panofka: Samiorr. res p. 46 seq., ac de ipso Sylosonte p. 45 seq. Spectant huc quoque, quae leguntur in Diogen. Laërt. II, 5 et in Tzetzae Epist. pag. 63 ed. Pressel. Ad vocem κατέλαβε in seq. cf. III, 42 ibique nott. Atque in iis, quae sequuntur, praecipue in verbis λαβὼν χλανίδα καὶ περιβαλόμενος, orationis Herodoteae imaginem animo quasi proponentis ἐνεργεῖαν effert Waardenburg. De nativa simplicit. Herodot. pag. 132.

λαβὼν χλανίδα] χλανὶς dicebatur

περιβαλόμενος πυρρὴν ἡγόραζε ἐν τῇ Μέμφι· ἰδὼν δὲ αὐτὸν Δαρεῖος, δορυφόρος τε ἑὼν Καμβύσῃ καὶ λόγον οὐδενὸς καὶ μεγάλου, ἐπεθύμησε τῆς χλανίδος, καὶ αὐτὴν προσελθὼν ἄνετο. ὁ δὲ Συλοσῶν, ὁρῶν τὸν Δαρεῖον μεγάλως ἐπιθυμῶντα τῆς χλανίδος, θεῇ τύχῃ χρεώμενος λέγει· Ἐγὼ ταύτην πωλέω μὲν οὐδενὸς χρήματος, δίδωμι δὲ ἄλλως, εἰ περ οὕτω δεῖ γενέσθαι πάντως τοι. Ἀνέσας ταῦτα ὁ Δαρεῖος πα-  
ραλαμβάνει τὸ εἶμα. Ὁ μὲν δὲ Συλοσῶν ἥπιστάτο οἱ τοῦτο 140 ἀπολωλέναι δι' εὐθδείην. ὥς δὲ τοῦ χρόνου προβαίνοντος Καμβύσης τε ἀπέθανε καὶ τῷ μάγῳ ἐπανεστήσαν οἱ ἑπτὰ, καὶ ἐκ τῶν ἑπτὰ Δαρεῖος τὴν βασιλιῆν ἔσχε, πυνθάνεται ὁ Συλοσῶν, ὥς ἡ βασιλιῆ περιεληλύθοι ἐς τοῦτον τὸν ἄνδρα, τῷ κοτὲ

*tenuis vestis, luena mollior ac tenuior subtilioris plerumque lanae, indeque etiam maioris pretii, qualem homines delicatiores plerumque gestare solebant. Plura disputavi ad Plut. Alcib. c. 23. pag. 193. Add. Becker. Charicl. III. p. 185 coll. 175 ed. alt. et C. Fr. Hermann. Privatalterth. d. Griech. §. 21. not. 10. Ac miratur Valck., cur hic dicatur χλαυς, quae fuerit χλαμὺς (ut frequens omnino est harum vocum permutatio, de qua vid. nott. ad Alcib.), cum de iis, qui ob vestimentum se iactarent, proverbii instar dictum fuerit ἡ Συλοσῶντος χλαμὺς, Diogenian. Prov. Cent. V, 14 coll. Suid. s. v. χλαμὺς. At cum exquisitius, opinor, vestimentum l. l. cogitari queat, acquiescere malui in omnium librr. scriptura. Apud Aelianum V. H. IV, 5 dicitur ἱμάτιον s. pallium. Contra χλαμύδα Darium Babylone a Sylosonte accepisse scribit Tzetzes Chil. III. p. 312 coll. Suida l. l. Strabo eandem rem tangens XV. p. 945 D. s. 638 C. simpliciter posuit ἔσθητα. Ad ἡγόραζε (in foro versabatur) cf. III, 137 et ad verba λόγον οὐδενὸς καὶ μεγάλου nott. ad I, 130 coll. infra III, 146.*

*ἐπεθύμησε]* E prava Medicei codicis scriptura ἐπιθυμῶν Valck. coniecit: ἐπεθύμει in imperfecto, quemadmodum ὠνέετο (emere cupiit) I, 68, ubi vide plura. Mihi Noster consulto ἐπεθύμησε scripsisse vide-

tur, quod omnes quoque editores retinuerunt.

*Θεῇ τύχῃ χρεώμενος]* i. e. divino quodam instinctu, divinitus, forte quodam, ut ait Livius I, 4, ubi vide I. Fr. Gronov. Sic κατὰ δαίμονα I, 111; alia dabit Valcken. ad III, 153, quibus add. nott. ad Plut. Philopoe. 17. p. 63. — ἄλλως valet *gratia*. Cf. nott. ad III, 16 fin. Verba πάντως τοι alii cum seqq. iunxerunt.

## CAP. CXL.

*δι' εὐθδείην]* εὐθδείην, ut scribi vult Matth. in nota ad II, 87, quam attigimus ad I, 54, nunc recepi a Florentino, probante Bredov. p. 187 pro vulg. εὐθδήην. Ad sensum recte interpretatur Wesselingius: *simplicitatem quandam et facilitatem in donando, sive etiam animi quandam bonitatem*, quam Galli dicunt *bonhomie*. Quare Graeci iungunt, eodem momento Wessel., *φιλανθρωπίαν* s. *προσότητα καὶ εὐθδειαν*, ut ap. Thomam Magistr. s. v. pag. 382. Plura interpr. ad Thucyd. III, 83. Cr. adscripsit Platonis locum in Charmide pag. 175 C., ubi Heindorf. p. 115 Herodoti loci est recordatus. Nunc idem addit Plat. Rempubl. I. p. 348 et quae posuit ad Plotin. I, 6. 1 et ad Procl. in Platon. Alcib. pr. pag. 323. ἥπιστάτο est: *existimabat*; cf. V, 74 ibique nott.

*περιεληλύθοι]* Conf. III, 65 ibique nott. Ad optativum *περιελη-*



αὐτὸς ἔδωκε ἐν Αἰγύπτῳ δεηθέντι τὸ εἶμα. ἀναβὰς δὲ ἐς τὰ Σοῦσα ἵκετο ἐς τὰ πρόθυρα τῶν βασιλέως οἰκίων, καὶ ἔφη Δαρεῖον εὐεργέτης εἶναι. ἀγγέλλει ταῦτα ἀκούσας ὁ πυλουργὸς τῷ βασιλεῖ. ὁ δὲ θωνυμάσας λέγει πρὸς αὐτόν· Καὶ τίς ἐστὶ 270 Ἑλλήνων εὐεργέτης, τῷ ἐγὼ προαιδεῦμαι, νεωστὶ μὲν τὴν ἀρχὴν ἔχων; ἀναβέβηκε δ' ἢ τις ἢ οὐδείς κω παρ' ἡμέας αὐτῶν. ἔγω δὲ χρέος εἶπεν οὐδὲν ἀνδρὸς Ἑλλήνος. ὅμως δὲ αὐτὸν παράγετε ἔσω, ἵνα εἰδέω, τί θέλων λέγει ταῦτα. Παρῆγε ὁ πυλουργὸς τὸν Συλοσῶντα· στάντα δὲ ἐς μέσον εἰρώτευν οἱ ἐρμηνεῖς, τίς τε εἶη, καὶ τί ποιήσας εὐεργέτης φησὶ εἶναι βασιλέως. εἶπε ὧν ὁ Συλοσῶν πάντα τὰ περὶ τὴν χλανίδα γενόμενα, καὶ ὥς αὐτὸς εἶη ἐκεῖνος ὁ δούς. ἀμείβεται πρὸς ταῦτα Δαρεῖος·

λύθοι conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 769, 3, β. Pro ἐς τοῦτον τ. ἄ. plures libri iique non spernendi ὡς τοῦτον, quod retineri vult Iacobitz. ad Lucian. Toxar. pag. 95. Neque vero περιελθεῖν ὡς vel πρὸς τινὰ dici posse statuit Valcken. recteque omnino negare videtur Bredov. p. 34, apud Herodotum ὡς poni eo sensu, quo εἰς s. πρὸς apud Atticos scriptores. Mox ad structuram verbb. ἵκετο ἐς τὰ πρόθυρα cf. nott. ad I, 14. Ad τὰ πρόθυρα cf. nott. ad III, 120.

Δαρεῖον εὐεργέτης εἶναι] Haec e more Persarum explicanda sunt, quo nomina eorum, qui munus quoddam praebuissent regi, in tabulas referebantur, ipsique, ut regis εὐεργέται, s. Persico nomine *Orosangae*, muneribus splendidis vicissim ornabantur. Auctor est ipse Herodotus VIII, 85, ubi vid. nott. Alia dabit Briss. De reg. Pers. princ. I, 138; Graecarum civitatum instituta similia attigit Hemsterhusius ad Luciani Dial. Mort. X, 6. T. II. p. 448 ed. Bipont. Quae si reputemus, iam nil mirum, cur Syloson muneris regi olim oblatis bene memor ad regis aulam accesserit.

λέγει πρὸς αὐτόν] Ita e melioribus nunc editum pro vulg. πρὸς ἑαυτὸν, quod ex Ald. in ed. Wess. irrepsit, quodque e scholio natum videtur Schweighausero conferenti II, 162. III, 52. Ad vocem προαιδεύ-

μαι conf. nott. ad I, 61 et de dativo addito Kuehner Gr. Gr. §. 579. not. 3. Scripsi autem τῷ (pro φ), ut paulo antea: τῷ — ἔδωκε, monente Struve Quaest. I. p. 23 s. Opuscc. II. pag. 285.

νεωστὶ μὲν τὴν ἀρχὴν ἔχων] Inde Wess. colligit, colloquium hoc congruere cum principio Olymp. LXV. A Panofka (Samiorum res p. 44) video referri ad Ol. LXIV, 3 s. a. 521 a. Chr., quo ipso anno Darium ad regnum evectum esse supra ad III, 88 vidimus.

ἢ τις ἢ οὐδείς κω] i. e. nullus s. nemo fere. Inde reddidit: *kaum irgend wer* Kuehner Gr. Gr. §. 633, 5. not. 2 alios similes locos afferens. Valcken. praeter Xenoph. (Cyp. VII, 5. 45) et Aristidis locum T. I. p. 285 (T. I. p. 269 Dind.) Aelianum hac locutione usum esse monet De N. A. III, 43. V, 50. VI, 58. VII, 8. XIV, 26. Conferri quoque poterit Persii illud (Sat. I, 3) *vel duo vel nemo* (i. e. paucissimi), ad quem locum plura e Latinis aequae ac Graecis similia attulerunt Causabonus et Passovius. Ac similem quandam Nostri formulam ad paucitatem indicandam attigimus supra ad II, 121. §. 1. Ad vocem *χρέος* conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 361 sq. In seqq. Dietsch. dedit *εἰρώτεον* pro *εἰρώτευν*, cf. Bredov. p. 382. Ad ἐς μέσον conf. III, 62 ibique nott.

ὦ γενναιότατε ἀνδρῶν, σὺ κείνος εἶ, ὃς ἐμοὶ οὐδεμίαν ἔχοντί  
 κω δύνάμιν ἔδωκας, εἰ καὶ σμικρά; ἀλλ' ὅν ἴση γε ἡ χάρις  
 ὁμοίως, ὥς εἰ νῦν κοθέν τι μέγα λάβοιμι. ἀντ' ὧν τοι χρυσὸν  
 καὶ ἄργυρον ἄπλετον δίδωμι, ὥς μὴ κοτέ τοι μεταμελήσει Λα-  
 ρεῖον τὸν Ὑστάσπεος εὖ ποιήσαντι. Λέγει πρὸς ταῦτα ὁ Συλο-  
 σῶν· Ἐμοὶ μήτε χρυσὸν, ᾧ βασιλεῦ, μήτε ἄργυρον δίδου, ἀλλ'  
 ἀνασώσάμενός μοι δὸς τὴν πατρίδα Σάμον, τὴν νῦν, ἀδελφεοῦ  
 τοῦ ἐμοῦ Πολυκράτεος ἀποθανόντος ὑπὸ Ὀροίτεω, ἔχει δοῦλος  
 ἡμέτερος· ταύτην μοι δὸς ἄνευ τε φόνου καὶ ἐξανδραποδίσιοις.  
 Ταῦτα ἀκούσας Λαρεῖος ἀπέστειλλε στρατιήν τε καὶ στρατηγὸν 141  
 Ὀτάνεα, ἀνδρῶν τῶν ἐπὶ τὰ γενόμενον, ἐντειλάμενος, ὅσων  
 ἐδεήθη ὁ Συλοσῶν, ταῦτά οἱ ποιεῖν ἐπιτελέα. καταβὰς δὲ ἐπὶ  
 τὴν θάλασσαν ὁ Ὀτάνης ἔστειλλε τὴν στρατιήν.

Τῆς δὲ Σάμου Μαιάνδριος ὁ Μαιανδρίου εἶχε τὸ κράτος, 142  
 ἐπιτροπαίην παρὰ Πολυκράτεος λαβὼν τὴν ἀρχήν· τῷ δικαιο-  
 τάτῳ ἀνδρῶν βουλομένῳ γενέσθαι οὐκ ἐξεγένετο. Ἐπειδὴ γάρ  
 οἱ ἐξηγγέλθη ὁ Πολυκράτεος θάνατος, ἐποίεε τοιάδε. πρῶτα  
 μὲν Διὸς Ἐλευθερίου βωμὸν ἰδρύσατο, καὶ τέμενος περὶ αὐτόν

μεταμελήσει] Ita e Florent. pro  
 vulg. μεταμελήσῃ, quod cum Matth.  
 retinuerunt Dindorf. et Dietsch. Cf.  
 III, 38 ibique nott. Ad participii  
 structuram cf. Herod. VII, 54. —  
 Paulo ante rescripsi οὐδεμίαν pro  
 οὐδεμίην, et ἀντ' ὧν pro ἀνθ' ὧν,  
 monente Struv. Spec. I Quaest. He-  
 rod. pag. 32 (Opuscul. II. p. 209).  
 — In seqq. δὸς a pluribus abest  
 eodd., ac sane ex Wessel. et  
 Schweigh. iudicio bene abesse po-  
 test vocula, quam Cobet quoque eii-  
 ci vult.

CAP. CXLI.

ἀπέστειλλε] Ita e pluribus libris  
 cum Gaisf. pro vulg. ἀπέστειλε, quod  
 retinuit Matth. De Otane conf. III,  
 68. 80. Ad locutionem ποιεῖν ἐπι-  
 τελέα conf. III, 16. — In seq. στέλ-  
 λειν omnino valet instruere, conf.,  
 ne plura, Blomf. Gloss. ad Aesch.  
 Pers. 615. Sic στέλλειν στρατὸν apud  
 Euripid. Iphigen. in Aul. 661; ac  
 supra apud Herod. III, 52 (στελλάς  
 πλοῖον), ubi cf. nott. V, 64 (στόλον  
 στελλαντες).

CAP. CXLI.

Μαιάνδριος] Conf. supra III, 123.  
 ἀρχήν ἐπιτροπαίην imperium dicit  
 sibi s. ipsius fidei commissum, conf.  
 IV, 147.

οὐκ ἐξεγένετο] i. e. cui, quod voluit  
 quodque propositum habuit, non suc-  
 cessit; qui propositum exsequi s. per-  
 ficere non potuit. Conf. I, 78. VII, 4.  
 8. V, 51. 105. IX, 23. ἐξηγγέλθη et  
 mox ἐπηγγέλλετο dedi cum recentt.  
 edd. pro ἐξαγγέλθη et ἐπαγγέλλε-  
 το; vid. Bredov. p. 296. Idem feci  
 III, 153.

τέμενος] Conf. II, 112 ibique nott.  
 βωμὸν et τέμενος Homeri exemplo  
 Ili. VIII, 48 Nostrum iunxisse mo-  
 net Wessel., citans Pausaniam VI,  
 6, alia. Plura dabit C. Fr. Hermann.  
 Gottesdienstl. Alterth. p. 17. not.  
 13. Hinc paulo infra ita loquitur  
 Maeandrius: τῷ αὐτὸς τε ἱερὸν ἰδρυ-  
 σάμεν. Videtur haec ara Iovis Libe-  
 ratoris in eo suburbio fuisse, quod  
 proxime urbem ipsam occidentem  
 versus extendebatur, auctore Guérin  
 Descript. de Samos. p. 181 seq. 213  
 seq., qui alterum quoque suburbium

οὐρίσε τοῦτο, τὸ νῦν ἐν τῷ προαστείῳ ἐστὶ, μετὰ δὲ, ὥς οἱ ἐπεποιήτο, ἐκκλησίην συναγείρας πάντων τῶν ἀστών ἐλέξε τάδε· Ἐμοί, ὥς ἴστε καὶ ὑμεῖς, σκῆπτρον καὶ δύναμις πᾶσα<sup>271</sup> ἡ Πολυκράτεος ἐπιτέτραπται, καὶ μοι παρέχει νῦν ὑμέων ἄρχειν· ἐγὼ δὲ, τὰ τῷ πέλας ἐπιπλήσσω, αὐτὸς κατὰ δύναμιν οὐ ποιήσω. οὔτε γάρ μοι Πολυκράτης ἤρεσκε δεσπόζων ἀνδρῶν ὁμοίων ἑωυτῷ, οὔτε ἄλλος, ὅστις τοιαῦτα ποιεῖ. Πολυκράτης μὲν νυν ἐξέπλησε μοῖραν τὴν ἑωυτοῦ, ἐγὼ δὲ ἐς μέσον τὴν ἀρχὴν τιθεῖς ἰσονομίην ὑμῖν προαγορεύω. Τοσάδε μέντοι δικαῖω

fuisse sumit ulterius remotum ab urbe Heraeum versus, in quo Veneris fuit templum; cf. Herodot. IX, 66, et vid. etiam Ross: Griech. Inseln II. p. 146. — οὐρίσε pro οὔρίσε dedi cum recentt. edd. secutus Bredov. pag. 94, itemque scripsi προαστείῳ pro προαστηλίῳ ex Florentini et Sancerotti. libri auctoritate; cf. Bredov. p. 183. — Ad vocem παρέχει conf. III, 73 ibique nott.

τὰ τῷ πέλας ἐπιπλήσσω] i. e. quae alii exprobro, s. quae in alio reprehendo, plane ut VII, 136. ὁ πέλας h. l. est quisvis alius. Nec est, quod in singulari numero offendamur nostrumque locum, quae Elmsleii est sententia ad Eurip. Med. 85, corruptum censeamus. Merito oblocutus est Goeller. ad Thucyd. I, 32. Add. G. Hermann. Opuscul. III. p. 169. — κατὰ δύναμιν valet: pro viribus s. quoad potero, ut II, 109: κατὰ λόγον, pro ratione, ubi cf. nott. Hesiodus Opp. et D. 334 eodem modo dixit κατὰ δύναμιν, ac pluribus locis Plato κατὰ δύναμιν, Phaedr. p. 249 C. De Legg. IX. p. 865 E. Polit. p. 270 C. Theaetet. p. 168 C.

οὔτε ἄλλος, ὅστις τοιαῦτα ποιεῖ] Sponte in mentem venit Homericum illud: ὥς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὃ τις τοιαῦτά γε ῥέξοι Odys. I, 47 coll. Plut. Tib. Gracch. cap. 21. — In seq. cum Gaisf. et Matth. pro μόρην e S. exhibui μοῖραν. Cum verbis continuo subsequentibus conf. supra III, 80, γέρεα sunt munera s. honores ipsi tributi, concessi. Cf. VI, 57. VII, 104. IV, 162 et conf. nott. ad I, 59. Nec admodum dispar II, 168. Mox dedimus ἱρῶσύνην cum

Florentino; Bekkerus cum Bredovio p. 194 reposuit invitis libris ἱρῶσύνην, eodemque modo scripsit IV, 161. VI. 56. — Ad περιτίθημι cf. I, 129. III, 81 ibique nott.

ἐγὼ δὲ ἐς μέσον τὴν ἀρχὴν τιθεῖς ἰσονομίην ὑμῖν προαγορεύω] Ad ἐς μέσον conf. nott. ad III, 62; ad ἰσονομίην nott. ad III, 80: unde patebit, eodem redire, quod paulo post enuntiat Maeandrius: τὴν ἐλευθερίην ὑμῖν περιτίθημι. Itaque Maeandrius liberam rem publicam, quali utebantur Iones, Samiis redditurus imperiumque a Polycrate ipsius fidei traditum depositurus eos tantum honores sibi retinere voluisse videtur, qui antiquis Graeciae regibus concessi vel postera aetate, qua regia potestas vel prorsus sublata vel in populi liberi gratiam diminuta est, hic illic remanserant, inprimis munera sacerdotalia: cuius rei complura exempla affert C. Fr. Hermann. in Antiqu. Graec. §. 56. not. 15. ed. quart. Quod praeterea e Polycratis opibus sex talenta sibi ἐξάίρετα (cf. II, 168) dari vult, id quoque cum iis convenit, quae Cyrenaeis petentibus ab oraculo Delphico missus Demonax ad rempublicam constituendam impertivit, qui Doricae civitatis forma revocata τῷ βασιλεῖ Βάττῳ τεμένεα ἐξελών καὶ ἱρῶσύνας τὰ ἄλλα πάντα, τὰ πρότερον εἶχον ὁ βασιλεὺς, ἐς μέσον τῷ δήμῳ ἔθηκε (Herod. IV, 161). Itaque Batti, Cyrenaeorum regis, conditio non alia atque ea, quam Maeandrius sibi ipse expetit, qui non agros exemptos, e quorum proventu vitam sustineret, sibi

γέρεα ἐμεωντῶ γενέσθαι· ἐκ μὲν γε τῶν Πολυκράτεος χρημάτων ἐξαίρετα ἔξ τάλαντά μοι γενέσθαι· ἱρωσύνην δὲ πρὸς τούτοις αἰρεῦμαι αὐτῶ τ' ἐμοὶ καὶ τοῖσι ἀπ' ἐμεῦ αἰεὶ γινομένοις τοῦ Διὸς τοῦ Ἐλευθερίου, τῷ αὐτὸς τε ἱρὸν ἰδρυσάμην, καὶ τὴν ἐλευθερίην ὑμῖν περιτίθηναι. Ὁ μὲν δὴ ταῦτα τοῖσι Σαμίοις ἐπηγγέλλετο· τῶν δὲ τις ἑξαναστὰς εἶπε· Ἄλλ' οὐδ' ἄξιός ἐῖ σύ γε ἡμέων ἄρχειν, γερονῶς τε κακὸς καὶ ἑὼν ὀλεθρὸς, ἀλλὰ μᾶλλον ὅπως λόγον δώσεις τῶν μετεχειρίσας χρημάτων. Ταῦτα εἶπε ἑὼν ἐν τοῖσι ἀστοῖσι δοκιμὸς, τῷ οὖνομα 143 ἦν Τελέσαρχος. Μαιάνδριος δὲ νόφ λαβὼν, ὥς, εἰ μετήσει τὴν ἀρχὴν, ἄλλος τις ἀντ' αὐτοῦ τύραννος καταστήσεται, οὐδὲν τι ἐν νόφ εἶχε μετιέναι αὐτήν· ἀλλ' ὥς ἀνεχώρησε ἐς τὴν ἀκρόπολιν, μεταπεμπόμενος ἕνα ἕκαστον, ὥς δὴ λόγον τῶν χρημάτων δάσων, συνέλαβέ σφας καὶ κατέδησε. οἱ μὲν δὲ ἐδεδέατο, Μαιάνδριον δὲ μετὰ ταῦτα κατέλαβε νοῦσος. ἐλπίζων δὲ μὴ ἀποθανέσθαι ὁ ἀδελφεὸς, τῷ οὖνομα ἦν Λυκάρητος, ἵνα εὐπετεστέρως κατὰσχη τὰ ἐν τῇ Σάμῳ πρήγματα, κατακτείνει τοὺς δεσμώτας πάντας. οὐ γὰρ δὴ, ὥς οἴκασι, ἐβουλόατο εἶναι ἐλευθεροί.

tribui vult (cum huiusmodi agri nulli in Samo fuisse videantur), sed partem opum a Polycrate collectarum. Tu vid. quae ad Herod. IV, 161 adscripsimus.

ἑὼν ὀλεθρὸς] Ita apud Graecos haud raro vocatur homo nequam, nullius frugis, plane ut apud Latinos pestis, pernicies, alia id genus satis nota. Conf. Valcken. Observv. ad Ammon. I, 10. p. 43. Reisk. Ind. Graec. Demosth. pag. 533 et quae alia citavi ad Plut. Artax. 14 in Creuzeri Meletemm. III. pag. 64. Add. Goettling. ad Hesiod. Epy. 191. In verbis, quae proxime antecedunt: γερονῶς τε κακὸς Florentinus liber κακῶς, quod recentt. edd. amplexi sunt, probante Cobet. Var. Lectt. pag. 157. Ad ὅπως — δώσεις cf. III, 36 ibique nott. Caeterum haec verba citat Eustath. ad Od. I. p. 1429, 26 s. p. 72, 31.

## CAP. CXLIII.

νόφ λαβὼν] Cf. III, 41 ibiq. nott. — Προσδὲν τι ἐν νόφ εἶχε Schweigh.

et Gaisf., quos recentt. edd. secuti sunt, e Sancerotti libro *ovr'* ζτι. Equidem cum Matth. retinui vulgata. Ad ἐδεδέατο cf. I, 66. — Ad κατέλαβε cf. III, 42. 140. Insulae posthac Lycaretum Persae praefecerunt, teste Herodoto V, 27. Ad formam κατὰσχη in seqq. cf. I, 89. VIII, 22 et Bredov. p. 324. Ad significationem conf. IV, 43 ibique nott.

ἐβουλόατο] Hanc formam, a recentt. ed. mutatam in ἐβούλοντο, retinui, ut I, 4, ubi vide nott. „Non detrectabant Samii libertatem, sed talem, quae pactio esset servitutis (qualem scilicet iis offerret s. proponeret Lycaretus)“. *Wess.* Pauw maluit ἀνελύθεροι, unde Larcherus sic vertit: „il paraît bien que les Samiens regardoient comme une chose indigne d'un homme libre. d'obéir à un tyran.“ Equidem malim cum Waardenburg. De nativ. simplic. Herodot. p. 185 haec verba sic intelligere, ut Herodotus Samiorum stultitiam quodammodo arguat, qui libertatem ultro sibi a Maeandrio

- 144 Ἐπειδὴ ὧν ἀπίκοντο ἐς τὴν Σάμον οἱ Πέρσαι κατάγοντες  
 Συλοσῶντα, οὔτε τις σφι χεῖρας ἀνταίρεται, ὑπόσπονδοί τε  
 ἔφασαν εἶναι ἐτοῖμοι οἱ τοῦ Μαιανδρίου στασιῶται καὶ αὐτὸς  
 Μαιάνδριος, ἐκχωρῆσαι ἐκ τῆς νήσου. καταινέσαντος δ' ἐπὶ  
 τούτοις Ὅτάνεω καὶ σπεισαμένου τῶν Περσέων οἱ πλείστον  
 ἄξιοι θρόνους θέμενοι κατεναντίον τῆς ἀκροπόλιος κατέατο.
- 145 Μαιανδρίῳ δὲ τῷ τυράνῳ ἦν ἀδελφεὸς ὑπομαργότερος, τῷ  
 οὔνομα ἦν Χαρίλεως· οὗτος ὃ τι δὴ ἔξαμαρτῶν ἐν γοργύρῃ  
 ἐδέδετο· καὶ δὴ τότε ἐπακούσας τε τὰ πρησόμενα, καὶ διακύ-  
 φας διὰ τῆς γοργύρης, ὥς εἶδε τοὺς Πέρσας εἰρηναίως κατημέ-  
 νους, ἐβόα τε καὶ ἔφη λέγων, Μαιανδρίῳ θέλειν ἐλθεῖν ἐς λό-  
 γους. ἐπακούσας δὲ ὁ Μαιάνδριος λύσαντας αὐτὸν ἐκέλευε  
 ἄγειν παρ' ἐωυτόν. ὥς δὲ ἤχθη τάχιστα, λοιδορέων τε καὶ κα-  
 κίζων μιν ἀνέπειθε ἐπιθέσθαι τοῖσι Πέρσῃσι, λέγων τοιάδε·  
 Ἐμὲ μὲν, ὦ κάκιστε ἀνδρῶν, ἔόντα σεωντοῦ ἀδελφεὸν καὶ ἀδι-  
 κήσαντα οὐδὲν ἄξιον δεσμοῦ, δῆσας γοργύρης ἡξίωσας, ὀρέων  
 δὲ τοὺς Πέρσας ἐκβάλλοντάς τέ σε καὶ ἄνοικον ποιεῦντας, οὐ  
 τολμᾷς τίσασθαι, οὕτω δὴ τι ἔόντας εὐπετεῖας χειρωθῆναι;  
 Ἄλλ', εἰ τι σύ σφεας καταρρώδηκας, ἐμοὶ δὸς τοὺς ἐπικούρους,  
 καὶ σφεας ἐγὼ τιμωρήσομαι τῆς ἐνθάδε ἀπίξιος· αὐτὸν δέ σε
- 146 ἐκπέμψαι ἐκ τῆς νήσου ἐτοῖμός εἰμι. Ταῦτα ἔλεξε ὁ Χαρίλεως.

oblata respuissent, eoque se ipsos  
 perdidissent, cum a Lycareto mox  
 occiderentur. Itaque haud immerito  
 e Nostri sententia id perpassi vi-  
 dentur, cum libertatem, quod sum-  
 mum bonum mortalium indicat He-  
 rodotus, respuissent.

## CAP. CXLIV.

οἱ τοῦ Μ. στασιῶται] Plures li-  
 bri στρατιῶται, quod tamen parum  
 differre recte statuit Wess., cum  
 omnes eiusdem fuerint factionis.  
 Maeandrii ἐπίκουροι III, 145. 146  
 et nott. ad III, 4. Ad structuram  
 particularum οὔτε — τε conf. nott.  
 ad VI, 1. Ad seqq. θρόνους θέμε-  
 νοι (sellis positis) cf. I, 9 ibique nott.  
 de voce θρόνος; de arce Samiorum  
 diximus ad III, 54. Pro vulg. ἐκα-  
 τέατο cum Bredov. p. 317 reposui  
 κατέατο, ut IX, 90; tu conf. etiam  
 nott. ad II, 86.

## CAP. CXLV.

ὑπομαργότερος] i. e. „petulantior  
 et propemodum vecors.“ Ita Wess.,  
 laudans VI, 75. III, 20 (ubi v. nott.),  
 Appian. B. civ. V, 48, Suidam s. v.  
 Ad locutionem ὃ τι δὴ ἔξαμαρτῶν  
 conf. quae similia affert Lobeck. ad  
 Sophoclis Aiac. 885. pag. 394 ed.  
 alt. γοργύρῃ subterraneum indicat  
 carcerem, δεσμοτήριον ὑπόγειον, ut  
 Glossae Herodd. ad h. l. et Suidas  
 s. v. Tu vid. Thesaur. Ling. Gr. II.  
 p. 734, ubi omnia de h. v. allata re-  
 peries. In seqq. pro vulg. ἄχθη et  
 hoc loco et V, 13 scripsi cum re-  
 centt. edd. ἤχθη, quod reponi quo-  
 que iussit Bredov. pag. 293. Ad  
 οὔτω δὴ τι cf. III, 12 ibique nott.  
 et in fine cap. ad verba: καὶ σφεας  
 ἐγὼ τιμωρήσομαι τῆς — ἀπίξιος  
 III, 47 et de structura Kuehner. Gr.  
 Gr. §. 536.

## CAP. CXLVI.

Ταῦτα ἔλεξε] Quam vulgo in-

Μαϊάνδριος δὲ ὑπέλαβε τὸν λόγον, ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, οὐκ ἐς τοῦτο ἀφροσύνης ἀπικόμενος, ὥς δόξαι τὴν ἐωυτοῦ δύναμιν περιέσεσθαι τῆς βασιλείας, ἀλλὰ φθονήσας μᾶλλον Συλοσῶντι, εἰ ἀπονητὶ ἐμελλε ἀπολάμψεσθαι ἀκέραιον τὴν πόλιν. ἐρεθίσας ὦν τοὺς Πέρσας ἤθελε ὥς ἀσθενέστατα ποιῆσαι τὰ Σάμια πρήγματα καὶ οὕτω παραδιδόναι, εὐ ἐξεπιστάμενος, ὥς παδόντες οἱ Πέρσαι κακῶς προσεμπικρανέεσθαι ἐμελλον τοῖσι Σαμίοισι, εἰδῶς τε ἐωυτῷ ἀσφαλέα ἐκδυσιν ἐοῦσαν ἐκ τῆς νήσου τότε, ἐπεὶ αὐτὸς βούλῃται· ἐπεποίητο γάρ οἱ κρυπτῇ διῶρυξ, ἐκ τῆς ἀκροπόλιος φέρουσα ἐπὶ θάλασσαν. Αὐτὸς μὲν δὴ ὁ Μαϊάνδριος ἐκπλέει ἐκ τῆς Σάμου· τοὺς δὲ ἐπικούρους πάντας ὀπλίσας ὁ Χαρίλεως καὶ ἀναπετάσας τὰς πύλας ἐξῆκε ἐπὶ τοὺς Πέρσας, οὔτε προσδεκομένους τοιοῦτο οὐδὲν, δοκούντας τε δὴ πάντα συμβεβάναι. ἐμπεσόντες δὲ οἱ ἐπικουροὶ τῶν Περσέων τοὺς διφροφορευμένους τε καὶ λόγου πλείστου ἐόντας

serunt particulam δὲ, eam cum Schweigh. et Gaisf. abieci. Sequentia verba citat Thomas Mag. p. 875, ὑπολαμβάνω idem esse probans, quod ὑποδέχομαι. — Ad formam ἀπολάμψεσθαι cf. I, 199. III, 36. IX, 38. — ἀκέραιον de urbibus et regionibus adhiberi integris s. nondum hostili ferro violatis Valcken. monuit ad IV, 152. Pro ἐθελε nunc e Florentino ac Sancrofti libro revocavi ἤθελε; vid. Bredov. p. 117. Pro ἀπονητὶ, quod in Luciani Gymnas. 10 quoque invenitur, Coebet legi vult ἀκοντὶ, quo quidem opus hand videtur. De huiusmodi adverbis in τι exeuntibus plura vid. apud Fischer. ad Weller. I. p. 290.

οἱ Πέρσαι κακῶς] Voculam κακῶς, quae a Florentino, Mediceo, aliis abest, merito revocavit Schweighaeuserus, quem recentt. edd., uno excepto Matthiae, secuti sunt, cum hac vocula, quam Sancrofti liber cum aliis praebet, addita verbum καθόντες carere nequeat; probavit quoque Doederlein. Lat. Synonym. IV. p. 263 seq. Ad verbum προσεμπικρανέεσθαι (i. e. vel magis eos exasperatū iri in Samios) conf. Herodot. V, 62, ubi invenitur ἐμπικραίνεσθαι. — In seqq. quae narrat Maeandrius de occulto cuniculo (δι-

ῶρυξ κρυπτῇ), quem effodiendum curaverat ex arce ad mare ducentem; ea fidem quodammodo accipiunt ex iis, quae Ross. (Reisen auf d. Griech. Inseln II. p. 152) scribit, huiusmodi cuniculos subterraneos adhuc per Samum inveniri affirmans.

ἐξῆκε ἐπὶ τοὺς Πέρσας] Recte iam Valcken. (ad VII, 210) interpretatur: „emisit in Persas, portis patefactis.“ Pertinet enim huc accusativus ἐπικούρους, quos armis instructos, portis apertis, adversus Persas eduxit. Infra III, 158 Noster: ἐσῆκε τοὺς Πέρσας ἐς τὸ τεῖχος, i. e. immisit Persas intra moenia. Verba seqq. δοκούντας τε δὴ πάντα συμβεβάναι valent: sed existimantes, omnia utique convenisse (inter Samios ac Persas). Ad infinitivi formam συμβεβάναι (ut τεθνάναι I, 31. ἐστάται etc.) conf. Bredov. p. 399; ad significationem verbi conf. C. F. Mueller: De ritibb. et caerimoniis etc. (Regimont. 1854) pag. 9, qui docuit, hoc verbum plerumque adhiberi, ubi agitur de pace s. foedere ineundo, de induciis faciendis, quando utrique conveniunt. Tu conf. etiam Herodot. I, 13. 72. 82. — Ad structuram οὔτε προσδεκομένους — δοκούντας τε conf. nott. ad VI, 1.

τοὺς διφροφορευμένους] i. e. τοὺς

ἐκτεινον. καὶ οὗτοι μὲν ταῦτα ἐποίουν, ἡ δὲ ἄλλη στρατιὴ ἡ  
 Περσικὴ ἐπεβόηθε· πιεζόμενοι δὲ οἱ ἐπίκουροι ὀπίσω κατει-  
 147 λήθησαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν. Ὀτάνης δὲ ὁ στρατηγός, ἰδὼν πά-  
 θος μέγα Πέρσας πεπονθότας ἐντολάς τε, τὰς Δαρειός οἱ ἀπο-  
 στέλλων ἐνετέλλετο, μήτε κτείνειν μηδὲνα Σαμίων, μήτε ἀν-  
 δραποδίζεσθαι, ἀπαθέα τε κακῶν ἀποδοῦναι τὴν νῆσον Συλο-  
 σῶντι, τουτέων μὲν τῶν ἐντολέων μεμνημένος ἐπελανθάνετο·  
 ὁ δὲ παρήγγειλε τῇ στρατιῇ, πάντα τὸν ἄν λάβωσι, καὶ ἄνδρα  
 καὶ παῖδα, ὁμοίως κτείνειν. ἐνθαῦτα τῆς στρατιῆς οἱ μὲν τὴν  
 ἀκρόπολιν ἐπολιόρχεον, οἱ δὲ ἐκτεινον πάντα τὸν ἐμποδῶν  
 148 γινόμενον ὁμοίως ἐν τε ἰρῶ καὶ ἔξω ἰροῦ. Μαιάνδριος δ' ἀπο-

φορεῖοις φορομένους, ut Glossae ex-  
 ponunt Herodd., accedentibus He-  
 aychio, Suida et Etymolog. p. 279.  
 Cum vero Persae consedisent, quod  
 satis monstrant verba cap. 144 fin.  
 (Θρόνους θέμενοι) et 145 (ἐλρηναί-  
 ως κατημένους), verbo διαφοφορεν-  
 μένους nihil aliud nisi Persas sellis  
 insidentes declarari crediderim. Nec  
 aliter Kuhn. ad Aelian. V. H. IV,  
 22, ubi narratur, veteres Athe-  
 nienses, quocumque irent, secum  
 habuisse pueros pedissequos sel-  
 las plicatiles gestantes, ne temere  
 quovis in loco sedere cogerentur.  
 Quod idem testatur Heraclides Pon-  
 ticus apud Athen. XII. p. 512 (T.  
 IV. p. 402 Schweigh.), ubi plura at-  
 tulit Roulez (de Heraclid. Pontic.  
 p. 62 seq.), id quoque monens, has  
 sellas Atheniensium humiles ac pli-  
 catiles fuisse pro tempore modo ten-  
 sas modo relaxatas. Add. Creuzer:  
 Ein alt-attisches Gefüss etc. pag.  
 37. 73. Ac de huiusmodi sellis, quas  
 Persae in illum locum afferri iussu-  
 rant (cap. 144), haud scio an hoc  
 quoque loco cogitandum sit. Adde  
 Larcherum, cui displicet haec Co-  
 rraïs interpretatio: „cenz d'entre les  
 Perses, qui étoient les plus considé-  
 rés, et qui se faisoient suivre par  
 des esclaves porteurs de chaises.“  
 Nam διαφοφορέομαι ille interpreta-  
 tur: *je me fais porter une chaise*, vel  
 potius: *je me fais suivre par un escla-  
 ve qui port une chaise, pour m'en ser-  
 vir dans le besoin*. Italus interpre-  
 h. l. sic vertit: „che erano d'alto con-

to e portati nei seggi.“ Passivam  
 enim verbi notionem ille retineri  
 vult idemque de Persis nobilioribus  
 atque insignioribus hîc unice agi  
 addit. Ad verba λόγου πλείστον  
 ἔοντας conf. I, 120; ad κατελή-  
 θησαν cf. III, 13; ad οἱ ἐπίκου-  
 ροι cf. III, 4 ibique nott. I, 120.  
 Pro πιεζόμενοι e Florentino revo-  
 cavi πιεζόμενοι, de quo vid. nott.  
 ad I, 142.

## CAP. CXLVII.

ἐντολάς τε, τὰς] Ad haec respi-  
 ciunt, quae infra leguntur: τουτέων  
 μὲν τῶν ἐντολέων μεμνημένος, reli-  
 cta prorsus structura incepta, quae  
 ad ἐντολάς τε (quae ipse anteceden-  
 tibus ἰδὼν — Ἰέρσας πεπονθότας  
 arcte addita voluit Noster) verbum  
 aptum requirebat: quo omisso pro-  
 pter plura alia interiecta Noster  
 priora denuo repetens scripsit του-  
 τέων μὲν τῶν ἐντολέων μεμνημένος  
 ἐπελανθάνετο, in aliam transgre-  
 diens structuram, in qua μὲν po-  
 suit respiciens ad sequentia: ὁ δὲ  
 κ. τ. λ., de quo usu cf. nott. ad I,  
 133. Maluit Herold (Emendatt. He-  
 rodott. P. II. p. 9 seqq.) scribi τῶν  
 μὲν ἐντολέων, quo sane omnis  
 structurae difficultas tollitur, quam-  
 quam illud ipsum τῶν ἐντολέων re-  
 petitum difficultatem exhibet. Ita-  
 que satius duxi vulgatam retinere.  
 E libris scriptis nihil notatum re-  
 perio.

δρὰς ἐκ τῆς Σάμου ἐκπλέει ἐς Λακεδαίμονα· ἀπικόμενος δ' ἐς αὐτήν καὶ ἀνενεικάμενος, τὰ ἔχων ἐξεχώρησε, ἐποίησε τοιάδε. ὅπως ποτήρια ἀργύρεά τε καὶ χρύσεια προθεῖτο, οἱ μὲν θεράποντες αὐτοῦ ἐξέσμων αὐτὰ, ὁ δὲ ἂν τὸν χρόνον τοῦτον τῷ Κλεομένει τῷ Ἀναξανδρίδῳ ἐν λόγοισι ἐὼν, βασιλεύοντι Σπάρτης, προηγέει μιν ἐς τὰ οἰκία. ὅπως δὲ ἴδοιτο Κλεομένης 273 τὰ ποτήρια, ἀπεθώμαζε τε καὶ ἐξεπλήσσετο· ὁ δὲ ἂν ἐκέλευε αὐτὸν ἀποφέρεσθαι αὐτῶν ὅσα βούλοιο. τοῦτο καὶ δις καὶ τρις εἰπαντος Μαιανδρίου ὁ Κλεομένης δικαιοτάτος ἀνδρῶν γίνε-ται, ὃς λαβεῖν μὲν διδόμενα οὐκ ἐδίκαιεν· μαθὼν δὲ, ὥς ἄλλοισι διδοὺς τῶν ἀστῶν εὐρήσεται τιμωρίην, βὰς ἐπὶ τοὺς ἐφό-

CAP. CXLVIII.

ἐκπλέει ἐς Λακεδαίμονα] Ex iis, quae supra III, 54. 56. 47 sunt enarrata, satis colligi posse videtur, inter Samios et Lacedaemonios olim necessitudinem quandam et amicitiam, bello dein ruptam intercessisse; ex quo ipso haud scio an causa sit repetenda, cur eo potissimum nec aliam in terram se receperit Maeandrius; ut enim olim Spartam venerant Samii exsules auxilia petitum (III, 46), sic et Maeandrius illic nova se moliri Spartanorumque ope Samum se recuperaturum speraverat. Aelian. V. Hist. XII, 53 ex huius Maeandrii Samii cum Atheniensibus dissidio ortum Persicum esse bellum quosdam tradere scribit, Aristagoram, opinor, confundens cum Maeandrio, quamquam aliter visum Perizonio, qui Maeandrium, cum Lacedaemonii non auscultarent, putat ad Athenienses se convertisse, a quibus ipsis cum nihil impetrasset, ad Darium accessisse eumque ad bellum Graecis inferendum instigasse! — ἀνενεικάμενος vulgo reddunt: postquam res, quas secum advexerat, in hospitium transferendas curavit. Malim: postquam res suas — (e navi in terram) contulit ibique in tuto collocavit; cf. Herod. IV, 36. VIII, 32.\*

ὅπως — προθεῖτο] Forma optativi προθεῖτο merito suspecta est Bredovio p. 395, qui scribi mavult

προθέοιτο, ut I, 53 προσθέοιτο et VII, 237 ὑποθέοιτο. De structura conf. nott. ad I, 11. Sic mox ὅπως — ἴδοιτο ex Lexico Segutier. p. 100, 8. — ἐξέσμων valet: smegmate abstergebant, purgabant, abluabant, sive ἔσμηχον, ut interpretatur Hesych., praeter quem Valcken. excitat Herod. II, 37 et Clement. Alex. Paedagog. III, 4. pag. 268 T. I ed. Pott. (ubi est σμήχειν) Athen. IX. pag. 409 C. Add. Herod. IV, 73 et IX, 110 ibique nott. Plurima de hoc vocabulorum genere Lobeck. ad Phryn. p. 253 sq. In seqq. Gaisford. scripsit ἀπεθώμαζε pro vulg. ἀπεθώμαζε, quod punctis diaereseos sublatis retinuit Matth. Et recte. Probavit enim hanc scripturam ut unice veram Struve in Spec. III Quaest. de dial. Herod. p. 2 sq. 6 sq. 10 sq. (Opuscul. II. p. 347. 353. 359). In iis, quae sequuntur, constituendis Gaisfordium secutus sum. Vulgo: ὁ δὲ αὐτὸν ἐκέλευε αὐτέων ἀποφέρεσθαι αὐτόν κ. τ. λ. — In seqq. ad διδόμενα cf. III. 135 ibique nott. Ad formam ἐδίκαιεν conf. Bredov. p. 391.

εὐρήσεται τιμωρίην] i. e. postquam animadvertit, Maeandrium aliis civium illa largiendo, s. aliis civibus si illa offerret, ab his auxilium inventurum esse. Nam τιμωρίῃ idem hic valet, quod βοήθεια, monente Valcken., qui confert Thucyd. I, 58, ubi eodem fere sensu ἐτοιμάζεσθαι τιμωρίαν, i. e. τιμωροὺς, βοηθοὺς, et Plutarchi locum in Apophthegm.



- ρους, ἄμεινον εἶναι ἔφη τῇ Σπάρτῃ, τὸν ξεῖνον τὸν Σάμιον ἀπαλλάσσεσθαι ἐκ τῆς Πελοποννήσου, ἵνα μὴ ἀναπεισῇ ἡ αὐτὸν ἢ ἄλλον τινὰ Σπαρτιητέων κακὸν γενέσθαι. οἱ δ' ὑπακούσαντες ἐξεκέρυξαν Μαιάνδριον. Τὴν δὲ Σάμον σαγηνεύσαντες οἱ Πέρσαι παρέδωκαν Συλοσῶντι, ἔρημον ἐοῦσαν ἀνδρῶν. ἵστέρῳ μέντοι χρόνῳ καὶ συγκατοίκισε αὐτὴν ὁ στρατηγὸς Ὅτά-274 νης ἐκ τε ὄψιος ὀνείρου καὶ νούσου, ἥ μιν κατέλαβε νοσῆσαι τὰ αἰδοῖα.
- 150 Ἐπὶ δὲ Σάμον στρατεύματος ναυτικοῦ οἰχομένου Βαβυλώνιοι ἀπέστησαν, κάρτα εὖ παρεσκευασμένοι. ἐν ὅσῳ γὰρ ὁ

Lacomm. pag. 224 A., ubi eadem de re haec leguntur, ἐνλαβόμενος δὲ, μὴ ἑτέροις τισὶ τῶν ἀστῶν διαδῶ. — Quod ad Ephoros accedit Cleomenes, inde explicandum, quia penes Ephoros fuit omnis morum cura atque ea potestas, quae ad securitatem et salutem publicam conservandam spectat (*Polizeigewalt*); conf. Lachmann: Die spartan. Staatsverfassung pag. 217, C. Fr. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 24 not. 14, qui idem etiam conferri poterit §. 27, not. 14 ed. quart. de eo Spartanorum instituto, quo quidquid peregrinum esset, a se arcere ipsosque peregrinos expellere vel certe non diu ferre in sua terra starent: ad id enim hoc quoque Herodoti loco erit respiciendum.

ἐξεκέρυξαν] i. e. edicto publico eiecerunt, plane ut apud Plut. l. l. Lys. c. Eratosth. 23. Diog. Laërt. II, 43, alibi.

#### CAP. CXLIX.

Σάμον σαγηνεύσαντες] σαγηνεύειν, *everriculo capere*, de piscibus proprie dicitur, qui retibus irretiti et in unum sensim sensimque coacti capiuntur. Inde transfertur ad urbes gentesque, quae piscium ad instar capiuntur, nullo sc. sexus aut aetatis facto discrimine. Est primarius Nostri locus VI, 31. Alia ibi attulit Valck. Strab. X. pag. 637 B. s. 448 A. Plat. Legg. III. pag. 608 D. Diog. Laërt. III, 33. Philostr. V. Apollon. I, 23. Aristid. I. pag.

213. 385. (T. I. pag. 200. 357 Dind.) Maxim. Tyr. XXXIX, 16. Boettiger: Amalth. II. pag. 307. Quibus add. Themist. p. 348 et 351 ed. Dindorf. et Yates: Textrin. Antiq. I. pag. 437. Italus interpres admonet similis metaphorae, qua utitur Iesus Christus in Evang. Matth. XIII, 47: *καὶ ὅμοια ἐστὶν ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν σαγήνη βληθεῖσα εἰς τὴν θάλασσαν καὶ ἐκ παντός γένους συναγαγούση*.

ἔρημον ἐοῦσαν ἀνδρῶν] Strabonem si audis XIV. p. 945 s. 638 C., Syloson acerbum in subditos exercuit imperium, ut inde viris vacua redderetur urbs (ὥστε καὶ *ἐλευάνθησεν ἡ πόλις*), unde proverbium ortum: *ἐκῆτι Συλοσῶντος εὐρυχωρίη*. De quo Zenob. III, 90. Ad Olymp. LXV refert hoc imperium, quod Persarum ope de Samo obtinuit Syloson, Panofka: Samiort. res. pag. 45. Sed satius videtur, cum Dunckero (Geschicht. d. Alterth. II. p. 570) expugnationem Sami referre ad Olymp. LXVI, l. sive ad ann. 516 ante Chr. n. Ad *συγκατοίκισε* (i. e. *una sc. cum Sylosonte colonos deduxit in urbem vacuum*) conf. II, 154 *κατοίκισε* ibique nott. Ad *κατέλαβε* cf. III, 42.

#### CAP. CL.

Βαβυλώνιοι ἀπέστησαν] Meminit huius defectionis et Iustinus I, 10 et Plut. II. p. 175 A. p. 687 Wyttenb., coll. Polyæn. VII, 12; meminit item Ctesias Persicc. Exc. §.

τε μάγος ἦρχε καὶ οἱ ἐπὶ ἐπανεστῆσαν, ἐν τούτῳ παντὶ τῷ

22 in eo dissentiens ab Herodoto, quod ad Xerxis regnum hanc seditionem refert, in quo eodem sequacem habuit Plutarchum II. pag. 173 C. s. p. 688 Wyttēb. Minus recte, ut mihi quidem videtur, cum in temporum rationibus constituendis nemo certe quisquam Ctesiae maiorem quam Herodoto fidem tribuendam esse censeat, nec ullum aliud, quantum scio, testimonium de Babyloniorum defectione, quae regnante Xerxe acciderit, supersit. Nec magis probo, quod duas defectiones, alteram Dario regnante, alteram Xerxe imperante, quae Ieremiae 4, 21 praedicta fuerit, sumpsit Venema, Ieremiae interpres, probante, ut videtur, Valckenario. Quae quomodo probari possint, equidem haud intelligo. Caeterum pertinent huc, quae in Diodori Excerptt. §. 42 (X, 44) in A. Maii Nov. script. coll. II. p. 34 leguntur. „Pro Dario Cyrum in hac historia falso memorat Gregor. Naz. in Stelit. et Basilus in scholiis in eum. Vid. Boissonade in Notices et Extraits. Tom. XI. pag. 107.“ Cr. Tempus defectionis si quaeris, discernendum erit auctore ipso Herodoto inter id tempus, quo tacite defectionem animo agitarint bellumque praepararint, per statum turbulentum, quo extremis annis regni Cambysis, qui 521 a. Chr. haud dubie obiit (vid. nott. ad III, 66), omnis Asia Persis subdita agitabatur, et inter illud, quo rebus satis praeparatis palam defecerint, i. e. eo fere tempore, quo Samus versus vela dedit classis Sylosontis in gratiam, qui regem recens ad imperium evectum (— *πρωστὶ τὴν ἀρχὴν ἔχων* III, 140) adierat; unde non multo post ann. 521 s. 520 Babylonios palam defecisse fit probabile. Quae accuratius sic definita vult Oppert (Journal Asiatique IV Ser. Vol. XVII. pag. 555), ut anni 520 mense Decembri Babylonii intra urbem se recipere coacti fuerint a Dario, qui mense Ianuario anni 519 urbem oppugnare coeperit ac viginti post mensibus

(*ἐλκοσθῶ μηνί*, Herod. III. 153), Augusto igitur mense anni 518, ceperit. Plura de hac Babyloniorum defectione referuntur in Bisutuna illa inscriptione, cuius auxilio iam supra (ad III, 30. 84 seqq. 89 seqq.) usi sumus ad Herodoti narrationem illustrandam, Col. I. §. 16 seqq. Etenim statim post Darium regno potitum seditio commemoratur Suisiorum mox oppressa, itemque Babyloniorum longo demum tempore et multā operā sedata a Dario, qui ipse eloquitur Babylonium hominem exstitisse rebellem, nomine Naditabira, qui se dixerit Nabuchodonosorum, filium Nabonidi (i. e. Labyreti; cf. nott. ad I, 188), idque populo persuaserit indeque regno Babylonio potitus sit. Unde Chaldaeos fuisse, qui hanc defectionem excitaverint, colligere posse mihi videor. Sed Darius exercitu moto rebelles pugnā ad Tigrim alterāque ad Euphratem commissā vicit, ipsam urbem cepit principemque Naditabira interfecit. De Zopyro, cuius fraude urbem captam esse tradit Herodotus, nihil traditum in hac inscriptione reperitur; nec tale quid in publico documento in ipsius Darii honorem facto commemorari omnino oportuit: ab Herodoto autem id eo magis arreptum ac relatum existimes, quo aptius atque accommodatius Graecis, quibus scribebat, id omnino videri poterat; cf. quae dixi in: Jahrb. f. Philolog. u. Pädagog. Vol. L. pag. 405. Quo eodem opinor consilio ductus Noster haud commemorat reliquas defectiones sive rebelliones, quas in diversis regni partibus exortas post Babyloniorum rebellionem ac similem in modum compressas ipse rex recenset in illa inscriptione; pertinet huc rebellio in Susiana (Col. II. §. 3), in Media (§. 5. 12), in Armenia (§. 7), in Sagartia (§. 14), in Parthia atque Hyrcania (§. 16), in Margiana (Col. III. §. 3), in Persidis provincia, quae Utiorum (vid. supra III, 93) fuisse videtur (§. 5), in Arachosia (§. 9) et in ipsa Babylo-

χρόνῳ καὶ τῇ ταραχῇ ἐς τὴν πολιορκίην παρεσκευάδατο· καὶ  
 ὡς ταῦτα ποιεῖντες ἐλάνθανον. Ἐπεὶ τε δὲ ἐκ τοῦ ἐμφανέος  
 ἀπέστησαν, ἐποίησαν τοιόνδε· τὰς μητέρας ἐξελόντες γυναῖκα  
 ἕκαστος μίαν προσεξαίρετο, τὴν ἐβούλετο, ἐκ τῶν ἑωυτοῦ οἰ-  
 κίων, τὰς δὲ λοιπὰς ἀπάσας συναγαγόντες ἀπέπνιξαν· τὴν δὲ  
 μίαν ἕκαστος σιτοποιὸν ἐξαίρετο. ἀπέπνιξαν δὲ αὐτὰς, ἵνα μὴ  
 151 σφῶν τὸν σίτον ἀναισιμώσωσι. Πυνθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Λα-  
 ρεῖος καὶ συλλέξας ἅπασαν τὴν ἑωυτοῦ δύναμιν ἐστρατεύετο  
 ἐπ' αὐτοὺς, ἐπελάσας δὲ ἐπὶ τὴν Βαβυλῶνα ἐπολιόρκει φρον-  
 τίζοντας οὐδὲν τῆς πολιορκίης. ἀναβαίνοντες γὰρ ἐπὶ τοὺς  
 προμαχεῶνας τοῦ τείχεος οἱ Βαβυλώνιοι κατωρχέοντο καὶ κατέ-

nia iterum (§. 13): de quibus rebellio-  
 nibus plura enarrat rex, qui decem  
 et novem pugnis commissis victo-  
 rem se exstitisse novemque reges s.  
 principes, qui rebellionis auctores  
 fuerint, vivos cepisse gloriatur (Col.  
 IV. §. 2). De quibus omnibus nihil  
 ab Herodoto traditum reperiri noli  
 mirari: neque enim Noster Persarum  
 res tam accurate persequi insti-  
 tuit, ut nihil quidquam deesset,  
 potiora tantum inde allaturus, quae  
 cum Graecorum rebus, quas scri-  
 bendas sibi sumpserat, aliqua ra-  
 tione coniuncta essent aut certe  
 Graecorum animos maxime adver-  
 terent.

καὶ τῇ ταραχῇ] Eodem modo No-  
 ster loquitur III, 126. Mox cum re-  
 centt. edd. pro *παρεσκευάσαντο* e  
 Florent. unoque Paris. exhibui *πα-  
 ρεσκευάδατο*, probante Schweigh.  
 et conferente V, 34. VII, 218. Reli-  
 quos locos dabit Bredov. p. 328. Ad  
 locutionem: *ἐκ τοῦ ἐμφανέος* (*palam*)  
 conf. VII, 205. I, 111 ibique nott.  
 et Pausaniam hoc loquendi genus  
 imitantem IX, 1. §. 3, ubi vid. Sie-  
 belis. Atque inde etiam Procopio  
 hanc locutionem valde placuisse (v.  
 c. B. Goth. I. 11. 12.) monet Wess.  
 Quae sequitur narratio de Babylo-  
 niis mulieres omnes (exceptis matri-  
 bus et una cuiusque domus muliere)  
 interficientibus, vel exaggerata si vi-  
 deatur, tamen satis ostendit ferociam  
 illam animi, innatam fere Semiticae  
 stirpis gentibus et multis exemplis  
 Iudaicae historiae probatam. Mo-

nuit Grote: History of Greece IV. p.  
 309.

τὰς μητέρας ἐξελόντες γυναῖκα  
 ἕκαστος μίαν κ. τ. λ.] i. e. *matribus  
 exemptis singuli quique uxorem quam  
 praeferat* (i. e. praeter matres, quas  
 retinebant) *sibi eximebant, quam quis-  
 que volebat, ex aedibus suis, reliquas  
 omnes mulieres (sive uxores, sive  
 servas) congregatas suffocarunt.*  
 In quibus verbis retinui τὴν ἐβού-  
 λετο, quod librorum scriptorum of-  
 fert consensus pro olim vulg. τὴν  
 αὖ ἐβούλετο, quam tueri velle vide-  
 tur God. Hermann. De partic. αὖ  
 p. 26 seqq. (Opuscul. Vol. IV), cum  
 significet: *quam forte volebat s. quam-  
 cunque volebat; τὴν ἐβούλετο* idem  
 reddit: *eam quam volebat.* Sequitur  
 Hermannum Fritsch in: Jahrb. f.  
 Philolog. u. Paedagog. Suppl. IV. p.  
 73. Mihi vero hac in structura im-  
 perfecti αὖ haud quaquam ferri pos-  
 se videtur. — οἰκίων ex iisdem li-  
 bris scriptis dedi pro olim vulg. οἰ-  
 κήτων. Ad structuram vocis ἕκαστος  
 conf. III, 158.

σιτοποιὸν] Hoc omnino mulierum  
 olim fuisse officium, ut panem pa-  
 rarent, monet Wess. ex VII, 187 et  
 Eurip. Hecub. 363. — In seqq. ἀναι-  
 σιμώσωσι retinui; ἀναισιμῶσι ex-  
 hibent Suidas et Eustath. ad Od. 8.  
 pag. 1595. 10 s. 306 extr.

#### CAP. CLI.

ἐπὶ τοὺς προμαχεῶνας] Cf. I, 164  
 ibique nott.

κατωρχέοντο] i. e. *insultabant, ir-*

σκωπτον Δαρειον καὶ τὴν στρατιὴν αὐτοῦ. καὶ τις αὐτῶν εἶπε  
τοῦτο τὸ ἔπος· Τί κάτησθε ἐνθαῦτα, ὦ Πέρσαι, ἀλλ' οὐκ  
ἀκαλλάσσεσθε; τότε γὰρ αἰρήσετε ἡμέας, ἐπεὰν ἡμίονοι τέκωσι.  
Τοῦτο εἶπε τῶν τις Βαβυλωνίων, οὐδαμὰ ἐλπίζων ἂν ἡμίονον  
τεκεῖν. Ἐπτά δὲ μηνῶν καὶ ἐνιαυτοῦ διεληλυθότος ἤδη ὁ Δα- 152  
ρείος τε ἤσχαλλε καὶ ἡ στρατιὴ πᾶσα, οὐ δυνατὴ ἐοῦσα ἐλεῖν  
τοὺς Βαβυλωνίους· καὶ τοι πάντα σοφίσματα καὶ πάσας μηχαν-  
ὰς ἐπεποιήκει ἐς αὐτοὺς Δαρειος. ἀλλ' οὐδ' ὥς ἐδύνατο ἐλεῖν  
σφέας, ἄλλοισι τε σοφίσμασι πειρησάμενος, καὶ δὴ καὶ τῷ Κῦ-  
ρος εἰλὲ σφεας, καὶ τούτῳ ἐπειρήθη. ἀλλὰ γὰρ δεινῶς ἦσαν ἐν  
φυλακῇσι οἱ Βαβυλώνιοι, οὐδὲ σφεας οἷός τε ἦν ἐλεῖν.

Ἐνθαῦτα εἰκοστῷ μηνὶ Ζωπύρῳ τῷ Μεγαβύζου τούτου, 153

*ridebant*, quod idem exprimit se-  
quens *κατέσκαπτον*. Nec aliter fere  
ἐφοργεῖσθαι invenitur significatione  
*illudendi*, *insullandi*; vid. quae dixi  
in Cren. Meletem. III. p. 75. 73,  
quibus nunc addo Iacobs. Ani-  
madvsas. in Achill. Tat. IV, 8. pag.  
710 coll. Creuzer. Symbol. IV. p.  
504. not. 343. Et facit quoque huc  
Nostri locus VI, 130, ubi ἀπορρεῖ-  
σθαι τὸν γάμον, *sallando perdere*,  
*amittere nuptias*. Vid. ibi nott.

Τί κάτησθε] Cf. III, 134. — Ad  
ἐλπίζων conf. I, 27 coll. I, 75. 77.  
IV, 135. III, 130.

#### CAP. CLIII.

ὁ Δαρειος ἤσχαλλε] i. e. *aegre fe-  
rebat*, ut IX, 117. Florentinus h. l.  
exhibet ἤσχαλε, sed praestat im-  
perfectum a Sacerdoti libro aliisque  
allatum. De augmento conf. Bre-  
dor. p. 297. Ipsa vox HomERICA  
(vid. Odys. II, 193) et Hesiodica  
(in fragm. XCIII e Schol. Pindar.  
ad Nem. III, 21); frequentius utique  
Homerus dixit ἀσχαλάω (II. II, 293.  
XXIV, 403. Odys. XIX, 159 etc.)  
itemque Apollónius Rhodius, cuius  
unum sufficiat afferre locum II,  
243, ubi scholium explicat *δυσφο-  
ρεῖν*.

ἐπεποιήκει ἐς αὐτοὺς] De stru-  
ctura verbi *ποιεῖν* cum praepositio-  
ne ἐς conf. I, 41. III, 49. Quare no-  
lui sequi Cobetum scribentem ἐπ'  
αὐτοῖς. — Ad οὐδ' ὥς in seqq. conf.

III, 13. 109 et ad vocem *σοφίσματα*  
III, 85, ubi eodem fere sensu *σό-  
φισμα*.

δεινῶς ἦσαν ἐν φυλακῇσι] ἦσαν  
e pluribus libris revocavi cum Gaisf.  
et Matth. pro vulg. ἔσαν. Sensus  
est: *studiose custodias agebant*. Haud  
infrequens apud Nostrum ἐν φυλα-  
κῇ ἔχειν s. *φυλακῇν ἔχειν*, vid. I,  
160. V, 77. VII, 207. VIII, 23. 40.

#### CAP. CLIII.

Ζωπύρῳ] Pertinet huc disputatio,  
quam conscripsit I. Chr. Wichmans-  
hausen: De Zopyro Babylonios fal-  
lente, ex Herodot. III et Iustin. I,  
10. Lips. 1685. Nomen Zopyri in  
Persarum rebus decantatum dicit  
Dorvill. ad Charit. p. 472, ubi de  
nominis Graeci ratione quærit. Nec  
meliora attulit Bochart., quem lau-  
dat in Hierozoic. III, 11. p. 414. —  
*Megabyzi* nomen legitur quoque III,  
160 et apud Ctesiam Perss. Excerptt.  
§. 22. 33. Alibi scribitur *Μεγάβα-  
ζος*, de qua scripturae diversitate  
conferas Duker. ad Thucyd. I, 109  
et potissimum Hemsterhus. ad Lu-  
cian. Tim. I. p. 383 Bip., Dorvill. ad  
Charit. l. l., Perizonium ad Aelian.  
V. H. II, 2. Frequens enim hoc no-  
men in Persarum reperitur historia,  
pluresque duces ita vocantur, ex  
stirpe nobilissimi illius Megabyzi,  
qui septem inter coniuratos fuit,  
opinor, oriundi. Tu vid. quae de  
hoc nomine afferuntur in Excurs. ad

ὅς τῶν ἐπτά ἀνδρῶν ἐγένετο τῶν τὸν μάγον κατελόντων, τοῦτῳ  
 τῷ Μεγαβύζου παιδί Ζωπύρῳ ἐγένετο τέρας τόδε· τῶν οἱ σιτο-  
 φόρων ἡμίονων μία ἔτεκε. ὥς δέ οἱ ἐξηγγέλθη, καὶ ὑπὸ ἀπι-  
 στίης αὐτὸς ὁ Ζώπυρος εἶδε τὸ βρέφος, ἀπέκας τοῖσι δούλοισι  
 μηδενὶ φράζειν τὸ γεγονὸς ἐβουλεύετο. καὶ οἱ πρὸς τὰ τοῦ Βα-  
 βυλωνίου ῥήματα, ὅς κατ' ἀρχὰς ἔφησε, ἐπεὶ περ ἡμίονοι τέ-  
 κωσι, τότε τὸ τεῖχος ἀλώσεσθαι, πρὸς ταύτην τὴν φήμην Ζω-  
 πύρῳ ἐδόκεε ἀλώσιμος εἶναι ἤδη ἡ Βαβυλῶν· σὺν γὰρ θεῷ  
 154 ἐκεῖνόν τε εἰπεῖν καὶ ἐωυτῷ τεκεῖν τὴν ἡμίονον. Ὡς δέ οἱ

III, 70. Quibus add. Letronne in Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XIX, 1. pag. 12. 120, qui vocem Ζώπυρος Graece sonantem et ad vocem Persicam similis fere soni effectam repetit a ζῶω et πῦρ, ut significetur is, qui ignem vivificat, ignis igitur adorator. In Bisutuna inscriptione quod invenitur nomen Dadd' hupiya, id a Graeco nomine Ζώπυρος valde distare, monitu vix opus. Conf. Oppert. in: Journal Asiatique IV. Ser. T. XVIII. p. 357 seq.

ὅς τῶν ἐπτά ἀνδρῶν κ. τ. λ.] Conf. III, 70. Mox vulgo: τοῦτῳ Μεγαβύζου παιδί, cuius loco Sancrofti liber τοῦτου τοῦ Μ. π., quod cum probasset Herold., merito reiecit Dietsch. in Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. Vol. LXI. p. 432. Ipse cum Bekk. et Dindorf. exhibui τοῦτῳ τῷ. — In seqq. pro ἐξηγγέλθη dedi ἐξηγγέλθη, ut supra cap. 142. Per hunc Megabyzum ea peracta esse, quae Zopyro tribuit Herodotus, auctor est Ctesias Excerptt. Perss. §. 22, quem forsitan secutus Diodorus in Excerptis ab Ang. Maio publicatis (Scriptt. vett. nov. coll. II. p. 34) X, 44. 45 omnia ea, quae Zopyrum fecisse tradit Herodotus, ad Megabyzum refert.

ἡμίονων μία ἔτεκε] Eadem Ctesias I. l. §. 22. Alium mulae partum Noster commemorat VII, 57, ubi cf. nott. Ac negat Aristoteles H. A. VI, 22. pag. 882 Bip., mulam unquam peperisse, unde non mirum, apud veteres hoc si acciderit, prodigii loco fuisse habitum. Vid. Plin. II. N. VIII, 44. (69) §. 173. Sueton. Galb.

cap. 4. Inde vel in proverbium abiit apud veteres: „nec mula parit“; cf. Gargil. Martial. Curas boum §. 19. pag. 32 ed. Lunaburg. Praeter Bochart. Hieroz. II, 20 omnia et veterum et recentiorum testimonia hac de re collegit Beckmann. ad Aristot. Auscultt. mirabb. p. 70. p. 142 et 427 comprobans recentioris aevi documentis ea, quae de mulis rarissime parientibus tradidit antiquitas. De mula, quae partum edidit Neapoli, plura narrantur in Götting. Gel. Anz. 1848. Nachricht. nr. 13. pag. 172 seq. Et commemorat Schneider. ad Aristotelis I. l. (Hist. An. VI, 28 s. 33. T. III. p. 520) ex Actis Aca-dem. Parisin. 1768. p. 50 et 1753 p. 131 equam, quae primo partu pulum, altero mulum edidit.

τὸ βρέφος] βρέφος de beluis (ἐκ ἀλόγων ζώων) dici, monet Grammaticus in Lex. Segnier. p. 84, 22 ad Herodoti et Homeri testimonium provocans. Tu conf. III. XXIII, 266. Oppian. Halieut. V, 464. Aelian. H. N. XI, 25, quae attulit Wess. — Ad ἀπέκας et eius structuram cf. I, 155 ibique nott. IV, 125. — Verba πρὸς τὰ — ῥήματα (ubi πρὸς valet secundum, ad; vid. nott. ad I, 38) repetuntur ob plura interiecta verbis πρὸς ταύτην τὴν φήμην, ubi Sancrofti liber exhibet φήμην; tu conf. I, 43 ibique nott.

σὺν γὰρ θεῷ — εἰπεῖν] Videbatur Zopyro hoc dictum non sine numine prolatum, divinitus Babylonio quasi immisum et iniectum. Vid. I, 86 ibique Valcken., cf. IX, 91: κατὰ συντυχίην, θεοῦ ποιῆντος, forte fortuna, deo rem dirigente, et I, 111:

ἐδόκεε μόρσιμον εἶναι ἤδη τῇ Βαβυλῶνι ἀλίσκεσθαι, προσελθὼν Δαρείῳ ἀπεπνυθάνετο, εἰ περὶ πολλοῦ κάρτα ποιεῖται τὴν Βαβυλῶνα ἐλεῖν. πνθόμενος δὲ, ὥς πολλοῦ τιμῶτο, ἄλλο ἐβουλεύετο, ὅπως αὐτός τε ἔσται ὁ ἐλὼν αὐτὴν καὶ ἑωυτοῦ τὸ ἔργον ἔσται· κάρτα γὰρ ἐν τοῖσι Πέρσῃσι αἱ ἀγαθοεργίαι ἐς τὸ πρόσω μεγάθεος τιμῶνται. Ἄλλω μὲν νυν οὐκ ἐφράζετο ἔργῳ δυνατὸς εἶναι μιν ὑποχειρὶν ποιῆσαι, εἰ δ' ἑωυτὸν λωβησάμενος αὐτομολήσειε ἐς αὐτούς. Ἐνθαῦτα ἐν ἐλαφρῷ ποιησάμενος ἑωυτὸν λωβᾷται λῶβην ἀνήκεστον· ἀποταμὼν γὰρ ἑωυτοῦ τὴν ρῖνα καὶ τὰ ὦτα καὶ τὴν κόμην κακῶς περικείρας καὶ μαστιγῶσας ἦλθε παρὰ Δαρείου. Δαρεῖος δὲ κάρτα βαρέως 155 ἤνεικε, ἰδὼν ἄνδρα δοκιμώτατον λελωβημένον, ἐκ τε τοῦ θρόνου ἀναπηδήσας ἀνέβωσέ τε καὶ εἰρετό μιν, ὅστις εἴη ὁ

κατὰ δαίμονα, alia, quae attigi ad I, 126. III, 77. 130.

CAP. CLIV.

αἱ ἀγαθοεργίαι] Eadem vox III, 160; cf. etiam I, 67 ibique nott. Formam contractam τιμῶνται mutare nolui in tanta eorum locorum multitudine, qui solutas, quas unas in Herodoto ferendas esse volunt, formas non exhibent, sed contractas, quibus Herodotum et ipsum usum esse malim credere. Conf. Bredov. p. 389.

ἐφράζετο] φράζεσθαι, monente Valcken., valet considerare, animadvertere, σκοπεῖν, βουλευτικῶς σκέπτεσθαι, ut veteres notant Grammatici. Vid. supra III, 57 et V, 92. §. 2 ibique nott. Quod poëtis usitatum, ad Ionicos dein transiit scriptores, non item ad reliquos solutae orationis scriptores. In proxime seqq. pro ὑποχειρὶν, quod cum omnibus recentt. edd. retinui, Florentinus αὐτοχειρὶν, quod Aldina quoque exhibet, Mediceus αὐτοχειρὶν, neutrum recte, ut dudum ostendit Wesseling. Dissert. Herodot. IX. p. 103. Ad verba εἰ δ' — αὐτομολήσειε ob usum voculae δὲ cf. Hartung: Lehre d. Partik. II. pag. 405. Locutio ἐν ἐλαφρῷ ποιεῖσθαι, quam supra I, 118 invenimus, monente Valcken., notat moleste

ferre, χαλεπῶς φέρειν (quod sc. Babylonem adhuc capere non potuissent). Similia quaedam ad h. l. idem excitavit.

ἑωυτὸν λωβᾷται] Herodoti verba excitat Nonnus in Gregor. Stelit. II. p. 161. Ad vocem ἀνήκεστον (insanabilis) poëtis perquam usitatam plurima collegit nec hoc loco omisso Blomf. ad Aesch. Choëph. Gloss. vs. 509. Vid. etiam Herodot. VI, 12. Ac plura comprobant testimonia, a Brissson. De reg. Pers. princ. II, 223 collecta, aurium, narium, manuum, pedum amputationes apud Persas haud inusitatas fuisse. Ad hanc corporis mutilationem, quae in dedecore est, accedunt comae male tonsae (τὴν κόμην κακῶς περικείρας), quod et ipsum dedecoris indicium est. Caeterum in Abulfedae Excerptis (Specim. histor. Arabb. ed. Pocock. p. 509) similis quaedam historia narratur de servo, cuius nasum Amru ex pacto abscidit, ut hoc modo adversarium falleret.

CAP. CLV.

ἀνέβωσε] Ob formam conf. I, 8 ibiq. nott. Mox pro ἀναπηδήσας duo libri cum Eustath. ad Homer. p. 288, 15 s. 218, 11 πηδήσας, cuius loco Cobet legi vult ἀποπηδήσας, quod mihi ab hoc loco alienum videtur, cui melius convenit ἀνα-

λωβησάμενος καὶ ὃ τι ποιήσαντα. ὁ δὲ εἶπε· Οὐκ ἔστι οὗτος ὦνῆρ ὅτι μὴ σὺ, τῷ ἔστι δύναμις τοσαύτη ἐμὲ δὴ ὥδε διαθεῖναι· οὔτε τις ἄλλοτρίων, ὃ βασιλεῦ, τάδε ἔργασται, ἀλλ' αὐτὸς ἐγὼ ἐμεωυτὸν, δεινὸν τι ποιεύμενος Ἀσσυρίους Πέρσας<sup>276</sup> καταγελᾶν. Ὁ δ' ἀμείβετο· Ὡς σχετιώτατε ἀνδρῶν, ἐργῷ τῷ αἰσχίστῳ οὖνομα τὸ κάλλιστον ἔδευ, φᾶς διὰ τοὺς πολιορκουμένους σεωυτὸν ἀνηκέστως διαθεῖναι· τί δ', ὃ μάταιε, λεωβημένον σεῦ, θᾶσσον οἱ πολέμιοι παραστήσονται; κῶς οὐκ ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν, σεωυτὸν διαφθείρας; Ὁ δὲ εἶπε· Εἰ μὲν τοι ὑπερετίθεται, τὰ ἐμελλον ποιήσιν, οὐκ ἂν με περιείδες·

πηδῆσας, ut in Ili. XI, 379. Aristoph. Av. 490. Ad structuram verbb. ὃ τι ποιήσαντα conf. supra III, 42 ibique nott. Sensus est: *quidnam ipsum sic mutilaverit, et qua de causa*, s. quid ipse fecerit, cur ita alius ipsum mutilaverit. Ad ὅτι μὴ cf. III, 160. I, 18. Retinui ὦνῆρ cum Gaissf., ut I, 162. Vid. Bredov. p. 197. Duo libri ἄνῆρ cum Eustathio ad Od. ζ' p. 1559, 35 s. 258, 28. διαθεῖναι, quod mox redit, valet *afficere, trahere*. In seqq. pro οὔτε τις ἄλλοτρίων Franke De particc. negatt. Comm. II. (Rinteln 1853) p. 25 ex uno Parisino scribi vult οὐδ' ἔ. ἄλλ. Mihi satius videbatur, in vulgata acquiescere, quam etiam tuerentur a God. Hermanno disputata Opuscc. III. p. 158.

δεινὸν τι ποιεύμενος] Immerito, ut videtur, particulam τι, quam omnes tenent libri, suspectam habuit Valck. recte caeteroqui monens, Graecos dixisse δεινὸν s. δεινὰ ποιήσασθαι (*graviter, moleste ferre aliquid*), sequente vel infinitivo vel particula εἰ cum verbo finito. Cf. nott. ad III, 14. *Assyrii* dicuntur hic Babylonii, permutatione haud infrequenti, de qua conf. nott. ad I, 192. Ad structuram verbi καταγελᾶν conf. supra III, 37 ibique nott. Simili modo loquentem inducit Mardonium Noster VII, 9: καὶ Ἰωνᾶς — οὐκ ἔασεις καταγελάσαι ἡμῖν. Coebet pro καταγελᾶν legi vult ἐγγαυεῖν, quo mihi non opus esse videtur.

τί δ', ὃ μάταιε] δ' cum recentt.

edd. inserui. Ad παραστήσονται cf. III, 13 ibique nott.

κῶς οὐκ ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν] „*Sanumne te credis esse, qui facie foede deformata sic te ipse laceraveris.*“ Sunt verba Valck., iure improbantis, quod e binis libris affertur: ἐξάμβλωσας pro ἐξέπλωσας, quod ipsum satis firmatum est Nostri loco VI, 12, ubi Iones παραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νοῦ. Ac Suidas s. γ. ἐκπλώσαντες· ἐξω γινόμενοι. Ipsam locutionem, qua dicitur: *enavigare e mente*, pro: *discedere de mente s. de se* (vid. Cic. De divin. II, 55. coll. Tuscull. III, 5. IV, 36.), *insanum, dementem fieri*, e re nautica petita in maritimis civitatibus, qualis fuit Ionia, minus absconam videri, iudicavit Wessel. Prope accedit, quod Valck. attulit, Theocriteum: *avolare ex mente* II, 19. XI, 72 (καὶ τὰς φρένας ἐκπεπύσαι); Eurip. Electr. 175. Ac denique huc referri poterit Pausaniae istud III, 4. §. 1: ἐξώρμει ἐκ τοῦ νοῦ, ubi cf. Siebelis.

Εἰ μὲν τοι ὑπερετίθεται κ. τ. λ.] De imperfecti forma (pro ὑπερετίθην) conf. Bredov. p. 396. Quod ad significationem attinet, Noster h. l. alteroque, qui exstat V, 32, activo usus est verbo, alii locis (cf. I, 107. III, 71 ibique nott.) medio verbo, sed diversa significatione; itaque malim h. l. reddere: *Equidem sane ad te si retulissem ea, quae facturus eram, haud me sibiisses facere.* μὲν τοι cum Matth. et recentt. edd. reposui pro μὲν τοί, quod dederunt

νῦν δ' ἐπ' ἐμεινοντοῦ βαλλόμενος ἐπρηξα. ἦδη ὦν, ἦν μὴ τῶν  
 σῶν δεήσει, αἰρέομεν Βαβυλῶνα. Ἐγὼ μὲν γάρ, ὡς ἔχω, αὐτο-  
 μολήσω ἐς τὸ τεῖχος, καὶ φήσω πρὸς αὐτοὺς, ὡς ὑπὸ σεῦ τάδε  
 πέπονθα· καὶ δοκέω, πείσας σφέας ταῦτα ἔχειν οὕτω, τεύξε-  
 σθαι στρατιῆς. σὺ δὲ, ἀπ' ἧς ἂν ἡμέρης ἐγὼ ἐσέλθω ἐς τὸ  
 τεῖχος, ἀπὸ ταύτης ἐς δεκάτην ἡμέρην τῆς σεωντοῦ στρατιῆς,  
 τῆς οὐδεμία ἐστὶ ὥρῃ ἀπολλυμένης, ταύτης χιλίους τάξον κατὰ  
 τὰς Σεμράμιος καλεομένας πύλας· μετὰ δὲ αὐτὶς ἀπὸ τῆς δε-  
 κάτης ἐς ἐβδόμην ἄλλους μοι τάξον δισχιλίους κατὰ τὰς Νινίων  
 καλεομένας πύλας· ἀπὸ δὲ τῆς ἐβδόμης διαλιπὼν ἑκοσι ἡμέ-  
 ρας, καὶ ἔπειτα ἄλλους κάτισον ἀγαγὼν κατὰ τὰς Χαλδαίων

Schweigh. et Gaisford.; conf. Bredov. p. 281. — βαλλόμενος e Florentino pro βαλλόμενος iam revocavit Schweighaeus., quem reliqui edd. merito secuti sunt; ad locutionem ἐπ' ἐμεινοντοῦ βαλλόμενος (i. e. meo, proprio consilio, re mecum deliberata neque cum alio quopiam communicata) vid. nott. ad III, 71. Verba ἦν μὴ τῶν σῶν δεήσει Schaefer. (ad Lambert. Bos. de Ellipsis. L. Gr. pag. 228) reddi vult: nisi tu desis, cum vulgo perperam vertantur: nisi tu tuis decris. Accuratus opinor Dindorf.: nisi tu iis, quae tua muneris sunt, defueris. Tu cf. similem locum VII, 18. — In seqq. ad verba ὡς ἔχω conf. I, 24 ibique nott. πέπονθα cum Schweighaeusero aliisque recepi pro ἔπαθον, quod huic loco minus aptum esse neminem fugit.

τῆς οὐδεμία ἐστὶ ὥρῃ ἀπολλυμένης] Tu vid. I, 4 ibique nott. Nec differt significatione locutio οὐδεμίαν ὥρην ἔχειν s. ποιεῖσθαι, rem parvi s. nihil pendere, ut IX, 8. Apud Lucianum invenitur ὥρην ἔχειν, mōnente Valcken., qui Soph. Oed. Col. 377. 299 alia citat additque locutionem ὀλιγῶρος ἔχειν, quae contrariam in partem accipi debet. Tu conf. etiam Elmsley ad Sophoclis l. l. (vers. 277. p. 131 ed. Lips.) et Kuehner. Gr. Gr. §. 533. not. 4. — In proxime seqq. κατὰ valet prope, ad, ut II, 121, 4, ubi vid., I, 76, ubi vid., IV, 139. — De ipso situ portarum cf. nott. ad III, 158.

διαλιπὼν] Retinui hoc cum re-

centt. edd., quod pari modo positum III, 157 invenitur. Schweighaeus. eumque secutus Gaisford. e tribus codd. posuerunt διαλείπειν (in quo infinitivum pro imperativo positum existimes, ut paulo infra ἔαν, κελεύειν et supra III, 134 aliisque locis), quod mihi librarii culpā ortum videtur. Ad imperativi formam ἔχόντων cf. I, 89 ibique nott. In proxime seqq. omnes libri μηδὲν τῶν ἀμυνόντων, quod cum ferri non posse intellexisset Dindorf., scripsit ἀμυνεόντων, de futuro cogitans, quo usus est Noster (ἀμυνέειν) VII, 168. IX, 60. Mihi satius videbatur ponere ἀμυνόντων, quod idem scriptum reperio a Schweighaeus. hunc locum afferente in Lex. Herodot. s. v. (T. I. p. 29). Sensus enim est: nihil eorum (armorum), quibus hostes propulsamus nosque tuemur. Seqq. τοῦτο δὲ ἔαν ἔχειν valent: id vero (i. e. gladios breves) illos habere s. his solis illos armatos esse sinilo. Ad vocem ἐγγεκριδίων cf. nott. ad III, 118. 77. Quod in H. Stephani ed. pro ἔαν invenitur ἄν, id quamvis nullo libro scripto probatum ita defendi posse putat G. Hermann. Opusce. IV. p. 178, ut infinitivus ἔχειν additā particulā ἄν pro imperativo accipiat. Quod mihi haud persuasit, neque persuasio Burgesio in Prolegg. Thucyd. pag. 301. — In seqq. e Sancerfti libro alteroque reposui ἐπιτρέπονται pro vulgata ἐπιτρέπονται, quam ferri posse negat Bredov. p. 146.



καλεομένας πύλας τετρακισχιλίου. ἐχόντων δὲ μήτε οἱ πρότε-  
ροι μηδὲν τῶν ἀμυνόντων, μήτε οὔτοι, πλὴν ἐγχειριδίων· τοῦτο  
δὲ ἂν ἔχειν. μετὰ δὲ τὴν εἰκοστὴν ἡμέρην ἰθὺς τὴν μὲν ἁλ-  
λην στρατιὴν κελεύειν ἐπεὶ προσβάλλειν πρὸς τὸ τεῖχος, Πέρ-  
σας δέ μοι τάξον κατὰ τε τὰς Βηλίδας καλεομένας πύλας καὶ  
Κισσίας. ὥς γὰρ ἐγὼ θωκέω, ἐμέο μεγάλα ἔργα ἀποδεξαμένον,  
τά τε ἄλλα ἐπιτρέφονται ἐμοὶ Βαβυλώνιοι καὶ δὴ καὶ τῶν πυ-  
λέων τὰς βαλανάγρας. τὸ δ' ἐνθεῦτεν ἐμοὶ τε καὶ Πέρσῃσι  
μελήσει, τὰ δὲ ποιέειν.

156 Ταῦτα ἐντειλάμενος ἦγε ἐπὶ τὰς πύλας, ἐπιστρεφόμενος  
ὥς δὴ ἀληθέως ἀντόμολος. ὁρέοντες δὲ ἀπὸ τῶν πύργων οἱ  
κατὰ τοῦτο τεταγμένοι κατέτρεχον κάτω· καὶ ὀλίγον τι παρα-  
κλίναντες τὴν ἐτέρην πύλην εἰρώτεον, τίς τε εἴη, καὶ ὅτεν  
δεόμενος ἦκοι. ὁ δὲ σφι ἡγόρευε, ὥς εἴη τε Ζώπυρος καὶ αὐτο-

τῶν πυλέων τὰς βαλανάγρας] Ad  
vocem βαλανάγρα, quae etiam omni-  
no indicat *clavem*, *claustra*, tenen-  
dum est, *βάλανον* dici cavam intus  
cochleatim striatam, quae in fora-  
men serae (τὴν βαλανοδόκην) de-  
scendebat, et tota intra id immersa  
latebat. Hoc modo clausae fores si  
aperiendae erant, adhibebatur βα-  
λανάγρα, quae in idem foramen de-  
mittebatur et conveniebat in cavum  
βάλανον eamque attrahebat. Ita  
Salmasius Exercitt. Plin. pag. 650.  
(T. II. p. 916.) Add. Themist. p.  
315 D. s. 381 ed. Dind. et quae alia  
proferuntur in Thes. L. Gr. II. p. 66  
ed. Dindorf. Add. Aeneas Tactic.  
18 ibiq. interpretes. p. 178 Orell. et  
imaginem βαλανάγρας illic exhibi-  
tam. — In fine recepi τὰ δει pro  
vulg. τὰδε, quod omnes recentt.  
edd. reiecerunt, unus tuester Eltz.  
(Quaest. Herodd. fasc. II. in: Jahrbh.  
f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX.  
p. 343), cum τὰδε, ut putat, h. l.  
spectet ad id, quod caput est: „τὰδε  
intelligit Zopyrus id, de quo cum Da-  
rio egit, i. e. prodicionem, quam ad-  
versus Babylonios paraturus erat.“  
Quam rationem vix cuiquam placere  
posse existimo.

## CAP. CLVI.

ἐπιστρεφόμενος] Reddunt vulgo:

subinde se convertens et retro spe-  
cians, ac si revera esset transfuga, s.  
transfugam simulans. Et in eum sen-  
sum Gallice quoque reddidit Lar-  
cherus: — „il s'enfuit vers les por-  
tes de la ville se retournant de  
temps en temps, comme s'il eût été  
un véritable transfuge.“ Conferunt  
Homer. Hymn. in Mercur. 210: ἐπι-  
στροφάδην δ' ἐβάδιζεν, quod Matth.  
explicuit: et huc illuc in gradiendo  
circumferebat oculos, comparans Ili.  
IV, 497. At Fr. Franke ob vers. 75.  
76 reddit: „huc illuc — ultro citroque  
ibat, vagabatur.“ — Valckenar. ad  
verba ὥς δὴ ἀληθέως ἀντόμολος,  
in quibus δὴ notare vult scilicet.  
confert Polyæn. VII, 12, ubi de Zo-  
pyro: ἦκεν ἀντόμολος, ὥς ταῦτα  
δὴ ὑπὸ Λαρείου παθῶν. Noster si-  
milli modo ὥς δὴ adhibuit I, 66. VII,  
211 coll. V, 20, ubi vid. nott.

ὀλίγον τι παρακλίναντες] i. e. por-  
tae valvarum alteram aliquantum ape-  
rientes, ut ait Wess., comparans  
Aristoph. Pac. 981. — Verbum ἀνα-  
κλίνειν in foribus patefaciendis iti-  
dem usitatum Homero Ili. V, 752 et  
anctori Vit. Hom. 33. — Ad verba  
εἰρώτεον τίς τε εἴη καὶ ὅτεν δεό-  
μενος ἦκοι conf. I, 35 ibiq. nott.  
Mox cum Schweigh. et Gaisf. scri-  
psi πύλουροι pro vulg. πυλωροι,  
quod retinuit Matth. Conf. III, 77.  
118.

μολέοι ἐς ἐκείνους. ἦγον δὴ μιν οἱ πυλουργοί, ταῦτα ὥς ἤκουσαν, ἐπὶ τὰ κοινὰ τῶν Βαβυλωνίων. καταστάς δὲ ἐπ' αὐτὰ κατοικιζέτο, φᾶς ὑπὸ Λαρείου πεπονθέναι, τὰ ἐπεπόνθεε ὑπ' ἑαυτοῦ· παθεῖν δὲ ταῦτα, διότι συμβουλευσαί οἱ ἀπανιστάναι τὴν στρατιῇν, ἐπεὶ τε οὐδεὶς πόρος ἐφαίνετο τῆς ἀλώσιος. Νῦν τε, ἔφη λέγων, ἐγὼ ὑμῖν, ὦ Βαβυλώνιοι, ἤκω μέγιστον ἀγαθὸν, Λαρεῖω δὲ καὶ τῇ στρατιῇ καὶ Πέρσῃσι μέγιστον κακόν. οὐ γὰρ δὴ, ἐμέ γε ὧδε λωβησάμενος, καταπροῖξεται· ἐπίσταμαι δ' αὐτοῦ πάσας τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων. Τοιαῦτα 157 ἔλεγε. οἱ δὲ Βαβυλώνιοι ὁρέοντες ἄνδρα τῶν ἐν Πέρσῃσι δοκιμώτατον φινός τε καὶ ὧτων ἐστερημένον, μᾶστιξί τε καὶ αἵματι ἀναπεφυρμένον, πᾶγχυ ἐλπίσαντες λέγειν μιν ἀληθῆα, καὶ σφι ἦκειν σύμμαχον, ἐπιτράπεσθαι ἐτοίμοι ἦσαν, τῶν ἐδέετο σφέων. ἐδέετο δὲ στρατιῆς. Ὁ δὲ, ἐπεὶ τε αὐτῶν τοῦτο παρὲ-

καταστάς δὲ ἐπ' αὐτὰ] Valck. scribi maluit καταστάς δὲ ἐς αὐτὰ, i. e. ἐς μέσον αὐτῶν, *stans in concilio vel curia Babyloniorum*, ut qui deduxisse dicantur Zopyrum ἐπὶ τὰ κοινὰ τῶν Β., quod ipsum indicat *commune s. concilium Babyl.* Tu conf. nott. ad Plut. Philopem. p. 32. 59. Neque vero opus esse hac emendatione, monstrat alter locus VIII, 79: *στάς ἐπὶ τὸ συνέδριον*, ubi recte monuit Schweigh., participium *στάς s. καταστάς* valere *constitutus, productus*. Atque supra III, 46: *καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἀρχόντας ἔλεγον*. — *ἐπεπόνθεε* plerique libri. Olim *πεπόνθεε*, sine augmenti reduplicatione, ut aliis quoque locis, quos collegit Bredov. p. 289, idem factum videmus, unde haec lectio non tam spernenda videtur Werfero in Actt. phil. Monacc. I, 2. p. 240. Cum vero Noster in his variare soleat, modo reduplicationem addens, modo negligens, equidem praeferendum duxi, quod librorum scriptorum consensus h. l. praeiuvat. — Mox vulgatam revocavi *παθεῖν*, ex uno Sanerofti libro mutatam in *παθεῖν*, quod ipsum exhibuerunt Dindorf. et Dietsch. Tu vid. Bredov. pag. 326. *ἀπανιστάναι* valet *abducere*, ut VI, 183 coll. IX, 86. 87.

ἐπεὶ τε οὐδεὶς] Particulam δὲ post τε male intrusam cum recentt. add.

abieci. Schweighaeusero placet δὴ pro δέ.

ἔφη λέγων] Vid. I, 118 ibique nott. Ad seqq. ἤκω μέγιστον ἀγαθὸν cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 506. not. 2. et Krueger. ad Dionys. Halic. pag. 97. Ante στρατιῇ cum Schweigh. et Gaisf. e pluribus libris recepi τῇ. Omisit Dietsch. articulum, quem retinuit Dindorf. — Ad vocem *καταπροῖξεται* vide nott. ad III, 36. Exstat ad h. v. glossa Herodotea, qua tamen parum proficimus. *διέξοδος*, quod propria notione invenitur II, 24. 26. III, 4. III, 117, hīc et VII, 234 translato sensu de diversis consiliorum viis et rationibus accipiendum. „Et tralate vario modo usurpant philosophi; de quibus dictum ad Plotin. II, 8. 1. III, 8. 8. V, 8. 6. Cf. Procl. in Alcib. pr. p. 12 et p. 249.“ Cr.

## CAP. CLVII.

ἦσαν, τῶν ἐδέετο σφέων] ἦσαν rescripsi e binis libris cum Gaisf. et Matth. pro ἔσαν. Verbo *δεσθαι* duplex hic adstruitur genitivus et rei et personae. Conf. Herod. I, 8. — In seqq. *ἐπιλεξάμενος τῶν Βαβυλωνίων* est: *cum e Babylonis optimos quosque selegisset*, hos eduxit etc. Conf. supra. III, 44 *ἐπιλέξας* eodem fere sensu.

λαβε, ἐποίεε, τὰ περ τῷ Δαρείῳ συνεθήκατο. ἔξαγαγὼν γὰρ τῇ δεκάτῃ ἡμέρῃ τὴν στρατιὴν τῶν Βαβυλωνίων, καὶ κυκλωσάμενος τοὺς χιλίους, τοὺς πρώτους ἐνενεμίλατο Δαρείῳ τάξαι, τοῖτους κατεφόνευσε. μαθόντες δέ μιν οἱ Βαβυλώνιοι τοῖσι ἔπεσι τὰ ἔργα παρεχόμενον ὁμοῖα, ἀγῶνι περιχαρές ἔοντες, πᾶν δὴ ἑτοίμοι ἦσαν ὑπηρετέειν. ὁ δὲ διαλιπὼν ἡμέρας τὰς συγκειμένας, αὐτίς ἐπιλεξάμενος τῶν Βαβυλωνίων ἐξήγαγε καὶ κατεφόνευσε τῶν Δαρείου στρατιωτῶν τοὺς δισχιλίους. ἰδόντες δὲ καὶ τοῦτο τὸ ἔργον οἱ Βαβυλώνιοι πάντες Ζώπυρον εἶχον ἐν στόμασι αἰνέοντες. ὁ δὲ αὐτίς διαλιπὼν τὰς συγκειμένας<sup>278</sup> ἡμέρας ἐξήγαγε ἐς τὸ προειρημένον, καὶ κυκλωσάμενος κατεφόνευσε τοὺς τετρακισχιλίους. ὥς δὲ καὶ τοῦτο κατέπραστο, πάντα δὴ ἦν ἐν τοῖσι Βαβυλωνίοισι Ζώπυρος, καὶ στρατάρχης  
 158 τε οὗτός σφι καὶ τειχοφύλαξ ἀπεδέδεκτο. Προσβολὴν δὲ Δαρείου κατὰ τὰ συγκείμενα ποιευμένου πέριξ τὸ τεῖχος, ἐνθαῦτα δὴ πάντα τὸν δόλον ὁ Ζώπυρος ἐξέφαινε. οἱ μὲν γὰρ Βαβυλώνιοι ἀναβάντες ἐπὶ τὸ τεῖχος ἡμύνοντο τὴν Δαρείου στρατιὴν προσβάλλουσιν, ὁ δὲ Ζώπυρος τὰς τε Κισσίας καὶ Βηλίδας κα-

εἶχον ἐν στόμασι αἰνέοντες] ore *se-rebant eum laudantes*. Confert Wess. VI, 36, ne quis αἰνέοντες redundare arbitretur.

πάντα δὴ ἦν κ. τ. λ.] i. e. *omnium primo loco apud Babylonios censebatur et dicebatur Zopyrus*. In qua locutione, quod ἐν ante τοῖσι melius omitti censet Valek. (ad VII, 156), satis iustam equidem non perspicio causam. At vero omisit praepositionem Matthiae, eandemque etiam eiioi vult Cobet; sed reliqui editores merito retinuerunt. Tu cf. praeter VII, 156 etiam supra I, 122 ibique laud. Alios, qui de hac formula egerunt, viros doctos excitavit ad h. l. Wesseling.

στρατάρχης] Ita cum Schweigh. et Gaisf. exhibui, cum plures libri στρατιάρχης. Laudant interpretes Herod. VIII, 43. Athen. I. p. 11. Philo Ind. c. Flacc. p. 981. Pindar. Isthm. V, 30.

#### CAP. CLVIII.

κατὰ τὰ συγκείμενα] i. e. *secundum ea, quae cum Zopyro conven-*

*rant*. Conf. V, 50. 62. Expressit locutionem Pausan. VIII, 10. §. 4, ubi vid. Siebel. De voce πέριξ vid. nott. ad IV, 15. — In seqq. scripai cum Schweigh. et Gaisf. ὁ μὲν γὰρ Βαβ., delens, quam vulgo inserunt, particulam δὴ post γὰρ. Ad ἔσθης conf. III, 146 bique nott. — De Iovis Beli templo vid. nott. ad I, 181. — Ad vocem ἑκαστος cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 509 et supra III, 150. 82. Ctesiae si confidimus, res confecta est non Zopyri, sed Megabyzi operâ. Conf. Pers. Excerptt. §. 22.

τὰς τε Κισσίας καὶ Βηλίδας καλεομένας πύλας] Utramque portam in orientali urbis parte fuisse inde colligit Rennel. p. 543, quod *Cissia porta* procul dubio Susa orientem versus duxerit; *Beli portam*, e qua Babylonii in Beli templum, quod scilicet proximum fuisse probabile est, confugerint, in eadem parte fuisse idem censet, indeque etiam argumentum petit, quo ipsum Beli templum in orientali urbis parte situm fuisse commonstret. Nobis ad I, 181 probabilior visa est ea sententia, qua in occidentali Babylonis

λεομένας πύλας ἀναπετάσας ἐσῆκε τοὺς Πέρσας ἐς τὸ τεῖχος. τῶν δὲ Βαβυλωνίων οἱ μὲν εἶδον τὸ ποιηθὲν, οὗτοι ἔφρευγον ἐς τοῦ Διὸς τοῦ Βήλου τὸ ἱερόν· οἱ δὲ οὐκ εἶδον, ἔμενον ἐν τῇ ἑαυτοῦ τάξει ἕκαστος, ἐς ὃ δὴ καὶ οὗτοι ἔμαθον προδεδομένοι.

Βαβυλῶν μὲν νυν οὕτω τὸ δεύτερον αἰρέθη. Δαρεῖος δὲ 159 ἐπεὶ τε ἐκράτησε τῶν Βαβυλωνίων, τοῦτο μὲν σφειν τὸ τεῖχος περιεῖλε καὶ τὰς πύλας πάσας ἀπέσπασε· τὸ γὰρ πρότερον ἐλὼν Κῦρος τὴν Βαβυλῶνα ἐποίησε τούτων οὐδέτερον· τοῦτο δὲ ὁ Δαρεῖος τῶν ἀνδρῶν τοὺς κορυφαίους μάλιστα ἐς τρισχίλους ἀνεσκόλοπισε, τοῖσι δὲ λοιποῖσι Βαβυλωνίοισι ἀπέδωκε τὴν πόλιν οἰκέειν. ὥς δ' ἔξουσι γυναῖκας οἱ Βαβυλώνιοι, ἵνα σφι γένεα ὑπογίγηται, τὰδε Δαρεῖος προτὶδὼν ἐποίησε· τὰς

parte hoc templum collocari debeat. — *Nini portam*, Herodoto commemoratam, cum Niniven duxerit, ad septentrionem spectasse Rennel. statuit, *Chaldaeam portam* meridiem versus, *Semiramidis portam* septentrionem et orientem versus. Atque omnino a parte occidentali nulla Babylonis videri fuisse moenia idem contendit. Nos *Chaldaeorum portam* collocamus in orientali urbis parte, quippe in qua potissimum huius gentis erat sedes, regum Chaldaicorum palatio ornata. Cf. Heeren. Ideen I, 2. p. 181.

## CAP. CLIX.

τὸ τεῖχος περιεῖλε καὶ τὰς πύλας πάσας ἀπέσπασε] i. e. moenia sustulit s. diruit portasque avulsit. Eodem modo τὸ τεῖχος περιαιρέειν Noster dixit VI, 46. Ad ἀπέσπασε cf. I, 17. Quod vero Cyrus hic moenia intacta reliquisse dicitur, obstat disertum Berosi testimonium ap. Ioseph. c. Apion. I, 20, si quidem τεῖχη illic moenia urbem cingentia neque arces extra urbem munitiores significant. At mihi quae Herodotus scribit, verisimiliora videntur, praesertim si Cyri illam ubivis in victos monstratam clementiam respiciamus, cf. Gesen. ad Iesai. XIII. p. 463. In Bisutuna inscriptione, in qua, ut ad III, 150 indicavimus, plura de hac Babyloniorum rebellionis exponuntur, nihil traditur de moenibus dirutis neque de Babylo-

niis ter mille cruci affixis; quod sane in tali monumento in Darii honorem et gloriam posito vix expectari poterat: unum rebellionis ducem interfectum esse enuntiat Darius, qui alium quoque rebellem una cum sociis cruci s. palo affigi iussit (Col. III. §. 8), duos autem alios, abscisis naribus, auribus, lingua, crucis supplicio traditos commemorat (Col. II. §. 13. 14). Caeterum gravius supplicium, quod de Babyloniis sumptum esse Noster scribit, e quibus ter mille viros summae dignitatis (τοὺς κορυφαίους, i. e. principes fere, Chaldaeos opinor; cf. nott. ad III, 150) palo affigi iussit Darius, haud mirum videbitur ei, qui talem saevitiam et crudelitatem ab orientalium hominum animis regumque moribus haud abhorreere satis noverit, ipsa teste historia regnorum orientalium atque motuum, qui in his acciderint: neque adeo recentiorum aetatem talibus carere, quae consimilia fere iis, quae ab Herodoto h. l. narrantur, vel ad probandam huius fidem afferri possint, apte monuit Grote: History of Greece IV. p. 311, in memoriam revocans illud supplicium, quod Petrus Magnus Russorum princeps de militibus rebellibus, Strelitzae vulgo vocantur, Moscuae sumpsit anno 1698 post Chr. n.; quibus alia addi poterunt in Mongolorum, Hunnorum, Turcarum historia obvia.

ἵνα σφι γένεα ὑπογίγηται] i. e. ut

γὰρ ἑωυτῶν, ὥς καὶ κατ' ἀρχὰς δεθλήωται, ἀπέπνιξαν οἱ Βαβυλώνιοι, τοῦ σίτου προορέωντες· ἐπέταξε τοῖσι περιοίκουσι ἔθνεσι γυναικας ἐς Βαβυλῶνα κατιστάναι, ὅσας δὴ ἐκάστοις ἐπιτάσσαν, ὥστε πέντε μυριάδων τὸ κεφαλαίωμα τῶν γυναικῶν συνήλθε· ἐκ τουτέων δὲ τῶν γυναικῶν οἱ νῦν Βαβυλώνιοι 160 γηγόνασιν. Ζωπύρου δὲ οὐδεὶς ἀγαθοεργίην Περσέων ὑπερέβαλετο παρὰ Δαρείῳ κριτῇ, οὔτε τῶν ὕστερον γενομένων οὔτε τῶν πρότερον, ὅτι μὴ Κῦρος μόνος· τοῦτω γὰρ οὐδεὶς Περσέων ἤξιωσε κω ἑωυτὸν συμβαλέειν. Πολλάκις δὲ Δαρεῖον λέγεται γνώμην τήνδε ἀποδέξασθαι, ὥς βούλοιο ἂν Ζώπυρον 270 εἶναι ἀπαθία τῆς ἀεικείης μᾶλλον, ἢ Βαβυλῶνάς οἱ εἰκοσι πρὸς τῇ ἐούσῃ προσγενέσθαι. ἐτίμησε δὲ μιν μεγάλως· καὶ γὰρ δῶρά οἱ ἀνὰ πᾶν ἔτος ἐδίδου ταῦτα, τὰ Πέρσησί ἐστι τιμώ-

*soboles ipsis fiat, subveniat.* Quaerit Bekker., pro γένεα an legendum sit γενεή, quam vocem eo sensu, qui hic requiritur, inveniri volunt in Iliad. XXI, 187. 191; sed eodem sensu Homerum quoque dixisse γένος monstrant alii loci: Ili. XIX, 122. VI, 140. IX, 538. Ita qui γένος scripsit Ili. XIV, 113, is eodem sensu γενεήν adhibuit Odyss. XV, 225. Quare in Herodoto nihil mutare volui. Ad vocem ἀνεσκολόπισε cf. nott. ad I, 128 et III, 132, et ad verba τὰς γὰρ ἑωυτῶν κ. τ. λ. ob usum particulae γὰρ supra nott. ad I, 8. 24.

ὥς καὶ κατ' ἀρχὰς δεθλήωται] Cf. III, 150. κατ' ἀρχὰς valet: initio huius narrationis, ut V, 62. 92. §. 6. VII, 88, ubi conf. nott. Ad structuram τοῦ σίτου προορέωντες conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 533, b. — Ad verba ὅσας δὴ ἐκάστ. ἐπιτ. conf. I, 157. 160 ibique nott.

ὥστε πέντε μυριάδων τὸ κεφαλαίωμα] τὸ κεφαλαίωμα indicat summam, quam vulgo dicimus. Quod in Sanerofiti libro legitur μυριάδες, non prorsus displicet Wesselingio comparanti Lysiam in Or. Parent. 7. Ioseph. B. Iud. IV, 11. 3, alia.

## CAP. CLX.

παρὰ Δαρείῳ κριτῇ] i. e. Dario iudice; vid. I, 32 ibique nott. IV, 65. — Mox haud mutavi συμβαλέειν,

vid. nott. ad IV, 42. Zopyri factum Darique de eo iudicium plures celebrant, quos ad III, 150 init. citavimus, atque videtur illud adeo in proverbium cessisse, de quo Zenobius IV, 9. Tu adde his Anonymi Byzantini rhetoric. militar. a Koehlyo nuper editam cap. 47 (Part. poster. Turici 1856. pag. 12.). Ipsum Cyrum quanti fecerint Persae, satis ex iis patet, quae supra III, 34. 89 allata sunt.

γνώμην τήνδε ἀποδέξασθαι] Simile de Megabyzo dictum exstat IV, 143. Qui pro Zopyro Megabyzum in his nominat Diodorus (vid. supra ad III, 153), is hoc quoque Darii dictum ad Megabyzum refert. In seqq. cum Schweigh. et Matth. retinui ἀεικείης, cuius loco Gaisf. reposuerat ἀεικείης. Tu vid. nott. ad I, 115 et 73.

ταῦτα, τὰ Πέρσησί ἐστι τιμώματα] Ctesiae si fides est Excerpti. Perss. §. 22, Megabyzum, cuius opera potissimum res confecta et urbs tandem expugnata est, Xerxes honoravit cum aliis multis donis, tum molli aurea, sex talentorum ponderis, quod munus inter regia dona apud Persas sit honorificentissimum. Tu conf. nott. ad h. l. p. 157. 158. Maluit Herodotus in universum loqui, cum singula forsitan minus bene cognita haberet.

τατα, καὶ τὴν Βαβυλωνίαν οἱ ἔδωκε ἀτελέα νέμεσθαι μέχρι τῆς ἐκείνου ζόης, καὶ ἄλλα πολλὰ ἐπέδωκε. Ζώπυρον δὲ τοῦτου γίνεται Μεγάβυρος, ὃς ἐν Αἰγύπτῳ ἀντὶ Ἀθηναίων καὶ τῶν συμμαχῶν ἐστρατήγησε· Μεγαβύρου δὲ τοῦτου γίνεται Ζώπυρος, ὃς ἐς Ἀθήνας αὐτομόλησε ἐκ Περσέων.

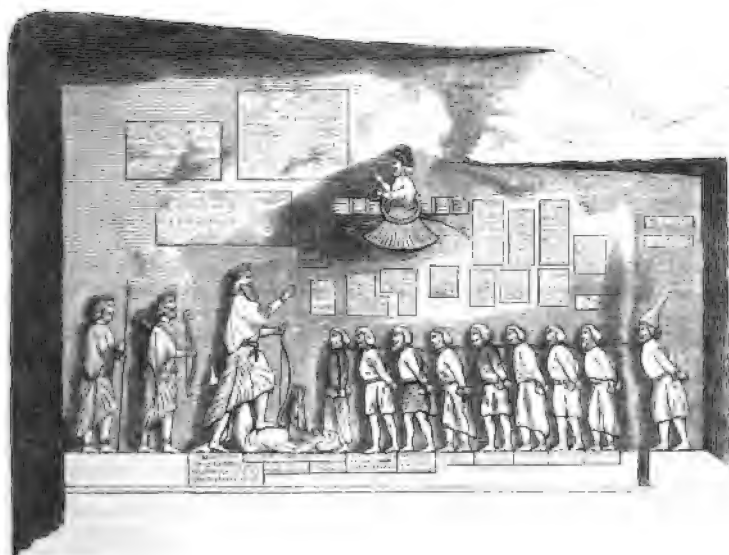
ἀτελέα νέμεσθαι] Quae ita intelligo, ut rex illi urbem ita commiserit, ut reditus ipse perciperet neque quidquam in regium aerarium immitteret, ut alii satrapae ex ea distributione, quam Darius (supra III, 89 seq.) constituerat, facere solebant; cf. Herod. VIII, 136. Ad ipsam locationem vid. III, 97: ἀτελέα γὰρ Πέρσαι νέμονται χώραν et conf. III, 91. I, 192.

ὃς ἐν Αἰγύπτῳ ἀντὶ Ἀθηναίων κ. τ. λ.] De hac re conf. Ctes. Ex-

cerptt. Perss. §. 32. 33. Diodor. Sicul. XI, 74. 76. Thuc. I, 109. Incidit hoc in ann. ante Chr. n. 458. — Cf. Larcher. T. VII. p. 653.

Ζώπυρος] Ad rem cf. IV, 43 et Ctes. Excerptt. Perss. §. 43, unde colligi poterit, cur ille Athenas potissimum fugerit, et quae illi ratio cum Atheniensibus intercesserit. — In seqq. αὐτομόλησε dedi e duobus codd. cum Schweigh. et Gaisf. pro vulg. ἡντομόλησε, quod male retinuit Matth. Vid. Bredov. p. 318.

### ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Γ'.



# ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΤΕΤΑΡΤΗ.

## ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ.

1 *ΜΕΤΑ* δὲ τὴν Βαβυλῶνος αἵρεσιν ἐγένετο ἐπὶ Σκύθας<sup>280</sup> αὐτοῦ Δαρείου ἑλασις. Ἀνθεύσης γὰρ τῆς Ἀσίης ἀνδράσι καὶ χρημάτων μεγάλων συνιόντων ἐπεθύμησε ὁ Δαρεῖος τίσασθαι Σκύθας, ὅτι ἐκεῖνοι πρότεροι, ἐσβαλόντες ἐς τὴν Μηδικὴν καὶ νικήσαντες μάχῃ τοὺς ἀντιουμένους, ὑπῆρξαν ἀδικίης. Τῆς

### CAP. I.

Αὐτοῦ Δαρείου ἑλασις] Schweighaeuser., quem sequuntur Gaisf. et Matthiae, pro αὐτοῦ de suo scripsit αὐ τοῦ, codicibus refragantibus. Equidem ad vulgatam lectionem redire malui, cum ipse Darius expeditionem suscepisse cur dici nequeat, haud intelligam, praesertim si reputemus alias expeditiones, alia bella per Darii duces gesta, quae haud pauca commemorat Bisutuna inscriptio; cf. ad III, 150 allata. Inde recentt. edd. recte retinuerunt αὐ τοῦ. Et patrociniatur lectioni αὐτοῦ Letronne in Journ. d. Savans 1817. pag. 92, ubi haec addidit vir doctissimus: „On auroit à s'exercer sur plusieurs centaines de passages, s' il fallait corriger le texte de cet historien toutes les fois, qu' il emploie αὐτός de la même manière, par une sorte de surabondance, soit pour rappeler l'attention sur une personne, dont il vient de parler, soit pour ajouter une nuance de plus, comme dans la phrase qui nous occupe.“

Ἀνθεύσης γὰρ τῆς Ἀσίης κ. τ. λ.] i. e. cum viris floreret (virorum fortium praeberet copiam) Asia multaeque pecuniae in regis aerarium confluerent s. redirent, ex tributo scilicet singulis gentibus imposito, ut III, 89 seqq. legimus. Itaque status imperii florentis, i. e. et virorum proventu et opum praesidio abundantis, ad bellum suscipiendum invitabat. Ad usum verbi ἀνθεῖν vid. Herod. VI, 127. Thucyd. I, 19 fin. Ad usum verbi συνιόντων conf. Herod. I, 64. De reliquis, quae ad hunc locum pertinent, de vera belli causa ac de tempore, quo susceptum est, vid. plura in Excurs. ad h. l.

ὑπῆρξαν ἀδικίης] i. e. initium fecere iniuriarum, primi iniurias intulerunt. Citat locum Suidas s. v. III. p. 550. De locutione conf. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. p. 533 et infra Herod. IV, 119 ibique nott., VI, 119. Ipsum verbum ὑπῆρξαν Suidas exponit προκατήρξαντο. Ad id, quod antecedit τοὺς ἀντιουμένους (i. e. obviam euntes, occurrentes, sensu hostili) conf. Herodot. I, 76. 207. IV, 3. VII, 9, 1. 102. 139. IX, 7, 2.

γὰρ ἄνω Ἀσίης ἦρξαν, ὥς καὶ πρότερόν μοι εἴρηται, Σκύθαι  
 ἔτα δυνάων δέοντα τριήκοντα. Κιμμερίους γὰρ ἐπιδιώκοντες  
 ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀσίην, καταπαύσαντες τῆς ἀρχῆς Μήδους·  
 οὗτοι γὰρ, πρὶν ἢ Σκυθὰς ἀπικέσθαι, ἤρχον τῆς Ἀσίης. Τοὺς  
 δὲ Σκυθὰς ἀποδημήσαντας ὁκτὼ καὶ εἰκοσι ἔτα καὶ διὰ χρό-  
 νου τοσούτου κατιόντας ἐς τὴν σφετέρην ἐξεδέξατο οὐκ ἐλάσ-  
 σων πόνος τοῦ Μηδικοῦ· εὖρον γὰρ ἀντιουμένην σφι στρατιὴν  
 οὐκ ὀλίγην. αἱ γὰρ τῶν Σκυθῶν γυναῖκες, ὥς σφι οἱ ἄνδρες  
 ἀπῆσαν χρόνον πολλόν, ἐφοίτεον παρὰ τοὺς δούλους. Τοὺς 2  
 281 δὲ δούλους οἱ Σκύθαι πάντας τυφλοῦσι τοῦ γάλακτος εἵνεκεν,

ὥς καὶ πρότερόν μοι εἴρηται] Vide  
 supra I, 103. 105 ibique nott. Mox  
 scripsi δυνῶν pro δυνῶν; de quo vid.  
 nott. ad I, 14. Cf. IV, 89. 90. Ad  
 verba seqq. Κιμμερίους γὰρ ἐπιδιώ-  
 κοντες κ. τ. λ. conferunt Schol. Ho-  
 mer. ad Odys. XI, 14. Tu vide  
 notata ad Herodot. I, 6. 15. IV, 11.  
 Ad κατιόντας (redeuntes) conf. III,  
 45. IV, 3, ne plura.

ἐφοίτεον παρὰ τοὺς δούλους]  
 „Quippe coniuges eorum longa exspe-  
 ctatione virorum fessae — servis ad  
 custodiam pecorum relictis nubunt.“  
 Ita Iustianus II, 5, quem citat Val-  
 ckenar., de usu verbi φοιτᾶν mo-  
 nens, de quo diximus ad II, 111 coll.  
 II, 115.

#### CAP. II.

Τοὺς δὲ δούλους οἱ Σκύθαι πάν-  
 τας τυφλοῦσι] De his conferunt Non-  
 num in Gregor. Nazianz. pag. 152.  
 Attigit Herodotea Plutarchus T. II.  
 p. 440 A. Opp. itemque Schol. Ari-  
 stophan. Eqq. 959, ubi μολγούς in-  
 terpretantur τυφλοὺς, Scythicam ex  
 Herodoti verbis prave fingentes na-  
 tionem. Utitur autem nostro loco  
 Heeren. Id. I, 2. pag. 296, quo, ut  
 reliquis nomadum gentibus, ita Scy-  
 this quoque servos fuisse probaret;  
 idemque monet, Scytharum e terris  
 magnam servorum copiam in Asiam  
 reliquasque inde orbis terrarum par-  
 tes tractatam fuisse: unde factum,  
 ut posthac Scytharum nomine pro-  
 miscue significarentur quilibet servi.  
 τοῦ γάλακτος εἵνεκεν, τοῦ πί-  
 νουσαι, ποτεῦντες ὥδε] His verbis,  
 quibuscum iungenda sunt, quae in

fine huius capitis leguntur: τούτων  
 μὲν εἵνεκα ἅπαντα, τὸν ἄν λείβωσι,  
 οἱ Σκύθαι ἐκτυφλοῦσι· οὐ γὰρ ἀρό-  
 ται εἶναι, ἀλλὰ νομάδες, merito offen-  
 sus est Hansen: Osteuropa etc. pag.  
 68. 77 seq., intelligi posse negans,  
 quid commune habeat servorum ex-  
 caecandorum mos cum equarum la-  
 cte et butyro inde parando: in He-  
 rodoti narratione turbata esse quae-  
 dam inde existimat aut errorem  
 quendam aubesse, natum illum qui-  
 dem ex interpretatione quadam He-  
 rodoto exhibita, sed falso intellecta,  
 praesertim cum infra cap. 20 hi  
 ipsi servi vocentur οἱ τυφλοί; quam  
 in rem avert, quod apud Osmanos  
 servus vocatur *kiole*, caecus *idior*;  
 aut si hoc minus placeat, cogitari  
 quoque posse existimat de anti-  
 qua fama, quam ad suam aetatem  
 Noster temere transtulerit, aut de  
 caecis, quos inter Scythas variis de  
 causis solito plures fuisse credamus  
 licet, ad inferiora domus negotia  
 eam ipsam ob causam adhibitis  
 omnino sermonem fieri. Ac simi-  
 lem fere in modum Kruse (Urge-  
 schichte des Esthnisch. Volksstam-  
 mes pag. 290) suspicatur, agi forsi-  
 tan hoc loco de caecis, qui plurimi  
 adhuc reperiuntur in terris Russiae  
 meridionalibus, tum ob pulverem  
 subtilem, tum ob fumum in casis  
 semper excitatum oculisque huma-  
 nis nocivum, quique inde ad nego-  
 tia inferiora domestica adhibean-  
 tur. Quae certe probabiliora viden-  
 tur iis, quae commentus est Neu-  
 mann: Die Hellenen im Skythen-  
 lande pag. 279—282. Attuli haec,



τοῦ πίνουσι, ποιεῦντες ὧδε· ἐπεὶ φουσητήρας λάβωσι ὅστέινους αὐλοῖσι προσεμφερεστάτους, τούτους ἐσθέντες ἐς τῶν θηλέων ἱππων τὰ ἄρθρα, φουσῶσι τοῖσι στόμασι, ἄλλοι δὲ ἄλλων φουσεόντων ἀμέλγουσι. φασὶ δὲ τοῦδε εἵνεκα τοῦτο ποιεῖν τὰς φλέβας τε πίμπλασθαι φουσεωμένας πῆς ἱππου καὶ τὸ οὐθαρ κατέσθαι. ἐπεὶ δὲ ἀμέλξωσι τὸ γάλα, ἐσχεύαντες ἐς ξύλινα ἀγγεῖα κοῖλα καὶ περιστρίξαντες κατὰ τὰ ἀγγεῖα τοὺς τυφλοὺς,

quae num sufficiant ad hunc locum explicandum, aliis diiudicandum relinquare praestat. Equidem, quae toto hoc capite traduntur, reliquae de Scythis et Darii expeditione narrationi interiecta esse crediderim a Nostro, qui hac oblata occasione servos a Scythis privari oculorum sensu et ad butyrum parandum (s. omnino ad domestica negotia) adhiberi relaturus utrumque hoc iam ita confusum exhibet, ut facile suspicari liceat, Herodoti verba minime proferri integra, sed omissa esse quaedam, ad servorum excaecandorum morem pertinentia causamque nefandi istius moris declarantia: quae si adessent verba, sponte opinor intelligeremus, quid factum sit, ut h. l. servi excaecati cum butyro a servis parando coniungi potuerint. De lacunis Herodoteis conf. Bredov. p. 13 seqq.

ἐπεὶ φουσητήρας λάβωσι] Cum recentt. editt. scripsi φουσητήρας, φουσῶσι, φουσεόντων, φουσεωμένας, quae voces duplicata litera σ vulgo exhibebantur. Mox ὅστέινους Noster dixit forma ὅστέινος usus, cum alii ὅστινος praeferrent. Conf. Lobeck. ad Phrynich. pag. 262. Ad vocem ἄρθρα (*genitalia*) cf. nott. ad III, 103.

τὰς φλέβας τε πίμπλασθαι φουσεωμένας πῆς ἱππου καὶ τὸ οὐθαρ κατέσθαι] Valckenar. scribi mavult φουσεωμένης πῆς ἱππου ex Athenaeo, qui ob vocem οὐθαρ haec citat IX, 60, pag. 399 C. Libri Herodotei non adducunt. Est vero οὐθαρ, quod de bubus aliisque animalibus rarius adhibetur, *uber, mamma, sumen*, quod si demittatur (*κατέσθαι*), lac facilius emulgeri posse apparet. Simile quid in Arabia se vidisse narrat Nie-

buhr (Descript. de l'Arab. pag. 146, teste Larchero), ubi mulgente altero alter manum brachiumque in vaccae vulvam inserit, quod illam hac titillatione excitatam plus lactis edituram putant. Quibus subiicit Schweighauserus, quae similia in australi Africae promontorio vaccis fiant, quae, postquam ademptus sit vitulus, lac dare recusent, auctore Kolbio in Capite Bonae Spei hodierno (Norimberg. 1719) pag. 460. Tu vide librum, qui inscribitur: Der orientalische-indian. Kunst- u. Lustgärtner (Dresd. 1692) pag. 252, ubi in tabula adiecta imago cernitur vaccae, quae mulgetur, cuiusque vulvam servus inflat. Ac similem quandam morem a Calmuccis adhibitum in vaccis, qui lac recusant, affert Pallas (Reise in die südlichen Provinzen v. Russland II. p. 119), quo ad Herodoti verba explicanda utuntur Hansen l. l. pag. 69 et Kruse l. l. p. 291. Ac pertinent huc Scythae, qui dicuntur ἱππημολογοί, Γαλακτοφάγοι, de quibus conf. Strabo VII. p. 300 s. p. 460 B. Scymni Chii fragmm. vs. 116. Nicol. Damasc. fragmm. p. 140 Orell., ne plura. Cf. IV, 46. Quin hodieque apud Tartaros equarum lac praeferri vaccarum lacti testantur. Conf. Coraës loco mox laudando pag. 280. 281 seq.

καὶ περιστρίξαντες] Ita Mediceus aliusque codex. In Aldina, Florentino, aliis: *περιστήξαντες*, in aliis *περιστήσαντες*, quod ab Henr. Stephano invectum sic interpretantur: *ad mulcralia caecos collocantes*. At nobis hoc vocabulum ab eo intrusum videtur, qui vocem *περιστρίξαντες* explicare aut huius ipsius loco aliud idque sibi notius vocabulum substituere voluerit, ignorans scilicet

δονέουσι τὸ γάλα. καὶ τὸ μὲν αὐτοῦ ἐπιστάμενον ἀπαρύσαντες ἡγεῦνται εἶναι τιμιώτερον, τὸ δ' ὑπιστάμενον ἔσσον τοῦ ἐτέρου. τούτων μὲν εἵνεκα ἅπαντα, τὸν ἂν λάβωσι, οἱ Σκύθαι ἐκτυφλοῦσι· οὐ γὰρ ἀρόται εἰσὶ, ἀλλὰ νομάδες. Ἐκ τούτων<sup>3</sup> δὴ ἂν σφι τῶν δούλων καὶ τῶν γυναικῶν ἐπετράφη νεότης,

cet illius vim ac notionem. Itaque cum recc. edd. retinui περισιζάντες, idque eodem sensu, quo περικλώσαντες (*circumdantes et collocantes*), accipiendum et a verbo περισιζέειν (i. e. *continua serie circum collocare*) repetendum duco, praesente Wesselingio et probante Guil. Dindorfio in Thesaur. L. Gr. T. VI. p. 941. Schweighauser. in Lexico Herodot. (II. p. 206) de verbo περισιζέειν minus recte cogitans eodem modo explicat: *continua serie circum collocare*, accedente Schneidero in Lexic. Gr. Idem verbum infra IV, 202. — δονέουσι τὸ γάλα valet: *agitant lac*; vid. Homer. Ili. XII, 157. XVII, 55 et conf. nott. ad Herodot. VII, 1.

καὶ τὸ μὲν αὐτοῦ ἐπιστάμενον] ἐπιστάμενον hic vocatur illud, quod in lacte superne stat sive supernat, quod Galli vocant la crème, unde Latinam vocem *cremae* formasse fertur Fortunatus, sexti saeculi post Chr. n. poeta. Italus interpres Hippocratis affert locum De aër. aq. et locc. §. 94 [ubi plura nunc attulit Coraës T. II. pag. 281 seq.] sive cap. 18 fin. de Scythia: καὶ πίνουσι γάλα ἑκπών καὶ ἑκπάκην τρώγουσι· τοῦτο δ' ἐστὶ τυρός ἑκπών, quibus verbis addere iuvat alterum eiusdem Hippocratis locum (De morbis IV. pag. 508 ed. Foes. sive Tom. II. pag. 357 seq. ed. Kuehn.): ὥσπερ οἱ Σκύθαι ποιεῖν οὖν ἐκ τῶν ἑκπών γάλακτος· ἐγγίαντες γὰρ ἐς ξύλα κοῖλα σείουσι· τὸ δὲ ταρασσόμενον ἀφρεί καὶ διακρίνεται· καὶ τὸ μὲν κῖον, ὃ βούτυρον καλεῖται, ἐκπολὴς διίσταται ἑλαφρὸν ἔον, τὸ δὲ βαρὺ καὶ ταχὺ κάτω ἵσταται, ὃ καὶ ἀποκρίναντες ξηραίνουσι· ἐπὶ τὴν δὲ παγὴν καὶ ξηρανθῆν, ἑκπάκην μιν καλεῖται, ὃ δὲ ὄρος τοῦ γάλακτος ἐν μέσῳ ἐστὶ. Quare ii, qui eorum lac praebere butyrum negant

indeque Herodoti verba alio modo explicare student (cf. Hansen l. l. p. 69), Herodoti haec verba vix recte mihi intellexisse videntur, quae ad butyri confectionem pertinere ipsa Hippocratis verba allata satis docere poterunt: neque aliter inde intellexit Fr. Kruse l. l. pag. 291 (coll. Th. Kruse: Indiens älteste Geschichte p. 405) de butyro conficiendo apud Herodotum agi recte pronuntians, itemque Ritter (Vorhalle p. 357), qui Herodoti verba et ipse ad butyri refert parationem, quae Graecis antea incognita Scythia Ponti accolis prius innotuisse videatur, quaeque apud Graecos Aristaeae adscribatur. De Aristaeae conf. IV, 13 seq.

οὐ γὰρ ἀρόται εἰσὶ, ἀλλὰ νομάδες] „Nempe non nisi nomades (i. e. pastores) Scythae excaecant servos; agro colendo caeci parum habiles erant futuri.“ Schweighauser.

## CAP. III.

Ἐκ τούτων — ἐπετράφη νεότης] τούτων pro τούτων scripsi cum Gaisf. et Matthiae, itemque ἐπετράφη cum Schweigh. et Gaisf. pro vulgato ἐτράφη, quod servavit Matth. non respiciens opinor eam vim, quae h. l. in praepositione ἐπὶ inesse videtur. Conf. II, 121, 1 et quae alia habet Bredov. pag. 350. Quod sequitur οἱ, ad νεότης referendum, structurâ ad sensum, quae dicitur, haud infrequenti. Sic Noster VIII, 128: περιέδραμε ὁμίλος, οἱ — ἔφερον. — Servos autem hosce non alios esse atque *Sindos ignobiles*, quos commemorat Ammianus Marcellinus XXII, 8, statuit P. de Koeppen. in libro, qui inscribitur: Altherthümer am Nordgestade des Pontus (Wien. 1823) pag. 63, huc quoque trahens eam regionem, quae apud Plinium

οἱ ἐπεὶ τε ἔμαθον τὴν σφετέρην γένεσιν, ἡντιοῦντο αὐτοῖσι κατιοῦσι ἐκ τῶν Μήδων. καὶ πρῶτα μὲν τὴν χώραν ἀπετάμοντο, τάφρον ὀρυζάμενοι εὐρέαν, κατατείνουσιν ἐκ τῶν Ταυ-

(Hist. Nat. IV, 12, 26. §. 81) appellatur *Scythia Sindice*.

τὴν χώραν ἀπετάμοντο] i. e. *terram, quam tenebant, abscisserunt* (a reliqua scil. terra), *fossâ ductâ*. De voce ἀποτέμνεσθαι quaedam notavimus ad Plutarchi Philopoem. p. 60. Conf. etiam Herodot. I, 82. — Ipsam autem fossam infra quoque IV, 20 coll. 28 Noster commemorat, itemque Tauricos montes ex hoc ipso loco citat Eustathius ad Dionys. Perieg. 163, in Chersoneso Taurica sive Crimaea et quidem meridionali parte quaerendos. Ab his igitur montibus quae fossa ad lacum Maeoticum usque deducta dicitur, minime talis esse potuit, mea quidem ex sententia, quae Isthmum, angustissimum illum quidem, quo Chersonesus cum continenti coniungitur, interciperet aditumque in ipsam Tauricam intercluderet. Quamquam olim illic exstitisse dicuntur munimenta ad Romanorum aetatem pertinentia, unde ipsi loco nomen *Taphroe* (*Taphros*) teste Plinio H. N. IV, 26 (12) coll. Strab. VII. p. 308 s. p. 473 B., quo loco quod dederat Casaubonus *Τάφροι* (pro *Τάφροι*), id Groskurd, vernaculus interpres, nunc mutatum vult in *Ταῦροι*. Add. Mel. II, 1, 39: „Quod inter paludem et sinum est, *Taphrae* nominatur.“ Ac sua adhuc aetate hanc fossam terrâ oppletam fuisse scribit Constantin. Porphy. de administr. imper. cap. 42; quin medio aevo munimenta valde ampla illic exstructa fuisse asserunt, ubi nunc *Perekop* s. *Or Kapi*, quod idem valere dicunt. Vid. Rennel. in Geogr. Herod. pag. 418. 419, Tzschucke ad Mel. l. l. nott. exegg. p. 22, et qui de hac ipsa fossa apud Herodotum cogitandum esse statuit, Danville in Mém. de l'Acad. d. Inscrippt. T. XXXV. pag. 581, improbante Mannerto, qui in Geogr. Graec. et Roman. IV. p. 294 ab hac fossa a Scythia ducta, quae orientalem paenin-

sulam minorem Kertsch a maiori se creverit, bene distinguendam esse monet eam, quae per Isthmum multo postea fuerit deducta, itemque Niebuhrio (Vermischte Schriften I. pag. 157), quo auctore fossa haec in Crimaea utique quaerenda, neque tamen apud locum Perekop, sed ab occidente Bospori, quem prius Cimmerii, a Scythia eiecti, traiecerint. Atque in hac sententia mihi eo magis acquiescendum esse videtur, quod Taurici montes, a quibus inde fossa ducta fuit in mare Asovicum s. Maeoticum, nulli alii esse possunt, nisi ii, qui per meridiionalem maxime tractum terrae Crimaeae extenduntur ferme usque ad Theodosiam, ubi desinunt: ab hoc igitur loco vel certe e regione vicina haec fossa, quae suas terras securas reddere studerent, fuit ducta ad Maeotidem sive ad Chersonesum Zenonis, qua eadem posthac etiam Bosporanum regnum a Tauris erat divisum, indeque longitudinem ferme quattuor mill. Germanic. habebat, auctore Boeckh. in Inscriptt. Graec. Corp. I. p. 82. 96 coll. Muraviev-Apostol: Reise d. Taurien p. 204 coll. 167, qui vestigia quaedam huius fossae adhuc superesse affirmat. Quam ob rem accedere nequeo Lindnero (Skythien u. die Skythen des Herodot. p. 57), qui fossam hanc intelligit de angusto illo maris tractu, quo apud locum, cui nunc nomen Genitzi, putidum quod vocant mare cum Maeotide s. Asovico mari cohaeret, nec magis accedere possum Kolstero (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. XII. p. 622 seq.), qui hac fossa a loco Perekop usque ad Genitzi ducta ipsum hoc putidum, quod vocatur, mare eiusque originem indicari h. l. putat, atque, cum bene intelligeret, nullos ibi esse montes, a quibus inde fossa duci potuerit, pro οὐρέων scribi vult οὐράων, ut *finēs* Taurici, non *montes* intelligantur. Hansen

ρικῶν οὐρέων ἐς τὴν Μαιῆτιν λίμνην, ἥ περ ἐστὶ μεγίστη· μετὰ δὲ περὶ φεωμένοισι ἐσβάλλειν τοῖσι Σκύθησι ἀντικατιζόμενοι ἐμάχοντο. γινομένης δὲ μάχης πολλάκις καὶ οὐ δυναμένων οὐδὲν πλέον ἔχειν τῶν Σκυθῶν τῇ μάχῃ εἰς αὐτῶν ἔλεξε τάδε· Οἶα ποιεῦμεν, ἄνδρες Σκύθαι; δούλοισι τοῖσι ἡμετέροισι μαχόμενοι αὐτοὶ τε ἐλάσσονες κτεινόμενοι γινόμεθα καὶ ἐκείνους

l. l. pag. 48, quamquam totam Herodoti narrationem a fabula non prorsus abhorreere existimat, id tamen certum esse statuit, fossam apud Isthmum Perecopium cogitari h. l. non posse, cum fossa a meridie septentrionem versus, i. e. a montibus tractus meridionalis usque ad mare Asovicum ducta intelligi debeat. Reichard (vid. Hertha 1828. I. pag. 11 et: Sammlung kleiner Schriften aus d. Gebiet d. Geographie pag. 256 seqq.) Herodotum de fossae, cuius nulla plane adhuc supersunt vestigia, directione prave edoctum fuisse statuit. Sed ex ea paludis Maeoticae, quam Noster sibi finxerit (vid. nott. ad IV, 100), forma directionem fossae facilius constitui posse existimat Voelcker (Mythische Geogr. pag. 177): quae a Tauricis montibus usque ad Emporium Cremonos perducta paeninsulam Tauricam in orientem prominentem a continenti seiunxerit, ut servos praestaret tutos a dominis suis a septentrione circa Tanain Maeotidemque accedentibus. Addam his denique Klausen. (ad Hecataei fragm. pag. 86), qui cum nullam Herodotus Chersonesi formam noverit, inde explicanda censet, tum quae alibi de his regionibus Noster enarrarit, tum quae de Cimmericum itinere IV, 11 tradantur et de fossa, qua Scytharum servi se tutati fuerint, quamque non in Isthmo, sed a Tauricae montibus usque ad Maeotidem ductam esse putarit.

ἐς τὴν Μαιῆτιν λίμνην] Apud Herodotum saepissime invenitur Μαιῆτις, I, 104. IV, 86 (ubi Ponti mater vocatur). 20. 21. 57. 100. 101. 110. 116. 120 coll. IV, 45. 123; indeque etiam hoc loco, ubi omnes libri et scripti et editi offerunt Μαιῶτιν, reposui Μαιῆτιν, iubente Bredov. pag.

168 et probante Hansen l. l. pag. 15. Neque aliter dederunt Dindorf, et Dietsch. Vulgo Μαιῶτις appellatur, quod iam obvium in Hippocrat. De aër. et locc. I. p. 555 Kuehn. (I. p. 291 Foes.), in Aeschyl. Prometh. 426 Blomf. et in Aristophan. Nub. 274, postera aetate potissimum invaluisse videtur; quod nomen auctore Rittero (Vorhalle pag. 151 seq. 161 seqq.) referendum ad nomen *Matris Magnae Deum* (Μήτηρ, Μητρίς), quae omnium in natura rerum parens ac nutrix celebretur. Et conferas quoque Eustathii disputata ad Dionys. Perieg. 163. Cr. conferri vult Schoenemann. Geogr. Argonaut. p. 36. Vterum testimonia de *Maeotide* eiusque variis appellationibus exhibent Tzschucke ad Pompon. Mel. I, 19. pag. 634 seqq. Vol. III. P. I. nott. exeget., Ukert: Geographie d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 167. not. 91, Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. II. pag. 28. Nunc satis constat vocari mare *Asovicum*, quod si apud veteres *lucus* vel *paludis* denominationem habet, recte sic dici testantur recentiores, cum ita stagnosum ac paludosum sit, ut exiguis tantum navibus accessum praebeat atque inde stagni potius quam maris speciem prae se ferat.

ἀντικατιζόμενοι] Valde hinc fluctuant libri scripti, inter quos Medicus, Florentinus, alii ἀντικατιεύμενοι, Aldina ἀντικατιζέμενοι, quod dedit Schaeferus, merito reiectum a Bredovio pag. 368. Equidem ex uno libro cum recentt. edd. exhibui ἀντικατιζόμενοι, quod idem legitur V, 1. Ad locutionem Wesseling. citat VI, 77. IX, 26: ἀντίλοι ζῶντο τοῖσι κατιόσαι et sim.

αὐτοὶ τε ἐλάσσονες κτεινόμενοι γινόμεθα] Verba αὐτοὶ τε, quae vulgo deerant, cum recentt. editt.

κτείνοντες ἐλασσόνων τὸ λοιπὸν ἄρξομεν. νῦν ὧν μοι δοκεῖ αἰχμὰς μὲν καὶ τόξα μετεῖναι, λαβόντα δὲ ἕκαστον τοῦ ἔκπου τὴν μάστιγα εἶναι ἄσσον αὐτῶν. μέχρι μὲν γὰρ ὤρεον ἡμέας ὄπλα ἔχοντας, οἱ δὲ ἐνόμιζον ὁμοιοί τε καὶ ἐξ ὁμοίων ἡμῖν εἶναι· ἐπεὰν δὲ ἰδῶνται μάστιγας ἀντὶ ὄπλων ἔχοντας, μαθόντες ὥς εἰσι ἡμέτεροι δοῦλοι, καὶ συγγινόντες τοῦτο, οὐκ ὑπομε-<sup>282</sup>  
 4 νέουσι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Σκύθαι ἐποίευν ἐπιτελέα. οἱ δ' ἐκπλαγέντες τῷ γινομένῳ τῆς μάχης τε ἐπελάθοντο καὶ ἔφρευγον. Οὕτω οἱ Σκύθαι τῆς τε Ἀσίης ἤρξαν, καὶ ἐξελαθέν-  
 τες αὐτὶς ὑπὸ Μήδων κατήλθον τρόπῳ τοιούτῳ ἐς τὴν σφετέρην. τῶν δὲ εἵνεκα ὁ Λαρεῖος τίσασθαι βουλόμενος συνήγειρε  
 5 ὧς δὲ Σκύθαι λέγουσι, νεώτατον ἀπάντων ἐθνέων εἶναι

inserui, libris scriptis fluctuantibus. Ad μετεῖναι cf. nott. ad III, 128.

λαβόντα δὲ ἕκαστον τοῦ ἔκπου τὴν μάστιγα κ. τ. λ.] Respicit haec Eustath. ad Dionys. Perieg. 304. Ac praeterea hic conferri volunt Iustin. II, 5. Claudian. in Eutrop. I, 608 coll. Menandr. Eclog. Legat. p. 137 ed. Hoesch., ubi similes Turxanthi in rebelles minae. Flagella adhuc inter gentes nomades deserta illa habitantes maxima esse auctoritate ipsisque armis paria iudicari Hansen. I. I. pag. 71 ostendere studet ex iis, quae habet Kohl: Südrussland II. p. 233. — In seqq. cum Florentino dedi ὤρεον, vid. nott. ad III, 118. Mox restitui οἱ δὲ, a Gaisfordio mutatum in οἷδε et antecedentibus verbis adiunctum: a quibus equidem separavi, cum ad ἐνόμιζον pertineat, plane ut in simili loco II, 39, ubi vid. notata. — Verba καὶ συγγινόντες τοῦτο cum vi quadam antecedentibus (μαθόντες ὥς εἰσι ἡμέτεροι δοῦλοι) subiiciuntur: atque id ipsum (scilicet se servos esse) secum si reputaverint sibi prorsus persuaserint. Tu cf. nott. ad IV, 43.

pro ἐξελαθέντες, quod equidem cum Bekkero, Dindorfio et Bredovio revocandum censui; cf. III, 46. 51. IV, 145 ibique nott. Dietsch. retinuit ἐξελασθέντες. Mox scripsi cum recentt. edd. τῶν δὲ εἶν., ubi vulgo τῶν δὲ. Quod ad ipsum capitis argumentum attinet, similia quaedam in annalibus Novgorodensibus tradi monet Italus interpres ex Ramus: Dell. navig. e de' viaggi I. pag. 166. Cives Novgorodenses cum Graecam quandam obsidentes urbem per septem annos continuos abessent, uxores maritorum absentiam aegre ferentes deque reditu desperantes servi nupserunt suis. Cum vero expugnata urbe mariti domum redirent, servi initio quidem fortiter resistentes, mox tamen, ubi illi depositis armis cum baculis sive flagellis fecerunt impetum, perterriti in fugam se dederunt eumque in locum, cui etiam nunc nomen Chloppigrod, i. e. servorum castellum, se receperunt. Quo tamen ipso in loco hi servi postea capti variisque suppliciis affecti sunt.

#### CAP. V.

##### CAP. IV.

ἐποίευν ἐπιτελέα] De locutione conf. nott. ad III, 16. In proxime seqq. cum Florentino, Mediceo aliisque vulgo exhibent: ἐξελασθέντες

ὧς δὲ Σκύθαι λέγουσι] Ad loci structuram vid. nott. ad I, 58. III, 14 et conf. IV, 76. Attingit quoque Siebelis ad Pausan. VIII, 12. §. 2. Quare non opus legere: οἱ δὲ Σκ-

τὸ σφέτερον, τοῦτο δὲ γενέσθαι ᾧδε. ἄνδρα γενέσθαι πρῶτον ἐν τῇ γῇ ταύτῃ, εὐούση ἐρήμῳ, τῷ οὐνομα εἶναι Ταργίταον·

θαι, quod proponit Cobet. Ex hoc autem loco, quo Scythas ipsos Noster adhibet auctores narrationis, aliisque simillimis, ut IV, 7. 8. I, 105. II, 103, Herodotum ipsum visisse Scythiam, colligi vult Heyse Quæstt. Herodd. pag. 131, eamque ἀποφύαν confirmari accurata Scythicae gentis ac regionis descriptione, quae inde a cap. 46 instituitur: ad quem ipsum locum consulas quae adnotavimus. Ad oeconomiam Herodotei operis tenendum erit, ab hoc inde loco Nostrum de Scythiis ipsis enarrare incipientem ad Darii expeditionem, quam tractandam sibi sumpserat, redire demum capite 83, quod antecedunt scriptoris verba: ἀναβήσομαι δὲ ἐς τὸν κατ' ἀρχαίς ἥα λέγων λόγον, necessaria illa quidem post tantam digressionem.

νεώτατον ἀπάντων ἐθνέων εἶναι τὸ σφέτερον κ. τ. λ.] Facit huc Iustini narratio II, 1, Scytharum gentem semper habitam esse antiquissimam, etsi inter Scythas Aegyptiosque diu de generis vetustate ac principatu fuerit disceptatum. At Herodoti narrationem praeferendam esse merito statuit Italus ad h. l. interpres.

τῷ οὐνομα εἶναι Ταργίταον] *Targitai* nomen multo post quoque inveniri apud Polyænum auctor est Italus interpres, intelligens, opinor, locum in *Strateg.* VIII, 55, ubi *Τιργαταὶ* Maeotis commemoratur, quae Hecataeo Sindorum regi nupserit; quod nomen, si Boeckhio credimus (*Corp. Graec. Inscriptt.* II. p. 113) ad *Sauromatas* pertinet. Adde nomen *Ταργίτιος* apud Theophylact. I, 6. Ac varia de hoc ipso nomine commentii sunt viri docti, inter quos Dankowszky (*Fragmente z. Gesch. d. Völker ungarischer u. slavischer Zunge.* Presburg 1825) Slavice exponi vult *Ταργίταον* *Stary-tala* s. *Stary-ta*, i. e. *abavum*: quo quid lucemur, haud exputem. Magis huc facit Rennelii (*Geogr. Herod.* pag. 410) adnotatio, Tartarorum in his famam agnosci posse statuentis, si

quidem *Turk*, Iapheti filius Turcarumque abavus, non diversus sit a *Targitao* Herodoti. Nec aliter statuissæ video Ios de Hammer. (*Gesch. d. Osmann.* I. pag. 1), quo auctore *Turk*, unde originem ducunt *Turcae*, idem prorsus atque *Targitais*, qui in Genes. X, 3 vocetur *Togharmia*. Addit Reichard. l. l. pag. 12, adhuc *Targitai* nominis superesse videri quaedam vestigia in locorum quorundam appellationibus, v. c. *Targowitza* et *Taraschtscha* in gubernio Kiew, *Tarchan* in Chersoneso Taurica, *Tarczyn* in Volhynia ac Polonia. De quo nolim ego ferre iudicium. Barth (*Die Kabiren in Deutschland* pag. 168. 399) *Targituum* ad Graecorum refert *Herculeum*, utrumque ad deum *Thor*, quem Germaniae nationes coluerunt. Alia de huius nominis significatione attulit Neumann (Hellenen im Scythenlande I. p. 184). Qui Scythica haec cum Esthonum rebus nuper composuit, Fr. Kruse (*Urgeschichte des Esthnisch. Volksstammes* p. 284), is in *Targitai* nomine ipsum Esthnicum *tark*, *targa* (*sapiens*) sibi invenisse videtur: in qua voce simul inesse addit magi cuiusdam s. fascinatoris significationem, quam eandem etiam a caeteris nominibus hoc loco allatis non alienam esse putat. Sed haec omnia in coniectura posita esse, dubitari vix poterit: quid veri inde erui possit, haud facile dixeris. Etenim famam quandam Scytharum indigenam de sua origine proferri ad Graecorum modum effectam et compositam indeque Nostro ipsi minime probatam, nemo non videt: quae fama cum gentis Scythicae abavum Iove et filiâ Borysthenis fluvii natum traderet, ipsam gentem indigenam, ex ipsa terra, in qua viveret, quasi editam declarare voluisse videtur: neque alio spectare credam eam Scytharum famam, quam refert Diodor. II, 43, Iovem cum virgine ex terra apud se nata congressum Scythen genuisse, qui, cum omnium maxime clarus existi-

τοῦ δὲ Ταργίτου τούτου τοὺς τοκέας λέγουσι εἶναι, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, λέγουσι δ' ὧν, Δία τε καὶ Βορυσθένης τοῦ ποταμοῦ θυγατέρα. γένεος μὲν τοιούτου δὴ τινος γενέσθαι τὸν Ταργίτου· τούτου δὲ γενέσθαι παῖδας τρεῖς, Λειπόξαν καὶ Ἀρπόξαν καὶ νεώτατον Κολάξαν. Ἐπὶ τούτων ἀρχόντων

tisset, genti nomen dederit. In his, quae satis certo mihi poni posse videntur, subsisto: reliqua omnia incerta ac dubia, in quibus etiam hoc, quod Targitum hunc Brandstaeter (Scythicc. p. 68 seq.) ad Cimmericos referri vult agricolas, qui primitus terram illam coluerint; in hos impetum fecisse vult tres nomadum catervas, harum ultimam (duce Colaxai) terram occupavisse caeterasque secum duxisse et auream catervam esse factam. Itaque migrationem quandam gentium nomadum e superiori Asia factam hac tota fama indicari putat Hansen l. l. pag. 108 seq., ob vasa aurea, quae coelitus delapsa ferebantur, de Asiae regione auro referta ac praecipue de monte Altai cogitandum esse ratus, si de primitivis horum Scytharum sedibus quaeratur. Cum Esthonum fama haec omnia ita componi a Friderico Krusio iam supra diximus, ut sane Esthonum gens ex hac Scythica derivata videri queat.

λέγουσι δ' ὧν] Ad locutionem conf. III, 80 ibique nott. Ex hoc autem loco Ritter. (Vorhalle etc. p. 173) colligi posse censet, populi hanc certe fuisse famam inter Borysthenis accolae divulgatam. Qui idem l. l. pag. 172 coll. 174. 177 *Iovem*, qui hic memoratur, s. *Δία* pro Indorum *Deva* habet, Borysthenisque (qui sacer sit fluvius) filiam, e qua Iupiter Scytharum parentem genuerit, eandem esse vult atque *Apiam* s. *Gaeam* (IV, 59), *Maeitin* (IV, 3), *Magnam* deum Matrem, e fluvio sacro, ut ferebant, ortam, cum aqua scil. omnium rerum haberetur principium. Koeppen (Nordgestade d. Pont. pag. 13. 14) Borysthenem explicat fluvium septentrionalem, qui septentrionalis sit Avater, Diodorumque citat loco supra laudato, qui Scytham, gentis

auctorem, a Iove atque Echidna virgine tradit progenitam. Qua de fama quid statuendum sit, paulo ante monuimus: Iovem igitur de *Sole* atque filiam Borysthenis fluvii (qui inter deos fluviales habetur eo modo, quo haud pauci alii fluvii Graecorum: cf. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 403, Gerhard: Griech. Mytholog. §. 542 seqq.) de *aqua* si quis intelligere indeque Targitum ex his natum pro *terra* ipsa, Scytharum quasi parente, habere velit, haud refragabor. Scytharum famam cum iis congruere, quae Sinensium scriptores referant, monet Goerres: Mythengesch. I. p. 199.

τούτου δὲ γενέσθαι παῖδας τρεῖς, Λειπόξαν καὶ Ἀρπόξαν καὶ νεώτατον Κολάξαν] Tres Targitai filii quod commemorantur totius Scytharum gentis abavi, id quidem satis congruit cum iis, quae apud alias quoque antiquitatis gentes ferri videmus, si quidem *tres* gentis auctores s. abavos uno eodemque patre genitos plerumque proferri invenimus. Ut praeteream, quae de *tribus* Noachi filiis in sacra scriptura traduntur (Genes. V, 32 et X, 1 seqq.), pertinet huc Babyloniorum fama de *tribus* Xisuthri filiis (vid. Berosi fragmm. ed. Richter p. 60), Persarum fama de Feriduno, qui interfecto angue terrae imperium nactus inter filios tres distribuit; atque ipsae tres Persarum gentes praecipuae, a Nostro I, 125 allatae, huc referri poterunt. Eodem quoque spectabit Germanorum fama de *tribus* Manni filiis (apud Tacit. Germ. 2), ipsaque Graecorum fama de *tribus* Hellenis filiis, Doro, Xutho, Aeolo, ne plura proferam, quae nuper attulit E. ab Lasaulx: Philosoph. d. Geschichte. p. 40 seqq., quibus communem videri hanc famam de *tribus* cuiusque gentis auctoribus ad unum

ἐκ τοῦ οὐρανοῦ φερόμενα χρύσεια ποιήματα, ἄροτρον τε καὶ

patrem relatis probaret. Ad Scythas ut redeam, satis clarum est, *tribus* his Targitai filiis indicari Scytharum nationem in tres gentes sive tribus distinctam eum in modum, quo apud alias quoque gentes nomades triplices huiusmodi divisiones reperiri monuit Hansen l. l. pag. 108 coll. Kruse l. l., qui tres Esthonium, Livonum, Curonum gentes hinc quoque afferendas esse putavit. Ipsa vero haec nomina filiorum Targitai, qui trium Scythicae nationis gentium auctores exstiterint iisdemque etiam nomina indiderint, quid valeant quidve significant, si quae-ras, difficilius utique erit certi quid statuere: itaque satis habeo afferre varias virorum doctorum sententias. Pelloutier, quem affert Larcher. in Hist. d. Celt. I. p. 136, terminatione *xain*, quae tribus hisce nominibus communis sit, *filium* indicari statuit, plane ut in nostris: *Anderssohn*, *Iohnsohn*, aliis. Ad Germanorum deos antiquissimos, quos *Asen* vulgo vocant, referre placet Rittero Vorhalle p. 173. 346; quo auctore dicas *Lip-Asais*, *Kol-Asais*, i. e. sacrum solis heroem. Ex indigena Turcarum fama, qua gentis initia repetantur ab *Oghus-Chan*, qui Abrahami aequalis regnum condiderit, vocem *oxain* tribus hisce filiorum Targitai nominibus communem neque diversam ab hac ipsa voce *Oghus* s. *Ghus-Chan* explicare studet Ios. de Hammer. l. l. pag. 4. Ac denique Reichard. l. l. horum quoque nominum vestigia in locorum quorundam urbiumve appellationibus indaganda censet, quo appareat, has ipsas urbes ad Targitai filiorumque eius pertinere aetatem, ita ut omnis Russia Europaea, additâ Poloniâ, prisco admodum aeo uni domino paruerit Targitao. Hinc ad *Λειπόξαιν* refert oppida *Lipometz* in gubernio Kiew, *Lipono* et *Lipochohnsk* in gubernio Orel, *Lipovskoe* in gubernio Smolensk, *Lipniaka* in gubernio Cherson, alia. Ad *Ἀρπόξαιν* spectare opinatur *Aparka* in gubernio Tula, ad *Κολάξαιν* oppida *Kolomna* in gubernio

Moscuæ, *Kolno* in gubernio Minsk, *Kologrim* in gubernio Kostroma, alia in septentrionalibus Russiae regionibus sita. Quae aliis diiudicanda relinquo. Nec magis placent, quae de his nominibus eorumque significatione protulit Neumann loco supra laudato. Fr. Kruse l. l. ut ipsius Targitai, ita filiorum nomina ex Esthnica lingua repeti vult indeque explicat *Leipoξais*: *leppitaja*, „der Versöhner“ (ut ipsius verba referam), *Arpoξais*: *arpo-tōja*, „Zauberer mit Sieben“ et *arwotellaja*, „der Zeichendener“; *Kolakais*: *kollad*, „der bei den Esthen so gewöhnliche Drudenfuss, der alle übrigen Zauberkünste überwindet.“ H. Ebel (vid. Kuhn: Zeitschrift f. vergleich. Sprachforsch. VI, 5. pag. 404) et Targitai patris et filiorum tria nomina ad Indogermanicam stirpem referri vult: quorum nomen cum communis sit terminatio in —*ξαις*, quam Grimmus ad Sanscritanam radicem *axi* (i. e. oculus) retulit, ipse mavult cogitare de Sanscritana voce *xaja* (i. e. dominans), cuius nomen *xajas* respondeat Graeco *ξαις*, adeo ut *Κολάξαις* sit *Kulaxajas* (i. e. *rex generis*: Herrscher des Geschlechts), *Λειπόξαις*, *Lēpaxajas*, qua voce *rex unctus* significetur, *Ἀρπόξαις* *rex parvus* a Sanscritana voce *alpa* (*arbha*), qua *parvus* denotetur. Vocis Targitai priorem partem *ταργι* ad verbum *τράχω* referri posse idem putat, alteram partem —*ταος* bene convenire cum Sanscritana voce *taras* i. e. *robustus*, *robur*. Alia, quae vel magis mira videri queant, nunc mitto; unum adiciam Valerii Flacci locum VI, 48, ubi eiusdem *Colaxis* mentionem inīci iam Wesselingius monuerat. Apud Pomponium Melam I, 19 inter Ponti accolae commemorantur *Coraxici* et introrsum magis habitantes *Coraxi*, de quibus vid. Tzschuck. in nott. exegg. (Vol. III, P. I.) pag. 621. 625.

ἐκ τοῦ οὐρανοῦ φερόμενα χρύσεια ποιήματα — πεσεῖν] πεσεῖν scripsi pro vulg. πεσειν, ut II, 141, ubi vid. nott. ποιήματα dicuntur, quaecun-



ζυγὸν καὶ σάγαριν καὶ φιάλην, πεσεῖν ἐς τὴν Σκυθικὴν. καὶ

que manibus humanis elaborata sunt: instrumenta, vasa, artis operum, alia id genus, ut II, 135 et potissimum VII, 84 (ποίηματα χάλκεα καὶ σιδήρεα), ποίηματα ἀργύρεα apud Lucian. De dea Syr. §. 49. Conf. etiam Platon. Meno p. 97 E. Ipsa quattuor haec munera, quae de coelo decidisse dicuntur, Esthonum esse communia utensilia ac supellectilem, aratro et iugo utentium ad agros colendos, phialā ad potus parandos, securi ad varios usus domesticos, monet Kruse l. l., qui Scytharum Herodoti et Esthonum res omnino pares esse contendit additque, adhuc apud Esthones eas res, quae divinam voluntatem significant, de coelo delapsas dici. Mihi propius ad h. l. accedere videntur ea, quae Scythas Asiaticos apud Alexandrum Macedonum regem loquentes facit Curtius, qui veraseprofferre asserit, VII, 8. §. 8 (17): „Dona nobis data sunt, ne Scytharum gentem ignores, iugum boum, aratrum, hasta, sagitta et patera. His utimur et cum amicis et adversus inimicos. Fruges amicis damus boum labore quaesitas: paterā cum his vinum diis libamus; inimicos sagittā eminus, hastā cominus petimus.“ Quae eadem munera sive symbola aliter explicare studuit Hansen l. l. pag. 85, cum in Herodoteo loco aratrum ad agros colendos, iugum ad plaustra, in quibus nomades vivunt, securim ad regiones Scythas et ad bella, phialam ad bibendum referri vellet. Haec igitur quattuor munera s. instrumenta quod coelitus delapsa dicuntur et diligentissime servari adeoque tanquam res sacrae coli mox traduntur cap. 7, divinam quandam vim habere atque in rebus divinis ipsis numerari nemo non sentit, qui antiquitus apud alias quoque gentes huiusmodi res de coelo delapsas sacras haberi noverit, ut v. c. Romanorum ancile, et Graecorum s. Tro-

ianorum Palladium, alia id genus, quibus divinum quiddam potendi hominibus ac declarari putabant. Ac sponte hinc in mentem veniunt lapides, qui coelo decidunt, aërolithi vulgo vocantur, et quidem ignei, quos nemo tangere possit, donec tempore aliquo praeclapso refrigerint: quale in iis, quae Herodotus retulit, Targitai filiis accidit, quorum primus et alter aurum de coelo delapsum igneum tangere initio haud potuit, sed superveniens tertius aurum refrigeratum sustulit\*). Itaque de aërolithis h. l. cogitavit Al. de Humboldt: Asie centrale l. p. 408 seqq. Allgem. Zeitung 1838. p. 2203. Cosmos l. p. 395, itemque Reichardus loco mox laudando, et los. de Hammer: Geschichte d. goldenen Horde p. 15, ubi antiquam commemorat famam, in qua loco auri coelitus delapsi lapis aërolithus profertur.

ἄροτρον τε καὶ ζυγὸν καὶ σάγαριν καὶ φιάλην] Exstat auctore los. de Hammer l. l. pag. 5 Turcarum fama, Oghus, gentis auctorem atque conditorem, sex filios suos emisisse ad periclitandam fortunam; qui cum arcum tresque sagittas ex peregrinatione ipsi retulissent, patrem arcum tribus maioribus natu filiis dedisse, sagittas tribus minoribus. Iam arcus sagittarumque loco apud Herodotum commemorari ait Hammer. l. l. pag. 564 munera coelitus delapsa aratri, iugi, securis ac phialae; idque ipsum idem comparat cum alia Turcarum fama, quae tamen ab Herodoteis longius distare videatur. Reichard. l. l. pap. 12 not. quaerit, num de aërolithis hic cogitandum sit an potius de auriferis Russiae orientalis regionibus, opes necessarias, quibus ille fratres superare potuerit, suppeditantibus. Namque in regni divisione inter fratres instituta Colaxi, minimo natu, eam sa-

\*) Quare accedere non possum viro docto (Classical Museum XXII. p. 383), qui in his vestigia quaedam ordalium agnosci posse arbitratur.

τῶν ἰδόντα πρῶτον τὸν πρεσβύτατον ἄσσαν ἰέναι, βουλόμενον αὐτὰ λαβεῖν, τὸν δὲ χρυσὸν ἐπιόντος καίεσθαι· ἀπαλλαχθέντος δὲ τούτου προσιέναι τὸν δεύτερον, καὶ τὸν αὐτὶς ταῦτα ποιέειν. τοὺς μὲν δὴ καιόμενον τὸν χρυσὸν ἀπώσασθαι, τρίτη δὲ τῷ νεωτάτῳ ἐπελθόντι κατασβῆναι, καὶ μιν ἐκεῖνον κομίσαι ἐς ἑωυτοῦ· καὶ τοὺς πρεσβυτέρους ἀδελφεοὺς πρὸς ταῦτα συγγινόντας τὴν βασιλῆην πᾶσαν παραδοῦναι τῷ νεωτάτῳ. Ἀπὸ μὲν δὲ Λειποξάως γεγονέναι τούτους τῶν Σκυθῶν, οἷβ' Αὐχάται γένος καλέονται· ἀπὸ δὲ τοῦ μέσου Ἀρποξάως,

ne obtigisse partem, in qua repiuntur auri fodinae.

ἄσσαν] In symbolis veterum Germanorum aratrum quoque memoratur, quo terram recens acquisitam adeant. Conf. Grimm: Deutsche Rechtsalterth. I. pag. 186, ubi aureum Henrici ducis aratrum componit cum hoc Scytharum aratro aureo coelitus delapso. Brandstaeter I. I. pag. 66. 69 aratro offenditur in his Scytharum, qui nomades vivant, muneribus; itaque aratrum ad agricolas, qui antea hanc terram habitaverint, i. e. ad Cimmericos pertinere putat. Sed cum non omnes Scythae sint nomades, sed agris quoque colendis operam dent, aratrum quoque hic locum habere posse existimo.

ἀπώσασθαι] In Sancrofti libro ac Vul. exstat ἀπαλλάσσεσθαι; unde Valeken. olim scriptum fuisse coniecit: καιόμενον τοῦ χρυσοῦ ἀπαλλάσσεσθαι. Mthi hoc ipsum ἀπαλλάσσεσθαι e scholio ortum videtur. Etenim τὸν χρυσὸν pro accusativo subiecti accipiendum est, adeo ut aurum ipsum ardens eos, qui ipsum ablaturi essent, repulisse dicatur; neque aliter in proxime antecedentibus verbis καὶ τὸν αὐτὶς ταῦτα ποιέειν illud τὸν scil. χρυσὸν pro accusativo subiecti accipiendum est, aurum ut dicatur idem fecisse, quod prius fecerit, cum primus accederet. Pro κατασβῆναι Mediceus, Florentinus, alii κατασθῆναι. Quod nos dedimus, tuetur Eustath. ad Homer. pag. 513, II s. 388, 24. De ipsa forma Cr. conferri vult Fischer. ad Weller. III, a. p. 170 seq.: qui idem

de usu articuli (τὸν) pro pronomine demonstrativo citat Reiz. De prosod. pag. 8. Sic infra IV, 9. 15 καὶ τὸν, ne pluram Ad συγγινόντας cf. IV, 3 et 43 ibique nott.

## CAP. VI.

οἷ Αὐχάται γένος καλέονται] γένος hoc loco opinor de tribu intelligendum eum in modum, quo supra I, 101 Medici populi et I, 125 Persarum γένη dicuntur (ad quem locum conf. nott.) et II, 164 Aegyptiorum γένη, ipsiusque Graeci populi Doricum et Ionicum γένος I, 56. Latiori sensu γένος de Croeso Lydo I, 6. — Plinio auctore H. N. IV (26), 12. §. 88: „a Taphris per continentem introrsus tenent *Auchetae*, apud quos Hypanis oritur;“ id quod ad locum *Lipowetz* refert Reichard. I. I. pag. 13. *Auchetae*, Scytharum gentem, memorat quoque Valer. Flacc. VI, 132. *Euchetae* inter Scytharum gentes recensentur ab eodem Plinio (Hist. Nat. VI, 17 s. 19. §. 50) itemque *Cotieri*, quos cum iis, qui ab Herodoto vocantur *Κατάρχοι*, contendit Neumann I. I. pag. 183 e Mongolorum lingua nominis ipsius vim et significationem eruere conatus: quod idem tentavit in nominibus *Auchatarum* et *Scolotorum* ad Mongolicam stirpem revocatis. Quae cum valde incerta ac dubia sint (vid. modo Schiefner in: Bulletin de la classe des sciences historiques etc. de l'Academie de St. Petersburg. T. XIII. no. 13 sive nr. 301. pag. 197 seqq.), uno verbo indicasse satis erit. Nec magis certa videntur, quae de

οἱ Κατίαροί τε καὶ Τράσπιες καλέονται· ἀπὸ δὲ τοῦ νεωτάτου αὐτῶν τοὺς βασιλέας, οἱ καλέονται Παραλάται· σύμπασι δὲ εἶναι οὖνομα Σκολότους, τοῦ βασιλέως ἐπωνυμίην· Σκύθας δὲ 283 7 Ἕλληνες οὐνόμασαν. Γεγονέναι μὲν νῦν σφεας ᾧδε λέγουσι οἱ Σκύθαι· ἔτα δέ σφι, ἐπεὶ τε γερόνασι, τὰ σύμπαντα λέγουσι εἶναι ἀπὸ τοῦ πρώτου βασιλέως Ταργιτάου ἐς τὴν Δαρείου διά-

Catiarorum et Traspium nominibus protulit Reichardus mox indicanda.

οἱ Κατίαροί τε καὶ Τράσπιες καλέονται] Cr. confert Schoenemann De geograph. Argonaut. pag. 35. *Catiarorum* vestigia adhuc cerni statuit Reichard. l. l. in locis *Kadom* in gubernio Tambow, *Kady* in gubernio Kostroma, *Kadnikov* in gubernio Wologda. *Traspies* idem reperit in vico *Trasna* gubernii Kaluga. — In seqq. pro αὐτῶν cum Gaisf. et Matthiae scripsi αὐτῶν, itemque τοὺς βασιλέας, monente Struve Spec. Quaest. de dialect. Herod. II. pag. 16. (Opuscc. II. p. 344). Vulgo τοὺς βασιλῆας, cuius loco alii receperunt Fabri emendationem τοῦ βασιλῆος, quae etiam aridet Neumanno l. l. p. 177. Wesselingius ac Schweigh. maluerunt τοὺς βασιλῆους, quod idem placuit Mehlero in Mnemosyn. V. p. 76. Quorum neutrum videtur necessarium, ut recte observat Italus interpres. Namque οἱ βασιλῆες sequenti quoque cap. iidem dicuntur Scythae, qui infra (IV, 20. 56. 59. 121) βασιλῆῖοι, s. regii *Scythae*. Sic quoque apud Indos gens, quae vocatur *Rasputen*, principum (Rājāputra's) nomen gerit.

Παραλάται] Neumann l. l. pag. 183 hoc nomen, quod Graece detortum habet, explicare se posse negat, nisi quis cogitare velit de voce *Berlat*, qua apud Mongolos et tribus et vero etiam singuli homines appellantur. Nec meliora, opinor, Reichard, qui l. l. pag. 14 huc refert oppidum *Pereaslavl* in gubernio Pultawae situm! Ad nomen *Σκολότους* idem referri vult urbes *Sklow* in gubernio Mohilew, *Sokolow* et *Sokolowka*. Neumann, ut paulo ante monuimus, Mongolorum tribum *Scholot* huc trahi posse existimat. Nomen tribus ad omnem Scytharum populum male

transferri a Nostro opinatus erat Halling (Wiener Jahrb. d. Literat. Vol. LIX. p. 266. 268 et: Deutsche Geschichte I. p. 62 seq.), atque sic alii alia protulerunt, quibus fidem habere minime liceat. Ipsum *Scytharum* nomen ab insigni, qua gens valuit, arcus tractandi facultate repetunt, cum in Lithuania adhuc *szauti* significet *iaculari*, et in Livonia, Curonia, Finnia, Lapponia *skytta*, *kytta* s. *kyt* denotet *sagittarium*. Laudat Wesseling. (ad Diodor. Sic. II, 43) Bayer. in Diss. de orig. Scythar. in Commentt. Acad. Petropol. I. p. 391. Nos de *Scytharum* s. *Sacrarum* appellatione plura attulimus ad Ctesiae fragm. p. 96. 97. Quem ibi citavimus J. de Hammer. in Annal. Viennens. IX. pag. 43, is Herodoti *Σκολότους* refert ad Persicam vocem *Ssakalib* (in plurali numero a *Ssaklab* sive *Ssoklob*), qua in carmine Schahnameh Slavorum gens designatur inter gentes Turanias. Quam eandem esse atque *Sacrarum* gentem, ipso nomine indicari idem contendit. — Schaffarik (Slavisch. Alterth., herausgegeb. v. Wuttke I. p. 286 seqq.) eam gentem, quam Graeci Scytharum nomine indicaverint, nomen habuisse putat *Tschud* sive *Čud*, *Scud*, unde ductum *Σχύθης*; neque aliter fere statuit Eichwald: Alte Geograph. etc. pag. 248. Sed hoc ipsum nomen *Tschud* s. *Čud* Fennorum genti deberi neque ad Scythas nomades transferri posse recte monere videtur Zeuss: Die Deutsch. u. die Nachbarst. p. 284. Ad aliam stirpem Slavicam, quae est *Skit* et *Skitatjsja* (i. e. vagari, palari) vocem *Σχύθης* (i. e. qui circumvagatur) revocat Ermann: Reise um d. Erde etc. I. p. 218. Equidem haec attulisse satis habeo, ne interpretis munus defugisse videar: pe-

βασιν τὴν ἐπὶ σφέας χιλίων οὐ πλέω, ἀλλὰ τσαῦτα. Τὸν δὲ χρυσὸν τοῦτον τὸν ἱρὸν φυλάσσουσι οἱ βασιλεῖς ἐς τὰ μάλιστα, καὶ θυσίῃσι μεγάλῃσι ἱλασκόμενοι μετέρχονται ἀνὰ πᾶν ἔτος.

ritiores, quid verum sit, decernant. Quos Graeci, ut diserte h. l. Noster enuntiat, Σκύθας vocabant, eos Persae eodem Herodoto teste (VII, 64 coll. ad III, 93) appellabant Σάκας, eademque vox in cuneatis inscriptionibus obvia: in sepulchrali Darii inscriptione, si Oppertum sequimur (Zeitschr. d. d. morgenl. Gesellsch. XI. p. 134 seq.), inter gentes Dario subditas commemorantur *Čakā humargā*, i. e. Scythae pastores et *Čakā tigrakhauda*, i. e. Scythae sagittarum periti. — Mox rescripti cum recentt. edd. βασιλεῖς et cap. seq. βασιλεῖς ac βασιλεῖς, eodem Struvio monente l. l. pag. 10. 16. (Opuscul. II. p. 336. 344).

## CAP. VII.

χιλίων οὐ πλέω] Larcherus, qui Wesselingum secutus Darii expeditionem, quam nos anno 516—515 ante Chr. n. assignavimus (vid. Excurs. ad IV, 1), anno 508 ante Chr. n. collocaverat, inde in eam quoque opinionem adductus erat, ut Scytharum primordia congruere putaret cum Israëliitarum discessu ex Aegypto: itaque Scytharum origines ponit in ann. 1508 a. Chr. n., Israëliitarum discessum in ann. 1531 a. Chr. n. Cf. Tom. VII. pag. 570. 571. 635. Tabl. chronol. Sed vid. nott. ad II, 117.

καὶ θυσίῃσι μεγάλῃσι ἱλασκόμενοι μετέρχονται ἀνὰ πᾶν ἔτος] Quae verba sic accipi vult Wesseling., ut reges [vel potius regii Scythae, οἱ βασιλεῖς, vid. not. ad IV, 6] illud aurum quotannis arcessierint in suum quisque regnum; ut sanequam, quae eiusdem est Wesselingii sententia, satis fuisset θυσίῃσι μεγάλῃσι μετέρχονται, ut VI, 69. At iure haec interpretatio, Larchero vernaculoque interpreti probata, displicuit Schweighaeusero, veterem Latinam versionem retinenti: *placantque magnis sacrificiis et adeunt quotannis, si-*

ve, ut Valla expresserat: *placaturque (id aurum) maioribus hostiis et aditur quotannis solenniter*. Quem sequitur Italus interpres. Quibus haec addit Schweigh.: „Quid sit vero, quod his subiicit Herodotus de eo, qui aurum illud habens obdormiverit sub dio, mihi haud satis liquet. Istud *δίδοσθαι δὲ οἱ διὰ τοῦτο non eam ob causam* intelligebat Larcher., quod *annum hunc ille non esset transacturus*; sed *propter hoc ipsum periculum dari praemium illud ei, qui aurum hoc recte custodivisset sibi que cavisset, ne sub dio obdormisceret*.“ Ac negari nequit, obscurum quid in his, quae haud scio an iusto brevis a Nostro relata negotium inde facessant, manere, cum vix intelligi queat, quomodo quis aurum tam diligenter servatum ad se trahere et cum eo sub dio dormire potuerit: nisi haec ad festorum solemnia pertinuisse existimes atque ad eos honores, quibus aurum de coelo delapsum tanquam rem sacram ac divinam prosecuti sint. Ita malim statuere, quam Brandstaetero l. l. p. 52 haec ab Herodoto aliquando dormitante esse scripta opinanti fidem habere. Etenim quod h. l. tantum agri dari dicitur, quantum quis uno die equo vectus circumire potuerit, id sane probationem accipit quandam ab iis, quae similia apud antiquos reperiuntur; „*dona amplissima*, ait Plinius Hist. Nat. XVIII, 3, imperatorum ac fortium civium, *quantum quis uno die plurimum circumaravisset*“; accedunt alia testimonia, a Larchero iam allata, Senecae De benefice. VII, 7 et Ovidii in Metamorphos. XV, 616. Ac de Germanis et Romanis similia quaedam observantibus monnit quoque Grimm: Deutsche Rechtsalterth. I. pag. 89, nostro loco non praetermisso, cui subiicit Livii locum II, 5 de Horatio Coclite, cui tantum agri dari legimus, quantum uno die circumararit. Quin Mahomedum ferunt Tur-

ὅς δ' ἂν ἔχων τὸν χρυσὸν τὸν ἱρὸν ἐν τῇ ὀρτῇ ὑπαίθριος κατακοιμηθῇ, οὗτος λέγεται ὑπὸ Σκυθῶν οὐ διενιαντίζειν· δίδοσθαι δέ οἱ διὰ τοῦτο, ὅσα ἂν ἱππῶ ἐν ἡμέρῃ μιῇ περιελάσῃ αὐτός. Τῆς δὲ χώρας ἐούσης μεγάλης, τριφασίας τὰς βασιλῆτας τοῖσι παισὶ τοῖσι ἑαυτοῦ καταστήσασθαι Κολάξαιν, καὶ τούτων μίαν μερίστην ποιῆσαι, ἐν τῇ τὸν χρυσὸν φυλάσσεισθαι. Τὰ δὲ κατύπερθε πρὸς βορέην λέγουσι ἄνεμον τῶν ὑπεροίκων τῆς χώρας οὐκ οἶά τε εἶναι ἐτι προσωτέρω οὔτε ὄραν οὔτε διεξιέναι ὑπὸ πτερῶν κεχυμένων· πτερῶν γὰρ καὶ τὴν γῆν καὶ τὸν ἥερα εἶναι πλέον, καὶ ταῦτα εἶναι τὰ ἀποκληρόντα τὴν ὄψιν.

- 8 Σκύθαι μὲν ὥδε ὑπὲρ σφέων τε αὐτῶν καὶ τῆς χώρας τῆς κατύπερθε λέγουσι, Ἕλληνας δὲ οἱ τὸν Πόντον οἰκούντες ὥδε.

cae cuidam poëtae tantum agri Macedonici largitum fuisse, quantum uno die posset equo circumvehi. Notavit Niebuhr. Roem. Gesch. I. p. 566 ed. sec. Kolster (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIII. p. 57) verba ἔχων τὸν χρυσὸν non de rege accipi vult, sed de auri custode, qui in his nocturnis festis si forte obdormiverit, morti traditus fuerit indeque tantum agri traditum habuerit, quare etiam δεδόςθαι scribi iubet. Quae quam aliena sint ab ipsis Herodoti verbis, in quibus verba ὅς δ' ἂν ἔχων κ. τ. λ. non nisi ad antecedens οἱ βασιλεῖς (qui sunt regii Scythae; vid. nott. ad IV, 6) referri possunt neque omnino de nocturno festo agitur, pluribus exponere non opus. Neque meliora sunt ea, quae Neumann. protulit. l. l. pag. 269.

καὶ τούτων μίαν μερίστην ποιῆσαι] μίαν cum Gaisf. et Matth. recepi e Florentino libro, qui etiam μερίστην collocat post ποιῆσαι. Retinui τούτων, quod ad antecedens τὰς βασιλῆτας (regna) spectat, a recent. edd. mutatum in τούτων. Sed vid. Bredov. pag. 222.

Τὰ δὲ κατύπερθε πρὸς βορέην κ. τ. λ.] „Nectenda sunt πρὸς βορέην ἄνεμον τῶν ὑπεροίκων, quemadmodum τὰ πρὸς βορέην τῆς ἡπείρου aliaque III, 102.“ Wesseling. Equidem h. l. sic intelligo: Quae vero loca superius sita sunt, septentrio-

nem versus ab iis, qui superiores Scythiae tractus incolunt, ea ulterius nec spectari nec peragrari posse dicunt prae plumis effusis. De voce ἄνεμον abundanter fere addita cf. I, 6 ibiq. nott. Et sic saepe infra IV, 17. 18. 20. 23. 99. V, 33 etc. βορέην edidi pro βορῆν, ut IV, 21 aliisque locis.

ὑπὸ πτερῶν κεχυμένων] i. e. prae plumis diffusis, quibus nivem intelligi satis patet ex IV, 31. Attigit quoque Wahl. Erdbeschreib. v. Ostind. p. 495 not. Quae Herodotus h. l. scripsit de nive omnem visum intercludente, verissime scribi concedet is, qui noverit aut ipse expertus sit, quanta vi tempestates in his regionibus exortae etiam nunc saeviant, magna nivis copia ita in aërem sublata, ut omnia prorsus compleantur eumque in modum obscurentur, ut nihil quidquam oculis cerni possit summumque periculum ex his tenebris densissimis super omnia effusis existat sive hominibus sive pecudibus haud raro pereuntibus. Quam in rem conferri possunt, quae attulit Neumann l. l. pag. 28 seqq.

#### CAP. VIII.

οἱ τὸν Πόντον οἰκούντες] Pontum Euxinum hic intelligi, monitu vix opus. Paulo ante αὐτῶν scripsi pro αὐτέων, Gaisfordium ac Matthiaeum

*Ἡρακλέα ἐλαύνοντα τὰς Γηρύνεω βοῦς ἀπικέσθαι ἐς γῆν ταύ-*

secutus. Vid. Bredov. p. 242. Quae sequitur Graecorum Pontum accolentium narratio de Hercule, eam ex Herodoto tradidit atque ad universorum creationem mirum in modum transtulit Iustinus in libro qui inscribitur Baruch: unde haec referantur in libro Origenis s. Hippolyti: Refutatt. omn. haeres. p. 149 seq. sive V, 24. p. 217 seq. ed. Dunker.

*Ἡρακλέα ἐλαύνοντα τὰς Γηρύνεω βοῦς*] Apud Dionys. Perieget. 561 forma exstat genitivi *Γηρύνος*, ubi alii *Γηρύνος* (quod probat Elmsleius ad Aristoph. Acharn. 1082), alii *Γηρύνου*: quam formationem Atticis cum labenti Graecitate communem fuisse opinatur Bernhardy ad Dionysii l. I. pag. 679. In Herodoto loco libri scripti non fluctuant, nisi quod Sancofti liber cum Vind. habet *Γηρύναιο* et mox *Γηρύνην* pro vulg. *Γηρύνεια*; cf. Bredov. p. 228. Ac triplex nominis invenitur forma: *Γηρυνών*, *Γηρυνώνης* et *Γηρυνονεύς*, monente Tzschuckio ad Mel. III, 6 nott. exegg. pag. 182. Conf. etiam Muetzell. De emend. Hesiod. Theog. pag. 449. — Observat Larcherus, *τὰς βοῦς* non *vaccas* dici, sed *boves* sive *bovm gregem*, coll. Etymol. magn. pag. 473 lin. 34. Nec aliter eadem in re loquitur Philostrat. in Heroicc. pag. 108 Boisson. Tu vid. Fischer. ad Weller. I. pag. 369. 370. Infra eundem in modum Noster *τὰς ἵππους*. In Iustini narratione *unus* modo equus, quo insidens Hercules longam viam peregerit, commemoratur. Mox pro *ἐς γῆν ταύτην* Bernhardy (Griech. Synt. p. 319) proponit: *τῇ γῇ ταύτῃ*. In seqq. verbis *ἦν τινα τῶν Σκύθαι νέμονται*, pronomen *οἷς* pro simplici *ὅς* poni, ut IV, 41. 45. III, 120, alibi, monet Struve Spec. Quaest. de dial. Herod. I. p. 6. (Opuscc. II. p. 263). De ipsa fabula pluribus exponere alienum a nostro instituto. Fecit hoc, monente Cr., Heyne ad Apollodor. II, 5, 10. pag. 159, cui adic. Tzschucke l. l., Sturz. ad Hellanicc. fragmm. p. 20 sq. ed.

sec, Graslin De l'Iberie ou Essais etc. p. 321 seqq., Jacobs: Vermischte Schrift. VI. p. 146 seqq. (qui fabulam de Geryone eodem spectare putat, quo ea, quae de Orco s. inferorum deo vulgo traduntur), Creuzer. et Hermann: Briefe über Homer. u. Hesiod. p. 176 seq., Creuzer. Symbol. II. p. 82. 649 seq. III. p. 60 ed. tert., qui Geryone, ut iam veteres statuerunt, hibernum tempus declarari existimat, superatum quasi a Sole (Hercule). Sed haec et alia, quae huius sunt generis, nunc mitto: satis habeo primarium laudare Hesiodi locum de Geryone qui legitur in Theogon. 289 seq., ad quem vid. a Lennepio notata p. 244 et C. O. Mueller: Die Dorer I. p. 422 seq. Apud Herodotum quae narrantur de Geryonis sedibus, iis contraria olim tradiderat Hecataeus, teste Arriano in Exposit. Alexandr. II. 16 (cf. Creuzeri Historic. antiquiss. fragmm. p. 50 seq.), Geryonem regnasse scribens circa Ambraciam et Amphiloichiam, unde armenta Mycenae duxerit Hercules. Quam opinionem de Geryonis armentis ex Acarnania abactis stabilire studet Aristotel. De mirabb. auscultatt. cap. 145. p. 295 ed. Beckmann., ubi diversae recentiorum ea de re opinioniones enumerantur. Add. Scylac. §. 26 ibiq. Is. Voss. (Vol. I. pag. 367 ed. Gail.). Sed Hecataei adversarium Nostrum exstitisse, qui eius decreta haud raro tacita reprehensione perstrinxerit, supra iam monuimus atque hic ipse locus indicat, in quo suam camque vulgatam apud Graecos sententiam de Geryonis domicilio Noster consulto, ut videtur, exponit, alteram Hecataei opinionem silentio prorsus premens; quamquam veteres iam de Geryone insulae Erythrae dissensisse, e Plinii loco Hist. Nat. IV, 36 fin. manifestum est, quocum conf. Strabon. l. mox laudandum ac Pompon. Mel. III, 6, 15: quo auctore Erythrae, quae a Geryone habitata traditur, sita fuit in Lusitania, summaque fuit regionis fertilitas, Straboni quo-

την ἐοῦσαν ἐρήμην, ἣν τινα νῦν Σκύθαι νέμονται. Γηρυόναα δὲ οἰκέειν ἔξω τοῦ Πόντου, κατοικημένον τὴν οἰκίαν Ἑλλήνες λέγουσι Ἐρυθρίαν νῆσον, τὴν πρὸς Γηδεύουσι τοῖσι ἔξω Ἡρακλέων στηλέων ἐπὶ τῷ Ὠκεανῷ. τὸν δὲ Ὠκεανὸν λόγῳ μὲν λέγουσι ἀπὸ ἡλίου ανατολέων ἀρξάμενον γῆν περὶ πᾶσαν ῥέειν, ἔργῳ δὲ οὐκ ἀποδεικνύσι. ἐνθεῦτεν τὸν Ἡρακλέα ἀπικέσθαι ἐς τὴν νῦν Σκυθίην χώραν καλεομένην. καταλαβεῖν γὰρ αὐτὸν

que celebrata loco classico III, 5. §. 4. pag. 169 s. 257 C. Namque Erythia insula, minime illa quidem fabulosa, ut quibusdam placuit (quamquam poetarum ingenii talia aucta et amplificata esse non est quod negemus), media inter Gades ipsas et terram continentem sita dicitur: id quod convenit in locum, cui nunc nomen *Trocadero*, si quidem ipsae Gades olim insulam, quae nunc vocatur *St. Leon*, occupabant. Vid. Mannert: Geogr. d. Gr. u. Roem. I. p. 287 sq. 292 ed. tert., Gosselin ad Plin. l. I. pag. 360 seq., Wheeler: Geography of Herodot. p. 174 et, qui accurate de his disputat, Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. p. 46 seq. De Erythia fabulosa, quae ex solis occidentis radiis nomen invenerit, dixit I. H. Voss: Weltkunde der Alten p. XXI. Add. Bernhardt ad Dionys. Perieg. 558. pag. 678 et Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. II, 1. pag. 240.

κατοικημένον] activa accipiendum notione, neque mutandum in κατοικημένην, ut ad νῆσον referatur. Vid. nott. ad I, 27. Add. Letronne: Journ. d. Savans 1817. p. 40, cuius verba potiora huc transcribam: „Il me paroît certain, que κατοικημένον est ici une tautologie, au moyen de la quelle Hérodote reprend le sens du précédent οἰκέειν, et cette locution n' a rien de plus singulier que ἐχρέοντο — χρεόμενοι II, 108 et αἰρεόμενον — ἐλέσθαι VII, 10.“ Add. I, 67, ubi ἐγγόνεσαν — γενόμενοι.

τοῖσι ἔξω Ἡρακλέων στηλέων] Cave scribas ἔξω pro ἔξω. Vid. nott. ad II, 33. Namque Gades extra columnas Herculeas fuisse sitas nemo nescit, extra orbem terrarum, ut

Livii utar verbis XXVIII, 32, circumfusa Oceano insulam. — Pro vulg. Ἡρακλῆων cum Bredov. p. 157 exhibui Ἡρακλέων, quod idem dederunt Dindorf. et Dietsch., eandemque scripturam reposui IV, 42. 43. 181. 185. 196 atque nunc reponi volo II, 33.

τὸν δὲ Ὠκεανὸν λόγῳ μὲν λέγουσι κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad II, 21. 23. Ukert: Geogr. d. Gr. I, 2. pag. 10. 26 et Ideler ad Aristot. Meteorol. II, 1. Vol. I. p. 496. Hecataeus Milesium hic respici iure quoque statuit Klausen. ad Hecat. fragm. pag. 40. Tu conf. nott. ad IV, 36. Accingit Herodotea Eustath. ad Dionys. Perieg. 41, ubi haec leguntur: — καθὰ καὶ Ἡρόδοτος, ὃς οὐκ ἀποδέχεται τοὺς γράφοντας, τὸν Ὠκεανὸν ῥέειν περὶ τῆς γῆς. Unde Herodoto probabiliter restitui posse γῆν περὶ (pro γῆν περὶ) putabat Bernhardt ad Eustath. l. I. pag. 855, cui obloquitur Bredov. p. 115. Eustathii verba minime ad hunc locum, sed ad eum, qui legitur IV, 36, respicere ratus.

καταλαβεῖν γὰρ αὐτὸν] Herold. Emendd. Herodd. P. II. 7 haud dubie hunc in modum ab Herodoto scriptum fuisse existimat: καὶ καταλαβεῖν γὰρ (ut I, 24 καὶ γὰρ, ubi vid. nott.) αὐτὸν χειμῶνά τε καὶ κρυμὸν, ἐπειρυσάμενον τὴν λεοντὴν κατυπνῆσαι, qua verborum mutatione libris scriptis invitis facta haud opus videtur ad Herodoti verba recte intelligenda, quae sana videntur. — λεοντὴν edidi cum Bredov. p. 220 pro vulg. λεοντὴν. De voce καταλαβεῖν conf. notata ad III, 42, de locutione θείῃ τύχη nott. ad III, 153 et I, 126, et ad usum pronominis οἱ in verbis τὰς δὲ οἱ ἔκπυος nott. ad Herod. I, 34. III, 14. 15

284 *χειμῶνά τε καὶ κρυμὸν· ἐπειρυσάμενον δὲ τὴν λεοντέην κατ-  
υπνώσαι, τὰς δὲ οἱ ἵππους τὰς ἀπὸ τοῦ ἄρματος νεμομένας ἐν  
τούτῳ τῷ χρόνῳ ἀφανισθῆναι θεῇ τύχῃ. Ὡς δ' ἐγερεθῆναι 9  
τὸν Ἡρακλέα, δίζησθαι· πάντα δὲ τὰ τῆς χώρας ἐπεξελθόντα  
τέλος ἀπικέσθαι ἐς τὴν Ῥαίην καλεομένην γῆν. ἐνθαῦτα δὲ*

etc. τὰς ἀπὸ τοῦ ἄρματος νεμομέ-  
νας equos dicit, qui plaustro iuncti,  
iam, cum Hercules in somnum inci-  
disset, soluti a plaustro pascebant  
arva atque ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ (i. e.  
dum pascebant ipseque Hercules  
somno premebatur) divina quadam  
fortuna evanuerunt. Minus accurate  
in ea narratione, quam ex Herodoto  
ductam exhibet Iustinus l. I., loco  
plaustri, quod in his regionibus pe-  
regrinantibus usitatum est, equus  
affertur, quo vectus (ἐφ' οὗ καθε-  
ζόμενος) terram peragraverit Hercu-  
les. In iis, quae proxime antecedunt,  
τὸν Ἡρακλέα ἀπικέσθαι ἐς τὴν  
τὴν Σκυθίην γῆν καλεομένην,  
cautius Nostrum locutum esse mo-  
net Stanlei. ad Aechyli Prometh. 2,  
cum, quae nunc vocetur Scythia,  
Herodoti sc. aetate, nondum sic ap-  
pellata esset, quo tempore Hercu-  
lem adisse fingebant. Neque talem  
cautionem adhibuit Aechylus l. I.  
Scythiam appellans tempore Prome-  
thaei, quem aetate multo Herculem  
antecessisse fama tulerat.

## CAP. IX.

*δίζησθαι*] Ita iure melioribus e li-  
bris nunc repositum pro *δίζεσθαι*.  
Vid. nott. ad I, 65. 94 coll. IV, 139  
fin.

*ἐς τὴν Ῥαίην καλεομένην*] Ter-  
rae *Hylaeae* Noster meminit IV, 18.  
19. 55. 76 itemque Plinius H. N. IV  
(26), 12: „inde silvestris regio *Hy-  
laeum* mare, quo alluitur, cognomi-  
navit.“ Nec alia, opinor, regio in-  
dicatur Pomponio Melae II, 1, 4  
his verbis: „Hypacaris per No-  
madas evolvitur. Silvae deinde sunt,  
quas maximas hae terrae ferunt.“  
Scymn. Chius Orb. descript. 845 in-  
deque Anon. Periopl. §. 3 (T. III. p.  
209 Gail.) orientem versus Bory-  
sthenem transgresso obvius esse

Scythas, qui Hylaeam vocatam inha-  
bitent, testantur. Intelligitur autem  
is terrae tractus, qui haud procul a  
Taurica Chersoneso cingitur Bory-  
sthene, Ponto Euxino, Carcinite  
sinu et Hypacyri fluvio, silvisque  
(quibus reliqua Scythia, arborum  
maxime inops, caret; cf. IV, 19 et  
61) repleta dicitur: ex quo ipso no-  
men ductum nemo non videt. Nunc  
haec quoque regio arboribus nuda-  
ta; quamquam vestigia dicuntur su-  
peresse, quibus olim eam fuisse tec-  
tam appareat. Omnis enim illa  
regio, quae ab ora Ponti Euxini se-  
ptentrinali introrsum extenditur lon-  
ge lateque patens, silvis adeoque  
ipsis arboribus nunc prorsus caret  
lignique materiâ inde omnino indi-  
get: qua de re multum nostra aeta-  
te quaesitum esse video: conf. Baer  
in Baer et Helmersen: Beiträge z.  
Kenntniss des Russisch. Reichs etc.  
IV. p. 166 seqq. (qui ipse p. 181 Hy-  
laeam veterem paeninsulam illam  
esse dicit, quae intra Borysthenis  
ostium et Pontum Euxinum promi-  
net) et alia, quae attulit Hansen:  
Osteuropa etc. p. 39 seq. coll. Kolster  
in Jahrb. f. Philol. u. Paedagog.  
Suppl. XII. p. 611—615, ubi Lind-  
neri opinionem (Skythien u. d. Sky-  
then des Herodot. p. 40 seq.) impu-  
gnat Hylaeam a septentrione et oc-  
cidente Borysthenis inferioris falso  
quaerentis; tu vid. etiam Ukert:  
Geogr. d. Griech. u. Roem. III. 2. p.  
452 seq., Muraviev-Apostol. Reise  
durch Taurien pag. 39. Tchihat-  
cheff: Asie mineure II. pag. 554.  
Nunc regioni, quae ad deserta No-  
gaica, a Nogaicia Tartaris habitata,  
pertinet, nomen *Iambogluk*. Cf. Ren-  
nel. l. I. p. 406, Reichard. l. I., Man-  
nert: Geogr. IV. p. 80 seq., Koehler:  
Mémoir. sur le cours d'Achill. pag.  
129. 130, Heeren: Ideen I, 2. pag.  
272, quo auctore incertum, utrum



αὐτὸν εὐρεῖν ἐν ἄνθρω μίξοπαρθενόν τινα Ἐχιδναν διφυέα,

huis regionis silvossae adhuc supersint indicia: etsi apud populum fama silvae, quam nullam recentioris aetatis ostendant mappae geographicae, quamquo nunc evanuisse credibile, cum olim silvae nigrae nomine latius illa extensa fuisse videatur. Quae nunc a Tanai prope locum Tzerkask incipiant silvae, eas idem Heeren. scribit finiri ad Borysthenem prope Czernigow: ex quo inde deserta porrigi usque ad Pontum Euxinum multis tumulis insignita.

μίξοπαρθενόν τινα Ἐχιδναν διφυέα] Ἐχιδναν scripsi cum Schweighaenus. et Gaisf. pro Ἐχιδνάν, quod in ἔχιδνην aut Ἐχιδνήν mutare voluit Valcken., neutrum, opinor, recte, ut ex iis patet, quae attulit Bredov. p. 133 similia; nec magis scribere volui cum recentt. edd. ἔχιδναν, ut ipsum viperæ animal (cf. Aeschyl. Choëph. 243. 981) intelligeretur, cuius partibus tantum instructam mulierem s. virginem declarare Noster voluit, hanc ipsam ideo μίξοπαρθενόν τινα et διφυέα praedicans, quae adiectiva sunt mulieris nomini Ἐχιδνα addita: quam eandem virginem fabulosam et portentosam, Herodotus editam descripsit Hesiodus in Theogon. 292 (295) seqq. quamque Tartaro et Terrâ natam dicit Apollodor. Biblioth. II, 1, 2, qui III, 5, 8 ab hac Echidna et Typhone natam fert Sphingem, assentiente Euripide Phoeniss. 1030, ad quem locum quod olim Valckenar. in Herodoteis verbis proscribi voluerat vocem διφυέα, postea retinendam duxit, bene memor Cecropem ad eandem rationem dictum fuisse διφυήν itemque Centauros apud Sophocl. Trachin. 1110 (ubi: διφυή τ' ἄμικτον ἱπποβάμονα στρατόν). Nec aliter Libanius (in Basilic. II. p. 108) de Chirone: καὶ κενταύρου σῶμα διφυές καὶ τροφέα μιγάνθρω-

πον καὶ τροφήν ἐξηγρωμένην\*). μίξοπαρθενόν Sphingem Echidna editam dixit Euripides l.l. 1037, Erinyn vocavit Lycophron Alex. 669. Diodorus Siculus II, 43 ipsum Echidnae nomen haud proferens γηγενῇ fuisse παρθενόν scribit, quae superiores corporis partes cingulo tenuis habuerit muliebres, inferiores viperinas (τὰ δὲ κατώτερα ἐχίδνης): ut quae Herodoto dicuntur τὰ μὲν ἄνω ἀπὸ τῶν γλουτῶν (sic dedi pro vulg. γλουτέων, vid. Bredov. p. 235), Diodoro sint τὰ μὲν ἄνω μέρη τοῦ σώματος μέχρι τῆς ζώνης. Neque aliter Pseudo-Origenes s. Hippolytus l. supra 1.: ἦν δὲ, φησὶν ὁ Ἡρόδοτος, τὰ μὲν αὐτῆς (in proxime praecedentibus κόρη μίξοπαρθενος vocatur) μίχρη βουβῶνος παρθενόν, κἄν δὲ τὸ κάτω σῶμα μετὰ βουβῶνα φρικτὸν τι θάλαμα ἐχίδνης. Est autem sensus loci Herodotei: ibique in antro semivirginem quandam Echidnam (i. e. viperam) invenisse mixtae naturae, s. corporis, cuius superiora inde a natibus feminae, inferiora serpentis fuerint s. formam repraesentarint. Tangit Herodotea Eustath. ad Dionys. Perieget. vs. 310, quibuscum comparentur Diodori verba laudata, Melae II, 1, 105 („Basilidis ab Hercule et Echidna generis principia sunt, mores regii, arma tantum sagittae“) et inscriptio apud Don. Class. I. p. 34, quam attulit ad h. l. Wesseling. In hac inscriptione, quae pluribus exponit Herculis migrationes et res gestas, inter alia leguntur haec: τοῦτο δὲ ἐπὶ Σκυθίαν διαβάς Ἀγάθρσον μάχη ἐνίκησε, τὰ δὲ θυγατρὶ αὐτοῦ συγγενόμενος Ἐχιδνα νλοῦς Ἀγάθρσον ἔθηκε καὶ Σκυθῶν (Reinesii Inscriptt. Cl. IV, 12. Corp. Inscr. Graec. Vol. III. p. 805. nr. 5984). Primarium de Echidna locum Hesiodi iam supra attuli; tu cf. ad eum notata a Lennepio p. 246 et Muetzell: De emendat. Hesiod. Theo-

\*) „Similiter Callistratus de Centauro XII. p. 905 s. p. 160 ed. Jacobs: καὶ ἡγρωμένην τὸ σῶμα κ. τ. λ. Idem Chiron ἱπποκένταυρος dicitur. Vid. Nonn. in Gregor. Nazianz. in Melett. I. p. 71.“ Cr.

τῆς τὰ μὲν ἄνω ἀπὸ τῶν γλοντῶν εἶναι γυναικὸς, τὰ δὲ ἐνερθε ὄφιος. ἰδόντα δὲ καὶ θαυμάσαντα ἐπέειρεσθαι μιν, εἴ κεν ἰδοὶ ἵππους πλανωμένας· τὴν δὲ φάναι, ἑωυτὴν ἔχειν, καὶ οὐκ ἀποδώσειν ἐκείνῳ πρὶν ἢ οἱ μυχθῆναι· τὸν δὲ Ἡρακλέα μυχθῆ-

gon. p. 452. — Ipsam fabulam de tribus Herculis atque Echidnae filiis tractat Koeppen (Nordgest. d. Pontus pag. 13), qua nihil aliud significari arbitratur, nisi quod Agathyrsi (IV, 48) ab oriente in eas terras, in quibus versari post dicuntur, pervenerint regionemque vel ante Gelonos occuparint: filiorum enim nominibus sive conditores gentis ducesque, sive ipsas gentes, quae antiquissimo aevo hoc solum occuparint, indicari. Ac *Gelonos* quidem ille habet pro antiquissimis Graecis oram Ponti Euxini olim tenentibus, sed postea barbarorum incursu ad interiora loca reiectis; ut minime inde pro posteris colonorum Graecorum, Milesiorum inprimis, qui multo post demum in hac ora con sederint, habendi sint. Ad fabulam de *Echidna*, quae non nisi similibus fabulis illustrari queat, idem affert narrationem de serpentibus, quibus Neuri (IV, 105, ubi vid. nott.) fugati fuerint, itemque admonet Indici numinis Vischnu, qui deus in prima mutatione sive incarnatione conspiciatur semideus, eâ figurâ, quae ex hominis ac piscis partibus mixta sit, ad instar deae Syriacae. Quo eodem hanc famam relata vult Ritter. Vorhalle pag. 64, cum serpens hac in re non differat a pisce indeque nos ducat ad primam Indici numinis incarnationem rerumque ex aqua procreationem. At vero Echidnam, quae ab inferiore corporis parte serpentis speciem prae se fert, ad terram spectare eiusque videri symbolum negari vix poterit, recteque etiam sic statuuisse video Halling. (Wien. Jahrb. LIX. p. 253. LXIII. p. 139. Deutsche Gesch. I. p. 85 seq.) itemque Heinicke (Homer. u. Lycurg. p. 127), qui hanc de Echidna et Hercule fabulam ad eas fabulas retulit, in quibus coelum ac terra sub viri et navis imagine representantur: quae si recte sta-

tuuntur, fabula hac Graeca de Echidna (*terra*), quae cum Hercule (*Sole*) congregitur, nihil aliud fere declarari existimem, quam quod Scytharum famâ significari supra (ad IV, 5) vidimus: quae a Jove (*Sole*) et filia Borysthenis fluvii (*aqua*) natum facit Targitaum, Scytharum abavum, eiusque filios tres, qui sunt trium gentium s. tribuum Scythicarum et ipsi abavi: ut adeo utraque fama originem gentis e terra ipsa editae maximeque indigenae et statim ab initio in tres tribus distinctae significare voluisse videatur. In his subsisto: neque enim placet cum Em. Braun (Griech. Götterlehre §. 110) fabulam de Echidna ita ad res naturales in universum transferre, ut hac virgine mixtae et portentosae formae declarari putem notionem vaporis pestiferi e terra editi omniaque consumentis: cum Echidna virgo, quae cum Hercule congregi cupit eundemque apud se retinere studet, terram potius declarare videatur duram, frigidam, incultam, quae Solis radiis incallescere ac fecundari cupit indeque Solem (Herculem) quam diutissime apud se retinere vult. Sed longius abesse puto, quae Iustinus (in Pseudo-Origenis s. Hippolyti philosoph. I. I.) commentus est, cum hanc fabulam ad universi creationem referret tresque filios ab Echidna natos constitueret tria principia universis ingenerata rebus, duo mascula, unum foeminum. Nec denique probari posse credo, quod Gibbon (Geschicht. d. Verf. u. Unterg. d. Roem. Reichs Vol. VI. cap. XXVI. p. m. 326) ex hac Graecorum fama de Scytharum origine repeti vult ea, quae de Hunnorum origine turpi legantur apud Iornand. de reb. Gett. cap. 24.

πρὶν ἢ οἱ μυχθῆναι] In duobus libris scriptis invenitur *μυχθῆ*, in aliis compluribus deest vocula *ῆ*. Nos plenior locutionem retinuimus,

ναι ἐπὶ τῷ μισθῷ τούτῳ. ἐκείνην τε δὴ ὑπερβάλλεσθαι τὴν ἀπόδοσιν τῶν ἵππων, βουλομένην ὥς πλείστον χρόνον συνεῖναι τῷ Ἡρακλεί· καὶ τὸν κομισάμενον ἐθέλειν ἀπαλλάσσεσθαι. τέλος δὲ ἀποδιδούσαν αὐτὴν εἰπεῖν· Ἴππους μὲν δὴ ταύτας ἀπικομένας ἐνθάδε ἔσωσά τοι ἐγὼ, σῶστρά τε σὺ παρέσχες· ἔχω γὰρ ἐκ σεῦ τρεῖς παῖδας. τούτους, ἐπεὶ γένωνται τροφίαι, ὅ τι χροὴ ποιέειν, ἐξηγέο σὺ, εἴτε αὐτοῦ κατοικίῳ (χώρῃς

qua etiam alibi Noster utitur, v. c. II, 2. IV, 147. 167. V, 65. IX, 13. 93 fin. (coll. IX, 117 et I, 140), ubi simili modo inter coniunctivum et infinitivum δῶσι et δώσει libri fluctuant. De quo a me consultus C. Fr. Hermann. ita scribit: „πρὶν ἢ Atticis poetis abiudicat Elmsleius ad Euripid. Med. p. 112. Dehebat, ut opinor, omnino alienum dicere ab veterum Atticorum consuetudine.“ Ita Dindorf. Ind. ad Aristoph. T. VI. p. 602. Nimirum Reisig. Apparat. critic. ad Sophocl. Oed. Col. p. 180: „videtur media demum dialecti Atticae aetate increbruisse et a veteribus illis Atticis, Thucydide, Aristophane, prorsus esse alienum.“ Neque vero huc, quem affert Schaeffer. ad Demosthen. IV. p. 564 locum Platonis De rep. VI. p. 501 referri posse monstravit Stallbaum, mutata loci interpunctione. Add. G. Hermann. Opusc. III. pag. 230: „Etiam in prosa oratione rarum est πρὶν ἢ, si ad exempla nudi πρὶν compares. Cur vero? Nempe quia plerumque πρὶν dici res postulat, rarius πρὶν ἢ. Differunt enim. Similiter non idem est, utrum priusquam dicas an prius quam.“ Tu vid. Baumelein: Untersuchung über die Griech. Mod. pag. 346. In proxime seqq. e Florentino libro aliiq. revocavi cum recentt. edd. ὑπερβάλλεσθαι pro olim vulg. ὑπερβάλλεσθαι, quod vel ob sequens ἐθέλειν ἀπαλλάσσεσθαι minus videtur aptum. Ad verbi significationem (differre, moras necle- re) conf. III, 76 ibique nott. Post ὑπερβάλλεσθαι Mehler in Mnemosyn. V. p. 72 inseri vult αἰέ. Ad verba καὶ τὸν κομισάμενον κ. τ. λ. conf. IV, 5. 15. Sensus est: hunc vero receptis equis (quum equos re-

cuperasset, tum demum) discedere voluisse.

σῶστρά τε σὺ παρέσχες] i. e. tu exhibuisti, solvisti pretium servalatum equarum. De voce σῶστρα conf. I, 118 ibique nott. Hesychius σωτήρια interpretatur σῶστρα, quo utroque nomine donaria et sacrificia dici monet Lobeck. in Aglaoph. p. 383, alia quaedam etiam afferens. — In seqq. cum recentt. edd. pro vulg. ἐγὼ γὰρ ἐκ σεῦ τρεῖς παῖδας ἔχω dedi e Sancerotti libro alteroque: ἔχω γὰρ ἐκ σεῦ τρεῖς παῖδας, quod iam Schweighausero aptius visum erat.

ἐπεὶ γένωνται τροφίαι] τροφίαι idem valet atque ἀνατεθραμμένοι, ἀνδρωθέντες, educati, adulti. Monuit Valcken., qui similes quasdam locutiones idem significantes ad h. l. attulit apteque etiam admonuit Homeri, qui uno tantum loco hac voce usus (Ili. XI, 307) dixit τροφὶ κῆμα, quod Suidas explicavit τεθραμμένον, συνιστάμενον, alii Graeci interpretes εὐτραφεῖς, εὐπαγές; alio Odysseae loco (III, 290) dixit κῆματα τροφόμενα eodem fere sensu, ad quem locum Eustathius Herodotea haec ipsa attulit p. 1468 s. pag. 128, 17. Ac denique conferri quoque poterit, quod supra legitur apud Herodot. II, 93: οἱ τρεφόμενοι ἰχθύες γίνονται. — Mox retinui ἐξηγέο (doce, monstra), ut III, 72, ubi cf. nott. Recentiores edd. ἐξηγέο. Verba: εἴτε αὐτοῦ κατοικίῳ valent: nam hac ipsa in terra (cuius ego sola teneo imperium) sedes iis adsignem s. tribuam. Idem verbum I. 154. In seqq. verbis τὸν δὲ λέγουσι πρὸς ταῦτα εἰπεῖν Naber in Mnemosyn. IV. p. 12 eiici vult λέγουσι, sine causa idonea, ut mihi quidem videtur.

γὰρ τῆσδε ἔχω τὸ κράτος αὐτῇ), εἴτε ἀποπέμπω παρὰ σέ. Τὴν μὲν δὴ ταῦτα ἐπειρωτᾶν· τὸν δὲ λέγουσι πρὸς ταῦτα εἰπεῖν· Ἐπεὶ ἀνδρωθέντας ἰδοὺ τοὺς παῖδας, τὰδε ποιεῦσα οὐκ ἂν ἁμαρτάνοις. τὸν μὲν ἂν ὁρᾷς αὐτῶν τότε τὸ τόξον ὧδε διατεινόμενον, καὶ τῷ ζωστῆρι τῷδε κατὰ τὰδε ζωννύμενον, τοῦτον μὲν τῆσδε τῆς χώρης οἰκήτορα ποιεῦ· ὃς δ' ἂν τούτων τῶν ἔργων τῶν ἐντέλλομαι λίπηται, ἔκπεμπε ἐκ τῆς χώρης. καὶ ταῦτα ποιεῦσα αὐτῇ τε εὐφρανέαι, καὶ τὰ ἐντεταλμένα ποιήσεις. Τὸν μὲν δὴ εἰρύναντα τῶν τόξων τὸ ἕτερον (δύο γὰρ δὴ φο- 10 ρεῖν τέως Ἡρακλέα), καὶ τὸν ζωστήρα προδέξαντα παραδοῦναι τὸ τόξον τε καὶ τὸν ζωστήρα, ἔχοντα ἐπ' ἄκρης τῆς συμβο- 285 λῆς φιάλην χρυσέην· διδόντα δὲ ἀπαλλάσσεσθαι. τὴν δ', ἐπει

κατὰ τὰδε ζωννύμενον] κατὰ τὰδε non alio fere sensu atque antea ὧδε (sic). Et facit huc quoque τὸ ὅδε τὸ τόξον et τῷ ζωστῆρι τῷδε, quae omnia hic δεικτικῶς ab Hercule dici monet Wesseling. Declarare enim vult Hercules eum, „qui hoc modo, quo ego ut vides facio, arcum tendit cinguloque hoc eo modo, quo tu me hic vides facientem, se cingit.“ In seqq. ad verba ὃς δ' ἂν τούτων τῶν ἔργων — λίπηται (*qui vero his rebus, quas iniungo, imparē se praestiterit s. qui haec opera, quae iniungo, praestare haud poterit*) conf. similem structuram VII, 8. §. 1. VII, 48. 88. De ratione particulae μὲν in priori periodi parte repetitae (τὸν μὲν ἂν ὁρᾷς — τοῦτον μὲν τῆσδε τῆς χ. οἰκ. π.) conf. Werfer. in Actt. philoll. Monacc. I. pap. 90. Sed in altera parte semel tantum invenitur δέ, de quo ipso vid. ibid. pag. 95. — In fine cap. cum recentt. edd. revocavi e pluribus codd. εὐφρανέαι pro vulg. εὐφρανέαι. Vid. Bre- dov. p. 375. Cf. IV, 163.

## CAP. X.

Τὸν μὲν δὴ εἰρύναντα τῶν τόξων τὸ ἕτερον] εἰρύνει hic valet adducere; conf. ἐπειρύνεσθαι IV, 8. In seqq. Matthiae retinuit πορσδέξαντα, cuius loco nos cum Schweigh. et Gaisf. reposuimus (τὸν ζωστήρα) πορδέξαντα (ut sit: aptandi cinguli rationem praemonstrasse), quemadmo-

dum dudum voluerat Wesseling. conferens I, 80. Pro τὸν ζωστήρα Sancerfti liber offert τῷ ζωστῆρι, quod Porson. Advers. pag. 164 cum Sophocl. Oed. T. 456 (ubi: σκήπτρον προδεκνύς) comparat. At huius loci alia, opinor, ratio. Ad ipsius loci argumentum hoc opinor tenendum. Arcus cum ad praecipua Scytharum arma pertineat (cf. nott. ad I, 73. III, 21. V, 49) atque a tota vitae ratione, qua gentes illae nomades utuntur, disiungi nequeat, par erat eos, qui ad Herculem Scythicae gentis origines referrent, huic quoque arcum tribuere arcusque tractandi rationem et ipsam inventionem ad hunc quoque referre; alia enim Graecorum ipsorum fama Herculem ferebat arcus tractandi rationem edoctum fuisse a Tentaro (Targitao?) Scythae, teste Scholiasta Theocrit. XIII, 56, qui ad Herodotum ipsum provocat (nisi pro Ἡρόδοτος legendum Ἡρόδοτος, vid. Toup. et Hemsterhus. ad h. l. Tom. IV. p. 170 seq. Poëtt. minn. Graece. ed. Gaisford.) et Scholiast. Lycophron. Alex. 56. Conf. etiam Neumann: Die Hellenen im Scythenlande pag. 110.

ἔχοντα ἐπ' ἄκρης τῆς συμβολῆς φιάλην χρυσέην] Vulgo sic interpretantur: „quod (cingulum) in extrema commissura auream habuit phialam, quae sibi haud liquere ait Schweigh. in Lex. Herod. Valla ζωστήρα intellexit balteum; quem secu-

οἱ γενομένους τοὺς παῖδας ἀνδρωθῆναι, τοῦτο μὲν σφι οὐνό-  
ματα θέσθαι, τῷ μὲν Ἀγάθυρσον αὐτῶν, τῷ δ' ἐπομένῳ Γε-  
λωνόν, Σκύθην δὲ τῷ νεωτάτῳ· τοῦτο δὲ τῆς ἐπιστολῆς μεμνη-  
μένην αὐτὴν ποιῆσαι τὰ ἐντεταλμένα. καὶ δὴ δύο μὲν οἱ τῶν  
παίδων, τὸν τε Ἀγάθυρσον καὶ τὸν Γελωνόν, οὐκ οἶους τε γε-  
νομένους ἐξικέσθαι πρὸς τὸν προκείμενον ἄεθλον, οἴχεσθαι ἐκ  
τῆς χώρας ἐκβληθέντας ὑπὸ τῆς γειναμένης· τὸν δὲ νεώτατον  
αὐτῶν Σκύθην ἐπιτελέσαντα καταμεῖναι ἐν τῇ χώρῃ. καὶ ἀπὸ  
μὲν Σκύθειο τοῦ Ἡρακλέος γενέσθαι τοὺς αἰεὶ βασιλεῖς γινο-  
μένους Σκυθίων, ἀπὸ δὲ τῆς φιάλης ἐτι καὶ ἐς τότε φιάλας ἐκ

tus Larcherus Gallice haec ita ex-  
pressit: „À l'endroit, où le bandrier  
s'attachoit, pendoit une coupe d'or.“  
Equidem malim συμβολὴν accipere  
de cinguli claustris (nos: *Schloss*,  
*Gürtelschloss*), quibus suspensa sive  
annexa fuerit phiala, eum fere in  
modum, quo reddidit Miot, alter Gal-  
lus interpres: „la ceinture portait à  
l'endroit, où elle s'agrafait un flacon  
d'or“, atque Italus interpres: „il  
quale (cingulo) all' estremità del for-  
maglio aveva una fiola d'oro.“ Et hanc  
interpretationem, vernaculo quoque  
interpreti probatam, confirmare vi-  
dentur, quae infra leguntur de Scy-  
this etiamnum phialas e cingulo sus-  
pensas gestantibus. De fibula phia-  
lam aliquo modo repraesentante co-  
gitaverat Braun, qui h. l. affert in  
libro De vestit. sacerdot. Hebr. II,  
3. §. 362. pag. 390. — *Agathyrsi* no-  
men ad gentem Agathyrsorum, de  
quibus plura infra IV, 100 seqq.,  
*Geloni* nomen ad Gelonorum gentem,  
de qua vid. IV, 108 seq. spectare,  
neminem fugit.

τῆς ἐπιστολῆς μεμνημένην] ἐπι-  
στολὴν dicitur *mandatum*, s. *quidquid*  
*iniungitur*. Conf. VI, 50 et Blomfield.  
in Glossar. ad Aeschyli Prometh. 3.  
Moneo, ne quis lectionem nunc iure  
proscriptam ἐπιστολῆς tueri velit.

οὐκ οἶους τε γενομένους ἐξικέ-  
σθαι πρὸς τὸν προκείμενον ἄεθλον]  
i. e. *cum proposito certamini essent*  
*impares*. In seqq. ad ἐπιτελέσαντα  
ex antecedentibus mente repeten-  
dum: τὸν προκείμενον ἄεθλον, ut  
Noster dixit infra IV, 43 et I, 126.

ἐτι καὶ ἐς τότε φιάλας ἐκ τῶν ζω-

στήρων φορέειν Σκύθας] i. e. *usque*  
*ad hoc tempus phialas gestare Scythas*  
*e cingulo suspensas*. Attulit h. l.  
Struve (Opusc. II. p. 120), in quo  
ἐκ ponitur (in verbis ἐκ τῶν ζωστή-  
ρων), ubi ἀπὸ expectari poterat,  
quod monente eodem viro docto re-  
motiorem nexum declarat, cum ἐκ ad  
propriorem nexum indicandum adhi-  
beatur, quod utrumque facile con-  
fundi posse nemo non videt: acce-  
dit, quod ob antecedentia ἀπὸ τῆς  
φιάλης (i. e. *propter* illam phialam)  
Noster praepositionem ἀπὸ iterum  
ponere atque diverso sensu noluit.  
— Referunt huc exiguum statuam  
ex electro elaboratam, quae in tu-  
mulo quodam prope Panticapaeum  
s. Kertsch nuper est reperta virum  
repraesentans altera manu tenen-  
tem pharetram sagittis plenam, arcu  
nonnihil prominente, altera manu  
cornu s. rhytonem (i. e. *vas* pot-  
orium sive poculum cornu formam  
exhibens), eumque baculo s. clavā  
nixum et Scythica anaxyride indu-  
tum: quam sive privati hominis  
Scythae imaginem existimes (qua-  
lem vestitus Scythicus indicare vi-  
detur itemque vas potorium, si qui-  
dem pro tali auream phialam Hero-  
doto commemoratam habere velis)  
sive, quod mihi quidem videtur ve-  
risimilius, Herculis simulacrum;  
quippe cuius cultum in his regioni-  
bus frequentem testantur numi Ol-  
biopolitarum aliquot inventi (conf.  
Choix de Medaill. antiq. d'Olbi-  
opolis, faisant partie du cabinet  
du conseil. d'état De Blaremburg.  
Paris 1822 p. 53. 64 coll. Notice sur

τῶν ζωστήρων φορέειν Σκύθας· τὸ δὲ μῦνον μηχανήσασθαι τὴν μητέρα Σκύθη. ταῦτα δὲ Ἑλλήνων οἱ τὸν Πόντον οἰκούντες λέγουσι.

Ἔστι δὲ καὶ ἄλλος λόγος ἔχων ὧδε, τῷ μάλιστα λεγο-11 μὲν αὐτὸς πρόσκειμαι. Σκύθας τοὺς νομάδας οἰκούντας ἐν τῇ Ἀσίῃ, πολέμῳ πιεσθέντας ὑπὸ Μασσαγετῶν, ὀχεσθαι διαβάντας ποταμὸν Ἀράξα ἐπὶ γῆν τὴν Κιμμερίην· τὴν γὰρ νῦν

quelq. objets d'antiquité, découverts etc. par M. de Blaramberg [sic] Paris 1822 p. 14. 18), quemque regiae stirpis ferunt auctorem. Itaque de Graecis advenis erit cogitandum, qui indigenis mixti vestitum peregrinum adsciverint diisque ipsis pro more attribuerint. Tu conf. de hac statua Notice sur quelq. objets etc. pag. 12 seqq. 28. Herculem Phanagoriae cultum esse docet inscriptio Graeca (v. Corp. Inscr. Graec. nr. 2120 b.) et anaglyphum ibi repertum, quod Herculem cum clava repraesentat: vid. Corp. Inscr. Graec. Vol. II. p. 159.

τὸ δὲ μῦνον — Σκύθη] i. e. hoc igitur unam matrem parasse Scythae s. in Scythae commodum instituisse. Ubi pro τὸ Aldina exhibet τὸν, quod revocatum voluit Gronovius. In Mediceo, Florentino, aliis exstat quoque μηχανᾶσθαι et Σκύθην, quod utrumque alienum ab hoc loco. — In seqq. Pontum qui incolunt Graeci, sunt Graeci Pontii Euxini accolae, in ora Pontii Euxini habitantes. Cf. IV, 8.

## CAP. XI.

τῷ μάλιστα λεγομένῳ αὐτὸς πρόσκειμαι] Ad verbum πρόσκειμαι (sequor s. assentior) vid. I, 133 ibique nott.: quocum verbo commode iungere licet μάλιστα.

πιεσθέντας], Vid. Valcken. Schol. in N. T. I. pag. 376—378. "Cr. Ad locutionem conf. Herodot. IV, 13. 105. VI, 39. IX, 21. 60. 61. 111, 146. Polyb. V, 29, 1 et XI, 33, 3. Xenophon. Hellen. VII, 1, 43. Indicat Noster Scythas bello pressos a Massagetis.

ὀχεσθαι διαβάντας ποταμὸν Ἀρά-

ξα ἐπὶ γῆν τὴν Κιμμερίην] Araxem pro Volga plurimi hic accipiunt. Cf. nott. ad I, 202. Tzschuck. ad Mel. III, 5, 5. nott. exegg. p. 148 Vol. III. P. III. Heeren: Ideen etc. I, 2. p. 269 coll. Köppen: Nordgest. d. Pont. pag. 73. Halling: Deutsche Geschichte I. p. 69. At Breiger (De As. Herod. pag. 60 sq. 66) ad Oxum, qui nunc Gihon vocetur, veterum locos de Araxe relatos vult. — De Cimneriis vid. nott. ad I, 6. 15 et Ukert Geogr. d. Gr. u. Roem. I, 1. p. 26. Pro Mongolia habet Niebuhr: Vermischte Schrift. I. pag. 361. 364 Herodotumque egregie lapsus esse pronuntiat, Cimnerios scribentem, Caspii maris litora legentes, a Bosporo aufugisse atque per Colchidem terram Halyn transgressos Asiam invasisse, cum hac via ingredientibus opus fuisset navibus itemque Caucasi montes superandi fuissent aditu difficiliores; neque omnino gentes nomadas, quotquot Scythiam occuparint et aliis deinceps a gentibus loco pulsae fuerint, orientem versus discessisse videri, sed occidentem versus ad Danubii regiones, idem Niebuhrius monet. Namque Cimneriorum vestigiis in Bosporo conspicuis ab ipsis Cimneriis denominato (quibus ipsis Herodotum in errorem putat esse ductum) nihil aliud effici posse, nisi ut partem quandam gentis hac in terra relictam fuisse credas liceat, quo tempore Graeci coloni advenerint. Cr. de Cimneriis hic conferri vult Schoenemann: Geogr. Argonaut. pag. 29 seqq. Sprengel. Apolog. d. Hippocrat. II p. 619. Quae Mannertus disputavit de hac gente fabulosa, leguntur in Geogr. Gr. et Romm. IV. p. 10. 34 seq. 58 seq., cui add. Ukert: Geogr.

νέμονται Σκυῖται, αὕτη λέγεται τὸ παλαιὸν εἶναι Κιμμερίων. τοὺς δὲ Κιμμερίους, ἐπιόντων Σκυθῶν, βουλευέσθαι, ὥς στρατοῦ ἐπιόντος μεγάλου· καὶ δὴ τὰς γνώμας σφέων κεχωρισμένας, ἐντόνους μὲν ἀμφοτέρας, ἀμείνω δὲ τὴν τῶν βασιλέων· τὴν μὲν γὰρ δὴ τοῦ δήμου φέρειν γνώμην, ὥς ἀπαλλάσσεσθαι πρῆγμα εἴη, μηδὲ πρὸς πολλοὺς [δεόμενον] κινδυνεύειν·

Gr. et Romm. I, 1. pag. 26. Quae Herodotus hoc loco de Cimmericis tradit, ad fabulas relegata vult Schayes (in Dissertat. de Cimmericis et Cimbris, quae legitur in l'Institut II. Sect. 1855. nr. 240. p. 160. 162), e cuius viri docti sententia Cimmericorum gens nunquam revera existisse putanda est. — Ad verba βουλευέσθαι, ὥς στρατοῦ ἐπιόντος μεγάλου conf. IV, 102 ibique nott.

ἐντόνους μὲν ἀμφοτέρας] i. e. utramque (sententiam) intentam, i. e. acriter, fortiter defensam. Sic infra IV, 14: ἐντεταμένως ἀμυρσιβητέειν. Sic ἐντόνως in Platon. Rep. VII, 10. p. 528. Xenoph. Hell. II, 4, 23 Anab. VII, 5, 7. Apud Plutarch. Publ. I. ἐντονώτατος ἐχθρός; add. Tib. Gracch. 2. Artaxerx. 2. — Orationis structurā, quae ab verbis καὶ δὴ τὰς γνώμας σφέων κεχωρισμένας incipit nec infinitivum habet, qui sequi debebat, vix ita offendemur, ut cum Heroldo (Emendatt. Herodd. P. I. p. 6) scribamus κεχωρισθαι: neque enim id opus videbitur ei, qui orationis inceptae, nec alia, ut par erat, continuatae ob alia vel addita vel interiecta verba plura, exempla apud Nostrum inveniri haud pauca meminerit, recteque monuit Dietsch (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXIX. p. 329) vix quemquam fore, qui offendatur, si scriptum exstet: τὰς γνώμας — κεχωρισμένας, τὴν μὲν φέρειν — τὴν δὲ κ. τ. λ. Sic quoque Noster II, 55 scripsit: δύο πελειάδας μελαίνας — ἀναπταμένας, τὴν μὲν αὐτέων — τὴν δὲ — ἀπικέσθαι. Tu conf. alia, quae Matthiae Gr. Gr. §. 319 attulit similia.

ὥς ἀπαλλάσσεσθαι πρῆγμα εἴη] De locutione conf. nott. ad I, 79. Quae sequuntur verba, e quattuor codd. vulgo sic exhibita μηδὲ πρὸς πολλοὺς δεόμενον κινδυνεύειν, ne-

gotium facessunt interpretibus. Ut enim de prava Gronovii taceam lectione, quam Mediceus, Florentinus, alii tumentur: μηδὲ πρὸ πολλοῦ δεόμενα (cuius loco aliis placuisse video δεόμενον sive δεομένον), vocem δεόμενον sine ullo sensus detrimento abesse posse indicat Wesseling., eamque prorsus supervacuum esse statuit Larcherus. Nec tamen sollicitanda vacula videtur Schweighausero, cum elliptica illa compleat dictionem sic expediendam, ut intelligatur πρῆγμα ἐστὶ, i. e. res indiget, res postulat, ut hoc fiat. Valcken. coniecerat: μηδὲ πρὸς πολλοὺς οὐδὲν δεόν μένοντας κινδυνεύειν hoc sensu: „ita rem esse comparatam, ut optimum videretur excedere regione, neque manendo atque adversus exercitum numerosum pugnando frustra se obicere periculo.“ Buttmann. pro δεόμενον proposuit δεοί μένοντας, idque receperunt Dindorf., Lhardy et Dietsch. Quum vero δεόν s. δεοί in hoc orationis nexu ab Herodoti usu abhorreat, qui sane ἀπαλλάσσεσθαι et μένειν saepe sic sibi respondentia ponat, Bredov. p. 29 genuinam hanc censeat esse scripturam: μηδὲ πρὸς πολλοὺς μένοντας κινδυνεύειν, idque probavit Herold l. l. Cum vero vocis μένοντας nullum prorsus in libris scriptis inveniatur vestigium, malui uncia includere δεόμενος, quod ex glossemate verbis πρῆγμα εἴη adscripto irrepisse in textum arbitror. Abicht (Philolog. X. p. 709—712) legi vult: μηδὲ πρὸς πολλοὺς δεοί ἀνακινδυνεύειν. — In seqq. βασιλῆας, quod Gaisf. reliquerat, cum Matthiaeο mutavi in βασιλέας, itemque βασιλέων pro βασιλῆων. Cf. IV, 6. Interpunctionem post ἀμαρτηνί (i. e. sine pugna, sine proelio, ut I, 174. II, 102. III, 13. IV. 93 etc.) vul-

τὴν δὲ τῶν βασιλέων διαμάχεσθαι περὶ τῆς χώρας τοῖσι ἐπι-  
οῦσι. οὐκ ἔθέλειν πείθεσθαι οὔτε τοῖσι βασιλεῦσι τὸν  
δῆμον, οὔτε τῷ δήμῳ τοὺς βασιλέας. τοὺς μὲν δὲ ἀπαλλάσσε-  
σθαι βουλευέσθαι ἀμαχητὶ, τὴν χώραν παραδόντας τοῖσι ἐπι-  
οῦσι· τοῖσι δὲ βασιλεῦσι δόξαι ἐν τῇ ἐκείνων κέεσθαι ἀπο-  
θανόντας, μηδὲ συμφέγγειν τῷ δήμῳ, λογισαμένους, ὅσα τε  
ἀγαθὰ πεπόνθασι καὶ ὅσα φεύγοντας ἐκ τῆς πατρίδος κακὰ  
ἐπίδοξα καταλαμβάνει. ὥς δὲ δόξαι σφι ταῦτα, διαστάντας καὶ  
ἀριθμὸν ἴσους γενομένους, μάχεσθαι πρὸς ἀλλήλους· καὶ τοὺς  
μὲν ἀποθανόντας πάντας ὑπ' ἐκείνων θάψαι τὸν δῆμον τῶν  
Κιμμερίων παρὰ ποταμὸν Τύρην· καὶ σφῶν ἔτι δῆλός ἐστι ὁ  
τάφος. θάψαντας δὲ οὕτω τὴν ἔξοδον ἐκ τῆς χώρας ποιέεσθαι,  
Σκυθὰς δὲ ἐπελθόντας λαβεῖν ἐρήμην τὴν χώραν. Καὶ νῦν 12  
ἐστι μὲν ἐν τῇ Σκυθικῇ Κιμμέρια τείχεα, ἔστι δὲ Πορθμήτια

go positam delevi, auctore Schweighaeuser. in Lex. Herod. s. v. Caeterum in hac tota de Scythis narratione idem teneri volumus, quod in iis, quae de Persis Noster retulit libro primo, haud semel ab eo factum esse vidimus: de Scythiis enim Graeco prorsus more loquitur et Graeca instituta ad eos referens indeque inter reges (βασιλέας) et populum (δῆμον) sic distinguit, quemadmodum in Homeri carminibus vetusto Graecorum aevo inter reges et populum distingui et utriusque iura accurate discerni videmus (vid. modo C. Fr. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 8. 56 ed. quart). Ac reges (βασιλέας) non tantum ipsos dici reges, verum quicumque regiam fere dignitatem habent aut regiae sunt stirpis indeque supra caeteros (δῆμον) eminent, principes civitatis, ex eodem Homero satis constat: vid. Odyss. VIII, 390 cum interpret. et vetustis et recentioribus, VI, 54, ne plura, et conf. Schoemann: Griechisch. Alterth. p. 22. Quare hoc quoque loco τοὺς βασιλέας aequè ac τὸν δῆμον intelligendum censeo de optimatibus sive principibus civitatis, qui regiae feruntur stirpis esse, atque de ipsa plebe.

καὶ ὅσα — κακὰ ἐπίδοξα καταλαμβάνει] i. e. quot calamitates ex

patria profugis sine dubio supervenerent. De voce ἐπίδοξος plures Lysiae, Aeschiniae, aliorum locos attulit Valcken., quem iam laudavimus ad I, 89, ubi vid. nott. De verbo καταλαμβάνειν vid. nott. ad III, 42. — διαστῆναι valet se dirimere, in diversas abire partes; praepositionis διὰ vim exposuit Fischer. ad Weller. III, b. p. 172. Tu cf. etiam nott. ad IX, 2.

καὶ σφῶν ἔτι δῆλός ἐστι ὁ τάφος] Suspiciatur Valckenarius, olim scriptum fuisse τῇ καὶ σφῶν, s. etiam ἔνα καὶ σφῶν κ. τ. λ.: qua parte regionis eorum etiam adhuc exstat sepulcrum. De sepulcris conf. nott. ad IV, 71. Neque enim alius generis hoc sepulcrum fuisse coniecit Zoega De obelisc. pag. 338. De Τύρῃ fluvio conf. IV, 51. Perperam Herodoti locum intellexit Reichard. l. l. pag. 55.

## CAP. XII.

Καὶ νῦν ἔστι — Κιμμέρια τείχεα, ἔστι δὲ Πορθμήτια Κιμμέρια] Herodotus Cimmeria moenia atque Porthmia commemorans, hisque addens terram Cimmeriam atque Bosporum Cimmerium, hac quattuor nominum Cimmeriorum, quae sua ipsius aetate adhuc in usu fuerint, commemoratione mihi probare velle vide-



*Κιμμέρια, ἔστι δὲ καὶ χώρα ὄνομα Κιμμερίη, ἔστι δὲ Βόσπο-*

tur eam sententiam, quam sibi ipsi maxime placere supra (cap. 11) erat professus: eam scil. terram, quam Scythae obtinuerint, primitus Cimmeriorum gentem tenuisse, pulsam illam quidem a Scythis, qui in illius sedes ingressi sint. Hoc igitur ut probaret, primo loco affert *Κιμμέρια τείχεα*, quae Larcherus, cum *τείχος* non castellum tantum arcemve, sed oppidum quoque ipsum (cf. IV, 46) significet, referri vult ad eam urbem, de qua Strabo XI. p. 494 s. 756 haec tradit: τὸ δὲ *Κιμμερικὸν πόλις ἦν πρότερον ἐπὶ χειρρονήσου Ἰδρυμένη, τὸν Ἰδρυμὸν τάρφω καὶ χώματι κλείουσα*; hanc vero urbem eo loco quaeri volunt, qui nunc vocatur *Eski Krim*, i. e. vetus Crimaea, quae primaria totius fere regionis urbs olim fuisse dicitur sita nonnihil septentrionem versus a Theodosia, indeque satis remota ab ipso mari: conf. Reichard l. l. pag. 12. Mannert. Geograph. d. Griech. u. Roem. IV. p. 304 seq., cui obloquitur Koehler in Mém. de l'Acad. de St. Petersburg. IX. p. 666. Hoc igitur Cimmerium si a mari remotum fuerit, aliud profecto fuerit necesse est atque illud *Cimmerium*, quod in ipso Bospori ore situm scribit Mela I, 19. §. 120 (ubi vid. Tzschucke nott. exegett. Vol. III. P. I. p. 634) quodque commemorat Plinius Hist. Nat. VI, 6(6): „ultimo in ostio *Cimmerium*, quod antea *Cerberion* vocabatur“; neque aliud videtur fuisse illud *Cimmerium* (*Κιμμερικὸν*), ubi navium stationem esse, quam ventis ab occidente flantibus petant, tradit Anonymus Peripl. Pont. Euxin. §. 6, idemque adeo intelligendum esse puto apud eundem Strabonem l. l. narrantem τὴν κόμην τὴν *Κιμμερικὴν*, ἣτις ἔστιν ἀφετηρίον τοῖς τὴν λίμνην πλέουσιν: quae omnia ad unum idemque oppidum mihi pertinere videntur, ad ipsum mare exstructum eo ferme loco, quo nunc *Elkenkaja*, prope montem *Opuk*, teste Ukerto: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 476, quocum conf. Dubois de Montpérèux: Voyage autour du Cau-

case V. p. 257.; atque vel promontorium *Κιμμερίον*, quod vocat Ptolemaeus Geogr. V, 8, haud scio an huc pertineat. Ad Herodoti locum ut redeam, ad *Κιμμέρια τείχεα* neque *Cimmerium* illud, sive remotum a mari sive ad ipsum mare situm existimes, neque τὴν κόμην τὴν *Κιμμερικὴν*, neque etiam *Κιμμερίδα πόλιν*, quam Hecataeus dixit teste Strabon. VII. p. 299 coll. Seymn. 896 et Anonym. Peripl. l. l. §. 6 in Asia sitam, commode referri posse putem, malimque credere *Κιμμέρια τείχεα* hic in universum dici moenia s. castella compluribus Chersonesi locis a Cimmeriorum gente olim exstructa, post deserta, cum Scythae accederent, indeque in ruinas delapsa: quae cum gentis nomen retinuerint vel postera aetate, vestigium huius ipsius utique praebere poterint. Quae sequuntur *Πορθμία Κιμμέρια*, infra quoque IV, 45 commemorata, ea utique certum quendam locum declarare videntur. Namque Stephan. Byzant. p. 645 Berk. s. p. 236 Western. *Πορθμία καὶ Πορθμίον, κόμη ἐπὶ τῷ στόματι τῆς Μαιώτιδος λίμνης*; nec aliter apud Anonym. Peripl. Pont. Euxin. §. 5: *Πορθμίον χωρίον ἦτοι τοῦ στομίον τῆς Μαιώτιδος λίμνης*. Qui idem §. 9 mentionem facit *κόμης τῆς Πορθμίτιδος τῆς ἐν τῷ τέλει τῆς Εὐρώπης, τῆς ἐν τῷ στομίῳ τῆς Μαιώτιδος λίμνης ἦτοι τοῦ Τανάεως*. Quare haud scio an Plinius l. l. ultimo in ostio (Bospori scil.) *Cimmerium*, quod antea *Cerberion* fuerit vocatum, ubi dixit, haec ipsa Porthmia intellexerit, quae cum *Cimmerio* oppido ulterius sito, ut vidimus, confuderit. Ut dicam, quid sentiam: indicare mihi videtur is locus, cui nunc nomen *Jenikale*, non admodum distans a *Panticapaeo* s. *Kertsch*, ut nunc vocant. Conf. Ukert l. l. p. 480 coll. 477 seq. — *χώρα Κιμμερίη* nisi de omni illa terra, quam Cimmeriorum gens olim obtinuisse perhibetur, intelligatur, vix accuratius constitui poterit.

*ἔστι δὲ Βόσπορος Κιμμέριος κα-*

ρος Κιμμέριος καλεόμενος. φαίνονται δὲ οἱ Κιμμέριοι φεύγοντες ἐς τὴν Ἀσίην τοὺς Σκύθας καὶ τὴν χειρσόννησον κτίσαντες, ἐν τῇ νῦν Σινώπῃ πόλιν Ἑλλὰς οἰκισται. φανεροὶ δὲ εἰσι καὶ οἱ Σκύθαι διώξαντες αὐτοὺς καὶ ἐσβαλόντες ἐς γῆν τὴν Μηδικήν, ἀμαρτόντες τῆς ὁδοῦ. οἱ μὲν γὰρ Κιμμέριοι αἰεὶ τὴν παρὰ θάλασσαν ἔφευγον, οἱ δὲ Σκύθαι ἐν δεξιῇ τὸν Καύκασον ἔχοντες ἐδίωκον, ἐς ὃ ἐσέβαλον ἐς τὴν Μηδικήν γῆν, ἐς μεσόγειαν

λεόμενος] Plinius H. N. IV, 12 (24): „medio flexu iungitur (Pontus Euxinus) ostio Maeotii lacus. Cimmericus Bosporus id os vocatur *μῆρ* pass. latitudine.“ Add. VI, 6. Mel. I, 1, 42. Strab. VII, 4. pag. 310 s. 477 C. et p. 494. Scymni Chii Descript. 874. 772. Anonym. Peripl. l. I, §. 5. Alios locos dabant Tzschucke ad Mel. l. I. nott. exegett. Vol. III. P. I. pag. 631 et praecipue Ukert l. I. pag. 105. His adde quod nuper inventum est Romae in chronicis Graecis: *Δαρειὸς ἐπὶ Σκύθας διέβη ζευξας τὸν Κιμμέριον Βόσπορον*; vid. Annali del. Instit. archeol. 1853. p. 88. Nunc huic freto, quo Maeotis s. mare Asovicum iungitur Ponto, nomen fretum *Caphae*, sive Italorum idiomate *Bocca di S. Giovanni* sive *Stretto di Caffa*, ab ea urbe, quae olim admodum floruit nomine Theodosiae (cf. Ukert l. I. p. 474), postea autem *Caffae* nomen accepit: recentiore aetate ab urbe *Kertsch*, quae propior freto est, ipsum fretum nominare coeperunt. — In seqq. pro τὴν χειρσόννησον κτίσαντες si quis refingere velit τὴν χειρσόννησον οἰκίσαντες vel οἰκήσαντες, obstat sane, ut alia taceam, I, 149: *χώρην μὲν ἔτρυχον κτίσαντες*. Add. IV, 156. 157. Quod ad argumentum loci attinet, de Cimmericis pulsus a Scythia tradit quoque Strabo XI. p. 494 coll. Scymni Chii Descript. 770 seq.

ἐν τῇ νῦν Σινώπῃ πόλιν Ἑλλὰς οἰκισται] Duo libri οἰκῆται. Tu conf. haec respicientem Eustath. ad Dionys. Perieg. 772, ac de ipsa urbe Herodot. I, 76 ibique nott., quibus addere nunc placet: Streuber: Sinope, ein hist. antiquar. Umriss. Basel 1855. 8. Imaginem exhibuit Tchi-

hatcheff: *Asie mineure* I Atlas. Pl. 22. Haec urbs ad Ponti Euxini oram in Paphlagonia a Milesiis, teste Arriano in Peripl. Pont. Eux. §. 14 s. §. 21 ed. Mueller., condita circa Olymp. XXXII, 2 postea maxime eminuit, com Ponti regia sedes esset facta. De qua post Strabon. XII. p. 545 s. 821 sq. et Polyb. IV, 56 consul. Mannert. Geogr. d. Gr. u. R. VI, 3. pag. 11 sqq., Raoul-Rochette Hist. de l'establiiss. d. col. Gr. III. p. 171 sqq., et quae citat Gail. ad Scymni Chii fragm. vs. 204. p. 407. T. II, Tzschucke ad Mel. I, 19. p. 597 seq. (Vol. III. P. I) nott. exegg. Nunc appellatur *Sinob*. Atque Rittero (Erdkunde II. p. 792) auctore iam antea Cimmericorum urbs fuit Sinope; quo in nomine syllabā *Stn*, plurium gentium in nominibus obvia, indicari vult homines prisco aevo metallorum tractandorum peritos, quales Sinopes urbis regionisque adiacentis incolae fuisse accepimus.

ἐς ὃ ἐσέβαλον] ἐς ὃ (*donec*) exhibui cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. Duo libri exhibent *ἐς τ'*, quod idem occurrit IV, 201. VII, 141 aliisque locis a Struvio Spec. Quaest. de Herod. dial. I. pag. 42 (Opuscul. II. p. 313) allatis; unde Koenig (ad Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 63. p. 472 Schaef.) et Wesselingio in mentem venit *ἐς τὸ*, quod magis sit Ionicum, nescientibus sane, Herodotum hac in formula nunquam eā uti pronominis formā, quae e consonante incipiat. Monuit Struve l. I. Quare nec hoc loco, nec II, 157. IV, 122 quidquam mutandum.

ἐς μεσόγειαν τῆς ὁδοῦ τραφεῖντες] i. e. itinere in mediterranea loca converso. Libri aliquot *στραφεῖντες*, ut etiam IX, 56; Valckenario magis

τῆς ὁδοῦ τραφθέντες. οὗτος δὲ ἄλλος ξυνὸς Ἑλλήνων τε καὶ βαρβάρων λεγόμενος λόγος εἴρηται.

13 Ἔφη τε Ἀριστεύς ὁ Καῦστροβίου, ἀνὴρ Προκοννήσιος,

arridet ἐκτραφθέντες, cum ἐκτρέπεσθαι sit deflectere de recta via, ut II, 80. VI, 34. Pausan. I, 44, 2. 6. IX, 2, 1. De ipsa forma τραφθέντες vid. Bredov. p. 350 coll. 145 seq.

λεγόμενος λόγος] Pari modo loquitur I, 214. II, 47. 48. VII, 214. VIII, 118. 119. Add. Pausan. I, 19, 2. I, 43, 1 coll. II, 13, 8. Verba οὗτος δὲ ἄλλος — εἴρηται ne quis ad sequens trahat caput, monet Reiz. Praefat. pag. XXII, cui add. Schaefer. ad Plutarch. Themistocl. 11. T. IV. p. 334.

### CAP. XIII.

Ἀριστεύς] Veterum testimonia de Aristea, quem auctore Suida circa Olymp. L floruisse volunt, collegit omnia Schultz. in Specim. Appar. ad Annall. pag. 4 not. 9 coll. Fabric. Bibl. Graec. I. pag. 10, Bode: Geschichte d. episch. Dichtkunst I. p. 472 seqq. De tempore Aristee cf. nott. ad cap. 15. Herodotea expresserunt Pausan. I, 24, 6. V. 7, 4. Tzetz. Chil. II, 724—734, qui nonnulla minus bene intellexit, alii. Idem Tzetzes in Allegor. Homeric. a Matranga (Anecd. I. p. 227) nuper editis ad Odys. IX, 122 sex profert Aristee versus de Issedonibus, quos praeter alia unum tantum oculum in fronte habere dicit poeta. Alio tamen ex fonte sua hausisse videtur Plutarchus Vit. Romul. 28 (al. 27) p. 35 C., quocum conf. Athen. XIII. p. 605 C. et Plin. H. N. VII, 2. VII, 52 (53). Add. Suidas s. v. T. I. pag. 323. Ipsam narrationem de Aristea existit inter recentiores Ritter (Vorhalle pag. 271) qui ex antiquissima Budhae doctrina de animarum immortalitate ac migratione deductam et ad Graecorum indolem effectam diceret, cum de Aristea similia praedicarentur atque de Buddha apud Indos (p. 357), ipsumque nomen Aristee (quod haud scio an duxeris a voce ἀριστος,

conf. ibid. pag. 281) aliquid reconditius atque secretius prodere videretur (pag. 275). Nec aliam esse rationem fabularum de Zalmoxi (de quo vid. nott. ad IV, 95 sq.), de Epimenide, de Pythagora atque Abaride Hyperboreo. De quibus ipse videat vir doctus, qui assentientem fere nactus est Brandstaeterum Scythic. pag. 7 seq. — Quod Aristea filius Caystrobi vocatur, convenit cum Suida l. l., ubi Ἀριστεύς Δημηχάριδος ἢ Καῦστροβίου, quod ipsum nomen a Caystro fluvio ductum (cf. Letronne Journal des Savans 1846. p. 169) ad priores sedes familiae nobilissimae (vid. cap. 14) in campis Lydicis sive Ionicis admonere nos potest. Δημηχάριδος nomen, quod populo gratum declarat, non minus insigne videtur. Programma, quod Ambergae 1838 prodierit legi: τὰ περὶ Ἀριστεῆ τοῦ Προκοννήσιου μυθολογούμενα. Conscr. I. G. Hubmann, inspicere haud licuit.

ἀνὴρ Προκοννήσιος] Idem affirmat Strabo XIII. p. 589 A. s. 581 A., ubi insulae Proconnesi mentionem facit, quae in Propontide sita et a Milesiis condita insignis ferebatur egregii marmoris proventus lapidisque alabastritae vinique optimi feracissima. Nunc vocatur Marmora, ipsique mari, quo circumdata est, nomen dedit. Collegit quae huc faciunt omnia Tzschuck. ad Mel. II, 7 nott. exeg. pag. 577—580 Vol. III P. II coll. Raoul-Rochette l. l. III. p. 253 seqq., Forbiger. Handbuch d. alt. Geograph. II. p. 161. Quod ab aliis scribitur Προκόνησος, magis, ut videtur, ex veterum Atticorum dicendi ratione, de eo post Tzschuck. l. l. pag. 577 et nott. critice. pag. 480 Vol. II P. II monuit Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. I. pag. 18 a., cui add. Franz. Element. Epigraphic. pag. 78 et, qui de hoc nominum genere pluribus exposuit, Voemel. ad Demosthen. Philipp. II. pag. 39 seqq. In Herodoti

ποιέων ἔπεα, ἀπικέσθαι ἐς Ἴσσηδόνας, φοιβόλαμπος γενόμενος, Ἴσσηδόνων δὲ ὑπεροικέειν Ἀριμασπὸν ἄνδρα μονοφθαλμὸν, ὑπὲρ δὲ τούτων τοὺς χρυσοφύλακας Γρύπας, τούτων δὲ τοὺς Ἵπερβορέους κατήκοντας ἐπὶ θάλασσαν. τούτους ὦν πάντας πλὴν Ἵπερβορέων, ἀρξάντων Ἀριμασπῶν, αἰεὶ τοῖσι πλησιοχώροισι ἐπιτίθεσθαι· καὶ ὑπὸ μὲν Ἀριμασπῶν ἐξω-  
 287 θέεσθαι ἐκ τῆς χώρας Ἴσσηδόνας, ὑπὸ δὲ Ἴσσηδόνων Σκύθας, Κιμμερίους δὲ οἰκέοντας ἐπὶ τῇ νοτίῃ θαλάσῃ, ὑπὸ Σκυθῶν

hoc loco libri scripti omnes, quantum scio, Προκοπῆς, quibus obsequendum quoque censet Bredon. pag. 97: haec enim scriptura magis in usu fuisse videtur.

ποιέων ἔπεα] i. e. ἐποιοῦς, qua voce utitur Suidas l. l., carminis epici auctor. Nam Arimaspea intelliguntur, de quibus mox cap. 14. Sic infra IV, 14 coll. 16 ποιεῖν ἔπεα. Tu vid. supra II, 53 ibique nott. in Excursu pag. 856 T. I. De Issedonibus vid. nott. ad I, 201. IV, 27; de Arimaspeis conf. nott. ad IV, 27. 32; de Gryphis disputavimus in Excursu ad III, 116; de Hyperboreis, vid. Excurs. et nott. ad IV, 32. Hoc loco unum Ritterum (Vorhalle pag. 277) excitasse sufficiat, quaerentem, num, quae urbium ad Ponti oram Apollini consecratarum ferantur nomina, v. c. Assos, Assopolis, quodammodo conveniant cum Issedonum nomine. Qui idem pag. 281 Issedones laudans iustos piosque, bellum istud inter Gryphos et Arimaspos gestum, de quo cecinerit Aristaeus, non aliud fuisse bellum, nisi religiosum antiquissimo tempore inter Turan et Iran commissum; quo ipso factum, ut piorum iustorumque cultus e terra Iran pulsus devenerit in deserta Scythica. — Ac de fonte si quaeramus, unde Aristaeus carminis argumentum petierit, a Milesiorum colonis ad Ponti oram haec accepisse poetam statuit Voelcker Myth. Geogr. pag. 183, itemque prius C. O. Mueller Dor. I. p. 275 non alia via atque ea, qua sua acceperit Herodotus, Aristaeum sua accepisse ratus, a Graecis Ponti atque Borysthenis accolis, Milesiis potissimum; unde devenire potuisse ad

Proconnesios et ad ipsos Milesios.

φοιβόλαμπος γενόμενος] i. e. Phoebi numine afflatus, divino instinctu motus. Vox φοιβόλαμπος invenitur apud Lycophron. vs. 1460 itemque communi forma φοιβόλημπος in Plutarch. Vit. Pompei. 48. pag. 644 et in Longini qui dicitur libro περὶ ὄψ. §. 16. Ad sententiam facit, quod infra IV, 79 de Bacchicis orgiis legitur: ἡμέας ὁ θεὸς λαμβάνει· τὸν οὐτός ὁ δαίμων καὶ τὸν ὑμέτερον βασιλέα λελάβηκε, ad quem locum vid. notatt. Ad formam χρυσοφύλακας et h. l. et IV, 27 obviam conf. nott. ad III, 14.

οἰκέοντας ἐπὶ τῇ νοτίῃ θαλάσῃ] Australe mare, quod septentrionali (sive mediterraneo) opponitur, rubrum dici mare sive Oceanum australem, monuimus ad II, 158. Ad quod mare nemo quisquam sane quaeret Cimmericos. Caspium mare aut Pontus Euxinus quo minus intelligatur, habita sc. ratione Oceani septentrionalis, id usu linguae impediri existimat Wesselingius. At, nisi inapte fabulatum esse dicas Aristaeum, vix aliud mare poeta, e cuius carmine Herodotes fluxerunt, intelligere potuit atque Pontum Euxinum, quem νοτίην θάλασσαν dixit respectu habito maris borealis sive Oceani glacialis, eoque maiori iure dicere potuit, si, quod Breiger. Difficill. As. pag. 10 contendit, haec maris australis appellatio non uni illi mari, quod Indicum sive Oceanum australem vulgo vocant, fuerit propria, sed apta cuique mari, cuius situm meridionalem alii eique septentrionali contrarium indicare voluerit auctor. Itaque recte de Ponto

πιεζομένους, ἐκλείπειν τὴν χώραν. Οὕτω δὲ οὐδὲ οὗτος συμ-  
14 φέρεται περὶ τῆς χώρας ταύτης Σκύθης. Καὶ ὅθεν μὲν ἐξην  
'Αριστέης ὁ ταῦτα ποιήσας, εἴρηται· τὸν δὲ περὶ αὐτοῦ ἤκουον  
λόγον ἐν Προκοννήσῳ καὶ Κυζίκῳ, λέξω. Ἀριστέην γὰρ λέ-  
γουσι, εἶντα τῶν ἀστῶν οὐδενὸς γένος ὑποδεέστερον, ἐσελ-  
θόντα ἐς κναφήιον ἐν Προκοννήσῳ ἀποθανεῖν· καὶ τὸν κνα-  
φεία κατακληῖσαντα τὸ ἐργαστήριον οἴχεσθαι ἀγγελέοντα τοῖσι  
προσῆκουσι τῷ νεκρῷ. ἐσκεδασμένου δὲ ἤδη τοῦ λόγου ἀνα

*Euxino* hic cogitandum esse statuunt Schweigh., Larcher. et Reichard. I. I. pag. 15. — Quod ad ipsam narrationem attinet, observat Rennel. I. I. pag. 411, conspici hic easdem rerum commutationes, quae omnino frequentes in Asiaticarum gentium historia reperiantur ab antiquissimo inde aeo usque ad tempora recentissima; eoque refert Gallos migrantes Brenno duce, Hunnos post Christum natum palantes, Mongolos sub Dschingischane ac Tamerlane, quin anno 1770 et seqq. Calmuccos, quorum sexaginta mille familiae a Volga ad lacum Balchatz commigrarint. Itaque verisimile ei videtur, Scytharum maiores primitus circa Caspium mare habitasse in Kirgisorum desertis, eodem fortasse loco, quo Scythae regii ab Herodoto collocentur, ut qui in hac sedes primitivas regressi esse viderentur. Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 269 ad ea, quae ab Aristea tradebantur, referri quoque posse putat ea, quae Herodotus IV, 127 coll. 71. 56 Idanthyrsus regem dicentem facit de regum Scytharum sepulcris in regione septentrionali sitis longeque remotis ab ostio Borysthenis; idemque admonet tumulorum, qui multi in hisce regionibus septentrionalibus adhuc reperiuntur.

Οὕτω δὲ οὐδὲ οὗτος συμφέρεται] i. e. „hoc igitur modo ne huic quidem de hac regione convenit cum Scythis, i. e. cum iis, quae Scythae ipsi tradunt.“ Voculam δὲ, quam eiecerunt Schweigh. et Gaisf., equidem cum Matth. et Dietsch. retinui; sustulerunt Dindorf. et Bekker. In Florentino libro exstat: οὕτω δὲ οὗτος συμφέρεται. Ad significationem ver-

bi συμφέρεσθαι conferantur hi loci: I, 173. 196. II, 44. 79. 80. IV, 154. 114.

## CAP. XIV.

ὁ ταῦτα ποιήσας, εἴρηται] ποιήσας auctoritate codicis Florentini, aliorum, restitui cum recentt. edd. pro vulg. εἰπας. Namque ποιεῖν in his valet *versibus exponere, describere*, quam significationem attigimus ad II, 53. p. 856 T. I. Pro εἴρηται quod plures libri afferunt εἴρηκα, id merito respuit Schweigh., cum hac formâ in talibus Noster uti non soleat. Ad argumentum loci citant Tzetz. I. I. Origen. contr. Celsum III. p. 463, alios, quos ad IV, 13 indicavimus.

οὐδενὸς γένος ὑποδεέστερον] i. e. „nulli civium nobilitate generis secundum.“ Similis locutio exstat I, 23, ubi vid. nott. κναφήιον *fullonis* denotat *officinam*; cf. I, 92. Tzetzes I. I. substituit χαλκείον, qua voce Noster utitur I, 68, qui mox adhibuit vocem ἐργαστήριον, i. e. *officinam*, quae eadem reperitur in Aristoph. Equitt. 744. Xenoph. Hellen. III, 4, 17.

τοῖσι προσῆκουσι τῷ νεκρῷ] *Cognatos, affines mortui* intelligit, τοὺς μάλιστα ἐκνέεται, ut loquitur II, 36. Et conf. praeterea II, 85. 86. VI, 128. — Paulo post cum recentt. edd. reposui τεθνεώς (ut mox τεθνεώτα), quod codd. aliquot afferebant. Wes-selingius tenuit τεθνηώς, quod in Mediceo, aliis invenitur. Nec magis convenit, quod e Florentino, aliis Schweigh. edidit τεθνηκώς. Utrumque enim ab Herodoto alienum esse docuit Bredov. pag. 399.

τὴν πόλιν, ὡς τεθνεῶς εἴη ὁ Ἀριστέης, ἐς ἀμφισβασίας τοῖσι λέγουσι ἀπικνέεσθαι ἄνδρα Κυζικηνόν, ἦγοντα ἐξ Ἀρτάκης πόλιος, φάντα συντυχεῖν τέ οἱ ἰόντι ἐπὶ Κυζίκου, καὶ ἐς λόγους ἀπικέσθαι. καὶ τοῦτον μὲν ἐντεταμένως ἀμφισβαστεῖν· τοὺς δὲ προσήκοντας τῷ νεκρῷ ἐπὶ τὸ κναφήιον παρεῖναι, ἔχοντας τὰ πρόσφορα, ὡς ἀναιρησομένους. ἀνοιχθέντος δὲ τοῦ οἰκήματος οὔτε τεθνεῶτα οὔτε ζῶντα φαίνεσθαι Ἀριστέην. μετὰ δὲ ἐβδόμῳ ἔτει φανέντα αὐτὸν ἐς Προκόνησον ποιῆσαι τὰ ἔπεα ταῦτα, τὰ νῦν ὑπ' Ἑλλήνων Ἀριμάσπεια καλεῖται, ποιή-

ἐς ἀμφισβασίας τοῖσι λέγουσι ἀπικνέεσθαι] i. e. *controversiam movisse* (oblocutum esse) iis, qui haec dicerent, civem Cyzicenum. Ad vocem ἀμφισβασία conf. VIII, 81, ubi pro ἀμφισβασίῃ Gaisf. nunc reposuit ἀμφισβασίη. Sic in seqq. pro ἀμφισβαστεῖν, quod codd. omnes tenent, unus Origenes l. l. exhibet ἀμφισβατέειν, quod cum etiam infra IX, 74 meliores libri praebeant, hoc quoque loco reponendum existimavi, probante quoque Bredov. p. 135.

ἦγοντα ἐξ Ἀρτάκης πόλιος] E Florentino cum rec. edd. reposui Ἀρτάκης pro vulg. Ἀρτακίης, quod fontis est nomen prope Ariacen urbem, teste Schol. Apollon. Rhod. I, 957. Ἀρτακίης exhibet Eustath. ad Homer. Odys. X. p. 1650, 54 s. 386, 26. At Stephan. Byz. pag. 174 Berk. p. 57 Westerm. Ἀρτάκη πόλις Φρυγίας, ἄποικος Μιλησίων κ. τ. λ. Apud Matth. operarum, ut videtur, sociordia exstat Ἀρτακίης. Infra VI, 33 recte invenitur Ἀρτάκη, quae urbs portusque haud longe abfuit a Cyzico, quocum in unam adeo urbem posthac videtur coaluisse. Tu conf. Strabon. XIII. p. 582 s. 873 B. XIV. p. 635 s. 941 D. Plin. H. N. V, 40 (32). Quin ipsis in Argonautarum rebus memoratur urbs; vid. Orphic. Argon. 496. Nunc vocatur *Artaki* sedesque est archiepiscopi Cyziceni, ipso scil. Cyzico everso. Cf. Mannert. VI, 3. p. 531 et vid. potissimum Forbiger: Handbuch d. alt. Geogr. II. pag. 129. not. 99.

ἰόντι ἐπὶ Κυζίκου] i. e. *Cyzicum versus*, satis noto loquendi usu. Ac

Plutarchus in Romul. l. l. *Crotonem* ponit pro *Cyzico*, de qua urbe nunc deleta paucisve ruderibus veterem splendorem testante praecipuus auctor Strabo XII. pag. 575 s. 861 C. coll. XIV. pag. 635 s. 941 D., quocum conf. Diodor. Sic. XVIII, 51. Plin. l. l., alii. Sita enim erat in Propontidis insula, continenti mox iuncta, a Milesiis, ut quidam volunt, condita; quae postera aetate potissimum eminuit atque innovat in Mithridatis praesertim temporibus, ac deinde vel Romanorum imperatorum temporibus valde floruit. Exigua urbis veteris splendidissimae hodie superesse dicuntur rudera ab urbe Artaki remota spatio unius ferme horae, teste Prokesch. Erinnerung. aus Aegypt. u. Kleinasien III. p. 258 seqq. Plura dabit Tzschuck. ad Mel. I, 19 nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 555 seq., Forbiger l. l. pag. 127 seq. et Marquardt: *Cyzicus u. sein Gebiet*. Berlin 1836.

ἐντεταμένως ἀμφισβαστεῖν] Cf. nott. ad IV, 11 et in proxime seqq. ad structuram verbi *παρεῖναι* conf. nott. ad I, 21. τὰ πρόσφορα dicit, quaecumque necessaria (instrumenta sc.) sive apta sunt ad cadaver tollendum. Cf. VII, 20.

φανέντα αὐτὸν ἐς Προκόνησον] Eodem modo Noster V, 30: ὅταν ἐπιφανέωσι ἐς τὴν Νάξον, quae accedunt ad eam structuram verbi *παρεῖναι*, de qua modo diximus; ad verba seqq. *ποιῆσαι τὰ ἔπεα* conf. nott. ad IV, 13.

Ἀριμάσπεια καλεῖται] Tzetzes loco supra laudato habet Ἀριμάσπια, Origenes et Suidas Ἀριμάσπεια, quae,

σαντα δὲ ἀφανισθῆναι τὸ δεύτερον. ταῦτα μὲν αἱ πόλεις αὗται  
 15 λέγουσι. Τάδε δὲ οἶδα Μεταποντίνοισι τοῖσι ἐν Ἰταλίῃ συ-  
 κυρήσαντα μετὰ τὴν ἀφάνισιν τὴν δευτέρην Ἀριστεῶ ἔτεσι τεσ-  
 σεράκοντα καὶ τριηκοσίοισι, ὥς ἐγὼ συμβαλλόμενος ἐν Προ-

si Suidam sequimur, tribus libris hi-  
 storiam Hyperboreorum Arimaspo-  
 rum (τῶν Ὑπερβορέων Ἀριμασπῶν)  
 persequantur. Praeter Arimaspea  
 Suidas commemorat Aristaeae Theo-  
 goniam aliudque carmen de Hercu-  
 lis rebus (s. v. Πείσανδρος); Ari-  
 maspeorum meminit quoque Strabo  
 I. pag. 21 s. 40 A. XIII. p. 589 s.  
 881 A., itemque Pausan. I, 24, 6, ubi  
 quaedam traduntur de argumento  
 carminum, quibus omnino veterum  
 narrationes antiquissimas de regio-  
 nibus orientalibus ac septentrionali-  
 bus contentas fuisse conicias, item-  
 que bella antiquitus gesta his ipsis  
 in regionibus, ut e Ritteri sententia  
 monimus ad IV, 13. Exstant quid-  
 em apud Longin. De sublim. sect.  
 X, 4 nonnulli versus ex Arimaspeis  
 ducti, itemque apud Tzetz. Chil.  
 VII, 687 seqq., quos tamen a poste-  
 rioris aetatis homine fictos atque  
 suppositicios esse vel ex iis, quae  
 leguntur apud Dionys. Halicarn. in  
 iudic. de Thucyd. 23. p. 146 seq.  
 Sylburg., haud immerito colligunt  
 viri docti; vid. G. J. Voss. De hist.  
 Graec. IV, 2 (p. 10 seq. ed. We-  
 stermann.) et potissimum Schultze  
 in Appar. etc. pag. 5. Argumen-  
 tum carminum, quae Gellii aetate  
 adhuc exstitisse colligas e Noctt.  
 Att. IX, 4 coll. Plin. Hist. Nat. VII,  
 2, eruere studuit Bode loco supra  
 laudato pag. 475 seqq. Ritter: Vor-  
 halle p. 278 haec Arimaspea carmi-  
 na Herodoto quidem antiquiora esse  
 quamvis concedens, a poeta quo-  
 dam conscripta putat iuniore Apol-  
 linisque sacerdote, minime vero ab  
 antiquissimo illo Aristae (s. Buddha),  
 cuius ipsius doctrina ne illibata qui-  
 dem in haec Arimaspea transierit.  
 Quae ipsa, quamvis vix apta ad intel-  
 ligendum, maxime aestimata fuisse a  
 posterioris aetatis scriptoribus, nec  
 sane Graecorum, Milesiorum inprimis  
 colonorum sive mercatorum ex  
 ore fluxisse videri. Utut statuis,

hinc quoque satis intelligitur, quan-  
 topere antiquitus floruerit commer-  
 cium inter Graecos Ponti accolas  
 Asiamque orientalem et interiorem.  
 Monuit Heeren. Ideen etc. I, 2. pag.  
 286.

αἱ πόλεις αὗται] i. e. Proconne-  
 sus et Cyzicum.

#### CAP. XV.

Μεταποντίνοισι τοῖσι ἐν Ἰταλίῃ]  
 Cum Metapontum (quam Magnae  
 Graeciae urbem amplissimam nemo  
 ignorat) vix unius diei itinere distet  
 a Thuriis, ubi Herodotum senem vi-  
 xisse operique suo ultimam manum  
 imposuisse scimus, scriptorem ipsum  
 illuc profectum suis oculis inspexis-  
 se auribusque percepisse, iure sta-  
 tuas licet. Cf. Dahlmann. Herodot.  
 p. 50, Heyse Quaest. Herod. p. 138  
 seqq. Hinc infra scripsit: καὶ τὸν  
 ἔστηκε ἀνδριάς κ. τ. λ. Ac talia haud  
 scio an serius addita habeam a sene  
 Thuriis opus suum retractante. Quo  
 autem iure hinc colligi velit Rensel.  
 p. 400 not., Herodoto Italiam latiori  
 sensu, quo nos vulgo accipimus,  
 fuisse cognitam, equidem non expu-  
 tem, cum hic quoque ut alibi con-  
 stanter apud Nostrum Italiae nomen  
 de Italia inferiori sive Magna Grae-  
 cia, quae vocatur, accipi debeat, ut  
 bene vidit Bredov. in Specim. Geogr.  
 et Uranolog. Her. pag. XXIII seq.  
 Haec autem ipsa Italiae inferioris  
 regio, in qua iacet Metapontum,  
 cum olim *Bothiaea* fuerit dicta, id  
 ipsum ad Buddhae cultum Indicam-  
 que fabulae de Aristae originem re-  
 ferri vult Ritter. Vorhalle pag. 280.

ἔτεσι τεσσεράκοντα καὶ τριηκοσί-  
 οισι] Aristaeam ad Olymp. L posui-  
 mus in adnotat. ad IV, 13; qui mul-  
 to ante primam Olympiadem po-  
 nendus erit, si, quae hoc loco No-  
 ster computando se reperisse ait,  
 pro veris habeamus. Atque cum his  
 coniunctum esse putamus, quod Ari-

κονήσω τε καὶ Μεταποντίῳ εὗρισκον. Μεταποντιῖνός φασι, αὐτὸν Ἀριστείην, φανέντα σφι ἐς τὴν χώραν, κελεῦσαι βωμὸν Ἀπόλλωνι ἰδρύσασθαι, καὶ Ἀριστεῶ τοῦ Προκοννησίου ἐπωνυμίην ἔχοντα ἀνδριάντα παρ' αὐτὸν ἰστάναι. φάναι γάρ σφι τὸν Ἀπόλλωνα Ἰταλιωτέων μύνοισι δὴ ἀπικέσθαι ἐς τὴν χώραν,

stem Homeri praeceptorem fuisse ferebant teste Strabone XIV. p. 639 A. s. p. 946 B, quodque aetate superiore Homero eundem appellat Tatianus Orat. ad Graec. cap. 14. Quae fabulae ad carminum Homericorum propagationem spectantes (vid. Bode l. l. p. 276) „alia ratione explicari nequeunt, nisi ea, ut Aristeam scholam Homericam Proconnesi spernisset statuamus. Qua in schola cum primus Proconnesi carmina docuisset Homericam, evenit, ut posterius ab illo Homerum ipsum edoctum esse fabularentur.“ Ita Sengebusch in Homeric. Dissertat. poster. p. 56 seq. qui idem (Jahrbb. f. Philolog. u. Paedagog. Vol. LXVII. p. 407 seq.) Aristeam iis temporibus vixisse statuit, quibus Proconnesum Milesii condiderint, quod ipsum Gygis aetate, qui anno 716 a. Chr. n. ad regnum euectus est (vid. nott. ad I, 12), accidit: adeo ut ad Gygis ferme aetatem Aristeam quoque referri debeat. Alio modo difficultates tollere studuit vir doctus in opere splendidissimo (Metapont par le duc de Luynes et F. J. Debacy. Paris. 1833. pag. 14. 15), hanc de Aristea Proconnesio narrationem referens ad Aristeam, Damophontis filium, Cretensem, Pythagorae successorem, qui circa ann. 500 a. Chr. n. cum Apollinis sacra Metaponti introducere vellet, hoc eo melius ut efficeret, Aristea illius Proconnesii maxime insignis et celebrati nomen assumpsit: de quo ut discernere nolum, ita fabulam de Aristea Metaponti pervulgatam cum Apollinis sacris, quae in hac urbe maxime floruerunt (cf. G. Hollander: De rebus Metapontinorum. Gotting. 1851. p. 42 seq.), coniunctam esse credam adeoque ad illud tempus spectare, quo haec ipsa sacra Metapontum traducta fuerint. — Locutio ὡς ἐγὼ

συμβαλλόμενος — εὗρισκον denuo invenitur VII, 24. 184. VIII, 30. Conf. etiam II, 31 et, quod ad formam συμβαλλόμενος attinet, Bredov. p. 365. Ante seqq. verba articulum τὰ inseri vult Mehler in Mnemosyn. V. p. 76.

Ἰταλιωτέων] Graecis magistris monentibus Itali sunt indigenae, prisci Italiae incolae; Italiotae peregrini, Graeci inprimis, qui hac in terra considerant. Vid. Thom. Magistr. p. 793 ibiq. nott. Ammon. pag. 77 ibique Valcken. In proxime antecedentibus retinui, quod omnes praebent scripti libri, Ἀριστεῶ, probante quoque Bredov. pag. 218. Ἀριστεῶ exhibuit Dindorf. (vid. Commentat. de dialect. Herodot. pag. XI) itemque Dietsch. — In verbis sequentibus: καὶ αὐτός οἱ ἔπεσθαι ὁ νῦν ἔων Ἀριστεύς· τότε δὲ — εἶναι κόραξ noli offendi nominativis infinitivo additis, qui sane eo magis miri h. l. videntur, cum continuo sequatur accusativus: καὶ τὸ ν εἰκάντα ταῦτα ἀφανισθῆναι, quique sane referendi sunt ad antecedentia φάναι γάρ, ad quae ipsa ex antecedentibus mente repetenda sunt Ἀριστεῆν Μεταποντιῖνός φασι. Etenim alii quoque apud Herodotum inveniuntur loci, in quibus alterius sententiae obliquae ab altera eaque primaria pendentes infinitivi sibi nominativos adiunctos sumunt, loco accusativorum, quos in primaria sententia positos in hac quoque altera exspectabas: vid. II, 118 ibique nott. et conf. Schoene: De attractionis quam dicunt singularibus quibusdam exemplis apud Herodotum repert. (Bielefeld. 1840) pag. 3, qui causas huius usus eruere studuit. Ipsa Herodoti verba, haud obscura illa quidem, sic accipiendae sunt: (Metapontini forebant, Aristeam) dixisse — se ipsum, qui nunc



καὶ αὐτός οἱ ἔπεσθαι ὁ νῦν ἔων Ἀριστέης· τότε δὲ, ὅτε εἶπετο τῷ θεῷ, εἶναι κόραξ. καὶ τὸν εἰπαντα ταῦτα ἀφανισθῆναι. σφέας δὲ Μεταποντίνοι λέγουσι ἐς Δελφούς πέμψαντας τὸν<sup>288</sup> θεὸν ἐπειρωτᾶν, ὃ τι τὸ φᾶσμα τοῦ ἀνθρώπου εἴη. τὴν δὲ Πυθίην σφέας κελεύειν πείθεσθαι τῷ φάσματι· πειδομένοισι δὲ ἄμεινον συνοίσεσθαι. καὶ σφέας δεξαμένους ταῦτα ποιῆσαι ἐπιτελέα. Καὶ νῦν ἔστηκε ἀνδριάς ἐπωνυμίην ἔχων Ἀριστέω παρ' αὐτῷ τῷ ἀγάλματι τοῦ Ἀπόλλωνος, περίξ δὲ αὐτὸν δάφναι ἐστᾶσι· τὸ δὲ ἄγαλμα ἐν τῇ ἀγορῇ ἵδρυται. Ἀριστέω μὲν νῦν περί τοσαῦτα εἰρήσθω.

16 Τῆς δὲ γῆς, τῆς πέρι ὅδε ὁ λόγος ὥρμηται λέγεσθαι, οὐδεις οἶδε ἀτρεκές, ὃ τι τὸ κατ' ἐπερθεῖ ἐστι. οὐδενὸς γὰρ δὴ

revera sit Aristes (i. e. homo e corvo in vitam humanam speciemque revocatus), illi (Apollini) esse secutum; tum vero, cum deum sequeretur, corvum fuisse; atque eundem (Aristeam) his verbis prolatis evanuisse.

εἶναι κόραξ] Paulo aliter Plinius H. N. VII, (53) 52 (quo loco plures omnino refert mortuos, qui revixisse antiquitus dicebantur): „Aristeae etiam visam (animam scil.) evolantem ex ore in Proconneso, corvi effigie, magna, quae sequitur, fabulositate.“ De *Zalmoxi* similia referuntur IV, 95, ubi vid. nott. *Corvum* magorum in doctrina significare *sacerdotem Solis*, teste Porphyrio de abstin. IV. p. 399 (ed. Lugd. Bat. 1620) monuit Ritter: Vorhalle p. 278, quo ipso cum ad Asiam Medicam relegendum, Aristeam ille vult haberi pro vate ac ministro *Solis*, antiquissimi numinis, quod Indorum sit *Koros* s. *Buddha*. Quae aliis diiudicanda relinquo, id unum adiiciens, corvum omnino sacram ferri avem Apollinisque comitem ac ministrum in auspiciis frequentem. Plura, nec hoc loco praetermisso, I. Fr. Gronovius in Observatt. III, 19 fin. Satis igitur vel inde apparebit, quod paulo antea posuimus, cum Apollinis sacris Metapontum introductis fabulam hanc de Aristea coniunctam videri. — Ad verba proxime sequentia καὶ τὸν conf. IV, 9. Paulo post cum recentt. edd. scripsimus

τὴν δὲ Πυθίην, ubi vulgo τὴν τε Πυθίην. Ad verba ποιεῖν ἐπιτελέα conf. III, 16. IV, 3.

περίξ δὲ αὐτόν] Ita cum recentt. edd. reposui, cum apud Herodotum vocula περίξ (de cuius accentu diximus ad III, 117) crebrius invenitur quarto casui iuncta, ut docent interpretes; cf. I, 196. II, 29. III, 158. IV, 36. 52. 79. 180. V, 115 coll. IV, 152, ubi libri fluctuant inter accusativum et genitivum, qui et ipse invenitur I, 179. II, 91. Adverbium ponitur περίξ III, 155. V, 87. VII, 41, de cuius accentu in penultima posito veterum Grammaticorum locos attulit Bredov. pag. 115. Tu conf. etiam nott. ad III, 97. Nostro loco pro περίξ sunt qui praebeant περί et pro αὐτὸν e Sancrofti libro notatur αὐτῶν, quod Wesseling. tenuit. — Ad argumentum loci facit Athen. XIII. pag. 605 C, ex quo intelligimus, lauros, aram et imaginem ex aere fuisse.

#### CAP. XVI.

οὐδενὸς γὰρ δὴ αὐτόπτεω εἶδέναι κ. τ. λ.] Eadem locutio III, 115 coll. II, 29. VII, 139. In his autem enarrandis de Aristea deque gentibus in illius carmine commemoratis quam prudenter egerit Herodotus, bene observat Dahmann. l. l. p. 104. Hinc satis patet, quid de laudibus cogitandum sit, quas Aristaeae, narratori summa fide digno prudentique

αὐτόπτεω εἰδέναι φαμένον δύναμαι πυθέσθαι· οὐδὲ γὰρ οὐδὲ Ἀριστέης, τοῦπερ ὀλίγῳ πρότερον τούτων μνήμην ἐποιεῖμην, οὐδὲ οὗτος προσωτέρῳ Ἰσσηδόνων, ἐν αὐτοῖσι τοῖσι ἔπεισιν ποιέων, ἔφησε ἀπικέσθαι, ἀλλὰ τὰ κατύπερθε ἔλεγε ἀκοῇ, φὰς Ἰσσηδόνας εἶναι τοὺς ταῦτα λέγοντας. Ἀλλ' ὅσον μὲν ἡμεῖς ἀτρεκέως ἐπὶ μακρότατον οἶοί τ' ἐγενόμεθα ἀκοῇ ἐξικέσθαι, πᾶν εἰρήσεται. Ἀπὸ τοῦ Βορυσθενείτων ἐμπορίου, τοῦτο 17 γὰρ τῶν παραθαλασσίων μεσαιτάτον ἐστι πάσης τῆς Σκυθικῆς, ἀπὸ τούτου πρῶτοι Καλλιπίδαι νέμονται, ἐόντες Ἕλληνες Σκυ-

rerum indagatori, tribuerit Reichard. l. I. pag. 15. — Ad verba proxime antecedentia conf. nott. ad III, 56.

οὐδὲ γὰρ οὐδὲ Ἀριστέης] Quae mox excipiuntur et repetuntur verbis οὐδὲ οὗτος, in quibus nulla sane offensio. De particulis οὐδὲ γὰρ οὐδὲ sic iunctis conf. Hemsterhus. ad Lucian. Nigrin. 6. T. I. p. 235. 236 ed. Bip. et quae alia his addidit C. Fr. Hermann. ad Lucian. De conscrib. histor. pag. 309. Vid. praeterea Xenoph. Cyrop. VII, 2, 20 ibique Bornemann., Demosthen. Symm. §. 6 ibique Voemel p. 781. Ex Herodoto conf. quoque V, 98 ibique nott.

τοῦπερ ὀλίγῳ πρότερον τούτων μνήμην ἐποιεῖμην] Vid supra IV, 13. Pro τοῦπερ duo libri τοῦ περὶ et pro ὀλίγῳ unus Sancerotti liber ὀλίγον, quod idem III, 106 meliores libri afferunt. — Ad ποιέων conf. nott. ad IV, 13 et ad ἀκοῇ (vom Hörensagen) Herod. I, 171. II, 29.

ἐπὶ μακρότατον — ἐξικέσθαι] Conf. II, 29 ibique nott. — εἰρήσεται plane sic invenitur IV, 82. De his futuris passivo sensu adhibitis vid. plura ad III, 132.

## CAP. XVII.

Ἀπὸ τοῦ Βορυσθενείτων ἐμπορίου — ἀπὸ τούτου πρῶτοι Καλλιπίδαι νέμονται] Βορυσθενείτων exhibui, divisis vocalibus; vid. Bredov. p. 190 et Herod. IV, 18, 53. 78. Tum scripsi Σκυθικῆς, quod duo codd. afferunt, ut supra cap. 12, iubente Iacobitz ad Lucian. Toxar. pag. 19; nec aliter Dindorf. et

Dietsch. exhibuerunt. Vulgo Σκυθικῆς. Loci sententia haec: a Borysthenitarum emporio (quod in medio fere universae orae maritimae Scythiae situm est), ab hoc igitur emporio (si ad interiora tendas) primi habitant Callipidae s. primos offendes Callipidas. Moneo ob Reichardum, qui l. I. pag. 24 praepositionis ἀπὸ vim plane ignorans locum sic reddidit: Vor der Handelsstadt der Borystheniten — wohnen die Callipiden. — Borysthenitarum emporium haud procul ab ipsa Olbia, quae Borysthenitarum fuit urbs, situm eo loco crediderim, quo Hypanis atque Borysthenes coniuncti Ponto miscentur, illiusque urbis mercaturā florentis portum fuisse. Tu conf. IV, 24 et Excurs. ad IV; 18. Ab hoc loco cur Noster profectus sit in singulis Scythiarum gentibus recensendis si quis quaerat, ipse Noster causam addidit eam, quod in medio maxime situm putabat omnium totius Scythicae terrae gentium s. civitatum mare attingentium, unde ad interiora commodè progredi liceret: accedit, quod ibi maxima Graecorum colonia erat condita, quae omnium maximum commercium cum Scythicis gentibus instituerat indeque Nostro navi huc profecto optimam praebebat facultatem singula quaeque exquirendi. Qua de re nihil erat, quod offenderet Lindnerum (Skythien u. die Skythen des Herodot. p. 43. 47.), adeo ut lacunam statui vellet intra cap. 16 et 17, in qua Noster de regionibus occidentalibus exposuerit.

Καλλιπίδαι — ἐόντες Ἕλληνες Σκύθαι] Cr. conferri vult Sprengel.

θαι, ὑπὲρ δὲ τούτων ἄλλο ἔθνος, οἷ' Ἀλαζῶνες καλέονται. οὗ-

Apolog. d. Hippocr. II. pag. 602—609. — Reichard. ex prava, quam instituit, huius loci interpretatione *Callipidas* habitasse vult ea in regione, quae nunc vocetur Bessarabia intra fluvios Kagalnik et Pruth. Atque etiam Niebuhr. Verm. hist. Schrift. I. pag. 359, *Callipidas*, qui ab Alazonibus sint plane diversi genere iidemque, quos Ephorus vocet *Καρπίδας*, intra Isthmum et Olbiam habitasse censet. Ephorus enim iuxta Istrum (παρὰ τὸν Ἴστρον) esse *Καρπίδας* tradiderat, teste Scymno Chio Orb. descript. 841 (ubi *Καλπίδας* scripsit Letronne, ut gentis nomen magis accederet ad Herodoti *Καλλιπίδας*) et Anonym. Peripl. Pont. Eux. §. 3. p. 3 ed. Huds. Inde Gallius (Geogr. Gr. min. II. p. 398 coll. III. p. 208) *Carpidas* retulit ad *Carpidem* amnem, qui teste Herodoto IV, 49 e superiore Umbricorum terra in Istrum influit neque sane ad eam gentem referri poterit, quam ad inferiorem Istrum in regionibus mari proximis collocaverat Ephorus, meā quidem sententiā a *Callipidis* prorsus seiungendam, licet Neumann (Die Hellenen im Scythenlande I. p. 218) *Carpidas* et *Callipidas* pro una eademque gente Slavica haberi velit atque *Carpidas* rectius dici quam *Callipidas*, quae magis Graeca sit forma, existimet. Praeter Herodotum *Callipidarum* meminit Strabo inter alias Scytharum gentes XII. p. 550 s. p. 827 A, itemque Mela his verbis II, 1, 65: „*Callipidas* Hypanis includit.“ Unde satis mihi patere videtur, in Herodoto nihil mutandum esse alienosque ab Herodotea *Callipidarum* gente *Carpidas* haberi. In antiquo Olbiae psephismate perquam memorabili, quod primus protulit P. de Koepfen, praeter alias gentes commemorantur *μυξέλληνες*, ad montes Olbiae vicinos consistentes et ad tuendam urbem cum Olbiopolitis iuncti, qui cum Herodoti *Callipidis* ab eodem viro docto hand male, ut videtur, comparantur. Vid. Nordgest. des Pont. pag. 92—95. Choix d. medaill. d. cabinet de Bla-

remberg. pag. 26. 27. Tu vid. nunc Corp. Inscriptt. Graecae. nr. 2058 B. 17. pag. 122. Vol. II ipsumque Boeckh. pag. 81 existimantem, *μυξέλληνες*, qui in hac inscriptione vocantur, non alios esse atque eos, qui *Ἕλληνες Σκύθαι* apud Herodotum appellantur, qui e Graecis atque Scythis in illa regione habitantibus coaluerint. Ac Graecae stirpis ex parte certe haberi *Callipidas*, ipsum nomen declarare videtur, praesertim si cum Eichwald. (Alte Geographie d. caspischen Meeres p. 299) scribamus *Καλλιπίδας* idque nomen repetamus a *pulchris equis*, quos multos in his regionibus planis non longe ab ora maris remotis alat haec gens. Kolster (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIII. p. 27) comparat eos, qui in Sicilia habitantes vocantur *Καλλιπολίται* VII, 154, ipsosque *Callipidas* non mixtos e Graecis et Scythis (*μυξέλληνες*) habet, sed Graecos, qui in Scythia sedes ceperint, eoque modo accipi vult *Ἕλληνες Σκύθαι*, ut paulo post *Σκύθαι ἀροτήρες*, *Σκύθαι γεωργοί*, quod vero num ad *Ἕλληνες Σκύθαι* referri possit, equidem dubitaverim: nec magis credam, Graecos, qui in Scytharum terra consederint, sic dici posse *Ἕλληνες Σκύθας*. Nec denique accedere possum viro docto *Callipidas* urbis cuiusdam incolae esse putanti, cum ipso teste Herodoto in plerisque Scytharum more illi vixerint terramque adeo coluerint: quare malim eos collocari in campis planis, qui inde ab ostio Borysthenis septentrionem versus intra Hypanim et Borysthenem extenduntur, „im Norden vom Dnjeprliman“, ut ait Eichwald. l. l., id quoque afferens, adhuc ibi fluvium, qui in Borysthenem se effundat, dici *fluvium equestrem* (*Pferdefluss* s. *Konskaja rjeka* in lingua Russorum). Occidentem versus a Borysthene *Callipidarum* sedes posuerat Rennel. l. l. pag. 410.

ὑπὲρ δὲ τούτων ἄλλο ἔθνος, οἷ' Ἀλαζῶνες καλέονται] *super hos, i. e. loca interiora, Alazones qui vocan-*

τοὶ δὲ καὶ οἱ Καλλιπίδαι τὰ μὲν ἄλλα κατὰ ταῦτὰ Σκυθήσι ἐπα-  
σκέουσι, σίτον δὲ καὶ σπείρουσι καὶ σιτεύονται, καὶ κρόμμυα  
καὶ σκόροδα καὶ φακοὺς καὶ κέγχρους. Ἐπεὶ δὲ Ἀλαζώνων οἰ-  
κεῖν Σκύθαι ἀροτῆρες, οἳ οὐκ ἐπὶ σιτῇ σπείρουσι τὸν

*tur, habitant.* Scripsi Ἀλαζώνες, ut  
dudum voluerat Reiz., et h. l. et  
IV, 52, secutus auctoritatem Ste-  
phani Byzantini s. v. p. 30 Westerm.,  
ubi haec leguntur: Ἀλαζών, ἔθνος  
ἄροτον τοῖς Σκύθαις ὁρᾶται διὰ  
τὸ ἐπιθετικὸν καὶ φυλάττει τὸ ὦ  
πρὸς ἀντιδιαστολήν, in quibus ver-  
bis quod παρορᾶται scribi vult  
Schweighaeuserus, qui inde in He-  
rodoti loco dedit Ἀλαζώνες adstipu-  
lante Gaisfordio, haud assentior,  
cum apud Strabonem quoque l. l. in-  
veniat *Ἀλαζώνες*. Alii libri scri-  
pti et editi in Herodoti loco prae-  
bent Ἀλαζόνες, haud recte, ut mihi  
quidem videtur. Quod ad ipsam gen-  
tem attinet, componi vult hos *Ala-  
zones* cum *Alysonis* apud Herod. III,  
90 Koeppen: Nordgest. d. Pont. p.  
55, prava ille quidem lectione de-  
ceptus, itemque cum *Amazonibus*,  
probaturus sacra Chaldaica ad se-  
ptentrionales Ponti oras esse tra-  
ducta. In *Podolia* ac regione *Brac-  
law* s. *Bratzlaw* hanc gentem habi-  
tasse Rennelii est sententia p. 410,  
a quo nec Reichard. l. l. pag. 25, nec  
Mannert. IV. p. 94 valde discedunt.  
Add. Heeren. Ideen I, 2. p. 272, quo  
auctore gentis sedes ibi quaerendae,  
ubi Borysthene (Dnjepr) et Hypa-  
nis (Bug) sibi appropinquant; et  
haec sententia ad verum maxime ac-  
cedere videtur: vid. Eichwald. pag.  
297. 298, qui Alazones pro certa  
quadam gente haberi negat, sed no-  
men id esse contendit Scytharum  
nomadum, qui agricolis Scythiis op-  
ponantur, ipsa Ἀλαζώνων voce a  
verbo ἁλάω, ἁλάζω (i. e. *vagari*) de-  
ducta. In quo equidem viro docto  
assentiri nequeo, cum Herodotus ac  
Strabo certam gentem hoc nomine  
proferant Ἀλαζώνων, quod Ἀλιζώ-  
νων rectius scribi putat Neumann  
l. l. pag. 219 gentem Slavicam ae-  
que atque Callipidas esse ratus. De  
quo utroque equidem valde dubita-  
verim. Nec magis placet hanc vo-

cem ad Fennorum linguam revocare,  
indeque extorquere significationem  
gentis inferiora loca habitantis,  
quod fecit Hansen: Osteuropa pag.  
170; quo cautius indicavit de his  
Kolster. l. l. pag. 28.

κρόμμυα καὶ σκόροδα] Cf. II, 125.  
Utrumque sic iunctum reperitur Nu-  
mer. XI, 5 monente Wesseling., qui  
Geoponn. XII, 30, alia citavit. De  
scriptura vocis κρόμμυα cum du-  
plici μ admonuit Bredov. p. 99.

Ἐπεὶ δὲ Ἀλαζώνων οἰκεῖν Σκύ-  
θαι ἀροτῆρες] *Scythas aroteres*, qui  
supra Alazones locantur et una  
cum iis nominantur IV, 52, bene ab  
iis distingui vult Voelcker. (Myth.  
Geogr. p. 179), qui Σκύθαι γεωργοὶ  
vocentur (IV, 18. 53. 54) Scythae-  
que sint Hellenici, orientem versus  
a Borysthene habitantes, cum *Scy-  
thae aroteres* occidentem versus a  
Borysthene circa Hypanim sedes te-  
nuisse putandi sint, praesertim cum  
inde a Danubio atque Polonia, quae  
nunc vocatur, usque ad mare Aso-  
vicum solum sit fertile plantisque  
gignendis valde aptum. Cf. Heeren.  
l. l. p. 272. Itaque in ea regione,  
cui nunc nomen *Ukraine*, quaeque  
frumento hodieque abundet, *Scythas  
aroteres* habitasse ponit pag. 295;  
quorum sedes ad superiorem Ty-  
ram (Dnjepr) collocat Blaremborg  
Choix des medailles etc. pag. 13; ad  
Borysthene (Dnjepr) atque in Po-  
dolia Niebuhr. (Hist. Schrift. I. p.  
360); in australi parte Galitiae ac  
Bukowina tractuque septentrionali  
Moldaviae, Podoliae ac Volhyniae  
Mannert. l. l. IV. pag. 95. Ac denique  
commemoranda est Ritteri opinio,  
qua *Scythae aroteres* posterius sint  
antiquorum Cimmericorum, qui servi  
Scytharum atque Alazonum olim  
fuerint facti. Vid. Vorhalle etc. p.  
344. 458.

οἳ οὐκ ἐπὶ σιτῇ — ἀλλ' ἐπὶ  
πρῇ] Retinui σιτῇ et πρῇ,

σίτον, ἀλλ' ἐπὶ κρήσει. τούτων δὲ κατύπερθε οἰκέουσι Νευροί.

a recentt. edd. mutatum in *σιτήσι* et *κρήσι*; vid. I, 153 ibique nott., qui idem locus satis ostendere potest ἐπὶ κρήσι esse: ad vendendum, neque, quae Kolsteri l. l. pag. 28 seq. est sententia, ad comburendum („zum Verbrennen“), ut nimirum haberent cremandi materiam in regionibus omni ligno prorsus destitutis. Quam quidem significationem verbis ἐπὶ κρήσει tribui posse nego, cum Herodoti haec potius sit sententia: Scythas Aroteres frumentum serere non tantum ad edendum (i. e. ut inde victum sibi parent, cum reliqui Scythae nomades aliis potissimum rebus vescantur), verum etiam ad vendendum, i. e. ut illud frumentum, quo ipsis opus non est, vendant aliis, Graecis potissimum in Olbia habitantibus indeque illud exportantibus in ipsam Graeciam. Tu conf. Hansen. l. l. p. 37, qui de magno frumenti proventu in his regionibus admonet: ac bene quoque observaverat Heeren: Ideen I, 2. pag. 207, uti nunc ex hisce Russiae meridionalis regionibus, iis praecipue, quae ad utramque Borysthenis ripam sitae ad Kiew usque pertinent (Ukraine vulgo nuncupant), magna frumenti copia exportatur per Ponti Euxini emporia, ita antiquitus iam ex iisdem terris frumento abundantibus mercaturae causa magnam frumenti vim fuisse Olbiam advectam, unde Iones, Athenienses, alii Graeci in alias orbis terrarum partes navibus illud ultra transvexerint.

τούτων δὲ κατύπερθε οἰκέουσι Νευροί] τούτων cum recc. edd. dedi pro τούτων. *Neuros*, de quibus infra IV, 51. 100. 105, ad fontes Hypanis (Bug) et Tyrae (Dnjestr) in Galitiae regioneque vicina Lutzk habitasse statuit Rennel. l. l. pag. 415, quos eodem in regionibus prope Lemberg Vistulam versus sedes suas habuisse docet Mannert. IV. p. 103. Et sane eo ducere videtur Herodotus ipse IV, 100. Heeren. Ideen I, 2. pag. 276, cui adstipulatur Wheeler: Geography of Herodot.

p. 180, in Polonia interiori ac Lithuania a Carpatibus montibus lacuque, unde Tyras proveniat, septentrionem versus usque ad Borysthenem commoratos esse *Neuros* scribit; quos in Volhynia Kolster. (l. l. pag. 29), in Poloniae ac Lithuaniae confiniis sedisse vult Reichard. l. l. p. 57: ubi et fluvius *Narem* urbsque eiusdem nominis ad eius fontes condita lacusque *Naros* in gubernio Minsk *Neurorum* vestigia prodere videantur. Inter veteres praeter Herodotum *Neurorum* gentis meminerunt Plinius H. N. IV (26), 12. Mel. II, 1, 75. 130, Ammian. Marcell. XXII, 8, Scymn. Chius 843, Anon. Peripl. §. 3 (T. III. p. 209 Gail.), qui uterque primos ad Istrum habitare Carpidas ex Ephoro tradit, dein Aroteres ulterius *Neurosque* usque ad regionem iterum desertam ob glaciem. Iidem, opinor, sunt *Navari* apud Ptolemaeum, in gubernio Minsk collocandi, nisi fallor. *Navaros*, quos pro iisdem habet atque *Neuros*, ad Tyrae fluvii ripam occidentalem inde a Galitia usque ad tractus Poloniae interiores habitasse putant Schaffarik: Slavische Alterthüm. I. p. 194 seqq., Eichwald. l. l. pag. 271 seqq., Hansen. pag. 171. Cr. de *Neuris* conferri vult Goetting. gelehrt. Anz. 1815. nr. 126. pag. 1244 seqq., ibique Orchowaky: Discours sur l'origine de la Pologne sur la langue et la literature de cette nation. Qui non aliter fere atque Heeren. l. l. *Neurorum* sedes ponit in interiori Polonia septentrionem versus multum extensas et maximam Lithuaniae partem complectentes; idemque *Neurorum* vestigia sibi reperisse videtur in fluvio *Vilia* (ad quem urbs Vilna), cui apud indigenas nomen *Neris*, et in montibus Ponari, quibus apud Lithuaniae incolas nomen *Pa-Neris* (i. e. usque ad Nerin) quibusque separentur, qui Poloniae et qui Lithuaniae lingua utantur. Et hanc terram ob multos fluvios, lacus camposque planos genti pastoritiae multum convenire addit.

Νευρῶν δὲ τὸ πρὸς βορέην ἄνεμον ἐρῆμος ἀνθρώπων, ὅσον  
 289 ἡμεῖς ἴδμεν. ταῦτα μὲν παρὰ τὸν Ὑπανν ποταμὸν ἐστὶ ἐθνεα  
 πρὸς ἐσπέρης τοῦ Βορυσθένεος. Ἀτὰρ διαβάντι τὸν Βορυσθέ- 18  
 νεα ἀπὸ θαλάσσης πρῶτον μὲν ἡ Ὑλαίη· ἀπὸ δὲ ταύτης ἄνω  
 ἰόντι οἰκέουσι Σκύθαι γεωργοί, τοὺς Ἕλληνες οἱ οἰκούντες ἐπὶ

Νευρῶν δὲ τὸ πρὸς βορέην ἄνε-  
 μον] Revocavi βορέην et h. l. et seq.  
 capite ex vett. edd. cum Bredovio  
 p. 220 pro vulg. βορῆν; cf. I, 6 ibi-  
 que nott. Ad structuram verborum,  
 in quibus Νευρῶν genitivus pendet  
 a τὸ πρὸς β. ἄν., Wesseling. confert  
 similes locos IV, 20. 19. 185. 191.  
 Mox cum Schweigh. ac Gaisf. et hoc  
 loco et seqq. e Florentino aliisque  
 dedi ἐρῆμος pro vulg. ἐρημος, quod  
 retinuisse video Matthiae. At alte-  
 rum Ionibus magis convenire testa-  
 tur Buttman. Gramm. mai. I. p. 55,  
 idque unice apud Herodotum ferri  
 posse monet Bredov. p. 273. De *Hy-  
 panni* vid. nott. ad IV, 52; de *Borys-  
 thene* nott. ad IV, 53.

## CAP. XVIII.

Ἀτὰρ διαβάντι τὸν Βορυσθένεα  
 x. τ. λ.] Ex Ephoro refert Scymnus  
 Chius Descript. orb. 844: πρὸς ἀνα-  
 τολάς δ' ἐμβαίνει (Meineke δια-  
 βάντι) τὸν Βορυσθένην τὴν λεγομέ-  
 νην Ὑλαιαν οἰκοῦντας Σκύθας εἶ-  
 ναι, Γεωργούς δ' ἐχομένους τούτων  
 ἄνω, ἔπειτα πάλιν ἔρημον ἐπὶ πό-  
 λιν τόπον, ὑπὲρ δὲ ταύτην Ἀνδρο-  
 φάγων Σκυθῶν ἔθνος, ἐπέκεινα δ'  
 εἶναι πάλιν ἔρημον ἐχομένην, item-  
 que Anonym. Peripl. §. 3. (T. III.  
 p. 209 ed. Gail.): quae sane talia  
 sunt, ut ex Herodoto potius ducta  
 videantur. — Quae in ipsis Hero-  
 doti verbis tentat Lindner. l. l. p. 45,  
 talia sunt, quae probari nequeant.  
 De *Hylaea* diximus ad IV, 9.

ἄνω ἰόντι οἰκέουσι Σκύθαι γεωρ-  
 γοί] Palmariam Valckenarii emen-  
 dationem ἄνω pro ἄνθρωποι (quod  
 omnes libri scripti h. l. praebent  
 quodque per compendium vulgo  
 scribi [ἄνοι] nemo nescit) iure re-  
 ceperunt in textum posterii editores  
 probavitque Bast. in Gail. Geogr.

minn. T. III. pag. 245 ipseque Gail.  
 T. II. p. 309. Quin ipsius Scymni  
 Chii Herodotum haud dubie ex-  
 scribentis auctoritate hoc probari  
 videtur; vid. l. l. Quo magis mi-  
 rum, recentioris aetatis editores re-  
 diisse ad veterem scripturam ἄν-  
 θρωποι, quae vox merito offensioni  
 fuit Heroldo (Emendatt. Herodott.  
 P. II. p. 12 seq.) feliciter restituenti:  
 ἀπὸ δὲ ταύτης ἄνω ἰόντι οἰκέουσι  
 Σκ. γ., quae eadem dicendi formula  
 Noster utitur II, 7. 8. 29, aliis locis  
 similium verborum participia in da-  
 tivo ponens, usu satis noto. Quare  
 hanc emendationem, quae verissima  
 nobis visa est, recepimus. Hinc  
 loci haec exsistit sententia: *ex hac*  
*(Hylaea) si ad altiora (septentrionem*  
*versus a mari remotiora loca) accedas,*  
*Scythae Georgi (agricolae) habitant.*  
 Etenim alibi quoque ἄνω οἰκεῖν s.  
 οἱ ἄνω dicuntur, qui a mari sunt re-  
 motiores; οἱ κάτω, qui ad ipsum  
 mare habitant. Cf. Herod. II, 7. 155.  
 Thucyd. II, 83. 98 coll. I, 7. Pausan.  
 V fin., alia, quae larga manu dedit  
 Valckenarius. Ipsos *Scythas Georg-*  
*gos*, quos a *Scythis Arotieribus* bene  
 distinguendos esse ad IV, 17 dixi-  
 mus, ad laevam (i. e. orientalem)  
 ripam Borysthenis in regione late  
 patenti atque extensa habitasse ait  
 vir doctus in Choix des medaill. d.  
 cabinet d. Blaremborg etc. p. 12.  
 Add. Kolster. l. l. pag. 31 coll. Han-  
 sen. pag. 43. Ac sane agitur hic de  
 gente, quae regiones inter Borysthe-  
 nem et Tanain sitas tenuerit, ut bene  
 vidit Heeren. Ideen I, 1. p. 275. Ad  
 meridiem Borysthenis ab oppido  
 Kinburn usque ad fluvium Kons-  
 koje, qui Herodoti sit Panticapes,  
*Georgorum Scytharum* sedes fuisse  
 ponit Reichard. l. l. p. 26. 48. At-  
 tigit gentem Strabo VII. pag. 311  
 s. 478 C., itemque Mela II, 1, ubi  
 aliorum commenta de hac gente re-

τῷ Ὑπάνι ποταμῷ καλέονσι Βορυσθηνείτας, σφείας δὲ αὐτοῦς Ὀλβιοπολίτας. οὗτοι ὦν οἱ γεωργοὶ Σκύθαι νέμονται τὸ μὲν πρὸς τὴν ἡῶ ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδοῦ, κατήκοντες ἐπὶ ποταμὸν, τῷ οὖνομα κεῖται Παντικάπης, τὸ δὲ πρὸς βορέην ἄνεμον πλόον ἀνὰ τὸν Βορυσθένεα ἡμερέων ἔνδεκα. ἡ δὲ κατύπερθε τοῦτων ἐρῆμός ἐστι ἐπὶ πολλόν. μετὰ δὲ τὴν ἐρῆμον Ἀνδροφάγοι οἰκεῖν, ἔθνος ἐόν ἰδιον καὶ οὐδαμῶς Σκυθικόν. τὸ δὲ τοῦτων

tulit Tzschucke (nott. exegg. p. 55. Vol. III. P. II).

οἱ οἰκούντες ἐπὶ τῷ Ὑπάνι ποταμῷ] Duo codd. ὑπὸ τῷ Ὑπάνι. Male, ut e Dion. Chrysost. Borysth. p. 437 B., itemque e Scymn. Chii fragmm. vs. 804 et, qui hunc secutus est, Anon. Peripl. §. 12 (T. III. p. 218 ed. Gail.) satis intelligitur. Inde quoque IV, 53 nunc iure repositum ἐπὶ τῷ Ὑπάνι, cum, qui flumen accolant, dicantur habitare ἐπὶ τῷ ποταμῷ, minime ὑπὸ τῷ ποταμῷ, ut II, 108, alibi. Vid. nott. ad II, 176. Et, monente Cr., probant Bast. Lettre critiq. pag. 15. 19 seqq. et Schaefer. Melett. critic. p. 104. Pro vulg. ἐω et h. l. e duobus codd. recepi ἡῶ, idemque feci cap. 19 et 40; vid. nott. ad III, 106. Verba ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας ὁδοῦ sic intelligo, ut Scythae agricolae terram ab oriente Borysthenis in trium dierum iter extensam tenuisse perhibeantur: quod, si sequimur Hansen: Osteuropa etc. pag. 46, explicatur ex minori fertilitate ipsius terrae, quae quo longius recedit a fluvio, eo minus apta fit ad agriculturam et in deserta prorsus abit. κατήκοντες ἐπὶ ποταμὸν valet: pertinentes s. pertinentes ad fluvium usque, quo ipsorum terra terminatur, quemadmodum IV, 20. 37. 171. 178. V, 49. De Panticape vid. nott. ad IV, 54. Quae ad Borysthenitas s. Olbiopolitas spectant, in Excursu ad h. l. tractavimus.

τὸ δὲ πρὸς βορέην ἄνεμον] Cf. nott. ad IV, 7. Mox quod undecim ponit dierum navigationem, infra IV, 53 decem statuit. Sed tu vid. ibi notatt. In proxime seqq. pro ἡδὴ δὲ, quod retinuerunt Matthiae et Dindorf., equidem Schweigh. et Gaisf.

secutus e tribus codd. dedi ἡ δέ. ἐπὶ πολλόν in seqq. plane eodem modo positum invenitur II, 32; de tempore II, 119, ubi vid. nott. — Referenda est ad hunc locum adnotatio P. de Koeppen (Nordgest. d. Pont. p. 13 not.), Herodoteam Scythiam ulterius septentrionem versus porrectam fuisse negantis, quam quo usque tumuli pertineant meridionales in gubernio Kursk, ubi novum quoque hominum genus incipere videatur, a meridionalis Russiae incolis prorsus diversum. Neque hoc obici posse, quod deserta dicantur interposita inter Scythas et caeteras gentes magis septentrionem versus habitantes; cum ipsa Scytharum terra minime fuerit culta ipsaque illa deserta illinc initium duxerint, quo undecim dierum navigatione, ad verso Borysthene, perveniri poterit.

μετὰ δὲ τὴν ἐρῆμον Ἀνδροφάγοι οἰκεῖν] De *Androphagis* conf. IV, 100. 106 ibiq. nott. Qui quo loco consederint, accuratius indicare vix inde licebit, ut recte mihi monere videtur Ukert Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 425, qui veterum testimonia de hac gente retulit, atque Aristotelis quoque locum (de mor. VII, 6 coll. Tertull. adv. Marc. 1) addidit de Ponti gentibus rudibus ac feris humana carne vescentibus, itemque Gellii (N. A. IX, 4), qui Anthropophagos, quos aequae atque Ephorus apud Anon. II. Peripl. Pont. Euxin. p. 3 pro Scythis habet, ad ultimas terras septentrionem versus transfert. Itaque satius habui recentiorum virorum sententias de huius gentis sedibus h. l. proferre. Inter quos Eichwald. (Anall. Dornpatt. III, 1. p. 14) eo inclinatur, ut Fennicam quandam intelligi posse

κατύπερθε ἐρῆμος ἤδη ἀληθείως, καὶ ἔθνος ἀνθρώπων οὐδέν, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν. Τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ γεωργῶν τούτων Σκυ- 19  
θῶν διαβάντι τὸν Παντικάπην ποταμὸν νομάδες ἤδη Σκύ-  
θαι νέμονται, οὔτε τι σπείροντες οὐδὲν οὔτε ἀροῦντες· ψιλὴ  
δὲ δευδρέων πᾶσα αὕτη γῆ πλὴν τῆς Ἰλαίης. οἱ δὲ νομάδες  
οὔτοι τὸ πρὸς τὴν ἡῶ, ἡμερέων τεσσέρων καὶ δέκα ὁδόν, νέ-

putet gentem, quam Russi vocent *Ssamojeden*, i. e. *qui se ipsos edunt*. Quo longe rectius, opinor, in gubernio Smolensk gentem habitasse ponit Heeren. I, 2. pag. 277, nec valde discedunt, quae de sedibus huius gentis statuit Reichard. l. l. pag. 58. Rennel. l. l. pag. 414 ad ripam fluvii Prypetz in Russorum Polonia Androphagos collocat, adeoque in gubernio Minsk. Et sane ad hanc sententiam ducere videtur alter locus IV, 100. Si vero deserta illa in gubernio Minsk et Smolensk quaerenda sint, Androphagorum sedes in gubernio Wjasma, Kaluga, Moskwa ponendas esse iudicat Hansen l. l. pag. 45; in desertis supra Krilow et Kiew extensis mavult quaerere gentis huius sedes Kolster. l. l. pag. 32. In gubernio Jekaterinoslaw ab occidente Borysthenis deserta haec quaerenda esse, indeque Androphagorum sedes ad Samaram fluvium collocandas putat Lindner. p. 44.

## CAP. XIX.

νομάδες ἤδη Σκύθαι νέμονται  
x. τ. λ.] Reichardo auctore pag. 28 regionem desertam, quae nunc *Nogaica* dicitur, hi Nomades tenuerunt. Idem statuit Voelcker. Myth. Geogr. p. 180. Paulo accuratius Scytharum horum nomadum terram olim comprehendisse putat Hansen. p. 47 partes orientales gubernii Jekaterinoslaw, gubernium Charkow, occidentales regiones gubernii Woronesh ac ditionis Cosaccorum Donicorum, ut nunc vocantur. Qui *Panticapen* (de quo fluvio cf. nott. ad IV, 54) pro Konskaja habet Gerrhumque pro Samara, inde inter utrumque fluvium sedes gentis huius ponendas esse colligit Kolster. l. l. pag. 32.

οὔτε τι σπείροντες οὐδὲν οὔτε

ἀροῦντες] Recentt. edd. οὗτ' ἔτι σπείροντες; equidem vulgatam retinui in libris scriptis exhibitam et probatam Mehlero in Mnemosyn. V. p. 78. In Herodoti verbis ὑστερον πρότερον tale ferme cerni potest, quale in Homeri verbis Odyss. IX, 109: ἀλλὰ τάγ' ἄσπαρτα καὶ ἀνη-  
ροτα πάντα φρονται, ubi conf. Nitzsch pag. 25 seq., ruditatem et feritatem gentium nomadum tali modo declarari adiciens. Atque praeter alios Aeschylus quoque in Prometh. 686: στείλ' ἀνηρότους γύας· Σκύθας δ' ἀφίξει νομάδας. — De *Hylaea* vid. nott. ad IV, 9.

ἡμερέων τεσσέρων καὶ δέκα ὁδόν] Rennel. l. l. pag. 407, quocum facit Miot, alter Gallus Herodoti interpres, hunc diurnorum itinerum numerum esse probum negat, cum Scythae regii, accolae nomadum, a quibus non nisi Gerrho separati sint, meridiem versus usque ad Tauricam Chersonesum (IV, 20) pertinere dicantur, ita ut a Borysthene, a cuius ostio fere incipit Chersonesus, septendecim dierum itinere remoti esse nequeant. Quare quattuordecim dierum iter in quattuor dierum iter forsan commutandum esse suspicatur p. 409. In quam eandem sententiam observat quoque Reichard. l. l. pag. 27, mensuram dierum quattuordecim ab occidente ad orientem esse maiorem, quam quae e mappis geographicis sumi queat; itemque Voelcker. l. l. pag. 180 spatium quattuordecim dierum convenire negat; ita ut vel errorem in his subesse statuamus necesse sit, vel alia certe minusque solita mensurā. Nostrium usum esse ponamus. In Rennelii sententiam discedit quoque Bobrik in Geograph. Herod. p. 54, vel quattuor dierum iter ponendum ratus vel ἐπι ποτ. Γέρο. mutandum in ἀνά ποτ.



20 μονται χάρην κατατείνουσιν ἐπὶ ποταμὸν Γέρρον. Πέρην δὲ

Γέρρον. Ob librorum scriptorum consensum in his Herodoti verbis ne recentt. quidem edd. quidquam mutandum esse censuerunt recteque Rennelio adversatus est Brandstæter (Scythice. p. 73) de incertis orientis et septentrionis definitione hic cogitandum esse ratus. Quod vero verba τὸ πρὸς τὴν ἡῶ explicari vult: *magis ad orientem et ἐπὶ ποταμὸν Γέρρον praeter Gerrhum*, assentiri nequeo: *κατατείνουσιν* enim ἐπὶ ποταμὸν Γέρρον Noster dixit eodem modo ac sensu, quo cap. 18 κατήκοντες dixit, ubi cf. nott., adeo ut terram designet, quae ad fluvium *Gerrhum* usque pertingit. Nec magis τὸ πρὸς τὴν ἡῶ esse poterit: *magis ad orientem*, sed nihil aliud significat nisi *orientem versus*: unde patet reiicienda esse omnia ea, quae ad hanc locutionem in verbis proxime antecedentibus (τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ γεωργῶν τούτων Σκυθέων, i. e. ab oriente *Scytharum* horum *agricolarum*) aliter explicandam excogitavit Lindner. p. 46. Quae cum ita sint, huius loci difficultatem, quae in *quattuordecim* dierum itinere potissimum sita videtur, diminui adeoque tolli putat Ukert Geogr. d. Gr. u. Roem. III, 2. p. 335 seq., si verba τὸ πρὸς τὴν ἡῶ, quae valent utique: *orientem versus*, includere simul etiam existimentur *septentrionem* atque intelligantur de utraque directione (*Nord-osten*): in hanc directionem si *Scytharum* nomadum regio porrecta putetur per *quattuordecim* dierum itinera, intelligi posse Herodotea existimat vir doctus. At quis quaeso in talibus, quae ipse Noster non persecutus est, sed fando ab aliis accepta retulit, omnia tam accurate convenire posse existimabit?

ἐπὶ ποταμὸν Γέρρον] De *Gerrho* conf. IV, 20. 56. Plin. H. N. IV, 12 (26): „*Gerrhus* Basilidas et *Nomadas* separat.“ Quem *Larcherus* (in Tab. geogr.) pro brachio *Borysthenis* habet, *Danvillius* (Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. p. 581) pro eo fluvio, cui nunc nomen *Molosznia-wodi*. In quem ipsum qui influit

*Tokmak*, eum pro *Gerrho* haberi vult *Gatterer* (Abhandl. von Thracien etc., übersetzt v. Schlichthorst. Gotting. 1800. 8. p. 19). Pluribus de hoc fluvio, quocum qui conveniat, nullus fere hodieque reperitur, disputat *Rennel*. l. l. pag. 407, cuius argumenta repetiit *Miot* ad h. l. *Gerrhum* enim et ipse olim *Borysthenis* brachium fuisse suspicatur in *Maeotin* se exonerans: quod tamen, *Borysthene* ad occidentem magis magisque converso, paulatim aqua detractâ ita exsiccatum fuerit, ut ad mare usque pervenire amplius non posset, sed in paludes, quales etiamnum ibi reperiantur, demergeretur. Quin hodieque eo fere loco, quo *Gerrhum* mari se miscuisse credibile sit, plures inveniri rivulos, in lacum angustum *Molocznoc* confluentes, quem olim cum maris non valde remoti sinu quodam coniunctum fuisse probabile sit. *Mannert*. IV. p. 96 fluvium *Calmium* esse *Gerrhum* statuit; pro fluvio *Molotschnya* habet *Reichard*. l. l. pag. 51, pro fluvio, qui nunc vocetur *Moloczna* (qui idem atque *Molotschnya*, quique tam prope accedens ad *Borysthenem*, ut pro uno eius brachio haberi possit, in *Maeotin* influat, habet *Voelcker*. l. l. pag. 176 seq. Quibus ut ullam fidem tribuam, adduci sane nequeo: neque probabiliora inveni ea, quae ab aliis viris doctis nuper prolata sunt ad *Herodoti* *Gerrhum* illustrandum: quo uno duos rivulos *Wys* et *Tiasmin* contineri opinatur *Lindner* l. l. pag. 53; *Tanais* fluvii cursum superiorem *Gerrho* designari putat *Hansen* l. l. pag. 47; de fluvio *Ingul*, qui in *Hypanin* influit, cogitat *Eichwald*: *Alte Geograph*. d. Casp. *Meeres* I. pag. 306. Pro *Samara* fluvio, qui ex adverso urbis *Jekaterinoslaw* *Borystheni* iungitur, *Gerrhum* haberi vult *Kolster* l. l. pag. 23. 32. Quae omnia talia sunt, ut cum *Herodoti* verbis conciliari nequeant: qui cum navigationem quadraginta dierum in *Borysthene* faciendam esse scribat (IV, 53) usque ad *Gerrhum*,

τοῦ Γέργρου ταῦτα δὴ τὰ καλούμενα Βασιλήϊά ἐστι, καὶ Σκύθαι οἱ ἄριστοι τε καὶ πλεῖστοι, καὶ τοὺς ἄλλους νομιζόντες Σκύθας δούλους σφετέρους εἶναι. κατήκουσι δὲ οὗτοι τὸ μὲν πρὸς μεσαμβρίην ἐς τὴν Ταυρικὴν, τὸ δὲ πρὸς ἡῶ ἐπὶ τε τάφρον, τὴν δὴ οἱ ἐκ τῶν τυφλῶν γενόμενοι ὠρυξαν, καὶ ἐπὶ τῆς λίμνης τῆς Μαιήτιδος τὸ ἐμπόριον, τὸ καλέεται Κρημνοί· τὰ δὲ αὐ-

hunc ipsum ad superiorem Borysthenis cursum quaerendum esse satis nos docere poterit, recteque inde etiam Heeren (Ideen I, 2. pag. 275) Gerrhi regionem, quae IV, 53 commemoratur, ad superiorem Borysthenem quaeri vult. Tu vid. nott. ad IV, 53.

## CAP. XX.

ταῦτα δὴ τὰ καλούμενα Βασιλήϊά [ἐστὶ] Intelligitur ea regio, quam regii, qui vocantur, *Scythae* obtinent, de quibus conf. IV, 6. Add. Tzschuck. ad Mel. II, 1 nott. exegg. pag. 53 seq. Vol. III. P. II. Ac Niebuhr. Vermischte hist. Schrift. I. pag. 360 hinc cogitandum putat de regione orientali desertorum, quae sunt circa fluvium Donetz ad Maeotidem usque porrecta itemque in ipsa Taurica. Illum enim fluvium, ab oriente Borysthenis delabentem, cum Olbiopolitae pro Borysthenis habuerint brachio, facile oriri potuisse errorem, ita ut fluvium, qui revera in Tanain se infundat, in Maeotin exire putarint. Cum regionum Scytharum terra, quam septentrionem versus excipiunt Melanchlaeni, trans Gerrhum (i. e. ab oriente Gerrhi) extendere ac meridiem versus. usque ad Tauricam Tanainque fluvium orientem versus pertinere dicatur, de regionibus magis septentrionem versus sitis cogitandum videtur, ad quas ipsas et Gerrhi regionem et Gerrhum fluvium pertinere monuimus ad IV, 19 et 53, reiectis eorum sententiis, qui Gerrhum in regionibus meridionalibus versus maris oram extensis quaeri volunt indeque etiam de regionum Scytharum sedibus aliter sentiunt, ut Kolster. I. supra I. pag. 32 atque Hansen p. 47, qui regios Scythas ha-

bitasse putat inde a Crimaea nostra ad Tanais ripam, dein intra Tanain et Wolgam usque ad urbem Saratow: quas easdem terras longe post auream tribum, quae vocatur, obtinuisse addit. — In ipsis Herodoti verbis quod post καὶ Σκύθαι Mehler in Mnemosyn. V. p. 76 inseri vult οἱ βασιλήϊοι, id quidem haud videtur necessarium; nec libri scripti adducunt.

τὸ δὲ πρὸς ἡῶ] Cf. IV, 18 ibique nott. De fossa, quam commemorat Noster, diximus ad IV, 3. — In proxime seqq. pro Μαιήτιδος Mediceus, alii exhibent Μαιώτιδος. Tu vid. nott. ad IV, 3.

Κρημνοί] Cf. IV, 110, ubi ad ditionem *Scytharum liberorum* hoc emporium pertinuisse dicitur. De ipsa voce conf. Hesych. s. v. II. p. 345 ed. Albert. Unde differt, opinor, *Cremniscos*, cuius Plinius meminit H. N. IV, 12 (26). Ac videtur Mannerto IV. p. 84 seq. ita omnino locus fuisse appellatus saxosus, qui ubi revera fuerit, vix accuratius definiendum, nisi quod prope Calmium fluvium fuisse videri statuas. Ritter. (Vorhalle pag. 156) in universum reddit: *die Klippen*. Omnem enim oram septentrionalem maris Asovici valde praecipitem esse, adeo ut *Κρημνῶν* nomen ad quamvis eius partem commodè referri pluribusque locis tribui possit, pluribus quoque exposuit Kolster. (I. I. T. XII. p. 623 seq.), qui ipse hoc emporium ad promontorium *Wissarionova* situm fuisse contendit; Lindner. I. I. p. 57 de promontorio, cui nomen *Fedotawa*, cogitat, quod cum in insula inveniatur, huc referri posse negat Kolster, qui hoc emporium ulterius versus Tanais ostia collocandum esse putaverat, haud aliter atque Mannert. (I. I. p. 14), qui prope ur-

τῶν κατήκουσι ἐπὶ ποταμὸν Τάναιν. Τὰ δὲ κατ' ἐπερθε πρὸς βορρην ἄνεμον τῶν βασιλῆων Σκυθῶν οἰκεῖν Μελάγλαινοι, ἄλλο ἔθνος καὶ οὐ Σκυθικόν. Μελαγλαίνων δὲ τὸ κατ-

bem Taganrog, quae nunc vocatur, id probabiliter posuerat. Hansen (Osteuropa p. 50) non longe ab eo loco, cui nomen Carcinitis IV, 55, hoc emporium abfuisse ratus accuratius ipsum situm definiri posse negat, nisi quis huc trahere velit Πορθμῆα τὰ Κιμμέρια IV, 12 (ubi vid. nott.). 45, quae ex mea quidem sententia longissime absunt ab eo loco, cui nomen Κορηνοί. Neumann (Die Hellenen im Skythenl. p. 541) non longe ab urbe Nogaisk, quae nunc vocatur, Κορυνοῦς fuisse ponit. Ac denique, ut nihil praetermisisse videar in hac re valde dubia atque ambigua, Reichard. l. l. pag. 27 locum quaeri posse censet in vico *Stari-Krim* ad fluvium Calmium, non procul ab urbe *Mariupol*. — In proxime sequentibus quod Reiskio in mentem venerat scribere τοὶ δὲ αὐτῶν pro τὰ δὲ αὐτῶν, quod omnes tenent scripti libri, merito obloquitur Struve Spec. Quaest. I. p. 12 (Opusc. II. pag. 271). Ipsa sententia minime dubia. Nam Scythas hosce vult partim etiam ulterius usque ad Tanain pertinere.

*Μελάγλαινοι*] De hac gente conf. IV, 100. 102. 107, ubi ipsius nominis redditur ratio. Ac praeterea eam commemorant Stephanus Byz. s. v. (ex Hecataeo Milesio, cuius vid. fragm. pag. 87 ed. Klausen.), Scylax in Periplus. §. 79 (p. 286 seq. Tom. I ed. Gail. p. 61 Muell.), Plinius H. N. VI, 5, Mel. II, 1, 13, Schol. Dionys. Perieget. 309, Ptolem. V, 8, qui diversis modis de hac gente eiusque sedibus tradunt, Dio Chrysost. 36. p. 77 ed. Reisk. Sedes in Russiae guberniis Nowgorod, Orel, Mohilew, Kursk, aliis proximis fuisse vult Rennel. pag. 413, quem sequitur Larcher. in Tab. geogr. At Heeren. Ideen I, 2. pag. 277, quocum facit Mannert. IV. p. 104, prope Moscuam habitasse statuit Melanchlaenos; qui cum Scythicae stirpis non fuerint, Scythicis quamvis utentes

instituti (Herod. IV, 107), idem Heeren. cum Gatterero eos ad Germanorum genus relatos vult non aliter atque Androphagos. Reichardum si audias l. l. pag. 58, *Melanchlaeni* a fluvio Wolchow usque ad Volgae primordia extendebantur, Herodotumque probabile est *Mologenos*, quos memorat Ptolem. VI, 14, atque hodiernum *Mologa*, quod et fluvii in Volgam se exonerantis et urbis ibi sitae nomen est, in unam Melanchlaenorum appellationem confudisse. De quibus ipse viderit vir doctus. Hansen l. l. pag. 50 coll. 176 in regione Rjäsan et Wladimir habitasse vult Melanchlaenos, neque in Esthonia: ad Lithuaniae gentes pertinere eosdem postea suspicatus est: quod certe probabilius videtur quam in Galitia circa superiorem Tyrae cursum sedes huius gentis quaerere, ut fecit Kolster l. l. XIII. p. 34. 41, Herodotum in huius gentis sedibus assignandis lapsum esse existimans. De gente Fennica s. Tschudica, qualis Esthonorum natio est, cogitaverat Eichwald: Alte Geograph. d. Caspisch. Meeres etc. pag. 307 ob vestes nigras, quibus Melanchlaeni utuntur aequae ac nostra aetate Esthones ac Fenni. cf. IV, 107 ibique nott. Atque hanc sententiam pluribus persecutus est Fr. Kruse: Urgeschichte d. Esthnisch. Volksstammes p. 258—276, sedes huius genti assignans in Caronia, Livonia atque Esthonia, indeque meridiem versus usque ad superiorem Tyram. orientem versus ad Moscuae regiones usque extensas. De sedibus gentis certum quid statuere vix licet: ipsam gentem Fennicam s. Tschudicam fuisse, ad quam Esthones quoque pertinent, haud dubitari posse videtur: unde Melanchlaenos pro Esthonibus haberi quoque vult Possart: Russ. Ostseeprovinz. II. (Das Gouvernement Esthland) p. 160.

τὸ κατ' ἐπερθε λίμναι] Lacum La-

ὑπερθε λίμναι, καὶ ἐρῆμός ἐστι ἀνθρώπων, κατόσον ἡμεῖς  
290 ἴδμεν.

Τάνατι δὲ ποταμὸν διαβάντι οὐκέτι Σκυθική, ἀλλ' ἡ μὲν 21  
πρώτῃ τῶν λαξίων Σαυροματέων ἐστὶ, οἱ ἐκ τοῦ μυχοῦ ἀρξά-

*doga et Onega* hīc intelligi volunt Mannert. IV. p. 104 atque Reichard. l. I. pag. 28: quod ipsum temerarium videtur Koeppenio (Nordgest. d. Pont. pag. 17); sed magis adeo temerarium hoc, quod ad hos ipsos lacus Melanchlaenorum sedes a Rudbeckio constituentur. Kruse l. I. pag. 267 hīc indicari putat ipsam terram Fennicam s. Finniā ac praecipue orientalem eius partem una cum regionibus adiacentibus gubernii Olo-netz et Wologda.

## CAP. XXI.

Τάναϊν δὲ διαβάντι] Eadem formula dicendi Noster utitur supra cap. 17. 18 (ubi vid. nott.) et 19. Ipsa Herodoti verba sic intelligenda erunt, ut, si quis a dextra (i. e. occidentali et septentrionali) ripa Tanais in alteram (orientalem ac meridionalem) transgressus fuerit, is primum inveniat Sauromatas a meridie Tanais habitantes. Namque Herodotus, ut ad cap. 17 monuimus, in singulis gentibus ac terris indicandis e media fere Ponti ora circa Olbiae regiones progressus ad interiora deinde septentrionem et orientem versus accedit.

ἡ μὲν πρώτη τῶν λαξίων] Glossa Herodotea λαξίον exponit μερισμὸν, κλήρον, i. e. sortem, portionem terrae; nec aliter fere Hesych. (T. II. p. 424 coll. 467 Alb.) ac Suidas s. v. T. II. pag. 415. Neque vero scribendum λαξίς, sed λαξίς, monente Schweighaeus. et Bredov. pag. 135. Et conf. Gregor. Corinth. de dial. Ion. §. 139 ibique Koen. p. 531. Quare non intelligo, cur Gatterer. (Societ. Gotting. Commentt. XIV. p. 31) λαξίον hic portionem significare

neget, ipse interpretans primam regionem. — Cr. ad h. l. conferri vult Schoenemann. Geogr. Argon. p. 30.

Σαυροματέων ἐστὶ] *Sauromatae* commemorantur IV, 57. 102. 110. 116 coll. Pompon. Mel. II, 1. 15. I, 19, 140, ubi vid. Tzschucke nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 612 seq. coll. ad III, 4. Vol. III. P. III. p. 106 seqq. Add. Ukert: Geogr. der Griech. u. Roem. III, 2. pag. 277 seqq. Unde colligit Rennel. pag. 415, quocum conf. Mannert. IV. pag. 107, habitasse gentem intra Tanain s. Don atque Volgam, qua parte uterque fluvius maxime sibi appropinquet, unde formetur Isthmus Zaritzyn, et probabiliter ad utramque ripam fluvii Hygrin, qui nunc vocetur Donetz. A meridie porriguntur deserta Astracana itemque regio Tanaiticorum (s. Donicorum) Cosaccorum, qui nunc appellantur; a septentrione atque oriente Budini loca proxima Sauromatis tenent. Quae probans Larcher. in Tab. geogr. s. v. sedes gentis incepisse statuit, quā Palus Maeotica fiat latior, indeque orientem et septentrionem versus quindecim dierum itinere patuisse. Ad Rennelii sententiam accedit quoque Heeren. Ideen I, 2. pag. 278, recte monens *Sauromatas* hīc eosdem esse atque *Sarmatas* \*); quae gens tenuerit deserta a Cosaccis Tanaiticis nunc occupata adeoque fortasse partem desertorum Astracanorum septentrionem versus, ad eum usque locum, quo sibi maxime appropinquant Tanais ac Volga. Eadem Cosaccorum regiones meridionalesque gubernii Saratow tractus Sauromatas sive Sarmatas occupasse statuit Reichard. p. 29, ac multo antea Gatterer ap. Billerbeck.

\*) Sic, uti hoc utar, Mela I, 19 *Sarmatis* ea tribuit, quae *Sauromatis* Herodotus. Tn conf. Tzschucke ad Mel. III noll. exegg. pag. 106, Gail. ad Geogr. minn. II. pag. 402 et potissimum Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 277. not. et p. 280 not. 16.

*μενοι τῆς Μαίητιδος λίμνης νέμονται τὸ πρὸς βορρην ἄνεμον, ἡμερέων πεντεκαίδεκα ὁδόν, πᾶσαν ἐοῦσαν ψιλὴν καὶ ἀγρίαν*

Difficill. As. etc. p. 23. Nostra aetate qui de gentis sedibus quaesiverunt, Sauromatas easdem fere regiones circa Tanain indeque usque ad Wolgam (Araxem) extensas obtinuisse, quae nunc a Cosaccis Doniciis habitantur, plerique affirmant; cf. Hansen l. l. pag. 51, Kolster l. l. XIII. pag. 35, Lindner. pag. 69, Wheeler: Geography of Herodot. p. 181 seqq., Schaffarik: Slawische Alterthümer I. p. 361. 368. Cr. his haec addidit: „De Sarmatarum originibus conf. Stanislas Siestrênczewicz de Bohuscz: Recherches historiques sur l'origine des Sarmates, des Esclavons et des Slaves. Petropli 1812. 1813. Is circa annum 1455 a. Chr. n. per Scythas ex Assyria Mediaque delatos putat Sarmatas indeque ad Tanain fluvium; profectos autem in Europam Sarmatas esse iam ante Herodoti aetatem, transiisse Tanain plurimos anno 380 a. Chr. n. adortosque esse incolas Scythiae Europaeae.“ Qui pluribus Sauromatarum s. Sarmatarum origines persecutus est Schaffarik l. l. pag. 334 seqq. 361 seqq., is e Media olim profectos Sarmatas in eam, quam illos tenuisse diximus, terram ab oriente Tanais sitam et ulterius extensam se recepisse probare studuit, ex Arica stirpe eosdem ortos esse ratus neque ullo modo cum Slavis inde confundendos; cf. pag. 368—373. Aricae stirpi quoque adscribi vult Sarmatas Neumann l. l. pag. 327: e Media profectos ad Tanain pervenisse statuit etiam Clarke Travels I. pag. 288. Ad Scytharum stirpem eos referri vult Ukert l. l. III, 2. pag. 271. 280 seqq. 315 seqq., quos Hippocrates De aër., aq. et loc. §. 89 ed. Cor. gentem Scythicam esse et ipse testatur, quosque Scytharum linguâ uti affirmat Herodotus IV, 117: ut adeo haec Scytharum gens post caeteras in hanc regionem ingressa perhibeatur; ad quam sententiam vel illud accedit, quod praecipue postera aetate Scytharum et Sarmatarum nomina promiscue ad-

hibita neque omnino accuratius distincta reperimus: cf. Ukert. p. 322 seqq., ad cuius sententiam de Scythica Sauromatarum s. Sarmatarum origine accedere quoque videtur Zeuss: Die Deutschen u. ihre Nachbarstämme pag. 277—282. A Scythis tamen differre Sarmatas, qui Slavorum parentes sint habendi, alii contendunt, inter quos Halling. (Wien. Jahrb. LXIII. p. 125. 132. Deutsche Gesch. I. p. 66) et Boeckh. in Corp. Inscr. Graec. Vol. II. p. 83. 109, qui cum Scythas ad Mongolicam stirpem referat, ab iis discerni vult Sauromatas, quos Slavorum parentes dicit, permixtos illos quidem cum Scythis: unde explicandum putat, quod Scythicâ linguâ eosdem uti Noster scribat, qui non tam suum ipsius quam Olbiopolitarum iudicium in his fuerit secutus.

*οὗ ἐκ τοῦ μυχοῦ ἀρξάμενοι τῆς Μαίητιδος λίμνης νέμονται τὸ πρὸς βορρην ἄνεμον*] Gatterer haec ita intelligit (Comm. Soc. Gotting. XIV. p. 31), ut ab ostio fluminis Tanais (coll. Herod. IV, 100) Sauromatae incolant tractum, boream versus procurrentem, iuxta orientalem Tanais ripam. De voce *μυχός* cf. II, 11. Polyb. II, 14.

*ἡμερέων πεντεκαίδεκα ὁδόν*] Sauromatarum terram boream versus per quindecim dierum itinera sive, quod idem est, per LXXV miliaria Germann. extendi negat Gatterer l. l. p. 32, cum Herodotus, ita fortassis edoctus a Scythicis sive Graecis mercatoribus has regiones visentibus, Wolgam, quam nimirum prorsus ignorarit, pro superiori Tanai habuerit ea potissimum parte, qua Tanais, cursu maxime flexo et curvato, Volgae proxime accedere videatur. Contrarium statuit Halling. (Wiener Jahrb. LXIII. p. 130 seq. 176) Sauromatarum sedibus convenire spatium quinque dierum itineris sive LXXV mill. Germann., si quis ab angulo Maeotidis profiscatur per deserta usque ad eum terrae tractum, quo fluvii Tanais s.

καὶ ἡμερέων δενδρέων. ὑπεροικέουσι δὲ τοῦτων δευτέρην λάξιν  
ἐχοντες Βουδῖνοι, γῆν νεμόμενοι πᾶσαν δασέην ὕλη παντοίη.

Don atque Araxes s. Wolga maxime sint propinqui: ut eo usque terra Sauromatarum porrigatur, supra quam inde a quinquagesimo gradu borealis latitudinis sedes Budinorum extendantur. Et quis quæso in huiusmodi descriptionibus, quales sunt hi quindecim itineris dies, omnia tam accurate cum iis, quae nunc valent, convenire posse existimabit?

δευτέρην λάξιν ἔχοντες] Pro λάξιν duo codd. τάξιν, quod ex interpretatione in textum fluxisse nemo non videt. Paulo ante cum Gaisf. rescripti τοῦτων pro τουτέων, ut IV, 13. 37, alibi.

Βουδῖνοι] Apud Stephanum Byzant. s. v. Βουδῖνοι, ἔθνος Σκυθικόν· παρὰ τὸ δινεῦεν ἐπάνω ἀμαξῶν ὑπὸ βοῶν ἐλκομένων· ἀμαξοῖοι γὰρ οἱ Σκύθαι: quae vocis derivatio num vera sit, nunc non quaero, sed rectius nomen gentis scribi Βουδῖνοι, monuit quoque Goettling. Lehre v. Accent. pag. 203. Itaque sic retinui in hoc Herodoti loco atque in reliquis Nostri de hac gente locis, qui sunt: IV, 22. 105. 108. 123. Add. Mela I, 19 fin.: „Foecundos pabulo, et alia steriles nudosque campos tenent *Budini*.” [ubi conf. Tzschucke nott. critt. Vol. II. P. I. pag. 647 et nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 645 seq.] Ob quae loca Mannert. (Geogr. d. Gr. u. Roem. III. pag. 9 seqq. 15 seqq. coll. 493. IV. pag. 103. 108) sedes gentis collocat in regionibus a septentrione et oriente Galitiae ac Lodomiriae ad Vistulam usque versus mare Balticum; eodemque refert Butones apud Strab. VII. p. 290 s. 445 A., qui Plinio H. N. IV, 14 sunt *Gutones* et Ptolemaeo *Batini*. Quin ulterius progressus *Budinos* sive *Gelonos* pro *Germanis antiquissimis* haberi vult sive *Gothis*, quorum dux Odin sive Wodan; quale idem fere enuntiavit Rommel in Ersch. et Gruber: Encyclopaed. Sect. I. Vol. XIII. p. 341, qui *Budinos* pro *Gothorum* gente venatui dedita haberi vult, quae duce Odinio per terrae Ucrainae

planitiem ad Scandinaviam usque progressa sit. Quae nunc non magis disquirere vacat, quam Ritteri opinionem (Vorhalle p. 25 seqq. 30. 153 seqq.), qua *Budini* Buddhae, Indici dei, habeantur cultores ex Asia media adeoque India huc delati. Bayer. in Opusc. p. 88 ed. Klotz. *Budinos* et *Gelonos* ibi fere habitasse putat, ubi Palatinatus est Chelmensis et Brzestiensis in Polonia. Magis septentrionem versus prope urbem *Novgorod* *Budinos* relegat Brehmer. Entdeckungg. im Alterthum I. p. 484 seqq., qui Indicos coluerint deos. Contra in Volhynia et Russia alba, quae vocatur, in meridionalibus imperii Russici tractibus sedes *Budinorum* fuisse contendit Schaffarik, qui longus est de hac gente, Slawisch. Alterthum. I. p. 184 seqq., praecipue p. 187. In Podolia circa superiorem Tyrae (*Dnjestr*) cursum inde ab urbe *Kamenetz* usque ad paludosas regiones circa urbem *Pinsk* septentrionem versus indeque orientem versus usque ad *Tanain* (*Don*) extendi sedes *Budinorum* putavit Eichwald: Alt. Geograph. d. Casp. Meeres pag. 274. Quorum virorum doctorum sententiae ita accedit Grote (History of Greece III. p. 325), ut *Budinos* in Poloniae et Russiae meridionalis partibus quaerere malit quam in orientalibus regionibus circa montem *Ural*. Vel magis ab hisce recedit Kolster l. l. pag. 37 seqq., qui *Illyricam* gentem *Bulinorum* (*Βουλῖνοι*) in *Scylacis* *Caryand*. Peripl. §. 22 commemoratam cum Herodoti *Budinis* comparat ac pro una eademque gente haberi vult circa *Savum* fluvium habitantem usque ad *Adriatici* maris oram: quae quam aliena sint ab hoc Herodoti loco, pluribus exponere hand attinet: de ipsis *Budinis* vid. nunc allata a Car. Muelero in Geogr. Gr. minn. I. pag. 28. 29. Longe rectius a septentrione *Sauromatarum*, ultra *Tanain* habitantium, *Budinorum* sedes quaerendas esse monet Koeppen: Nordgest.

## 22 Βουδίνων δὲ κατύπερθε πρὸς βορέην ἔστι πρώτη μὲν ἐρήμος

d. Pont. pag. 17. 68, ea fere in regione gubernii Woronjesh, ubi nunc oppidum *Bobron* sive *urbs castorea*. Nec alia est sententia Rennelii pag. 416 et Ritteri (Erdkunde II. p. 765. 766). In gubernii Astracani parte, quae ad fluvium Iaik vergit, Budinos collocat Billerbeck. Diffic. As. pag. 23; Heeren. (Ideen I, 2. pag. 278 et Goett. Gel. Anzz. 1834. nr. 90 p. 401) in gubernio Saratow, et, gentem magnam et frequentem ulterius septentrionem orientemve versus productam existimare si liceat, in guberniis Pensa, Simbirsk, Kasan usque ad Perm et usque ad vicinitatem Norossi montis (s. Ural meridionalis). Adhuc enim iis in terris silvas plurimas esse narrat, navibus fabricandis materiam suppeditantes. Non aliter Reichard. pag. 33. 50 Budinorum sedes, quo tempore Scythiam invaserit Darius, intra Tanain et Volgam fuisse statuit, in occidentali parte gubernii Simbirsk, in septentrionali parte gubernii Saratow regionibusque Pensa et Tambow. Quin nomina quaedam gentis nomen, in quibus antiquum gentis nomen adhuc cognosci queat. Coraës (ad Hippocrat. De aër. aq. et locc. T. II. p. 313) secutus Bueschingium *Tartaros Budziacos*, qui nunc vocantur, Budinorum vult posteros esse. Quibuscum conferenda, quae prius de his statuerat Gatterer. in Comm. Societ. Gott. XIV. pag. 33, et Danvillius (Mém. de l'Acad. des Inscript. XXXV. pag. 550 coll. 580), qui quae de Budinis ab Herodoto et hoc loco et potissimum infra IV, 108 referuntur, egregie convenire existimat cum iis, quae recentiores peregrinatores de Circasiorum regionibus et terra Kuban memoriae prodiderint. Ad Caucasi regiones tum erunt relegandi Budini: quemadmodum olim quoque Bayernus voluerat: quod ab Herodoti verbis longissime abesse nemo non videt, ad quae propius accedens Hansen l. I. pag. 52 coll. 174 Budinorum, quos pro Turcis s. Tartaris habet, sedes inde a gubernio Sara-

tow usque ad fertiles regiones gubernii Simbirsk extendi vult, Lindner (l. I. pag. 71) ad meridionales tractus gubernii Charkow transfert. Attuli has virorum doctorum sententias valde controversas: vix enim ulla gens est, de qua pluribus nostra aetate sit disceptatum, recte monente Ukerto Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 537 — 541, qui ubi veterum scriptorum locos et recentiorum disputationes attulit fere omnes, ipse cautius in his agendum existimat, adeo ut certo sedes gentis eiusdemque originem constitui posse neget. Equidem, si Herodotum testem primum ac locupletem sequi placet, non video, quo iure in Polonia s. Lithuania aut Volhynia et Podolia, quae nunc vocatur, Budinorum sedes quaeri possint, nisi Herodotum prorsus lapsum falso tradere statuas: itaque malim ad sententiam eorum accedere, qui in gubernio Saratow regionibusque adiacentibus vel septentrionem vel occidentem versus Budinos habitasse statuunt: quos ipsos *Germanorum* maiores esse parentesque, ut olim Manertus l. I. aliique, ita nuper potissimum Car. Halling (Wien. Jahrb. LXIII. p. 125 et in Dissert. de flava gente Budinorum. Berolin. 1834. p. 1—40 accedente Kruse in Buesching. Wöchentl. Nachricht. IV, 4. p. 258 seq. 355 seq., qui et ipse Budinorum sedes in Germania et finitimis Poloniae regionibus quaeri vult) probare student; alii pro *Slavis* habent, inter quos inprimis Schaffarik l. I. p. 189 seqq., Eichwald l. I. p. 273 seq., Kruse: Urgeschichte d. Esthn. Volkstamm. p. 258 seq., Grote l. I. Tu cf. etiam quae ad IV, 107 afferuntur: hoc loco id unum addo, quod Zeuss (Die Deutsch. u. ihre Nachbarst. p. 703) suspicatus est, Budinos non alios esse videri atque eos, qui postmodo Alani vocantur, indeque ad eas Scythiae gentes pertinere, quae a stirpe Persica s. Medica sint repetendae. Satis habui haec indicare: de quibus liberum cuique sit iudicium. Cr. conferri vult Goet-

ἐπ' ἡμερῶν ἐπὶ ὁδόν, μετὰ δὲ τὴν ἐρῆμον ἀποκλίνοντι μᾶλλον πρὸς ἀπηνιώτην ἄνεμον νέμονται Θυσσαγέται, ἔθνος πολ-

ting. Anz. 1823. nr. 75. pag. 747. Ubi ex historia Poloniae, quae auctore Bandtke prodiit Cracoviae 1822, inter alia hoc quoque refertur, Budinos primitus habitasse in Russiae meridionalis tractibus finitimos Sarmatiae Asiaticae, quae intra Volgā ac Tanain sita fertur, temporum decursu, aliis gentibus ex Asia interiori advenientibus, occidentem versus magis magisque processisse; esse vero Budinos eosdem atque *Hudinos* ac *Wenedos* (nos *Wenden* vocamus), nomine deducto a *Wenda* s. *Wanda*, quod *aquam* (*wada*, *woda*) denotet, cum gentis sedes primitivae aquis, stagnis ac paludibus plenae fuerint. Quin *Gelonos* illic legimus eosdem esse atque Hyperboreos, quorum dona quotannis Delum missa fuerint. [Quo eodem pertinet, quod contendit J. J. Haunsch (Die Wissenschaft des slavischen Mythos. Wien. 1842. p. 248): *Gelonos* atque *Budinorum* urbem esse coloniam Graecam in medias Slavorum terras deductam, cum inter Slavos et Graecos magnum commercium intercesserit]. Idem *Cr.* conferri vult interpret. ad Ammian. Marcell. XXXI, 2. 13. T. III. p. 358 Wagn. — *πᾶσαν δασέην ὅλη παντοίη*. Pro *ὅλη* Koen. ad Gregor. Corinth. pag. 474 aspicatur *ἰδῆ*. Tu vide IV, 109 ibique nott. — Pro *δασέην*, quod omnes libri scripti praebent, recentt. edd. *δασέαν*. Cf. III. 32 ibique nott.

## CAP. XXII.

ἔστι πρώτη μὲν ἐρῆμος ἐπ' ἡμερῶν ἐπὶ ὁδόν] Eadem referuntur infra IV, 123. Observat autem De Guignes (Mém. de l'Acad. d. Inscript. XXXV. pag. 546), intra Tanain et Volgā et quidem orientali in parte, ab urbe Astracan si rectā occidentem versus tendas, adhuc plura esse deserta; quarum unum hoc loco ab Herodoto probabiliter intelligatur. Quod desertum, auctore Gatterero l. l. pag. 33, hodie vocatur *Taikanum* s. *Uralium* desertum, a Cal-

muccis *Naryn*, a Russis *Ryn-peski*. Mannert. IV. pag. 109 de regione sabulosa trans Volgā circa lacum salum, Elton, hic cogitandum esse suspicatur. Utut est, ad orientalem Volgae ripam haec deserta quarendae esse, hic illic nunc ad agriculturam adhiberi coepta, pronuntiat Reichard l. l. pag. 33. — Mox cum recentt. edd. exhibui *ἀποκλίνοντι* pro *ἀποκλίναντι*. Cf. III, 114. Verba πρὸς ἀπηνιώτην ἄνεμον (in quibus ἄνεμον simili abundantia adiectum putamus, qua in locutione illa πρὸς βορέην ἄνεμον IV, 7. 21. I, 6 (ubi cf. nott.) aliisque locis compluribus, valent: *Eurum*, *Subsolanum* versus, ut IV, 99. 152. VII, 188. Nam ὁ ἀπηνιώτης *subsolanus* est ventus, qui ab ortu aequinoctiali procedit. Nos: *Ostwind*. Cf. Salmas. Exercit. Plinn. pag. 879 F., quo recte utitur Leopold. ad Plut. Sertor. 8. Cf. Coraës ad Hippocrat. De aër. aq. et locc. T. I. p. LXIX. LXXXIII. Kruse Hellas l. p. 275.

Θυσσαγέται] Vid. infra IV, 123 et Steph. Byz. s. v. p. 405 ed. Bekk. p. 141 Westerm. (ἔθνος περὶ τὴν Μαίωτιν λίμνην, ὡς Ἡρόδοτος). Apud Plinium H. N. IV, 12 (20). VI, 7 vocantur *Thussagetae*. Add. Pompon. Mel. I, 19, 141: „Iuxta Thyssagetae Turcaeque vastas silvas occupant alunturque venando;“ ubi conf. de vocis scriptura Tzschucke in nott. critt. Vol. II. P. I. p. 648. coll. Eichwald loco mox l. Post De Guignes, qui l. l. pag. 546. 550 *Thysagetas* ad utramque Volgae ripam in regionibus planis terrae Captchae usque ad fluvium Ibi habitasse posuerat, exstitit Gatterer., qui loco supra laudato p. 34 *Thyssagetas* et *Zyrcae* terram Kirgisorum minoris Hordae, Herodoti certe aetate, tenuisse contendit. Qui idem apud Billerbeck. Difficill. As. pag. 25 de hoc Herodoti loco hunc in modum disputavit: „Supra Budinos inde a Samara fluvio usque ad fluvium Iaik et inde usque ad desertum VII dierum iter fuisse; ad cuius



λὸν καὶ ἰδιον· ζῶνσι δὲ ἀπὸ θήρης. Συνεχέες δὲ τοῦτοιαι

finēs ab oriente ultra fluvium laik Thyssagetās incoluisse usque ad Iyrkas, qui vix usque ad Irgis fl. habitare potuere, verum ad Ilek fl. vel ad Uil campestribus insedissee videantur. Et si in populis nomadibus non adeo mirum foret, si usque ad fl. Irgis cognominem fere habitasse putentur." Atque altero loco, in Commentt. Societ. Gotting. XIV. p. 36 pluribus utriusque gentis persequitur secessionē atque migrationes, quae posthac acciderint. Rennel p. 416 seq. et Mannert. IV. p. 109 Thyssagetae intra Tanain superiorem ac Volgā in gubernio Saratow sedes suas habuisse videntur; quae auctore Heeren. Ideen I, 2. pag. 281 in gubernio Perm prope montem Ural ad fines Siberiae quaerendae sunt adeoque ulterius forsitan septentrionem versus, si quidem magna et frequens fuisse putanda est gens. Quo in eodem gubernio magna urbium rudera adhuc inveniri scribit Reichard. l. l. pag. 34, locum *Tyssomsk* fluviumque *Tschussomaja* ad *Thyssagetarum* nomen referens, quorum sedes ad fluvium Kama usque (cuius brachium fertur esse *Tschussomaja*) porrectae fuerint adeoque convenire videantur cum antiquo regno Biarmiae, de quo multa ferantur in Russorum historia. Neque aliter fere Schaffarik: Slavisch. Alterthum. I. p. 296 intra fluvios Wolgā et Kama ab oriente Wolgae sedes Thyssagetarum quaeri vult, reiecta sententia et Mannerti, qui in gubernio Saratow, et Potoc-kii, qui in regione circa urbes Vladimir, Nishegorod et Simbirsk illas quaesierat, cum magis ad orientem et septentrionem reponendas esse sedes gentis ex Herodoti loco satis perspicuum esse putet. Inde quoque Bessel. De rebus Geticis pag. 63 seq., qui accurate de Thyssagetarum gente disputat omnesque veterum scriptorum posterae aetatis locos attulit, in regionibus Uralicis sedes collocat iis fere in locis, quae permeat fluvius Tschussowaja, cuius nomen aequē ac Reichard. l. l. ad

Thyssagetās referri posse putat, cum prior utriusque nominis pars ad eandem stirpem pertinere videatur. Intra fluvios Samara et Bjelaja ab oriente Wolgae, ubi hoc flumen ab occidente veniens subito meridiem versus delabitur, Thyssagetās habitasse vult Hansen l. l. pag. 52: quos eosdem minus recte in gubernio Charkow collocat Lindner l. l. pag. 72. Sed a vero prorsus abhorret Kolsteri sententia l. l. pag. 39. 40, coniuncta cum ea, quam de Budinis ad cap. 21 attulimus, ex qua Thyssagetae non diversi habentur ab Agathyrsis in Transsylvania habitantibus (vid. IV, 49. 100. 104 ibique nott.) ipso utriusque gentis nomine prorsus simili, ut putat, et ad eandem radicem revocando: nec magis probatur Eichwaldi sententia (Alt. Geograph. d. Casp. Meeres p. 283—290), qui codicum vitio *Thyssagetās* dici opinatur, qui potius *Tyragetās* sint, i. e. *Getae* s. Slavi ad fluvium *Tyram* (Dnjestr) habitantes: de qua confusione Thyssagetarum et Tyragarum dixit quoque Bessel l. l. Longe cautius Ukertus (Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 541 seq.) in his, quae quam dubia et lubrica sint, nemo non intelligit, id unum pro certo affirmari posse statuit, a septentrione Wolgae sedes Thyssagetarum quaerendas esse. Inde si de gentis sedibus paulo accuratius constituendis quaeratur, ad verum maxime accedere videtur Heerenii sententia itemque Reichardi et si quae aliae his maxime similes reperiuntur. De origine ac stirpe Thyssagetarum si quaeras, nolim certi quid pronuntiare: ad Slavos referri eos ab Eichwaldo l. l. diximus: maiori cum veri specie ad Fannorum stirpem s. Tschudicam gentem magnam revocantur a Zeuss. (Die Deutsch. u. ihre Nachbarst. p. 273 seq.) et a Schaffarik. l. l.; ad Getarum stirpem indeque ad magnam Gothorum i. e. Germanorum familiam Thyssagetās aequē atque Massagetās et Tyragetās referri vult J. Grimm (Abhandl. d.

ἐν τοῖσι αὐτοῖσι τόποισι κατοικημένοι εἰσὶ, τοῖσι οὖνομα  
κεῖται Ἰϋρχαι, καὶ οὗτοι ἀπὸ θήρης ζῶντες τρόπῳ τοιῷδε.

Berlin. Akad. anni 1846. pag. 26): quod ut credam, a me impetrare nequeo. Quod ad nomen gentis pertinet, Koeppen. Nordgest. des Pont. p. 18 eo revocat nomina *Thisse*, *Theisse*, sive, ut hodie Ungari atque Slavi pronuntiant, *Tissa*, indeque etiam gentes non procul habitantes Gothorum. Quo eodem idem (pag. 95 l. l.) refert *Thismatas*, quorum mentio fit in antiquo Olbiae psephismate nuper reperto (vid. nott. ad IV, 18), quorumque nomen, extremam vocis partem si spectes, comparari possit cum *Sauiromatarum* atque *Iacamataram* appellationibus. Tu conf. Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. II. p. 85.

ζῶνσι δὲ ἀπὸ θήρης] De usu praepositionis ἀπὸ conf. II, 92 ibiq. nott. IV, 23. 46. 103. V, 6. VII, 28. VIII, 104 et quae plura dabit Fischer. ad Weller. III, b. pag. 106.

Ἰϋρχαι] Τϋρχαι scribi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 20, quia *Turcae* sunt Plinio ac Melae l. l.; quos iisdem ferme locis atque Thyssagetis habitasse vult Mannert. IV. pag. 109 ad occidentem montis Ural. Quo prior De Guignes l. l. gentem Thyssagetis vicinam prope lacum Saissan collocat, in orientali parte regionis Captchac; *Iyrcae* vocari putabat Gatterer, cuius sententiam paulo ante commemoravimus, a fluvio *Irgis*, qui gentis regionem tangat. Rennel. p. 437 si audias, intra fl. Iaik et Volgam circa Saratow conserderunt *Iyrcae* sive *Turcae* sive *Torgantae*: quo nomine etiamnum Calmuccorum tribum in his regionibus palantem designari addit: etsi plures illic nationes nomadas fuisse, quarum nulla ad Herodotum pervenerit notitia, perquam sit probabile. Heeren. (Ideen I, 2. pag. 281. 307) potissimum ob verba cap. 24 *Iyrcae* sedes ad occidentalem montis Ural partem quaerendas ratus in huius ipsius radices ad fines Siberiae in gubernio Permensi *Iyrcae* consedisse arbitratur iisdem forsitan in regionibus, quas postea oc-

cuparint *Iugrii* (hodie vocantur *Wogulen*, *Ostiaken*), nisi potius pro una eademque habendi sint gente, quae mercatura insigni vel decimo quinto post Chr. n. saeculo floruit et multo antea iam floruisse putanda est. Reichard. l. l. pag. 35 *Iyrcae* in iisdem ferme sedibus collocat, quas nunc tenent Iurgusen-Iwanowsk, ad fluvium Iurgusen in gubernio Permensi ad orientem regionis Tyssowsk, ubi idem sedes Thyssagetarum posuerat. Quibus *Cr.* haec adscripsit. „Pro *Ἰϋρχαι* coniecit *Τϋρχαι* Ioannes Potóki comes in libro, qui inscribitur: Essai d'histoire universelle et recherches sur la Sarmatie, aliisque libris, quos super historia Poloniae Russiaeque edidit. Vid. Goetting. gelehrt. Anz. 1817. nr. 93. pag. 921—923 seqq.“ *Tyrcae* h. l. et legi et intelligi quoque voluerunt Eichwald l. l. pag. 284, Schaffarik l. l. pag. 297., Hansen l. l. pag. 174 seq. coll. F. Mueller: der Ugri-sche Volksstamm I, 2. pag. 91. Nec pauci fuere, qui inde *Turcarum* posteriorum originem repeti vellent; parum recte, ut satis ostendit copiosa de his Tzschuckii disputatio ad Melae l. l. in nott. critt. pag. 650. Vol. II. P. I., idemque monent Lassen (Zeitschrift f. Kunde des Morgenland. I. p. 246), de Gabelentz. (ibid. II. p. 70), qui *Turcae* plane diversae stirpis esse recte tendunt, ac vir doctus in Annal. Monacc. 1840. nr. 237. p. 851, qui ad Fennicam s. Tschudicam stirpem referri vult *Iyrcae* ab occidente Uralis montis sedentes, recteque inde etiam Humboldt (Asie centrale I. p. 393 e versione Mahlmanni p. 245) *Iyrcae* ad *Turcae* referri posse negat, aliter quamvis statuente I. de Hammer. (Wien. Jahrb. LXXXVII. p. 52. Geschichte d. gold. Horde. p. 7), qui nisi *Iyrcae* in *Turcae* velis commutare, ipsum nomen *Iyrcae* ad *Turcicam* vocem *Iuruk*, qua *palantes*, *migrantes* designari vult, revocat. Utut statuis de his, id quidem satis certum videtur, in regionibus

λογᾷ ἐπὶ δένδρεον ἀναβὰς (τὰ δὲ ἐστὶ πυκνὰ ἀνὰ πᾶσαν τὴν χώραν), ἵππος δὲ ἐκάστω, δεδιδαγμένος ἐπὶ γαστέρα κείσθαι ταπεινότητος εἵνεκα, ἐτοῖμός ἐστι καὶ κύων· ἐπεὰν δὲ ἀπίδῃ τὸ θηρίον ἀπὸ τοῦ δενδρέου, τοξεύσας καὶ ἐπιβὰς ἐπὶ τὸν ἵππον διώκει, καὶ ὁ κύων ἔχεται. Ἐπεὶ δὲ τούτων τὸ πρὸς τὴν ἡῶ ἀποκλίνοντι οἰκέουσι Σκύθαι ἄλλοι, ἀπὸ τῶν βασιλῆων Σκυθίων 23 ἀποστάτες, καὶ οὕτω ἀπικόμενοι ἐς τοῦτον τὸν χρόνον. Μέχρι μὲν δὴ τῆς τούτων τῶν Σκυθίων χώρας ἐστὶ ἡ καταλεχθεῖσα πᾶσα πεδιάς τε γῆ καὶ βαθύγαιος, τὸ δ' ἀπὸ τούτου λιθώδης τ'

planis ad occidentalem montis Ural partem extensis, quas Heeren. et Reichard. indicarunt, Iyrcarum sedes collocandas esse; quas qui ad Bukowinam transferri vult Kolster l. l. pag. 40, is a vera Herodoti sententia valde aberrasse putandus est.

λογᾷ] scil. ὁ θηρῶν, ut recte monuit Schweigh. Tu vid. I, 132 ibiq. nott. II, 47. Ac pelliū causa, quas ad Olbiam aliasque Graecorum colonias ad Ponti oram conditas advehrent, unde in alias illae terras transportarentur, hanc venationem institutam fuisse, recte adnotare videtur Heeren. Ideen I, 2. pag. 304. In seqq. verba: ἐπὶ γαστέρα κείσθαι ταπεινότητος εἵνεκα valent: (edotus) in ventrem procumbere humilitatis causa, i. e. ut quam minime e terra promineat. Pro κείσθαι Dindorf. edidit κέεσθαι, reiiciendum e Bredovii canone, de quo dixi ad III, 32. Ad vocem ταπεινότητος conf. Diodor. Sic. I, 31: ἔνιοι δὲ διὰ τὴν ταπεινότητα τῆς χώρας οὐ δυνάμενοι προῖδέσθαι τὴν γῆν λανθάνουσι ἐαυτούς κ. τ. λ.

ἐτοῖμός ἐστι καὶ κύων] Canem Iyrcas statuit Koeppen. Nordgestade etc. pag. 85 eodem habuisse loco, quo nunc vulgo per Europam vitae socium quasi assumant canem, animal domesticum. In seqq. verba καὶ ὁ κύων ἔχεται valent: canis inhaeret vestigiis s. proxime sequitur. Vid. I, 134 ibique nott. Pro τετραμμένοι cum recentt. edd. dedi ἀποκλίνοντι.

οἰκέουσι Σκύθαι ἄλλοι] Rennel. p. 437 hos Scythas in desertis, quae nunc pertinent ad hordam, quam di-

cunt, mediam et minorem Kirgisiorum, collocat; gubernii Orenburgici partem eos habitasse vult Billerbeck l. l. p. 25 itemque Halling. Wien. Jahrb. LXIII. p. 177 et Hansen l. l. p. 175, qui de *Baschkiris* in guberniis Orenburg et Perm adhuc habitantibus cogitari posse suspicatur. Et voluntariam hanc eorum migrationem fuisse e voce ἀποστάτες quodammodo colligi posse putat Heeren. Ideen I, 2. pag. 302; qua certe vix aliud illi spectarint, nisi ut coloniam s. sedem novam ea mercaturae in via conderent, quae ab ora Ponti coloniisque ibi conditis ad interiores Asiae plagas montesque Ural et regiones ulterius sitas duceret.

## CAP. XXIII.

πεδιάς τε γῆ καὶ βαθύγαιος] Vocem πεδιάς et hoc loco et infra IV, 47 obviam adiectivum esse monet Gail. (Geogr. minn. III. p. 243), alia quoque haud pauca afferens adiectiva in eandem syllabam terminantia. Quae sequitur vox, βαθύγαιος e Florentino et Sancrofti libro exhibuit Gaisford. probante Schweighaeusero, qui tamen vulgatam retinuit βαθύγαιος; equidem cum recentt. edd. Bekkerum secutus scripsi βαθύγαιος, quam eandem formam in eiusdem conformationis vocibus ab Herodoto semper teneri monstravit Bredov. pag. 140 coll. 77. Quod ad significationem vocis attinet, parum recte vulgo vertunt: *humilis*, cum ad agri *fecunditatem* et *ubertatem* illa pertineat, ut pluri-

ἐστὶ καὶ τρηχέη. διεξελθόντι δὲ καὶ τῆς τρηχέης χῶρον πολλόν

bus commonstravit Ezech. Spanhem. ad Callimach. hymn. in Apollin. 67. Conf. etiam Diodor. Sic. XX, 109. Atque hoc vel opposita in seqq. verba *ἡθώδης τε καὶ τρηχέη* docere poterant. Plura si quis desideret, adeat Thes. Ling. Graec. II. p. 27 seq. ed. Dindorf. Quod ad loci argumentum attinet, recte tradi haec notat Gatterer Comm. Societ. Gotting. XIV. pag. 5, cum via a Volga inde ducat per valles nunc quoque aequae amoenas atque frugiferas.

*ἡθώδης τ' ἐστὶ καὶ τρηχέη*] Hoc ad montanas regiones, quae ab oriente gubernii Saratow incipiant, referri vult Maltebrun. Annall. d. Voyag. II. p. 372. At De Guignes (Mém. de l'Acad. d. Inscr. T. XXXV. p. 551) hic cogitat de desertis *Chamo* longe lateque extensis, quae Sinam euntibus perlustranda sint. De quo mox videbimus. Nunc afferamus duos locos huc cum maxime facientes, alterum Melae I, 19 fin. [ubi nunc conf. Tzschucke nott. exegg. Vol. III P. I. p. 646 coll. nott. p. 651 Vol. II, P. I.] : qui postquam *Thysagetas* Turcasque memoravit, eum in modum pergit: „Tum continuis rupibus late aspera et deserta regio ad *Arimphaeos* usque permittitur. His iustissimi mores; pro domibus nemora, alimenta baccae, et mari-bus et foeminis nuda sunt capita. Sacri itaque habentur: adeoque ipsos nemo de tam feris gentibus violat, ut aliis quoque ad eos confugisse pro asylo sit.“ Alter Plinii est locus H. N. VI, 14 (13): „—Ibi-que *Arimphaeos* quosdam accepimus, haud dissimilem Hyperboreis gentem. Sedes illis nemora, alimenta baccae, capillus iuxta foeminis virisque in probro existimatur: ritus clementes. Itaque sacros haberi narrant inviolatosque esse etiam feris accolarum populis: nec ipsos modo, sed illos quoque, qui ad eos profugerint.“ Quae ipsa magnam partem ex Herodoto videntur esse hausta. Quinam vero hi ipsi sint montes, ad quorum radices habitare dicatur gens, *Argippaeorum* sive

*Arimphaeorum* nomine insignita, si quaeramus, De Guignes l. l. hic agi putat de montibus altioribus, qui Sinam a septentrione atque oriente cingant quorumque ad radices *Argippaeorum* fuerint sedes, ultra deserta Chamo. Et convenire cum populo Sinae ea subiicit, quae Herodotus de huius gentis moribus victuque memoriae prodiderit. Neque vero de Sinae populo hic cogitari posse, recte statuere videtur Dan-vill. l. l. p. 588 sq., qui *Argippaeos* societatem quandam *Brachmanum* s. *Lamas*, ut vocantur, fuisse suspicatur. Quo eodem fere modo nostra aetate Ritter. Erdkunde II. p. 691 coll. 765. 892 *Argippaeos* pro *Serica* quadam natione habet, quae mercaturae fuerit dedita, vel pro tribu quadam sacerdotali omnium iustissima maximeque pia. Quo rectius, opinor, alii de *Calmuccis* s. *Mongolis* hic cogitandum esse statuunt. Inter quos Gatterer. (ap. Billerbeck. Diffic. As. pag. 26. Commentt. Societ. Gotting. XIV pag. 6. 42) *Argippaeos*, quos pro *Calmuccis* habet maioribusque *Hunnorum*, ad montis *Imai* radices septentrionem versus in terra *Soongaria* (quam hodie occupant *Soongari*, *Calmuccorum* gens) insedisae statuit. Rennel. pag. 437 seq. sedes genti assignat in terra magna *Kirgisorum*, ubi montium tractus, nomine *Arga*, in gubernio *Orenburg*. Nec aliter fere Heeren. Ideen I, 2. pag. 282 coll. 299. 300, consentiente Halling. in Wien. Jahrb. LXIII. p. 177 seq., montes ab Herodoto commemoratos ad montem *Ural* spectare ratus *Argippaeos* pro *Calmuccis* habet, qui ad *Mongolos* pertineant et sine dubio in occidentali *Mongoliae* parte, in ea, quae nunc *Kirgisorum* est, regione habitant. Nam in eos unos convenire addit, quae hoc loco de *Argippaeorum* moribus ac vivendi genere tradantur. Quae cum ita sint, *Bohlen*. (Indien. I. pag. 100) h. l. in universum *Mongolos* indicari haud iniuria statuere videtur. Ac denique *Reichard*. l. l. pag. 35 *Ar-*

οἰκέουσι ὑπάρταν οὐρέων ὑψηλῶν ἄνθρωποι λεγόμενοι εἶναι πάντες φαλακροὶ ἐκ γενεῆς γινόμενοι, καὶ ἔρσενες καὶ θήλειοι ὁμοίως, καὶ σιμοὶ, καὶ γένεια ἔχοντες μεγάλα, φωνὴν δὲ ἰδίην

gippaeorum vestigia arbitratur cognosci in fluvio *Archipowka*, quod brachium esse fertur fluvii Tschus-sowajae in gubernio Perm. Prope urbem Iekaterinenburg, quae magis septentrionem versus sita est, ad radices montis Ural Argippaeos habitasse statuit Kolster l. l. pag. 44. Equidem radices altorum montium (ὑπάρταν οὐρέων ὑψηλῶν) de alio monte atque de monte Ural intelligi non posse credo gentemque ibi habitantem non aliam atque Calmuccorum gentem esse puto, qui nunc magis meridiem versus in regionibus planis ac desertis prope Astracanam urbem mareque Caspium degunt, olim vero ad montem Ural circa urbem Orenburg in iis desertis habitasse putandi sunt, in quibus nunc Kirgisorum tribus vel etiam Baschkiri (de quibus adeo hoc Herodoti loco agi putant Erman: Reise um die Welt I. p. 428 seq. et F. Mueller: Der Ugrische Volkstamm I. p. 142) sedes suas habere dicuntur. De Calmuccis solis hic cogitari posse, alios ut taceam, statuerunt quoque Eichwald: *Alte Geograph. etc.* p. 259 seq. et Klemm: *Culturgeschichte* VIII. p. 8. Unus contra monuit A. de Humboldt: *Asie centrale* I. p. 396, illa aetate, qua scripsit Herodotus, neque Calmuccos neque Baschkiros in his regionibus circa montem Ural habitasse, ad quas medio tantum aevo, compluribus post Herodotum saeculis, ex interioribus Asiae tractibus Sinae adiacentibus profecti fuerint. De quo equidem haud decernam. — Vocem ὑπάρταν haud mutavi, licet II, 158 (ubi vid. nott.) et VII, 199 altera forma ὑπαρέτην ab omnibus afferatur libris; neque Dindorf. neque Dietsch. vulgatam mutaverunt; cf. Bredov. p. 156 et nott. Herod. I, 110.

φαλακροὶ ἐκ γενεῆς γινόμενοι] De voce φαλακροί, qua calvi significari solent homines, vid. Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 605 ed. Din-

dorf. Quod ad ipsam calvitiam attinet, eadem de Arimphaeis tradunt Mela ac Plinius l. l. ἐκ γενεῆς eodem modo supra III, 33; ut minime opus e Florentino codice reponere ἐκ γενεῆς. Calvitii causam, quam Zenobius V, 25 ad aquam, qua fruuntur reiecit, Ritter: *Erdkunde* II. p. 892 seq. et Vorhalle pag. 292 ex eo more repetit, quo per omnem orientem sacerdotes antiquissimi Budhae caput tondere soliti fuerint. Nam Argippaeos pro sacerdotali tribu ab eo haberi modo vidimus. Sed quomodo haec cum Herodoti verbis ἐκ γενεῆς γινόμενοι (quibus significantur: qui inde a natiuitate calvi sunt s. qui calvi nati omnino sunt) conciliari queant, equidem non expitem. Ad Sinae incolae retulerat De Guignes l. l. pag. 553. Nos cum aliis de Calmuccis cogitare malumus, qui aequae atque aliae gentes stirpis Mongolicae et Turcicae adhuc capitis verticem tonsum gestare solent: unde facile inter Graecos eam opinionem oriri potuisse putant Erman l. l. p. 429 et Eichwald l. l. p. 260, quae illos nasci ferebat calvos. Cum his convenit quoque sententia Maltebrunii (*Annall. d. Voyag.* I. pag. 372) observantis, monachos Calmuccorum (ghélongs vocantur) integrum sibi caput radere ipsosque infantes sacerdotio destinatos radi, simulatque provenierint capilli.

καὶ σιμοί, καὶ γένεια ἔχοντες μεγάλα] i. e. *simo sunt naso mentoque oblongo sive praelongo*. Nos: „*Sie haben Stumpfnasen und ein langes Kinn*,” sive, ut Heerenii utar verbis l. l., „*Sie haben eingedrückte Nasen und grosse Kinnbacken*.” Quae de Calmuccis aptissime dici nemo non videt. Quare haud accedere possum ad Schweighauseri opinionem, qui, postquam prius τὰ γένεια de *mento* interpretatus est, postea in Lex. Herod. s. v. videndum esse scribit, ne *barbas prolixas* hic dixerit auctor, quo magis mira foret res, quod

ζωίντες, ἔσθῃτι δὲ χρεώμενοι Σκυθικῇ, ζῶντες δὲ ἀπὸ δενδρέων. ποντικὸν μὲν οὖνομα τῷ δενδρέῳ, ἀπ' οὗ ζῶσι,

*capita quidem calva, sed prolixas illi habuerint barbas.* Atque sic μέγαν πόνγονα de *prolixa barba* inveniri I, 175. VIII, 104, idem monet. Sed hoc loco γένεια de *barba* num intelligi possit, quamquam sic positum videtur VI, 117, equidem vehementer dubito, nec ullam video causam, cur a vulgata, quam secutus sum, interpretatione discedam. Mannertum IV. p. 110 *ingentia membra virilia* hic intelligi existimantem minime morabimur.

φωνήν δὲ [δὲ τὴν λέντες] i. e. *propria, peculiari utuntur lingua* eaque igitur diversa a reliquorum Scytharum lingua, quibus, ut in aliis rebus, ita in vestitu sunt similes. Ad Sinenses, quorum lingua quantum a reliquis et Asiae et Europae linguis abhorreat nemo nescit, haec refert De Guignes l. l. Nos ad Calmuccos, ut reliqua, quae hic enarrantur, referimus; qui sane Mongolicae stirpis si sunt, aliam habent linguam atque ceterae gentes Scytharum nomine comprehensae, quae Slavicam vel Fennicam vel aliam quandam linguam loquuntur. Erman l. l. pag. 430 de Turcomannica lingua, quae hodie utuntur Baschkiri (quos h. l. intelligi vult), agi existimat ipsamque Herodoti locutionem *φωνήν λέγειν* ad proprium loquendi modum, quem huic genti tribuunt, referri vult („eine Sprache gleichsam hervoratossend von sich geben“): quod mihi quidem non persuasit, quia *φωνήν λέγειν* apud Herodotum nihil aliud declarat, nisi *vocem edere, loqui*, cf. nott. ad II, 2. Aliud sane erit ῥήξαι *φωνήν*, de quo vid. II, 2. I, 85. V, 93.

ζῶντες δὲ ἀπὸ δενδρέων] Refero hic „*alimenta baccarum*“ apud Melam ac Plinium l. l. ac vegetabilibus, quae dicuntur, unis Calmuccorum monachos vesci testatur Maltebrun. l. supra laud.

ποντικὸν μὲν οὖνομα τῷ δενδρέῳ] „Si *corylum* [*Haselstaude*] intelligit, cuius fructus *avellana silvestris* [*Haselnuss*] veteribus vulgo *nux Pontica*

dicebatur, mireris, quid sit, quod succum e fructu expressum *nigrum* dicat. Quid sit vero, quod Mannert. IV. pag. 110 quaerat: *arborne Pontica* intelligi *cedrus Siberica* debeat, ipse viderit.“ *Schweigh.* Nucum cultura cum per mediam Asiam valde esset propagata pluresque earum ferrentur species, Ritter: *Erdkunde* II. pag. 831 de *nucis* quadam specie hic cogitandum esse statuit. At vero, optime monente Heeren. *Ideen* I, 2. p. 283, hic intelligitur *Prunus Padus* Linn. (*Vogelkirsche*), cuius baccae atras in lacte coquunt Calmucci coactae cribro cernunt; unde quae profluxere, ea denuo coquunt, ut solida inde exsistat massa, quam vocant *Moissun Chat*; cuius vel exiguum partem aqua si solveris, ius inde fit maxime nutriendum. Affirmantur haec iis, quae retulit Erman: *Reise um die Erde* I. p. 307 coll. 427, qui circa urbem Iekatarinburg in monte Ural sitam eandem invenit arborem in hac regione aliisque Russiae tractibus fere indigenam, e cuius fructibus Baschkiri, qui a meridie illius urbis habitant, adhuc liquorem sibi parant eo quo dixit Herodotus modo. Quod idem a Calmuccis, Cosaccis fieri addit Eichwald: *Alte Geograph. d. Casp. Meeres* pag. 261. *Ponticam* h. l. hanc arborem dici notat Erman. l. l. pag. 432, quod Graeci quaecunque e Ponti Euxini regionibus ad ipsos allata sint aut ullo modo ipsis cognita fuerint, *Pontica* appellare consueverint. Quae cum ita sint, neque de *iuglande* (*Wallnussbaum*) cogitandum, quae, ipso teste Reichardo l. l. pag. 28, in his ipsis Calmuccorum regionibus haudquaquam invenitur, neque de Sinensi quadam arbore ficis simili, cui nomen *li-tchi*, in provinciis Fo-kien, Kuang-tung et Kuang-si, prouti statuit De Guignes l. l. pag. 554.

ἀπ' οὗ ζῶσι] E Florentino libro unoque Parisino dedi ἀπ' οὗ pro ἀπὸ τοῦ, probante Struvio l. l. I. p. 2. 32 seq. 35 (Opuscc. II. p. 257. 299. 302), cum apud Herodotum

μέγαθος δὲ κατὰ συνέην μάλιστα κη· καρπὸν δὲ φορεῖ κυάμῳ ἴσον, πυρῆνα δὲ ἔχει. τοῦτο ἐπεὶ γέννηται πέπον, σακεύουσι ἱματίοισι· ἀπορρέει δ' ἀπ' αὐτοῦ παχὺ καὶ μέλαν, οὔνομα δὲ τῷ ἀπορρέοντι ἐστὶ ἄσχυ. τοῦτο καὶ λείχουσι, καὶ γάλακτι συμμιγροντες πίνουσι· καὶ ἀπὸ τῆς παχύτητος αὐτοῦ τῆς τρυγὸς καλάθας συντιθεῖσι, καὶ ταύτας σιτέονται. πρόβατα γὰρ σφι οὐ

praepositio, quae apostrophum pati potest, ultimam vocalem amittit et relativi formam a consonante incipientem aspernetur. Qui idem Struve l. l. pag. 22 (Opuscul. II. p. 285) de asyndeto in his verbis consulendus. De usu praepositionis ἀπό cf. nott. ad IV, 22. Respexit Herodotea verba Athen. II. pag. 57 C.

μέγαθος δὲ κατὰ συνέην μάλιστα κη] i. e. magnitudo huius arboris eadem ferme est quae fici. De usu praepositionis κατὰ conf. I, 121 et 84. IV, 192. In sqq. πυρῆνα intellexit nucleum, granum. Plura de hac voce vid. in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 2261 ed. Dindorf.

τοῦτο ἐπεὶ γέννηται πέπον, σακεύουσι ἱματίοισι] i. e. qui fructus quando maturuit, pannis cum percolant. τοῦτο ad καρπὸν referendum, haud insolita sensus, quae vocatur, structura. Pro ἱματίοισι scribere ἡθανίοισι (i. e. cribris), ut quidam voluit, minime opus. — σακεύουσι omnes praebent codd.; σακεύουσι Photius et Suidas ad Herodotum provocantes, itemque ex Herodoto σακεύειν τὸ ὑλῆζειν (i. e. percolare, saccare) citat Eustathius ad Homer. Ili. XIII. p. 940, 17 c. 914, 10. Cf. Bekker. Anecd. I. p. 113, 32. Itaque reposui σακεύουσι, Dindorfium secutus in Thes. Ling. Graec. VII. p. 27, cum verbi σακεύω nullum alibi reperiatur vestigium. Valckenario auctore veteres dixerunt σακεῖν et σακίζειν, recentiores σακεῖν et σακίζειν; qui idem conferri iubet Salmas. ad Solin. p. 148 A. et Casaubon. ad Athen. II, 16. [49 s. T. I. p. 386 Schweigh.] Schaeferus in Herodoti textu exhibuit σακεύουσι. Ipsius verbi sensum vix recte assecutum esse puto Heeren. l. l. sic interpretantem: „sie schütten sie in Säcke.“ Langius reddidit: „sie pressen sie aus

in einem Sack von Zeug.“ Ad. Schoell: „sie schlagen sie (die Frucht) durch Tücher.“ Nimirum fructum pannis premunt liquoremque inde emanantem excolant his pannis. Erman l. l. reddit: „sobald die Frucht reif geworden ist, presst man in Leder-schläuchen (?) ihren dickflüssigen und schwarzen Saft heraus.“ Pro ἀπορρέει Mehler in Mnemosyn. V. p. 74 ἀπορρέον legi vult.

ἄσχυ] Vocem aski apud Tartaros ac Mongolos acerbum quid (aigre) significare auctor est Maltebrun. Annall. d. Voyag. II. p. 373; quod ipsum eos, a quibus haec Aristaeas atque Herodotus acceperint, pro fructus cuiusdam liquore cepisse vult. Adhuc a Baschkiris hunc liquorem ea voce designari, quam Russi scribant Atschui, affirmat Erman l. l. pag. 427, negat Eichwald pag. 261, qui apud Tartaros in regione Kasan acidum vocari Atsche scribit, quod idem Azui dici notat Erman: de quo equidem haud discernam.

καλάθας συντιθεῖσι] Glossa Herodotea: καλάθας· λέγεται καὶ ἐν τρυγὸς πλάσματα· κυρίως δὲ ἡ τῶν σῶκων ἐκἀλληλως θέσις, ubi vid. Wesseling. Intellexit Noster, si quid video, massam solidam, in offae vel libi speciem conformatam e crassitudine faecis illius (αὐτοῦ, quod est ἄσχυ pertinet). Unde Erman l. l. p. 307 sic reddi vult: „von den zurückbleibenden Trebern aber (dem Fleische und Kern, τρυγὴ) kneten sie Kuchen zwischen den platten Händen“: etenim voce καλάθης simul respici putat ad παλάμην, de quo equidem dubito. Veteres autem, ut recte monuit Wesseling. ad Diodor. XVII, 67, ficos, pruna, alia id genus, quae siccaverant, in massam solidam densare variasque hinc for-

πολλά ἐστὶ· οὐ γάρ τι σπουδαῖαι νομῆι αὐτόθι εἰσὶ. Ὅτι δὲν-  
δρέφ δὲ ἕκαστος κατοίκεται, τὸν μὲν χειμῶνα, ἐπειὰν τὸ δὲν-  
δρεον περικαλύψῃ πῖλον στεγνῶ λευκῶ, τὸ δὲ θέρος ἄνευ πῖλου.  
Τούτους οὐδεὶς ἀδικεῖ ἀνθρώπων· ἱσοὶ γὰρ λέγονται εἶναι·  
οὐδὲ τι ἀρήτων ὄπλον ἐκτέεται. καὶ τοῦτο μὲν τοῖσι περιου-  
κέουσι οὗτοί εἰσι οἱ τὰς διαφορὰς διαιρέοντες· τοῦτο δὲ,

mas effingere solebant, quas καλά-  
θας vocabant. Add. Schaefer. ad  
Longi Pastorall. pag. 381. Sic κα-  
λάθη ἰσάδων in Luciani Piscat. 41.  
καλάθη καρναῶν in Vit. Auct. 19.  
— συντιθέει e Sancerfti libro re-  
vocavi cum Bredov. p. 394 pro vulg.  
συντιθέαι; cf. III, 53. Ad vocem  
πρόβατα cf. nott. ad I, 133. σπου-  
δαῖαι νομαὶ sunt pascua proba, prae-  
stantia; cf. IV, 198 et alia in Thes.  
Ling. Gr. VII. p. 624.]

πῖλον στεγνῶ λευκῶ] Quae vulgo  
vertunt: *mit einem dichten weissen  
Filtz*. Nam πῖλος hoc loco non *pi-  
lam* designat, sed *tegmen coactile e  
lana*, ut notat Wesseling. Hippocra-  
tem citans De aër., aq. et loc. §. 93.  
p. 291 (ubi nunc vid. Coraës de ipsa  
repluribus disputans pag. 273 seqq.).  
Et conf. ipsum Herodotum IV, 73.  
75. στεγνός, quod ipsum in Hippo-  
cratis l. l. ex egregia Hemsterhusii  
emendatione nunc legitur, est *Ar-  
mus, densus, solidus*. Invenitur apud  
Diodor. XVIII, 25, ubi Wesseling.  
laudat Diodor. XX fin. et Euripid.  
Cyclop. 323. Plura vid. in Thes. L.  
Gr. VII. p. 686 seq. — Ad loci argu-  
mentum observat Heeren. Ideen I,  
2. pag. 283, videri Herodotum palos,  
super quos sternuntur tentoria, pro  
arboribus, quibus sane illi similes  
sunt, habuisse, cum regio ista ar-  
boribus revera prorsus careat. Ne-  
que omnino eam gentis partem, quam  
Herodotus norit, ditioiem atque am-  
plioiem videri fuisse, ut quae sane  
tum iisdem locis, in quibus nunc  
versetur, cum armentis suis palata  
fuerit. Sive arbores sive palos in-  
telligas, de tentoriorum genere quo-  
dam huc cogitandum esse nemo non  
videt: id quod quam maxime con-  
venit Tartarorum aliarumque gentium  
nomadum moribus, quae sub ten-  
toris admodum simplici ratione fa-

ctis vitam degere solent. Conf. Ya-  
tes Textrin. Antig. I. pag. 389. Ar-  
bores tegmine obduci cum scribit  
Herodotus, palos tentorii potius in-  
telligi statuit quoque Erman l. I.  
pag. 433, haec omnia ad Baschkiros  
in huiusmodi tentoriis sub arboribus  
degentes bene convenire ratus.

[ἱσοὶ γὰρ λέγονται εἶναι] Propter  
haec verba potissimum Argippaeos  
pro tribu sacerdotali Indica haberi  
vult Ritter. l. l. Et sane hoc ex loco  
quodammodo colligi posse videtur  
Heerenio l. l. p. 312, valuisse olim  
gentis quandam per classes sive tribus  
(Casten vulgo appellant) de-  
scriptionem, Argippaeosque inter  
Calmuccos sive Mongolos pro istius-  
modi tribu sacerdotali, prae caete-  
ris insigni indeque etiam ad lites  
dirimendas adhibita, habendos esse.  
Ad Sinenses hoc quoque, ut reliqua  
fere omnia, falso refert De Guignes  
l. l. pag. 554 seq. Superiorem quan-  
dam gentis tribum, quae sacris prae-  
est ac simul iurisdictionem habet  
indeque etiam asylum ius, hoc loco  
intelligi mihi vix dubium: modo cre-  
das, quae ad unam gentis tribum  
pertinent, ea ab Herodoto ad totam  
illam gentem transferri. — ἀρήτων  
ὄπλον dixit Noster ad Homeri imi-  
tationem, qui ἀρήτια τεύχεα habet  
Ili. VI. 340 et πολεμήτια τεύχεα Ili.  
VII, 193, nec aliter ἀρήτια τεύχεα  
apud Apollon. Rhod. I, 266. IV, 206  
et ἀρήτια δούρατα IV, 1156. Apud  
Herodotum ipsum IX, 33 ἀρήτιοι  
ἀγῶνες opponuntur τοῖς γυμνασίοις.  
Ad formam ἐκτέεται cf. Herod. IV,  
174 et quos alios locos excitavit  
Bredov. pag. 329.

οἱ τὰς διαφορὰς διαιρέοντες] i. e.  
ii sunt, qui finitimorum lites dirimunt  
tanquam arbitri. Sic διαίρειν, notan-  
te Valcken., in Polluc. VIII, 8, Ari-  
stoph. Ran. 1132 (ubi vid. interpre-



ὅς αὖν φεύγων καταφύγη ἐς τούτους, ὑπ' οὐθενὸς ἀδικείται. οὐνομα δὲ σφί ἐστι Ἀργιππαῖοι.

- 24 Μέχρι μὲν νῦν τῶν φαλακρῶν τούτων πολλὴ περιφάνεια τῆς χώρας ἐστὶ καὶ τῶν ἐμπροσθε ἐθνέων. καὶ γὰρ Σκυθῶν τινὲς ἀπικνέονται ἐς αὐτούς, τῶν οὐ χαλεπὸν ἐστὶ πυνθέσθαι,

tes plura afferentes), alibi. Tales autem hic lites intelligendas esse docet Heeren. l. l. p. 312, quales in mercibus permutandis inter gentes mercaturae causa confluentes (conf. nott. ad IV, 24) oriri soleant. Vocem *διαφορὰν* hinc laudat, monente *Cr.*, Coraëus ad Aelian. Var. Hist. II, 21. pag. 293.

ὅς αὖν φεύγων καταφύγη] i. e. *quicunque* (si quis) *domo profugus* (exsul) *ad hos confugerit, a nemine laeditur*. Ita opinor scripsit Noster, bene memor eorum, quae apud Graecos hospitii iure, quod ad τοὺς ξέτας pertinebat (cf. nott. ad I, 44. V, 51), vel etiam asyli iure erant constituta, ac pari modo in hac quoque tribu sacerdotali obtinuerunt, quae *asylum* fere prae buisse videtur, quod omnibus exsulibus aut maleficiis aliarum gentium tutum exhiberet refugium. De Graecorum asylis ac iure asylorum vid. laudata a C. Fr. Hermann: *Gottesdienstl. Alterth.* §. 10. not. 15 ed. sec. Pro *καταφεύγων* cum recentt. edd. dedi *φεύγων*, quod Sancerotti liber unus suggerebat, dudum iubentibus Valcken. et Porsono ad Euripid. *Phoeniss.* 1231, ubi vir doctus alios attulit locos similes, in quibus verbo simplici, quo conatus indicatur, adiectum reperitur compositum, effectum commonstrans. Infra V, 95: αὐτὸς μὲν φεύγων ἐκφεύγει. Cf. VI, 30 ibique nott.

οὐνομα δὲ σφί ἐστι Ἀργιππαῖοι] Duo codd. Ὀργιέμπαῖοι, Zenobius Prov. V, 25 Ὀργιέμπεοι, quod genuinum nomen esse negans Gatterer. (Comm. societ. Gott. XIV. p. 13) cum populi tamen more sub arboribus vivendi convenire ait, cum arbor apud Calmuccos vocetur *Urga*; ut sane *Orgiempaei* s. *Urgiempaei*, i. e. sub arboribus degentes, haud male dici queant Calmucci, quorum turguria, artificiosius quamvis extru-

cta, minime tamen ab Orgiempaeorum ratione habitandi differant. Apud Melam et Plinium l. l. dicuntur *Arimphaei*. Equidem retinere malui Ἀργιππαῖοι, nomine ducto ab *equis albis*: equos autem albos, ut de Persis taceam (cf. I, 189 ibique nott., VII, 55), inter gentes nomades Asiae mediae adhuc valde celebrari ceterisque praeferrī, pluribus docent Erman l. l. pag. 434 F. Mueller: *Der Ugrische Volksst.* l. p. 155 et Eichwald. l. l. pag. 280: unde nomen translatum ad tribum quandam celebriorem reliquisque praestantem haud iniuriā credas, ab Herodoto Graece redditum; itaque Argippaeos cum Arimaspiis componi vult Hansen l. l. pag. 166, cum huius nominis, in quo *asp* Persarum linguā significet *equum*, similis fere sit significatio; ad Persicam stirpem adeo revocari posse gentem existimat Zeuss: *Die Deutsch. u. ihre Nachbarstämme* pag. 299.

#### CAP. XXIV.

πολλὴ περιφάνεια τῆς χώρας ἐστὶ] i. e. *multa terrae cognitio est, s. satis cognita haec est regio*. Citat Wessel. Isaeum De Apollod. hered. p. 66, 17 [p. 178 Reisk.]; quo ex eodem scriptore Larcher. affert De Ciron. hered. p. 71, 8 [p. 209, 6 Reisk.] itemque ex Demosthen. I contr. Stephan. p. 622, 2 [p. 1102, 2 Reisk.].

καὶ γὰρ Σκυθῶν τινὲς ἀπικνέονται ἐς αὐτούς] Herodoti verba sic intelligenda sunt, ut *et* Scytharum *et* Graecorum (in ora Ponti Euxini habitantium) nonnulli ad has gentes usque pervenerint, neque tantum Scythae. Monui ob ea, quae affert Hansen l. l. pag. 2 not. Caeterum his Herodoti verbis et sequentibus contineri observat Heeren. Ideen I, 2. p. 299. 303 (quocum conf. Maltebrunn. Annal. d. Voyag. II. pag.

καὶ Ἑλλήνων τῶν ἐκ Βορυσθένεός τε ἐμπορίου καὶ τῶν ἄλλων  
Ποντικῶν ἐμπορίων. Σκυθῶν δὲ οἱ ἂν ἔλθωσι ἐς αὐτοὺς, δι'  
ἑπτὰ ἐρμηνέων καὶ δι' ἑπτὰ γλωσσέων διαπρήσσονται. Μέχρι 25

374, Hansen l. l. pag. 165 seq. et Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 30 seq. 260.) descriptionem mercaturae, quae inde a Graecis Ponti accolis trans montem Ural regionesque a Caspii maris septentrione sitas in interiorem usque Mongoliam instituta fuerit (nos vocamus *Caravanenhandel*) simulque viae notationem, quam mercatores a Graecis inde Ponti coloniis ad has interioris Asiae plagas facere consueverint; cui mercaturae faciundae Scythas, quippe nomadas necessarioque instructos pecore ad merces per deserta transportandas, aptissimos fuisse idem subiicit. A Borysthenis ostio urbeque Olbia profecti trans montem Ural ad Calmuccos usque penetrarunt, itinere ita instituto, ut primum Hylaeam regionem transgressi Asovici maris s. Maeotidis oram legerent usque ad Tanain, dein Astracana deserta intrarent, unde septentrionem versus per Sarmatarum terram ad Budinos Gelonosque pervenirent, mox vero ad orientem magis conversi per septem dierum deserta ad Thyssagetarum et Iyrcarum regiones, ubi Siberiae sunt fines, accederent; e quibus Nerossium montem eo fere loco, quo nunc iacet Orenburg, transgressi in Kirgisorum et Calmuccorum deserta, qui itinerum finis fuisse videtur, pervenere. Nam ultra Argippaeos (quos *Calmuccos* esse supra diximus) iter minime continuasse videntur illi mercatores, unde sua accepit Herodotus: quamquam ipsius mercaturae fines minime illic ponendos esse bene concedimus Heerenio l. l. p. 309, quippe cum illic tantum convenisse videantur undique profecti mercatores, merces suas quique permutaturi. Neque vero pelles tantum advectas esse, quamquam in iis praecipua mercaturae pars, quo magis Ponti accolae ob acrius frigus coelique intemperiem (cf. IV, 28 ibiq. nott.) pellibus indiguerint;

quin ipsum aurum e mediae Asiae desertis Indiaeque montibus auriferis allatum videri monet idem Heeren. l. l. Ac memoratu dignum, hodieque eadem fere viâ pellium mercaturam institui, qua antiquitus hoc factum fuisse ex Herodoto colligimus; quin Christi doctrinam ad gentes illas olim eadem viâ allatam fuisse observat Ritter: Erdkunde II. p. 623.

ἐκ Βορυσθένεός τε ἐμπορίου] Conf. nott. ad IV, 17.

δι' ἑπτὰ ἐρμηνέων καὶ δι' ἑπτὰ γλωσσέων διαπρήσσονται] Quod Heeren. Ideen I, 2. p. 302 coll. I, 1. p. 123 ita intelligit, ut per septem gentes aliâ linguâ utentes mercatores Scythici Graecive iter fecerint totidemque inde etiam interpretibus indiguerint. Quas septem gentes non alias videri vult atque Taurios, Sarmatas, Budinos, Gelonos, Thyssagetas, Iyrcas et Argippaeos. In quibus falso poni Tauricos statuit Brandstaeter Scythice. pag. 74, qui ipse Melanchlaenos, Sauromatas, Budinos, Thyssagetas, Iyrcas, Argippaeos affert, septimam vero gentem desiderat, cum Gelonos a Budinis segregare non aptum videatur: Herodoti inde errorem notari posse putat. De quo equidem aliter statuo, quamquam de his gentibus earumque linguis certi quid statuere vix licebit: ipse septenarius et interpretum et linguarum numerus, per orientem tam frequens tamque insignis (cf. nott. ad I, 98), advertere nos potest apteque Hansen p. 156 ex J. de Hammer. (Goldne Horde etc. p. 145) affert Mongolorum principum morem, qui septem primariis regni linguis decreta sua edi voluerunt. Id unum ex Herodoti verbis certo colligi posse quivis concedet, valde diversae originis ac stirpis eas fuisse gentes, quae communi Scytharum appellatione in hac singularum gentium enarratione comprehenduntur, sive

μὲν δὲ τούτων γινώσκειται. τὸ δὲ τῶν φαλακρῶν κατ'ἐπερθε οὐδείς ἀτρεκέως οἶδε φράσαι· οὐρεὰ τε γὰρ ὑψηλὰ ἀποτάμνει ἄβαρα, καὶ οὐδείς σφρα ὑπερβαίνει. οἱ δὲ φαλακροὶ οὗτοι λέγονσι, ἔμοι μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, οἰκέειν τὰ οὐρεα αλγίποδας ἄνδρας, ὑπερβάντι δὲ τούτους, ἄλλους ἀνθρώπους, οἱ τὴν ἐξά-

ad Aricam sive Mongolicam Turcicamque sive Fennicam sive Slavicam sive ad aliam quampiam illas retuleris: quarum nationum linguas admodum diversas esse nemo nescit.

## CAP. XXV.

οὐδείς ἀτρεκέως οἶδε φράσαι] Plane eodem modo loquitur IV, 16. V, 9, ubi vid. nott. coll. I, 57. Pro τούτων et hoc capite et cap. 24 init. 25 fin. 27 init. 31 cum Gaisf. et Matth. dedi τούτων. Ad γινώσκειται ex antecedentibus suppl. ἡ χώρα. οὐρεὰ τε γὰρ ὑψηλὰ ἀποτάμνει] Particulam τε, quae vulgo abest, e duobus libris cum Gaisf. et recentt. edd. inserui. Ad ἀποτάμνει suppleri potest αὐτοὺς s. τὴν χώραν, ita ut montes illi dissecare s. determinare terram viamque praecludere dicantur. Cf. I, 72. Indicari autem h. l. montes *Altai*, ut nunc vocantur, Siberiam a meridie terminantes, optime monuit Heeren. Ideen I, 2. pag. 284, itemque Gatterer. in Commentt. societ. Gotting. XIV. p. 7. Nec aliter Voelcker. Myth. Geogr. p. 191, Humboldt: *Asie centrale* p. 399. οἰκέειν τὰ οὐρεα αλγίποδας ἄνδρας] Similia portenta, notante Wesseling., refert Strabo I. p. 43 s. 73. Quae Herodotus pro fictitiis nec ulla fide dignis habere videtur, in iis veri quid latere cum putarent viri docti nostrae aetatis, hoc ipsum quale esset, studiosius investigarunt. Atque iam de Guignes (Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. p. 557 seq.) hinc agi statuit de gente, quae a pernicitate, qua insignis fuerit, hoc nomen *Aegyrodum* tulit et in montibus a Sinæ ac Tartariae septentrione sedes suas habuerit. Quocum convenit quodammodo Larcheri opinio, *capripedes homines* figurate hinc eos dici statuentis, qui caprarum

ad instar montes praeruptos saxaque consendant. Gatterer I. l. p. 8 *capripedes* fuisse contendit grallatorum genus quoddam, qui quo securius per ardua et abrupta montium ambulare possent, ferramentis vel lignis etiam hirsutas pelles adaptaverint; ut adeo parum abemiles fuerint Caucasi accolis, de quibus vid. Strabo XI. p. 506 s. p. 772 B. Quin *ovium genus*, quod *Argali* vocant („Steinschafe“), num hic intelligi possit, quaerit Mannert. IV. p. 113. Kolsterum (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. XIII. p. 44) si sequimur, homines significari putabimus braccis e caprarum pelle confectis indutos iisque valde strictis et singulos pedum artus exprimentibus. Mihi satius videtur cum Heerenio Ideen etc. I, 2. pag. 284 talia referre ad fabulas, quae de ultimis Asiae mediae et septentrionalis ac sigillatim Siberiae regionibus incolivae ferebantur ac per Graeciam spargebantur. Ad Siberiam haec quoque referenda censent Maltebrun. Annal. d. Voyag. II. pag. 373 et Wheeler: *Geography of Herodot.* p. 197. Confer etiam programma Berolini editum anno 1834 a viro docto A. Erman: *Fragmens sur l'Hérodote et la Sibérie.*

ὑπερβάντι δὲ τούτους] De participii structura conf. I, 51 ibique nott. ἄλλους ἀνθρώπους, οἱ τὴν ἐξέμνηνον καθεύδουσι] i. e. qui sex per menses dormiunt. Ubi vulgo supplent περίοδον [vel potius ὥραν]. Conf. Lamb. Bos. De ellipsi. Gr. p. 382 coll. pag. 545. Intactum reliqui καθεύδουσι cum Dindorffo; Bredov. pag. 93 et hoc loco et II, 95 κατεύδουσι scribi iubet eumque secutus est Dietsch. Spectat huc Eustath. ad Dionys. Perieget. 581. Ad argumentum loci recte ita scribit Gatterer I. l.: „hoc nemini hodie incredi-

μηρον καθεύδουσι. τοῦτο δὲ οὐκ ἐνδέκομαι ἀρχήν. Ἀλλὰ τὸ μὲν πρὸς ἡῶ τῶν φαλακρῶν γινώσκειται ἀτρεκέως ὑπὸ Ἰσσηδό-  
νων οἰκούμενον· τὸ μὲν τοι κατύπερθε πρὸς βορέην ἄνεμον οὐ

bile poterit esse, qui, qualis sit Laponum nosterum vitae ratio, haud ignoraverit." Ac veri quid hac in fabula vere Siberica subesse bene vidit Heeren. l. l. pag. 284. 307 coll. Mannert. IV. p. 118, Bredov. Spec. p. 443, Hansen l. l. pag. 53, Kolster. l. l. p. 44, Kruse: Urgeschichte d. Esthn. Volksstamm. pag. 70. Ubi enim tempore hiberno omnis quasi natura dormire videtur, quid mirum, ipsos homines sex mensium spatio parietibus inclusos et continua fere noctis caligine, non nisi lunae sive aurorae borealis luce subinde collustratae, pressos dormientes dici sex per menses? Quae cum ita sint, de Siberiae incolis haec intelligenda esse, recte statuit Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 191. — In seqq. ἀρχήν valet omnino, prorsus, ut I, 86, ubi vid. nott., III, 16. Articulum τήν vulgo praemissum abieci cum Dindorfio, duorum codd. auctoritate et reliquorum fere omnium Herodoti locorum consensu commotus: vid. potissimum IV, 28. 29 et V, 106. Additur articulus V, 57: sed huius loci ratio alia mihi esse videtur.

Ἀλλὰ τὸ μὲν πρὸς ἡῶ — Ἰσσηδό-  
νων οἰκούμενον] i. e. „sed eam re-  
gionem, quae ab oriente calvorum ho-  
minum sita est, satis certo accepimus  
ab Issedonibus incolī.“ ἀτρεκέως cum  
Schweigh. et Gaisf. inserui, cum a  
pluribus libris abesset. Neque recepit  
Matthiae, cum sane facile oria-  
tur suspicio, ex iis verbis, quae ca-  
pitis initio leguntur (οὐδέ τις ἀτρε-  
κέως οἶδε φράσαι), vocem huc in-  
trusam esse. In seqq. αὐτῶν τού-  
των cum Gaisf. et Matth. scripsi  
pro αὐτῶν τούτων. Issedones com-  
memorantur I, 201 (ubi vid. nott.).  
IV, 13. 26 itemque apud Ptolem. VI,  
15, 16, qui tres huius nominis gen-  
tes distinguit, et apud Pompon. Mel.  
II, 1, 15. 85, ubi Issedones vocan-  
tur. Ex Hecataeo Milesio Issedones,

Scythiae gentem, affert Stephan. Byzant. s. v. (p. 92 fragm. Hecat. ed. Klausen.), Alcmamem laudans, qui Ἀσσεδόνας dixerit, aliamque vo-  
cis scripturam, quae inveniat, per  
ē commemorans. Idem Stephanus  
s. v. Τπερβόροι Damasten excitat  
rerum scriptorem, qui ἄνω Σινδῶν  
Ἰσσηδόνας οἰκεῖν, τούτων δ' ἀνω-  
τέρῳ Ἀρμασκόους κ. τ. λ. retulit.  
Reliquos veterum locos de Issedoni-  
bus attulit Ukert: Geogr. d. Griech.  
u. Roem. III, 2. pag. 569 seq. Cal-  
muccis hanc gentem accenseri a Ren-  
nelio, supra ad I, 201 diximus.  
Quae eadem etiam Gatterer vide-  
tur sententia, pluribus exposita in  
Comment. Soc. Gott. XIV. p. 11 sq.,  
coll. apud Billerbeck. Difficill. Asiae  
pag. 28, ubi Issedonum sedes in  
terra a Karakalpakis habitata collo-  
cat. In interioribus Mongoliae ma-  
gnae tractibus, ubi nunc terra Soon-  
garey, Issedones ponit Heeren. Ideen  
I, 2. pag. 286, ad Sericam veterem  
usque porrectos, cuius incolae et  
ipsi ad Issedonum stirpem pertine-  
rint. Ac dudum antea De Guignes  
l. l. pag. 559—561 loca ab occidente  
Sinae, quae nunc ad Buchariam par-  
vam referantur, intra Massagetas  
et Sericam terram sive Sinam Issedones tenuisse statuerat. Mannert.  
IV. pag. 112 prope amnem magnum  
Syr, qui in lacum Aral se effundit,  
Issedones habitasse vult, quos ab  
orientis maris Caspii lacusque Aral  
quaerendos esse auctor quoque est  
Voelcker. Myth. Geograph. I. pag.  
192. Ab oriente fluvii Ilchim in de-  
sertis, in quibus nunc Kirgisi me-  
diae tribus vagantur, Issedones ha-  
bitasse suspicatur A. de Humboldt:  
Asie centrale I. p. 402 seq. 404.  
Reichardt. l. l. pag. 16 Issedonum  
sedes fuisse arbitratur ad fluvium  
Iset, qui gubernii Permensis partem  
perfluens fluvio Tobol iungitur,  
cuius ad ripas oppidum Isetskoi  
Ostrog, pagusque Iseticus, quae no-  
mina ad Issedonum appellationem

γινώσκεται, οὔτε τῶν φαλακρῶν οὔτε τῶν Ἰσσηδόνων, εἰ μὴ 26 ὅσα αὐτῶν τούτων λεγόντων. Νόμοισι δὲ Ἰσσηδόνες τοιοισίδε λέγονται χρᾶσθαι. Ἐπεὰν ἀνδρὶ ἀποθάνῃ πατὴρ, οἱ προσήκοντες πάντες προσάγουσι πρόβατα· καὶ ἔπειτα ταῦτα θύσαντες καὶ καταταμόντες τὰ κρέα κατατάμνουσι καὶ τὸν τοῦ δεχομένου τεθνεῶτα γονέα· ἀναμύξαντες δὲ πάντα τὰ κρέα δαῖτα προτιθέεται. τὴν δὲ κεφαλὴν αὐτοῦ φιλῶσαν-

spectare opinatur. Neque aliter Eichwald Alte Geogr. d. Casp. Meeres. pag. 264 Issedones ad fluvium Isset (de quo fluvio fertiles campos et gratos permeante cf. F. Mueller: Der Ugrische Volksstamm I. p. 83 seq.) habitasse indeque nomen quoque accepisse putat, quaerendos illos quidem in ea gente, cui nunc nomen Wogulen, quae gens una cum Baschkiris in his tractibus hodieque sedes suas habere dicitur; vid. F. Mueller I. l. pag. 140 seq. et 162 seqq. 181. Quod certe longe probabilius videtur, quam sedes huius gentis magis meridiem versus constituere prope lacum Aral, ut fecit Halling (Wien. Jahrb. LXIII. p. 179 coll. Deutsche Geschichte I. p. 67), qui etiam alia vel magis absone de hac gente eiusque nomine attulit (Wien. Jahrb. LIX. p. 257); quibus add. Wahl., qui appellationem *Issedonum* sive *Essedonum* (cf. Lucan. III, 280) ab *esseda* s. *essedo*, quod plaustrorum est genus, derivat (Erdbeschr. von Ostind. pag. 490), cum tentoria sua haec gens secum in plaustris vexerit, ea loca occupans, quae a Serica antiqua infra meridionalis montis Altai tractus ad lacum Maeoticum usque porrigantur. — Ad verba εἰ μὴ ὅσα ex antecedentibus suppl. γινώσκεται: nisi quae cognoscuntur ipsis his (Issedonibus) narratibus s. auctoribus. Paulo ante βορέην scripsi pro βορήν; vid. II, 148.

## CAP. XXVI.

τοιοισίδε λέγονται] Ita dedi cum Gaisf. Cf. II, 37. III, 99, ubi vid. nott. Mox cum recentt. edd. recepi-mus ἀποθάνῃ pro ἀποθάνοι, quod

hic ferri posse negamus. ἀνδρὶ idem fere valet atque τινί; cf. nott. ad VIII, 74. ὁ δεχόμενος est is ipse, cuius pater mortuus est, quique cognatos ad epulas recipit. Sic δέχεσθαι de hospite alios excipiente I, 126, ubi vid. nott.

δαῖτα προτιθέεται] Vulgo προτίθενται; Florentinus suggestit προτιθέεται, quod recentt. edd. iure receperunt. Vid. I, 133 ibique nott. Ad ipsam rem quod attinet, similia quaedam de Padæis, gente Indica, referuntur III, 99 et de Massagetis I, 216, ubi vid. nott. Ac saeculo decimo atque tertio barbara consuetudo propinquorum corpora devorandi apud Tibetanos viguisse fertur; vid. Meiners. in Comm. Societ. Gott. XIII. p. 72. not. c. Quin etiamnum ab insulae Sumatrae incolis, quos vocant *Battas*, idem fieri testatur Heeren. Ideen I, 2. p. 285. Ad fabulas haec relegare qui contendit Rennel. p. 440, ipse admonuit, eum morem, quo affines senescentes interficiant, in Bengalia aliisque Asiae partibus adhuc obtinere.

τὴν δὲ κεφαλὴν αὐτοῦ — καταχρυσούει] i. e. caput vero depilatum expurgatumque inaurant, eoque utatur tanquam sacro (s. donario diis consecrato), quando annua sacrificia peragunt. Pro καταχρυσούει alii ἀποχρυσούει, quod idem apud Artemidor. Oneir. I, 52 invenitur, teste Wesselingio, qui praeterea laudat Herod. II, 130 coll. IV, 65, ubi pro περιχρυσώσας alii libri καταχρυσώσας. Ad ipsum loci argumentum facit Pompon. Mela II, 1, 87: „Essedones funera parentum laeti et victimis ac festo coitu familiarium celebrant. Corpora ipsa laniata et caesis pecorum visceribus immista

τες καὶ ἐκκαθήραντες καταχρυσοῦσι, καὶ ἔπειτα ἅτε ἀγάλματι χρώονται, θυσίας μεγάλας ἐπετείους ἐπιτελέοντες. καὶς δὲ πατρὶ τοῦτο ποιέει, κατάπερ οἱ Ἕλληνες τὰ γενέσια.

epulando consumunt. Capita ubi fabri expolivere, auro vincta pro poculis gerunt. Haec sunt apud ipsos pietatis ultima officia." Et cf. ibid. II, 1, 128. Atque ipse Herodotus IV, 65 enarrat, Scythas hostium interfectorum aut inimicorum craniis uti tanquam poculis. Quem Seytharum morem attigit Plato in Euthyd. p. 299 E. s. p. 395 ed. Heind. Alios aliarum gentium ritus consimiles indicavit Tzschucke ad Mel. nott. exegg. pag. 57 Vol. III. P. II. Strabo VII. p. 238 s. 458 A. pag. 306 B. s. 460 B. Addit Valcken. Livii locum XXIII, 24 de Gallis Boiis ea narrantis, quae cum Issedonum more, quem Herodotus memoriae prodidit, conveniunt. Tu conf. Sil. Ital. XIII, 482 seqq. Quin teste Paulo Diacono II, 14 Alboinus, Longobardorum rex, e capite Kunimundi, regis Gepidarum ab ipso caesi, poculum parari iussit, e quo Rosamunda, uxor sua eademque Kunimundi filia, biberet. Vid. Gibbon: Geschichte d. Verf. u. Untergangs d. roem. Reichs Vol. X. cap. 45. pag. 357 vers. germanic. Crudelissimi moris alia aliunde exempla proferre dicitur Maschow II. p. 176.

ἅτε ἀγάλματι χρώονται] ἅτε a duobus libris abest, sine ullo sensus detrimento. Eadem varietas IV, 28. χρώονται aequae atque ἔπειτα haud mutavi ob librorum consensum; recent. edd. χρώονται et ἔπειτεν. — ἄγαλμα Schweigh. in Latina interpretatione reddiderat: *vas sacrum*; in Lex. Herod. s. v. reponi vult: *ornamentum, quo gloriantur*. Nec aliter Tzschuck. ad Mel. II, 1 nott. exegg. pag. 48 seq. 57 ἄγαλμα omnino id esse putat, quo quis delectatur, indeque hoc loco de poculo accipiendum. At optime monuit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 6 seq. crebro dici hoc vocabulum de *donariis numini alicui consecratis* indeque de *simulacris deorum*. Unde quid

hoc loco sibi velit vocula, vix cuiquam obscurum esse poterit, recteque observat Is. Voss. (cui adstipulatur Italus Herodoti interpreas) ad Melae l. l., Herodoti verba ita accipienda esse, ut Essedones capita parentum suorum deaurata in sacello aut larario collocarint iisque tanquam simulacris honores annuos exhibuerint: quod idem in Panebis, Libyae populo, enarrat Damasce-nus, teste eodem Vossio. Atque Ren-nel. l. l. pag. 440 se vidisse scribit crania ad poculorum formam efficta, e templis sacrisque locis in Butan subducta. — In seqq. ἐπετείους e Sanerofti libro atque Aldina retinui pro ἐπετείους. Cf. III, 89.

τὰ γενέσια] scilicet ἐπιτελέονσι. In Bekker. Anecd. I. pag. 86, 18 invenio: γενέθλιον ἡμέραν ἀξιοῦσιν αἰεὶ λέγειν, οὐ γενέθλια, οὐδὲ γενέσια. Εὐριπίδης Ἴωνι, Ἡρόδοτος τετάρτῳ. Celebrant τὰ γενέσια teste Ammon. pag. 35 ἐπὶ τῶν τεθνηκότων, ἐν ᾗ ἕκαστος ἡμέρα τετελεύτηκε, ubi conf. Valcken. nott. Neque aliter praecipiant Hesychius s. v. I. p. 815. Pollux Onom. III, 102. Bekker. Anecd. pag. 231. Quos si sequimur, intelligenda erunt sacra in defunctorum honorem memoriamque quotannis instituta ipso mortis die redeunte: neque tum τὰ γενέσια admodum differunt ab iis sacris, quae dicuntur νεκύσια. Aliter tamen Suidas: γενέσια. ἢ δι' ἐνιαυτοῦ ἐπιφοιτῶσα τοῦ τεχθέντος μνήμη, et Grammaticus apud Lobeck. ad Phrynich. p. 104: γενέθλια ἢ δι' ἐνιαυτοῦ ἐπιφοιτῶσα τοῦ τεχθέντος ἑορτή, γενέσια ἢ δι' ἐνιαυτοῦ ἐπιφοιτῶσα τοῦ τεχθέντος μνήμη; ubi quod vir doctus in Pauly Realencycl. III. p. 542 legi vult τεκόντος pro τεχθέντος, de eo valde dubito. Utut igitur statuis, τὰ γενέσια, quae hoc Herodoti loco commemorantur, indicant  *festa natalitia*, quae mortuorum memoriae dicata in ipsis eorum diebus aguntur nata-

ἄλλως δὲ δίκαιοι καὶ οὗτοι λέγονται εἶναι· ἰσχυρατεῖς δὲ ὁμοίως αἱ γυναῖκες τοῖσι ἀνδράσι. γινώσκονται μὲν δὴ καὶ οὗτοι.

27 Τὸ δὲ ἀπὸ τούτων τὸ κατ' ὑπερθε, Ἰσσηδόνες εἰδὼς οἱ λέγοντες τοὺς μουννοφθαλμούς ἀνθρώπους καὶ τοὺς χρυσοφύλακας γρυῦπας εἶναι, παρὰ δὲ τούτων Σκύθαι παραλαβόντες λέγουσι, παρὰ δὲ Σκυθίων ἡμεῖς οἱ ἄλλοι νενομίκαμεν, καὶ οὐνομάζομεν αὐτοὺς Σκυθιστὶ Ἀριμασπούς·

libus: cum quibus natales martyrum apud veteres Christianos comparat Kuhn. ad Polluc. l. I. Vid. Becker. in Charicl. III. p. 120 ed. sec. C. Fr. Hermann. Gottesdienstl. Alterthum. §. 48. not. 11. Privatalterth. §. 31. not. 24. Idem in Praefat. ad Platon. T. V. p. XIII: „γενέσια memoriam potius natalitatis spectant, sive ea vivo, ut Aleib. p. 121 C, sive mortuo homine colatur.“ Tu vid. Eichstadt. Opuscul. orat. pag. 297 seq. F. G. Schoene: De veterum nataliciis solemnibus. Halberstadt. 1832, et quae alia excitavit C. Fr. Hermann l. I. Cr. conferri vult Adnot. in Porphyr. de Vita Plotini II et in Plotin. ipsum III, 5. 2 et VI, 9. 9.

ἄλλως δὲ δίκαιοι] Heeren. Ideen I, 2. pag. 313 hoc ita intelligit, ut gens fuerit culta minimeque rudis ac peregrinis hominibus mercaturae causa illuc delatis infesta. Ad mercaturam, cui faveant, refert Voelcker: Mythische Geogr. I. pag. 191.

#### CAP. XXVII.

τοὺς μουννοφθαλμούς ἀνθρώπους καὶ τοὺς χρυσοφύλακας γρυῦπας εἶναι] Articulum τοὺς cum Schweigh. et Gaisf. e duobus codd. inserui, quos eodem etiam sequitur Dindorf. Ad vulgatam lectionem, a qua abest articulus, rediit Dietsch. De voce μουννοφθαλμος plura attulit Spanhem. ad Callimach. H. in Dian. 53. Quod sequitur νενομίκαμεν, vulgo reddunt: accepimus. Malim equidem verba Graeca (παρὰ δὲ Σκυθίων ἡμεῖς οἱ ἄλλοι νενομίκαμεν) sic interpretari: a Scythiis vero accepta (de hominibus unoculis et de gryphibus auri custodibus) nos, ceteri homines,

(sic se habere) vulgo existimamus. Conf. IV, 59. 94. III, 38. De Gryphis diximus in Excursu ad III, 116. Ἀριμασπούς] Gryphos una cum Arimaspiis praeter Herodotum (et h. l. et III, 116) memorat Aeschylus Prometh. 809 seqq.

ὄξυστόμους γὰρ Ζηνὸς ἀκραγίης κύνας  
Γρυῦπας φύλαξαι, τὸν τε μουννοφύλακον στρατὸν  
Ἀριμασπὸν ἐκποβάλλον, οἱ χρυσόφροντον  
οἰκοῦσιν ἀμφὶ νεῦμα, Πλοῦτωνος πόρον.

Quae ipsa ex Aristaeae carmine (de quo vid. nott. ad IV, 13) fluxisse contendit Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 184. Confert autem Stanleius ad Aeschyli locum et Tzetz. Chil. VII. hist. 144 et Gellium N. A. IX, 4, quibus addit Valcken. Philostrat. De vitt. Sophist. II, 9. §. 3. pag. 584 ed. Olear. Attigit quoque Mela II, 1, 15; qui postquam de Gryphis aurum custodientibus locutus est, hunc in modum pergit: „Hominum primi sunt Scythae, Scytharumque, quae singuli oculi esse dicuntur, Arimaspi.“ Add. Plin. IV (12), 26. Utrumque, et Aeschylum et Herodotum, respexit Eustath. ad Dionys. Perieget. 31 plura disputans, in quibus etiam haec: — Ἀριμασποί, καθὰ καὶ Ἡρόδοτος δοκεῖ, ἐκ τοῦ τοιοῦτον πάθος καλοῦνται, ὥς οἱ οὐκ εἰπεῖν μονόφθαλμοι· ἀρὶ μὲν γὰρ τὸ ἐν Σκυθιστὶ, μασπὸς δὲ ὁ ὀφθαλμός· ἱστορεῖ δὲ Ἡρόδοτος καὶ τοὺς χρυσοφύλακας γρυῦπας ἀνωτέρω τῶν Ἀριμασπῶν οἰκεῖν κ. τ. λ.; e quibus ipsa Herodoti verba mutanda esse voluerat Hartung.

ἄριμα γὰρ ἐν καλέουσι Σκύθαι, σποῦ δὲ τὸν ὀφθαλμόν.

Thes. Critt. II. pag. 636. Cui nemo editorum obsecutus est. Nam in Scytharum dialectis *spu* significare *oculum*, et *arim* unus monemur. Vid. Wachter. in Praefat. Glossar. Germ. §. XIII. Nec magis mihi innotescunt interpolationis vestigia, quae in his ipsis verbis ab Hartungio tentatis: *ἄριμα γὰρ ἐν καλέουσι Σκύθαι, σποῦ δὲ τὸν ὀφθαλμόν* aperta esse ait Gatterer. in Comment. societ. Gott. XIV. pag. 9. Ipsa Herodoti interpretatio num iusta ac proba sit, vix dixeris: reiecit eam prorsus Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 299) Arimaspos ad Persarum linguam potius revocans, in qua haud raro *Ari* et *Asp* in gentium aut virorum singulorum nominibus occurrunt: de quo etiam cogitavit Halling. (Wien. Jahrb. LXIII. pag. 189 seq. coll. 165 seq. 171 seq. Deutsche Gesch. I. p. 128, qui alia mira de Arimaspiis comminiscitur) itemque Oppert. (Archiv. des Miss. scientifiq. V, 5. pag. 190), qui ad alterum genus cuneatae scripturae hanc vocem refert: *gharimmas*, cum *ghar* valeat *num*. Nolo plura proferre in tali re, quae ad liquidum perducere vix poterit, proboque Hansen. l. l. pag. 92 seq. 162. cautius de his statuentem.

Ipsam Arimasporum gentem haud pauci veterum scriptorum commemorant, quorum locos suppediabit Ukert: Geogr. d. Gr. u. Röm. III, 2. p. 406 seqq., eos quoque adiiciens scriptores, qui recentiore aetate de hac gente disputaverunt, ac singula, quae a veteribus traduntur, accurate exhibens: omnem vero hanc famam de Arimaspiis per Aristeam potissimum excultam et propagatam videri idem admonuit vir doctus. Qui post Herodotum Arimasporum aliquo modo mentionem faciunt, plerique habent gentem Seythicam in septentrionalibus Asiae regionibus habitantem, eosque etiam haud raro cum Hyperboreis coniungunt: unde Stephanus Byzant. *Ἀριμασπολίτης* *Ἰθρος* *Ἰπερβορέων*. Ipsas sedes gentis accuratius non indicant: quas,

modo vera sit gens verique quid in hac tota fabula subsit, ad radices boreales montis Altai, ubi magna provenit auri aliorumque metallorum copia, quaerendas esse, recte statuere mihi videntur A. de Humboldt: Asie centrale I. p. 402 seq. et Ritter: Erdkunde III. p. 336 seq.: quamquam in iis, quae de Arimaspiis traduntur, id quoque respiciendum videtur, quod in fabula de Gryphis tenendum esse in Excursu ad III, 116 monuimus, quandoquidem Gryphi et Arimaspi coniuncti in his commemorantur. Itaque ad auri copiam in his regionibus Asiae borealibus circa montem Altai provenientem, sed summis laboribus ac difficultatibus adeoque ipsis periculis tollendam ea quoque spectare credam, quae de Arimaspiis traduntur mira ad caeteros homines ab his regionibus et ab auri thesauris tollendis arcendos efficta: sive veram gentem habeas Arimaspos, quod ipse credere malim, sive prorsus fictam. Conf. Humboldt. l. l. et Boettiger: De Arimaspiis, quos etiam cum Graecorum Cyclopiis unoculis comparat, in: Kleine Schriften I. pag. 171 seq. His addere licet alia quaedam virorum doctorum, qui in sedibus gentis investigandis desudarunt, commenta. Inter quos De Guignes (Mem. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. pag. 562), ut inde ordiar, *Arimaspos* Sinensibus vult cognitos fuisse sub nomine *Hiong-nou*, qui a septentrione Sinae orientalis habitarent inde a fluvio Irtisch Calmuccorum in terra usque ad fines Tartariae orientales, unde secundo ante Chr. n. saeculo in terras proximas incursiones fecerint ipsamque Sinam terrore impleverint. Quo vel magis a vero aberrasse putandus est Reichard. l. l. p. 17, qui *Arimasporum* nomen adhuc servari contendit in oppido *Aramaschems kala* gubernii Permensis. Rennel. pag. 437 circa Indi fontes ad montem Altai, qui ipse ab auri copia traxerit nomen, cum *Alta* apud Calmuccos Mongolosque denotet *aurum*, gentes habitasse su-



## 28 Ἀνσχεόμερος δὲ αὕτη ἡ καταλεχθεῖσα πᾶσα χώρα οὕτω δῆ

spicatur, quarum nomen cum indicarit *unoculos*, Arimaspos inde Gryphosque confictos esse arbitrat. Ad quam sententiam accedunt, quae de Arimaspiis disseruit Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 193 seq. Aliam appellationis causam comminiscitur Wahl. (Ostind. pag. 490), qui Arimaspos supra Essedones collocat iisque proximos tenuisse statuit meridionales montis Altai tractus. Nam gentem nomadicam inde *unoculam* dici arbitrat, quod contra frigus capitis tegmine usa sit tali, quod uno tantum foramine videndi causa fuerit instructum, vel quod arcuum tractandorum peritissima gens in iaculando, ut fit, unum oculum ocludere solita sit. Ac denique Ritterus (Vorhalle pag. 282 seq. 305) Arimaspos, Issedones, Massagetas ad meridionalem Oxi ripam in antiqua Bactria habitasse ponens ipsos *Arimaspos* pro una tribu Medorum Cadusiorumve nobili habet, eaque bellica, cum Issedones atque Hyperborei plane diversi pacisque et artium pacis amantissimi fuerint; indeque etiam eos componit cum *Maspis*, de quibus Noster I, 125. In regionibus propius ad montem Ural sitis Arimaspos quaesiverunt Erman et Eichwald, quorum locos in Excursu ad III, 116 attuli: *unoculos* Arimaspos dici putat Eichwald maiores Wogulorum s. Calmuccorum, qui parvis et acutis oculis ita utuntur, ut unum tantum oculum habere videri queant: quae non magis probem quam si quis cum Boetigero l. l. ex more gentium talium, quae frontem et vultum variis figuris s. coloribus inducere solent, haec explicare velit. Propius haud scio an conveniat, quod Ritter. l. l. II. p. 507 affert de Mongolorum principe, qui nomen accepit ab uno oculo, quem in medio fronte habebat quoque in longum latumque prospiciens optime utebatur. Ac denique in Arimasporum fabula, quae Graeca ex parte certe est, de Cyclopibus quoque Graecorum cogitari posse nemo non videt. Quantum

vero fabula haec de Arimaspiis ad mediam usque aetatem fuerit propagata, vel inde colligas, quod nec Germanis eorumque poetis medio aevo incogniti fuerunt *Arimaspi*; vid. Massmann: Kaiserchronik III. p. 317.

## CAP. XXVIII.

Ἀνσχεόμερος δὲ αὕτη κ. τ. λ.] Vocem *δυσχεόμερος* de rigida hieme iam Homerus adhibuit (Ili. II, 750. XVI, 234) de Dodona. De Thracia adhibuit Apollon. Rhod. I, 213. Totum hunc Nostri locum affert Waardenburg De nativ. simplicit. Herodot. p. 149 seq.: quippe quo insigniter probetur illa Herodoteae orationis simplicitas, quae naturae valde conveniat. Quae Herodotus de nimio frigore hisce in regionibus perscribit, ea modum nimis excedere vult Rennel. pag. 443, parum ille memor eorum, quae Herodoteis consimilia tradunt Strabo VII, 3. p. 307 s. 472 A. atque Ovidius, in Ponti Euxini ora diutius commemoratus, Ex Pont. I, 3, 37. III, 1, 15. IV, 9, 84 seq. Cfr. Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 96, ubi adeo haec leguntur de Scythia: „ὥστε τὸν μὲν χειμῶνα αἰεὶ εἶναι, τὸ δὲ θέρος ὀλίγας ἡμέρας καὶ ταύτας μὴ λίγν.“ Ac recte monere videtur Heeren. I, 2. p. 297, antiquitus maius videri fuisse in his regionibus per hiemem frigus, quam adhuc esse dicitur; ut pellibus sane maxime indiguerint incolae, eā, quam supra diximus, viā (ad IV, 24) acquirendis. Mannert. IV. p. 71 quae hic de nimio frigore produntur, inde repetit, quod Herodotus regios Scythas multo magis septentrionem versus sibi cogitaverit. Ad Heerenii sententiam de aëris temperie nunc nonnihil mutata accedunt ea quoque, quae de his disputavit Eichwald l. l. pag. 371 coll. Brandstaeter. l. l. pag. 43, licet vel nostra aetate subinde maximum fiat frigus in his regionibus: quod, alia ut taceam, testatur Clarke: Travels I. p. 643. summamque aëris et

τί ἐστι, ἐνθα τοὺς μὲν ὀκτὼ τῶν μηνῶν ἀφόρητος οἶος γίνεται κρυμὸς, ἐν τοῖσι ὕδωρ ἐκχέας πηλὸν οὐ ποιήσεις, πῦρ δὲ ἀνακαίων ποιήσεις πηλόν. ἡ δὲ θάλασσα πῆγνυται, 293 καὶ ὁ Βόσπορος πᾶς ὁ Κιμμέριος· καὶ ἐπὶ τοῦ κρυστάλλου οἱ ἐντὸς τάφρου Σκύθαι κατοικημένοι στρατεύονται, καὶ τὰς ἀμάξας ἐπελαύνουσι πέρην ἐς τοὺς Σινδοὺς. οὕτω μὲν δὴ

coeli intemperiem expertos esse eos, qui nostrā memoriā in iisdem regionibus militarunt, nemo nescit. Quae aëris intemperies num nostra aetate mutata sit an eadem manserit atque antiquis temporibus, id quidem nunc non disceptabo: quamquam nullam mutationem factam esse contendit Ideler ad Aristotel. Meteorolog. I, 12. pag. 443. Herodoto autem, qui e mitiori Ionum coelo profectus in has regiones pervenerat, longe frigidiorē videri potuisse hanc ipsam terram, in qua adhuc per magnam anni partem pellibus induti vitam degunt, recte admonuit Hansen. l. l. pag. 57. Alia, quae per aetatem nunc maximum calorem in his regionibus obtinere testantur, attulit Kolster. l. l. XII. p. 592 seq. 629 seq. Conferas etiam Neumann. l. l. p. 48 seq. — Ad οὕτω δὴ τι conf. nott. ad III, 120 et III, 12.

ἐνθα τοὺς μὲν ὀκτὼ κ. τ. λ.] Respicit haec Eustath. ad Dionys. Perieg. 669. Ad verba ἀφόρητος οἶος Matth. Gr. Gr. (§. 445, 6, b.) apte attulit Platonis locum in Charmid. p. 155 C. ἀνέβλεψέ μοι τοῖς ὀφθαλμοῖς ἀμύχανόν τι οἶον. Indicatur enim gelu intolerabile, quale vix cogitari aut tolerari potest: adeo ut hoc gelu saeviente aquā effusā lutum efficere nequeas (cum aqua statim in glaciem constringatur), sed ignem accendas necesse sit (ne scil. aqua congelet). Simili modo ὅσος adhibetur IV, 194, ubi vid. nott.

ἡ δὲ θάλασσα πῆγνυται] Consimilia, quae interpretes attulerunt, leguntur apud Virgil. Georg. III, 360. Ovid. Ex Pont. IV, 9, 84. [III, 1, 15.] Pompon. Mel. I, 19, 140. Senec. Herc. Fur. 530. Strab. l. l. coll. Diodor. Sic. III, 33 et V, 25. Quamquam veteribus iam mirum esse visum, quod h. l. tradit Noster, te-

stantur Tauri philosophi verba apud Gellium N. Att. XVII, 8: „tametsi Herodotus“, inquit, „historiae scriptor, contra omnium ferme, qui haec quaesiverunt, opinionem scribit, mare Bosporicum, quod Cimmericum appellatur, earumque partium mare omne, quod Scythicum dicitur, gelu stringi et consistere.“ Quae eadem ferme repetiit Macrob. Sat. VII, 12, 31. In hisce antiquitatis testimoniis, quae ad Herodoti verba de mari hoc congelato et de Bosporo Cimmerico toto gelu constricto comprobanda satis valent, nunc subisto: alia posterorum temporum testimonia per singulos annos, quibus talia vel in Ponto Euxino eiusque partibus vel in fluviis in Pontum irrudentibus acciderint, usque ad nostram aetatem accurate persecutus est omnemque hanc quaestionem pertractavit Tchihaicheff: Asie mineure II. pag. 66—107, in causas simul inquirens, unde hoc effectum sit. Quae omnia Herodotum vera retulisse egregie comprobant.

οἱ ἐντὸς τάφρου Σκύθαι] Cf. nott. ad IV, 3. Duo libri τάφρης. De quo vid. nott. ad IV, 201. — Pro στρατεύονται Valckenario in mentem venit ἀμαξεύονται vel ἱππεύονται, Toupio Emendd. in Suid. III. pag. 443 Lips. στραγγεύονται (i. e. super glaciem otiantur), quod ipsum arripit Larchero. Nec tamen ulla opus emendatione, cum de hostili hīc agi excursionē verba seq. τὰς ἀμάξας ἐπελαύνουσι satis doceant.

ἐς τοὺς Σινδοὺς] Pro Ἰνδοὺς, quod omnes libri scripti praebent, reposui cum edd. Σινδοὺς ex Holstenii emendatione ad Steph. Byzant. (qui pag. 670 Berk. Σινδοί, ἀπὸ μεσημβρίας τῆς Μαιωτιδος λίμνης· ἐνιοὶ δὲ καὶ τὸ Σινδικὸν γένος φασὶν εἶναι τῶν Μαιωτῶν ἀπό-

τοὺς ὀκτὼ μῆνας διατελεῖ χειμῶν ἐὼν, τοὺς δ' ἐπιλοίπους τέσσερας ψύχρα αὐτόθι ἐστὶ. Κεχῶρισται δὲ οὗτος ὁ χειμῶν τοὺς τρόπους πᾶσι τοῖσι ἐν ἄλλοισι χωρίοις γινόμε-

σπασμα) coll. Is. Voss. ad Scylac. Peripl. §. 72. p. 450. T. I ed. Gail. probantibus Wesselingio in Dissertat. Herodot. XI. p. 179 et Ukerto Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 494 seqq., qui omnia fere huc spectantia attulit ipsumque numum et inscriptionem, qua satis superque probatur haec emendatio, quae aequae etiam spectat ad IV, 86, ubi pro Ἰνδικῆς, quod omnes libri scripti afferunt, rescripsi Σινδικῆς. Recte enim Plinius H. N. IV, (12) 26: „regio Scythica *Sendica* nominatur.“ Mela I, 19, 112: „*Sindos* in *Sindorum* ab ipsis terrarum cultoribus condita est.“ Unde „*Sindi* ignobiles“ apud Ammian. Marcell. XXII, 8. Quos eosdem *Sindos* *Sindicamque* regionem norunt Strabo XI, 2. p. 492 s. 753 C. p. 495 s. 757 C. 758 A. p. 406 s. 759 C., ubi *Sindiacus* portus s. *Sindicus*, quem etiam commemorant auctor Peripli alterius Ponti Euxini §. 2. pag. 2 Huds. pag. 207. T. III Gail., Scylax Peripl. §. 72. p. 32 Huds. pag. 285 Gail. T. I, Seymn. Chii Descript. orb. 888, Dionys. Perieg. 681 ibique Eustathius, Geograph. Ravenn. V, 10. p. 206, Nicol. Damasc. p. 160 ed. Orelli, cuius conf. nott. in Supplem. p. 84, alii. Quae cum ita sint, lectionis iure dudum proscriptae patrocinium post Kannegiesser. in Alterthumswissensch. p. 147. 202 minime debebat suscipere Ritter. Vorhalle p. 157 seqq. Erdkunde II. p. 618 seqq., qui Ἰνδὸς in Herodoto omnino mutandum negat, cum de *Indica* gente hic agatur; quae ad colonias ex interiori India ad Caucasum Pontique Euxini oras usque prisco admodum aevo deductas pertinuisse putanda sit. Add. Eichwald: Alte Geographie d. Casp. Meeres pag. 353 seq. Quae mihi longius repetita videntur, cum dubium vix esse possit, *Sindorum* gentem ex iis, quae modo attulimus, testimoniiis habitasse ea fere in regione, quae nunc a fluvio cognomin-

mine vocatur *Kuban*, ubi urbs *Anapa* ac regio *Sudschuk* (quo ipso in nomine *Sindicae* vestigia superesse vult Reichard. p. 36 l. l.). Cf., ne plura, Mannert. IV. pag. 106 seq. 329. Tzschucke ad Mel. l. l. Vol. III. P. I. p. 627 seqq. 630 nott. exegg. Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. II. pag. 99 et pag. 1000, ubi quod praefert Σινδοὶ accentu retracto pro Σινδοί, equidem haud assentior. Atque eam gentem postea ulterius ad Europam progressam esse statuit Koepfen. (Nordgest. d. Pont. p. 62. 63), ut eo sane referantur, quos in Thracia novit Homerus Ili. I, 549, *Sintii* [de quibus tamen conferas Welckeri disput. in Aeschyl. Trilog. pag. 215 seqq.] itemque regio *Sintice* in Macedonia urbsque *Σινδός* ab Herodoto VII, 123 commemorata, ac denique Asiae minoris urbs *Sinda*. Postremo adiciam ex A. G. Schlegel. Bibl. Indic. II, 3. pag. 304, ipsum fluvium *Indum* ab indigenis dici *Sindhum*, recteque Plinium H. N. VI, (23) 20 scribere: „*Indus* incolis *Sindus* appellatus.“

Κεχῶρισται δὲ οὗτος ὁ χειμῶν κ. τ. λ.] Hiems, haec enim auctoris est mens, omnino diversa est ab ea hieme, qualis in aliis orbis terrarum partibus fieri solet. Ad vocem τοὺς τρόπους conf. I, 189. II, 103. Pro ἄλλοις χωρίοις ex uno Sancrofti libro recentt. edd. exhibuerunt ἄλλοις χώρῃσι, ut scilicet evitentur, quae auribus minus grata videri queant, sex vocabula in eandem syllabam desinentia: quamquam nec hoc loco, nec altero, qui legitur I, 60, tali *κακοφωνία* Graecos offensos esse existimat Lobeck. in Indic. praelectt. hiemm. 1831. Regimont. Maiorem difficultatem praebet structura insolens verbi *κεχῶρισται*, quod cum genitivum plerumque habeat additum (v. c. I, 172. 140. II, 91), hoc loco cum dativo πᾶσι τοῖσι — χειμῶσι coniungitur: quare ab Herodoto scriptum fuisse

νοισι χειμῶσι· ἐν τῷ τὴν μὲν ὥραίνην οὐκ ὕει λόγου ἄξιον οὐδέν, τὸ δὲ θέρος ὕων οὐκ ἀνίει. βρονταί τε ἡμος τῇ ἄλλῃ γίνονται, τηρικαῦτα μὲν οὐ γίνονται, θέρεος δὲ ἀμφιλαφές· ἣν δὲ χειμῶνος βροντὴ γένηται, ὡς τέρας νενόμισται θωυμάζεσθαι. ὥς δὲ καὶ ἣν σεισμὸς γένηται, ἣν τε θέρεος ἣν τε χειμῶνος, ἐν τῇ Σκυθικῇ τέρας νενόμισται. ἵπποι δὲ ἀνεχόμενοι φέρουσι τὸν χειμῶνα τοῦτον, ἥμιονοι δὲ καὶ ὄνοι οὐκ

πᾶσι τῶν ἐν ἄλλ. χ. γινομένων χειμῶνων putat Herold Emendatt. Herodott. P. II. p. 15, dativum πᾶσι eo modo explicans, quo ἅπανσι I, 1, ubi conf. nott. Qua quidem emendatione omnis utique structurae tollitur difficultas, nisi dativum quoque in tali structurae genere ab Herodoto adhiberi potuisse credas, in quo alii genitivum huic verbo adiungere solent. Verbis ἐν ἄλλοισι χωρίοισι Nostrum respicere ad Graeciam potissimum adeoque etiam ad Italiam inferiorem, in qua diutius ipse est commoratus, monere vix opus videtur.

ἐν τῷ τὴν μὲν ὥραίνην οὐκ ὕει λόγου ἄξιον οὐδέν] Schweigh. τὴν ὥραίνην de solito ac statuto pluviarum tempore intelligit, s. de ea anni tempestate, qua alibi vulgo imbres cadere solent. Itaque de hietali potius tempore intelligendum, ut recte vidit Herold l. l. pag. 16. Alii, minus opinor recte, malunt haec de verno tempore accipere, quo alibi solent cadere imbres, quibus nives liquefunt, Zephyris accedentibus. Ad ipsam locutionem τὴν ὥραίνην, quae etiam invenitur in Demosthen. orat. III in Philipp. §. 48. p. 123 et in orat. contr. Dionysodor. §. 30, pag. 1292, quod vulgo supplent ὥρην, iure hoc displicet Schaefero ad Lambert. Bos. de Ellipss. L. Gr. pag. 577, cum certe nemo quisquam dixerit τὴν ὥραίνην ὥρην, ideoque ὥραία in talibus παραγῶγας dici existimat pro ὥρα.

ὕων οὐκ ἀνίει] De structura conf. II, 113. III, 117 ibique nott. De forma ἀνίει consul. I, 6. III, 109. IV, 125. — De voce ἀμφιλαφής di-

ximus ad III, 114. Ad τῇ ἄλλῃ conf. II, 36 et nott. ad I, 1. Particula ἡμος (quando) uno tantum hoc loco utitur Herodotus itemque Hippocrates: Homerica enim est vox (vid. Iliad. I, 475 aliisque locis; cf. Nitzsch. ad Odys. I. p. 272), quam inde tragici quoque assumpserunt. Plurima dabit Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 177 ed. Dindorf.

ὡς τέρας νενόμισται θωυμάζεσθαι] In hisce equidem veterem lectionem, quam scripti libri afferrebant, cum Schweigh. et Gaisf. restitui pro θωυμάζεσθαι, quod Gaisf. induxerat, reponens θωνυμάζεσθαι, monente Struvio in Spec. III. p. 7 seq., quo iam usi sumus in not. ad III, 148. Nec sane constans in his reperitur Gaisford., ut qui diphthongum reliquerit IV, 30. 53. 62. 85, sed immutaverit IV, 42. 111. 129, 199 et constanter in reliquis. Tu vid. nunc Bredov. pag. 142. Vulgata lectio ὡς τέρας θωνυμάζεται, a Matthiae et Dindorf. servata, e Wesselingii fluxit editione. Quam nos restituimus librorum veterum lectionem, ea vix mendii suspicione caret; cum vox θωνυμάζεσθαι male textui intrusa videatur. Post verba ὡς δὲ inserui cum recentt. edd. voculam καὶ vulgo omissam. In loci interpunctione variant, cum alii comma ante verba ἐν τῇ Σκυθικῇ, alii post haec verba ponant. — Terrae motus in Russia rarius accidere, in meridionalibus tamen regionibus subinde observari scribit Hansen. l. l. pag. 59. Apud Mongolos tonitrua, quae insolito tempore accidunt, pro malo haberi omine scribit Neumann: Die Hellen. im Skythenl. I. pag. 268.

ἀνέχονται ἀρχήν· τῇ δὲ ἄλλῃ ἵπποι μὲν ἐν κρυμῷ ἐστεῶτες  
29 ἀποσφακελίζουσι, ὄνοι δὲ καὶ ἡμίονοι ἀνέχονται. Δοκεῖ δέ  
μοι καὶ τὸ γένος τῶν βοῶν τὸ κόλον διὰ ταῦτα οὐ φύειν κέρεια  
αὐτόθι. μαρτυρεῖ δέ μοι τῇ γνώμῃ Ὅμηρον ἔπος ἐν Ὀδυσσεΐῃ,  
ἔχον ὧδε·

Καὶ Λιβύην, ὅθι τ' ἄρνες ἄφαρ κεραοὶ τελέθουσι.

ὀρθῶς εἰρημένον, ἐν τοῖσι θερμοῖσι ταχὺ παραγίνεσθαι τὰ κέ-  
ρεα. ἐν δὲ τοῖσι ἰσχυροῖσι ψύχεσι ἢ οὐ φύει κέρεια τὰ κτήρια  
ἀρχήν, ἢ φύοντα φύει μόγισ. ἐνθαῦτα μὲν νυν διὰ τὰ ψύχεα  
30 γίνεται ταῦτα. Θωυμάζω δὲ (προσθήκας γὰρ δὴ μοι ὁ λόγος ἐξ  
ἀρχῆς ἐδίξητο), ὅτι ἐν τῇ Ἥλειῃ πάσῃ χώρῃ οὐ δυνέεται γίνε- 291

ἀνέχονται ἀρχήν] Articulum τὴν, quem vulgo ponunt ante ἀρχήν, cum Gaisf. meliorum librorum iussu delevi. Cf. IV, 29. III, 16. Cr. hic citat Fischer. Ind. in Aeschin. Dialogg. s. v. ἀνέχεσθαι et Eustath. ad Odys. XIX, 27. pag. 680, 12 Bas. Ad argumentum loci facit Plinius Hist. Nat. VIII, (68) 43 de asinis: „Ipsium animal frigoris maxime impatiens; ideo non generatur in Ponto, nec aequinoctio verno, ut caetera pecua, admittitur, sed solstitio.“ — Ad verbum ἀποσφακελίζουσι (tabescunt) conf. nott. ad III, 66. Add. Coraës ad Hippocrat. De aër., aq. et locc. T. II. p. 185 seq.

#### CAP. XXIX.

τὸ κόλον] „Eustathius ait κόλον Ionum esse et κυριολεκτεῖσθαι de arietibus et bubus, cornibus defectis, ad Iliad. π' p. 1049, 17 s. 1062, 30. Opportune Hippocrates de Scytharum curribus: τὰς δὲ ἀμάξας ἔλκονσι ζεύγεα — βοῶν κέρως ἄτερ· οὐ γὰρ ἔχουσι κέρατα ὑπὸ ψύχους, De aër., aq. et locc. pag. 291 [s. 93 Cor.]“ Wesseling. Respicit Herodotea idem Eustath. ad Odys. pag. 1485, 10 s. 152, 35. Quae Strabo profert VII. p. 307 s. 471 C., ex Herodoteis fluxisse recte monet Valcken. Italus Herodoti interpretes itemque Coraës ad Hippocr. l. recentioris peregrinatoris, Pallas, affert testimonium, hodieque per Tar-

tariae regiones inveniri alias quoque bestias, cornubus carentes, v. c. capros, arietes.

μαρτυρεῖ δέ μοι τῇ γνώμῃ Ὅμηρον ἔπος] Retinui vulgatam, Medicei, Florentini, aliorum auctoritate firmatam. Nam pro δέ μοι reposuerant δέ μου et ante Ὅμηρον inseruerant καὶ, utrumque ex Aldina et Saneirofti libro. — Homeri versus, qui citatur, exstat in Odys. IV, 85. Tu conf. nott. ad Herodot. II, 116.

ἄφαρ κεραοὶ τελέθουσι] Scholiastae Homericus interpretationem: ταχέως κερατοφονοῦσι διὰ τὴν θερμότητα cum Herodoto convenire monet Nitzsch. in nott. ad Homeri l. l. p. 241. Pertinet huc quoque Aristotelis locus, ab interpretibus Homeri dudum allatus, Hist. Animall. VIII, 28: καὶ ἐν μὲν Λιβύῃ εὐθὺς γίνεται κέρατα ἔχοντα τὰ κερατώδη τῶν κριῶν. Reliqua dabit Nitzsch. l. l. Ad vocem ἄφαρ (cito, celeriter) conf. Homer. Ili. I, 349. XVII, 417. XIX, 405. Odys. II, 169, ne plura.

#### CAP. XXX.

προσθήκας — ἐδίξητο] ἐδίξητο pro ἐδίξτεo exhibui cum recentt. edd. Cf. I, 65. In quibusdam libris exstat ἐξηγήσε, quae vulgatae lectionis est glossa. προσθήκας, additiones, accipio digressiones, quibus nostrum valde delectari nemo nescit. Conf. nott. ad I, 23 coll. III, 60. IV, 167.

σθαι ἡμίονοι, οὔτε ψυχροῦ τοῦ χῶρου ἐόντος, οὔτε ἄλλου φανεροῦ αἰτίου οὐδενός. φασὶ δὲ αὐτοὶ Ἥλειοι ἐκ κατάρης τευ οὐ γίνεσθαι σφι ἡμιόνους. ἀλλ' ἐπεὰν προσήῃ ἡ ὥρη κυτσκεσθαι τὰς ἵππους, ἐξελαύνουσι ἐς τοὺς πλησιοχώρους αὐτάς· καὶ ἐπειτὰ σφι ἐν τῇ τῶν πέλας ἐπιείσει τοὺς ὄνους, ἐς οὗ ἂν σχῶσι αἱ ἵπποι ἐν γαστρὶ. ἐπειτα δὲ ὀπίσω ἀπελαύνουσι. Περὶ δὲ 31 τῶν πτερῶν, τῶν Σκύθαι λέγουσι ἀνάπλεον εἶναι τὸν ἥερα, καὶ τούτων εἵνεκα οὐκ οἶά τε εἶναι οὔτε ἰδεῖν τὸ πρόσω τῆς ἡπίρου οὔτε διεξιέναι, τήνδε ἔχω περὶ αὐτῶν τὴν γνώμην. τὰ κατύπερθε ταύτης τῆς χώρης αἰεὶ νίφεται, ἐλάσσουσι δὲ τοῦ θε-

ἐκ κατάρης τευ] τευ, in quibusdam libris male omissum, cum aliis retinet Eustath. ad Dionys. Perieg. vs. 409. De ipsa re laudant Pausan. V, 5, 2. V, 9, 2. Plutarch. II. pag. 303 B. (ubi Wytttenbach. in Animadverss. pag. 74 Herodotei loci haud immemor fuit) Antigon. Caryst. Histor. mir. 13. Atque ob hasce aras cursus mulorum certaminaque, in ludis Olympiacis Ol. LXX introducta, mox abrogata esse videntur Larchero. Quae causa num vera fuerit, haud dixerim: id vero certum est, mulorum cursus in ludos Olympiacos Olympiad. LXX receptos iam Olympiad. LXXXIV desiisse: quae de re conf. citt. ab C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. §. 50. not. 7. Krause: Gymnastik u. Agonistik d. Hellenen. I. pag. 569. — In proxime seqq. intactum reliqui: ἐπεὰν προσήῃ ἡ ὥρη, quocum conf. II, 41 et quae alia attulit Bredov. p. 408. Male alii προσή. Ad formam κυτσκεσθαι conf. Fischer. ad Weller. III, a. p. 121 et ad locutionem σχῶσι — ἐν γαστρὶ III, 32. De forma ἐπιείσει (immittunt) cf. Bredov. p. 394. Ad significationem conf. III, 85 ibique nott. Ad verba ὀπίσω ἀπελαύνουσι vid. nott. ad III, 16.

## CAP. XXXI.

Περὶ δὲ τῶν πτερῶν] Tangit Herodotes Eustathius in Epistoll. a Tafelio nuper editis pag. 310, 10. Quo sensu plumas dixerint Scythae, iam supra ad IV, 7 indicavimus; hoc loco

e Wesselingii observatione notamus simili imagine utentem Psalmistam CXLVII, 16 et Arnobium II. p. 105 [cap. 58. p. 91 Orell.]. Unde Plinius II. N. IV, (12) 26: „Mox Rhiphaei montes et assiduo nivis casu pinnarum similitudine, Pterophoros appellata regio.“ Apud Leon. African. in Afric. descriptt. II. fol. 56, monente Larchero, commemoratur locus nomine Burris (i. e. plumis tecti), „eo quod frequentes illic admodum cadant nives, quas plumas quis potius quam nivem iudicaret.“ — Pro vulg. ἀνάπλεον e duobus codd. cum Bekkero et Bredov. pag. 154 reposui ἀνάπλεον.

τῶν Σκύθαι λέγουσι] Articulum οἱ ante Σκύθαι requirit Schweigh. Libri non addicunt scripti. Cf. IV, 32. — In seqq. pro οὐκ οἶά τε εἶναι in Florentino cod. invenitur οὐκ οἶοί τε εἶναι. Tu conf. IV, 7. 53. Ad ἐλάσσουσι suppl. χιόνι, nisi malis νιφετῷ (ob antecedens νίφεται), quo ipso Noster utitur IV, 50 et VIII, 98. Ad χιόνα ἃ δρῇ cf. nott. ad I, 16. Mox edidi cum recentt. edd. οἰκὸς pro ἐοῖκὸς itemque in fine capitis ἀοῖκῆτα retinui ob similes locos II, 34. V, 10, in quibus omnes libri consentiunt, qui hoc loco differunt, in quo Mediceus, Florentinus, alii ἀν-οῖκῆτα afferunt, quod recentt. edd. praetulerunt, qui duobus aliis locis codd. scripturam secuti sunt. Tu conf. Lobeck. ad Phrynich. Parerg. p. 731, cui ἀν-οῖκῆτα magis placere videtur. — εἵνεκα intactum reliqui, ut I, 39. III, 71.

ρεος ἢ τοῦ χειμῶνος, ὥσπερ καὶ οἰκός. ἤδη ὦν ὅστις ἀγγόθεν χιόνα ἀδρὴν πίπτουσαν εἶδε, οἶδε τὸ λέγω. ἔοικε γὰρ ἡ χιών πτεροῖσι· καὶ διὰ τὸν χειμῶνα τοῦτον, ἔοντα τοιοῦτον, ἀοίκητα τὰ πρὸς βορέην ἐστὶ τῆς ἡπείρου ταύτης. τὰ ὦν πτερὰ εἰκάζοντας τὴν χιόνα τοὺς Σκύθας τε καὶ τοὺς περιοίκους δοκέω λέγειν. Ταῦτα μὲν νυν, τὰ λέγεται μακρότατα, εἰρηται.

- 32 Ὑπερβορέων δὲ περὶ ἀνθρώπων οὔτι τι Σκύθαι λέγουσι οὔτε τινὲς ἄλλοι τῶν ταύτῃ οἰκημένων, εἰ μὴ ἄρα Ἰσσηδόνες. ὥς δ' ἐγὼ δοκέω, οὐδ' οὔτοι λέγουσι οὐδέν· ἔλεγον γὰρ ἂν καὶ Σκύθαι, ὥς περὶ τῶν μοννοφθάλμων λέγουσι. Ἄλλ' Ἡσιόδῳ μὲν ἐστὶ περὶ Ὑπερβορέων εἰρημένα, ἐστὶ δὲ καὶ Ὀμηρῳ ἐν Ἐπιγόνουσι, εἰ δὴ τῷ ἔοντι γε Ὀμηρος ταῦτα τὰ ἔπεα ἐποίησε.

τὰ ὦν πτερὰ εἰκάζοντας τὴν χιόνα — δοκέω λέγειν] Recte Schweighauser, in Lexic. Herodot. I. p. 186 haec ita reddit: „*Puto Scythas, quas plumas dicunt, eas nivem intelligere, scilicet nivem cum plumis conferentes*,” ut adeo τὰ πτερὰ pertineat ad λέγειν et ad εἰκάζοντας τὴν χιόνα mente addatur τοῖς περὶ. Verba in fine capituli posita: ταῦτα μὲν νυν, τὰ λέγεται μακρότατα, εἰρηται valent: *Haec igitur, quae narrantur de terris longissime remotis, (a me) prolata sunt.* Simili modo τὰ μακρότατα dixit II, 32, eodemque etiam spectat formula ἐπὶ μακρότατον, de qua vid. II, 29 ibique nott.

#### CAP. XXXII.

Ὑπερβορέων δὲ περὶ ἀνθρώπων κ. τ. λ.] De *Hyperboreis* in universum quae tenenda sunt, ea in Excursu ad h. l. attulimus. — Ad οἰκημένων conf. nott. ad I, 27. De *Issedonibus* vid. nott. ad IV, 25; de *unoculis* nott. ad IV, 27.

ἔλεγον γὰρ ἂν καὶ Σκύθαι — λέγουσι] Scripsit Noster haec respiciens ad ea, quae cap. 27 scripserat de *Issedonibus*: a quibus quae de hominibus unoculis tradita essent, ea inde accepisse et propagasse *Scythas* dixerat. Simili modo Noster hoc loco argumentatur, quo probet *Issedones* revera nihil de *Hyperboreis* tradere: nam si quid revera tradidissent, id inde acceptum pari

modo *Scythae* etiam dixissent, quo ea, quae de unoculis acceperunt, tradunt.

Ἄλλ' Ἡσιόδῳ μὲν ἐστὶ — τὰ ἔπεα ἐποίησε] Haec verba, quae nobis *sanissima* videntur, pro grammatici cuiusdam veteris adnotatione habuit F. A. Wolf. Prolegg. ad Homer. pag. CLVII. Neque vero persuasit Schweighausero neque Schubarto in *Dissert. de Hyperbor.* pag. 30.; neque ullam equidem invenio causam, cur haec verba *suppositicia* habeam, quae ex deperdito quodam *Hesiodi* carmine, ex *Eoeis* probabiliter ducta esse putem. Quod vero Noster ad *Hesiodi* testimonium primo loco provocat, altero demum ad *Homerum*: causa inde mihi repetenda videtur, quod *Hesiodi* carmen aetate certe longe antecedebat *Epigonos*: quod carmen, *Homero* adscriptum a posteris, post illud *Hesiodi* carmen confictum esse putamus. — In seqq. ad εἰ δὴ — γε conf. I, 112. 129 ibique nott. Nostro loco reddi vult Hartung (*Lehre d. Griech. Part. I. p. 306*): *das heisst, wenn anders.*

ἐστὶ δὲ καὶ Ὀμηρῳ ἐν Ἐπιγόνουσι, εἰ δὴ τῷ ἔοντι γε Ὀμηρος ταῦτα τὰ ἔπεα ἐποίησε] *Ἐπιγονοὶ* commemorantur etiam in *Certamine Homeri et Hesiodi* p. 43 (ed. Westerm.) s. pag. 325 (ed. Goettling.), ἐπη ζ', primusque inde versus profertur, additis verbis: *φασὶ γὰρ τινες καὶ ταῦτα Ὀμηρον εἶναι*: qui

Πολλῷ δέ τι πλείστα περὶ αὐτῶν Δῆλιοι λέγουσι, φάμενοι ἱερὰ<sup>33</sup>  
ἐνδεδμεμένα ἐν καλάμῃ πυρῶν, ἐξ Ὑπερβορέων φερόμενα, ἀπι-

idem versus etiam inter alia ex Iliade et Odyssea allata legitur in Aristoph. Pac. 1270 ed. Brunnck., ubi Scholia Antimachum carminis auctorem falso declarant, qui, ut dudum recte monuit Brunnck., antiquior certe fuerit poeta necesse est adeoque ipse, ut ferebant, Homerus: quem ab Aristophane quidem pro Epigonorum auctore habitum esse inde colligi posse putat Sengebusch in Homerica Dissert. prior. pag. 180. Accuratus in hoc carmen inquisivit eiusque argumentum, quoad fieri potuit, eruere conatus est Welcker (Der Epische Cyclus etc. II. p. 380 seqq.). Quo carmine cum res ab Epigonis (i. e. filii eorum principum, qui contra Thebas profecti erant) gestae celebrarentur, adeo ut hoc carmen proxime exciperet *Thebaidem*, in qua res ipsorum illorum principum Thebas invadentium canebantur, exstiterunt haud pauci, qui τοὺς Ἐπιγόνους vix peculiare carmen fuisse putarent, sed partem Thebaidis; conf. E. L. de Leutsch: Thebaid. cyclic. reliqq. Gotting. 1830, cap. II aliosque a Welckero laudatos in not. 51. pag. 404. At vero diversum fuisse Epigonorum carmen a Thebaide, a qua illud iam distinxit auctor Certaminis Homeri et Hesiodi l. supra l., satis probavit Welckeri disputatio, ad quam accessit quoque Nitzsch. Histor. Homer. II. pag. 67, discessit vero in eo, quod Welckerus *Epigonos* atque *Alcmaeonidem* pro uno eodemque carmine haberi vult assentientemque nactus est Eckermannum (Melampus u. sein Geschlecht p. 73. 74). De hoc utut statuis, Epigonos ab Homero ipso profectos non esse recteque inde Nostrum dubitasse, haud dubium mihi videtur: carminis auctorem unum ex antiquioribus Homeridis fuisse credere malim respiciens ad ea, quae Welcker. l. l. Nitzsch. l. l. pag. 12, alii de his disputarunt; ad Aeolicum sive Ionicum poetam referri carmen voluit quoque Bode: Gesch. d. Hellen. Poës.

I. p. 287. Plura de Epigonis proferre nolim: sed Herodoti lectores admonitos velim, ut ex hoc quoque loco summum cognoscant veri studium, quo Noster in singulis rebus exquirendis ducebatur, qui de ipso Homero tanquam Iliadis et Odysseae auctore ut nullam dubitationem movit, ita eo studiosius a veris poetæ operibus ea omnia seiungere voluit, quae in Homeridarum scholis post Homerum composita ipsius Homeri nomen falso referrent; vid. supra II, 117 ibique nott.

## CAP. XXXIII.

Πολλῷ δέ τι πλείστα] Ita cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. dedimus. Vulgo πολλῷ δ' ἢ πλείστα, cuius loco Matthiae alios secutus liberos exhibuit πολλῷ δ' ἔτι πλείστα.

ἱερὰ ἐνδεδμεμένα ἐν καλάμῃ πυρῶν] Male olim ἐνδεδμεμένα. Nam sensus est: *sacra stramini triticeo illigata*, ut Schweigh. reddit, sive, ut Spanhemius l. mox l. expressit: *sacra adligata in triticea stipula*. Larcherus interpretatus est: „*que les offrandes des Hyperboréens leur venoient enveloppées dans de la paille de froment*,” et Langius, vernaculus interpretis: „*ihre Opfergaben würden in Weizenstroh gethan*.” — Ad ipsam rem conf. Salmas. ad Solin. p. 147 et Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 283, ubi Herodoteis similia invenies haec: *καλάμην τε καὶ ἱερὰ δρηγμάτων*. *Frugum primitias* intellexit Plinius H. N. IV, (12) 26; *sacrorum primitias* Mela III, 5 init., nec aliter Pausanias I, 31. §. 2 ab Hyperboeis scribit in Delum mitti primitias, quae in triticea stipula (*ἐν καλάμῃ πυρῶν*) fuerint absconditae nec a quopiam agnoscerentur. Add. Serv. ad Virgil. Aen. XI, 322, alia, quae attulit Spanhem. l. l. longiore disputatione hoc docens, hic intelligi posse *sacra incruenta*, quae e tritico, hordeo, placentia, aliis eiusmodi rebus, sine ullo ignis usu nec combustis victimis fiant; in quibus illas



κνέεσθαι ἐς Σκύθας, ἀπὸ δὲ Σκυθέων ἤδη δεκομένους αἰεὶ τοὺς πλησιοχώρους ἐκάστους κομίζειν αὐτὰ τὸ πρὸς ἐσπέρας ἐκαστάτῳ ἐπὶ τὸν Ἀδρίην, ἐνθεν εὐτεν δὲ πρὸς μεσαμβρίην προ-295

oblaciones s. primitias frugum in triticea stipula illigatas primum quodammodo locum occupasse credibile fit. Ea autem sacra, quae frugum primitiis constant, omnium antiquissima haud iniuriā habentur. Nec aliter haec accepisse video Crenzer. Symbol. II. pag. 537 ed. tert., frugum nimirum primitias hic intelligi ratus ac fortasse quoque placentas, alia eiusmodi munera incruenta. Post quem C. O. Mueller. Dor. I. p. 272 et ipse *frugum primitias* intelligendas esse censuit. Haec ipsa autem *ἐκὰς μετ' αὐλῶν καὶ συρίγγων καὶ κισθάρας εἰς τὴν Δηλὸν φασὶ τὸ παλαιὸν στέλλεσθαι*, scribit Plutarchus De music. cap. 14.

κομίζειν αὐτὰ — ἐπὶ τὸν Ἀδρίην] Quae de Hyperboreorum legationibus traduntur, disquisivit Schubart altera disquisitionis parte pag. 40 seqq., qui quod populus populo eique proximo donaria Delum portanda transmisisset fertur, id difficile explicatu esse negat, modo coloniarum seriem fuisse statuas: de quo viri docti commento in Excursu ad h. l. monnimus. In ipso itinere indicando cum Herodoto haud convenit Pausan. I, 31. §. 2, quo auctore ad Apollinis templum apud Prasienes Hyperboreorum donaria deferuntur, quae ab ipsis Hyperboreis tradita Arimaspiis, dein ad Issedones et ab Issedonibus perveniunt ad Scythas, qui ea Sinopen adferunt; unde a Graecis Prusias (qui Atticae orientalis est pagus e regione Euboeae) delata ab Atheniensibus Delum transportantur. Quae ipsa Athenienses commentos esse si statuas, ne honoris illius essent expertes, iusto audacius hoc pronuntiatum videtur Schubarto l. I. pag. 46. 47, qui ipse Pausaniae locum corruptum iudicat. Neque vero hoc ipso multum lucratur, neque eo, quod Schweigh. statuit, haec pertinere ad id, quod insequenti tempore fieri solitum Noster postea tradit: *ἐπεὶ δὲ τοῖσι*

Ἱπερβορέοισι τοὺς ἀποπεμφθέντας κ. τ. λ. Quae cum ita sint, haud scio an Deliorum famae plus tribuendum sit, quamquam, quantopere in talibus variari solet, haud sum inscius. Neque omnino viac ab Herodoto indicatae, qua Hyperboreorum sint allata dona, multum tribuendum censuit C. O. Mueller. l. l., qui nil aliud inde colligi posse putat, nisi quod arcte olim hunc Apollinis per Graeciam cultum cum huius religionis sedibus primitivis, a Graecia septentrionem versus sitis, coniunctum fuisse existimemus eumque ipsum connexum per temporum decursum studiosius servatum et vel sacris missis confirmatum fuisse. Muellero adstipulatur Voelcker. Myth. Geogr. pag. 168 seq. Ritterus statuit (Vorhalle pag. 321 coll. 351) ex hisce intelligi, loca, quae in hac via indicantur, ad quae munera Hyperboreorum devenerint, maturius cum Ponto-Asiatico cultu quodammodo fuisse connexa. Qui ad fabulas ea, quae de Hyperboreis traduntur, omnino relegare velle videtur Fr. Guil. Schwartz: De antiquiss. Apollinis natura (Berolin. 1843) pag. 53 seqq., ea sacra, quae Hyperborei afferre dicuntur, bene convenire ait cum ipsa Apollinis natura, qui, aestatis deus, cum matura spica advenire putabatur: adeo ut in his fabulis omnibus aestivi dei una cum anni primitiis adventus apparuerit. Quod num sufficiat ad omnem hanc de Hyperboreis famam explicandam, valde dubitaverim: quae ut ad Apollinis sacra revera spectat, ita plura quoque continet vestigia eius communione, quae inter gentes boreales et meridionales Graeciae olim obtinuit Apollinisque sacra e regionibus septentrionalibus in Graeciam deducta demonstrat. Vid. modo Gerhard: Griech. Mytholog. §. 320. pag. 327 seq.

*ἐπὶ τὸν Ἀδρίην] τὸν Ἀδρίην iam supra Noster dixit I, 163, ubi cf.*

πεμπόμενα πρώτους Δωδωναίους Ἑλλήνων δέκεσθαι, ἀπὸ δὲ τούτων καταβαίνειν ἐπὶ τὸν Μηλιέα κόλπον καὶ διαπορεύεσθαι ἐς Εὐβοίαν, πόλιν τε ἐς πόλιν πέμπειν, μέχρι Καρύστου, τὸ δ' ἀπὸ ταύτης ἐκλιπεῖν Ἄνδρον. Καρυστίους γὰρ εἶναι τοὺς κομίζοντας ἐς Τήνον, Τηνίους δὲ ἐς Δῆλον. ἀπικνέεσθαι μὲν νυν ταῦτα τὰ ἱερὰ οὕτω λέγουσι ἐς Δῆλον. πρῶτον δὲ τοὺς Ἱππεροβόρους πέμψαι φερούσας τὰ ἱερὰ δύο κόρας, τὰς οὐνομά-

nott. Quo tempore boreales Europae partes Graecis nondum satis fuerint cognitae, regiones quoque supra Adriaticum mare sitas Hyperboreis vulgo adtribui monet Danvill. a Schweigh. excitatus in Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. p. 589. Hyperborei si Italiae adscribantur, explicari posse ait Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 85 ed. sec., quomodo Hyperboreorum dona Delum per mare Adriaticum pervenire potuerint. At de his vir doctus ipse viderit. Conf. in Excursu de Hyperboreis allata. Alia de his Hyperboreorum itineribus Gesner. in Praelect. II De navigat. extra column. Herc. sect. II. §. 8. p. 662 (Orphicc. Herm).

πρώτους Δωδωναίους Ἑλλήνων δέκεσθαι] Consentit Callimach. H. in Del. 284, qui omnino in his presse legit Herodoti vestigia. Add Etymol. magn. s. v. Δωδωναίος ὁ Ζεὺς, ubi Hyperboreorum locus appellatur Dodona, Aelian. V. H. III, 1. Primos autem Dodonaeos commemorari inter Graecos, qui dona sacra a Scythiis allata acceperint, nemo mirabitur, qui et situm Dodonae et loci sanctitatem vetustatemque respexerit; de quo vid. Herod. II, 52. 56 ibique nott. A Dodona Apollinis religiones Delum Delphosque esse propagatas, Creuzero (Symbol. IV. p. 160 seq. ed. sec.) quodammodo hinc colligi posse videtur. Quo minus faciam cum Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 169, Dodona quod hic memoretur, commentum esse statuente sacerdotum ad coniunctionem sacrorum, quae Dodonae, Delphis et Deli fuerint, pertinentes.

καταβαίνειν ἐπὶ τὸν Μηλιέα κόλπον] Eadem Callimach. H. in Del. 297

seq. *Meliacum* sinum intelligit e regione Euboeae septentrionalis, quem nunc vocant *Zeïum*. De quo praeter Strabon. IX. p. 426 s. 651 C. et Plin. H. N. IV, 12 (12) conf. Aeschyli Pers. 486 (459 Bothe.), Sophoclis Trach. 646 s. 638 coll. 195 et Philoct. 741. *Lamiacum* sinum vocat Pausan. I, 4. §. 3. Apud Aelian. V. H. III, 1 *Melienes* recensentur inter eas gentes, per quas iter faciebant Delphorum pueri ad sacra Apollinis prope Thessalica Tempe obeunda. — Mox cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. exhibui πόλιν τε ἐς πόλιν πέμπειν, ubi vulgo δὲ, quod retinuit Matthiae.

ἐκλιπεῖν Ἄνδρον] Quae Reiskius sic intelligi vult, ut *Andrum* sacra non sint delata, sed hac insula (quam, e Cycladibus unam, Euboeam inter et Naxum sitam nunc vocant *Andro*) praeterita recto itinere a *Carysto* (quod est Euboeae oppidum, eodem adhuc nomine cognitum) ad *Tenum* (quae ad Cycladas pertinet nunc appellatur *Tino*) advecta, quamvis Andrus his urbibus esset media interiecta. Inde Langius reddidit: „von hier aus würde nun *Andros* übergeschlagen.“ De *Carysto* conf. nott. ad VIII, 112; historiam eius persequitur Girard: Archives des miss. scientif. II. pag. 706 seqq. De *Andro* conf. Herod. V, 31. VIII, 111 seq. De *Teno* vid. Strabon. X. p. 485 aliosque vet. locos apud Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1024, cui add. Ant. Moschatos: De insula Teno eiusque historia comment. Gotting. 1855. pag. 6 et Ross: Reisen auf d. Griech. Inseln pag. 11 seq.

οὐνομαζοῦσι — εἶναι] De infinitivo εἶναι vid. Hermann. ad Viger.

ζουσι Δήλιοι εἶναι Ἐπερόχην τε καὶ Λαοδίκην· ἅμα δὲ αὐτῇσι ἀσφαλείης εἵνεκεν πέμψαι τοὺς Ἐπερβορέους τῶν ὑστῶν ἀνδρας πέντε πομποὺς τούτους, οἳ νῦν Περφερέες καλέονται, τιμὰς μεγάλας ἐν Δήλῳ ἔχοντες. ἐπεὶ δὲ τοῖσι Ἐπερβορέοις τοὺς ἀποπεμφθέντας ὀπίσω οὐκ ἀπονοστέειν, δεινὰ ποιευμέ-

pag. 750, quo supra iam usus sum ad II, 41. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 506. not. 3. — Pro κόρας Ionum ex usu κούρας et h. l. et cap. 84 scribendum esse censuit Bredov. p. 166, cui Dietsch obsecutus est. Vulgatam retinuit Dindorf.

[Ἐπερόχην τε καὶ Λαοδίκην] Virginum nomina haud novit Mela III, 5, 15, nec Plinius H. N. IV, 12 (26), sed habet Arnobius advers. gent. VI, 5: „Hyperocha Laodiceque, quas advectas illuc esse finibus ex Hyperboreis indicatur.“ Quae Clemens Alexandr. habet in Protrept. T. I. p. 39 Pott., ea ex ipso Herodoto ducta esse haud iniuriā statuere videtur Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 292. Altero loco, ubi Noster has virgines commemorat IV, 35, pro Λαοδίκης Mediceus liber duoque alii Λαοδόκης. Ad quam lectionem plura attulit Schubart. l. l. pag. 53 seq. apud Pausaniam, utroque loco I, 4, 4 (ubi Ἀμαδόκος) et X, 23, 2, ubi Λαοδόκος, Λαοδόκος scribendum ratus vel apud Herodotum legendum Λαοδόκη, quamquam illud praefendum arbitrat. Add. C. O. Mueller. Dor. I. pag. 268, ob ipsius Herodoti Λαοδίκην corrigendum ratus in Pausania Λαοδικός. Neque vero obsecutus est Siebelis, afferens Λαοδόκος ex Orph. Arg. 149, cuius loco Λαωδόκος, Biantis filius, ex Argonautis unus, apud Apollon. Rhod. I, 119, ut apud Valerium Flaccum; Λαοδικός in uno Schol. ad Apollon. Rhod. I, 45. Mihi talis probatur cautio, nec in Herodoto, ut quid mutem, causa apparet, licet ipsa nominis forma Λαοδίκη (i. e. populi ius) abhorreat ab ea, quae Herodoto in usu est, λέως pro λαός etiam in nominibus propriis inde compositis semper scribenti, ut monstrant allata a Bredov. p. 138 seq., qui idem p. 151 recte observat, Ἐπερόχην (i.

e. praestantem, eminentem) recte et Herodoteo usui convenienter scribi. De aliis Hyperboreorum virginibus conf. IV, 35 ibique nott. Mox pro ἀσφαλείης revocaui ἀσφαλείης, ut III, 7. II, 121 §. 1, ubi vid. nott.

οἳ νῦν Περφερέες καλέονται] Pro καλέονται, quod omnes tenent libri scripti et editi, unus Dindorf. exhibuit καλεῖνται. Περφερέες meliores praebent libri, quos cum recentt. edd. secutus sum. Alii Περιφερέες (circumferentes). Quos eosdem, observante Larchero, Porphyrius De abstin. II, 10 vocat ἀμαλλοφόρους (i. e. manipulos gestantes, ut in III. XVIII, 553 et 554 ἀμαλλοδετῆρες, i. e. manipulos colligantes), Servius ad Virg. Aen. XI, 858 σύλοφορος, i. e. hordei primitias gestantes, ubi sponte in mentem veniunt αἱ οὐλόγονται, de quibus vid. modo Freytag. ad Homer. Ill. I, 449. p. 174 seq. Apud Hesych. II. p. 945: Περφερέες· θεωροί. Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 85 ed. sec. hoc ipsum nomen (Περφερέες — perferre) ad Italicas, quas opinatur, Hyperboreorum sedes relatum vult.

ὀπίσω οὐκ ἀπονοστέειν] Cf. nott. ad III, 16. De locutione δεινὰ ποιεῖσθαι diximus ad III, 14. Ad καταλάμψεται conf. nott. ad III, 42. Sententia Herodoti haec est: graviter ferre Hyperboreos, sibi semper accidere, ut, si quos dimitterent, eos non reciperent s. recuperarent domum. — In seqq. Schweighauserus, quem sequuntur rec. edd., e Schaeferi editione receperat τοῖς πλησιοχώροις, quod ab omnibus recedit libris scriptis, e quibus vulgo editum τὸς πλησιοχώρους, quod cum Matthaeo equidem retinui quodque ipse Schweigh. postea revocatum voluit in Lex. Herodot. s. v. ἐπισκήπτω T. I. pag. 264, cum accusativus τὸς πλησιοχώρους pendeat a verbo

νοὺς, εἰ σφέας αἰεὶ καταλάμπεται ἀποστέλλοντας μὴ ἀποδέεσθαι, οὕτω δὴ φέροντας ἐς τοὺς οὐρούς τὰ ἱρά ἐνδεδεμένα ἐν πυρῶν καλάμῃ, τοὺς πλησιοχώρους ἐπισκῆπτειν κελεύοντας προπέμπειν σφέα ἀπὸ ἐωυτῶν ἐς ἄλλο ἔθνος. καὶ ταῦτα μὲν οὕτω προπεμπόμενα ἀπικνέεσθαι λέγουσι ἐς Ἀῆλον. Οἶδα δὲ αὐτὸς τούτοισι ἱροῖσι τόδε ποιούμενον προσφερές· τὰς Θρηκίας καὶ τὰς Παιονίδας γυναικας, ἐπεὶ ἀν θύωσι τῇ Ἀρτεμίδι τῇ Βασιλῇ, οὐκ ἄνευ πυρῶν καλάμης θνούςας τὰ ἱρά. καὶ ταῦτα μὲν δὴ οἶδα ταύτας ποιεύσας. Τῇσι δὲ παρθένοισι ταύτησι 34

κελεύοντας, quod iunctum cum verbo ἐπισκῆπτειν hīc significet: *instare iubendo s. instanter, operose iubere mandareque*. Tu conf. etiam nott. ad III, 73. Ad pronomēn σφέα, quod ad τὰ ἱρά spectat, conf. Bredov. p. 283. — In seqq. ad vocem προσφερές conf. II, 105, ubi eadem vox pari significatione.

τὰς Θρηκίας καὶ τὰς Παιονίδας γυναικας] Θρηκίας praebebat Florentinus liber cum duobus aliis. Vulgo Θρησσας sive Θρησας. Vid. Bredov. pag. 175. — *Paeones* infra IV, 49 Noster vocat in regione, quae hodiernae Serviae s. Moesiae superiori videtur accensenda. Colligit vero Creuzer. Symbol. II. p. 530 seq. ed. tert. ex Herodoti narratione, per Thraciam quoque olim viguisse antiquum illum Solis Lunaeque cultum eumque puriorem, cui mox rudior successerit agrestiorque. Quin alia, quae idem attulit, indicare videntur, Thraciam prisco admodum aeo Apollinis sacra recepisse ulteriusque propagasse. Hinc *Dianam*, quam vocat *Regiam*, haud aliam esse credam, quam quae *Bendis* a Thracibus sua lingua vocata cultaque fuerit, teste Timaeo in Lex. Platon. p. 62, ubi vid. Ruhnken. Cr. confert Pindar. Schol. ad Olymp. III, 146.

θνούςας τὰ ἱρά] Pro θνούςας, quod e Sanerofii libro aliisque cum Schaefero, Gaisfordio, Dietschio, aliis reposui; Medicus, Florentinus, alii ἐχούσας, quod ex ἐρδούσας detortum videbatur Eldikio Susp. Spec. p. 16 et Larchero, unde Bekker. et Dindorf. in Herodoti verba receperunt ἐρδούσας (Herod. I, 131.

IV, 60), probante Abicht in Philolog. X. p. 710. Contra θνούςας e scholio male invecum videtur Schweighaeusero, qui ipse retinuit ἐχούσας, eodem fere sensu, quo φερούσας: *sacra manu tenentes et in pompa gestantes*. Retineri id quoque voluit Eltz. Quaest. Herodott. p. 14 (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Supplem. Vol. IX. p. 120) sic explicans: „mulieres Thraciae et Paeoniae — non sine stipula triticea sacra habent (deae), hoc est, adhibent deae sacra. At supra I, 59 init. θύσαντος γὰρ αὐτοῦ τὰ ἱρά, quod ipsum nihil aliud est, nisi sacra facere, sacrificare.

## CAP. XXXIV.

Τῇσι δὲ παρθένοισι ταύτησι] i. e. in honorem earum virginum, quae ex Hyperboreorum terra advectae Deli obisse dicuntur, sibi caput tondenti puellae aequae ac pueri Deliorum. Haud aliter Pausan. I, 43, 4: καὶ τὰ καὶ τῇ Ἐκατέρῃ καὶ Ὀπιδι αἱ θύγατέρες ποτὲ ἀπεκείροντο αἱ Ἀηλίων, quo in loco similem dativi usum notavit atque cum hoc Herodoti loco composuit Valcken. ad Herod. II, 61, alia quoque afferens, in quibus sic dativus adhibetur ad indicandos eos, in quorum honorem s. gratiam aliquid fieri dicatur, praecipue sacris in rebus. Add. Aristoph. Lysist. 1277 ibique Brunck (δρχησάμενοι θεοῖσι). Ran. 445 (παννυχίζειν τῇ θεᾷ). Quo eodem etiam pertinet, quod apud Herodotum IV, 79 legitur Διονύσῳ Βακχείῳ τελεσθῆναι, ubi conf. nott. In ipsa narratione

τῆσι ἐξ Ὑπερβορέων τελευτησάσῃσι ἐν Δῆλῳ κείρονται καὶ αἱ κόραι καὶ οἱ παῖδες οἱ Δηλίων· αἱ μὲν πρὸ γάμου πλόκαμον ἀποταμνόμεναι καὶ περὶ ἄτρακτον εἰλίξασαι ἐπὶ τὸ σῆμα τιθεῖσι (τὸ δὲ σῆμ' ἔστι ἔσω ἐς τὸ Ἀρτεμίδιον ἐσιόντι ἀριστερῆς<sup>296</sup> χειρὸς, ἐπιέφυκε δὲ οἱ ἐλαίῃ)· οἱ δὲ παῖδες τῶν Δηλίων περὶ χλόην τινὰ εἰλίξαντες τῶν τριχῶν τιθεῖσι καὶ οὗτοι ἐπὶ τὸ σῆμα. αὗται μὲν δὴ ταύτην τὴν τιμὴν ἔχουσι πρὸς τῶν Δήλου οἰκητόρων. Φασὶ δὲ οἱ αὐτοὶ καὶ τὴν Ἀργὴν τε καὶ τὴν Ὠκιν

Herodoto convenit cum Callimacho H. in Del. 292, nisi quod hiece omnia ista ad honorem Opis, Hecaërgae et Loxus refert, non aliter atque Pausanias I, 43, 4. Cincinnum hunc fusc circumvolutum, quem virgines Deliacae ante nuptias in sepulcro deponant, ad *Ilithyiam* spectasse censet Creuzer. Symbol. II. p. 520 ed. tert.; quae dea cum *Εὐλινος* dicatur ac texturae praesit, et ipsa fati domina ac princeps significatur tesseraaria quadam ratione, de qua plura Creuzer. l. l. Larcher. ritum caput tendendi ad luctum refert, mortuarum virginum in honorem institutum et perpetuū deinceps memoriae consecrandum. Quin apud Troezenios simile quid obtinuisse addit, Euripid. Hippol. 1436 testem citans ac Lucian. De dea Syr. in fin. §. 60 coll. Plin. II. N. XVI, 44. Plura similia de Graecis et puellis et pueris caput tondentibus vel cincinnos praecidentibus eosque in sacrum usum deponentibus atque dedicantibus attulit Eckermann: Melampus u. sein Geschlecht. pag. 163 seq. itemque C. Bötticher (Baumkultus d. Hellen. u. Roem. p. 96), qui huiusmodi consecrationem cum arborum cultu coniunctam fuisse ostendit; cf. ibid. p. 290.

αἱ μὲν πρὸ γάμου — τιθεῖσι] i. e. illae (virgines) quando s. quoties ante nuptias cincinnum praecidunt, tum (hunc cincinnum) fuso circumvolutum in sepulcro deponunt. Monui ob rationem participiorum ἀποταμνόμεναι (in praesenti) et εἰλίξασαι (in aoristo), de quibus exposuit Nitzsch. ad Odys. IX, 387 pag. 64. — In seqq. Noster dixit ἀριστερῆς χειρὸς (ad sinistram), ommissa praepositione

ἐκ s. ἐξ, quam aliis locis plerumque huic genitivo addere solet: I, 75. II, 30. VII, 109. 112.

τιθεῖσι καὶ οὗτοι] Retinui τιθεῖσι cum edd. recentt. E Sancrofti libro alteroque Schweigh. et Gaisford. dederant *πρὸ τιθεῖσι*, quod cur reciperem, nullam praecipuam vidi causam. Ad verba ἐπὶ τὸ σῆμα conf. IV, 22. χλόην herbam indicat viridem cuiusvis generis („einen grünen *Grashalm*“ reddit Stark.) s. frondem, quam capillis circumvolutam Deliorum pueri in monumento utriusque virginis sepulchrali (id enim esse τὸ σῆμα docent nott. ad I, 93 coll. IV, 72. 172) deponunt. Cui sepulcro quod prope adstitisse dicitur oliva (ἐπιέφυκε δὲ οἱ ἐλαίῃ), tenendum est, hanc arborem cum Apollinis et Dianae sacris ita coniunctam fuisse, ut etiam prope Ephesum, ubi Leto peperisse ferebatur, sacra haec arbor haud deesset; testatur Strabo XIV, 1. §. 20. p. 639, cuius praecipua, quae huc spectant, verba ascribam: καὶ τὸ ἄδυτον, ἐν ᾧ ἡ λογεία καὶ τὴν πλησίον ἐλαίαν, ἢ πρῶτον ἐκαναπανασταθῆναι φασὶ τὴν θεὸν ἀπολυθεῖσαν τῶν ὁρίων. Nec alia desunt testimonia huius arboris in Delo consecratae et ad Latonium partum relatae: de qua re accurate disquisivit Bern. Stark: Mythologische Parallelen pag. 82 seqq. 118 (Bericht. d. k. sächs. Gesellschaft d. Wissenschaft. philolog. hist. Class. 1856. I.).

#### Cap. XXXV.

καὶ τὴν Ἀργὴν τε καὶ τὴν Ὠκιν] Pro Ἀργὴν in Aldina legitur Ἀργιν, in Stephan. margine Ἐκαέργην, quod

εύσας παρθένους ἐξ Ἵπερβορέων κατὰ τοὺς αὐτοὺς τούτους

idem nomen (loco Ἀργης) suggerunt Callimach. H. in Del. 292 eiusque scholiast. Pausan. I, 43, 4. V, 7. §. 4. Etymolog. m. s. v. Servius ad Virgil. Aen. XI, 322. Claudian. in II Cons. Stilic. 253. Aeschin. Axioch. §. 12. pag. 371 A. s. 121 Boeckh. (ubi est Ἐκάργος). Unde in Herodoto Ἐκαέργην restituendum auctore P. Leopard. Emendd. X, 19 et Spanhem. ad Callimachi l. I. Equidem cum Schubart l. I. p. 48 in talibus contra probatorum librorum auctoritatem nihil quidquam immutare audeam.

Ὠπιν sunt qui Ὀπιν appellent, formā scil. Ionicā, cum Ὠπὶς videatur Dorica forma, in utroque Pausaniae loco aliisque supra laudatis obvia, uno Callimacho excepto, apud quem Ὀπὶς: quam eandem formam inde retinuit, qui Callimachum secutus est, Nonnus in Dionys. I. mox l. Cf. Schubart. l. I. p. 48. His iam tertiam addunt puellam *Laxo* Callimachus l. I. et Nonnus Dionys. V, 489 seq. Quod implendi versus causa factum esse vult Valcken., ad grammaticorum studia mythologica hoc potius refert Schubart. l. I. pag. 49, cui accedo. Haec autem virginum nomina ipsis quoque diis, quibus operantur, communia fuisse censenda sunt, cum omnino haud raro sacerdotum nomen idem sit atque numinis, quod venerantur. Itaque nomen *Opis* s. *Upis* (de quo plurima exhibentur congesta in Thes. Stephan. ed. Angl. I, 4. p. 551) ad ipsam quoque deam, quam *Ilithyiam* dico, spectat, quae eadem cum Itolorum Ope comparatur. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Dian. 203 et Creuzer. Symbol. II. p. 523 coll. 519 ed. tert. Quin, iisdem viris monentibus, ipsa Diana hoc nomine subinde designatur, quatenus Ilithyiae s. Lucinae munus in ipsam translatum est. Add. Creuzer. ad Cicer. De nat. deor. III, 23. pag. 617. De vocis significatione si quaeras, Creuzer. l. I. illam refert ad notionem auxilii atque opis, quam, quae omnium in natura rerum parens atque

origo habetur adeoque nox primitiva ac primigenia, Ilithyia praestat, ut ad lucem omnia proferantur. At C. O. Muellero (Dor. I. p. 369) indicari videtur continua numinis cura rerumque humanarum custodia, quam revereri oportent mortales; quod ipsum num conveniat cum huius fabulae ac religionis indole, equidem sane dubitem. Plane aliter Kruse (v. Büsching. Wöchentlich. Nachricht. IV, 4. p. 357 seq.), cui *Opis* eadem esse videtur atque *Terra*. Alteram virginem Ἀργην idem vocat *Celerem*. Malim equidem vocare *Candentem*, *Splendentem*: quod ad deam lunarem lunaresque religiones sane magis accommodatum videtur. Quam eandem qui Ἐκαέργην appellant, et ipsi deam lunarem pharetrā sagittisque instructam arcusque tractandi peritissimam, Dianam vulgo vocant, in mente habuisse videntur. Ac denique, praeter Ὠπιν et Ἐκαέργην, Ἀγαλιν quoque ex Hyperboreis Delum venisse cecinerat Olen, teste Pausan. V, 7. §. 4. Ubi *Cereram Achaeam* intelligi posse negat C. O. Mueller. Dor. I. pag. 369, rescribi iubens Ἀγαλιν, quo nomine apud Aeginetas culta fuerit Diana. Sed nemo editt. secutus est, idque recte opinor.

κατὰ τοὺς αὐτοὺς τούτους ἀνθρώπους πορευομένας] Sensus est, has virgines per eosdem homines sive populos iter fecisse, eademque igitur advenisse viā, qua scil. venisse Hyperochen et Laodicea supra IV, 33 enarraverat. Quam interpretationem, unice illam quidem veram, iure probat Schubart. l. I. pag. 42, quo eodem p. 50 monente verba ἐξ Ἵπερβορέων cum seqq. ἀπικέσθαι ἐς Ἀήλον iungi nequeunt, sed annectenda erunt praecedentibus verbis εὐσας παρθένους, ut virgines intelligantur Hyperboreae sive ex Hyperboreis profectae, ut supra IV, 34: τῇσι δὲ παρθένοις ταύτησι τῇσι ἐξ Ἵπερβορέων τελευτησάσῃ ἐν Ἀήλω. Equidem verba ἐξ Ἵπερβορέων retulerim ad πορευομένας; ad

ἀνθρώπους πορευομένας ἀπικέσθαι ἐς Δῆλον ἔτι πρότερον Ὑπερόχης τε καὶ Λαοδίκης. ταύτας μὲν νυν τῇ Εἰλλειθυίᾳ ἀποφερούσας ἀντὶ τοῦ ὠκυτόκου τὸν ἐτάξαντο φόρον ἀπικέσθαι τὴν δὲ Ἀργὴν τε καὶ τὴν Ὠπιν ἅμα αὐτοῖσι τοῖσι θεοῖσι ἀπικέσθαι λέγουσι, καὶ σφι τιμὰς ἄλλας δεδόσθαι πρὸς σφέων καὶ γὰρ ἀγείρειν σφι τὰς γυναῖκας, ἐποννομαζούσας τὰ οὐνό-

κατὰ τοὺς — ἀνθρώπους conf. nott. ad I, 77.

ἔτι πρότερον] De his vocibus sic iunctis conf. Boeckh. Praef. ad Simon. Socrat. pag. XVI. Eandem locutionem adhibet Pausanias, mutato ordine scribens πρότερον ἔτι. Cf. Schubart. l. l. pag. 51 seq. — Pro Λαοδίκης tres codd. Λαδοκίης, de qua lectione diximus ad IV, 33.

ταύτας μὲν νυν — ἀπικέσθαι] i. e. *has quidem venisse tributi ferendi causa, quod Lucinae pro maturato partu paciae fuissent*. Ita Schweigh. Est vero, opinor, hic cogitandum de ea Ilithyia, quae, ut paulo antea diximus, omnium primitiva est mater, e qua, ut e nocte principe, in lucem prodire quaecunque in terris omni- que in rerum natura conspiciuntur. Et eo spectare credam verba ἀντὶ τοῦ ὠκυτόκου, i. e. *pro partus celeritate sive partu maturato* (Apollinis scilicet et Dianae), ad cosmogonicam doctrinam, cuius incunabula in hac ipsa Ilithyiae fabula lateant, referenda. Tu conf. de Ilithyia Creuzer. Symbol. II. pag. 519 seqq. ed. tert. Itaque parum accurate hunc locum a Larchero expressum esse patet hunc in modum: „Le tribut qu'elles étoient chargées d'offrir pour le prompt et heureux accouchement des femmes de leur pays.“ — Locutionem φόρον τάσσεσθαι attigimus ad III, 97.

ἅμα αὐτοῖσι τοῖσι θεοῖσι] Apollinem et Dianam intelligit Schubart l. l. pag. 48. De Lucina deabusque parientium praesidibus alius quis cogitaverat. Mihi alterum praestare videtur: nec aliter locum intellexisse video Stark (Mythologisch. Parallell. p. 118). In proxime seqq. verbis: καὶ σφι τιμὰς ἄλλας δεδόσθαι πρὸς σφέων prius σφι spectat ad Opin

et Argen, quibus alios quoque honores tributos esse dicunt Delii πρὸς σφέων, i. e. *a se ipsis*, Delis nimirum, qui iidem quoque in seqq. παρὰ δὲ σφέων intelligendi sunt; ad Opin et Argen vero spectare credam alterum quoque σφι in verbis: ἀγείρειν σφι (in earum honorem quasi) τὰς γυναῖκας, quae sunt Deliae mulieres, iterumque etiam tertium σφι in verbis τὸν σπιν (i. e. in earum honorem s. laudem) Ὠλὴν ἀπὸρ Λύκοις ἐπόλησε.

ἀγείρειν] Sic paulo post: σὺνομάζοντες καὶ ἀγείροντες, cuius loco Th. Galeus coniecerat ἐγείροντες. Sed ἀγείρειν eorum est, qui stipem efflagitant in speciem quidem diis eorumque quasi in honorem; quod mox in deterius versum ab iis sacrificulis, qui, quo plebeculae stolidae pecunias ad se derivarent, dei deaeve alicuius effigie assumpta per oppida vicosque vagabundi specie quidem ac verbo illi deo, cuius prae se ferebant imaginem, revera autem sibi stipem quaerebant. Monuit Ruhnken. ad Tim. Lex. Platon. pag. 10. Hoc autem loco non de contemnenda ista ac detestabili sacrificulorum istorum ratione, sed de honestiore stipem colligendi genere cogitandum, non aliter atque apud Iamblich. De vit. Pyth. 19 (91). pag. 76, ubi Abaris ἀγείρειν dicitur Apollini Hyperboreorum. Quare nolim cum Lobeck. (Aglaoph. p. 314) hoc ita interpretari, ut Abaris eius artis, quam S. Franciscus alumnos suos perdocuit, specimen ediderit, stipis sacrae colligendae causa terra marique circumvectus. De ipsa voce ἀγείρειν nunc quoque conferatur H. Stephani Thes. I. Gr. (ed. Hase. Paris 1831) I. pag. 261. Cr. conferri quoque vult Porsoni Adversa. pag. 109 ed. Lips. — τὰ σὺνόματα

ματα ἐν τῷ ὕμνῳ, τὸν σφι Ὀλὴν ἀνὴρ Λύκιος ἐποίησε· παρὰ δὲ σφέων μαθόντας νησιώτας τε καὶ Ἴωνας ὑμνέειν Ὀρίν τε καὶ Ἀργὴν, οὐνομάζοντάς τε καὶ ἀγείροντας (οὗτος δὲ ὁ Ὀλὴν καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς παλαιοὺς ὕμνους ἐποίησε ἐκ Λυκίης ἐλθὼν τοὺς ἀειδομένους ἐν Διήλῳ)· καὶ τῶν μηρίων καταγιζομένων ἐπὶ τῷ βωμῷ τὴν σκοδὸν ταύτην ἐπὶ τὴν θήκην τῆς

intelligit Noster nomina Arges et Opis.

τὸν σφι Ὀλὴν ἀνὴρ Λύκιος ἐποίησε] Simili modo loquitur Pausan. IX, 27, 2, loco supra ad II, 53 (ubi vid. Excurs. T. I. p. 856) laudato. Add. Pausan. VII, 23, §. 2 de Papho, ὃς Ἀθηναίους τοὺς ἀρχαιοτάτους ὕμνων ἐποίησεν.

Ad argumentum loci quod attinet, cum Herodoteis conf. Callimach. H. in Del. 304 atque Pausan. X, 5, §. 4. I, 18, §. 5. Quae Schubartum l. I. pag. 59 moverunt, ut etiam Homericum hymni versus 146—164 ad Olenis sive alius cuiusdam poetæ antiquissimi carmen de Hyperboreis referre vellet. De ipso Olene praeter locos l. conf. Pausan. V, 7, §. 4. II, 13, §. 3 coll. VIII, 21, §. 2 et quae alia recentiorum scripta de Olene excitat Schubart. p. 59 in not. Unde colligitur, Olenem in Ilithyiae honorem, quae Latonam, dum Apollinem Dianamque parturiret, adiunverit, carmen pepigisse iureque ferri omnium antiquissimum Graeciae poetam, qui cum Phoebi dicatur princeps propheta (Pausan. X, 5, §. 4. et IX, 27, 2), primus omnino fuisse videatur, qui prisco admodum aeo Apollinis s. Solis sacra e regionibus orientalibus sive borealibus in Graeciam intulerit ac propagarit. Qui idem quod Lycius vocatur ab Herodoto, Callimacho, Pausania, probante quoque Suida s. v., qui alia simul affert eius cognomina Λυμαῖος (cuius loco Κυμαῖος reponi vult Klausen in Encyclopaedia Erschii et Gruberi Sect. III. Vol. III. p. 48) ἢ Τρεφόμενος, minus utique proba, id documento esse videtur, e Lycia haec sacra in Graeciam introducta esse; quippe qua in terra antiquitus floruisse volunt puriorem quandam Apollinis et Dia-

nae sive luminum coelestium, Solis et Lunae, cultum, quem ex iisdem superioris Asiae terris religionibusque, ad quas Hyperborei eorumque sacra vulgo relegantur, illuc pervenisse suspiceris, ita ut Olenis Lycii commemoratio in Hyperboreorum sacris minus certe offendat. Exposuit Creuzer. Symbol. II. pag. 521 seqq. 530 seq. 540 ed. tert. coll. Bode: Gesch. d. Hellen. Dichtkunst I. pag. 477. II, 1. pag. 30 seqq. Cautius de his iudicavit Bernhardt Grundriss, d. griech. Lit. I. p. 248.

οὗτος δὲ ὁ Ὀλὴν] δὲ cum Schweighaenus. et Gaisf. scripsi pro δὴ, quod Matth. retinuit. Qui hoc loco antiquos hymnos (τοὺς παλαιούς ὕμνους), qui in Delo canebantur, composuisse dicitur, is apud Pausaniam IX, 27, 2 antiquissimos hymnos (τοὺς ἕμνους τοὺς ἀρχαιοτάτους) Graecis composuisse fertur. Cuius hymni, ad Ilithyiam, Latonam eiusque natos spectantes, commemorantur a Pausania locis laudatis: uno loco (II, 13, 3) hymnus in lunonem quoque indicatur. Apud Suidam vocatur ἐκποιοῖς, quamquam epica quae dicuntur carmina eius haud constant: unde ad hymnos Lexicographum spectasse credas. — In proxime antecedentibus νησιώτας intelligit, opinor, incolas insularum maris Aegaei, Cycladum, Sporadum, a Delo non admodum remotos et propter commercii rationes ac navigationem cum Ionibus prope habitantibus in terra continenti valde coniunctos.

καὶ τῶν μηρίων καταγιζομένων ἐπὶ τῷ βωμῷ] Intelligimus haec de femoribus in ara crematis, quorum cineres sepulcro Arges et Opis iniecerint. Ac nemo nescit, quantopere inter viros doctos disceptatum fuerit de significatione vocis μηρίων,



Ῥαίος τε καὶ Ἀργῆς ἀναισιμουῖσθαι ἐπιβαλλομένην. ἡ δὲ θήκη αὐτέων ἐστὶ ὀπισθε τοῦ Ἀρτεμείου πρὸς ἧν τετραμμένη, ἀγχοτάτω τοῦ Κηίων ἱστιητορίου. Καὶ ταῦτα μὲν Ὑπερβορέων

ntrum scil. ossa tantum femoralia an carnem quoque ossibus adhaerentem Homerus indicaverit. In qua disceptatione mihi placet Nitzschii sententia (Adnott. ad Odys. III, 456 pag. 223. 224), indeque μῆρ' ἰα hoc quoque loco intelligere malim partes e femore exsectas, una cum ossibus scil., adipe quoque, si velis, circumvolutas diisque consecratas. Plura dabunt C. Fr. Hermann Gottesdienstl. Alterth. §. 28. not. 21. God. Hermann. in nott. ad Aesch. Prometh. v. 498 coll. Ameis ad Odysseae l. l. p. 88. De verbo καταγίξιν, quod de victimis arae impositis, quae igne consumuntur, dici solet, cf. Wesseling. ad Diodor. IV, 23. Karsten. ad Aeschyli Agamemn. 581. p. 200 et vid. Herodot. I, 86 ibique nott. VII, 167. Θήκη, quod arctiori sensu de loculo s. arca dicitur, hic latiori sensu de ipso sepulcro accipiendum, ut II, 42, ubi vid. nott. Quo vero iure ex hoc loco C. O. Mueller. loco mox laudando effinxerit *altum sepulcrum e cinere sacro constructum* (ein hohes Grab aus Opferasche), ipse videat. Quod Bekkerus dedit: ἐπὶ τὴν θήκην τὴν Ῥαίος κ. τ. λ., probante Bredov. p. 80, id a Dietschio receptum recipere nolui, libris omnibus adversantibus neque ulla cogente necessitate. — ἀναισιμουῖσθαι eodem modo I, 179, ubi vid. nott.

πρὸς ἧν τετραμμένη] Eo, quod orientem versus spectabat sepulcrum, indicari existimat C. O. Mueller. Dor. I. pag. 271, pertinere hoc ad Cretensium tempora, cum Doros orientem versus, Iones occidentem versus mortuos humarint.

ἀγχοτάτω τοῦ Κηίων ἱστιητορίου] Retinui ἀγχοτάτω, ubi duo libri ἀγχοτάτη. Sed vid. locos a Bredovio allatos p. 27. Cum quo eodem viro in proxime antecedentibus retinui ὀπισθε, cum alii ὀπισθεν legant, quod ab Herodoti usu alienum esse Bredov. p. 106 monstravit. — De Ceis

vid. VIII, 1 ibique nott. ἱστιητορίου coenaculum intelligit Schweigh. Larcher. de festis solemnibus cogitandum putat, quae deorum in honorem in Deli insula celebrare consueverint incolae insularum proximarum, quarum suas quique Delphis haberint aedes legatis excipiendis et epulis solemnibus accommodatas. Ac tales Ceorum aedes hic intelligi contendit. Broendsted. Reisen in Griechenl. I. p. 49 hoc coenaculum vocat: Bewirthungshaus für ihre zu den Panegyrien angekommenen Bürger und Gäste. Etenim τὰ ἱστιήτρια sive, ut vulgo loquuntur, ἑστιατόρια (conf. Bredov. p. 146) aedificia fuerunt constituta ad excipiendos hospitio convivioque eos, qui ad deorum festa concelebranda foris advenerant sacrisque solemnibus interesse voluerant: itaque consentaneum, in Deli insula, in quam undique tota e Graecia tot homines ad sacra celebranda conflexerunt, singulas Graeciae civitates sua habuisse coenacula (ἱστιήτρια), in quibus sui cives reciperentur: idemque aliis locis pari modo institutum fuisse, testatur Strabonis locus X, 5. §. 11. p. 487 de Teno ita scribentis: Τῆνος δὲ πόλιν μὲν οὐ μεγάλην ἔχει, τὸ δ' ἱερὸν τοῦ Ποσειδῶνος μέγα ἐν ἁλσεὶ τῆς πόλεως ἔξω θείας ἀξίον, ἐν ᾧ καὶ ἐστιατόρια πεποιήται μεγάλα, σημείον τοῦ συνερχεσθαι πλῆθος ἱκανὸν τῶν συνθρόνοντων αὐτοῖς ἀστυγεϊτόνων τὰ Ποσειδῶνια: unde intelligimus haec coenacula vel cum ipsis templis coniuncta vel proxime exstructa fuisse. Inde Plutarchus (p. 146 C.) convivium septem sapientum apparantem facit Perandrum non in ipsa Corintho urbe, sed ἐν τῷ περὶ τὸ Λέγων ἐστιατορίῳ παρὰ τὸ τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν, ἧς ἦν καὶ Θυσία. Eorum ἑστιατόριον, in quo epulum iis praebebatur, qui Olympia vicebant, commemorat Pausanias V, 15 in fin. Conf. Krause: Olympia p.

297 περί εἰρήσθω. τὸν γὰρ περὶ Ἀβάριος λόγον τοῦ λεγομένου εἰ-

22. 180. Qui curam huiusmodi epularum atque coenaculi habebant, ἐστιατορὲς vocabantur: de qua voce plura Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. p. 40 B. sive p. 331 seq.; sacerdotes fuisse colligas e Pausania VIII, 13, 1 commemorante τοὺς τῇ Ἀρτέμιδι ἐστιατορὰς τῇ Ἐφεσῷ γινομένους, καλουμένους δὲ ὑπὸ τῶν πολιτῶν Ἑσσηνας. A quibus diversi ii ἐστιατορὲς, qui Athenis gentilium epulas apparabant: vid. Boeckh. Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 616. 651 ed. sec. Ac vel Romae commemorat Dionys. Halicarnass. Antiqu. Romm. II, 23 ἐστιατόριον — κατεσκευασμένον ἐκάστη φρατρία, atque his ἐστιατορῶς nomen idem addit fuisse *curiarum*, quod fuerit phratris.

## CAP. XXXVI.

τὸν γὰρ περὶ Ἀβάριος λόγον κ. τ. λ.] Quod Schweigh. pro λέγων requirebat λέγοντα, eo meā quidem sententiā vix opus. Landat Wesseling. similia IV, 43. V, 36. VI, 137, quibus alia, si attineret, plura adici possent. Inde apud Aelian. N. A. VI, 50 recte e libris scriptis revocavit Iacobs: Ἡσίοδος λέγει λέγων, ubi illud λέγει vulgo omissum erat. Quae sequuntur verba inde a Valckenario et Wesselingio (Dissert. Herodot. IV. p. 34) sic constituta: ὡς τὸν οἶστος περιέφερε κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν, οὐδὲν σιτεόμενον, vulgo sic vertunt: quo pacto eum sagitta per omnem terram circumvexerit nihil cibi capientem s. quo modo per omnem terram ille sagittā vectus fuerit nihil comedens; ubi voculam τὸν pro τοῦτον accipiunt, de quo, monente Cr., Reiz. De Prosod. Graec. acc. incl. pag. 8. Quod cum ferri posse neget Struve Spec. Quaest. de dial. Herod. I. pag. 11 not. (Opuscul. II. p. 269 seq.), eodem auctore vetus librorum scriptorum restituenda lectio: ὡς τὸν οἶστον περιέφερε — σιτεόμενος, i. e. quo modo ille (Abaris) sagittam circumvexerit per omnem terram, nihil cibi capiens, ubi articulo τὸν ante οἶστον posito indi-

catur, notam quandam hic respici fabulam. Nec aliter olim legisse videtur Eustath. ad Dionys. Perieg. 31, cuius haec sunt verba: καὶ ὅτι ὁ Ἀβάριος ὁ ὕμνουμένος Ἱπερβόρειος ἦν, ὃς οὐδὲν γε σιτεῖσθαι λέγεται καὶ τὸν οἶστον περιφέρειν κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν. Itaque restitui-mus: ὡς τὸν οἶστον κ. τ. λ., e qua lectione id sane elici nequit, quod vulgo putant, Abarin sagittā per aërem vectum orbem terrarum perlustrasse. Nam de Abaride quamquam haud pauca exstant veterum testimonia (apud Suidam s. v., Zonaram, Strabon. VII. p. 301 s. 461 C. Gell. N. Att. IX, 22. Plat. Charmid. p. 158 C. Apollon. Dyscol. Hist. mirab. c. 4. Iamblich. De vit. Pythag. §. 90. 91. 135. 156. 140. 141. 147. 216. Himer. in Photii Bibl. 243 p. 1131 s. 374 Bekk. coll. Wernsdorf. ad Himer. Eclog. 19. p. 264. Oratt. 25, 2, 4. Cels. ap. Origen. III, 31. T. I. p. 467 B. Schol. Aristoph. Eq. 725) eiusque nomine etiam librum quandam inscripsit Heraclides quidam teste Plutarcho II. p. 14 E., ante Iamblichum neminem sagittae, qua per aërem vectus sit Abaris, mentionem qui fecerit reperiri contendit Struve l. l., sagittam ipsam addi ratum non nisi amuleti loco ad mala quaevis arcenda, sive, ut Lobeck. (Aglaoph. p. 315) contendit, pro signo nt esset divinae legationis. Qui idem ambigit, vulgaris haec fabula de itinere aërio utrum ab Hecataeo Abderita in libro de Hyperboreis Diod. I, 47. an ab Heraclide Pontico ἐν τοῖς ἀναφερομένοις εἰς Ἀβαριν Anecd. Bekk. p. 145 et 178 proposita sit, primamque volaticorum hominum memoriam fortasse ab Onomacrito repetendam esse opinatur. Ad Abaridem ut redeam, gravissimus in hoc omni argumento locus exstat apud Eudociam et in Schol. ad Gregor. Naz. in catal. bibl. Bodl. pag. 51, qui copiosior nunc legitur in Nonni narratione septima a Crenzer, vulgata in Melett. I. p. 76. 77, unde insigniora tantum transscribam: ὁ

ναὶ Ὑπερβορέω οὐ λέγων, λέγων, ὥς τὸν οἶστον περιέφερε κατὰ

Ἄβαρις ἐξ Ὑπερβορέων ἦν ἄνθρωπος τις — οὗτος ὁ Ἄβαρις λέγεται ἐκθους γενόμενος περιιέναι τὴν Ἑλλάδα κύκλῳ μετὰ τοῦ βέλους καὶ χρησμούς τινας καὶ μαντείας λέγειν ὥς ἐκθους· Ἀνκοῦργος δὲ ὁ ὀήτωρ μέμνηται τοῦ Ἀβαρίδος — λέγων ὅτι λιμοῦ διεπομένον (alii γενομένου) ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις ἦλθεν ὁ Ἄβαρις ἐν τῇ Ἑλλάδι καὶ ἐμισθώτευσεν τῷ Ἀπόλλωνι· καὶ ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὸ χρησμολογεῖν· καὶ οὕτω κρατὼν τὸ βέλος ὥς σύμβολον τοῦ Ἀπόλλωνος (τοῖς ὅτις γὰρ οὗτος θεὸς) περιῆει χρησμολογῶν πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. Quos ipsos Abaridis χρησμούς ab Aristophanis Schol. l. I. commemoratos Herodotus ob oculos habuisse videtur Lobeckio; e fabula nota vulgique rumore, quae hic narrantur, fluxisse statuit Struve l. I., cui in hisce assentitur Krische in Disput. De societate a Pythagor. in Croton. cond. scopo politic. (Gotting. 1831) p. 38. Stegeri emendationem (in Praefat. p. XIV) pro τὸν rescribentis τόνδ' (i. e. τοῦτον, quod ipsum olim in mentem venerat Pauwio) memorasse sufficit.

De Abaridis aetate vix certi quid constitui licet. Quem Croesi aequalem facit Pindarus; Hieronymo auctore (Chron. Euseb. lib. post. p. 126), quem sequitur Schultze in Appar. crit. pag. 38 (ubi reliqua veterum afferuntur testimonia de Abaride), ille e Scythia in Graeciam venisse putandus est Olymp. LIV § s. 562 a Chr. n. Conf. Fabric. Bibl. Gr. I. pag. 11 seq. Ipsum Abaridem prophetam sive vatem dicunt, qui divino spiritu correptus incantationes, hymnos fecerit ad initia celebranda expiationesque peragendas, qui pestem, famem, alias calamitates depulerit Graecosve vaticinationibus aliisque commodis adiuvit. De quo quae enarrantur, disquisivit Creuzer. Symbol. II. p. 543—546. 660—670 ed. tert. Sagittam, quae Abaridi tribuitur, mira quadam vi eaque magica praeditam cum Runis, quae vocantur, ille contendit: quippe quibus et ipsis omnem

medendi, vaticinandi, incantandi artem contineri volunt; ut sane, his qui instructus sit, is omnium fere rerum et cognitionem et facultatem habere putandus sit. Itaque Abaridis sub persona exhiberi quodammodo omnem doctrinam sapientiamque, ad sacra maxime pertinentem, quae a regionibus septentrionalibus sive orientalibus in Graeciam illata ibique propagata fuerit, ita ut ipsa de Abaride fabula eodem spectare videatur, quo fabula de Hyperboeis Apollinisque cultu per hosce in Graeciam delato, sive ad introductum in Graeciam Apollinis cultum e borealibus regionibus. Quibus Cr. haec adscripta: „Comparat haec de Abaride tradita cum similibus fabulis Britannorum veterum aliorumque populorum septentrionalium editor Wartoniani operis: The history of the English poetry. Lond. 1824. Preface pag. 62.“ Similia ex E. Barkeri libro attulit Creuzer. l. I. pag. 663. Quae longius persequi haud vacat: si quidem neque Runicas literas neque Druidicam, quam putant, sapientiam ullo modo ad Abaridem spectare credo, id unum satis certo poni posse ratus, omnem hanc de Abaride famam ad Apollinis sacra pertinere propagata per Graeciam aliasque orbis terrarum partes et communi quodam vinculo coniuncta., Tu vid. cautius de his indicantes viros doctos: Bergk. Commentatt. de Attic. comoed. reliq. pag. 42, C. O. Mueller: Die Dorer l. p. 69. 364. coll. II. p. 395, Guignaut: Relig. de l'Antiquité II, 3. p. 1067 seq. Abaridem in Attico Berenicensium pago cultum nuper efficere studuit Goettling ex inscriptione mutila (in Indic. lectt. aestiv. Ienens. anni 1854), quam affert: Ἀβαρίς θεῶν βεργι. Sed monstravit L. Rossius (Archaeolog. Anzeig. XII. nr. 62. 63. p. 438 seq.), in illa stela scriptum reperiri: Ἀβαρίς Θεῶν Βεργι[α] δης], quod civis Attici nomen esse intelligitur. De ipso Abaridis nomine eiusque etymo nuper quaesivit G. Muys (Griechenland u. d. Orient.

πασαν τὴν γῆν οὐδὲν σιτεόμενος. *El dé eisí tines 'Tπερβόρειοι ἄνθρωποι, εἰσί καὶ ὑπερνώτιοι ἄλλοι. γελῶ δὲ ὀρέων γῆς περιόδους γράψαντας πολλοὺς ἦδη καὶ οὐδένα νόον ἔχοντας* [ἐξηγη-

Köln. 1856) nr. 1. vatis s. fascinatoris significationem inesse docens.

*El dé eisí tines 'Tπερβόρειοι ἄνθρωποι, εἰσί καὶ ὑπερνώτιοι ἄλλοι*] Qui hoc ex loco colligi volunt, Herodotum omnino dubitasse, num ulla unquam exstiterit Hyperboreorum natio, iis equidem accedere non possum (conf. etiam Perizon. ad Aelian. V. H. II, 26 et Schubart. l. l. pag. 28), cum Herodotus tales modo neget esse Hyperboreos, quales poëtae aut fabularum enarratores memorasse videntur, ultra Boream ventum scil. sitos; id quod a rerum natura patri historiae aequae abhorre visum est ac si quis homines ultra ventum meridionalem (Hypermotios) fingere vellet, cum *Hyperborei* potius perhibeantur maxime boreales homines, i. e. septentrionem versus maxime habitantes, *Hypermotii* autem ii, qui extremas terrae meridionalis oras incolant. Multa hanc in rem disputans Strabo I, 3. p. 61. 62 s. 106 C. seq. Eratosthenem, Herodoti dicta cavillantem, et ipsum perstringit. Attigit quoque Herodotea Schol. Apoll. Rhod. II, 675, itemque nostrā memoriā Wytenbach. praefat. ad Phaëdon. pag. XXXVII, ut monuit Gaisf.

*γελῶ δὲ ὀρέων γῆς περιόδους γράψαντας κ. τ. λ.*] Herodoti vituperationem ad Hecataeum Milesium praecipue spectare ut credam, commovent me ea, quae scripta exstant II, 21, ubi vid. nott. Neque aliter placuisse video Bredovio (Geogr. et Uranolog. Herod. specim. pag. XVI not.) atque nupero fragmentorum Hecataei editori, Klausen, bene momenti (pag. 39 seq.), Hecataeum, quem opus in duos libros divisum, Asiam nimirum et Europam (cf. ibid. pag. 13), condidisse Oceanumque pro flumine omnem terram cingente habuisse novimus, saepius tacita reprehensione ab Herodoto perstringi. Add. Reinganum: Geschichte d. Erd- und Länderabbildungen der

Alten I. p. 116, Grote: History of Greece I. p. 492. 525. Herodoti autem aetate Graecos de iis, quae ad terrae formam et ambitum pertinent, melius edoctos ipsiusque orbis terrarum accuratorem cognitionem adeptos esse, ipsa haec prodit acerba Herodoti vituperatio. Qui historiae pater, Mannertum si audias (I. p. 12), hoc loco decreta eorum, qui e Thaletis disciplina profecti globi statuerent rotunditatem (cum scil. ipse rerum mathematicarum omnino fuisset expers), confudit cum eorum doctrina, qui ad Homeri sententiam nonnihil amplificatam terram, qualem norant, haberent rotundam Oceanoque circumfluam. Neque vero veram sententiam de terrae rotunditate Herodotum habuisse nec eos, quos derideat, idem Mannert. iudicat, quamvis Herodotus, quae ipsius fuerit terrarum multarum ac diversarum cognitio, bene intellexerit, Hecataei, aliorum quam falsa sit opinio. Hoc enim potissimum illum sibi sumpsisse vult probandum, ut terrae latitudinem longitudine superari appareret minimeque hinc effici terrae rotunditatem quandam, cum Europa sola reliquis orbis terrarum partibus vel coniunctis maior sit ambitu. Namque e mente Herodoti terra fuit plana, coelo concavato in modum hemisphaerii obiecta, non accuratam circuli formam exhibens, sed oblongam potius, hic illic inflexam; unde factum, ut Europam reliquis duabus orbis terrarum partibus ille sibi cogitaret maiorem eosque deridendos esse putaret, qui plane rotundam cum existimarent terram, parem quoque Asiam et Europam constituerent, omni terrarum orbe in duas easque pares et aequales partes diviso: quam Hecataei Milesii quoque fuisse opinionem monuimus. Tu conf. Rennel. pag. 383, Ukert: Geogr. d. Gr. u. Roem. I, 2. pag. 26, Bredov. l. l. pag. VII (ibique Herodot. III, 98.

σάμενον], οὐ Δικεανόν τε θέοντα γράφουσι περίξ τήν γῆν, ἐοῦ-

104. [ubi vid. nott. pag. 206] 105. IV, 44.) XVI, Herodotum merito laudans, quod primus in priorum scriptorum commenta inquisiverit eaque, quae non satis firmo inniti viderentur fundamento, convellere studuerit. De quo scriptoris nostri studio, ad veritatem omnibus in rebus indagandam spectante pluribus locis iam monuimus. — Pro γράψαντας πολλούς in edit. Gaisf. exstat γράψαντα, operarum, ut videtur, vitio. Verbum γράφειν non tam de scribendo quam de pingendo accipi voluit Gronovius, quem sequor una cum Bredovio l. l. pag. XVI. Schweighauserus utramque simul hñc valere notionem existimat, quae describendi verbo comprehendatur. Idem tamen in Lexico. Herodot. I. p. 204 (ubi hunc Herodoti locum sic affect scriptum: γελῶ ὀρέων Γῆς περιόδους γράψαντας κ. τ. λ.) eum Hecataei librum hñc intelligi putat, qui Γῆς περίοδος inscriptus fuit. De quo Hecataei libro quamquam satis constat (cf. Klausen ad Hecataei Miles. Fragmm. p. 12 seqq. 24. Mueller Fragmm. historice. Graecc. I. p. XI seq.), tamen hunc librum hoc loco sic designari atque citari minime credam: etenim γράφειν περίοδος minime de eo dici putem, qui librum de terrae ambitu perscribit, sed eius potius esse, qui terrae circuitum s. ambitum in tabula quadam delineet describatque eoque modo totius terrae imaginem exprimat. Nostrates verbo zeichnen utuntur; conferas Herod. II, 41 ibique nott., Reinganum l. supra l. Ac vel magis huc pertinet Nostri locus V, 49, ubi Aristagoras Milesius commemoratur, qui ad Lacedaemonios accessit ἔχων χαλκεον πίνακα, ἐν τῷ γῆς ἀπείσεως περίοδος ἐντετέμνητο καὶ θάλασσά τε πᾶσα καὶ ποταμοὶ πάντες. Huiusmodi autem tabulam s. mappam geographicam operi suo addidisse Hecataeum credam cum Muellero l. l. p. XII, addubitante Klausen. l. l. pag. 25. — Quae sequuntur apud Herodotum verba, καὶ οὐδένα νόον ἔχοντας ἐξηγησάμενον,

si sana sunt, sic intelligo: „cum multos video — nullam (in hac sc. terrarum orbis descriptione) rationem adhibentes, quae ipsos ducat s. quam sequantur ducent“, temere igitur nec ulla adhibita ratione agentes. Neque aliter fere haec verba accepisse video Eltzium (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 133), qui sic reddit sententiam: „rideo videns, multos terrae ambitum descripsisse neque habere sensum, qui rem enucleet“, eoque modo vulgatam lectionem, quae in omnibus invenitur libris manu scriptis, tueri studet contra Dobraeum, qui (ad Aristophan. Pac. 732) pro ἔχοντας scribi vult ἔχοντως, ut haec prodeat loci sententia: „neque quemquam sapienter s. prudenter ac sana mente rem explicasse.“ Dobraeum secuti sunt recentiores editores, Dindorf., Bekker., Dietsch, Lhardy probante Spengel. (Rheinisch. Mus. N. F. VI, 1. pag. 155). Invenitur sane νόον ἔχοντως (quod seiunctim scribendum esse docet Dindorf. in Theol. Ling. Gr. T. V. p. 1587) apud Platonem De legg. III. p. 686 coll. Phileb. pag. 64 (ubi vid. Stallbaum. pag. 219) itemque frequentius apud Isocratem (v. c. Philipp. §. 7. p. 83. Panathen. §. 218. p. 278. Areopagit. §. 53. pag. 150), ut iam veteres Grammatici adnotarunt, allati a Dindorfio l. l. Num vero haec locutio ad Herodotum quidquam valeat, valde dubitaverim, praesertim cum sequatur οὐ — γράφουσι, quod ad πολλούς utique pertinet neque ad proxime antecedens οὐδένα (neminem) referri potest. Nec tamen magis placet vulgata, in qua, alia ut taceam, vel maxime offendor participio ἐξηγησάμενον, quod si prorsus abesset, nemo aegre ferret: hac enim voce, quae e glossemate orta haberi potest, eiecta optime procedet oratio Herodotea.

οὐ Δικεανόν τε θέοντα γράφουσι κ. τ. λ.] In loci interpunctione Gaisfordium secuti sumus, ita ut verba τήν γῆν (inter quae vulgo male in-

σαν κυκλωτέρα ὡς ἀπὸ τόρνου, καὶ τὴν Ἀσίην τῇ Εὐρώπῃ ποι-  
εύντων ἴσην. ἐν ὀλίγοις γὰρ ἐγὼ δηλώσω μέγαθός τε ἐκάστης  
αὐτέων, καὶ οἷα τίς ἐστι ἐς γραφὴν ἐκάστη.

Πέρασαι οἰκέουσι κατήκοντες ἐπὶ τὴν νοτίην θάλασσαν τὴν 37

seritur τε) cum vocula περίξ sint iungenda. Cf. IV, 15 ibiq. nott.

ἰοῦσαν κυκλωτέρα ὡς ἀπὸ τόρ-  
νου] i. e. orbiculatam velut ex tornō,  
cum vox κυκλωτέρα non ad globi  
spectet rotunditatem, sed orbis ro-  
tunditatem indicet; quam qui terrae  
tribuerent indeque terram in tabulis  
ut *discum detornatum* exhiberent pic-  
tam, Asiamque hinc (i. e. dimidium  
terrae australe) Europae (i. e. dimi-  
dio boreali) parem facerent, eos tan-  
tum hic derideri a patre historiae  
statuimus cum Bredov. l. l. p. XX.  
III coll. Rennel. p. 383. — Respe-  
xit Herodotea Eustath. ad Dionys.  
Perieg. l. itemque Strab. I. pag. 48  
s. 83 C. Talia autem ad medii aevi  
scriptores usque et mapparum geo-  
graphicarum auctores pertinuisse,  
qui ista propagarint, ostendit San-  
tarem: Essai sur la cosmographie  
etc. I. p. 168 seq. 199 seqq. 214 seq.  
II. pag. XXXVII seqq. XLIV. LI.

καὶ τὴν Ἀσίην τῇ Εὐρώπῃ ποιεύν-  
των ἴσην] Haec antecedentibus sim-  
plici commate, non puncto, ut fecit  
Gaisf., annectenda. ποιεύντων Gro-  
novius pro imperativo accipi voluit,  
ut idem sit atque ποιέτωσαν, quem-  
admodum λεγόντων pro λεγέτωσαν,  
alia id genus; quod probans Wesse-  
ling. locum sic interpretatur: „*Asi-  
am quoque faciant Europae parem.*“  
Equidem cum Schweigh. ποιεύντων  
accipio pro genitivo participii ab-  
solute positi et ad superius γελῶ  
spectante, eum fere in modum: „*ri-  
deo, cum isti Asiam aequalem Euro-  
pae faciant.*“ Qui enim ob praegres-  
sa (οἷα τε γραφονσι) scribere debebat  
καὶ — ποιεῦσι, is priorum oblitus  
subito in aliam transit participii stru-  
cturam ex illa sermonis negligentia,  
cuius exempla quaedam attulit Eltz.  
l. supra l., ubi hunc locum pari modo  
explicandum docet. Quod Steger.  
Praefat. pag. XIV suspicatur ποι-  
εύντας ὦν, merito reiecit censor

Lipsiensis 1829 nr. 136 p. 1087. —  
In fine cap. cum Schweigh. et Gaisf.  
dedi οἷα pro vulg. ὅση, quod reti-  
nuit Matth. Tu cf. IV, 40. ἐς γρα-  
φὴν valet: „*ad delineationem s. de-  
scriptionem*“ s. si quis eam delineare  
atque imagine explicare velit; quo  
eodem sensu paulo ante verbum  
γράφειν adhibuerat.

#### CAP. XXXVII.

Πέρασαι οἰκέουσι] Schweigh., col-  
latis his locis IV, 38. 40. 41, Hero-  
dotum scripsisse putat: Ἀσίην Πέ-  
σαι οἰκέουσι. Codices non adducunt;  
nec sane opus est illa voce addita,  
quam si quis velit, commodè hoc loco  
mente supplere poterit. Idem sta-  
tuissæ video Italum Herodoti inter-  
pretem et Letronnium Journ. d.  
Sav. 1817. Janv. p. 45, qui bene mo-  
net, verbum οἰκεῖν apud Herodotum  
crebrius adhiberi, non addito obiecti  
accusativo, sed participio verbi ali-  
cuius vel postposito vel anteposito.  
Itaque hoc quoque loco nihil adicien-  
dum esse censet, cum sensus idem  
fere sit ac si Herodotus dixisset:  
Πέρασαι οἰκέουσι ταύτης τῆς ἡπει-  
ρου τοῦ τεταμένου ἐς τὴν νοτίην θά-  
λασσαν. Nec aliter mox idem ver-  
bum habitandi significatione, nullo  
addito accusativo: ταῦτα τέσσαρα  
ἔθνη οἰκεῖ, et in fine capitis: οἰκεῖ  
δ' — ἔθνη. Vid. supra I, 56. II,  
166 ibique nott.

ἐπὶ τὴν νοτίην θάλασσαν, τὴν  
Ἐρυθρὴν καλεομένην] De Persico  
sinu cogitat Breiger. l. l. pag. 72.  
Quem sinum Noster, cum vix nove-  
rit, latiori meridionalis maris appel-  
latione complectitur, ad quod ipsum  
hic sinus pertinet. Vid. Breiger. l.  
l. pag. 11, Rennel. pag. 455. 463,  
Tzschucke ad Mel. III, 8 init. pag.  
278 seqq. nott. exegg. Vol. III. P.  
III. Tu vid. nott. ad I, l. I, 180.  
III, 30.

Ἐρυθρὴν καλεομένην. τούτων δ' ὑπεροικέουσι πρὸς βορέω ἀνέμου Μῆδοι, Μῆδων δὲ Σάσπειρες, Σασπείρων δὲ Κόλχοι κατήκοντες ἐπὶ τὴν βορρῆν θάλασσαν, ἐς τὴν Φάσις ποταμὸς ἐκδιδοί. ταῦτα τέσσερα ἔθνηα οἰκέει ἐκ θαλάσσης ἐς θάλασσαν.  
 38 Ἐνθεῦτεν δὲ τὸ πρὸς ἐσπέρης ἀκταὶ διαφάσιαι ἀπ' αὐτῆς κατα-  
 τείνουσι ἐς θάλασσαν, τὰς ἐγὼ ἀπηγγέσομαι. ἔνθεν μὲν ἡ ἀκτὴ  
 ἡ ἐτέρη, τὰ πρὸς βορέην ἀπὸ Φάσιος ἀρξαμένη, παρατίεται ἐς  
 θάλασσαν παρὰ τε τὸν Πόντον καὶ τὸν Ἑλλήσποντον μέχρι Σι-

τούτων δ' ὑπεροικέουσι πρὸς βο-  
 ρέω ἀνέμου Μῆδοι] τούτων cum  
 Gaisf. et Matth. dedi pro τούτων.  
 — Mox aliquot libri πρὸς βορέην  
 ἀνεμον, quod nec ipsum ab usu scri-  
 ptoris abhorret. Cf. Herod. II, 121  
 ibique nott. IV, 38 itemque IV, 7.  
 22. 122. Ipse intactum reliqui βο-  
 ρέω a nonnullis mutatum in βορέω,  
 de quo vid. nott. ad III, 102. De  
 Saspīribus diximus ad I, 104. III, 94.  
 Cuius gentis nomen idem esse con-  
 tendit Ritter (Vorhalle pag. 129—  
 131. 140) atque lapidis lazuli s.  
 sapphiri, quippe qui in huius gen-  
 tis sedibus patriis unice reperiatur,  
 in India superiori, Serinda, Bud-  
 dhae cultu insigni, unde profecti  
 coloni ad fluvium Koros prope Col-  
 chos consederint.

ἐπὶ τὴν βορρῆν θάλασσαν] Ad  
 formam vocis βορρῆν Ionicam conf.  
 allata a Bredov. p. 179; ad verbum  
 ἐκδιδόναι eiusque significationem  
 conf. I, 6 ibique nott. III, 9. IV, 48.  
 53. Boreale mare, cui opponitur ἡ  
 νοτὶν θάλασσα in antecedentibus,  
 de mari mediterraneo, quod etiam  
 Pontum Euxinum, in quem Phasis  
 influit, e veterum sententia com-  
 plectitur, intelligendum; vid. nott.  
 ad II, 11. 158 et conf. infra IV, 42.  
 De Phasi, Asiae termino, cf. IV, 45.

#### CAP. XXXVIII.

τὸ πρὸς ἐσπέρης] Ita meliores  
 libri, quos secutus sum. Olim τὸ  
 πρὸς ἐσπέρην. Cf. IV, 37. Quae se-  
 quuntur verba, ἀπ' αὐτῆς, pro iis  
 Wesseling. cum Pauwio malebat  
 ἀπ' αὐτῶν scil. θαλασσῶν sive  
 ἔθνεων, de quibus scil. antea Hero-  
 dotus locutus erat. Reiz. (Praefat.

pag. XVII) rescripsit ἀπ' ἀντίης,  
 cum de Asiae inter duo maria, Pon-  
 ticum et internum, procurrentis lit-  
 toribus diversis sermo sit. Equidem  
 in vulgata lectione acquiesco, quam  
 sic exposuit Schweigh.: „Ἐνθεῦτεν  
 δὲ, Inde vero, ait Herodotus, id est  
 ab illo inde terrarum tractu, qui per  
 mediam Asiam a meridie ad septentrio-  
 nem porrigitur, quae est continens  
 Asiae terra ac veluti mediterraneum:  
 inde, inquam, versus occidentem,  
 excurrunt ἀπ' αὐτῆς, ab hac conti-  
 nente Asia, ἀκταὶ διαφάσιαι, duae  
 orae in mare porrectae, duae regio-  
 nes ita in mare porrectae, ut earum  
 maior pars mari adluatur, adeoque  
 duae veluti paeninsulae. Harum  
 una est Asia minor, in boreali parte  
 a Phasi [ἡ ἀκτὴ ἡ ἐτέρη. τὰ πρὸς  
 βορέην ἀπὸ Φάσιος ἀρξαμένη], in  
 australi [τὰ δὲ πρὸς νότον, ἡ αὐτὴ  
 αὐτὴ ἀκτὴ κ. τ. λ.] a Phoenicia in  
 mare mediterraneum excurrens. Al-  
 tera ora ac veluti paeninsula incipit  
 a Perside maiorque eius pars in au-  
 strale s. Erythraeum mare excurrit  
 eoque circumluitur, minor quaedam  
 pars mediterraneum mare attingit.“  
 Nec aliter fere Dahlmann. in Herod.  
 pag. 84 itemque Italus Herodoti in-  
 terpres, cui et ipsi in Herodoti ver-  
 bis nihil mutandum videtur. Add.  
 Niebuhr. Vermischt. hist. Schrift.  
 I. p. 152. — βορέην revocavi pro  
 βορρῆν; cf. I, 6 ibique nott. III, 97.  
 IV, 7. 21.

παρατίεται ἐς θάλασσαν παρὰ  
 τε τὸν Πόντον καὶ τὸν Ἑλλήσπον-  
 τον μέχρι Σιγείου τοῦ Τρωικοῦ] i.  
 e. excurrit in mare s. porrigitur se-  
 cundum s. iuxta Pontum Hellespon-  
 tumque usque ad Sigeum Troicum.  
 Hellespontum hīc latiori sensu dici

γείου τοῦ Τρωϊκοῦ, τὰ δὲ πρὸς νότου ἡ αὐτὴ αὕτη ἀκτὴ ἀπὸ τοῦ Μυριανδρικοῦ κόλπου, τοῦ πρὸς Φοινίκῃ κειμένου, τείνει τὰ ἐς θάλασσαν μέχρι Τριοπίου ἄκρης. οἰκίει δ' ἐν τῇ ἀκτῇ ταύτῃ ἔθνεα ἀνθρώπων τριήκοντα. αὕτη μὲν νυν ἡ ἑτέρα τῶν ἀκτέων. Ἡ δὲ δὴ ἑτέρα ἀπὸ Περσέων ἀρξαμένη παρατίθεται ἐς 39

putem. Conf. nott. ad IV, 85. De Sigeo promontorio conf. Strab. XIII. p. 595 s. 890 B., alios, quos cum Herodoto Sigeum promontorium in Hellesponti marisque Aegaei finibus collocante consentire monet Breiger. l. l. pag. 21. Nunc vocari tradunt *Ienicher* s. *Ienischehr*, vid. Tzschucke ad Mel. I, 18 nott. exegg. pag. 534 Vol. III. P. I et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 114. Promontorii imaginem in tabula representatam dedit Clarke Travels II, 1. pag. 171, qui idem de Sigeo oppido disputavit pag. 160, de quo plura vid. ad V, 65 nott.

ἡ αὕτη αὕτη ἀκτὴ ἀπὸ τοῦ Μυριανδρικοῦ κόλπου] Unam eandemque intelligi αὕτην, universam quippe Asiam minorem, bene monet Schweigh., et sane invenitur crebrius αὕτη *paeninsula*, monstrante Gail. ad Scylac. in Geogr. min. I. pag. 528 seq., cum quivis longior tractus litoralis, in mare porrectus, sic dici possit. Tu vid. plura in Dindorf. Thesaur. Ling. Graec. Stephan. I. pag. 1365 et conf. Forbiger. l. l. I. pag. 80. not. 25. Quod vero Niebuhr. (Vermischt. Schrift. I. p. 222) inter αὕτη et *χερσόνησος* statuit discrimen, haud usque quaque valere illud observat Dahlmann. Herod. pag. 84. Cr. ad vocem αὕτη adscripsit: The classical Journal Vol. IX. p. 327 seq. — Μυριανδρικοῦ reposui cum edd. recentt. Libri admodum variant, quorum alii Μαρνανδρικοῦ exhibent (quod ipsum tenere Reiz. et Matthiae), alii Μαριανδῶν s. Μαριανδυνῶν, alii Μαριανδηνῶν. At *Mariandynus* sinus huc non pertinet, qui in Bithyniae ora, ubi gens *Mariandynorum* est (de qua conf. I, 28. III, 90 ibiq. nott.) fluviusque Sangarius mari miscetur, quaerendus. *Myriandricus* sinus in Phoeniciae ac Syriae

confiniis quaerendus videtur, item forsitan qui *Issicus* quoque vocatur. Nam *Myriandrus*, Syriae urbs, Phoenicum, ut videtur, emporium, in illo fere tractu memoratur. Vid. Stephan. Byz. s. v. (Μυριάνδρος, πόλις Συρίας πρὸς τῇ Φοινίκῃ. ἡενοφῶν ἐν πρώτῳ ἀναβάσεως· τὸ κτητικὸν Μυριανδρικός κόλπος), Xenoph. Anab. I, 4. 6, ubi aliorum testimonia (Strabonis XIV. p. 676, Arriani Exped. Alex. II, 6, 3, Melae I, 12, Plinii Hist. Nat. V, 18 s. 22. §. 80: „in ora oppidum *Myriandros*“) attulit Krueger, qui tamen quod *Μυριανδρον* rectius forsitan scribi censeret, quam *Μυριανδρον*, in eo vereor, ut assentiri possim, quamquam et Hertlein et Dindorf. in nuperrima editione exhibuerunt *Μυριανδρον*, reliquis scriptoribus, qui urbem nominant, omnibus refragantibus. Memoratur quoque *Μυριανδρος* urbs Phoenicum apud Scylac. Peripl. §. 102 (p. 40 Huds. p. 301 Gail.), ubi alios testes interpretes laudantur. Nunc, Larchero observante, *Myriandricus* sinus vocatur *Atasse*. Ipsa urbs, quattuor milliarr. Germanicis distans a portis Syriae et Ciliciae, nunc prorsus deleta est: nec ullae superesse ruinae dicuntur, conf. Ainsworth: Travels in the Tract of the Ten Thousand etc. pag. 60, Forbiger. l. l. II. pag. 644. De *Triopio* promontorio vid. nott. ad I, 144. 174. πρὸς Φοινίκῃ cum recentt. edd. dedimus, cum etiam apud Xenophonem l. l. exstet: ἐπὶ τῇ θαλάσῃ, i. e. *prope*, *juxta mare*.

ἔθνεα ἀνθρώπων τριήκοντα] Supra I, 28 plures harum gentium nominari notat Schweigh.

## CAP. XXXIX.

Ἡ δὲ ἑτέρα κ. τ. λ.] Vid. nott. ad IV, 38. — Ἐρυθρὴν θάλασσαν eo-



τὴν Ἐρυθρὴν θάλασσαν, ἣ τε Περσικὴ καὶ ἡ ἀπὸ ταύτης ἐκδε-  
κομένη Ἀσσυρίη καὶ ἀπὸ Ἀσσυρίης ἡ Ἀραβίη. λήγει δὲ αὕτη,  
οὐ λήγουσα εἰ μὴ νόμῳ, ἐς τὸν κόλπον τὸν Ἀράβιον, ἐς τὸν  
Δαρείος ἐκ τοῦ Νελλου διώρυχα ἐσήγαγε. Μέχρι μὲν νυν Φοι-  
νίκης ἀπὸ Περσέων ἡ ὥρος πλατὺς καὶ πολλὸς ἐστὶ· τὸ δὲ ἀπὸ

dem sensu appellari, quo IV, 37 di-  
citur de Persico vel potius Indico  
mari, quo simul comprehenditur si-  
nus Persicus qui dicitur, vix est,  
quod moneamus; conf. etiam Ren-  
nel. p. 454, Heyse l. l. pag. 103.

ἣ τε Περσικὴ καὶ ἡ ἀπὸ ταύτης  
x. τ. λ.] Sententia scriptoris haec  
est: hac altera Asiae paeninsula  
contineri primum Persidem, deinde,  
quae eam continuo excipiat, Assy-  
riam, et quae inde incipiat, Ara-  
biam, ita ut terminetur sinu Arabico.  
*Assyriae* autem nomen latius  
patere omnemque Babyloniam, Me-  
sopotamiam ac Syriam complecti et  
supra iam monuimus (I, 102. 177  
seq.), et hoc loco cum Rennel. p.  
458 iterum monemus. Quo eodem  
monente *Arabiae* nomen olim et  
ipsum latius patuit ad Tigrin us-  
que septentrionem versus extensae;  
quam cum angustiore habuerit  
Herodotus sinumque Persicum at-  
que Arabicum nimis sibi propinquos  
cogitaverit, ab erroris suspicione  
ille non absolvendus erit, ut statuit  
Rennel., subiiciens hunc errorem  
vel Plinii (cf. Hist. Nat. VI, 28 s. 32.  
§. 143) aetate adhuc exstitisse. Ad  
usum et significationem verbi ἐκδε-  
κομένη conf. IV, 41 ibique nott.

λήγει δὲ αὕτη] αὕτη cum recentt.  
edd. recepi pro αὐτῇ. Quae sequun-  
tur verba: οὐ λήγουσα εἰ μὴ νόμῳ,  
a nonnullis male intellecta, cum  
Schweigh. sic interpretari malim:  
*non vere quidem (ait) oram desinere*  
eo loco, ubi sinus Arabicus inter-  
iecto isthmo a mari mediterraneo  
separatur, sed *ex usu recepto tantum*  
*loquendive more (νόμῳ)* illic desinere  
putari, cum revera illic non desinat,  
sed ulterius progressa per omnem  
continuetur Africam; ita ut etiam  
Africa, quae Arabico sinu ab Asia  
terminari vulgo dicatur, verum si  
quaeras, pro huius alterius orae

sive paeninsulae parte quadam quo-  
dammodo haberi debeat. Usu tan-  
tum hoc receptum esse ac loquendi  
consuetudine, ut illa ora Arabico  
sinu iam terminata existimetur, cum  
revera, longius progressa, omnem  
Africam, quam ab Asia vulgo sepa-  
ratam tertiam orbis terrarum con-  
stituant partem, comprehendat.  
Quem loci sensum Dahlmanno quo-  
que probatum (Herod. pag. 84) bene  
expressit Langius, itemque Miot, al-  
ter Gallus interpres („non pas réel-  
lement, mais par une sorte de conven-  
tion adopté“) et Italus interpres:  
(„ma solamente secondo la consueta  
opinione“), Schweighaeuserum et  
ipse secutus. — Valet igitur νόμῳ  
idem fere quod τῷ νενομισμένῳ, ut  
II, 17. IV, 45. Thucyd. VI, 16:  
νόμῳ μὲν γὰρ τιμὴ τὰ τοιαῦτα. Nec  
aliter νόμος de communi hominum  
opinione in Platon. Phaedr. p. 231  
D., ubi vid. Heindorf. p. 203 et Ast.  
p. 238.

ἐς τὸν Δαρείος — ἐσήγαγε] Haec  
verba ideo addi putat Dahlmann.  
Herod. pag. 85, quod hoc canali,  
quo rubrum mare cum mediterraneo  
mari coniungitur, integra efficitur  
paeninsula. De ipso Darii canali  
diximus ad II, 158. In proxime an-  
tecedd. verbis *sinum Arabicum* ex-  
presse commemoravit, quem alias  
latiori *maris rubri* appellatione com-  
prehendit. Cf. Schlichthorst. p. 18,  
Breiger. l. l. pag. 13 seq. et vid.  
nott. ad II, 8. Quae continuo se-  
quuntur verba: μέχρι μὲν νυν Φοι-  
νίκης usque ad ἐς τὴν τελευτὰ, ad  
finem cap. antecedentis transponi et  
ante verba οἰκίει δ' ἐν τῇ ἀκτῇ ταύ-  
τῃ ἔθνεα ἀνθρώπων τοιχίζοντα col-  
locari vult Spengel in: Rheinisch.  
Mus. N. F. VI. pag. 156 seq.

ἡ ὥρος πλατὺς καὶ πολλὸς] Est re-  
gio plana itemque longe lateque pa-  
tens. Sic IV, 109: λίμνη μεγάλη τε

Φοινίκης παρήκει διὰ τῆσδε τῆς θαλάσσης ἡ ἀκτὴ αὕτη παρὰ τε Συρίην τὴν Παλαιστίνην καὶ Αἴγυπτον, ἐς τὴν τελευταίαν ἐν τῇ ἔθνεά ἐστι τρία μούνα. Ταῦτα μὲν ἀπὸ Περσέων τὰ πρὸς ἐσπέρης τῆς Ἀσίης ἔχοντά ἐστι. Τὰ δὲ κατ' ὑπερθε Περσέων 40  
 298 καὶ Μήδων καὶ Σασπειρων καὶ Κόλχων, τὰ πρὸς ἡῶ τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα, ἐνθεν μὲν ἡ Ἐρυθρὴ παρήκει θάλασσα, πρὸς βορῶ δὲ ἡ Κασπίη τε θάλασσα καὶ ὁ Ἀράξης ποταμὸς, ῥέων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα. μέχρι δὲ τῆς Ἰνδικῆς οἰκέεται Ἀσίη.

καὶ πολλή, et VI, 125 κόλπος πολὺς (πολλός), nisi legendum βαθύς. Alia attulimus in nott. ad Herod. IV, 109. διὰ τῆσδε τῆς θαλάσσης, i. e. secundum. Conf. Thucyd. I, 63 et Abresch. Dilucid. Thucyd. pag. 60. Sic Latini nonnunquam per usurpant. Itinerar. Alexandri ed. Mai 1817 Mediol. §. 17: „perque Euxinum militans.“ Cf. Letronne in Journ. d. Sav. 1818. p. 409 ibiq. Zosim. I, 34, 3. Procop. B. Goth. IV, 2. p. 567. IV, 34. p. 662 B. „Creuz. Haec verba, quae sic accipienda sunt: „inde a Phoenice porrigitur per hocce mare ora haec secundum Syriam Palaestinensem et Aegyptum, in quam desinit“, ad mediterraneum mare spectare, recte monuit Niebuhr l. I. pag. 152. Tu conf. nott. ad I, 185. Nimirum e mente Herodoti haec altera paeninsula talis est, quae a Perside inde usque ad Phoeniciam magnam exhibeat planitiem, sed inde a Phoenicia aliam sequatur directionem, mediterraneum per mare secundum Syriacam oram porrecta ad Aegyptum usque, ubi desinat. De Syria Palaestinensi cf. I, 105 ibique nott. II, 104 ibique nott. — In seqq. ἔχεν non aliter fere positum atque I, 180. 191. II, 53. III, 82 aliisque Nostri locis; ipsa Herodoti sententia haec est: *haec igitur sunt s. ita se habent terrae inde a Persia occidentem versus Asiae porrectae.*

## CAP. XL.

Τὰ δὲ κατ' ὑπερθε Περσέων] Regiones intelligit ultra Persidem, Mediam, Saspireas Colchosque orientem versus sitas, quas mari eoque

australi sive rubro e meridie illuc porrecto circumflui Herodoti est opinio, ita ut ἡ ἐρυθρὴ θάλασσα latiori sensu in universum dicatur quidquid maris a meridie indeque etiam ab oriente est Asiae, Asiam ab utraque parte et meridionali et australi circumfluens. Cf. Breiger. l. I. pag. 12 et, monente Cr., Manert. IV. pag. 61 seqq. Verba τὰ πρὸς ἡῶ τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα Schweigh. in Adnot. ad I, 202 interpretatur regiones ad orientem (in partibus orientalibus) sitas. Malim equidem: regiones orientem versus porrectas. Vid. nott. ad IV, 44. Quam e Sancrofti libro alteroque Schweighaeus. et Gaisford. receperant formam epicam ἡέλιον et h. l. et IV, 42 fin. 44 fin., eam probantibus Dindorf. p. XXXVII et Bredov. pag. 45 sustuli, vulgarem formam, quae sola est Herodotea, revocans ἥλιον. Vid. supra I, 204. — ἐνθεν, cum opponatur verbis πρὸς βορῶ δὲ, valet: inde ab hac i. e. meridionali parte.

καὶ ὁ Ἀράξης ποταμὸς, ῥέων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα] Haec verba, sana modo sint, *Araxem* orientem versus fluere indicare videntur, ita ut in mare australe, quod Asiam ab oriente terminet, exeat, neque in Caspium mare, ut Noster retulit I, 202. Itaque Schweigh. (vid. not. ad I, 202) haec verba sic intelligi vult, ut *Araxes* fluere dicatur ad orientem s. ab oriente Caspii scil. maris, cum verbum ῥέειν, adiuncta praepositione, non tam de fluvii cursu ac directione dicatur, quam potius omnino, qua parte, qua regione ille fluat, indicet. Tum igitur Herodotus, quae Schweigh. est sententia, indicare voluit *Araxem*, qui in orientalibus

τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης ἐρῆμος ἦδη τὸ πρὸς τὴν ἡῶ, οὐδ' ἐχει οὐδὲς φράσαι, οἷον δὴ τί ἐστι. Τοιαύτη μὲν καὶ τοσαύτη ἡ Ἀσίη ἐστι.

41 Ἡ δὲ Λιβύη ἐν τῇ ἀκτῇ τῇ ἐτέρῃ ἐστι· ἀπὸ γὰρ Αἰγύπτου

*Asiae partibus, ab oriente Caspii maris* („ostwärts vom Caspischen Meere“) delabatur, sive, ut reddit Langius: „*der da fließet gegen Sonnen-aufgang*“; neque sane intelligo, quoniam alio modo haec verba accipi possint, quibus Noster in universum declarare voluit orientalem fluvii cursum et indicare fluvium, qui in orientalibus Asiae regionibus delabatur easdemque permeet. Quare vix licebit cum Latinis interpretibus haec verba reddere: „qui contra solem orientem fluit“, si quidem Noster tale quid dicere nec voluit nec potuit. Sed inde opinor factum, quod e contextu Herodoteo haec verba: *ῥέων πρὸς ἥλιον ἀνέλχοντα* eiecit Borheck., quaeque et ipsa eiicienda censet Breiger. l. l. pag. 75 coll. 66, quippe ex interpolatoris manu in vecta textui, aut ita mutanda, ut loci tollatur difficultas: *ῥέων ἀπ' (certe ἀπ') ἡλίου ἀνέλχοντος*. Gravius illud utique est, num *Araxes* fluvius et hoc loco et I, 202 pro *Oxo* (Amu-Darja) sit habendus, ut praeter alios existimat Eichwald (Geograph. d. Ostküste d. Caspisch. Meeres etc. pag. 22), an pro *Iaxarte* (Sir-Darja), quae est Schweighauseri, Humboldtii (Asie centrale I. pag. 54), aliorum sententia, de qua nolo repetere, quae ad I, 202 pag. 405 seq. Vol. I. exposui; unum addam virum doctum, A. Butakoff, qui de lacu Aral ac de utriusque fluvii, Oxi et Iaxartis, in hunc lacum nunc influentis cursu accurate exposuit mappamque addidit in: Journal of the royal geographic. society Vol. XXIII. pag. 92 seqq. Conferri etiam poterit Voelcker: Myth. Geogr. I. p. 215. De Armeniae *Araxe* cogitari non posse contra Tschuckii (Nott. exegg. in Mel. III, 5. 5. pag. 149) aliorumque sententiam monuit Breiger. l. l. nec magis de *Volga*, cuius nulla omnino apud Nostrum fieri videtur mentio. Conf. Voelcker. l. l. p. 192. 193. Equidem in talibus

decernere vix audeam, quae, nisi error aut confusio subesse putetur (cf. nott. ad. I, 202), ex manca potius et imperfecta istarum regionum cognitione fluxiasse putem.

*ἐρῆμος ἦδη τὸ πρὸς τὴν ἡῶ* i. e. „*quae inde orientem versus spectant, ea omnia deserta sunt*.“ Desertum *Cobi* intelligi, auctor est Breiger. l. l. pag. 78; quo ipso Herodoteam Asiam terminari idem statuit. Cf. III. 92. 101 ibique nott. Pro *ῥέων*, quod ab Herodoto alienum est, revocavi *ἡῶ*; cf. II, 8. III, 106. IV, 18 et vid. Dindorf. p. XXXVII. Bredov. p. 33.

#### CAP. XLI.

Ἡ δὲ Λιβύη ἐν τῇ ἀκτῇ τῇ ἐτέρῃ ἐστὶ] E mente Herodoti Libya s. Africa ad eam pertinet paeninsula, quae inde a Perside ad mare mediterraneum porrigitur. Tu vid. nott. ad IV, 39. In editione Reiz. male abest articulus *τῇ* ante *ἐτέρῃ*, quod iure notat Schaefer (Geogr. Gr. minn. T. III. pag. 238 ed. Gail.), cum articulus ante vocem adiectam repetendus sit ex optimorum scriptorum constanti fere usu.

*ἀπὸ γὰρ Αἰγύπτου Λιβύη ἦδη ἐκδέκεται* i. e. *Aegyptum enim*, ubi desinit Asia, continuo iam excipit Libya, illi contigua. Ad verbum *ἐκδέκεται* conf. IV, 39. 99 coll. I, 185. Eodem sensu simplex *δέχεσθαι* VII, 176. Quod vero hinc patere arbitrat Breiger. l. l. p. 80, Herodotum Libyae adiudicasse Aegyptum, cum, aliter si sensisset, vix locum haberet *ἀπὸ*, sed *μετὰ*, aut simpliciter scribendum fuisset *Αἰγύπτου ἐκδέκεται Λιβύη*, mihi secus videtur: cum neutrum valere hic posse, vix quemquam fugiat. Aegyptum ab Herodoto Libyae accenseri, supra ad II, 16 monuimus et hoc loco iterum monemus ob verba nostri scriptoris IV, 42, ubi cf. nott., et 39, ubi Asiae alteram paeninsulam ad Aegyptum usque, in quam desinat, porrigi di-

Λιβύῃ ἤδη ἐκδέκεται. κατὰ μὲν νυν Αἴγυπτον ἡ ἀκτὴ αὕτη  
στεινὴ ἐστὶ· ἀπὸ γὰρ τῆσδε τῆς θαλάσσης ἐς τὴν Ἐρυθρὴν θά-  
λασσαν δέκα μυριάδες εἰσὶ ὀργυιέων· αὐταὶ δ' ἂν εἰεν χίλιοι  
στάδιοι. τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ στεينوῦ τούτου κάρτα πλατέα τυγχάνει  
ἐούσα ἡ ἀκτὴ, ἥτις Λιβύῃ κέκληται. Θωυμάζω ὦν τῶν διουρι- 42  
σάντων καὶ διελόντων Λιβύην τε καὶ Ἀσίην καὶ Εὐρώπην· οὐ  
γὰρ σμικρὰ τὰ διαφέροντα αὐτέων ἐστί. μήκει μὲν γὰρ παρ'

cit, ita ut Aegyptus Asiae adscribi nequeat. Dicitur autem Libya latiori sensu de omni, quam nos quoque dicimus, Africa, inclusa Aegypto, aut angustiori sensu de reliqua Africa, excepta Aegypto. Vid. Rennel. p. 567. Schlichthorst. l. l. p. 15. Gallum interpretem Miot si sequamur, Herodotus hic in medio relinquit, cuinam terrarum parti Aegyptus adscribi debeat. Tu conf. etiam de hac distributione orbis terrarum apud veteres interpret. ad Sil. Ital. l. 195 et Lucan. IX, 411.

κατὰ μὲν νυν Αἴγυπτον — στεινὴ ἐστὶ] Monet Breiger. l. l. p. 80, angustam hanc oram esse Isthmum, qui inter mediterraneum mare ac sinum Arabicum interiacet. — In loci lectione recentt. edd. secutus sum.

ἀπὸ γὰρ τῆσδε τῆς θαλάσσης κ. τ. λ.] Hocce mare dici mediterraneum satis constat; rubro mari sinus indicatur Arabicus, qui ad hoc ipsum mare pertinet et latiori hac rubri maris appellatione comprehendi solet. Cf. Breiger. l. l. pag. 11. 14. De reliquis conf. II, 158 ibiq. nott., de stadiorum et orgyiarum rationibus vid. nott. ad II, 149.

τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ στεينوῦ τούτου κ. τ. λ.] i. e. quod attinet ad loca ulteriora ab his angustiis, sive ultra hunc isthmum sita, valde ampla ac spatiosa existit ora haecce, quae Libya vocatur. Ante ἀκτὴν cum Schweigh., Gaisf. et Dindorf. e Florentino libro inserui articulum ἡ, qui vulgo abest, quique etiam omittitur in Dietschii editione. Ipsa sententia iam supra II, 158 prolata consulto, ut videtur, h. l. iterum profertur.

## CAP. XLII.

Θωυμάζω ὦν κ. τ. λ.] Gaisf. de-

derat θαυμάζω. Sed vid. nott. ad IV, 28. 111. De argumento loci conf. II, 17 ibiq. nott. Ac miratur hoc loco Herodotus eos, qui omnem terrarum orbem in tres partes sibi aequales, Libyam s. Africam, Asiam, Europam, dividant, cum minime sibi invicem pares sint hae partes, sed magnitudine ambituque admodum differant. Tripartitam orbis terrarum divisionem agnoscit quoque Pindar. Pyth. IX, 8, eandemque etiam posterius plerumque retinuerunt, paucis quibusdam dissidentibus, qui totam terram in duas partes, alteram septentrionalem (i. e. Europam), alteram meridionalem (i. e. Asiam, additâ plerumque Libyâ s. Africâ), dividerent: de qua re vid. Cless ad Sallust. Iugurth. 17.

μήκει μὲν γὰρ παρ' ἀμφοτέρως παρῆκει ἡ Εὐρώπη] Verba παρ' ἀμφοτέρως minus accurate reddidit Breiger. l. l. p. 76: *super omnem Libyam ac Asiam*. Est enim, si quid video, haec loci sententia: *nam longitudine quidem praeter s. secundum utramque (Asiam et Africam) extenditur Europa*, ut adeo reliquis duabus partibus longior sit s. longitudine sua utriusque partis longitudinem aequet adeoque superet: unde Langius reddidit: „denn Europa erstreckt sich in der Länge über die beiden anderen hinaus“. Conf. IV, 45. Quod ita efficitur, quia, quidquid terrarum ultra Caspium mare et Araxem est fluvium, omnis igitur ille tractus, quem septentrionalis Asiae appellatione comprehendere solemus, ex Herodoti opinione ad Europam pertinet, quae a Gaditano freto columnisque Herculeis ad orientales usque Herodoto incognitas regiones, ad lacum Maeoticum

ἀμφοτέρως παρήκει ἡ Εὐρώπη, εὖρεος δὲ πέρι οὐδὲ συμβαλέειν ἀξίη φαίνεται μοι εἶναι. Λιβύη μὲν γὰρ δημοὶ ἐωντὴν ἐοῦσα περιόρουτος, πλὴν ὅσον αὐτῆς πρὸς τὴν Ἀσίην οὐρῶει, Νεκῶ τοῦ Ἀλγυπτίων βασιλέως πρώτου, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, καταδέξαντος, ὃς ἐπεὶ τε τὴν διώρυχα ἐπαύσατο ὀρύσσων τὴν ἐκ τοῦ Νεῖλου διέχουσαν ἐς τὸν Ἀράβιον κόλπον, ἀπέπεμψε Φοίνικας ἄν-

porrigitur. Cf. Heyse l. l. pag. 103. Bredov. Geogr. et Uranolog. Herodot. spec. pag. XXI. Hinc factum, ut Noster eos tantopere miretur, qui triplicem terrae divisionem aequalem statuerint.

εὖρεος δὲ πέρι οὐδὲ συμβαλέειν ἀξίη φαίνεται μοι εἶναι] i. e. quod ad latitudinem Europae attinet, hanc terrae partem ne dignam quidem iudico, quae cum reliquis terrae partibus (Asia sc. et Africa) conferatur, quippe multo minoribus. Cf. Bredov. l. l. Rennel. p. 366 not. Pro συμβαλέειν Schweigh. suspicatur συμβαλλεῖν (praesenti tempore), quod in Herodoto ferendum haud esse docuit Bredov. p. 364; vid. nott. ad I, 68. Nec magis placet refingere συμβαλεῖν, ut iubet idem Bredov. p. 327, refragantibus omnibus codd. et hoc loco et aliis (II, 10. III, 12. 32. 35. 41. 160. IV, 99 coll. 53), in quibus cum Dindorfio et Dietschio satius duxi retinere librorum scriptorū lectionem.

Λιβύη μὲν γὰρ δημοὶ ἐωντὴν ἐοῦσα περιόρουτος] Quam Valcken. eiicj vult vocem ἐωντὴν, plures de structura verbi δημοῦν excitans locos similes, eam retinendam esse merito statuit Schweigh. Namque Africa, haec est Herodoti sententia, se ipsam indicat aquā circumfluam esse, excepta ea parte, qua Asiae illa est contermina et contigua. Unde patet, Aegyptum ab Herodoto Libyae accenseri terminumque Asiae et Africae constitui isthmum Aegyptiacum sinumque Arabicum. Cf. Schlichthorst. l. l. pag. 16. 17, Bobrik: Geograph. d. Herod. pag. 202 et vid. nott. ad IV, 41. — De argumento Cr. quoque consuli vult Gesner. De navigatt. extr. col. Herc. P. I. §. 6. p. 629 (Orphicc. Herm.) coll. p. 607.

Νεκῶ — καταδέξαντος] Νεκῶ retinui, ut II, 158, ubi vid. Alii Νεκῶ βασιλέως cum Gaisf. edidi pro βασιλῆος. Ad καταδέξαντος conf. I, 163 ibique nott. De ipsa navigatione, quam regis iussu circa Africam instituisse narrantur, plura diximus in Excursu ad h. l. — De canali, cuius mox mentio fit, vid. nott. ad II, 158.

ὃς ἐπεὶ τε τὴν διώρυχα ἐπαύσατο ὀρύσσων] i. e. qui postquam fodere s. fossam ducere desiit, ab opere incepto necdum absoluto desistens. Moneo propter Dureau de la Malle (Géogr. physiq. de la mer noire p. 68. 69), qui duplici modo haec verba accipi posse contendit, eo nimirum modo, quo ipsi nos reddidimus, altero autem modo, ut valeant: postquam destitit a fodiendo, perfectā scil. fossā; in quo illum lapsum esse apparet. Qui idem vir doctus canalem huncce iam a Sesostri factum esse ponit, ita ut, quidquid de Necone, Dario, Ptolemaeo narretur, ad reparandum canalem dudum perfectum eundemque purgandum pertinuerit, quamvis honoris quasi causa ipsum canalis opus illis tribuatur. Mihi secus videtur. Cf. nott. ad II, 158 et Tzschuck. ad Pompon. Mel. nott. exegg. (ad III, 8. §. 7) p. 358. Vol. III. P. III, qui etiam de voce διώρυξ monuit, quae de hoc anni naturā facto et Mela utitur et Diodorus, quaque et alii scriptores utuntur de aliis canalibus et alveis derivatis. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. et recentt. edd. recepi διέχουσαν pro έχουσαν, quod plures libri itemque Matth. retinent. Cf. VII, 122. Nec ipsum έχειν alienum esse ab Herodoto commonstrant I, 180. 191 ibiq. nott.

δρας πλοίοισι, ἐντειλάμενος ἐς τὸ ὅπισω δι' Ἡρακλέων στηλέων  
 διεκπλέειν ἕως ἐς τὴν βορρῆτην θάλασσαν, καὶ οὕτω ἐς Αἰγυ-  
 πτον ἀπικνέεσθαι. Ὀρμηθέντες ὧν οἱ Φοίνικες ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς

ἐντειλάμενος ἐς τὸ ὅπισω — διεν-  
 πλέειν] Ἡρακλέων e Florentino duo-  
 busque aliis libris recepi pro Ἡρα-  
 κλήων, quod exhibuit Gaisford., re-  
 centiores deseruerunt. Vid. nott. ad  
 IV, 7. Inde in seqq. quoque ἔρ-  
 vocavi Ἡρακλέας pro Ἡρακλήτας. —  
 διεκπλέειν pro ἐκπλέειν cum edd. re-  
 centt. dedi. Cf. IV, 43. VII, 122.  
 147, et Piersoni Verisimil. p. 335 s.  
 p. 142 Lips. Dindorf. et Dietsch.  
 dederunt διεκπλέειν et mox ἐκπλέον  
 et πλώοντες. Equidem, ut saepius  
 iam monui, formam vulgarem, quam  
 libri offerunt, retinendam duxi, in-  
 deque IV, 43 περιπλέειν cum opti-  
 mis quibusque codd. exhibui, intac-  
 tum relinquens, quod continuo se-  
 quitur, περιπλέων, quod omnes codd.  
 praebere videntur, cum nulla eno-  
 tata inveniatur scripturae differen-  
 tia: ut adeo, cum minime nobis li-  
 ceat omnia ad unam eandemque  
 normam et formam revocare, No-  
 strum utraque formā usum esse sta-  
 tuendum sit. Conf. Bredov. p. 172.  
 Ad argumentum observant, scite  
 hoc fecisse videri regem, quod a  
 sinu Arabico inde illos ad Libyam  
 circumnavigandam proficisci iusse-  
 rit, cum navigatio hac ex parte in-  
 stituta totidem fere praebeat com-  
 moda, quot incommoda exsistunt,  
 contraria a parte si navigationem  
 instituere velis. Qui ab Arabico  
 sinu proficiscuntur, iis venti se-  
 cundi, itemque maris fluentia, cur-  
 sum navis adiuvantia; quae omnia  
 contraria ab alia inde parte pro-  
 gressis. Namque Indicum per mare  
 etesiae e septentrione spirant per  
 totum tempus aestatis hemisphaerii  
 australis; tum secundum occiden-  
 tale Africae litus constans est auster  
 fluentumque maximam partem bo-  
 ream versus delabitur. Itaque haec  
 res ad totius narrationis fidem quan-  
 tum faciat, neminem fugit. Conf.  
 Rennel. pag. 693 seqq., Koes. in scrip-  
 tione peculiari, quam in Excursu  
 ad h. l. citavimus, pag. 16 seqq. coll.

pag. 8 seq., Junker in disputatione,  
 quae inscribitur: „Die Umschiffung  
 Libyens durch die Phoeniker“ et  
 inserta est Annall. philologg. et  
 paedagogg. Lipsiensibus Suppl. Vol.  
 VII. p. 357 seqq.

ἕως ἐς τὴν βορρῆτην θάλασσαν]  
*Mediterraneum* intelligi mare, iam su-  
 pra (ad IV, 37) monuimus.

Ὀρμηθέντες ὧν οἱ Φοίνικες ἐκ  
 τῆς Ἐρυθρῆς θαλάσσης ἐκπλέον τὴν  
 βορρῆτην θάλασσαν] τὴν Ἐρυθρὴν  
 θάλασσαν de sinu Arabico intelligen-  
 dum, vix monere opus. Τὴν βορρῆτην  
 θάλασσαν id mare vocat Herodo-  
 tus, quod a meridie Africam cir-  
 cumfluere incipit ab eo inde loco,  
 ubi rubrum mare, ab India exten-  
 sum, Africae oram orientalem al-  
 luit. Cf. Rennel. pag. 462. Neque  
 propriam mari cuidam hanc videri  
 appellationem supra iam monuimus  
 ad IV, 13, sed cognomen potius vi-  
 detur a situ australi petitum; ita ut  
 hoc quoque loco australem maris ru-  
 bri partem vocari statnamus *mare*  
*australe*, non aliter fere ac si Hero-  
 dotus dixisset ἐκπλέον πρὸς νότον.  
 Vid. Breiger. l. l. pag. 10. Quo mi-  
 nus audiamus Gosselinum, Ocea-  
 num eum hīc indicari arbitrantem,  
 qui oram Africae orientalem ac me-  
 ridionalem alluat; unde Herodoto  
 innotuisse mare Atlanticum atque  
 rubrum ipsi iunctum Africamque his  
 maribus cinctam. Cf. Dureau de la  
 Malle l. l. pag. 69. Junker. l. l. p.  
 365, qui Erythraeum mare, quod ad  
 sinum Arabicum modo retulimus, ab  
 hoc discerni falso putat, Phoenices  
 iter suum instituisse opinatur ex ali-  
 quo portu sinus Adensis, in quo  
 omnia ad expeditionem spectantia  
 apparaverint, indeque eosdem cir-  
 cumvectos esse promontorium Guar-  
 daui. De quo mihi aliter videtur,  
 qui Phoenices ex Arabici sinus portu  
 profectos esse credere malim. Tem-  
 pus projectionis idem Junker. p. 367  
 seq. ad mensem Iunium exeuntem

θαλάσσης ἔπλεον τὴν νοτίην θάλασσαν. ὅπως δὲ γίνοιτο φθινόπωρον, προσίσχοντες ἂν σπεύρεσκον τὴν γῆν, ἵνα ἐκάστοτε τῆς Λιβύης πλέοντες γινοίαιτο, καὶ μένεσκον τὸν ἄμητον· θερίσαντες δ' ἂν τὸν σῖτον ἔπλεον, ὥστε δύο ἐτέων διεξιελδόντων, τρίτῳ ἔτει κάμψαντες Ἡρακλέας στήλας, ἀπίκοντο εἰς Αἴγυπτον.

vel Iulium ineuntem refert, causis idoneis permotus.

ὅπως δὲ γίνοιτο φθινόπωρον] Insistit in autumni notione Gosselinus, quippe unde omnem narrationem de Phoenicibus Africam circumvectis falsam esse commonstrari queat, cum Septembris mensis indicetur tempus. Contra quem recte monent, autumnus vocabulum non ad certum debere adstringi mensem tempusque fixum, sed ad illud omnino tempus, quo sua quisque in terra maturos percipiat fructus. Quod aliud Graecis Phoenicibusque, aliud Aegyptiis, aliud orae Africae incolis esse, sponte intelligitur. Plura Koes. l. l. pag. 19. 20.

προσίσχοντες ἂν σπεύρεσκον] Herodoti haec est sententia: *Phoenices in hoc itinere, quoties adventaret autumnus tempus, tum navibus ad terram appellentes in ea Libyae regione, quamcumque in navigando attingerant, seminem facere messisque tempus expectare solitos esse.* Cum Schweigh. et Gaisf. dedi προσίσχοντες pro προσχόντες, itemque mox γινοίαιτο pro γενοίαιτο. In vulgata lectione acquievit Matthiae. Valet προσίσχειν appellere, ut IV, 76. 157. VI, 99. 119. 111, 58. IV, 147. Ad verba ἂν σπεύρεσκον conf. III, 119 ibique nott. IV, 78. Unde ad sequens μένεσκον mente quoque repetendum ἂν, quemadmodum in iis, quae continuo adiciuntur: θερίσαντες δ' ἂν τὸν σῖτον ἔπλεον, vocula ἂν ad ἔπλεον pertinet. Mox scripsi ἄμητον (pro ἄμητόν); vid. nott. ad II, 14 et conf. etiam Spitzner. Excurs. XXX ad Iliad. XIX, 223. Quod ad argumentum attinet, falso haec tradi contendit Gosselin. l. l. p. 349 seq., cum a Phoenicibus locorum illorum ipsiusque soli ignaris minime talis seges messisque institui potuerit. Nec tamen ita regionum harum

ignaros fuisse Phoenices, in Excursu ad h. l. monuimus. Accedit, quod illis in regionibus calidissimis messis brevi spatio trium vix mensium interiecto segetem excipiat, idque ipsum tempus haud scio an necessarium fuerit Phoenicibus ad naves reficiendas, nautas recreandos, aegrotantes curandos commorantibus in terra. Cum enim longius esset iter, minime omni apparatu necessario victique instructi esse potuerunt: ut adeo ad segetem messemque faciendam sponte cogereatur, nisi fame interire vellent. Sic, monente Rennelio (pag. 688), Tamerlanus ille, contra Sinam anno 1405 profectus, secum duxit plaustra seminibus onusta, quibus in itinere campos sererent. Quae si reputemus, profecto non erit, quod hac segetis messisque narratione offendamur eamque pro fictitia habeamus. Plura Koes. l. l. p. 18 seqq., Rennel. l. l., Junker. p. 365. 366, Wheeler loco mox laud. pag. 342 seq.

τρίτῳ ἔτει κάμψαντες κ. τ. λ.] Haec ipsa ob verba Rennel. l. l. pag. 701. 702, ubi tempus in omnem expeditionem insumptum probabiliter constituere studet, Phoenices arbitratu aliquamdiu iu ora Senegal commoratos ibique messem praestolatos esse; quae cum in Septembrem incidat mensem (nam Iunio s. Iulio mense serunt), post Septembrem eosdem profectos inde proximo Martio mense eoque ineunte ad Nilum pervenisse vult, duobus annis duabusque tertii anni partibus in omnem navigationem consumptis. In quam eandem sententiam plura disputantem vid. Koes. l. l. p. 21 seqq. contra Gosselinum ac Manertum, quorum alteri illud tempus iusto longius, alteri iusto brevius videtur. Add. Junker. l. l. pag. 364 seq., qui bene admonet, singula ac-

καὶ ἔλεγον ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ, ἄλλω δὲ δὴ τεῶ, ὥς περιπλώον-  
τες τὴν Λιβύην τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ· οὕτω μὲν αὕτη  
ἐγνώσθη τὸ πρῶτον. Μετὰ δὲ Καρχηδόνιοι εἰσι οἱ λέγοντες 43

curate persequens, hoc triennii spatium in hanc navigationem insumptum, quod Mannerto brevius, Gosselinio longius videtur, quam ut credi possit, satis rectum ac iustum videri posse ei, qui ipsam navigationem per maria prorsus incognita tardius institutam ipsasque commotiones crebrius in terra continenti factas animo satis reputaverit. Profectos esse Phoenices vel Iunio mense exeunte vel Iulio ineunte idem vir doctus ponit pag. 367 seq.; mense Augusto hoc factum esse vult Wheeler: Geography of Herodotus p. 339, et quidem anni 613 a. Chr. n., si quidem Neco, qui anno 612 a. Chr. n. (vel potius 616: vid. nott. ad II, 158) regnum suscepit ac primis certe regni annis et canali exstruendo aliisque rebus occupatus fuit, hoc demum canali perfecto de tali expeditione ad Africam explorandam et circumnavigandam cogitare potuisse putandus sit: Phoenices igitur mense Augusto anni 613 e portu prope Suez egressos et freto Babelmandeb superato ingressos mare Indicum mense Octobri, deinde oram legentes ad promontorium bonae spei pervenisse exeunte Ianuario anni 612 ponit Wheeler l. l.; unde continuato itinere ineunte Martio anni 611 ad fluvium, cui nunc nomen Senegal, accessisse et anno 610 superatis columnis Herculeis in Aegyptum rediisse idem existimat, segete et messe duplici facta in occidentali Africae ora, in terra Angola et prope fluvium Senegal. — Ad verba καὶ ἔλεγον, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ, ἄλλω δὲ δὴ τεῶ cf. V, 86.

τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ] Pro ἥλιον revocavi ἥλιον, ut IV, 40. ἐς τὰ δεξιὰ (ad dextram partem), ut alibi fere ἐπὶ τὰ δεξιὰ ac similia, de quibus cf. I, 51. VI, 33 ibique Wesseling. Ad dextram (id est a septentrione) solem habuisse putandi sunt Aegyptii, cum circulum aequinoctialem, qui dicitur, transgrederentur:

quod ipsum quantum ad narrationis veritatem faciat, non fugit viros doctos, quamquam Herodoto ob eam, quam animo sibi informarat, terrae formam mirum hoc visum fuisse nos minime miramur. Cf. Ren- nel. l. l. pag. 383, Heeren. Ideen I, 2. p. 81, Dureau de la Malle l. l. pag. 70, Koes. l. l. pag. 26., Iunker. l. l. pag. 367 seq. 372, Grote: History of Greece III. p. 379.

οὕτω μὲν αὕτη ἐγνώσθη τὸ πρῶτον] Ad quae mente suppleri vult Larcher.: περίφρυντος ἑοῦσα, πλὴν ὅσον αὐτῆς πρὸς τὴν Ἀσίην οὐρί-  
ξει, cum ea Herodoti sit sententia, ut tum primum cognitum fuerit, hanc orbis terrarum partem s. Libyam mari esse cinctam, nisi qua cum Asia cohaereat.

## CAP. XLIII.

Μετὰ δὲ Καρχηδόνιοι κ. τ. λ.] „Postea (post illam Phoenicum navigationem) Carthaginienses dicunt, scilicet cognovisse se circumflum esse Africam: nam (hoc suo nomine, non Carthaginiensium verbis, adiciit Herodotus) Sataspes quidem non circumnavigavit Africam, ad hoc licet missus.“ Schweigh. Quem iure sequitur Miot itemque Italus interpres. Itaque Carthaginienses quoque testes h. l. proferuntur eorum, quae de Phoenicum navigatione circa Libyam, quam mari circumflum esse inde cognitum est, narrata sunt; vid. Grote: History of Greece III. p. 378. Carthaginienses cum aliquoties (cf. IV, 196. VII, 167) citentur narrationis auctores, quaeri sanequam poterit, num ipsam No-ster adierit Carthaginem, praesertim cum aliquam certe Libycae orae partem viserit. At vix eum ad Carthaginem usque pervenisse credibile est, ita ut, quae Carthaginiensibus narrantur auctoribus, a nautis mercatoribusque Carthaginiensibus, quos sive in Aegypto sive in Libyae



ἐπεὶ Σατάσπης γε ὁ Τεάσπιος, ἀνὴρ Ἀχαιμενίδης, οὐ περιέ-  
 πλωσε Λιβύην, ἐπ' αὐτὸ τοῦτο πεμφθεὶς, ἀλλὰ δέσας τό τε<sup>299</sup>  
 μῆκος τοῦ πλόου καὶ τὴν ἐρημίην ἀπῆλθε ὀπίσω, οὐδ' ἐπετέ-  
 λεσε, τὸν ἐπέταξε οἱ ἡ μήτηρ ἄεθλον. Θυγατέρα γὰρ Ζωκύρου  
 τοῦ Μεγαβύζου ἐβίησατο παρθένον· ἔπειτα μέλλοντος αὐτοῦ  
 διὰ ταύτην τὴν αἰτίην ἀνασκοπιεῖσθαι ὑπὸ Ξέρξῳ βασιλέως  
 ἡ μήτηρ τοῦ Σατάσπειος, εὐῶσα Δαρείου ἀδελφεῇ, παραιτή-  
 σατο, φᾶσά οἱ αὐτὴ μέζω ζημίην ἐπιθήσειν ἥπερ ἐκεῖνον· Λι-  
 βύην γάρ οἱ ἀνάγκην ἔσεσθαι περιπλῶειν, ἐς ὃ ἂν ἀπίκηται  
 περιπλέων αὐτὴν ἐς τὸν Ἀράβιον κόλπον. συγχωρήσαντος δὲ  
 Ξέρξῳ ἐπὶ τούτοις ὁ Σατάσπης, ἀπικόμενος ἐς Αἴγυπτον καὶ  
 λαβὼν νέα τε καὶ ναύτας παρὰ τούτων, ἔπλεε παρὰ Ἡρακλέας  
 στήλας. διεκπλώσας δὲ καὶ κάμψας τὸ ἀκρωτήριοι τῆς Λιβύης,  
 τῷ οὐνόμα Σολόεις ἐστὶ, ἔπλεε πρὸς μεσαμβρίην· περὶ ἧσας δὲ  
 θάλασσαν πολλὴν ἐν πολλοῖσι μῆσι, ἐπεὶ τε τοῦ πλεῦνος αἰεὶ

ora, sive alio quo loco offenderit, Noster accepisse putandus sit. Cf. Dahlmann. Herodot. pag. 71 seq., Heyse l. 1. pag. 117 coll. 115, Heeren. Ideen I, 2. pag. 2 seq. 193, qui quaecunque de Africa Herodotus retulerit, ea in Aegypto illum sibi collegisse contendit. Carthaginienses igitur sive nautas sive mercatores si Noster consuluit sive in Aegypto sive alio quo loco, tamen quae de Sataspē eiusque expeditione h. l. narrantur, non a Carthaginiensibus, sed Sami potius Nostrum accepisse ut credam, faciunt quae in fine capituli leguntur de Samio viro, qui eunuchi res intervertit. Samo enim in insula Nostrum longius commoratum esse satis novimus; cf. modo III, 39 seqq. 59.

ἀπῆλθε ὀπίσω] Conf. III, 16 ibiq. nott. Teaspēs commemoratur infra quoque VII, 79. IX, 76, pater Phrandatis, ab hoc igitur Teaspē, qui Sataspis pater dicitur, diversus: ut nomen videatur inter Persarum primores haud infrequens, in quo aequae atque in voce Sataspis equi (asp s. esp) significationem inesse volunt viri docti harum literarum periti. De Zopyro, Megabyzi filio, conf. III, 160. Mox scripsi ἐβίησατο παρθένον pro παρθένον ἐβίησατο, pro-

bante quoque censore Ienensi 1817. nr. 163. pag. 364. Reliqui edd. retinuerunt vulgatam lectionem. Ad significationem verbi ἐβίησατο vid. nott. ad III, 80 et conf. Moeris p. 103. 389 et Aelian. Hist. An. VII, 19. — Ad ἀνασκοπιεῖσθαι conf. nott. ad III, 132. — βασιλέως cum Gaisf. dedi pro βασιλῆος, itemque retinui παραιτήσατο, ubi olim παρητήσατο. Vid. Bredov. pag. 310, qui augmentum in hoc verbo a Nostro neglectum esse recte monet, et conf. Koen. ad Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 23. p. 407 et nott. ad Herod. III, 132. — In seqq. ad locutionem ζημίην ἐπιθήσειν conf. nott. ad II, 136.

ναύτας παρὰ τούτων] Aegyptii, opinor, intelliguntur nautae, a quibus et navem et nautas acceperit. Spectat enim τούτων ad antecedens Αἴγυπτον, structura haud insolita. In seqq. pro μῆναι, quod ex uno Sancerotti libro receperant Schweighaeus. et Gaisford., restitui cum edd. recentt. μῆσι, quod unum et hoc loco et altero, qui legitur VIII, 51, ferri posse docuit Bredov. pag. 254. — De Soloënte promontorio vid. nott. ad II, 32.

ἐπεὶ τε τοῦ πλεῦνος αἰεὶ ἔδεε] i. e. cum semper maior pars (itineris) adhuc deesset, s. cum maior semper iti-

ἔδεε, ἀποστρέψας ὀπίσω ἀπέπλεε ἐς Αἰγύπτου. Ἐκ δὲ ταύτης ἀπikόμενος παρὰ βασιλέα Ξέρξεα ἔλεγε φᾶς τὰ προσωτάτω ἀνθρώπους σμικροὺς παραπλέειν ἐσθῆτι φοινικῆτι διαχρωμένους, οἷ, ὅπως σφεῖς καταγοιάτο τῇ νηϊ, φεύγεσκον πρὸς τὰ οὐρεα λείποντες τὰς πόλεις· αὐτοὶ δὲ ἀδικεῖν οὐδὲν ἐσιόντες, πρόβατα δὲ μούνα ἐξ αὐτέων λαμβάνειν. τοῦ δὲ μὴ περιπλῶσαι Λιβύην παντελῶς αἴτιον τόδε ἔλεγε, τὸ πλοῖον τὸ πρόσω οὐ

neris pars superesset conficienda. — Ad ἀποστρέψας ὀπίσω cf. III, 16 ibiq. nott. — βασιλέα cum Gaisf. reposui pro βασιλῆα. — Ad locutionem ἔλεγε φᾶς conf. I, 118 ibique nott. III, 156. V, 36. 49. Weiske de pleonasm. ling. Gr. p. 112. Schweighauserus inesse ait eam vim, qua valeat perrexīt dicere.

ἐσθῆτι φοινικῆτι διαχρωμένους] Larcherus intelligi vult non *purpureas vestes*, ut reliqui, sed *vestes e palmae cortice vel foliis confectas*, quales olim anachoretarum fuerint. Approbavit Schweighauser. in Lexico Herodot. II. p. 359 laudans alios Nostri locos (I, 194. II, 86. III, 20), in quibus palmeum vinum, οἶνος φοινικῆτος, commemoratur. Purpuream enim vestem si Noster indicare voluisset, adiectivum φοινικῆτος adhibuisset, quo sane utitur I, 98. II, 132. VII, 76. IX, 22: quos locos iam attulit Bredov. p. 179, quem conf. — κατὰγεσθαι νηϊ est navi ad terram, ad litus appellere, ut VIII, 4. Plutarch. Lucull. 2. 12. Plura vid. in Thesaur. ling. Graec. IV. p. 1050 ed. Dindorf. Pro vulgato πόλιας exhibui eam, qua Noster utitur, formam πόλις, conf. Bredov. pag. 264. Quod sequitur αὐτοὶ in nominativo positum, cum ad ἔλεγε φᾶς referendum sit atque Sataspem una cum ipsis sociis comprehendat, insignem eius structurae praebet exemplum, quam ad I, 56 attigimus, coll. IV, 15. II, 115 et IX, 90. Explicuit hanc nominativi structuram Schoene in Diss. de attractionis quam dicunt singg. quibusdam exemplis ap. Herodotum pag. 3. In seqq. eum omnibus add. recent. exhibui ἐσιόντες, cum sit: *intrans, intro ad urbes aedese accedentes*. — πρόβατα

quid sint, attigi ad I, 133. II, 41. ἐξ αὐτέων, quod omnes codd., quantum scio, afferunt, retinui, cum ad πόλις spectet: neque alia videtur esse sententia Bredovii p. 222 ἐξ αὐτέων tanquam recte scriptum exhibentis. Dindorf. edidit ἐξ αὐτῶν.

τὸ πλοῖον τὸ πρόσω — ἐνίσχεσθαι] Ante προβαίνειν quod in Aldina et libris quibusdam inseritur εἶναι, cum Schweighausero et Gaisfordio omisi auctoritate optimorum codd., in quibus Florentinus et Medicus; retinuit tamen Dindorf. uncisque inclusit tanquam spurium Dietsch. — Ad argumentum quod attinet, similem in modum scribit Scylax in Peripl. §. 112. p. 53 Huds. ultra Cernen (cf. nott. ad IV, 195) τὰ ἐπέκεινα οὐκέτι ἐστὶ πλωτὰ διὰ βραχύτητα θαλάσσης καὶ πηλὸν καὶ φῶκος, ubi Vossius adscripsit similes locos Plutarchi Vit. Thes. 1 et Tattiani adv. Gr. p. 159. Sed h. l. observat Wesseling., reditus causam Sataspi fuisse ventos, ex oriente ad constitutum flantes navisque cursum praepedientes. Vix enim dubium, quin ad eam Africae partem, quae circa lineam est aequinoctialem, Sataspes pervenerit ibique ventis, quos aestivo tempore constanter a meridionali plaga flare novimus, impeditus iter continuare haud potuerit. (Cf. Schlichthorst. l. l. p. 184. Atque Guineae occidentalis oram (nunc vocant Sierram Leonam) fuisse, ad quam usque Persam venisse probabile sit, iam ventis contrariis oppositisque fluctibus ab itinere continuando impeditum, ponit Rennel. l. l. pag. 704. Utut statuis, sive ad aequatorem, sive ad promontorium bonae spei (quod vix credam) Sataspem navigando perve-

δυνατὸν ἐτι προβαίνειν, ἀλλ' ἐνίσχυσθαι. Ξέρξης δὲ οὐ οἱ συγγινώσκων λέγειν ἀληθέα, οὐκ ἐπιτελέσαντά τε τὸν προκειμένον ἄεθλον, ἀνεσκολόπισε, τὴν ἀρχαίην δίκην ἐπιτιμῶν. τοῦτου δὲ τοῦ Σατάσπεος εὐνοῦχος ἀπέδρη ἐς Σάμιον, ἐπεὶ τε ἐπύθετο τάχιστα τὸν δεσπότηα τετελεστηκότα, ἔχων χρήματα μεγάλα, τὰ Σάμιος ἀνὴρ κατέσχε, τοῦ ἐπιστάμενος τὸ οὖνομα ἑκὼν ἐπιλήθουμαι.

nisse ratus, id dubitari vix poterit, Persam ventis ex adverso flantibus redire coactum esse, cum Phoenices, qui Neconis iussu ex Arabico sinu profecti iter instituissent, ventis fluctibusque secundis adiuti Libyae oras commodius circumnavigare et, promontorium illud transgressi, occidentalem Libyae oram circumire ac per columnas Herculis facilius redire possent. Atque haud scio an illud quoque afferri possit ad excusandum Sataspem promissis haud stantem, quod non Phoenicios secum habuerit nautas, navigandi peritissimos illos quidem vel per maria minus cognita, sed, ut Noster diserte tradit, Aegyptios, minus certe adsuetos huiusmodi itineribus maritimis minusque peritos ventorum certo tempore flantium ac maris fluctuum obsistentium. Conf. Groote: History of Greece III. p. 384; Wheeler: Geography of Herodot. pag. 344, Junker. I. I. pag. 366. Sed id ipsum, quod ad totius narrationis fidem nonnihil facere possit, quod de Sataspē, cui diffidit excusanti, supplicium sumi iussit rex, indicio esse videtur, illum cursum circa Africae oras iam ab aliis peractum fuisse, regemque, inde a Sataspē hoc fieri potuisse arbitratum, eo magis illi iratum fuisse, quod non assecutus sit, quod aliis forsā antea accessisse Xerxes audierat. Cf. Renel. I. I., Koes. I. I. pag. 28. 29.

Ξέρξης δὲ οὐ οἱ — ἀληθέα] i. e. Xerxes intelligens s. sibi persuasum habens, eum (Sataspem) nec vera dixisse, nec propositum perfecisse. In hunc quoque sensum haec verba accipi voluit a Cr. citatus Gesner. in Diss. de navigatt. extr. col. Herc. P. I. §. 6. pag. 632 Orphice. ed.

Herm. Ad verbi συγγινώσκων usum et structuram, de qua Valckenarius quaedam ad h. l. admonuit, conf. Herodot. V, 91. III, 53, ubi dativum pari fere modo additum invenimus, quem in simili verbi σύνοιδα (quod significatione haud multum discrepat) structura adhibitum explicare studuit C. Straube in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. V. p. 479, Herodoti haud immemor. Tu conf. etiam Wex. ad Sophocl. Antig. 914. pag. 255 et Herodoteos locos I, 89. 91. IV, 3 coll. 5. IX, 122. Ad verba ἐπιτελέσαντά τε τὸν προκειμένον ἄεθλον conf. similia, quae ad IV, 10 attulimus; voculam τε noli tollere, quam Noster posuit minus respiciens ad grammaticam structuram, quam ad ipsam sententiam, quae duo continet a rege exprobrata Sataspē: primum, quod vera haud dixerit, alterum, quod propositum laborem haud exsecutus sit. In proxime seqq. retinui ἐπιτιμῶν, a Dindorfio mutatum in ἐπιτιμῶν; sed vid. nott. ad III, 21. Ad significationem verbi conf. Thomas Magister pag. 318 ed. Bernard., qui hunc ipsum Herodoti locum affert, explicans: ἐπιτιμῶν τιμωρίαν ἐπιτίθημι, ubi plura attulerunt interpretes; valet igitur poenam irrogare, imponere. Inde τὰ ἐπιτίμια, poenae, supplicia, in Plutarch. Coriolan. 13. Mar. 29. fñ. coll. Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1023.

ἑκὼν ἐπιλήθουμαι] Similes Nostri locutiones I, 51. II, 123. III, 75. 147. Conf. quoque Aeschyl. Agamemn. 38: ὡς ἑκὼν ἐγὼ μαθοῦσιν ἀνδρά, καὶ μαθοῦσι ληθῶμαι, ubi vid. Blomfield. in Glossar. — κατέσχε valet: potitus est, intervertit, ut III, 143. VII, 164.

300 Τῆς δὲ Ἀσίας τὰ πολλὰ ὑπὸ Λαρείου ἐξευρέθη, ὃς βου- 44  
 λόμενος Ἰνδὸν ποταμὸν, ὃς κροκοδείλους δεύτερος οὗτος ποτα-  
 μῶν πάντων παρέχεται, τοῦτον τὸν ποταμὸν εἰδέναι, τῇ ἐς  
 θάλασσαν ἐκιδιοῖ, πέμπει πλοίοισι ἄλλους τε, τοῖσι ἐπίστευε  
 τὴν ἀληθείην ἐρέειν, καὶ δὴ καὶ Σκύλακα ἄνδρα Καρυανδέα.  
 οἱ δὲ ὀρμηθέντες ἐκ Κασπατύρου τε πόλιος καὶ τῆς Πактүйкῆς  
 γῆς ἔπλεον κατὰ ποταμὸν πρὸς ἧῷ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐς

## CAP. XLIV.

ὃς κροκοδείλους δεύτερος οὗτος  
 κ. τ. λ.] Ad locutionem δεύτερος οὗ-  
 τος conf. I, 25 itemque IV, 23 (οὐ-  
 δυνὸς δεύτερον) et Wunder. ad So-  
 phoclia Philoctet. 315. De crocodilo  
 conf. II, 67 seqq. ibique adnotata.  
 Convenit cum Herodoto Arrianus  
 Exped. Alex. VI, 1 de Alexandro  
 scribens, qui πρότερον μὲν γε ἐν τῷ  
 Ἰνδῷ ποταμῷ κροκοδείλους conspe-  
 xit μόνη τῶν ἄλλων ποταμῶν πλὴν  
 Νεῖλου κ. τ. λ. Idem in Indic. 6:  
 οἱ ποταμοὶ οἱ Ἰνδοὶ ὁμοίως τῷ Νε-  
 λῷ τῷ Αἰθιοπίῳ τε καὶ Αἰγυπτίῳ  
 κροκοδείλους τε φέρουσιν κ. τ. λ.  
 Add. Agatharchid. de mari Erythr.  
 I. §. 9. (Geogr. Gr. min. ed. Muel-  
 ler I. p. 117). Ac testatur quoque  
 Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. pag. 838,  
 in Indo, Gange aliisque omnibus re-  
 gionis Hindostan ac Decan multos  
 hodieque reperiri crocodilos Aegy-  
 ptiacis vel maiores. Add. Ritter:  
 Erdkunde V. p. 466. VII. p. 49. Cro-  
 codilos ab Herodoto hic confundi  
 cum alligatoribus contendit Lassen:  
 Indische Alterthumsk. II. pag. 633.  
 — Ad voculae τῇ usum conf., quae  
 simillima ex Herodoto congressit  
 Struve Spec. etc. I. pag. 31 seqq.  
 (Opusec. II. p. 297); et paulo antea  
 ad verba τοῦτον τὸν ποταμὸν cf. III,  
 85 ibique nott. — Attigit Herodotea,  
 monente Cr., A. G. Schlegel. Ind.  
 Bibl. II, 3. p. 298 et 304, ubi de  
 nomine fluvii Indi, qui proprie sit  
*Sindhus*. Tu vid. plura apud Lassen  
 l. I. II. pag. 2 seq. 34, Ritter: Erd-  
 kunde VII. pag. 5 seqq.

Σκύλακα ἄνδρα Καρυανδέα] De  
*Scyllace* in Excursu ad h. l. egimus.  
*Caryandá*, quae est Cariae urbs in  
 ipso continentis terrae litore posita

(de qua vid. Tzschuck. ad Pompon.  
 Mel. I, 16 nott. exegg. pag. 471 Vol.  
 III. P. I, Forbiger: Handb. d. alt.  
 Geograph. II. pag. 217 seq.) oriun-  
 dus ille perhibetur.

ὀρμηθέντες ἐκ Κασπατύρου τε πό-  
 λιος καὶ τῆς Πактүйкῆς γῆς] i. e.  
*profecti e Caspatyro urbe regioneque*  
*Pactyica*, ubi Maltebrun. Annal. d.  
 Voyag. II. p. 330 seq. verbum ὀρμα-  
 σθαι latiori sensu accipi vult, ut sit  
*partir d' un point de terre ferme pour*  
*aller vers un autre*. Quo sensu si hic  
 accipiat *ὀρμηθέντες*, nihil inesse  
 putat in Herodoti verbis, quod Cas-  
 spatyri urbem ad Indum sitam esse  
 nos statuere cogat. Quod ipsum  
 coniunctum est cum huius viri docti  
 sententia de Caspatyro urbe ac re-  
 gione Pactyica, quam in Excursu ad  
 III, 102 protulimus. Scylacem enim  
 arbitratur navigasse non per Indum,  
 sed per alium quendam fluvium, qui  
 ab occidente orientem atque meri-  
 diem versus delabens Indo se ad-  
 misceat, ex quo ipso demum ad ve-  
 rum Indum pervenerit Scylax. De  
 quo ipso mox videbimus.

ἔπλεον κατὰ ποταμὸν πρὸς ἧῷ τε  
 καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐς θάλασσαν] i. e.  
*navigarunt secundo fluvio orien-*  
*tem versus in mare*. Cum Indus flu-  
 vius, ut nemo nescit, minime orien-  
 tem versus cursum suum dirigat,  
 sed a montibus, unde provenit, re-  
 ctâ fere meridiem versus delabatur,  
 Larcherus haec Scylaci, quippe in-  
 telligenti peregrinatori, tribui posse  
 negat, sed Herodoto, qui, prava sae-  
 culi sui de mari orientali opinione  
 deceptus, ita retulerit, cum illum  
 secundo flumine usque ad mare na-  
 vigasse audisset. Quin A. G. de  
 Schlegel ob haec ipsa, quae aperte  
 falsa sint, omnem narrationem su-

θάλασσαν· διὰ θαλάσσης δὲ πρὸς ἐσπέρην πλέοντες τριηκοστὴ μνηὶ ἀπικνέονται ἐς τοῦτον τὸν χῶρον, ὅθεν ὁ Αἰγυπτίων βασιλεὺς τοὺς Φοίνικας, τοὺς πρότερον εἶπα, ἀπέστειλε περιπλῶειν Λιβύην. μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας Ἰνδούς τε κατεστρέψατο Δαρεῖος καὶ τῇ θαλάσῃ ταύτῃ ἐχρᾶτο. οὕτω καὶ

spectam fieri contendit. Cf. Berlin. Taschenbuch. 1829. pag. 18. Mihi secus videtur; qui ob levem hunc Herodoti errorem de scriptoris fide ipsiusque navigationis a Scylace susceptae veritate dubitare nolim. Add. Koes. l. 1. pag. 20 not. Atque Herodotum ab erroris crimine liberari posse censet Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. p. 475, cum de primitivo Indi cursu tantum loquatur ille Scylacisq. navigationem a potiori directione describat. *Gangem*, non *Indum* fuisse fluvium, qui ad orientem decurrit, suspicatus erat Dodwell. Dissert. de Scylac. §. 1. Heerenio Ideen etc. I, 1. pag. 355 Herodotus videtur posuisse fluvium *Indum* pro fluvio *Gureo* s. *Kaneh*, quem scilicet cum Indo confuderit. Docto Gallo Dureau de la Malle l. 1. pag. 67 not. verba πρὸς ἥῳ τε καὶ ἡλίον ἀνατολὰς indicare videntur *orientem et meridiem versus*; quae si *orientem versus* accipiantur, scribendum: πρὸς Κοῇ (sic) τε καὶ ἡλίον ἀνατολὰς (ad *Choën* fluvium, qui in *Indum* influat), ut evitetur tautologia. Quem fugit sane, omnem hanc locutionem πρὸς ἥῳ τε καὶ ἡλίον ἀνατολὰς, quae etiam reperiuntur I, 201. 204. III, 98 coll. IV, 40, effictam videri secundum Homericam πρὸς ἥῳ τε ἡέλιόν τε Ili. XII, 239. Od. XIII, 240. Hymn. in Apoll. 258. 436; qua ipsa comprehendendi et *meridiem* et *orientem versus* (ut πρὸς ζόφον, *septentrionem* et *occidentem versus*), plures olim statuerunt, inter quos inprimis Maltebrun. l. 1. II. p. 332 coll. Brzoska Spec. I. de geograph. mythic. (Lips. 1831) pag. 9 et Bernhardt ad Dionys. Perieg. vs. 243. pag. 578. vs. 437. p. 635. At ex accurata locorum Homericorum interpretatione satis perspicitur, hac formula nihil aliud significari nisi *orientem versus*. Quae Grotefendi, Ukerti, Zeunii, Spohnii,

Nitzschii (ad Odyss. I. p. 9), aliorum sententia egregie nunc probata est Voelckeri disputatione in Homer. Geogr. §. 27. pag. 43 seq., cui add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. I. pag. 6 seq. — Pari modo Noster dixit II, 31: ἀπὸ ἐσπέρας τε καὶ ἡλίου δυσμέων.

τοὺς πρότερον εἶπα] Cf. IV, 42. Verba μετὰ δὲ τούτους περιπλώσαντας valent: *confecta hac navigatione s. post hanc navigationem*. Ad proximam sequentia conf. III, 94 fin. 98. 102 ibiq. nott.

καὶ τῇ θαλάσῃ ταύτῃ ἐχρᾶτο] Intelligitur mare, quod Indiae alluit oras; quod ipsum Herodoto incognitum vel hac appellatione indefinita designari vel latiori illo rubri maris nomine observat Breiger. l. 1. pag. 12 not.

οὕτω καὶ τῆς Ἀσίας — τῇ Λιβύῃ] Cum Schweigh. et Gaisf. edidi *παρεχομένην*, quod e tribus libris allatum praestare videbatur lectioni olim vulgatae *παρεχομένην*, quam Reiz. ac Borheck. mutant in *παρεχομένην*. Ac structuram loci si spectes, *παρεχομένην* non nisi per sensus quandam structuram cum antecedentibus convenit, ut verba οὕτω καὶ τῆς Ἀσίας πλὴν τὰ κ. τ. λ. posita existimentur pro: οὕτω καὶ ἡ Ἀσίῃ πλὴν τὰ κ. τ. λ. Omnia rite procederent, si legeretur *παρεχομένα*, quod tamen libris invitis minime ausim recipere. Inde haec fere loci enascitur sententia: *ita etiam reliquas Asiae partes — similia exhibere compertum est atque Libyam*. Schweighaeusero probabile videtur sic scriptum fuisse: οὕτω καὶ τῆς Ἀσίας — τὰ ἄλλα ἀνεύρεται ὁμοίᾳ περ ἐχομένην τῇ Λιβύῃ, i. e. *ut Asiae — reliqua explorata sunt, pariter certe atque contigua Libya*. „Nam (Schweighaeuseri sunt verba) quod iam antea monuerat (cap. 39 et 42)

τῆς Ἀσίας, πλὴν τὰ πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα, τὰ ἄλλα ἀνεύρηται ὁμοία παρεχομένη τῇ Λιβύῃ. Ἡ δὲ δὴ Εὐρώπη πρὸς οὐδαμῶν 45 φανερὴ ἐστὶ γινωσκομένη, οὔτε τὰ πρὸς ἥλιον ἀνατέλλοντα οὔτε τὰ πρὸς βορρην, εἰ περιόρντος ἐστὶ· μήκει δὲ γινώσκεται παρ' ἀμφοτέρως παρήκουσα. Οὐδ' ἔχω συμβαλέσθαι, ἐπ' ὅτεν μὴ εὐόση γῇ οὐνόματα τριφάσια κέεται, ἑκωννυμίας ἔχοντα γυναικῶν, καὶ οὐρίσματα αὐτῇ Νεῖλός τε ὁ Αἰγύπτιος ποταμὸς ἐτέθη

*contiguam esse Asiae Libyam, id statim c. 45 iterum urget, unam esse continuam terram; itaque nil causae fuisse, cur tres veluti distinctae et a se invicem seiunctae terrae statuerentur.*“ Nec tamen hac emendatione opus videbitur reputanti, locum ex ea, quae Herodoti fuerit, opinione de similitudine formae Asiae atque Africae explicari debere; qua scil. utraque terra mari circumfusa et paeninsulae ad instar porrecta perhiberetur, mareque Indicum ac boreale magis sibi vicinum. Recte verborum Herodoteorum sensum cepit Langius, sic vertens: „Also hat man entdeckt, dass auch Asien ebenso beschaffen ist, wie Libyen;“ nec aliter fere Miot, itemque Italus interpres. — Verbum παρήκουσθαι (*praeberere, exhibere*) frequens Nostro scriptori, ut II, 174. IV, 46. 53. 75. 82. 86. 91. VII, 6. 161.

πλὴν τὰ πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα] i. e. praeter eas partes, quae ab India orientem versus extenduntur, regiones scil. Herodoto prorsus incognitas, qui ultra Indos deserta esse nemini cognita supra IV, 40 posuerat. — ἥλιον revocavi pro ἡέλιον, vid. nott. ad. IV, 40.

## CAP. XLV.

Ἡ δὲ δὴ Εὐρώπη πρὸς οὐδαμῶν φανερὴ ἐστὶ γινωσκομένη κ. τ. λ.] Repetuntur haec infra eodem capite: ἡ δὲ δὴ Εὐρώπη οὔτε εἰ περιόρντος ἐστὶ γινώσκεται πρὸς οὐδαμῶν ἀνθρώπων. Verbum γινώσκεσθαι eodem modo IV, 42 fin.

μήκει δὲ γινώσκεται παρ' ἀμφοτέρως παρήκουσα] i. e. hoc vero comparatum est, longitudine illam (Europam) secundum utramque (i. e.

Asiam atque Africam) porrigi, sive longitudine utrasque superare. De qua Herodoti sententia diximus ad IV, 42 init.

Οὐδ' ἔχω συμβαλέσθαι] i. e. neque vero coniecturā assequi possum. De verbi συμβαλέσθαι significatione conf. I, 68. III, 68. V, 1. De usu praepositionis ἐπὶ in locutione ἐπ' ὅτεν vid. I, 7 ibique nott. et conf. not. in fine huius cap. Verba proxima μὴ εὐόση γῇ Dionysium imitari Periegetem vs. 7, monet eius interpres Eustathius. ἑκωννυμία h. l. idem fere quod ὄνομα. Cf. I, 14. II, 4. V, 66 etc.

καὶ οὐρίσματα αὐτῇ Νεῖλός τε ὁ Αἰγύπτιος ποταμὸς ἐτέθη] Haec verba extremis verbis capitis antecedentis: ὁμοία παρεχομένη τῇ Λιβύῃ olim annecti voluit Bouher. in Diss. Herod. 18. pag. 119. Contra quem recte Schweigh. haec observat: „αὐτῇ non ad Asiam refertur, sed ad universam terram, quae cum una atque continua sit (γῇ μιᾷ εὐόση), mirum sibi videri ait Herodotus, cur tribus nominibus illa distinguatur, quasi tres essent terrae, Nilo et Phasi aut Tanai fluvii determinatae; videturque hoc significare: cum tres, quae vulgo nominantur terrae partes, non sint interiecto mari usquequaque a se invicem seiunctae, debebat una continens universa terra censerī; sin maiorum quorundam fluminum cursus satis causae est, cur terra in partes divisa statuatur, multo plures quam tres partes fuisse numerandas.“ Divisionem terrae in tres partes ex Herodoto quoque affert Theo in Progymnasmat. II, 7. pag. 19 Finckh. p. 67 Spengel. (Rhett. Graec. Vol. II). Tu conf. etiam supra ad IV, 36 al-

καὶ Φάσις ὁ Κόλχος (οἱ δὲ Τάναϊν ποταμὸν τὸν Μαιήτην καὶ Πορθμῆϊα τὰ Κιμμέρια λέγουσι)· οὐδὲ τῶν διουρισάντων τὰ

lata et add. Peschel in: Deutsche Vierteljahrsschrift 1854. Nr. 66. pag. 276.

καὶ Φάσις ὁ Κόλχος] Videtur omnino illa aetate haec valuisse sententia, ut Phasis septentrionem versus Asiam terminaret et quidquid ultra Phasin esset septentrionem versus, Europae adscriberetur. Ita certe Aeschylus in Prometh. soluto Phasin dixerat Εὐρώπης καὶ Ἀσίας τέκμονα s. ὄρον, teste Arriano in Periopl. Pont. Euxin. cap. 19 itemque Anonym. Periopl. Ponti Euxini et Maeotid. p. 1 et Procopio Hist. Goth. IV, 6. Vol. II. p. 484, 16. Alia veterum testimonia attulit Forbiger: Handbuch d. alt. Geogr. II. pag. 39. 97, ubi de hoc fluvio disputat, cui nunc nomen *Rion* s. *Rioni*: vid. Herodot. I, 2. 104. II, 103. IV, 37. 38. 86. VI, 84 et conf. quae de hoc fluvio ac regionibus adiacentibus nuper disputavit C. Koch in: Petermann's Mittheilungen etc. 1856. fascic. IX. Quod vero Phasin, quem Aeschylus profert, pro *Hypani*, cui nunc nomen *Kuban*, accipi vult Forbiger (l. l. et I. p. 28), vereor ut assentiri possim. Ad Herodoti Phasin pertinent quoque, quae disputarunt Breiger. l. l. pag. 72 seqq., Heyse l. l. pag. 104, Ritter: Erdkunde II. pag. 914. Qui igitur in constituendo termino Asiae atque Europae aliam atque nos sequitur rationem, eum tamen Asiae atque Africae eundem, quem nos, constituuisse terminum probabiliter coniecit Heyse l. l. pag. 86, quamvis hoc ipso in loco vulgarem suae aetatis sententiam, ex qua Nilus utramque dirimere putabatur orbis terrarum partem, sequi videatur. Hinc frequenter componi monet Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 152. 153 Aegyptum atque Pontum terrasque Ponto adiacentes tanquam terminos terrae ultimos meridiem ac septentrionem versus. Ac denique Phasin Herodotum ipsum visisse statuimus ob II, 104 (ubi vid. nott.) coll. II, 105. IV, 86. Quem tamen ulterius progressum esse ne-

gamus. De ipso fluvio omnia fere collegit Tzschucke ad Mel. I, 19. pag. 614 seqq. nott. exegg. (Vol. III. P. I), de eo quoque disputans, quod terminum Asiae et Europae olim veteres statuerint Phasin eam fortasse ob causam, quod navigationis terminum olim eundem illi posuerint amnem. De quo nunc pluribus disputare non vacat.

οἱ δὲ Τάναϊν ποταμὸν] Cum huius sententiae obiter tantum Noster faciat mentionem, nec multos, sed aliquos tantum (οἱ δὲ) eam sequi scribat, haud immerito inde colligas, quod aliorum quoque scriptorum testimonia docent, alteram sententiam, qua Phasin pro Asiae termino haberent, Herodoti aetate praevaluisse. Cf. Breiger. l. l. pag. 72, Heyse l. l. p. 104 ibique Agathemer. I, 1 testantem, veteres Asiae atque Europae terminum posuisse Φάσιν ποταμὸν καὶ τὸν ἕως Κασπίας Ἰσθμὸν, recentiores Maeotin paludem et Tanain fluvium. Ac Tanain Curtius VII, 7, 1 et Scylax quoque Asiae atque Europae terminum constituit §. 68. 70. p. 58. 59 Mueller (Geograph. Gr. min. I). p. 284 Gail. Nec aliam Polybii, Scymni Chii, iuniorum deinceps fuisse sententiam monuit Dodwell. Dissert. de Scylac. §. 18. Et conf. denique Ritter: Vorhalle pag. 319 seqq., Tzschucke ad Pompon. Mel. I, 136 nott. exegg. p. 51. — De Tanai fluvio cf. IV, 57 ibique nott.

τὸν Μαιήτην] καὶ Μαιῶνιν exhibet Procopius B. G. IV, 6 Herodotea excubens et Maeoticam paludem intelligens non aliter ac Valla atque Agathemer. l. l. — „At, quum in τὸν Μαιήτην consentiant libri, nihil profecto impedit, quo minus intelligamus Maeoticum fluvium hic dici Tanaim (i. e. qui per Maeotiarum fines decurrit), quemadmodum Νεῖλος ὁ Αἰγύπτιος nominatur et Φάσις ὁ Κόλχος.“ Schneigh. Cf. supra nott. ad IV, 3.

καὶ Πορθμῆϊα τὰ Κιμμέρια] Conf. nott. ad IV, 12, ubi de loco s. op-

οὐνόματα πνθίσθαι, καὶ ὅθεν ἔθεντο τὰς ἐπωνυμίας. ἡ δὲ γὰρ  
 Λιβύη μὲν ἐπὶ Λιβύης λέγεται ὑπὸ τῶν πολλῶν Ἑλλήνων ἔχειν  
 τὸ οὐνομα, γυναικὸς αὐτόχθονος, ἡ δὲ Ἀσίη ἐπὶ τῆς Προμη-  
 θεὸς γυναικὸς τὴν ἐπωνυμίην. καὶ τούτου μὲν μεταλαμβάνον-  
 ται τοῦ οὐνόματος Ἀνδοί, φάμενοι ἐπὶ Ἀσίᾳ, τοῦ Κόντος,  
 301 τοῦ Μάνεω, κεκληῖσθαι τὴν Ἀσίην, ἀλλ' οὐκ ἐπὶ τῆς Προμη-

pido ad fretum sito dicitur, cum hoc loco potius de ipso freto intelligendum videatur. — Ad verbum πνθίσθαι ex antecedentibus repetas ἔχω. Mox cum Gaisf. recepi, quod Schweigh. reposuerat, ἡ δὲ γὰρ Λιβύη pro ἡδὲ γὰρ Λιβύη μὲν. In Matthiae editione exstat ἡδὲ γὰρ, quod recentt. edd. retinuerunt. Ad verbi ἐπὶ (ubi quidam codd. ἀπό minus recte) Λιβύης conf. nott. ad I, 14. 94, Struve Specim. Quaest. etc. I. pag. 5 (Opuscc. II. pag. 262). Ad *Libyae* nomen conf. etiam quae Servius profert ad Virgil. Aen. I, 21. Plura vid. apud Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 764.

ἡ δὲ Ἀσίη ἐπὶ τῆς Προμηθεὸς γυναικὸς] Stephan. Byz. s. v. Ἀσία inter alia etiam id profert, Asiam vocatam esse ab Asia, Promethei uxore; alii Asiam Promethei matrem appellant, ut Eustath. ad Dionys. Perieg. 270 coll. ad 620, qui Herodotea citans exhibet μητρὸς (pro γυναικὸς), Apollodor. I, 2. 3 (ubi conf. Heyn. Observv. p. 10 et add. Voelcker. Mytholog. d. Iapet. p. 375 seqq.), Lycophron. 1283, Schol. ad Apollon. Rhod. I, 444, a quibus et Hesiodus dissentit, qui Clymenem Promethei matrem facit Theogon. 508 seq., et Aeschyl. in Prometh. 217. 899, ubi Promethei matrem reddit *Themis*; de qua fabulae diversitate utut iudicas, id semper tenendum, cum Prometheo, qui omnium hominum parens habetur et declaratur, ita coniungi Asiam, ut hanc terram primitivam humani generis sedem inde significari haud immerito colligat Lasaulx: Die Prometheus p. 8 (Akademische Abhandl. pag. 321). *Asiam* heroem Homerus agnoscere videtur Ili. II, 461, ubi conf. allata a Freytag. pag. 358.

Sed Dubois de Montpéreux (Voyag. autour d. Caucase IV. p. 380 seq.) ex hoc Herodoti loco colligi vult, *Asiam* primitivam non in ea Asia, quam *minorem* vulgo vocamus quamque in mente habuerint Lydi, sed circa Caucasi radices esse quaerendam. De *Asiae* voce a regione Lydiae prope Caystrum ad universam orbis terrarum partem tracta vid. Heyne Observv. ad Homer. Iliad. IV. pag. 278. Alia de Asiae nomine ad Lydiae certam quandam particulam proprie pertinente et paulatim deinde ad tractum orbis terrarum universum traducto dabunt Bernhardy ad Dionys. Perieg. 836. p. 754 ac Tzschucke ad Pompon. Mel. I, 2 init. nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 52 de hoc nomine eiusque varia significatione copiosissime disputans. Add. Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. II. p. 38 seq. Ritter: Vorhalle p. 300. 457. 467 *Asiae* nomen significare contendit *sacram terram*, Odinique a sociis, qui *Asen* vulgo vocantur, repetit. Quod monuisse satis erit.

φάμενοι ἐπὶ Ἀσίᾳ, τοῦ Κόντος, τοῦ Μάνεω] Cf. Eustath. ad Dionys. 620. Ac supra I, 7 Lydi a *Lydo*, *Atys* filio, orti dicuntur, qui idem *Atys* I, 94 *Manis* perhibetur filius, qui h. l. vocatur *Cotys*. De quo dissensu iam ad I, 94, pag. 210 et ad I, 7. p. 18 monuimus Herodoti verba mutanda esse negantes. Namque ut codices taceam refragantes, alii quoque exstant testes, *Cotyem* *Manis* filium qui perhibent, ut sane proclive sit quidquam mutare. Alia nunc mittamus; unum audiamus Ritter. Vorhalle p. 365 nomina *Manes*, *Cotys*, *Botys* ad Graecam indolem efficta statuentem, cum vere sint Asiatica e prisco Buddhae tem-



θεός Ἀσίης, ἀπ' ὅτεν καὶ τὴν ἐν Σάρδισι φυλὴν κεκληῖσθαι Ἀσιάδα. Ἡ δὲ δὴ Εὐρώπη οὔτε εἰ περιρρυτός ἐστι γινώσκειται πρὸς οὐδαμῶν ἀνθρώπων, οὔτε ὁκόθεν τὸ οὖνομα ἔλαβε τοῦτο, οὔτε ὅστις οἱ ἦν ὁ θέμενος φαίνεται, εἰ μὴ ἀπὸ τῆς Τυρίας φήσομεν Εὐρώπης λαβεῖν τὸ οὖνομα τὴν χώραν· πρότερον δὲ ἦν ἄρα ἀνώνυμος, ὥσπερ αἱ ἑτεραι. ἀλλ' αὕτη γε ἐκ τῆς Ἀσίης τε φαίνεται ἐοῦσα καὶ οὐκ ἀπικομένη ἐς τὴν γῆν ταύτην, ἣ τις νῦν ὑπὸ Ἑλλήνων Εὐρώπη καλεῖται, ἀλλ' ὅσον ἐκ Φοινίκης ἐς Κρήτην, ἐκ Κρήτης δὲ ἐς Λυκίην. Ταῦτα μὲν νῦν ἐπὶ τοσοῦτον εἰρήσθω· τοῖσι γὰρ νομιζομένοισι αὐτῶν χρησόμεθα.

46 Ὁ δὲ Πόντος ὁ Εὐξείνος, ἐπ' ὃν ἐστρατεύετο Δαρεῖος,

pore, ubi *Menes* idem quod *homo* (unde *mens*, *Minos*) et *Khodo* ac *Boda Persarum* sint.

ἀπ' ὅτεν] Male vulgo ἀπό τευ. Cf. I, 7 ibique citatum Struve Spec. etc. I, qui ibidem pag. 5 (Opuscul. II, p. 262) nostrum attigit locum, in quo cum Sanceroffii liber exhibeat ἐπ' ὅτεν (quod ipsum recepit Schaefer.), utrum ἀπ' ὅτεν an ἐπ' ὅτεν Herodotus scripserit, definire non audet, cum utramque praepositionem Nostro in usu fuisse plures ostendant loci. Sic hoc ipso in capite pluries invenitur ἐπὶ, aliis locis, ut I, 7. (ubi vid. nott.) 145, ἀπό. Quin plerumque libri scripti fluctuant inter ἐπὶ et ἀπό. Sic, uti hoc utar, pro ἐπὶ Λιβύης tres codd. ἀπὸ Λιβύης, quae eadem varietas in verbis ἐπὶ Ἀσίῳ et τῆς Προμηθεὸς exstat. Add. IV, 107. 148. 149 coll. 184. VII, 40.

κεκληῖσθαι Ἀσιάδα] Inde Heerenio Ideen. I, 1. pag. 154 *Asia* urbs, quae apud Stephanum Byz. commemoratur, non alia atque Sardes esse videtur: de quo tamen admodum dubito respiciens ad Stephanum Byzantini verba: Ἀσία· πόλις Ἀσδίας παρὰ Τρωάδιν, ἐν ᾗ τριχορδος εὐρέθη κισθάρα.

οὔτε ὁκόθεν — ἔλαβε τοῦτο, οὔτε ὅστις οἱ — φαίνεται] Sola in his noster adhibuit relativa pronomina, qui alias, monente Struvio I. p. 49. (Opuscul. II, p. 323), promiscue et interrogativis et relativis utitur in interrogationibus obliquis. — In seqq. pro λαβεῖν, quod recte

omnes, quantum scio, libri tenent, Dindorf. exhibuit λαβέειν, quod cum Bredov. p. 325—327 reiecerim. Pro καὶ οὐκ ἀπικομένη Steger. Praef. pag. XIV rescribere vult οὐδ' pro οὐκ. Ad verba ἀλλ' ὅσον (i. e. tantum) ἐκ Φοινίκης conf. Homer. Ili. IX, 354: ἀλλ' ὅσον ἐς Σχαιῶς πύλας ἔκτανεν et similia, quae existant apud Apollon. Rhod. I, 183. II, 112. Ipse Noster II, 73 εἰ μὴ ὅσον γράφῃ. Imitatus est Pausan. VIII, 2. §. 4. De ipso argumento et fabula Europae vid. Movers: Die Phoenizier II, 2. pag. 77.

Ταῦτα μὲν νῦν ἐπὶ τοσοῦτον εἰρήσθω] i. e. Haec haecum dicta sunt, de terrae scil. divisione in tres partes et de earum uniuscuiusque terminis. Sic plane Noster ἐπὶ τοσοῦτον IV, 199 et VII, 12 ἐπὶ τοσοῦτο, quod etiam hoc loco dedit Dietsch, e canone Bredovii p. 105. Retinuit vulgatam τοσοῦτον in re satis incerta Dindorfius, quem sequi malui. Ad ipsam locutionem conf. etiam Aristot. De rep. II, 9. Plut. Marcell. 8 fin. Imitatur Pausanias VI, 4. §. 4, ubi vid. Siebelia.

#### CAP. XLVI.

ὁ δὲ Πόντος ὁ Εὐξείνος] Hoc capite redit Noster ad narrationem inde ab initio huius libri institutam de Scythiis aliisque gentibus circa Pontum Euxinum habitantibus, interruptam illam quidem inde a cap. 32 narratione de Hyperboreis, quae aliarum

χωρέων πασέων παρέχεται, ἔξω τοῦ Σκυθικοῦ, ἔθνεα ἀμαθέ-  
στατα. οὔτε γὰρ ἔθνος τῶν ἐντὸς τοῦ Πόντου οὐδὲν ἔχομεν  
προβαλέσθαι σοφίης πέρι, οὔτε ἄνδρα λόγιον οἶδαμεν γενόμε-  
νον, πάρεξ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνους καὶ Ἀναχάρσιος. Τῷ δὲ Σκυ-  
302 θικῷ γένει ἐν μὲν τὸ μέγιστον τῶν ἀνθρωπητῶν προηγημάτων  
σοφώτατα πάντων ἐξεύρηται, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν· τὰ μέντοι ἄλλα  
οὐκ ἄγαμαι. τὸ δὲ μέγιστον οὕτω σφι ἀνεύρηται, ὥστε ἀποφν-  
γεῖν τε μηδένα ἐπελθόντα ἐπὶ σφέας, μὴ βουλομένους τε ἐξευ-

quoque rerum ad geographiam s. terrae descriptionem spectantium occasione ipsi praeberat. — Cae-  
terum hoc ex loco et seqq. satis ma-  
nifestum fieri scribit Heyse l. l. pag.  
131, ea, quae inde de Scytharum  
terra gentibusque singulis enarran-  
tur, ex autopsia quadam fluxisse.  
Vid. etiam infra cap. 86. Nec du-  
bium in istas regiones pervenisse  
Herodotum, quem quaecunque refe-  
rat vel ipsum vidisse vel ab indige-  
nis Graecisve Ponti accolis accepisse  
recte statuere videtur Niebuhr.  
(Verm. Schrift. I. p. 355); quocum  
Herodotum ponimus vix ultra Ol-  
biam progressum esse, nec in Tau-  
ricam paeninsulam Bosporumque  
venisse. Et laudibus inde dignum  
indicarunt patrem historiae Man-  
nert. IV. p. 63. 67 (coll. Rennel. p.  
403) atque Dahlmann. Herod. pag.  
150 ob accuratam rerum Scythica-  
rum expositionem. Nec tamen Man-  
nerto (IV. p. 65 seq.) credam Hero-  
dotum mercaturae causa has Ponti  
oras visisse existimanti, quamquam  
navi mercatoria Nostrum vectum  
esse ad has regiones admodum est  
credibile. Ad παρέχεται cf. IV, 44  
fin. Quae sequuntur verba ἔθνεα  
ἀμαθέστατα κ. τ. λ., attigit Eustath.  
ad Dionys. v. 669.

τῶν ἐντὸς τοῦ Πόντου] i. e. ea-  
rum gentium, quae cis Pontum habi-  
tant. Cf. VIII, 47. Thucyd. II, 96:  
καὶ ὅσα ἄλλα μέρη ἐντὸς τοῦ Ἰστροῦ  
ποταμοῦ κ. τ. λ. Haec vero ipsa ab  
Herodoto in Italia, Thuriis, scripta  
esse vult Larcher., cum in Asia mi-  
nori Samove in insula si haec scri-  
pisset, dicere non potuisset cis  
Pontum. — προβαλέσθαι hic est: in  
medium profert, commemorare, ut I,

93. σοφίην prudentem sollertiam in-  
terpretatur Wesselingius, sapientiam  
Schweigh. Sic sane Noster I, 60 de  
Atheniensibus scribit: τοῖσι πρώ-  
τοις λεγομένοις εἶναι Ἑλλήνων σο-  
φίην. Add. I, 30. Paulo aliter III,  
4. 127, ubi vid. nott.

ἄνδρα λόγιον] i. e. virum peritum,  
eruditum atque cultum. Cf. I, 1 ibique  
nott. II, 77.

πάρεξ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνους καὶ  
Ἀναχάρσιος] Affert h. l. propter vo-  
culam πάρεξ eiusque accentum  
grammaticus Graecus in Crameri  
Anecd. Oxoniens. I. p. 379. 380.  
Tu vid. nott. ad I, 93. III, 97. —  
Herodotus ut supra duo posuerat  
diversa, nec gentem nec virum eru-  
ditum se proferre posse asserens,  
ita duo iam subiicit diversa hinc  
excipienda, Scytharum scil. gentem  
et Anacharsin. De quo ipso cf.  
IV, 76. 77.

τὰ μέντοι ἄλλα οὐκ ἄγαμαι] i. e.  
religiosa certe instituta sive inventa Scy-  
tharum equidem non valde probo s.  
laudo. Ad verbum ἄγαμαι conf. IV,  
75. 157. VII, 144 coll. VI, 76. IX,  
79 et de structura Ruhnken. ad  
Tim. p. 8, Boissonad. ad Philostrat.  
Heroic. pag. 380.

ὥστε ἀποφνεῖν τε μηδένα κ. τ.  
λ.] Bina sunt, quae insignia com-  
memorat coniuncta particulis τε —  
τε, primum illud, ut nemo, qui bello  
(ipso) aggressus fuerit, (ipso) effu-  
gere possit; alterum hoc, ut ipsi, si  
nolint reperiri, a nemine deprehendi  
possint. ἀποφνεῖν scripsi pro vul-  
gata ἀποφνεῖν, quam I, 91 intac-  
tam relinqui, quamque nunc mutan-  
dam censeo, commotus iis, quae  
exposuit Bredov. pag. 327. ἐπέρχε-

ρεθῆναι, καταλαβεῖν μὴ οἶόν τε εἶναι. τοῖσι γὰρ μήτε ἄστεα μήτε τείχεα ἢ ἐκτισμένα, ἀλλὰ φερόεικοι ἔοντες πάντες ἔωσι ἱπποτοξόται, ζῶντες μὴ ἀπ' ἀρότου, ἀλλ' ἀπὸ κτηνέων, οἰκήματά τε σφι ἢ ἐπὶ ζευγέων, κῶς οὐκ ἂν εἴησαν οὗτοι ἄμαχοι τε 47 καὶ ἄποροι προσμίσγειν; Ἐξεύρεται δέ σφι ταῦτα, τῆς τε γῆς ἐούσης ἐπιτηδής καὶ τῶν ποταμῶν ἔοντων σφι συμμάχων. ἦ τε

σθαι eodem fere sensu VI, 108. De verbo καταλαβεῖν vid. III, 42. IV, 8.

τοῖσι γὰρ μήτε ἄστεα κ. τ. λ.] Quod Schaefer., quem conf. ad Gregor. Corinth. pag. 80, post γὰρ inseruit ἂν, quae vocula sane ex vulgari praecepto abesse non potest, nos librorum auctoritatem sequi maluimus, quam eandem etiam tuetur G. Hermann. de partikul. ἂν II, 10. p. 116 seq. Tu vid. supra nott. ad II, 85 et conf. IV, 66. 172. τείχεα arces esse, castella, monuit Larcher. Cf. III, 91. IV, 12. 124. V, 125. Plura dabit Tzschucke ad Pomp. Mel. II, 2. §. 6. Vol. III. P. II. p. 107 nott. exegg. Ad ipsam sententiam conf. Herodot. IV, 127.

φερόεικοι ἔοντες, πάντες] i. e. omnes portatili domo utentes, in plaustris scil. domus s. sedes habentes, ut ipse Noster mox subiicit: οἰκήματά τε σφι ἢ ἐπὶ ζευγέων. Unde Hamaxobii dicti apud Mel. II, 1. §. 19 coll. Plin. H. N. VI, 12 (25). Ac pertinet huc quoque Aeschylī locus in Prometh. 708 atque Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 93 itemque Horatii Od. III, 24. 10 coll. I, 35. 9. IV, 14. 42 (ubi Scythae profugi) Valer. Max. V, 4 ext. 5 Iustin. II, 2. Strab. VII. p. 302 s. 463 C. Hinc οἰκόφορα Scytharum ἔθνη in Scymni Chii fragm. 115 et in Anon. Pont. Euxin. Peripl. §. 4 (T. II. p. 399. III p. 246 ed. Gail.). Unde recte colligit Heeren. Ideen etc. I, 2. pag. 299 ad Tartaricam stirpem hos Scythas pertinuisse. Nogaici Tartari (cf. nott. ad IV, 19) adhuc in plaustris vitam degentes inveniri dicuntur: cf. Berghaus. Annal. 1833 pag. 400; huiusmodi plaustra, quae khabitka s. tentoria appellant, imagine repraesentat Clarke Travels I. cap. 14. init., qui idem p. 302 et 310 Herodotei loci haud fuit immemor.

Add. Neumann: Die Hellenen im Skythenl. I. pag. 272 et conf. nott. ad Herodot. IV, 75.

[ἱπποτοξόται] Idem constat ex Thucydid. II, 96 (ubi Duker. citat Ovid. Trist. III, 10. 54. V, 7. 14) aliisque testimoniis modo allatis.

ζῶντες μὴ ἀπ' ἀρότου, ἀλλ' ἀπὸ κτηνέων] Quibuscum conveniunt, quae Strabo l. l. in medium profert, Homerum citans atque Hesiodum, qui Scythas lacte nutrirī scribunt. Hinc σιτούμενα γάλακτι dicuntur Scytharum ἔθνη apud Scymnum Chium et in Anonym. Peripl. l. l. Tu conf. not. ab IV, 2. — Ad vim praepositionis ἀπὸ in verbis μὴ ἀπ' ἀρότου, ἀλλ' ἀπὸ κτηνέων conf. allata ad IV, 22.

κῶς οὐκ ἂν εἴησαν — προσμίσγειν] De Scytharum fortitudine citant Thucydid. II, 97. Iustin. II, 3. Strabonem (vel potius Ephorum) l. l. Quibus add. Horat. Od. II, 11. l. ibiq. Mitscherlich. coll. nott. ad II, 9. 23. — ἄποροι προσμίσγειν vulgo vertunt: aditu difficiles, minus recte, ut iam monuit Schweighauser. in Lexic. Herodot. II. p. 250, quocum malim reddere: quibuscum difficulter ad manus venias. Vid. Herodot. IX, 49: ἱπποτοξόται προσφέρεσθαι ἄπορος, et conf. Herod. V, 61. VI, 112 et nott. ad Plutarch. Philop. pag. 24. Elmsley. ad Euripid. Bacch. 800.

#### CAP. XLVII.

καὶ τῶν ποταμῶν ἔοντων σφι συμμάχων] i. e. cumque fluvii ipsi sint adiumento. Ad significationem vocis σύμμαχος in talibus vid. nott. ad V, 65. Neque aliter ipso verbo συμμαχεῖν Noster utitur I, 98: τὸ μὲν κού τε καὶ τὸ χωρίον συμμαχεῖσι.

γὰρ γῆ ἐοῦσα πεδιάς αὕτη, ποιῶδης τε καὶ εὐνδρός ἐστι, ποταμοὶ τε δι' αὐτῆς ῥέουσι οὐ πολλῷ τερῷ ἀριθμὸν ἐλάσσονες τῶν ἐν Αἰγύπτῳ διωρόχων. ὅσοι δὲ οὐνομαστοὶ τέ εἰσι αὐτῶν καὶ προσπλωτοὶ ἀπὸ θαλάσσης, τούτους οὐνομανέω. Ἴστρος μὲν πεντάστομος, μετὰ δὲ Τύρης τε καὶ Ἵπανις, καὶ Βορυσθένης, καὶ Παντικᾶπης, καὶ Ἵπάκυρις, καὶ Γέροφος, καὶ Τάναϊς. ῥέουσι δὲ οὗτοι κατὰ τάδε.

ἐοῦσα πεδιάς — καὶ εὐνδρός] Pro εὐνδρός (terra aquis bene irrigua) duo libri εὐνδρός. Male; cf. IX, 25 coll. II, 7. Ad argumentum loci praeter Hippocrat. l. l. conf. Mel. II, 1 fin.: „Terrae late patent et ob excedentia ripas suas plerumque flumina nusquam non ad pabula fertiles.“ Add. Ovid. Ex Pont. III, 1, 20. Verba οὐ πολλῷ τερῷ inveniuntur quoque I, 181 init. Verbum οὐνομανέω, quo Noster hīc utitur, ex Homero ductum Ili. IX, 121. Odys. XXIV, 341 et Hymn. in Vener. 291.

Ἴστρος μὲν πεντάστομος] πεντάστομον dixerant Istrum Ephorus (ap. Strabon. VII. p. 305 s. 409 B. Ephori fragm. pag. 190), Dionys. Perieg. 301. Scymn. Chius vs. 775 et fortasse quoque Scylax (cf. §. 20. p. 7 Hudson. ibiq. Voss. T. I. p. 352 ed. Gail.), Arrian. Exp. Alex. V, 3, itemque Mela II, 1, 80 totidem, quot Nilus (quem πεντάστομον Noster dixit II, 10), ostiis Istrum in mare affluere scribens. Septem ostia commemorat Strabo l. l. pag. 460 A, alii, quos laudant interpretes ad Ammian. Marcell. XXII, 8. T. II. pag. 470 Wagner. Hinc Ovidio (Trist. II, 180) septemplex est Ister, quem sex fluminibus in Pontum evolvi scribit Plinius H. N. IV (12) 24 24 (coll. Tacit. German. 1), qui accurate recenset haec ostia sex eorumque nomina indicavit. Praeter Plinii h. l. est praecipue Ptolemaei locus in Geogr. III, 10, 2 seqq. de Istri ostiis tenendus, de quibus omnino vid. allata a Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. II. p. 46 seq. Reichard. l. l. pag. 38 ac Mannerto IV. p. 219 seqq., Wilhelm. in Ersch et Gruber Encyclopaed. Sect. I. Vol. XXIII. p. 87 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr.

III. p. 327. Tractaverunt haec quoque Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 1. pag. 160 seqq. et Kruse in peculiari descriptione de Istri ostiis, Vratislav. 1820, in qua pag. 100 seqq. de numero ostiorum Istri omnibus veterum testimoniis collectis concludit, *quinarium* ostiorum numerum antiquissimis temporibus obtinuisse, cum *sextum* ostium, idque maxime boreale, serius efformatum sit, *septimum* vero a poetis potius excogitatum videatur. Quod quantum ad Herodoti auctoritatem firmandam valeat, nemo non videt. Atque iidem, quos modo laudavi, viri docti ex parte in eo elaborarunt, ut, quae a veteribus commemorantur ostia, cum iis, quae nunc exstant, contenderent et singulorum directionem cursumque accurate indicarent. De quo in tanta scriptorum dissensione ipsaque regionis ostiorumque per temporum decursum mutatione certi quid statuere anceps ac lubricum. Namque hodieque *tribus* Danubium ostiis, minime iisdem illis, quibus olim, mari iungi constat: quorum unum nomen habet *Kilia*, alterum *Sulina*, quae sunt oppidorum adiacentium nomina, tertium *Sancti Georgii* prae se fert nomen; vid. modo, ne plura, mappas nostrae aetatis geographicas, v. c. in: *Nouvelles Annales des Voyages* 1856 (T. II. p. 230). Accurate de tribus illis brachiis retulit vir doctus in: *Das Ausland* 1836. nr. 85. p. 340. nr. 86. pag. 343 seq., cui add. Gust. Wex in *Allgem. Bauzeitung* XXII. Heft 4. pag. 93 seq. 97 et tabb. 96. 97. De *Tyra* fluvio ac de reliquis, qui hīc nominantur, vid. infra IV, 51—57 ibiq. nott. — In fine cap. abieci lectionem vulga-

- 48 Ἴστρος μὲν, ἐὼν μέγιστος ποταμῶν πάντων, τῶν ἡμεῖς ἰδμεν, ἴσος αἰεὶ αὐτὸς ἐωυτῷ ῥέει καὶ θέρεος καὶ χειμῶνος, πρῶτος δὲ τὸ ἀπ' ἐσπέρης τῶν ἐν τῇ Σκυθικῇ ῥέων, κατὰ τοιούδε μέγιστος γέγονε, ποταμῶν καὶ ἄλλων ἐς αὐτὸν ἐκδι-

tam ῥέουσι γὰρ οἶδε, cuius loco cum Schweigh. et Gaisf. substitui: ῥέουσι δὲ οὗτοι.

## CAP. XLVIII.

Ἴστρος] Cf. II, 33. Mela II, 1, 75: „At ille, qui Scythiae populos a sequentibus dirimit, apertis in Germania fontibus, alio quam desinit nomine exoritur. Nam per immania magnarum gentium diu *Danubius* est: deinde aliter eum appellantis accolis fit *Ister*, acceptisque aliquot amnibus ingens iam et eorum, qui in nostrum mare decidunt, tantum Nilo minor, totidem quot ille ostiis, sed tribus tennibus, reliquis navigabilibus, effluit.“ Ac teste Strabone VII. p. 305. p. 467. 468 superiore fluminis partem *Danubium* dixere, inferiorem ad Pontum usque *Istrum*. Hanc vero unam appellationem norunt Herodotus atque omnino Graeci antiquiores, cum serius demum *Danubii* nomen omnino audiat neque ad totum fluvium declarandum adhibeatur; de quo conf. Kruse I. l. pag. 21 seq., Forbiger I. l. pag. 324. Ipsum *Danubii* nomen repetunt a voce *Tun*, *Dan* s. *Don*, quae *aquam* s. *fluvium* indicet multisque fluviorum in nominibus (*Danaster*, *Danaper*, *Danais* s. *Tanais*, *Boryst-denes*) adhuc compareat. Tu conf. Bayer. Commentt. Acad. Petropol. IX. p. 375, De Broses (Acad. d. Inscript. T. XXXV. p. 518. 533), Ritter: Vorhalle p. 304 coll. Wilhelm. German. p. 54. 58. Plura dabunt Tzschucke ad Pompon. Mel. II, 1. §. 8. pag. 41. 45, Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 1. p. 143—167 (qui omnia veterum testimonia de hoc fluvio exhibuit) et Forbiger I. l. p. 324—328. — Quod vero *Ister* Herodoto auctore ἴσος αἰεὶ αὐτὸς ἐωυτῷ ῥέει καὶ θέρεος καὶ χειμῶνος, id falso dici observat Kruse p. 28 seq., cum aquarum huius

fluvii copia modo sit maior, modo minor. Quod ut libenter concedimus, ita quam maxime teneri volumus, Herodotum haec scripsisse respicientem ad Nilum, quocum *Istrum* iam supra II, 33 contenderat. Nilo igitur quotannis crescenti et ripas inundanti, indeque impari aquarum copia fluenti opponit *Istrum*, in quo nihil tale observari, ea certe parte, cuius omnino notitia ad patrem historiae pervenit, acceperat: ut adeo pari aquarum copia *Istrum* semper fluere haud iniuriā sibi dicere posse videretur Herodotus. *θέρεος καὶ χειμῶνος* eodem modo legitur IV, 50, ubi etiam invenimus ἐν *θέρει* s. *χειμῶνι*, eodem fere sensu; conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 569. not. 2.

ποταμῶν καὶ ἄλλων x. t. λ.] Schweigh. ante haec verba maiorem poni vult distinctionem, minorem post *ἐκδιδόντων* (sive, quod duo libri suppeditant, *ἐσδιδόντων*), et maiorem rursus post *ποιεῖντες*, ut haec sit loci sententia: „Ob hoc *Danubius maximus est*: (scilicet) *et alii in eum influunt omnes et qui cum* (prae ceteris) *augent, hi sunt*: sive, *et hi, qui cum* (prae caeteris) *augent*: quos nempe continuo deinde recenset.“ Quod quamvis probatum Eltizio in Quaest. Herodott. fascic. altero p. 328 (Jahrbb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. IX), non magis placet, quam Stegeri (Praefat. p. XIV) emendatio a censore Lipsiensi merito reiecta (Ephemeridd. litt. Lips. 1829 nr. 136. pag. 1087): *ποταμῶν δὲ ἄλλων ἐς αὐτὸν ἐκδιδόντων, fluviis scilicet aliis in eum influentibus*. Est enim hic loci sensus: Primus *Ister* ab occidente delabens inter Scythiae amnes hoc fere modo maximus fit, aliis quoque in ipsum irruentibus fluviis. Sunt vero hi, qui ipsum augment, primum quinque, qui terram Scythicam perfliunt, ex ipsa hac terra scil. provenientes. Sive, ut Lipsiensis ille censor recte ad

δόντων. εἰσὶ δὲ οἷδε οἱ μέγαν αὐτὸν ποιεῦντες· διὰ μὲν γε τῆς  
 Σκυθικῆς χώρας πέντε μὲν οἱ ῥέοντες, τὸν τε Σκύθαι Πόρατα  
 303 καλέουσι, Ἕλληνες δὲ Πυρετὸν, καὶ ἄλλος Τιαραντὸς, καὶ Ἀρα-  
 ρὸς τε καὶ Νάπαρις καὶ Ὀρδησός. ὁ μὲν πρῶτος λεχθεὶς τῶν

verbum interpretatus est: „Die Do-  
 nau wird auf folgende Weise gross,  
 indem zwar auch andere Flüsse in die-  
 selbe fallen, die aber, welche sie gross  
 machen, sind folgende“, i. e. „Die Do-  
 nau wird, obgleich auch andere Flüsse  
 in dieselbe fallen, zunächst durch fol-  
 gende gross.“ — In seqq. cum  
 Schweigh. et Gaisf. scripsi, libros  
 secutus: πέντε μὲν οἱ ῥέοντες, ubi  
 pro μὲν of Koen. ad Gregor. Cor. §.  
 53 de dial. Ion. pag. 468 rescribi  
 iussit μεγάλοι, quod Larchero, Por-  
 sono, aliis placuit (coll. IV, 49)  
 quodque recepit Matthiae, quod vero  
 recentt. editt. merito respuerunt,  
 itemque reiecit Eltzius l. l. Valcke-  
 narius coniecerat μόνοι, quod rece-  
 perunt. Reiz. et Borheck.

εἰσὶ δὲ οἷδε οἱ μέγαν αὐτὸν ποι-  
 εῦντες, διὰ μὲν γε τῆς Σκυθικῆς  
 χώρας κ. τ. λ.] Cum Danubius, iam  
 antequam in Hungariam ac Bulga-  
 riam intret, sat magnus inveniatur  
 ac latitudinem fere trium quadran-  
 tium horae quibusdam certe locis  
 praebeat, quo sensu nunc demum  
 quinque fluviis e Scythia delabenti-  
 bus magnum illum fieri dici queat,  
 se intelligere negat Bessel De rebus  
 Geticis p. 3 seq., quare haec Hero-  
 doti verba non tam de Istro, quam  
 de eo fluvio, qui nunc nomen *Se-  
 reth*, accipi vult, adeo ut hic flu-  
 vius (quem Moldaviam permeare  
 novimus) antes non valde magnus  
 subito, ubi in Danubium effundatur  
 aliosque illos quinque fluviis exci-  
 piam, maximus fiat omnium fluvio-  
 rum Europae. Quod sane specio-  
 sius quam verius dictum putem,  
 qui in hac tota sententia Herodotum  
 de uno Istro ac fluviis in eum dela-  
 bentibus cogitasse existimo.

Πόρατα] Prave in Sancersti libro  
 exstat Τώρατα, quemadmodum apud  
 Melam I, 19. 87 *Macotici Toreatae*.  
 Nunc satis convenit dici *Pruth*. Vid.  
 Rennel. p. 405, Reichard. p. 41,

Mannert. IV. p. 73 etc. Pro Πόρατα  
 mavult, notante Cr., Πούρατα De-  
 metrius Philippides in libro: *Ἰστορία*  
*τῆς Πονμουρίας* Lips. 1816. Reliqui  
 fluvii maiorem difficultatem exhi-  
 buerunt viris doctis in diversas par-  
 tes abeuntibus. Sic *Tiarantus* plu-  
 ribus viris doctis videtur esse *Aluta*.  
 Et vid. quoque Niebuhr. Vermischt.  
 Schrift. I. pag. 356. Reichardus de  
 fluvio *Theisse* intelligit; Mannert l.  
 l. de fluvio *Syl* in Valachia occiden-  
 tali, idemque sentit Doenniges in  
 Commentat. de geographia Hero-  
 doti (Berolin. 1835) p. 22. De rivulo,  
 cui nomen *Tscherna* (vid. Clarke Tra-  
 vels II, 3. p. 616), cogitat Hansen:  
*Osteuropa* p. 18 seq., de fluvio *Se-  
 reth* Kolster (Jahrb. f. Philolog.  
 Suppl. XII. p. 13), quod vel magis  
 alienum a vero videtur. Itaque ma-  
 lim redire ad eam sententiam, quae  
*Tiarantum* in *Aluta* quaerit, ut nu-  
 perrime fecit Schuller in Archiv f.  
 Kunde Oestreich. Geschichtsquellen  
 XIV. p. 101, qui idem recte tres flu-  
 vios intra Porata et Tiarantum in  
 Istrum influentes eumque magnum  
 reddentes refert ad fluviis, qui nunc  
 vocantur *Sereth*, *Jalomitza*, *Ardjis* s.  
*Ardschich*: neque aliter fere statue-  
 runt Ukert (Geograph. d. Griech. u.  
 Roem. III, 2. p. 184) et Hansen l. l.  
 pag. 19 atque ex parte quoque Kol-  
 ster l. l. pag. 14 itemque Halling.  
 (Wien. Jahrb. LIX. p. 264. Deutsch.  
 Gesch. I. p. 67), qui *Ordessus* et ipse  
 pro fluvio *Ardschich* habet. A qua  
 sententia, quae mihi ad verum ma-  
 xime accedere videtur, alii viri do-  
 cti valde discedunt, quorum senten-  
 tias paucis commemorasse satis  
 erit. *Ararus* Rennelio aliique est  
 amnis *Sireth* s. *Seret*, Mannerto ac  
 Reichardo fluviis *Aluta*; qui idem  
*Naparin* pro fluvio *Ardschich* et  
*Ordessus* pro fluvio *Sereth* habent.  
 Contra Rennelius aliique plurimi  
*Naparin* putant esse *Proava* s. *Ja-  
 lomnitza*, *Ordessus* fluvium *Argis*.

ποταμῶν μέγας καὶ πρὸς ἡῶ ῥέων, ἀνακοινοῦται τῷ Ἰστρῷ τὸ ὕδωρ, ὃ δὲ δεύτερος λεχθεὶς Τιαραντὸς πρὸς ἐσπέρης τε μᾶλλον καὶ ἐλάσσων. ὃ δὲ δὴ Ἀραρός τε καὶ ὁ Νάπαρις καὶ ὁ Ὀρθησσός, διὰ μέσου τούτων ἰόντες, ἐσβάλλουσι ἐς τὸν Ἰστρὸν. οὗτοι μὲν αὐτιγενεές ποταμοὶ Σκυθικοὶ συμπληθύνουσι αὐτόν.

49 Ἐκ δὲ Ἀγαθύρων Μάρις ποταμὸς ῥέων συμμίσγεται τῷ

καὶ πρὸς ἡῶ ῥέων] Schweighausero interprete (ad I, 201) „*Pyretos fluvius* — dicitur πρὸς ἡῶ ῥέων, non quod versus orientem dirigatur eius cursus, sed quod ille magis quam caeteri *ad orientem, ab oriente* sit et in ea parte Istri, quae quam maxime orientem spectat, in hunc fluvium incidat, contra Tiarantus memoratur magis *ad occidentem vel ab occidente esse πρὸς ἐσπέρης μᾶλλον*: nam πρὸς praepositio ista notione promiscue cum genit. et cum accusat. casu construitur, ut IV, 17, 122 etc.“ Idem observat: „quum ῥέειν dicatur fluvius, non continuo de *cursu* fluminis et de directione cogitandum esse, qua fluvius decurrat, sed *in hac aut illa regione fluere illum dici*.“ Conf. IV, 40 ibique nott. Haec igitur si recte disputata sunt, Pyretus in regione, quae ab oriente extenditur, Tiarantus in ea, quae ab occidente magis porrigitur, fluere dicendus erit. Quod tamen Herodotum dicere voluisse ut credam, vix mihi persuadere possum: si quidem Noster pro ea, quam de Istro borealem Europam ab occidente orientem versus permeante sibi formaverat (cf. II, 33), opinione Pyretum quoque ab occidente orientem versus fluere indeque cum Istro permisceri credidit: a quo fluvio qui nonnihil distat occidentem versus, et ipse in Istrum se effundens Tiarantus, is πρὸς ἐσπέρης fluere dicitur et, cum minorem quam Pyretus habeat aquarum copiam, ἐλάσσων dicitur, ut supra I, 202: ὃ δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέγας καὶ ἐλάσσων εἶναι τοῦ Ἰστρου; nam ad verba πρὸς ἐσπέρης τε μᾶλλον καὶ ἐλάσσων ex antecedentibus mente repetendum erit: ῥέων ἀνακοινοῦται τῷ Ἰστρῷ τὸ ὕδωρ. Qui praeter hos duos fluvios in Istrum influunt

tres alii fluvii, medium inter hos cursum tenentes, dicuntur διὰ μέσου τούτων ἰόντες, ubi Kolster. l. l. pag. 14 rescribi voluit ἰόντες, quod Hansen l. l. pag. 18 quoque exhibet, quod mihi vero neque necessarium neque probum omnino videtur. Verbum ἀνακοινοῦσθαι de fluvio, qui aquas suas cum alio fluvio communicat s. miscet, accusativum h. l. habet additum, quod Cr. adscribente ex h. l. iam notavit Fischer. ad Weller. Gr. III, 2, pag. 412. Tu conf. quae plura de hoc verbo, cuius medio optimi qui que utuntur auctores, attulerunt interpretes ad Moerid. pag. 20 Piers. — Ad αὐτιγενεές conf. II, 149 ibique nott. et II, 17 (ubi Ἰθαγενής). Caeterum iis, quae hoc capite per particulam μὲν proferuntur (διὰ μὲν γε τῆς Σκυθικῆς χώρας πέντε μὲν οἱ ῥέοντες — οὗτοι μὲν αὐτιγενεές κ. τ. λ.), opponuntur ea, quae cap. sequenti per particulam δὲ proferuntur: ἔκ δὲ Ἀγαθύρων κ. τ. λ.

## CAP. XLIX.

Ἐκ δὲ Ἀγαθύρων Μάρις ποταμός] De Agathyrus conf. IV, 104 ibiq. nott. *Maris* fluvius nunc vocatur *Marosch* s. *Maros*; in montibus Transylvaniae oritur et in Thissiam (Theisse) influat. Cf. Rennel. p. 414, Heeren: Ideen. I, 2. p. 275, Mannert. IV. pag. 73. 102, Koepfen: Nordgest. d. Pont. p. 13, Forbiger: l. l. Vol. III. pag. 1103, C. Schaller l. l. pag. 100, Clarke Travels II, 3. p. 616. De ipso fluvii nomine conf. Humboldt: Examen critique de l'histoire de la géographie du nouveau continent. p. 64.

ῥέων συμμίσγεται τῷ Ἰστρῷ] Quod verbo συμμίσγεται h. l., ut infra IV,

Ἰστρῷ. ἐκ δὲ τοῦ Αἰμου τῶν κορυφῶν τρεῖς ἄλλοι μεγάλοι, ῥέοντες πρὸς βορρην ἄνεμον, ἐσβάλλουσι ἐς αὐτὸν, Ἀτλας καὶ

53, indicari putat Kolster l. l. pag. 14. 15 vim quandam et magnitudinem („die Mächtigkeit) rivi, qui Thissiam inferiorem quoque comprehendat Istro se admiscens, eam equidem invenire hoc verbo expressam non possum, si quidem Noster συμμίσγεται eodem fere sensu dixit, quo paulo ante ἀνακoinοῦται τῷ Ἰστρῷ τὸ ὕδωρ. Marin autem ab Herodoto sic dici, ut Thissiam, in quam Maris influit, simul comprehendat, praeter alios quoque statuit Lauriani in: Sitzungsbericht der k. k. Akad. d. Wissensch. zu Wien. 1850. II. pag. 551. Thissiam vero ignorat Noster, Marin fluvium commemorans, quem in Istrum influere falso scribit, cum Thissiam dicere deberet, haud accuratius edoctus ille quidem de iis regionibus, quae Graecis illa certe aetate plane incognitae fuerunt, indeque etiam satis opinor excusandus.

ἐκ δὲ τοῦ Αἰμου τῶν κορυφῶν] *Haemus* mons apud Thucydidem commemoratur II, 96. Qui e veterum sententia, qua Thracia ad Isthmum usque Scythis contigua extenditur (IV, 99), mediam permeat Thraciam, in Pontum procurrens; e postera harum terrarum descriptione Thraciam separat a Moesia inferiori, sive terram Rumili, ut nunc vocant, a Bulgaria. Nunc monti nomen *Balkan*. — Veterum de hoc monte testimonia attulerunt Tzschucke ad Mel. II, 2. p. 71 nott. exegett. Vol. III. P. II et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1073.

τρεῖς ἄλλοι μεγάλοι κ. τ. λ.] Tres hosce fluvios etiamnum in orientali Istri parte inveniri monet Mannert. VII. pag. 8; nunc vocari *Dristra*, *Turtukai* et *Kara Low*; qui tamen cum minime fuerint *magni* fluvii, ante μεγάλοι inseri vult voculam οὐ, quam scripti libri omnes ignorant. Borheck. verba ἐκ τῶν Αἰμου — καὶ Τίβισις prorsus deleta vult praecedente Gatterero (Commentatt.

societ. reg. Gotting. 1781. pag. 104 et: Thracien nach Herodot. u. Thucydid. v. Schlichthorst. Goetting. 1800. p. 31), qui haec a sciolo quodam male intrusa esse arbitrat. Cui iure obloquitur Larcher. (Tab. geogr. p. 573 seq.), qui *Tibisin* pro fluvio *Caralom* habet; reliquos duos, *Atlam* et *Auram*, se ignorare profiteatur. Reichardo iudice p. 42 seq. intelliguntur tres fluvii *Ariklar*, *Tabandere* et *Lom*; neque vero ab erroris crimine tum absolvendus erit Herodotus. A quo crimine ut Noster absolveret, Schaffarik (Slavische Alterthümer I. p. 473. 506) τὸν Αἰμον montem de Sarmaticis montibus hoc loco intelligi vult; qui montes cum a septentrione Istri sint, verba πρὸς βορρην male posita librariis statuit pro πρὸς νότον. Quod quam temerarium sit, monitu vix opus; recteque id quoque reiecit Bessell De reb. Getic. pag. 5, qui Herodoteos fluvios tres in iis fluvii agnosci posse putat, quibus nunc nomina indita sunt: *Jantra*, *Vid*, *Osma*: de quo equidem non magis decernere velim, quam quod proponit Doenniges l. l. pag. 21, ponere fluvios *Dristra*, *Turkukai* et *Theiss*. Tibisin pro fluvio *Theiss* haberi quoque vult Hansen l. l. pag. 34, cui Atlas et Auras hodie dici videntur *Samös* et *Körös*; idem autem vir doctus Herodoti verba: ἐσβάλλουσι ἐς αὐτὸν Ἀτλας καὶ Αὔρας καὶ Τίβισις transferri ita vult, ut post συμμίσγεται τῷ Ἰστρῷ continuo legantur, insertā voculā δὲ post ἐσβάλλουσι et locutione ἐς αὐτὸν ad Marin relata: quem adeo sequitur Kolster l. l. pag. 12, 15, ut tantum pro δὲ reponat τ; ipsos vero fluvios plane aliter explicat, cum Atlas sit *Aluta*, Auras conveniat cum fluvio *Skyll*, Tibisis cum fluvio *Temesch*. Quae quam incerta et ambigua sint omnia, nemo non intelligit: itaque satius certe erit vulgatam relinquere intactam, quam novis coniecturis turbare haud magis certis probativae.



Ἀῦρας καὶ Τίβισις· διὰ δὲ Θρηίκης καὶ Θρηίκων τῶν Κροβύ-  
ζων θέοντες Ἀθρυς καὶ Νόης καὶ Ἀρτάνης ἐκιδιδούσι ἐς τὸν  
Ἴστρον· ἐκ δὲ Παιόνων καὶ οὔρεος Ῥοδόπης Σκίος ποταμός,

διὰ δὲ Θρηίκης καὶ Θρηίκων τῶν  
Κροβύζων] *Thracas Crobzyi* (de qui-  
bus conf. Mannert. IV. p. 223. VII.  
p. 29) habitasse videntur ad meri-  
dionales Istri ripas ab oriente Tri-  
ballorum, quorum sedes in hodierna  
Servia, et ab occidente Getarum,  
qui ad inferiorem Istrum habita-  
bant; in quorum loca postea Cro-  
byzi successisse videntur, si quidem  
Strabo VII. p. 318. p. 490 B. *Crob-  
zos* prope Colatin, Tomos Istrum-  
que collocat; quas ipsas regiones  
Darij tempore tenebant Getae, ut  
sane Crobysorum natio temporum  
decursu magis magisque orientem  
versus ad Pontum usque sedes suas  
promovisse perhibetur: nec dubi-  
tat Bessell. l. l. pag. 56, quin Cro-  
byzi aliquo modo cum Getis coniun-  
cti fuerint. In Scythia gentem com-  
memorat Plinius IV, (12) 26; quam  
Scythias finitimam perhibet Scymnus  
Chius in fragm. vs. 3. 10. A meri-  
die Istri Crobzyos collocat Stephan.  
Bys. Hecataeum citans, cuius cf.  
fragm. pag. 85 ed. Klausen. Apud  
Thucydidem nulla gentis mentio,  
quae quas sedes occupasse videtur,  
in iis ipsis aut certe proxime collo-  
cat ille Terres et Tilataeos, Hero-  
doto non cognitos. Vid. Gatterer:  
Thracien etc. pag. 35 seq.

Ἀθρυς] Ita librariorum socordia  
scriptum esse vult Gatterer. l. l. (p.  
101 Thrac. p. 30) pro Ἰαθρυς,  
quemadmodum apud Iornand. Rerr.  
Gett. cap. 18 *Iatrus*, qui idem apud  
Plin. III, 26 *Ieterus* et nunc *Iantra*.  
Assentiuntur Mannert. VII. p. 9,  
Larcher. T. VIII. p. 567 et Reichard.  
pag. 42. Conf. etiam Kolster l. l.  
pag. 16, qui tribus his fluviis indi-  
cari putat eos fluvijs, qui nunc vo-  
cantur *Vid*, *Iantra*, *Ak-Lom*. Sed  
haec in coniectura tantum posita  
esse, monere vix opus.

Νόης] Duo libri *Noías*, accedente  
Valla nec improbante Gatterero,  
qui *Noies* rectius scribi pronuntiat l.  
l. p. 29 seq. (sive *Noúης*, ut vult

pag. 32) eoque ex fluvio repetitum  
vult nomen urbis, quae *Ad Novas* ap-  
pellatur et in Ptolemaeo III, 10 item-  
que in Tabula Peutingeri occurrit:  
quippe quae eo loco haud dubie si-  
ta fuerit, ubi fluvijs Istro se immi-  
sceat. Mannerto VII. pag. 9 videtur  
esse fluvijs *Ischa* s. *Ostru*, prope  
Nicopolin in Istrum influens; Rei-  
chardo (p. 42) is, qui a Plinio voca-  
tur *Escamus* et in Tabula Peutingeri  
*Anasamus*, nunc *Osmé*. Viri docti  
opinionem, qua *Noés* proprium sit  
*Danubii* nomen, praefixa syllaba *Da*,  
retulit Larcherus, ipse Gattereri am-  
plexus sententiam. Quae mihi quo-  
que probabilior esse videtur. Inter  
veteres scriptiores unus Valerius  
Flaccus Argon. VI, 100 fluvij huius,  
ad quem Alazones memorat, fecit  
mentionem.

Ἀρτάνης] In Itinerariis vocatur  
*Utus*, a nostrae aetatis hominibus  
*Vid*. Docuit Gatterer. l. l. p. 29,  
quem sequuntur Mannert. l. l. et  
Reichard. pag. 43. E veteribus unus  
eum commemorat Plinius l. l. III, 26.

ἐκ δὲ Παιόνων καὶ οὔρεος Ῥοδό-  
πης] De *Paeonibus* conf. V, 13 seqq.  
*Rhodope* mons a *Scomio* orientem  
versus porrigitur per Thraciam;  
nunc illi nomen *Despoto* s. *Despota*  
*Dag*. Plura Mannert. VII. pag. 6. 7,  
Forbiger: Handb. d. alt. Geograph.  
III. pag. 1052, ac de variis huius  
montis appellationibus apud veteres  
Tzschucke ad Pompon. Mel. II, 2.  
pag. 72 nott. exegett. Vol. III. P. II.

Σκίος] Ita recentt. edd. secutus  
scripsi, cum in Wesselingiana edi-  
tione aliaque esset *Kíos*, cuius loco  
Florentinus liber offert *Kíos*. Doen-  
niges l. l. pag. 21 scribit *Σκίος*, quod  
haud displicet. Apud Strabon. XIII.  
p. 590 s. 883 C. Thraciae fluvijs  
*Σκaiós* commemoratur, qui idem  
Thucydidi II, 96 est *Οσκaiós* ac Plinio  
H. N. III, (26) 29 *Oescus*. Unde  
Gatterer. (Thracien nach Herod. u.  
Thucyd. pag. 28. 29) verum fluvij  
nomen fuisse coniecit *Ησκaiós* s.

μέσον σχίζων τὸν Αἶμον, ἐσθιδότ ἐς αὐτόν. ἐξ Ἰλλυριῶν δὲ  
 ῥέων πρὸς βορέην ἄνεμον Ἀγγρος ποταμὸς ἐσβάλλει ἐς πεδίον  
 τὸ Τριβαλλικὸν καὶ ἐς ποταμὸν Βρόγγρον, ὃ δὲ Βρόγγρος ἐς τὸν  
 Ἰστρον. οὕτω ἀμφοτέρους ἔοντας μεγάλους ὁ Ἰστρος δέκεται.  
 ἐκ δὲ τῆς κατύπερθε χώρας Ὀμβρικών Κάρις ποταμὸς καὶ ἄλ-

Ἔσκιος, quod ipsum in recentiori  
 fluminis appellatione *Ischa*, *Ischar*,  
*Isker* compareat. Adstipulatur Man-  
 nert. VII. p. 10 coll. Reichard. p. 42.  
 Kolster. l. l. pag. 16, Forbiger. l. l.  
 pag. 1090, qui omnes *Scium* Hero-  
 doti cum fluvio *Isker* convenire exi-  
 stimant. — Mox μέσον retinui ob  
 II, 17. 33 coll. IV, 55. Alii libri  
 μέσος.

Ἀγγρος ποταμὸς] *Angrus* est *Mo-  
 rava* *Serviae*, *Brongus* autem *Morava*  
*Bulgariae*. Vid. Gatterer. l. l. pag.  
 33, quem sequuntur Larcher. in  
 Tab. geogr. p. 567, Mannert. VII.  
 pag. 11, Kolster l. l. pag. 16 coll.  
 Zeuss: Die Deutsch. u. ihre Nach-  
 barstämme pag. 173, Reichard. pag.  
 43, qui quaecunque mox de *Carpi*  
 atque *Alpi* Noster afferat, ea expli-  
 cari posse negat, ut sane falsa esse  
 perhibeantur. Nec magis falsos esse  
 eos crediderim, qui *Alpis* nomine  
*Rhenum* indicari putent. Quod idem  
 indicat F. H. Kämpf in Umbricc.  
 Specim. I (Berolin. 1834) pag. 11,  
 qui in re admodum dubia, si quid  
 suspicari liceat, *Aenum* (Inn) po-  
 tiusvet *Dravum* (Drau) intelligendos  
 videri censet. Zeuss l. l. pag. 12 hoc  
 utroque fluvii nomine indicari putat  
 montes, e quibus fluvii in Istrum in-  
 fluentes decurrant; *Alpes* scil. et  
*Carpates*. Kolster l. l. Alpin ad *Ae-  
 num*, *Carpin* ad *Arrabonem* (Raab)  
 refert. Ac fluvium Alpin non longe  
 a margine occidua terrae Herodo-  
 tum sibi finxisse e verbis seqq. de  
 Istri cursu colligit Bredov. Spec.  
 Geogr. et Uranolog. Herod. p. XXIV  
 not. Niebuhr (Hist. Rom. I. p. 149  
 ed. sec.) sive *Carpin* sive *Alpin* pro  
 nostro fluvio *Inn* haberi vult. Qui  
 idem Vermischt. Schrift. I. p. 374  
 et Hist. Rom. II. p. 578 ed. sec. vix  
 audiendus, quod *Angrum* esse con-  
 tendit fluvium *Drin* et *Brongum* nunc  
 vocari *Savum* (Sau); quam eandem

olim Peuceri fuisse sententiam, e  
 Larcheri nota intelligo.

ἐς πεδίον τὸ Τριβαλλικόν] *Tri-  
 balli* ipsi apud Herodotum nusquam  
 commemorantur, qui hoc uno loco  
*Triballorum planitiem* nominat. Apud  
 Thucydidem aliosque frequens huius  
 gentis mentio, quae olim libera nec  
 Odrysia subiecta Thraciae accen-  
 setur gentibus et quae temporum  
 decursu sedibus mutatis ad Pontum  
 Euxinum Istrique inferiori cur-  
 sum magis magisque processisse vi-  
 detur. Cf. Gatterer. l. l. pag. 37  
 seqq. *Triballorum* planities ad Moe-  
 siam inferiorem sive ad *Serviam*,  
 quae nunc vocatur, pertinebit: die  
*Moravaebene*, ut ait Zeuss l. l. pag.  
 258. Mannert. VII. p. 11 de ea *Ser-  
 viae* planitie cogitat, quae nunc no-  
 minatur: *Amselfeld*, prope Kossova,  
 insignis illa quidem duabus pugnis  
 anno 1389 et 1448 commissis. At  
 Niebuhrio l. l. latius patuisse vide-  
 tur haec planities omnemque Hun-  
 gariam inferiorem comprehendisse;  
 ita ut *Triballorum* planities *Slavo-  
 niae* atque *Hungariae* inferioris  
 campos planos, quos Herodoti ae-  
 tate *Triballi* tenuerunt, post alias  
 in terras cedere coacti, comprehen-  
 derit. Vid. Hist. Rom. II. p. 578  
 seq. ed. sec.

ἐκ δὲ τῆς κατύπερθε χώρας Ὀμ-  
 βρικών] Superiorem Umbrorum ter-  
 ram hoc loco dicit eam, quae supra  
 Padum septentrionem versus ad Al-  
 pes usque extenditur atque ab Hero-  
 doto in Italia inferiori scribenti sane  
 ἡ κατύπερθε χώρα (conf. II, 5. 32)  
 dici poterat. Haud alios hic intel-  
 ligi *Umbros* atque supra I, 94, com-  
 pertum habeo, gentem scil. maxime  
 florentem et ante Etruscorum impe-  
 rium valde extensam. Neque aliam  
 ultra Umbros Italiae gentem Noster  
 novisse videtur, quos ipsos forsitan  
 magis septentrionem versus habi-

λος Ἀλπις ποταμος, πρὸς βορέην ῥέοντες ἄνεμον, καὶ οὗτοι ἐκδιδοῦσι ἐς αὐτόν. ῥέει γὰρ δὴ διὰ πάσης τῆς Εὐρώπης ὁ Ἴστρος, ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν, οἱ ἔσχατοι πρὸς ἡλίου δυσμέων

tantes sibi animo cogitaverat. Quo tamen iure Umbros ab Herodoto ad Adriam poni asserat Bredov. Specim. Geogr. et Uranolog. Herod. pag. XXIV, equidem non intelligo. Rectius, opinor, Niebuhr. Roem. Gesch. I. pag. 98 [pag. 149 ed. sec.], quem Cr. citavit, monet, Umbriae nomen apud Graecos latius patere inde a sinu maris Hadriatici septentrionem et occidentem versus usque ad Alpium radices, finibus minime definitis, quippe in terra Graecis prorsus incognita, Herodoti tempora si spectes. Neque aliter fere statuit Micali: Storia degli antichi popoli d'Ital. I. pag. 71, quocum conferenda quoque sunt, quae de his exposuerunt Mannert. Geogr. IX, 1. p. 302 seq. 435 seq. et C. O. Muel-ler. Etrusce. I. p. 102 seqq. Illa igitur aetate, qua Herodotus haec scripsit, Umbrorum imperium trans Padum extensum fuisse si statuamus, quod sane hic ipse Herodoti locus satis docere videtur, obstat, iudice Kaempffio l. l. p. 11 seqq. 17. 19—26. Livii testimonium (V, 33. 34), omnia, quae trans Padum sita sunt, usque ad Alpes Etruscos tenuisse perscribentis, qui ipsi satis longo tempore antequam Herodotus Thurios pervenerit historiamque suam conscripserit, a Gallis inde pulsari esse feruntur: unde transpadanae terrae Herodotum prorsus ignarum fuisse, cum ad Umbros eam referret, confitendum videtur Kaempffio, Herodotum excusare student, qui h. l. ea secutus sit, quae ad statum longe priorem pertineant, in quo sane Umbri trans Padum imperium suum protulisse putandi sint. Equidem Niebuhrium sequi malim, cum minime mihi negari posse videatur,

Umbrorum potentiam prisco aevo vel supra Padum, qui vulgo Umbrorum terminus habetur, esse promotam ad eos usque montes, e quibus et Carpis (qui tum sane ad Carpathes montes referri non poterit) et Alpibus proflexerint. — Pro Ἀλπις haud scio an scribendum sit Ἀλπις. — Ad verbum ἐκδιδοῦσι conf. nott. ad IV, 50. ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν Conf. II, 33 ibique nott., ubi de Celtis quae dicta sunt, iis nunc adde Ephori fragm. ed. Marx pag. 145 seq., notante Cr., coll. Niebuhr. Roem. Gesch. II. pag. 575 ed. sec. In seqq., quae ex Hecataei Milesii Periplo deperdito repetita vult Klausen. ad Hecat. fragm. pag. 41 seq., verba μετὰ Κύνητας valent: praeter Cynetes, exceptis Cynetibus, quos ultimos occidentem versus in Europa habitare supra II, 33 dixerat, ubi qui h. l. Κύνητες, ii sunt Κυνήσιοι\*). Sic IV, 53 (coll. 59) μετὰ Ἴστρον, et quae alia affert Fischer. ad Weller. III, b. pag. 200. Ipsum nomen ab agro Cuneo (quod corruptum ex Graeco nomine Κύνης) ac promontorio (quod nunc Sanctae Mariae perhiberi testantur) ductum censet Is. Voss. ad Pompon. Mel. III, 1, 56, ad quem locum etiam conferatur Tzschucke in nott. exeget. Vol. III. P. III. pag. 19 seqq. Sedes gentis intra Sacrum Promontorium (Cap. Vincent) et Anam fluvium (Guadiana) adeoque etiam ultra hunc amnem in Algarbia, quae nunc vocatur, collocat Schlichthorst. in diss. peculiari: Ueber d. Wohnsitz der Cynesier oder Cyneter. Gotting. 1793. 8. pag. 7 seqq. coll. Heeren. Ideen II, 1. pag. 201. Neque enim, alios ut taceam, quorum commenta refert Schlichthorst. l. l., Niebuh-

\*) Pertinet huc Stephanus Byzantinus s. v. Κυνητικόν· Ἰβηρίας τόπω πλησίον Ὀκεανοῦ. Ἡρόδοτος δεκάτω τῶν καθ' Ἡρακλέα· οἱ οἰκούντες Κύνητες καὶ Κυνήσιοι. Idem s. v. Γλήτες· ἔθνος Ἰβηρικόν μετὰ τοὺς Κύνητας Ἡρόδοτος δεκάτω.

μετὰ Κίνητας οἰκέουσι τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ, ῥέων δὲ διὰ πάσης τῆς Εὐρώπης ἐς τὰ πλάγια τῆς Σκυθίας ἐσβάλλει. Τούτων ὧν 50 τῶν καταλεχθέντων καὶ ἄλλων πολλῶν συμβαλλομένων τὸ σφέτερον ὕδωρ γίνεται ὁ Ἴστρος ποταμῶν μέγιστος. ἐπεὶ ὕδωρ γε ἐν πρὸς ἐν συμβάλλειν, ὁ Νεῖλος πλήθει ἀποκρατεῖ· ἐς γὰρ δὴ

rio accedere possum (Vermischte Schrift. I. pag. 141 seq.), qui Cynetes minime in extremo occidente, sed potius in septentrione remotissimo quaerendos esse statuit. Cf. etiam Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 154 et vid. nott. ad II, 33. Etenim hoc Noster pronuntiat, Celtas inter omnes Europae gentes (τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ) ultimas occidentem versus terras obtinere, unis exceptis Cynetibus s. Cynesiis, qui igitur omnium extremi habendi sunt, occasum versantes habitantes. Quos minime mutabimus in Γυμνησίας, Balearicarum insularum incolas, ut proponit Kolster l. l. pag. 9, sed bene discernemus ab ipsis Celtis, ad quorum gentem cum adscribi nequeant, ad Iberos, qui Hispaniae ἀντόχθονες putantur, referre Cynesios satius utique videtur. Cf. Dieffenbach. Celtica II, 2. p. 26.

ἐς τὰ πλάγια τῆς Σκυθίας ἐσβάλλει] „Scythiam a latere alluit.“ Ita Schweigh. Nec aliter fere Rennel. pag. 401, his verbis qui indicari putat, Istrum in confinia Scythiae intrare, itemque Larcher., qui reddidit: „il entre dans la Scythie par une de ses extrémités.“ Etenim Herodoti verba proprie valent: Ister, qui per totam Europam fluit, (tum, ubi finem versus delabitur) iniicit (se s. aquas suas) in latera Scythicae terrae, ut adeo hanc attingens mari misceatur. Quare male reddit Kolster l. l. pag. 10: „der Ister fällt queer in Scythien ein.“ ἐσβάλλειν ἐς τὰ πλάγια Ister dicitur eodem modo, quo paulo ante Angrus dicitur ἐσβάλλειν ἐς πεδίον τὸ Τριβαλικόν καὶ ἐς ποταμὸν Βρογγον, coll. I, 179, ubi additur τὸ ῥέεθρον (ἐσβάλλει δὲ οὗτος ἐς τὸν Εὐφράτην ποταμὸν τὸ ῥέεθρον), quod h. l. similiter mente addere licet, ut supra IV, 48 et IV, 57. — τὰ πλάγια di-

cuntur latera s. confinia, quemadmodum in re militari τὰ πλάγια dicuntur latera agminis s. aciei (nos: die Flanken) apud Xenophont. Cyropaed. V, 2, l. VII, 1, 7. 16. Anab. III, 4, 14. VI, 1, 15.

## CAP. L.

Τούτων ὧν — συμβαλλομένων τὸ σφέτερον ὕδωρ] i. e. „his igitur, quos recensui, aliisque multis (fluviiis) suam aquam secum confundentibus Ister maximus fit fluviorum.“ Ubi observandum verbi συμβάλλεσθαι, addito accusativo, sine quo mox dicit: οὔτε ποταμὸς οὔτε κρήνη — ἐς πλήθος οὐ συμβάλλεται, licet eadem fere subsit notio. Unde sane multum discrepat activum συμβάλλειν, quo etiam hic utitur in verbis: ὕδωρ γε ἐν πρὸς ἐν συμβάλλειν, de quibus mox videbimus.

ἐπεὶ ὕδωρ — ἀποκρατεῖ] Sensus est: nam si solius (Istri) per se aquam cum Nili aqua conferas, copia illum superat Nilus. De locutione ἐν πρὸς ἐν συμβάλλειν citat Wesseling. Athen. XIV. p. 652 F. coll. Thucyd. II, 97. „Alibi dicitur brevius ἐν ἀνθ' ἐνός, ut Platoni De rep. I. p. 331. p. 11 Bekk., ubi vid. Ast. p. 339 et conf. Stallbaum. ad Phileb. §. 161. p. 216.“ Cr.: Tu add. Bernhardt ad Eustath. ad Dionys. Perieg. pag. 853. — ἀποκρατεῖ (pro ἐπικρατεῖ) scripsi cum recentt. edd., cum ἀπὸ verbi simplicis vim augere videatur, ut in tot aliis verbis. Cf. IV, 76. — Ut antea τούτων pro τούτων, sic mox οὐδεμία pro οὐδεμίνῃ cum Gaisford. et Matth. rescripsi. — Verba seqq. ἐς γὰρ δὴ τούτων κ. τ. λ. respicit Eustath. ad Dionys. Perieg. 226. Dispicet in his verbis ἐς διδοῦσα aequae atque ἐς διδοῖ, quod paulo infra legitur, Bredonio p. 63, ἐκ διδοῦσα et ἐκ διδοῖ pro-

τοῦτον οὔτε ποταμὸς οὔτε κρήνη οὐδεμία ἐσθιδουσα ἐς πληθὺς<sup>304</sup> οἱ συμβάλλεται. Ἰσος δὲ αἰεὶ ῥέει ἐν τε θέρει καὶ χειμῶνι ὁ Ἴστρος κατὰ τοιούδε τι, ὥς ἐμοὶ δοκεῖ. τοῦ μὲν χειμῶνος ἐστὶ ὅσος πέρ ἐστὶ, ὀλίγῳ τε μέσῳ τῆς ἐνωτοῦ φύσιος γίνεται· ὕεται γὰρ ἡ γῆ αὕτη τοῦ χειμῶνος πάμπαν ὀλίγῳ, νιφετῷ δὲ πάντα χραται· τοῦ δὲ θέρος ἡ χιὼν ἡ ἐν τῷ χειμῶνι πεσοῦσα, ἐοῦσα ἀμφιλαφῆς, τηχομένη πάντοθεν ἐσθιδοῖ ἐς τὸν Ἴστρον· αὕτη τε δὴ ἡ χιὼν ἐσθιδουσα ἐς αὐτὸν συμπληθύνει, καὶ ὄμβροι πολλοὶ τε καὶ λάβροι σὺν αὐτῇ· ὕει γὰρ δὴ τὸ θέρος. ὅσῳ δὲ πλέον

nenti; contra Schweighausero (Lexic. Herodot. I. p. 285) ob hunc locum in iis, quae IV, 49 leguntur: καὶ οὗτοι ἐκθιδούσι ἐς αὐτόν, placuit rescribere ἐσθιδούσι, quod sane libri nonnulli praebent scripti, Florentino codice cum duobus aliis vulgatam retinente, quam et ipse retinendam duxi. Ac videtur Noster, qui sane frequentius dixit ἐκθιδόναι de fluviis in mare aut in alios fluvios se infundentibus (I, 80. 189. II, 22. 30. 34. 150. III, 9. 115. IV, 48. 52. 55. 56. 77. V, 118. VII, 113. 198: quos locos iam attulit Bredovius l. l.), eodem fere sensu adhibuisse verbum ἐσθιδόναι: ut sane neutrum loco movendum existimem. Ac dixit Noster quoque καταθιδόναι tali in re IV, 85: ἡ δὲ Προποντὶς — καταθιδοῖ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον — ἐκθιδοῖ δὲ ὁ Ἑλλήσποντος ἐς χάσμα πελάγεος, ubi Sanrofti liber cum alio libro offert ἐσθιδοῖ pro ἐκθιδοῖ. — Ad verba Ἰσος δὲ αἰεὶ ῥέει ἐν τε θέρει καὶ χειμῶνι conf. supra IV, 48, ubi nonnulla adnotavi-mus. Respicit ad Herodotea Pausanias VII, 38. §. 3, ubi commemoratur in monte Lycæo τῆς Ἀγνοῦς — πηγῇ, ἡ κατὰ τὰ αὐτὰ ποταμῷ τῷ Ἴστρον πέφυκεν Ἰσον παρέχουσα τὸ ὕδωρ ἐν χειμῶνι ὁμοίως καὶ ἐν ὥρᾳ θέρος. Herodotea quoque ante oculos habuisse videtur Scymnus Chius, qui vulgo dicitur, in Orbis descript. 777 seqq. de Istro sic scribens: ἀμέλει δὲ μέ-  
χρη τῆς Κελτικῆς γινώσκειται ... καὶ τῷ θέρει τὸν πάντα διαμέναν χρό-  
νον· χειμῶνι μὲν γὰρ ἀνέεται πλη-  
ροῦμένος τοῖς γινομένοις ὄμβροισιν, ἐν δὲ τῷ θέρει ἀπὸ τῆς χιόνος, ὥς

φασι, τὰς ἐπιρροῦσεις τῶν τηχομένων τε λαμβάνων αἰεὶ παγών, τὸ ῥεῖθρον ἐξίησιν ὡσαύτως Ἰσον. Quae verba dedi Muellerum secutus in editione Geograph. Graec. minn. I. p. 227.

ὕεται γὰρ ἡ γῆ] Infra: ὕει γὰρ δὴ τὸ θέρος. Tu cf. II, 10. Ad ὀλί-  
γῳ conf. I, 193 et IV, 31 ibiq. not. νιφετῷ δὲ πάντα χραται] Pro πάντα Sanrofti liber τὰ πάντα, quo vix opus, vid. I, 155: σὺ μὴ πάντα θυμῷ χρεό et conf. ob accusativi structuram II, 95 ibique nott. I, 187. Retinui χραται a Schweighaeus. et Gaisford. duorum codd. auctoritate mutatum in χρέεται; sed vid. nott. ad I, 58. III, 78 etc. Sensus loci est: nix vero omnia obtinet, ubi ad structuram suppl. αὕτη ἡ γῆ (i. e. plerumque nive uultur terra haec), collatis locis similibus, quos conge-  
sit Hemsterhus. ad Callimach. in Dian. 69. Neque enim huc, opinor, pertinet Hesychii glossa: χραται· μολύνεται, ut loci haec sit senten-  
tia: nive omnia inficiuntur et sordent. Ad vocem ἀμφιλαφῆς in seqq. conf. nott. ad III, 114. IV, 28.

ὄμβροι πολλοὶ τε καὶ λάβροι] λά-  
βρος dicitur, quidquid violentum est ac vehemens, ventisque inde tri-  
buitur, undis, imbribus, aliis. Plura Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. Pers. 114. Vid. nott. ad Herodot. I, 87. — In fine cap. Florentinum secutus co-  
dicem exhibui πολλαπλήσια, ut III, 135, ubi vid. nott. Reliqui: πολλα-  
πλάσια. — Ad ἀντισήκωσις (i. e. aequilibrium) Cr. conf. ad Plotin. p. 37 infra ad I, 4, 14, ubi vocabulum esse medicum dixit, laudatis Foesio in Oeconom. Hippocrat. p. 41. Len-

ἐπ' ἐαυτὸν ὕδαρ ὁ ἥλιος ἐπέλκεται ἐν τῷ θέρει ἢ ἐν τῷ χειμῶνι, τοσοῦτ' αὖ συμμίσγόμενα τῷ Ἰστρῷ πολλαπλήσιά ἐστι τοῦ θέρεος ἢ περ τοῦ χειμῶνος· ἀντιτιθέμενα δὲ ταῦτα, ἀντισήκωσις γίνεται, ὥστε ἴσον μιν αἰεὶ φαίνεσθαι ἔοντα.

Εἰς μὲν δὴ τῶν ποταμῶν τοῖσι Σκύθῃσι ἐστι ὁ Ἰστρος, 51 μετὰ δὲ τοῦτον Τύρης, ὃς ἀπὸ βορέω μὲν ἀνέμον ὀρμάται, ἄρχεται δὲ ῥέων ἐκ λίμνης μεγάλης, ἣ οὐρίζει τὴν τε Σκυδικὴν καὶ τὴν Νευρίδα γῆν. ἐπὶ δὲ τῷ στόματι αὐτοῦ κατοικῶνται Ἕλληνες, οἱ Τυρῖται καλέονται. Τρίτος δὲ Ὑπανὶς ποταμὸς 52

nep. ad Phalarid. pag. 187, Blomfield ad Aeschyl. Pers. vs. 443 (qui de verbo ἀντισηκοῦν monuerunt), aliis. Ad verba ἀντιτιθέμενα δὲ ταῦτα conferre iuvat, quae leguntur II, 66: ταῦτα δὲ γινόμενα, πένθεα μεγάλα τοὺς Αἰγυπτίους καταλαμβάνει, quamquam utriusque loci non prorsus eadem est ratio ob nominativi usum nostro in loco, in quo verba ἀντισήκωσις γίνεται pro praedicato accipi poterunt. Tu conf. de his exponentem Geislerum De Graec. nominativis quos vocant absolutis pag. 40 seq.

## CAP. LI.

Τύρης] Cf. IV, 11. Mela II, 1, 74. Ammian. Marcell. XXII, 8. Byzantini scriptoribus est *Danastris*. De quo veterum locos attulerunt Tzschucke ad Melae l. I. pag. 39 nott. exegg. Vol. III. P. II, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1117, Ukert Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 184 seqq. Nunc fluvium vocari *Dniester*, satis constat. *Aquae* significationem utroque nomine contineri volunt. Conf. nott. ad IV, 48. De quo nunc quaerere non vacat. A septentrione quod delabentem facit Herodotus fluvium, qui revera ab occidente ad orientem magis decurrit, id explicandum ex ea, quam Noster sibi finxit, illius orae formā ac specie.

ἄρχεται δὲ ῥέων ἐκ λίμνης μεγάλης] Hoc plane fictum esse falsumque tradi indicat Reichard. l. I. pag. 43, cum hicce fluvius supra vicum Wolcza minime ex lacu proveniat. Nec magis eodem auctore Scythiam

ille a Neuride seiungit. Heeren. Ideen I, 2. pag. 268 de orientali Tyrae brachio cogitat, quod in Galitia, in pago Sombron oriatur. — De *Neuris* diximus ad IV, 17. — Retinui ἄρχεται, cum male in quibusdam libris exstet ἔρχεται. Cf. II, 17. 33. IV, 49.

οἱ Τυρῖται καλέονται] De urbe *Tyra* intelligunt, teste Plinio IV, 26 (12): „clarus amnis *Tyra*, oppido nomen imponens, ubi antea *Ophiusa* dicebatur.“ Convenit cum Plinio Polyhistor apud Stephanum Byzant. s. v. *Τύρας*, quo nomine et fluvium et urbem appellari dicit, his additis: ἐκαλεῖτο δὲ *Οφιοῦσα*. Inde sunt qui Tyram, sunt qui Ophiasum commemorent, de una eademque urbe loquentes, dissente Ptolemaeo, qui (Geogr. III, 10) inter utramque urbem sic distinguit, ut Tyram non longe ab ora maritima, Ophiasum in terris mediterraneis a mari remotioribus sitam ponat. Equidem cum Muellero, qui veterum testimonia attulit ad Scymni Chii vs. 802 (Geograph. Graec. minn. I. p. 229), praefero eam sententiam, qua duo haec nomina ad unam eandemque referenda sunt urbem, fluvio adiacentem et a Graecis conditam. De *Tyritis*, in quorum locum postea successisse videntur *Tyrageiae*, vid. Ukert. l. I. pag. 416 et conf. quoque Tzschucke l. I. pag. 40, qui dubitat, an *Bender* urbs in eo loco sit sita Tyramque veterem in castro *Palanko* quaerendam censet. Cf. Reichard. l. I. p. 43 coll. Mannert. IV. p. 83. 234.

## CAP. LII.

Τρίτος δὲ Ὑπανὶς] Nunc vocatur

ὀρμαῖται μὲν ἐκ τῆς Σκυθικῆς, ῥέει δὲ ἐκ λίμνης μεγάλης, τὴν πέριξ νέμονται Ἴπποι ἄγριοι λευκοί· καλέετ' αὖ ἡ λίμνη αὕτη ὀρθῶς μήτηρ Ἰππῶν. ἐκ ταύτης ὦν ἀνατέλλων ὁ Ἰππῶν ποταμὸς ῥέει ἐπὶ μὲν πέντε ἡμερῶν πλόον βραχὺς καὶ γλυκὺς

*Bug.* Cf. Mannert. IV. pag. 74, Reichard. l. l. pag. 44, Tzschucke ad Melam l. l. pag. 35. 36, Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1116 seq., Ukert l. l. pag. 187 seq., qui veterum locos de hoc fluvio omnes exhibent. Ipsum nomen e Graeco atque barbaro mixtum statuit De Bross. Mém. de l'Ac. d. Inscr. XXXV. pag. 527 *annemque inferiorem* designare. In alia omnia ab it Ritter: Vorhalle pag. 181 seqq. 184 seqq., Indica advocans, quae ab hoc loco sane aliena videntur.

ἐκ λίμνης μεγάλης] Herodotum hic quoque nimio suo studio, quo amnes plerumque e lacubus iisque magnis derivat, abreptum fuisse contendit Reichard. l. l., nisi forsitan paludum ac stagnorum, quae in gubernio Minsk reperiuntur, notitia quaedam ad Herodotum pervenerit. Namque haec stagna, a quibus non valde remoti Hypanis fontes, olim magnum lacum effecisse videri. Oritur enim, quod satis nunc notum est, Hypanis in Podolia, Poloniae regione: ripas eius paludosas esse et arundine repletas, adeo ut paludis s. lacus speciem commode praebere potuerint, recentiores asserunt; cf. Hansen. l. l. pag. 10 et pag. 20, qui recte monet, ipsum lacum eumque magnum, ex quo effluat Hypanis, nullum reperiri.

τὴν πέριξ νέμονται Ἴπποι ἄγριοι] Ad vocem πέριξ vid. nott. ad IV, 15. Herodotea attigit Eustath. ad Dionys. Perieg. 1143. pag. 312, 24 seq. ed. Bernhardt. Non aliter hodie ad ripas fluvii Wyssum in desertis gubernii Cherson equos pasci feroces scribit Koepfen: Nordgestade des Pont. pag. 11. Ac de equis, qui per istos campos in terra Ukraina, quae vocatur, longe lateque adhuc vagantur liberi nec domiti, recentioris quoque aetatis peregrinatores satis testantur (vid. allata a Kolstero l. l. pag. 18, Eichwald Alte Geograph. p.

206 et conf. Dureau de la Malle in Mém. de l'Académie des Inscriptions. XIII. pag. 481 seq., Tchihatcheff: Asie mineure II. pag. 648), itemque Link. (Die Urwelt pag. 194 seq.) de primitiva equi patria quaerens, quam in regionibus planis ab oriente maris Caspii esse arbitratur. At Ritter l. l. pag. 185 si audias, equi sanctissimi pascuntur, magnae matri consecrati, nec alio loco in his terris habiti atque elephas albus in Taprobanes insula.

μήτηρ Ἰππῶν] Pertinet huc Mela II, 1, 65: „Callipidas Hypanis includit. Ex grandi palude oritur, quam *Matrem* eius accolae appellant;“ atque Eustathius ad Dionys. Perieg. 1143 (pag. 312, 20 ed. Bernhardt): Ἰστέον δὲ ὅτι κατὰ τὸν Ἡρόδοτον καὶ Σκυθικὸς ποταμὸς τίς ἐστι λεγόμενος Ἰππῶν, ἀνατέλλων ἐκ λίμνης μεγάλης, ἣτις λέγεται μήτηρ Ἰππῶν, καθὰ δηλαδὴ καὶ ἡ Μαιώτις μήτηρ τοῦ Εὐξείνου. Ubi respicit Nostri verba IV, 86: ἡ Μαιώτις τε καλέεται καὶ μήτηρ τοῦ Πόντου, quo eodem modo locutus est Dionys. Perieg. 165 coll. Plin. H. N. VI, 7. Avien. Descript. orb. 245. Or. marit. 393. A quo non differt, puod teste Strabone V. p. 214 p. 109 Tzschuck. Timavi accolae suam regionem πηγὴν καὶ μητέρα θαλάσσης perhibuerunt. Atque saepius sic occurrunt *pater, mater, parens*, ut monuit Tzschucke ad Melae l. l. pag. 37 nott. exegg. Vol. III. P. II. *Maecolis* autem *Mater Ponti* hanc ob causam dicebatur, quod huius ille quasi gignitur aquis et alitur sive incrementa capit. Ritter. Vorhalle p. 57 seq. coll. 185 huiusmodi appellationes ad Veneris sive Magnae omnium in natura rerum Matris cultum ad Ponti oras ex India allatum refert. De quo ipse viderit vir doctissimus.

ἐπὶ μὲν πέντε ἡμερῶν πλόον] Quattuor dierum itinera, quae mox

ἔτι, ἀπὸ δὲ τούτου πρὸς θαλάσσης τεσσέρων ἡμερέων πλόον  
πικρὸς αἰνῶς. ἐκιδιοὶ γὰρ ἐς αὐτὸν κρήνη πικρὴ, οὕτω δὴ τι

proferuntur, si adiciantur, novem dierum exsistit iter, quod cum fluvii longitudine, quae est octoginta miliar., convenire monet Mannert. IV. pag. 75. — In seqq. scripsi cum Schweigh., Gaisf. et rec. edd. βραχὺς καὶ γλυκὺς ἔτι, ubi pro ἔτι vulgo ἐστὶ, quod ipsum retinuit Matthiae. Vocem βραχὺς cum Hansen. l. l. pag. 20 equidem eo refero, quod Hypanis tenui aqua fluit et vadosus est; nos: *seicht, flach*, quo eodem sensu invenitur apud Strabon. I. p. 51. 51. Neque huc non pertinent, quae apud Nostrum (II, 102. IV, 179. Thucydid. II, 91) dicuntur τὰ βραχέα (nisi scribendum τὰ βραχέα; conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 537), i. e. *vada*, quae Virgilius Aen. I, 111 dicit *brevia*. — Ad argumentum Herodotei loci pertinet Vitruvius de architect. VIII, 3. §. 11 sic scribens: „Item sunt ex amaro succo terrae fontes exeuntes vehementer amari, ut in Ponto est flumen Hypanis, qui a capite profluit circiter millia quadraginta sapore dulcissimo: deinde cum pervenit ad locum, qui est ab ostio ad millia centum sexaginta, admiscetur ei fonticulus oppido quam parvulus: is cum in eum influit, tunc tantam magnitudinem fluminis facit amaram, ideo quod per id genus terrae et venas, unde sandaraca foditur, ea aqua manando perficitur amara.“ Herodotea quoque ante oculos habuisse videtur Mela, ubi l. l. legimus: „(Hypanis) et diu, qualis natus est, defluit. Tandem non longe a mari ex parvo fonte, cui Exampaeo cognomen est, adeo amaras aquas accipit, ut ipse quoque iam sui dissimilis et non dulcis hinc defluat.“

πικρὸς αἰνῶς] Hesychio interprete I. pag. 164 αἰνῶς valet *deinῶς καὶ χαλεπῶς*, καὶ λίαν ἢ μάλιστα. Cf. IV, 61 coll. 76. Ex Homero ductum videtur: vid. Ili. X, 38. Odys. I, 264. IX, 353. Hymn. in Apollin. 64. Inde Aeschylus quoque Pers. 926 et Apollon. Rhod. III, 15. 480.

οὕτω δὴ τι εἰσοῦσα κ. τ. λ.] Ad loci

structuram, ubi antecedens οὕτω excipit relativum pronomen, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 802 et vid. supra I, 87. III, 12. Cr. adscripsit: „Conf. Schaeferi Melett. p. 71. Fluxit autem hic usus Herodoteus ex Homero. Vid. Odys. XIV, 402—404.“ Inde Valckenar., qui similes Herodoti locos iam attulit I, 163. III, 120. IV, 28. 184, nostrum locum sic accipi vult: *mons adeo erat amarus, ut, quum exiguus esset, Hypanin flumen in paucis magnum vitaret amaritudinem suam miscendo. Atque κρηνὴ idem vult esse atque ἄποτον ποιεῖν*, ut infra Noster loquitur IV, 81, eiusdem rei mentionem faciens, atque Stephan. Byzant. s. v. Ἰπτανίς haec scribens: Μητροδόωρος δ' ἐν τετάρτῳ καὶ κρήνην τινὰ πικρὰν εἰς αὐτὸν ἐγχέεισθαι καὶ ἄποτον ποιεῖν τὸν ποταμόν, ubi Metrodori loco Herodotum substituendum esse censet idem Valckenarius: de quo quidem nunc decernere nolim, sed eos afferam veterum locos, qui praeter Melam et Stephanum Byzantinum eiusdem rei mentionem faciunt: Aristotel. Meteorol. II, 3, qui in universum scribit, fontem in Scythia esse, qui totum fluvium reddat amarum; ipsum Hypanin afferunt Ovid. Met. XV, 285. Vitruv. VIII, 3, 11. Pausan. IV, 35. Athen. II. p. 43. C. D. et Eustath. ad Dionys. Perieget. 1143 eandem rem enarrantes, cuius memoriam inde satis propagatam apud veteres fuisse iure colligas, adeo ut de fide eius dubitari vix queat: de loco autem si quaeras, ubi hic fons exstiterit, cuius adhuc certe nullum vestigium, hunc circa urbem Bratslaw s. Bratzlaw (cf. ad IV, 17 nott.), ut nunc vocatur, quaerendum esse censet Mannert. IV. p. 94. Reichard. p. 25 respici putat locum quendam Podoliae, nomine *Ladytschin*, ad meridionalem Hypanis s. Bugi ripam, qua in eum Selnitz influit. Illic enim mineralis fons. Mox tamen subiicit, Herodoti fontem situm videri a septentrione Bugi; etsi de



ἐοῦσα πικρὴ, ἣ μεγάθει σμικρὴ ἐοῦσα κινῶ τὸν Ὑπανιν, ἐόντα 305

huius fluvii amaritudine, cuius ipsius causa sit fons, nihil quidquam nunc traditum reperitur. Ponticae orae fontes non nisi laticis paene marini memorat Ovid. Ex Pont. III, 1, 17. Ad Mannerti sententiam accedit fere Eichwald (Alte Geograph. d. Casp. Meeres p. 297 seqq.) cogitans de naphthae fontibus, qui haud infrequentes circa illas regiones reperiuntur, eoque amarum fontem Herodoti referens, quem prope Michaitowska fuisse viginti mill. remotum ab ostio Hypanis, meridiem versus situm ab urbe Wosnesensk, declarat Kruse: Urgeschichte d. Esthn. Volkstammes p. 283. Cum fons iste ab Herodoto collocetur ea in regione, ubi Tyras et Hypanis exiguo intervallo fluunt s. limites suos contrahunt (τὰ τέματα συνάγουσι) iuxta Alazones (vid. nott ad IV, 17), Hansen. l. l. pag. 19. 37 hanc regionem inter urbes Mogilew et Bracław s. Bratzlaw facile cognosci posse, prope oppida Olviopol et Gaissin haud male statuere videtur. Addam his Koehlerii sententiam (Mém. sur la course cet. consacr. à Achill. p. 126 coll. Mém. de l'Acad. de Petersburg T. X. p. 652), qui fabulam de Exampaeo fonte inde censet ortam esse, quod aquae stagni Borysthenici aliquando in ipsum fluvium ventorum vi fuerint reiectae, cum quae de hocce narrentur fonte amaro, Herodoti aetate si vera fuisse ponamus, nunc minime ita sese habeant. Atque a recentioris aetatis peregrinatore relatum inveni, fluvium Hypanin prope urbem, quae nunc vocatur *Nikolajef*, quamvis suptuaginta quinque fere Russica miliaria (vocat Werst) a mari remotum, salsam tamen praebere aquam. Cf. Sommer. Taschenb. zur Verbreit. geogr. Kenntn. 1832. pag. 129. Idem ex alio diario allatum posthac vidi a Tzschuck. l. l. pag. 38, fluvium miliaribus quibusdam ante, quam excurrat in Pontum, amarum saporem traxisse, quem mari tribuunt. In quo eodem principis Wuerttembergensis diario memo-

ratur lacus salsus, per quem in mare fluat *Telligol*, nisi sit huius mater (fons). Haec igitur eo ducunt, ut fluvialis aquae amaritudinem, quam Noster tradit, e marinae aquae vi per ostia in fluvium irruentis repetamus: quod si per aliquot miliaria fieri posse concedamus, tamen per quattuor dierum navigationem fieri vix potuit: adeo ut Herodotus, qui Ponti oram attigit atque de his utique accurate edoceri potuit, falso retulisse putandus sit, qui aquae amaritudinem non maris aqua influente, sed fonte, qui cum fluvio miscetur, effici diserte tradit; malim igitur ab Herodoto stare, praesertim cum fontes, qui aquam amaram ac salsam praebent, adhuc circa illas regiones inveniri tradant, teste Eichwald. l. supra l. Conf. quoque Kolster l. l. pag. 19. De ipso fontis nomine Scythico varie quaesiverunt viri docti; Dubois de Montpérenx (Voyage autour du Caucase IV. p. 396) Exampaeum s. *sacras vias* easdem dici vult, quibus nunc nomen *Czorny — szlak*, i. e. *atrum iter*, in mappis geographicis adhuc indicatum. Ritter. (Vorhalle pag. 345) nomen fontis *Exampaei* suspicatur esse *Hexenpfad*, *Asenpfad*, idque referri ad antiquam viam sacram, qua Budhistica sacra occidentem versus fuerint traducta. Ritterum fere sequitur Brandstaeter Scythicc. p. 39. Boeckhio (Corp. Inscriptt. Graec. II. p. 111) vox *Ἐξαμπαῖος* significare videbatur *ἐννέα ὁδοί*, quod inde in ipsius Herodoti verbis reponendum pro *Ἱσὼς ὁδός*, cum *ἐξάων* novem significet; sed postea (Archaeolog. Zeitung. 1847 nr. 4. p. 64) vir doctus sententiam suam retractavit, voce *ἐξάων* *sacrum* significari ratus. Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nachbarst. p. 295) nomen repeti voluit e Zendica lingua, in qua vox *ashja* s. *esch* declaret *sacrum* et vox *Pale* viam, *semitam*, vel e Persica lingua, in qua *Pai* idem valeat atque *pagus*: unde *Ἐξαμπαῖον* verteris *pagus sacrum*, quam appellationem haud alienam videri ab hoc loco existimat

ποταμὸν ἐν ὀλίγοις μέγαν. ἔστι δὲ ἡ κρήνη αὕτη ἐν οὐροῖς  
χώρης τῆς τε ἀροτήρων Σκυθῶν καὶ Ἀλαζώνων· οὐνομα δὲ  
τῇ κρήνῃ καὶ, ὅθεν ῥέει, τῷ χώρῳ Σκυθιστὶ μὲν Ἐξαμπατος,  
κατὰ δὲ τὴν Ἑλλήνων γλῶσσαν Ἰραὶ ὁδοί. συνάγουσι δὲ τὰ τέρ-  
ματα ὅ τε Τύρης καὶ ὁ Ὑπανὺς κατὰ Ἀλαζώνας· τὸ δὲ ἀπὸ  
τούτου ἀποστρέψας ἐκάτερος ῥέει εὐρύνων τὸ μέσον.

Τέταρτος δὲ Βορυσθένης ποταμός, ὃς ἔστι μέγιστός τε 53  
μετὰ Ἰστρον τούτων καὶ πολυαρκέστατος κατὰ γνώμας τὰς ἡμε-  
τέρας, οὔτι μούνον τῶν Σκυθικῶν ποταμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλ-  
λων ἀπάντων, πλὴν Νείλου τοῦ Αἰγυπτίου· τούτῳ γὰρ οὐκ  
οἶά τέ ἐστι συμβαλέειν ἄλλον ποταμὸν· τῶν δὲ λοιπῶν Βορυ-

quoque Hansen. l. l. Add. Grimm.  
Geschichte d. deutsch. Grammatik  
I. p. 235. Alia excogitavit Neumann  
(Die Hellenen in Scyth. p. 196 seq.)  
ex Mongolica lingua *aimak-dsam* re-  
petens Ἐξαμπαῖον et interpretans:  
*die Wege der heiligen Versammlung!*  
De quo quid statuendum sit, docet  
A. Schiefner in: Bulletin de la classe  
de sciens historiques de l'Acad. de  
St. Petersbourg XIII. pag. 544 seq.

ἐν ὀλίγοις μέγαν] i. e. *fluvium in-*  
*ter minores magnum* (Scythiae sc. in-  
ter fluvios reliquos, cum Istro com-  
paratos), ut interpretatur Schweigh.  
Equidem malim cum Letronnio red-  
dere (Journ. d. Savans 1817. p. 98):  
*inter paucos magnum*, i. e. *d'une gran-*  
*deur peu commune*. Haud aliter No-  
ster IX, 41: ἐν ὀλίγοις Περσέων  
ἢ ἀνὴρ δόκιμος. Alia dabit  
Hemsterhus. ad Lucian. I. p. 172 ed.  
Bipont. Similem locutionem attigi-  
mus ad III, 8. — Ad locutionem με-  
γάθει σμικρῇ in proxime anteceden-  
tibus conf. I, 51 ibique nott. (ubi  
pro IV, 72 legendum IV, 52). Mox  
edidi ἐν οὐροῖς, ubi male olim ἐν  
οὐροσσι. Tangit haec Eustath. ad  
Homer. p. 149, 15 s. 112, 51. — De  
Scythia agricolis atque Alazonibus cf.  
nott. ad IV, 17.

εὐρύνων τὸ μέσον] i. e. *dilatans*  
*medium* s. *latum in medio spatium re-*  
*linquens*. Quod dixit respiciens ad  
antecedens: συνάγουσι — τὰ τέρμα-  
τα, ἀγῶνα εὐρύνειν dixit Homer.  
Od. VIII, 260. Plura vid. in Thes.  
Ling. Graec. III. p. 2430 ed. Dindorf.

## CAP. LIII.

Βορυσθένης ποταμός] Nunc, quod  
nemo nescit, vocatur *Dnieper*, *Dnepr*,  
ortum, ut volunt, ex voce *Danapris*,  
qua posteris temporibus fluvium  
significabant. Vid. Tzschucke ad  
Melam nott. exegg. II, 1. pag. 28  
seq. Vol. III. P. II. De antiqui nomi-  
nis ratione quae commentis sunt  
Danvill. in Mém. de l'Acad. d. In-  
scriptt. XXXV. pag. 577, Ritter:  
Vorhalle p. 175, Schaffarik Slawisch.  
Alterth. I. p. 271. 502, Eichwald l.  
I. pag. 302, alii, ea nunc mittamus.  
Fontes fluminis in gubernio Smo-  
lensk, ostia intra Chersonem urbem  
atque Kirnburn. Plura Mannert. IV.  
p. 75, Reichard. p. 45, ac praecipue  
Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III.  
p. 1115. 1116, et Ukert: Geograph.  
d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 188  
seqq., qui omnes veterum locos de  
hoc fluvio attulerunt. His addi po-  
terunt ea, quae protulit Eichwald  
Alt. Geogr. d. Casp. Meeres pag.  
301 seqq., qui Herodotum admodum  
accurate de Borysthene retulisse in-  
dicat: quod idem statuit Malden  
(Journal of the roy. geograph. so-  
ciety XV. p. 352 seq.), qui quae He-  
rodotus de Borysthene scribit, ea  
testem oculatum ferme prodere as-  
serit. — Locutionem μετὰ Ἰστρον  
attigimus ad IV, 40.

οὐκ οἶά τέ ἐστι συμβαλέειν] Ali-  
quot libri *συμβαλλειν*. Vulgatam re-  
liqui lectionem, de qua conf. nott.  
ad IV, 42. Herodotea affert Eustath.

σθένης ἐστὶ πολυαρκέστατος, ὃς νομάς τε καλλίστας καὶ εὐκομδεστάτας κτήνεσι παρέχεται, ἰχθῦς τε ἀρίστους διακριδὼν καὶ πλείστους, πίνεσθαι τε ἡδιστός ἐστι, ῥέει τε καθαρός παρὰ

ad Dionys. Perieg. 311. Ad sententiam conf. etiam II, 33, 34.

ἐστὶ πολυαρκέστατος] i. e. *ad multa maxime sufficiens, plurima praebens commoda*. Eodem sensu Italia dicitur γῆ πολυαρκεστάτη a Dionys. Halic. Antiq. Romm. I, 36 et Alexandria πόλις πολυαρκεστάτη a Plutarch. Vit. Alexandr. 26. Atque hanc interpretationem satis quoque probant ipsa Nostri verba, quae sequuntur, itemque Scymnus Chius, a quo Borysthene dicitur *χρειωδέστατος*, i. e. (omnium fluviorum) *ad omnes vitae necessitates maxime sufficiens*. Itaque minus recte Krause (in Encyclopaed. Ersch. et Gruber. Sect. I. Vol. LXI. p. 211) vocem *πολυαρκέστατος* referri vult ad aquae copiam semper parem, ut adeo significetur fluvius, qui pari aquae copia semper fluat, neque igitur crescat neque deficiat. Ipse Scymni locus, qui ex Herodoto ductus utique videtur, sic se habet, vs. 813 seqq.: οὗτος δὲ (Βορυσθένης) πάντων ἐστὶ *χρειωδέστατος*, κῆτη μεγάλα καὶ πολλὰ καὶ καρποὺς φέρων τοὺς φρομένους νομάς τε τοῖς βοσκήμασιν· ῥέει δ' αὐτὸν ἐπὶ μὲν ἡμερῶν λέγουσι πλοῦν ὥς τετταράκοντα πλωτῶν, εἰς δὲ τοὺς ἄνω τόπους ἀπλωτός ἐστι καὶ περάσιμος· ὑπὸ χιόνος γὰρ καὶ πάγων ἐξείργεται. Herodotea quoque attigit Eustathius ad Dionys. Perieget. 311, eademque ante oculos habuisse videtur Mela, qui de Borysthene haec scribit (II, 1, 55 seq.): „Tum Borysthene gentem sui nominis adluit, inter Scythiae amnes amoenissimus: turbidis aliis liquidissimus defluit, placidior quoque quam caeteri, potarique pulcherrimus. Alit laetissima pabula magnosque pisces, quibus et optimus sapor et nulla ossa sunt. Longe venit ignotisque ortus et fontibus quadraginta dierum iter alveo stringit; tantoque spatio navigabilis secundum Borysthenida et Olbiam, Graeca oppida, egreditur.“

ὃς — παρέχεται] Mela, ut modo vidimus, l. 1.: *alit laetissima pabula*, ubi Tzschucke admonet l. 1. pag. 30, recentiores quoque riparum et regionis adiacentis fertilitatem praedicare. Pro *εὐνομδεστάτας*, quod quidam libri exhibent, nunc e Mediceo aliisque probatis libris receptum *εὐκομδεστάτας*; nec magis necessarium rescribere, ut aliis placuit, *εὐδουμδεστάτας* aut *ἐπιτηδεστάτας*, ut Valcken. olim coniecerat ob Vallae interpretationem: *et accommodatissima pecoribus*. Quod dedi *εὐκομδεστάτας*, indicant *pascuabene curata, opima*. Explicatur vox apud Hesychium (T. I. p. 1510) *εὐ ἡμίνοσ, εὐκόμιστος ἐν ἐπιμελείᾳ*. Atque Italo interpreti hinc verti posse quoque videtur *pascoli assai nutriti*. — De verbo *παρέχεσθαι* conf. nott. ad IV, 44.

διακριδόν] i. e. *eximie, exquisite*. Homericæ Noster utitur voce, de qua cf. Illi. XII, 103. XV, 108 et Hesych. s. v. I. p. 947 ibique interpr. Alios locos suppeditabit Thes. Ling. Graec. II. p. 1194 ed Dindorf. *ἰχθῦς* e duobus codd. revocavi pro *ἰχθύας*, vid. I, 202. III, 98.

πίνεσθαι τε ἡδιστός] i. e. *dulcissimus ad bibendum*, sive, ut Mela reddit l. 1., *potarique pulcherrimus*; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 640, a. Ad voces *καθαρός* et *θολερός*, quae de aqua *pura* et *turbida* dicuntur sibi quoque haud raro opponuntur, Valckenar. iam attulit aliquot locos: Pausan. IV, 31. Dio Chrysostom. p. 402 D. Ioann. Chrysostom. T. II. p. 448 A. Tu conf. etiam Herodot. I, 202 ibique nott. et de voce *θολερός* Thucyd. II, 102. Plat. Phaedon. p. 113 A. Arrianus Indic. 6 Nilum tempore inundationis dicit *θολερόν*. — Ad argumentum, praeter laudatos Melae atque Eustathii locos, faciunt Plin. H. N. XXX, 5 (30). Athen. II, 16. p. 42 E. s. 162 Schweigh. — Ad *βαθυνάτη* conf. V, 92. §. 6. Quo magis tenendum, haec loca olim

θολεροῖσι, σπόρος τε παρ' αὐτὸν ἄριστος γίνεται, ποίη τε, τῇ οὐ σπείρεται ἢ χώρῃ, βαθυτάτῃ, ἅλεις τε ἐπὶ τῷ στόματι αὐτοῦ αὐτόματοι πῆγνυνται ἄπλετοι· κῆτέα τε μεγάλα ἀνάκανθα, τὰ ἀντακαίους καλέουσι, παρέχεται ἐς ταρίχευσιν, ἄλλα τε πολλὰ θωυμάσαι ἄξια. Μέχρι μὲν νυν Γέρρον χώρου, ἐς τὸν τεσσεράκοντα ἡμερέων πλόος ἐστὶ, γινώσκειται ῥέων ἀπὸ

fertilissima, nunc plane deserta inveniri, nullo arborum virgultarumque proventu insignia nec ferarum copiâ, ut monet Koehler. Mém. sur l. course — Achill. p. 129. Ipsam aquam per aestatem minus salubrem esse nunc tradunt, mutatam scilicet ab rivis influentibus. Conf. Tzschucke ad Melae l. l. pag. 30.

ἅλεις τε — ἄπλετοι] Idem testatur Dio Chrysost. l. l. Et iure suspiceris licet, ex hoc ipso copioso salis proventu tantas sibi divitias collegiasse tantasque opes Olbiae incolae. Vid. Koehler l. l. p. 130. Et consuli quoque poterit, qui recentiora potissimum respexit, Haug: Observations sur les salines de la Nouvelle Russie in: Mém. present. à l'Acad. de Petersbourg par divers savans I. p. 132 seqq. — Ad locutionem locum Arrian. Anab. I, 29, 1, qui de Phrygiae lacu scribit, cui nomen Ascania, ἐν ᾗ ἅλεις πῆγνυνται αὐτόματοι, apte attulit Lhardy. De voce ἄπλετος conf. nott. ad III, 106.

κῆτέα τε μεγάλα ἀνάκανθα κ. τ. λ.] Haud scio an huc faciant Melae verba l. l.: „alut magnos pisces, quibus et optimus sapor et nulla ossa sunt.“ Nec aliter fere Plinius H. N. IX, 17 (15) ac Solinus 20, 15. Iornandes de reb. Get. 20, quae una cum aliis attulit Tzschucke ad Melae l. l. nott. exegg. pag. 30. 31, qui adhuc piscosum omnino esse amnem tradit. κῆτέα ἀνάκανθα sunt cete spinis carentia. Alii intelligunt hussones, alii acipenser, Reichard. pag. 44 seq. eos pisces, quos vocamus Welse. Adhuc prope antiquam Olbiam in Hypani optimos pisces capi monemur; in quibus Acipenser Sturio, Acipenser Ruthenus, Acipenser Huso et Acipenser Stellatus. Vid. Choix d. médail. antiq. d'Olb. p. 12. et conf. Schneider. et Jacobs.

ad Aelian. N. A. XIV, 26. Pertinent hi ad hoc piscium genus, quos vocamus Stôre. Hos vero frequentissimos adhuc reperiri testatur, alios ut taceam, Tchihatcheff: Asie mineure II. pag. 811 seqq. et 828, itemque is, qui de hac re tota omnium accuratissime disputavit, Koehler in dissertatione, quae inscribitur: „Τάριχος ou recherches sur l'histoire et les antiquités des pêcheries de la Russie meridionale“ inserta actis Academ. Petropolitan. Ser. VI. Vol. I., ubi vid. potissimum pag. 357 seqq. coll. 445. Illius piscis in fluvlis Ponto Euxino se miscntibus frequentissimi ova, nunc cognita sub nomine Caviar, ab accolis horum fluviorum hodieque multum gustari accepimus. Tu vid. de his narrantem Koehler. l. l. pag. 411 seqq. et conf. etiam Dubois de Montpèreux Voyage aut. du Caucase IV. p. 94. Monuit Miot, Gallus interpres; quo eodem monente hic piscis sane cartilagine tenerrimas praebet nullasve fere spinas, plane ut Herodotus tradit. Hunc sequitur Italus interpres, de voce ταρίχευσιν quoque monens, qua non solum conditura piscium, quae sale fit, sed etiam exsiccatio significetur: unde in condiendis mortuis apud Aegyptios ταριχεύειν II, 86 coll. IX, 120. τὰριχος ἀντακαίων bis memorari apud Athen. III. p. 118 D. notat Valcken. De his quoque monuit Koehler. l. l. pag. 353 et 275 seq. — θωυμάσαι hic intactum reliquit Gaisford. Cf. nott. ad IV, 28.

ἐς τὸν τεσσεράκοντα ἡμερέων πλόος ἐστὶ] Strabo VII. p. 306 s. p. 470 A. per sexcenta stadia navigabilem esse fluvium contendit. Quadraginta dierum navigationem produunt et Mela l. l. et Scymnus Chius l. l. Quod cum nimium videretur,

βορέῳ ἀνέμῳ· τὸ δὲ κατ' ἔπερθε δι' ὧν ῥέει ἀνθρώπων, οὐδεὶς

pluribus viris doctis olim rescribere placuit *τεσσαρεσκαίδεκα* (pro *τεσσαράκοντα*) idque ipsum in textum recepit Reiz. (cuius vid. Praefat. pag. XXI), quem sequitur Matthiae, probante Larchero. Nec certi quid in his pronuntiare audeat Danvill. (Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV pag. 577), ultra octoginta leucarum Francicarum spatium a mari Borysthenem navigari posse negans, cum catarractae, quorum nulla apud Herodotum mentio, navigationem impediunt. Ad hos vero usque qui pervenire velit adverso flumine inde ab eius ostio navigans, ei quadraginta dierum navigatione vix opus videri, satis intelligitur. Hanc ob causam Danvillius, qui de loco quodam cogitaverat sub ultimo catarracta sito, cui nunc nomen *Wielka Przeczawa Tatarska* (quod reddit: „grand passage fréquenté par les Tartares“), *πέλαγμα τοῦ ποταμοῦ* qui dicatur apud Porphyrogenetum, mavult tandem de alio quo cogitare loco ad septentrionem magis sito indeque remotiore, quo ut pervenias, quadraginta dierum itinere opus. Mannerto (IV. p. 76) numerus dierum XIV, ut iusto minor, ita XL dierum numerus videtur nimius. Et add. hisce Heeren: Ideen I, 2. p. 275. Reichard. p. 45 Herodoti causam suscipit, cum quo fere loco Gerrhus ad meridiem delabi incipiat, sint catarractae veteribus omnino incogniti navigationemque praepedientes; quibus superatis cum navigabilis rursus sit fluvius usque ad urbem Smolensk, XL sane dierum itinera adeoque plura forsitan, si quis adverso flumine proficiscatur, consumi posse arbitratur. Qui tamen verba Herodoti *μέχρι μὲν νῦν Γέροπον ποταμὸν* minus accurate sic reddidit: „bis zur Gegend des Gerhus“, et „bis zur Gegend des Gerhusflusses.“ Nam de regione, quae sane a fluvio nomen tulerit, sermonem esse nemo non videt. Conf. supra IV, 19 ibique nott. et de *Gerrhis*, Scytharum gente, IV, 71 coll. IV, 56. Quae respiciens Voelcker. Myth.

Geogr. I. p. 174 simulque bene memor, Borysthenem modo usque ad oppidum Alexandrowskaia navigabilem esse (a quo ipso usque ad urbem Kiew tredecim catarractae fluvii cursum interrumpant, ut nulla prorsus sit navigatio), ad eam vero ipsam regionem, qua Borysthenes multum ad orientem flectatur, Nostris verba de Gerrho hinc discedente (cum Moloczna fluvius ita ad Borysthenem appropinquet, ut pro Borysthenis brachio haberi queat) referenda esse, *quadraginta* dierum numerum statuit nimium, quoniam accuratius mappas geographicas inspicienti vix *decem* dierum iter esse possit. Itaque vel ipsum Herodotum lapsum esse, ab aliis scil. in errorem inductum, vel quadraginta dierum itinera adverso flumine cogitanda esse, valde exigua, praesertim cum multae amnis ambages accedant. Utut de his statuis, in Herodoti loco nihil mutandum esse, recte admonuit Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 189 coll. 423. 335, idemque sensit Hansen, pluribus de hoc loco disquirens p. 42 seqq. et quadraginta dierum navigationem componens cum numero quadraginta dierum, quibus mortuorum cadavera circumducuntur (Herod. IV. 73 coll. 71); neque etiam Malden. (l. l. p. 354 seq.) neque Kolster (l. l. p. 21) quidquam in Herodoto mutari voluerunt, qui si Borysthenem dixit navigabilem esse usque ad Gerrhum (IV, 71), quadraginta dierum navigationis spatium intellexisse putandus est. Itaque Gerrhus, sive fluvium intelligas sive terram gentemque inde appellatam, vix eo loco poterit poni, quo vult Kolster (vid. nott. ad IV, 19), circa urbem Iekaterinoslaw, quae cum non longe absit a Borysthenis ostio, quadraginta dierum navigatione minime opus esse poterit; rectius hand scio an cogitaveris de iis regionibus, ubi urbs Kiew nunc est sita, ut iam monuerunt Mannert l. l. p. 80 et Eichwald l. l. p. 304. Hansen l. l. vel magis septentrionem versus Gerrhi terram quaeri vult in gubernio Tschere-

306 ἔχει φράσαι. φαίνεται δὲ ῥέων δι' ἐρήμου ἐς τῶν γεωργῶν Σκυθέων τὴν χώραν· οὗτοι γὰρ οἱ Σκυθαὶ παρ' αὐτὸν ἐπὶ δέκα ἡμερῶν πλόον νέμονται. μούνου δὲ τούτου τοῦ ποταμοῦ καὶ Νείλου οὐκ ἔχω φράσαι τὰς πηγὰς· δοκέω δὲ, οὐδὲ οὐδεὶς Ἑλλήνων. Ἀγχοῦ τε δὴ θαλάσσης ὁ Βορυσθένης ῥέων γίνεται, καὶ οἱ συμμίσγεται ὁ Ὑπανίς, ἐς τὸντὸ ἔλος ἐκδιδούς. τὸ δὲ

nigow, ad urbem Orel et Kurek usque illam quidem pertinentem. Idem vir doctus inde etiam desertam terram, quam permeat Borysthenes ad Scytharum agricolarum regionem perveniens, quaeri vult in gubernio Minsk et Smolensk.

ἐς τῶν γεωργῶν Σκυθέων] Conf. nott. ad IV, 17. 18. — φαίνεται ῥέων, recte monente Hansen. l. l. pag. 22, est idem fere atque φανερός ἐστι ῥέων: satis constat s. manifestum est fluere per desertum in Scytharum agricolarum regionem.

ἐπὶ δέκα ἡμερῶν] Quod undecim dies supra IV, 18 posuit, vix tanti est, ut obtrectemus scriptori alias diligentissimo. Nec sane Herodotum sibi obloqui contendit Voelcker. l. l. p. 175, cum unius diei iter, quod ad Hylaeam Noster retulerit, si adiciatur, undecim dierum existat summa itineris usque ad Olbiopolitas; qui si non unā supputetur dies, decem dierum. Illa autem undecim dierum itinera Mannert. IV. p. 96 centum aequare milliarr. geogr. et ad regiones circa Kiew usque pertinere. — Verba παρ' αὐτὸν valent: iuxta eum.

μούνου δὲ τούτου — τὰς πηγὰς] De Nilo conf. II, 34 ibiq. dispuat. Borysthenis fontes Herodoto fuisse incognitos, nemo mirabitur, qui, quousque illa aetate Graecorum cognitio terrarum septentrionem versus valuerit, satis respexerit. Nec magis Straboni, aliis veterum illi innotuere. Cf. Mannert. IV. p. 224 seq., Tzschucke ad Melam nott. exegg. l. l. p. 31 seqq. Nunc satis constat, eos in gubernio Smolensk, in agro Sendomirensi, scaturire.

ἐς τὸντὸ ἔλος ἐκδιδούς] i. e. in eundem lacum se exonerans. Ad usum verbi ἐκδιδόναι conf. nott. ad IV, 50. De lacu s. palude Maeotica hic agi sententia fuit viri docti Dureau

de la Malle Geograph. physique etc. p. 170; ut sane haec palus olim multo magis extensa fuisse cogitur. At recte observat Miot, Borysthenes si Herodoti aetate in Maeotidem influxisset, hoc profecto a scriptore accuratissimo fuisse indicatum, qui de Maeotica palude non adhibuisset vocem ἔλος, minime illam quidem convenientem, sed λίμνην, ut IV, 57. 109. Itaque recte Miot sic interpretatur: „il se jette avec lui dans les mêmes marais;“ ut stagna paludisque ad Ponti Euxini oras prope ipsa Borysthenis atque Hypanis ostia intelligantur. Ad argumentum conf. Dion. Chrysost. or. 36 init. p. 437 B., Mannert. IV. p. 226, Tzschucke ad Mel. l. l. nott. exegg. p. 32, recte monentem, Herodotea confirmari Dionis l. l. et recentiorum quoque narrationibus, a quibus lacus ille sat amplius dicitur Liman. — Particulae τε — καὶ in his verbis (ἀγχοῦ τε δὴ — καὶ οἱ συμμίσγεται) ita sibi respondent, ut commode reddi possint per ubi — ibi, hunc fere in modum: „Ubi haud procul a mari Borysthenes fluit, ibi ei miscetur Hypanis.“ Cf. IV, 199. Nec dispar ea ratio, qua ad tempus referuntur idemque valere videntur, quod ὅταν et τότε, ut observat Schweigh. ad IV, 181. Add. IV, 135. III, 76 ibiq. not. V, 86. VII, 12. 23. 217. VIII, 56. 64. 83. et conf. Hartung: Lehre d. Griech. Partik. I. pag. 99. Similem usum particularum ἤδη τε sive ἄμα τε sequente καὶ vel etiam καὶ — καὶ ex Arriano illustrat Ellendt ad Arrian. Expedit. Alexandr. III, 16, 4. Minus accurate Reichard. p. 45 ita hunc locum vernacule expressit: „Der Borysthenes geht nahe an das Meer heran, der Hypanis in denselben und beide in einerlei See.“

μεταξὺ τῶν ποταμῶν τούτων, ἐὼν ἔμβολον τῆς χώρας, Ἰσπόλειω ἄκρη καλέεται· ἐν δὲ αὐτῷ ἱρὸν Μητρὸς ἐνίδρυνται· πέραν δὲ τοῦ ἱεροῦ ἐπὶ τῷ Ἰπάνι Βορυσθενεῖται κατοικηται. ταῦτα μὲν τὰ ἀπὸ τούτων τῶν ποταμῶν.

τὸ δὲ μεταξὺ — καλέεται] Intelligitur terrae tractus medius inter utrumque fluvium in mare procurrens et rostri ad instar in acutum desinens. Pari modo ἔμβολον invenias dictum a Dione Chrysost. Orat. 36. T. II. p. 74 et Pausan. V, 15, 6. VI, 20, 10. 13. Supra I, 166 ὁ ἔμβολος de navis rostro; de quo conf. Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 108. p. 514. Ἰσπόλειω (de qua forma vocis conf. Bredov. p. 139) ἄκρη convenit cum eo promontorio, cui nunc nomen *Stanislaus Cap*, auctore Muraview. Apostol. Reise d. Taurien etc. pag. 12, qui totam hanc regionem accurate ab Herodoto describi addit.

ἐν δὲ αὐτῷ ἱρὸν Μητρὸς ἐνίδρυνται] Gaisf. e duobus libris exhibuit: ἐν δὲ τὸ ἱρὸν Διήμητρος ἐνίδρυνται, Matthiae: ἐν δὲ αὐτῷ ἱρὸν Διήμητρος ἐνίδρυνται. Ac Διήμητρος, quod praeter Aldinam Sancerosti liber aliique libri Parisini praebent, recentiores editores retinuerunt, probantibus Mannert. IV. p. 83 et Boeckh. in Corp. Graec. Inscr. II. pag. 86. Equidem e Mediceo, Florentino, aliis reduxi Μητρὸς, cuius ipsius interpretamentum habeo lectionem Διήμητρος, invecam nimirum ab eo, qui de Graeca dea *Cerere*, Graecis Ponti accolis culta, cogitaverit. At, si quid video, hic cogitandum de ea dea, quae variis nominibus per Asiam, minorem potissimum, culta (v. c. Cyzici; IV, 76, aliis locis) inde in oppositas quoque Ponti oras fuit transvecta. Ad Panticapaeum inscriptio reperta est dedicata Μητρὶ Φρυγίᾳ, vid. Corp. Inscr. Graec. nr. 2107, b. (Vol. II. pag. 1001). Hinc iure lectioni Μητρὸς patrocinantur Ukert. (Geograph. d. Griechen. u. Roem. III, 2. pag. 451), Koehler. (Mém. sur l. course — Achill. p. 128) atque Creuzer. (Annal. Heidelberg. 1822. pag. 1236 seq.), Baccho, qui Sabos dicitur, addi monens sive nutricem sive matrem *Hippam*, quae ea-

dem apud Orphicum poetam (XLIX [43], 4) *χθονία μήτηρ*; indeque *Hippolai* nomen repetendum. Unde sane colligas, in hac Ponti ora Olbiaeque regione sacra Phrygia et Thracica mature introducta esse, coloniamque Thracicam sive Phrygiam hic consedissee admixtis Graecis colonis. Quin in Olbiae numis nuper repertis caput invenimus *Matris Phrygiae*, muracea coronā cinctum. Itaque haud iniuriā *Cybelen* hic intelligi vult Reichard. p. 45. Ritter: Vorhalle p. 57. 177, qui et ipse a lectione Μητρὸς standum censet, pro totius operis sui consilio ac ratione de Indica dea, omnium in natura rerum parente Indisque a colonis ad has regiones advecta, cogitare mavult. — In seqq. reliqui ἐπὶ τῷ Ἰπάνι, ubi male nonnulli ὑπὸ τῷ Ἰπάνι. Cf. IV, 18. Βορυσθενεῖται dedit Gaisfordius, ut iam ante eum Schweighauserus. Recentiores edd. inde a Bekkero Βορυσθενεῖται exhibuerunt; mihi id unum certum, hoc vocabulum divisus vocalibus apud Nostrum esse scribendum, ut recte monuit Bredov. pag. 190. Tu conf. Herod. IV, 17. 18. 78. 79. Cr. ad h. l. conferri vult Matthiae Animadvers. in Hymn. Homer. p. 110, ad Hymn. in Apoll. vs. 18, Rambach. De Mileto eiusque colon. p. 56 seq. et Raoul-Rochette Histoire del'établiss. d. col. Grecq. III. p. 315 seqq.

ταῦτα μὲν τὰ ἀπὸ τούτων τῶν ποταμῶν] In hisce verbis ἀπὸ, monente Schweigh., idem valet ac si dixisset τὰ περὶ τούτους τοὺς ποταμούς, ut IV, 195 coll. VII, 195. Afferunt quoque Aristoph. Ran. 762: νόμος τις ἐνθάδ' ἐστὶ κείμενος ἀπὸ τῶν τεχνῶν. — τούτων et hoc loco et paulo antea cum Gaisf. reposui pro τούτων; in antecedentibus retinui κατοικηται a Dindorf. mutatum in κατοικέεται, vid. nott. ad III, 97.

Μετὰ δὲ τούτους πέμπτος ποταμὸς ἄλλος, τῷ ὄννομα<sup>54</sup>  
 Παντικᾶρης. ὅρει δὲ καὶ οὗτος ἀπὸ βορῆς τε καὶ ἐκ λίμνης,  
 καὶ τὸ μεταξὺ τούτου τε καὶ τοῦ Βορυσθένης νέμονται οἱ  
 γεωργοὶ Σκύθαι· ἐκδιδοὶ δὲ ἐς τὴν Ἰλλίην, παραμειψάμενος

## CAP. LIV.

πέμπτος ποταμὸς ἄλλος] ἄλλος numeris sic iungitur I, 197. Affert Larcher. Aeschyl. S. c. Th. 488. Sophocl. Antig. 1304. Eurip. Suppl. 871.

τῷ ὄννομα Παντικᾶρης] Observat Struve Spec. Quaest. Her. I. pag. 20 (Opuscul. II. p. 282), in tali formula plerumque omitti verbum ἔστι, imperfectum ἦν minime. Cf. IV, 178. V, 52 etc. Supra IV, 18 additum invenimus κεῖται. De ipso fluvio conf. Mela II, 1, 49 („*Panticapes Nomadas* Georgosque disterminans“) et Plinius H. N. IV, 12 (26). Apud Dionys. Perieget. 311. 316 *Panticapes* commemoratur fluvius, qui in Ripaeis oritur et in mare boreale influit; scholiasta tradit fluvium hunc inde a Ripaeis ad Istrum accedere. Stephanus Byzant. s. v. *Παντικᾶριον* hanc urbem (in Taurica paeninsula sitam) nomen accepisse scribit ἀπὸ τοῦ παραρρέοντος ποταμοῦ Παντικᾶριον. Aequora *Panticapaei* novit Arrian. Description. orb. terr. 440; *Panticapi* fluentia Priscian. Perieg. 306. Quae cum ita sint, certi quid de hoc fluvio constituere vix licebit variasque inde virorum doctorum opinioniones attulisse satis habuit Ukert. Geograph. d. Griech. u. Roemer III, 2. pag. 191. Nec certi quid definire voluit Danvillius I. supra I. pag. 579: id vero recte vidit, de fluvio *Samara*, quem hinc intelligi voluit Bayerus et nostra aetate intelligi volunt Eichwald (Alte Geograph. d. Casp. Meer. pag. 305) et Wheeler (Geography of Herodot. p. 148 seq.), sermonem esse non posse, si quidem ea, quae Herodotus de *Panticape* tradit, hunc fluvium non ita longe a mari remotum Borysthene se admiscere satis docent, *Samara* autem multo superius ad septentrionem in Borysthenum influit, adeo ut de tali rivo cogitari nequeat:

quod idem statuit Mannert. IV. p. 76 seq. In quo Larcherus obloquitur, in cursu fluvii indicando veteres labi potuisse scriptores quamvis concedens. Quamobrem Rennel. p. 407 *Panticapen* pro uno quodam Borysthene brachio habet; quem fluvium Cosaccorum (*Kockasoff* s. *Konskavodo*) nunc dici, Borysthene supra catarractas se admiscentem, contenderat De Brosses (Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. p. 526). Post Gatterer. (Thracien nach Herod. und Thucyd. pag. 19) Reichard pag. 48 fluvium *Konskoje* s. *Konka* hinc intelligi putat, cui sententiae accedunt Hansen. I. I. pag. 46 coll. 23 et Kolster. I. I. pag. 21, quoniam hic fluvius non longe a mari abesse et cum Borysthene iungi dicitur: idque unum cum Herodoti verbis convenire videtur, nisi fluvium prorsus interiisse dixeris. Heeren. (Ideen I, 2. p. 257) unum ex iis fluvii, qui magis meridiem versus cum Borysthene iungantur, sive *Sula*, sive *Psol*, pro *Panticape* haberi posse arbitrat, Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 177 unum ex iis rivulis, qui circa Borysthene ostia defluant, *Kara Deresi*, aut *Helin Deresi*, aut alium quandam nobis non cognitum. Rivulum *Ingulez* proposuit Lindner: Skythien des Herodot. etc. p. 50. Alia affert Tzschucke ad Melae I. I. pag. 25 seq. nott. exegg. Equidem in tanto virorum doctorum dissensu quid ipse statuam, vix habeo, accuratiora expectanda esse ratus ab iis, qui has ipsas regiones accuratius, quam adhuc factum est, aliquando perlustrabunt: ad verum autem magis mihi accedere videtur eorum virorum doctorum sententia, qui rivum hunc non ita longe remotum a mari quaerendum esse censent. — Mox scripsi cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. ὅρει δὲ καὶ οὗτος pro: ὅρει μὲν γὰρ καὶ οὗτος, quod ipsum retinuerat Matthiae.



55 δὲ ταύτην τῷ Βορυσθένει συμμίσγεται. Ἐκτος δὲ Ῥάκνυρις ποταμὸς, ὃς ὁρμαῖται μὲν ἐκ λίμνης, διὰ μέσων δὲ τῶν νομάδων Σκυνθέων ῥέων ἐκδιδοὶ κατὰ Καρκινίτιν πόλιν, ἐς δεξιήν

## CAP. LV.

Ῥάκνυρις ποταμὸς] Male olim Ῥάκνυρις, conf. IV, 47. 55. 56. Pertinet huc Melae locus II, 1, 40: „Sinus Carcinites. In eo urbs est Carcine, quam duo flumina *Gerrhos* et *Hypacaris* uno ostio effluentia attingunt, verum diversis fontibus et aliunde delapsi.“ Danvill. l. l. pag. 580 huc refert Ptolemaei *Carcinitin*; duos in recentioris aetatis mapis indicari geographicis rivulos, qui coniuncti sub nomine *Calanza* eo loco in mare exeant, ubi Carcine sita fuisse perhibeatur. Gatterer. l. l. pag. 19 fluvium a Russis nunc dici monet *Moloschnye Wody*, a Tartaris *Suthsu*. Atque observante Mannert. IV. pag. 77 eo loco, quo Herodotus ponit, invenitur sane rivulus, qui per aestatem aquis privatus verno tempore eo magis crescat ob imbres decedentes; quo ipso tempore forsitan Herodotum fluvium vidisse suspicatur. Reichard pag. 51 Hypacyris ille est rivulus, quem mappae geographicae in amnem *Asis Utluk* (qui Plinii est *Acesines*, eodem statuente) influere ostendunt. Eichwald. l. l. pag. 305 in tota illa regione, ubi Hypacyris quaerendus foret, cum nullus adhuc reperiat fluvius, excepto uno rivulo, aquis fere destituto, quem Tartari *Kanilschak* vocitant, vix aliud nobis relinqui existimat, nisi ut Hypacyrin, qui olim fluxerit, postea exsiccatum esse statuamus, aut Herodotum in hoc fluvio describendo lapsum esse existimemus, quippe quem confuderit cum eo fluvio, cui nunc nomen *Ingulez*, quique nunc a septentrione urbis *Cherson* in *Borysthenem* influat, neque, ut de Hypacyri Noster tradit, in sinum *Carcinitem*. Malden (l. l. pag. 351) in mappis geographicis rivulum se invenisse scribit prope vicum *Kalantchok*, intra *Cherson* et *Perecop*, eundemque convenire posse putat cum Hypacyri, quem

pro fluvio *Ingul* haberi vult Lindner. l. l., pro fluvio *Donetz* Hansen. l. l. pag. 26 coll. Kolster. l. l. pag. 22. Tu conf. etiam Tzschucke ad Mel. l. l. nott. exegg. pag. 23 et Ukert: *Geograph. d. Griech. u. Roem.* III, 2. pag. 192 seq., qui veterum scriptorum allatis testimoniis ipse nihil decernit in tali re, quae mea quidem sententia vix unquam ad liquidum perducere poterit.

ἐκδιδοὶ κατὰ Καρκινίτιν πόλιν] Cf. IV, 99. *Καρκινίτις*, Scythica urbs, memoratur a Stephan. Byzant. et quidem ex Hecataeo, in cuius fragmenta retulit Klausen. pag. 86. *Καρκινίτιν* commemorat Arrianus in *Peripl. Pont. Euxin.* §. 30, ex edit. Mueller. (*Geogr. Gr. min.* I. pag. 395); *Καρκινίτιν* haud scio an rectius edidit R. Hercher. in *Arriani Scriptt. minn.* (Lips. 1854) pag. 100. §. 19 *Periopl.* Melae l. l. et Plinio IV, (12) 26 est *Carcine* urbs, Ptolemaeo *Carcina*; unde sinus adiacens *Carcinites* (de quo Strabo VII. pag. 307 s. pag. 471 C. et pag. 308 s. 473 B.) nomen tulit, qui nunc vocatur sinus *Perecop* s. *Akmeschid*. Nulla adhuc hac in regione ipsi Herodoto, ut videtur, cognita urbis vestigia detecta esse observat Mannert. IV. p. 84. 245, nisi ad locum *Kipkoin*, ubi multi putei antiquitus fossi. Alii urbem sitam fuisse existimant, ubi nunc *Goesleme* s. *Giuesleme*. Vid. Tzschucke nott. exegg. ad Melae l. l. pag. 22. 23 et conf. etiam ea, quae de his disputarunt Gail. *Geograph. Graec.* minn. III. pag. 125 et Mueller: *Geogr. Gr. minn.* I. pag. 395 seq. De his quoque certi quid vix constare nobis posse putem.

ἐς δεξιήν ἀπέργων] i. e. a dextra relinquens, sive magis ad verbum: a dextra, ad dextram partem terminans, orientem versus, ut volunt Mannert. l. l. et Reichard. l. l., Herodotum, Graecum hominem, haec scribentem respicientes. Ad locutionem ἐς δεξιήν conf. Schaefer. ad Lambert.

ἀπέργων τὴν τε Ἰλλίην καὶ τὸν Ἀχιλλήϊον καλεόμενον Δρόμον.  
Ἐβδομος δὲ Γέρρος ποταμὸς ἀπέσχισται μὲν ἀπὸ τοῦ Βορυσθέ- 56  
νεος κατὰ τοῦτο τῆς χώρας, ἐς ὃ γινώσκειται ὁ Βορυσθένης.

Bos. De ellips. pag. 860 coll. 526. 529, et ad ἀπέργειν Herod. II, 99 ibique nott. — De *Hylaea* diximus ad IV, 9.

καὶ τὸν Ἀχιλλήϊον καλεόμενον Δρόμον.] Locum, in quo Achillem certamina instituisse ferunt, descripsit Mela II, 1, 50 seq. coll. Plin. H. N. IV, (12) 26. Strab. VII. p. 307 s. 472 et 473. Arrian. Peripl. §. 21 (ubi conf. Gail. T. III. pag. 130 seq.). Anon. Peripl. §. 11, itemque attigerunt Euripid. Iphigen. Taur. 438 (coll. Lycophron. Cass. 192), Dionysius Perieg. 307, Ammian. Marcellin. XX, 8, Priscian. Perieg. 297, alii. Conf. Tzschucke ad Mel. I. 1. nott. exegg. pag. 27, Mannert. IV. p. 81. 227 seq. (qui minus recte hic cogitari vult de eo terrae tractu, qui in promontorium *Kinburn* desinit), Ukert: Geogr. d. Gr. u. Roem. III, 2. pag. 454 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1121 seq. Intelligitur autem angustus terrae tractus, qui e terra *Hylaea* (cf. nott. ad IV, 9) in mare productus linguam tenuem efficit, iuxta terram continentem et occasum et orientem versus porrectam, cuius ea pars, quae ad occasum spectat, nunc vocatur *Tendra*, quae ad orientem vergit, *Djarilgatsch*, minor utique altera eaque longiore, quae Δρόμον Ἀχιλλήϊον potissimum constituit, cuius Noster meminit IV, 76. Qui locus antiquissima religione inde a belli Troiani temporibus insignis fertur, cuius post Herodotum, ubi prima illius mentio, plures, quos plurimos modo excitavimus, meminerunt. De quo nunc dicere longum. Copiosissime de his omnibus disseruit Koehler. in scriptione saepius iam laudata: *Mémoire sur les îles et la course consacrées à Achille etc. etc.* Petersbourg. 1827. (Vol. X. Commentt. Acad. Petropolit.); qui locum, quem ob inundationes maris solique naturam nunquam habitatum fuisse iudicat, ac-

curatissime descripsit pag. 27 seq. (s. pag. 551) et potissimum pag. 88 —97 (s. p. 614 seq. 766), aliamque omnino nunc huius terrae conditionem esse, atque quarto ante Chr. n. fuit saeculo, negat.

## CAP. LVI.

Γέρρος ποταμὸς ἀπέσχισται μὲν κ. τ. λ.] i. e. *Gerrhus* (de quo vid. nott. ad IV, 19) *separatur a Borysthene eo fere loco, usque ad quem ipse Borysthenes est cognitus* (cf. IV, 53 ibiq. not.). Moneo ob Reichard. sic interpretantem: „der *Gerrhus* wendet sich vom *Borysthenes* ab bei der Gegend vorbei, wo man den *Borysthenes* erblickt!“ Multo melius loci sensum cepit *Langius*, vernaculus interpres. Etenim de sensu verbi ἀπέσχισται dubitare non sinunt duo Nili ostia s. brachia ἀπὸ τοῦ Σεβεννυτικοῦ ἀποσχισθέντα, ut Noster scribit II, 17, itemque Aristotelis locus, quem attulit Kolster. I. I. pag. 22, in *Meteorol. I, 13*, ubi de *Araxe*: τούτου δ' ὁ Τάναϊς ἀποσχίζεται μέρος ὧν εἰς τὴν Μαιώτιν λίμνην. Itaque *Gerrhus* fluvius, qui a *Borysthene* ἀπέσχισται, i. e. *separatus, diremptus est*, pro brachio *Borysthenis* erit habendus, qui quod in *Hypacyrin* influere dicitur, id utique vel magis mirum: adeo ut *Herodotum* sive eum, a quo haec tradita Noster accepit, erroris notā absolvi vix posse credam. Ac falso tradi *Gerrhum* in *Hypacyrin* influentem statuit quoque *Rennel*. pag. 409. Pro ἐς ὃ, quod omnes codd. tenent, *Struve* (I. I. pag. 43 s. Opuscc. II. p. 314) reponi vult: ἐς τὸ vel ἐς ὅσον, hoc loco et IV, 71. VII, 50, qui ἐς ὃ non nisi in tempore indicando adhiberi posse statuit. Equidem cum recentt. edd. libros scriptos sequi malui in his locis, in quibus ipsi *Struvio* dubitari posse videbatur, cum fieri possit, ut ἐς ὃ, nisi forte ἐς ὅσον scribendum sit,

ἀπέσχισται μὲν νυν ἐκ τούτου τοῦ χώρου, οὖνομα δὲ ἔχει, τό περ ὁ χώρος αὐτὸς, Γέρρος. ῥέων δ' ἐς θάλασσαν οὐρίζει τήν 30; τε τῶν Νομάδων χώραν καὶ τήν τῶν βασιληῶν Σκυθῶν, ἐκ- 57 διδοὶ δὲ ἐς τὸν Τάγκυριν. Ὅγδοος δὲ δὴ Τάναις ποταμὸς, ὃς ῥέει τὰ ἀνέκαθεν ἐκ λίμνης μεγάλης ὀρμεώμενος, ἐκδιδοὶ δὲ ἐς

non ad certum aliquod nomen relatum, sed sic adverbialiter positum, vulgari temporis notione ad spatium translata, dixerit Herodotus. Hunc secutus est Dindorf. in Commentat. de dialect. Herodoti pag. XIX. — De *Scythis Nomadibus* conf. IV, 19; de *Scythis regiis* IV, 20.

οὖνομα δὲ ἔχει — Γέρρος] Haud scio an huc spectet glossa Stephani Byzantini: Γέρρος, τόπος καὶ ποταμὸς προσεχῆς τῷ Βορυσθένει· ὁ πολίτης Γέρριος. Ubi ex Herodoto IV, 71 Γέρροι scribi vult Stiehle in: Schneidewini Philolog. X. pag. 222. Quo mihi haud opus videtur. De ipsa voce Γέρρος quae protulit Neumann: Die Hellenen im Skythenl. I. pag. 242, malim apud ipsum legi.

#### CAP. LVII.

Τάναις ποταμὸς] Cf. IV, 20. 21. 45 (ubi dicit ποταμὸν τὸν Μαίτην). 100. 123. Mel. I, 19, 135. Arrian. Anab. III, fin. Quem nunc vocari *Don* nemo nescit; de cuius nominis etymo conf. nott. ad IV, 48. Mannerto auctore IV. p. 78 ipse Herodotus haud vidit hunc amnem, ad cuius ripas nulla fuerit Graecorum colonia; unde factum existimat, ut eum sine dubio confuderit cum Volga. Cf. IV, 123 ibique nott. Veturum et recentiorum testimonia de *Tanai* exhibent Tzschucke ad Mel. I. l. nott. exegg. p. 639 seq. Vol. III. P. II et Forbiger: Handb. d. alten Geogr. III. p. 1114, eademque etiam persecutus est Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 104 seq. De quo fluvio quae tradit Herodotus, haud conveniunt cum iis, quae nunc de hoc fluvio eiusque cursu cognita habemus. Nostrum scriptorem non melius quam alios, qui de hoc fluvio antiquitus retulerunt, edoctum fuisse merito statuas:

nec mirum in diversas partes abire viros doctos nostrae aetatis, qui ea, quae de Tanai h. l. perscribit Herodotus, explicare tentarunt. Lindner (Skythien d. Herodot. pag. 67) de fluvio Donetz cogitabat; Hansen. I. l. pag. 27 in hoc fluvio superiorem Volgae et inferiorem Tanais cursum coniungi putabat; in alia discedit Kolster. I. l. p. 23, 25 seq., quae uno verbo indicasse satis erit.

ὃς ῥέει τὰ ἀνέκαθεν ἐκ λίμνης μεγάλης ὀρμεώμενος] ἀνέκαθεν de loco hic accipiendum, aliter ac vulgo docent grammatici. Cf. nott. ad I, 170. De *Tanais fontibus* alii aliter tradunt: e lacu profluere Tanain cum Herodoto Ephorus statuit (Scymn. Chii Descript. orb. vs. 870), Araxis brachium esse dixerunt Hecataeus Eretriensis (vid. Scymn. Ch. 808) et Aristoteles (Meteorol. I, 13); conf. etiam de his Tzschucke ad Mel. I. l. nott. exegg. p. 640 seqq., Gail. Geogr. min. T. II. p. 401, quo monente plures lacum, unde provenire dicitur fluvius, in Tartariae minoris atque Russiae finibus collocant. Quem lacum ipsum esse Caspium mare, quod olim canali quodam Maeoticae paludi iunctum fuerit, contendit Dureau de la Malle Geogr. physiq. pag. 165 seq. Ritter (Vorhalle pag. 303 coll. Reichard. p. 51 et Tzschucke I. l.) hic cogitare vult de *Ioannis lacu*, qui dicitur (*Iwan* s. *Ivanosko-Osero*), in continiis guberniorum Riæsan et Tula. Voelcker. Myth. Geogr. I. pag. 189 seq. in his multa minus consentanea sibi reperire videtur indeque *Tanain* Herodoti non alium esse fluvium opinatur atque *Volgam*. Mannerto quoque IV, 100 Herodotus in Tanai fonte indicando lapsus esse videtur, cum quem pro *Tanais* fonte ille habuerit, is fluvius *Kama* haud dubie fuerit fons. De *Sauromatis* vid. nott. ad IV, 21.

μέλω ἐτι λίμνην καλεομένην Μαιῆτιν, ἣ οὐρίζει Σκίθας τε τοὺς βασιλεῖους καὶ Σανρομάτας. ἐς δὲ Τάναϊν τοῦτον ἄλλος ποταμὸς ἐσβάλλει, τῷ οὐνομά ἐστι Τργίς. Τοῖσι μὲν δὴ οὐνο- 58  
μαστοῖσι ποταμοῖσι οὕτω δὴ τι οἱ Σκύθαι ἐσκενᾶσθαι. Τοῖσι δὲ κτήνεσι ἣ ποίη ἀναφρομένη ἐν τῇ Σκυθικῇ ἐστὶ ἐπιχολωτάτη πασέων ποιέων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν· ἀνοιγομένοισι δὲ τοῖσι κτή-  
νεσι ἐστὶ σταθμῶσασθαι, ὅτι τοῦτο οὕτως ἐχει.

[Τργίς] Reliqui hoc, quamquam notatur ex uno libro Τργίης et promum erat scribere Σύργις, ut infra legitur IV, 123, haud rara literarum confusione, de qua conf. nott. ad Ctesiae fragmm. pag. 90, Koepfen. Nordgest. d. Pont. p. 62 et olim Gatterer. in Comment. societ. Gotting. XIV. pag. 36. Qui idem Gatterer. (Thracien nach Herod. u. Thucyd. p. 19) hic de fluvio Doneiz cogitat, probantibus Mannerto IV. p. 79 et Voelckero Myth. Geogr. I. p. 178 seq., qui tamen fluvium *Syrigin*, de quo IV, 123, bene distinguere vult. Reichard pag. 52 admonet fluvii *Irgiz*, qui Volgae misceatur supra Saratow ab oriente. Eadem fere statuit Hansen. I. I. pag. 29. Quod si probemus, Herodotus mirum sane errorem commisisse putandus erit. Nec meliora his se proferre posse profitetur Kolster. I. I. pag. 24. Equidem de hoc quoque fluvio ea valere credam, quae modo de Tanai posui.

## CAP. LVIII.

τοῖσι μὲν δὴ οὐνομαστοῖσι — ἐσκενᾶσθαι] i. e. his igitur fluvii maxime memorabilibus Scythia hunc sane in modum est instructa. Simili forma ac potestate ἐσκενᾶσθαι II, 138, ἐσκενᾶσθαι VII, 62. 66. 86 coll. I, 188. VII, 61. Tu vid. Bredov. pag. 328.

ἐπιχολωτάτη] Ita recte e pluribus libris dedit Wesseling., cum herba intelligatur bilis plenissima et ad eam generandam aptissima; qui idem de voce ἐπιχολός citat Plutarch. II. pag. 129. Philostr. V. Sophist. II, 8. p. 578. Icon. II. p. 828 itemque Ovidium, qui miram herbarum Ponticae orae amaritudinem aliquoties com-

memorat [Ex Pont. III, 1, 24. 8. 16. 9, 37. IV, 10, 18]. Atque haec sententia verbis sequentibus quoque consentanea. Quare in ea acquievit Schweigh., quem secutus est Miot sic interpretans: „une herbe, qui a la propriété de produire une très grande qualité de bile chez les bestiaux“, itemque Italus interpres: „l'erba germinante nella Scizia, ha fra tutte l'erbe per noi conosciute la virtù d'aumentare la bile.“ Qui idem herbas in regionibus stagnosis incultisve, quales habuisse fertur Scythia, crescentes ad bilem animalium, quae istis alantur, maxime augendam valere subiicit. Quae cum ita sint, satis patet, neque scribendum esse *ευχλωτάτη*, ut olim quis coniecit, neque *ἐπιχλωτάτη* vel *ἐπιχλωτάτη*, ut proposuit Negris (in textu ipso vulgatam retinens, quam explicuit: ἐπιτήδεος εἰς τὸ πᾶ ἀύξησιν τὴν χολήν), neque *ἐπιχλωτάτη*, ut placuit quoque Ukerto in: Geographie d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 25<sup>1)</sup> seq. (ob νομάς *ευχλούς*, i. e. *pascua succi plenissima* apud Clement. Alexand. Paedag. I. p. 127, observante Wesselingio), neque *ευχλωτάτη* (quae optimum praeberet succum), ut placuit Valckenario, qui Athenaeum citat II. p. 58 E. 68 F. Nam huiusmodi herbae si hoc loco designarentur, quarum virtus sane non tam externo ex habitu, quam e sectione cognosci queat, minus bene convenient sequentia, quibus testatur Herodotus, ex apertis inspectisque animalium intestinis de herbarum indole conlici posse. — ἀνοιγομένοισι Suidas (s. v. ἀνολγει T. I. p. 236) interpretatur *σχιζομένοισι*. De dativi usu cf. nott. ad II, 2.

59 Τὰ μὲν δὴ μέγιστα οὕτω σφι εὖπορά ἐστι, τὰ δὲ λοιπὰ νόμαια κατὰ τὰδε σφι διακέεται. Θεοὺς μὲν μόνους τοῖσδε ἱλάσκονται, Ἰστίην μὲν μάλιστα, ἐπὶ δὲ Δία τε καὶ Γῆν, νομίζοντες τὴν Γῆν τοῦ Διὸς εἶναι γυναῖκα, μετὰ δὲ τούτους Ἀπόλλωνά τε καὶ Οὐρανίην Ἀφροδίτην καὶ Ἡρακλέα καὶ Ἄρεα. τούτους μὲν πάντες οἱ Σκύθαι νενομίκασι· οἱ δὲ καλούμενοι

## CAP. LIX.

Τὰ μὲν δὴ μέγιστα οὕτω σφι εὖπορά ἐστι] i. e. „Maximis igitur hisce utuntur commodis.“ — Ad ἱλάσκονται in seqq. conf. Eustath. ad Homer. pag. 978, 18 s. 987, 1. Idem verbum Herodotus adhibuit in deorum cultu I, 50. 67. IV, 7 coll. V, 47. Tu vid. Homer. Ili. I, 100. 147. 386. 472. Od. III, 419. — ἐπὶ δὲ hic valet deinde, tum vero, ut in simili locutione πρὸς δέ. Cf. VII, 219. VIII, 67. 93. 113, alia apud Schweighaeus. in Lex. Herod. — Quod ad deorum nomina attinet Graeca, Scytharum numinibus tributa, quorum nomina Scythica mox afferuntur, Herodotus ea certe dixit Graecorum numina, ad quorum vim et potestatem Scythica numina proxime accedere putabat: haec vero ipsa numina si respiciamus, vix aliunde atque ex Asiae mediae regionibus repetere licebit, adeo ut neque ad Slavicam, neque ad Fennicam neque ad Mongolicam Tartaricamque stirpem regrediendum sit, vel si statuas, inter eas gentes, quae communi Scytharum nomine comprehenduntur et hoc libro recensentur, inveniri utique, quae vel Slavicam vel Fennicam vel denique Mongolicam et Tartaricam originem habeant. Etenim Ἰστίην, quam primo loco inter Scytharum numina Noster refert, ad ignem eiusque cultum mihi referre posse videor, valde propagatum inter Medos, Persas, alias Asiae gentes vel ante Zoroastris religionem, in qua ignis summum locum obtinuit; Δία τε καὶ Γῆν coelum ac terram significare vix dubium, Ἀπόλλωνά τε καὶ Οὐρανίην Ἀφροδίτην Solem et Lunam; de Herculis cultu apud Scythas conf. infra IV, 82 et supra IV, 8. 9 ibique nott.; de Martis cultu

apud gentes bellicosas conf. IV, 62 ibique nott.; de Neptuno difficiliter utique erit statuere, quem haud scio an referas ad Scytharum gentes, maris Caspici vel Ponti Euxini olim accolae.

Οὐρανίην Ἀφροδίτην] Οὐρανίην scripsi pro vulg. οὐρανίην. Tu vid. supra I, 105. 131 ibique nott. Ad Panticapaeum inventa est inscriptio Graeca, in qua commemoratur Ἀφροδίτη Οὐρανία Ἀπάτωνος; vid. Franz. Elementt. Epigraph. pag. 304; de Venere apud Graecos Ponti accolae culta conf. Boeckh. in Corp. Inscr. Graec. nr. 2120 coll. 2108. 2109. 2125.

καὶ Ἡρακλέα καὶ Ἄρεα] Haec Ritter. Erdkunde II. p. 838 ad priscam illam refert famam antiquitas maxime pervulgatam de rege quodam sapientissimo, qui aurea vixit aetate et apud Phoenices vocetur *Malek art-es*, apud Graecos *Hercules*, apud Romanos *Mars*, apud alios Graecos Scythasque *Ares*. Atque alio loco II. p. 793 Martis cultum ad Chalybum gentem et ipsam Scythicam, Ponti accolam et ferri tractandi arte praestantem, refert: quo eodem relata vult, quae tradita exstant IV, 62 (ubi vid. nott.) et apud Ammian. Marcell. XXXI, 2. p. 673 de Hunnis Martem sub ensis in terram fixi specie colentibus.

νενομίκασι] Sic infra νηὸς οὐ νομίζουσι ποιεῖν et: τούτῳ δὲ νομίζουσι. Cf. IV, 63 et nott. ad I, 131. Mox cum recentt. edd. inserui καλούμενοι, quod a pluribus libris et edd. vulgo abest. Uncis inclusum exhibuit Dietsch. καλέυμενοι, ut mox καλέυμενος, dedit Dindorf. De ipsis Scythis regis conf. nott. ad IV, 20. Observat Goerres, loco mox laudando, eadem fere, quae de Scythia h. l. referantur, de Mongolis tradi

βασιλῆτοι Σκύθαι καὶ τῷ Ποσειδέωνι θύουσι. οὐνομάζεται δὲ Σκυθιστὶ Ἰστίη μὲν Ταβίτλ, Ζεὺς δὲ ὀρθότατα κατὰ γνώμην γε

in fama gentis indigena. Cr. prae-  
terea ad haec conferri vult Hummel.  
Compend. Deutsch. Alterth. cap. V.  
§. 7. pag. 80 seq. et Inghirami Mo-  
numenti etruschi. Degli spechi mi-  
stici tab. VIII. p. 161.

οὐνομάζεται δὲ Σκυθιστὶ] Si ver-  
rum est, quod paulo antea monui,  
Scythica nomina ex illarum gentium  
linguis repetenda videri et ad terras a Medis,  
Persis, aliis habitatas olim pertine-  
re, ipsa quoque nomina Scythica  
his diis tributa ex illarum gentium  
linguis repetenda erunt: quae lin-  
guae cum vix accuratius nobis co-  
gnitae sint, satis patet, quam diffi-  
cile sit haec Scythica nomina com-  
mode explicare, ad quae rite expli-  
canda una Zendica lingua aut si  
placet Sanscritana etiam aliquid  
opis praestare poterit: nec mirum,  
eos, qui aliam Scythicis gentibus  
tribuerent originationem, earum diis  
quoque aliam originem adscripsisse  
aliasque ratione haec deorum no-  
mina explicare studuisse. Sic, ut  
alios taceam, Dankowszky (Frag-  
mente z. Gesch. d. Völker ung. u.  
slavisch. Zunge. Presburg 1825),  
itemque Schaffarik: Slavische Alter-  
thümer I. p. 283 seq. e Slavica lingua  
has deorum appellationes explicare  
instituerunt, e Fennica s. Tschu-  
dica Kruse (Urgeschichte d. Esth-  
nisch. Volksstamm. p. 278 seqq.), e  
Mongolica Neumann (Die Hellenen  
im Skythenlande I. p. 187 seqq.),  
cuius rationes satis redarguit A.  
Schiefner I. 1. pag. 539 seqq. Nos,  
missis his omnibus, probabiliora se-  
quimur eaque tantum afferamus,  
quae ad Herodotum explicandum et  
comprobandum, quantum id quidem  
feri poterit, aliquid faciant; de ipso  
Scytharum sermone quae nobis e  
Graecis scriptoribus vel inscriptioni-  
bus constant, nomina praesertim  
propria, ea collegit fere omnia atque  
explicare studuit Boeckh in Corp.  
Inscriptt. Graec. Vol. II. pag. 110  
seqq.

Ταβίτλ] Refert huc De Brosses  
Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV.

p. 497 vocem *Thamist* et *Tham-est*,  
qua *iustus* sive *perfectus* indicetur  
*ignis*: itemque *Themiscyram* (i. e.  
Themidis urbem) adeoque *Thermo-*  
*don* pro *Thémo-don* (Themidis flu-  
vium), cum Themis eadem sit atque  
Vesta. Anquetil, quem laudat Goer-  
res Mythengesch. I. pag. 198 (no-  
tante Cr.), et hanc vocem et caete-  
ras e lingua sacra Persarum (Zend)  
explicare studuit. Quo auctore Τα-  
βίτλ, *tabad*, i. e. *calefactus*; Παραιοῦς  
a *Baba*, *pater*; Ἀσία terra ab *Apria*,  
*pulvis*; Οἰκόστροφος *Apollo* a *Doctore*,  
i. e. *oculus*; Ἀρτίμπασα *Venus Ura-*  
*nia* (ab *Artpada*), i. e. *magna regina*,  
ut apud Mongolos; Θαμιασάδας  
*Neptunus* (a *Taman zadeh*), i. e. *par-*  
*tum adiuvans*. Attuli haec, quae  
quam dubia quamque incerta sint,  
neminem fugere potest: nec magis  
iam afferam aliorum opinionationes ad  
Fennicam, Slavicam, Mongolicam  
stirpem regredientium. Ἰστίην pau-  
lo ante diximus ad *ignem* spectare  
eiusque cultum, per Asiae mediae  
gentes celebratum et inde ad Scy-  
thiae gentes translatum: itaque  
Zeuss (Die Deutsch. u. ihre Nach-  
barstämme p. 286) vocem Ταβίτλ e  
Persica lingua repeti vult, in qua  
invenitur *tābiden* („leuchten, glänzen,  
erwärmen“) et *tābāniden* („leuch-  
ten, glänzen machen“), comparat-  
que adeo Latinas voces: *tepidus*, *te-*  
*por*, *tepere*, de quibus etiam admo-  
nuit Ramshorn in: Synonymik d.  
Lat. Sprache II. p. 614. Cuius vo-  
cis radicem in Sanscritana voce *tap*  
(i. e. *calere*) quaeri inde volunt;  
conf. Grimm: Geschichte d. deutsch.  
Sprache p. 231, Bohlen (Ueber Zu-  
sammenhang d. Ind. Sprache mit der  
Lithauisch. in: Histor. u. liter. Ab-  
handl. der deutsch. Gesellsch. zu Kö-  
nigsberg, von Schubart I. nr. IV. p.  
123 seqq.), qui Ταβίτλ ad Sanscrita-  
nam vocem retulit *talpātī*, i. e. *cale-*  
*facientem*. Quae omnia apte referri  
poterunt ad eius deae appellatio-  
nem, quae *Vestam* declarat *ignis*que  
significationem continet. Itaque non  
erat, cur Brandstaeter (Scythice. p.

τὴν ἐμὴν καλεόμενος Παπαῖος, Γῆ δὲ Ἀπία, Ἀπόλλων δὲ Οἰτό-

48) miraretur, apud Scythas, qui Nomades maximam partem fuerint, coli Vestam, deam foci familiaris. Ad hanc vero Scytharum Vestam rofero etiam Ἰστίην τὴν Σκυθῶν βασιλειαν, quae infra IV, 127 commemoratur. Sacerdos Ἑστία τὸν votum faciens μητρὶ Φρυγίᾳ invenitur in inscriptione Graeca ad Panticapaeum reperta: vid. Corp. Inscr. Graecae. nr. 2107, b. (Vol. II. p. 1001). Inde etiam Zamolxin, Getarum deum (IV, 94), Diodorus I, 94 vocat τὴν κοινὴν Ἑστίαν. Caeterum hanc Ἑστίαν eandem esse puto, de qua Cicero De nat. deorr. II, 27: „in ea dea, quae est rerum custos intimarum, omnis et precatio et sacrificatio extrema est.“ Ad quem locum iam Davisina plura scriptorum Graecorum attulit testimonia, quae ab hac dea sacrificandi principium factum esse ostendunt indeque etiam declarant animum locum inter deos caeteros huic nmini tributum.

καλεόμενος Παπαῖος] Cum Gaisf. et Matth. repsoni καλεόμενος, quod meliores libri ferebant, non improbante Schweigh., qui in textu vulgatum retinuit lectionem καλέσαι. Respicit huc Eustath. ad Homer. II. p. 545, 7 s. 429, 3 et in Orat. VI. pag. 39, 50 ed. Tafel. In voce Παπαῖος, sive Παππαῖος, ut apud Origen. exstat contr. Cels. V. pag. 609, Patris nomen inesse patet, qui idem, monente Eustathio, non tantum Πάπας, Παπίας, Πάππας dicebatur, verum etiam Πās s. Πā, ut mater Mā. Ac praeterea huc referunt Iovem Πάπαν a Bithynia cultum itemque Attin, sic dictum teste Diodor. III, 57, et lapidem, in quo mentio θεοῦ παπαίου. De quo Iove plura attulit Schneidewin. in: Philolog. III. pag. 26, inscriptionem quoque proferens Graecam in Phrygia repertam et publicatam a Leake, quae dedicata est Παπῆα Διὶ; tu conf. etiam Manry in: Revue archéologique 1852. Ianv. pag. 643. Et recte quoque monuit Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graecae. Vol. II. p. 111, vocis Παπαῖος radicem, quae patrem et

Iovem designat, in Asia admodum frequentem reperiri et inde apud Graecos quoque propagatam, testibus ipsis Olbiopolitarum nominibus, quae in inscriptionibus obvia sunt, Παπίας, Πάππος, Πάπας. Zeuss l. l. pag. 287 hoc Iovis Scythici nomen comparavit cum radice Bah, Babai, quam omnipotentis dei (ignia) significationem apud Persas continere vult; affertque idem regis Sarmatici nomen Babai apud Jornand. de rebb. Gett. cap. 54. Bohlen. l. l. ad Sancritanam vocem Papis, i. e. Sol, Graecum Παπαῖος refert; Thorlacius (Baltische Studien X, 1, pag. 95. 96) hunc Iovem Scythicum contendit cum Germanorum itemque septentrionalium gentium deo Thor.

De voce Ἀπία, qua Tellus significatur, Kruse in: Buesching. Wöchentl. Nachrcht. IV, 4. p. 358 ita disputat, ut Apia idem sit nomen atque Opis s. Ujis, utrumque Terrae nomen. Ac sponte, alia ut taceam, in mentem venit Homericum illud: ἔξ ἀπ' ἧς γῆς II. I, 270. III, 49. Odys. VII, 27, de quo iam veteres grammatici monuerunt: vid. Freytag. ad Iliadis l. l. pag. 119 et conf. etiam supra nott. ad IV. 5. De Apia disputavit quoque Halling in: Wien. Jahrbh. Vol. LIX. p. 273.

Οἰτόσυρος] Vocatur Γογγόσυρος apud Origen. c. Cels. VI. pag. 681 et Γουτόσυρος apud Hesych. I. p. 847, ob digamma Aeolicum, opinor, adiectum. E Graeco etymo nomen repetere studet Alberti ad Hesych. l.; in quo explicando non magis Pellatiero successisse scribit Larcherus, qui ipse memorabilem inscriptionem profert inter Gudianas pag. 56. nr. 2, ubi Οἰτόσυρος cognomen tribuit Dianae et Apollini Mithrae. Rittero auctore (Erdk. II. pag. 206. Vorhalle pag. 208. 208), qui Apollinis Scytharum Dianaeque cultum ad India Solis ac Lunae refert sacra, Οἰτόσυρος s. Γουτόσυρος non alius est atque deus Buddha, qui idem est ac Sanromatarum, aliarum gentium septentrionalium deus Tyr, s. Odin, Wodan: de quo conf. Koeppen Nord-

308 *συρος, Οὐρανίη δὲ Ἀφροδίτῃ Ἀρτίμπασα, Ποσειδέων δὲ Θαμμάσας. ἀγάλματα δὲ καὶ βωμούς καὶ νηοὺς οὐ νομίζουσι ποιεῖν πλὴν Ἀρεῖ· τούτῳ δὲ νομίζουσι. Θυσίῃ δὲ ἡ αὐτὴ πᾶσι 60 κατέστηκε περὶ πάντα τὰ ἱρὰ ὁμοίως, ἐρδομένη ὧδε. τὸ μὲν*

gest. d. Pont. p. 72. Equidem malim de eo numine solari cogitare, quod variis sub nominibus cultum per Asiae mediae regiones invenitur, idque etiam confirmari puto inscriptione illa Graeca, quae Θεᾷ Σελήνῃ Οἰτοσκύρῃ καὶ Ἀπόλλωνι Οἰτοσκύρῳ Μίθρᾳ dedicata est; vid. Corp. Inscr. Graec. nr. 6013. Vol. III. p. 824; unde forma Οἰτόσκυρος recta esse videtur Franzio respicienti ad voces Σκῦρος et Θεμίσκυρα. Nec vero etiam desunt, quae Herodoteum formam Οἰτόσκυρος ab omnibus codd. allatam commendat similia, quae profert Zeuss. l. I. pag. 289: quibus adde vocem Οἰτολίνο; apud Pausan. IX, 29, 8, a Siebelisio iam comparatam cum Herodotea voce, in qua Zeuss l. I. alteram quasi speciem dei solaris Persarum („eine Nebengestalt des persischen Sonnengottes“) agnoscit vult vel potius appellationem utrique numini (Apolini et Dianae) communem.

Ἀρτίμπασα] Ita plures libri itemque Hesychius. Alii Ἀρίππασα, alii cum Origen. l. I. Ἀρλίμπασα. Sed his lectionibus nihil tribuendum esse recte censuit Boeckh. Corp. Inscr. Graec. Vol. II. p. 111 seq., praesertim cum duae exstant inscriptiones, quarum altera dedicata est Θεᾷ Ἀρτίμπασα, altera Διὶ πατρὶ καὶ Ἀρτίμπασα (nr. 6014, a. et b. operis laudati). De ipsa voce haec Boeckhius: „anne ἀρτίον coelum, πασα fortasse dea“? Zeuss. l. I. Persica affert *art et pasa*, quae in hand paucis nominibus Persarum occurrunt. De ipsa dea, quae sic appellatur, iam supra monuimus: quam *Dianam* interpretatur M. E. Meyen: De Diana Taurica p. 6, ad ipsam vocem Ἀρτεμῖς respiciens; alii *Tellurem* significari opinati sunt adeoque Germanorum *Hertham*: conf. Brandstaefer Scythic. p. 50. — *Neptuni* nomen Θαμμάσας exhibui, optimorum codd. au-

ctoritate probatum; Sancrofti liber cum aliis quibusdam Θαμμάσας, Origenes l. I. Θαμμάσας. Quod equidem cum recentioribus edit. omnibus dedi, retineri quoque vult Boeckh. l. I. Vol. II. pag. 112, qui Plinium affert in Hist. Nat. VI, 7 (§. 20) scribentem, Scythas vocare „Maeotim *Temarundam*, quo significant *matrem maris*.“ In qua voce prior pars *Teme*, aequae ut in Herodotea voce *Θαμ*, Boeckhio significare videtur mare: ad alteram partem *μασάδας* idem vir doctus recte affert Herodoteum nomen *Οκτομασάδας* IV, 80, quod eandem partem retinet, quam qui ad Zendicam radicem *mazdāo* (deus) retulerunt, ad verum utique accessisse videntur: adeo ut Θαμμάσας *maris deum* declaret. Conf. Hitzig: Urgeschichte der Philist. pag. 231 et Zeuss. l. I. pag. 287, qui huc etiam refert nomen gentis Persarum *Θαμαναῖοι* apud Herodot. III, 93. — In proxime seqq. pro Ἀρεῖ revocavi cum recentt. edd. Ἀρεῖ, ut IV, 62, ubi etiam Ἀρπος, quod olim legebatur, mutavi in Ἀρεος; conf. Bredov. p. 258.

## CAP. LX.

περὶ πάντα τὰ ἱρὰ] i. e. in omnibus sacrificiis s. sacris, in omni sacrificiorum genere, sive huic sive illi deo fiant. Moneo id ob Larcherum, cui ἱρὰ sunt *loci sacris faciundis destinata*. Sequens ἐρδομένη ex h. l. Wesseling. ad IX, 19, ubi similiter ἱρὰ ποιεῖν, coll. VI, 57. Supra I, 130 Noster *θυόλας* ἐρδεῖν, quae in mentem revocavit Homericam Ili. I, 315. II, 308. XI, 707. Odys. VII, 202. Quod sequitur: τὸ μὲν ἱερόν αὐτὸ ἐμπεποτισμένον τοὺς ἐμπροσθίους πόδας, indicat victimam, quae pedes anteriores habet constrictos; pari fere modo IV, 60 ἐμπεδεῖν, *compedibus vincire*.



ιρήλιον αὐτὸ ἐμπεποδισμένον τοὺς ἐμπροσθίους πόδας ἔσθηκε. ὁ δὲ θύων, ὅπισθε τοῦ κτήνεος ἔστεως, σπάσας τὴν ἀρχὴν τοῦ στρόφου καταβάλλει μιν, πίπτοντος δὲ τοῦ ιρήλιου ἐπικαλεῖ τὸν θεὸν, τῷ ἂν θύῃ· καὶ ἔπειτα βρόχῳ περὶ ὧν ἔβαλε τὸν ἀνχένα, σκυταλίδα δὲ ἐμβαλὼν περιάγει καὶ ἀποπνίγει, οὔτε πῦρ ἀνακαύσας οὔτε καταρξάμενος οὔτ' ἐπισπείσας· ἀποπνί-  
61 ξας δὲ καὶ ἀποδείρας τράπεται πρὸς ἔψησιν. Τῆς δὲ γῆς τῆς Σκυθικῆς αἰνῶς ἀξύλου ἐούσης ᾧδὲ σφι ἐς τὴν ἔψησιν τῶν

σπάσας τὴν ἀρχὴν τοῦ στρόφου] *attracto capite loramenti* interpretatur L. Bos. Observv. critt. cap. 2, probante Valckenario, qui τὴν ἀρχὴν τοῦ στρόφου Herodoto esse observat τὸ ἄκρον τοῦ δεσμοῦ, *sumis extremitatem*. Intelligitur enim funiculus, quo victimae pedes constricti sunt; huius extremam partem sive initium (τὴν ἀρχὴν) sacerdos manibus tenet atque attrahit, adeo ut victima stans procidat in terram. Hinc in Lex. Seguier. p. 113, 30 στρόφον τὸν δεσμόν· Ἡρόδοτος; et Glossa Herodotea, quam ex uberiori quodam scholio imperite excerptam dicit Schweigh. στρόφος· τὸ περὶ τὴν κεφαλὴν στρόφιον, ὃ ἔστιν ἐρεοῦν. Plura si quis quaerat de voce στρόφος, is adeat Thesaur. Ling. Graec. T. VII. p. 890—892 ed. Dindorf. De verbo καταβάλλειν de victimis adhibito, quas mactaturi deiiciunt, nonnulla attulit Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Supplem. III. pag. 566. — In seqq. σκυταλὶς dicitur *vectis*: vid. Thes. Ling. Graec. VII. pag. 468 ed. Dindorf.

περὶ ὧν ἔβαλε] Cf. nott. ad I, 194. Ad verbi κατάρχεσθαι usum cf. nott. ad II, 45. IV, 103. Wesselingius h. l. citat Kuster. ad Aristoph. Aves 960 et Valcken. ad Eurip. Phoeniss. 576. Pertinet enim hoc verbum ad sacrorum initia indeque ad ipsam victimae mactandae consecrationem, quae fit molā salsa, qua victima adspersgitur, et pilis e fronte evulsis s. abscissis atque in ignem in ara accensum coniectis, ut recte monuit Kuster. l. l., cui add. Nitzsch. ad Homeri Odys. III, 439 seqq. p. 220, C. Fr. Hermann: Gottesdienstliche

Alterthüm. §. 28. not. 12. Itaque de lustrali aqua sive vino, quo victima conspergatur, sermo esse nequit, licet tale quid cogitasse videatur Schweighaeuser. in Lexic. Herodot. II. p. 25. Indicatur enim talis lustratio s. libatio verbo ἐπισπείσας, quod Noster similī modo adhibuit IV, 62 et II, 39: quo loco Aegyptiorum sacra describuntur, ita fieri solita, ut primum ignem in ara accendant, deinde adductā victimā et consecratā vini libationem faciant (οἶνον κατὰ τοῦ ιρήλιου ἐπισπείσαντες): quemadmodum hoc quoque loco id fit, ubi primum ignis in ara accenditur, tum victima consecratur et libatio fit; quibus omnibus peractis mactatio ipsa locum habet. Ad verbum ἀποδείρειν conf. II, 39. IV, 64. V, 25.

## CAP. LXI.

αἰνῶς ἀξύλου ἐούσης] De voce αἰνῶς diximus ad IV, 52. — Ad argumentum cf. Mel. II, 1 sub fin., „Alcubi usque eo steriles ad caetera, ut, qui habitant, lignorum egentes, ignes ossibus alant.“ Idem asserit Aelian. N. A. XII, 34, Herodotum ut videtur ante oculos habens: Σκύθαι ξύλων ἀπορία, ἅτινα ἂν καταθύσῃσι, τοῖς αὐτῶν ὁστέοις ἔχουσι. Alios locos, Ovidii praesertim, de Scythia arborum inopie excitavit Ukert: Geograph. der Griech. u. Roem. III, 2. pag. 248. Inde quae Euripides Iphigeniam facit dicentem (Iphigen. Taur. 218 seqq. coll. 134): νῦν δ' ἀξέλιον πόnton ξείνα δ' υσχόροτους οἴκους ναίω, ad hunc Herodoti locum retulit Musgrave. — Sed Herodotum haec dicentem tan-

κρεῶν ἐξεύρηται. ἐπεὰν ἀποδείρωσι τὰ ἱρήϊα, γυμνοῦσι τὰ ὀστέα τῶν κρεῶν· ἔπειτα ἐσβάλλουσι, ἣν μὲν τύχῳσι ἔχοντες, ἐς λέβητας ἐπιχωρίους, μάλιστα Λεσβίοισι κρητῆρσι προσικέλους, χωρὶς ἢ ὅτι πολλῶ μέζοντας· ἐς τούτους ἐσβάλλοντες ἔψουσι, ὑποκαίοντες τὰ ὀστέα τῶν ἱρήϊων. ἣν δὲ μή σφι παρῇ λέβης, οἱ δὲ ἐς τὰς γαστέρας τῶν ἱρήϊων ἐσβάλλοντες τὰ κρέα

tum loca ipsi cognita respicere ait Mannert. IV. pag. 71, cum de silvis illis Valachiae, Poloniae atque etiam Russiae (quae terrae ad veterem Scythiam pertinuisse putantur) nihil ille cognitum habuerit. At meridionalibus in Russiae tractibus, maxime illis quidem planis, ac praecipue in regionibus Ponto vicinis (quas Graecis coloniis occupatas Noster omnino novit et h. l. respexit) Crimaeaque quanta nunc sit lignorum inopia quis nescit? Ad quae respiciens Noster verissime haec retulisse putandus erit.

ἐς λέβητας ἐπιχωρίους] Praepositionem ἐς his vocibus vulgo praemissam e Florentino libro Gaisf. abiecit, ita ut hae voces antecedentibus ἣν μὲν τύχῳσι ἔχοντες adnectendae sint; equidem cum Matth. et recentt. edd. retinui ἐς, vel propter verba sequentia ἐς τούτους. Mox scripsi προσικέλους, ubi vulgo προσικέλους; conf. nott. ad III, 81. De Lesbii crateribus sive poculis mihi plura non constant, nec quidquam hac de re allatum reperi in Plehn. Lesbiacc. libro, qui Berolini 1826 prodiit. Vini feracem fuisse insulam vinumque etiam in alias regiones deportatum esse novimus, quin ipsos incolas comissionibus deditos. Vid. ibid. p. 97. 122. Inde pocula, vasa, alia id genus in Lesbo et elaborata et inde exportata fuisse nil mirum. Ac memoratur apud Athenaeum XI. p. 486 A. B. Λέσβιον, ποτηρίου εἶδος, quod certe indicat peculiare quoddam poculorum genus in hac insula sive inventum sive praecipue usitatum. Conf. Krause Angeiolog. pag. 136. 148. His igitur Lesbiorum crateribus formâ quidem similia fuisse Noster enuntiat athena s. lebetes, in quibus Scythiae carnem victimarum coquunt: id

quod plane congruit cum Germanorum antiquorum more, qui in re sacra etiam huiusmodi lebetibus utuntur, in quibus carnem, plane ut Scythae, coquunt (ἔψουσι, nos: kochen, sieden), neque vero, ut aliae gentes, assant (nos: braten). Monuit J. Grimm: Deutsche Mytholog. p. 49 ed. sec. Quare Klemmio accedere non possum (Culturgeschichte VIII. p. 11) cogitanti h. l. de eo more gentium rudium, quo carnem ad epulas sic parant, ut vel exsiccant supposito igne ac fere torraunt vel subissent: qualia apud Americae et Australiae gentes reperiuntur. Caeterum ipsi Athenienses teste Philochoro (apud Athen. XIV, 72) Horis sacrificantes οὐκ ὀπτοῦσι, ἀλλὰ ἔψουσιν τὰ κρέα. — Ad verba χωρὶς ἢ ὅτι conf. Herodot. I, 94. IV, 82. Verba ὑποκαίοντες τὰ ὀστέα valent: ossa sub lebetibus posita accendentes, adeo ut ligni, quo carent, loco adhibeant ossa animalium, quae mactantur. Adhuc in Mongolorum sacris ossa igne comburi observat Neumann: Die Hellenen im Skythenl. I. p. 260 seqq.

οἱ δὲ ἐς τὰς γαστέρας κ. τ. λ.] De particula δὲ conf. nott. ad II, 39. Ad argumentum loci haec scribit Wesselingius: „Sunt in Aelian. N. A. XII, 34 hinc derivata. In pelli- bus coquendi morem Arabes Beduinos probasse Reiskius significavit; Scotos olim etiam Barnesius ad Eupriid. Cyclop. 359 et hunc usque in diem Tartarorum plures Witsen in: Tartariae Descript. pag. 659. “ Quibus Larcherus addit Ezechielis locum XXIV, 5. Apud Mongolos quosdam bestiarum carnem in ipsa earundem pelle coqui observat Gmelin: Reise d. Sibir. III. p. 74 seq. — In seqq. χωρεῖν valet capere, continere, ut I, 51. 70. 192.

πάντα καὶ παραμύξαντες ὕδωρ ὑποκαίουσι τὰ ὅστέα. τὰ δὲ αἰθεται κάλλιστα· αἱ δὲ γαστέρες χωρεύουσι εὐπετέως τὰ κρέα ἐφιλωμένα τῶν ὀστέων. καὶ οὕτω βοῦς τε ἑωυτὸν ἐξέφει, καὶ τὰ ἄλλα ἱρήϊα ἑωυτὸ ἕκαστον. Ἐπεὰν δὲ ἐψηθῇ τὰ κρέα, ὁ θύσας, τῶν κρεῶν καὶ τῶν σπλάγγων ἀπαρξάμενος, ῥίπτει ἐς τὸ ἔμπροσθε. θύουσι δὲ καὶ τὰ ἄλλα πρόβατα καὶ ἵππους μάλιστα.<sup>309</sup>

62 Τοῖσι μὲν δὴ ἄλλοισι τῶν θεῶν οὕτω θύουσι καὶ ταῦτα τῶν κτηνέων, τῷ δὲ δὴ Ἄρει ὧδε. Κατὰ νομοὺς ἑκάστοισι τῶν ἀρχηγῶν ἐσίδρυταί σφι Ἄρεος ἱρὸν τοιόνδε. φρυγάνων φάκελοι συννενέεται ὅσον τ' ἐπὶ σταδίους τρεῖς μῆκος καὶ εὐ-

τῶν κρεῶν καὶ τῶν σπλάγγων ἀπαρξάμενος] „*carnium et viscerum proscicias deo oblatas ante se* (nescio an in ignem) *proicit*." Conf. III, 24. Aliud est κατάρχεσθαι IV, 60, quod fit, priusquam mactatur victima; aliud nunc ἀπάρχεσθαι, mactatā et coctā victimā. "Schneigh. Tu vid. etiam IV, 188. De igne, in quem carniū prosciciae sint coniectae, valde dubito; ipsius loci hunc esse sensum credo: *is, qui sacrum fecit, carniū et viscerum proscicias deo oblatas et inde quasi consecratas ante se proicit*; quod opinor ad eum morem spectat, quo victimae partes deo consecratas aliasque res diis oblatas in aërem coniciebant, vid. nott. ad IV, 62 ibique laudatum Neumann (pag. 260 seq.), qui cum hac Herodoti narratione confert, quae similia de Mongolorum sacris retulit Gmelin: Reise durch Sibirien III. p. 22—25.

θύουσι δὲ καὶ τὰ ἄλλα πρόβατα] Respicit Eustath. ad Homer. Od. p. 1619, 6 s. 334, 14, ubi pro καὶ ἵππους invenitur ἵππους δὲ, quod probat vir doctus in Ephemer. Ienens. 1817. nr. 162. pag. 356. De voce πρόβατα vid. nott. ad I, 133. Pertinet hinc Bekker. Anecd. Gr. pag. 112, 1 Πρόβατα· πάντα τὰ τετράποδα· Ἡρόδοτος τετάρτην.

#### CAP. LXII.

Κατὰ νομοῦς] i. e. in singulis praefecturis s. nominis, interprete Valckenario. Ac nemo nescit, Aegyptum κατὰ νομοῦς esse divisam, quibus singulis ἰομάρχαι (II, 177), qui ii-

dem apud Scythas commemorantur IV, 66. Apud quos in unaquaque praefectura sive pago fuisse existimes et ἀρχεῖον et sarmentorum struem Marti consecratam. Atque ἀρχεῖον, quod alias curiam, in qua senatores s. magistratus conveniant, significare constat (vid. Polyb. IV, 35, 9. VII, 6, 2. Kluge ad Aristotel. De polit. Carthagg. pag. 164 seq. et quae plura in Thes. Steph. ed. Angl. Vol. II. p. 2288 congesta sunt), hic de loco quodam intelligo aperto, sub divo, ubi Scythae, qui nullis uterentur aedibus, ad res publicas tractandas ac deliberandas conveniebant. Hinc recte Langius reddit: *Rathplatz*; Schoell. interpretatus est: *Gemeindeplatz*, quod adeo praetulerim. De forma Herodotea ἀρχεῖον pro ἀρχεῖον (ut πρωτανήιον, μαντήιον, alia id genus) conf. Bredov. p. 182. Dativus ἑκάστοισι pendet a verbo ἐσίδρυται, a quo eodem alter quoque dativus σφι. isque alio sensu pendet; unde haec totius loci efficitur sententia: *per singulos pagos singulis in curiis* (singulis in locis, in quibus convenire solent magistratus ipsaeque populus) *erectum est* (ab ipsis) *Martis sacrum s. templum tale*. Lhardy genitivum τῶν ἀρχηγῶν coniungi vult cum κατὰ νομοῦς, quod reddit: „nach den Provinzen oder Abtheilungen ihrer Regierung und Staatsverwaltung“, quod vel ob interiectum dativum ἑκάστοισι displicet neque cum ipsa vocis ἀρχεῖον notione convenit.

φρυγάνων φάκελοι] i. e. virgarum s. sarmentorum, surculorum fascēs. Hinc recte Ammonius de differ. voce.

ρος, ὕψος δὲ ἔλασσον· ἄνω δὲ τούτου τετράγωνον ἄπεδον πε-  
ποιήται, καὶ τὰ μὲν τρία τῶν κώλων ἐστὶ ἀπότομα, κατὰ δὲ τὸ  
ἐν ἐπιβατόν. ἔτεος δὲ ἐκάστου ἀμάξας πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν  
ἐπινέουσι φρυγάνων· ὑπονοστέει γὰρ δὴ αἰεὶ ὑπὸ τῶν χειμῶ-  
νων. Ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ ὄγκου ἀκινάκης σιδήρεος ἵδρυται ἀρ-

p. 141 φάειλος explicat φορτίον  
ξύλων. Vid. Herod. IV, 67. Euri-  
pid. Cyclop. 241. Plutarch. Vit. Fab.  
Max. cap. 6. Thucyd. II, 77, ubi  
vid. interpretes, qui etiam de ipsa  
vocis scriptura, quae rectius cum  
simplici λ instituitur. monuerunt;  
conf. Aelian. N. A. VI, 61. X, 10.  
Ad formam συννεύεται vid. nott.  
ad I. 34. II, 135. Affert quoque He-  
rodotea haec Anonymus in Crameri  
Anecd. Oxoniens. I. p. 301, Lyrico  
poëtae falso adscribens, itemque  
Etymol. magn. pag. 509, 33, En-  
stath. ad Ii. VII. p. 566, 17 s. 689,  
12. — Ad ὅσον τε (*ferme, circiter*)  
conf. III, 5. 30. II, 78. 96. 99 etc.  
Similiter Homerus dixit Odys. XIII,  
114: ὅσον τ' ἐπὶ ἡμῖν.

ἦψος δὲ ἔλασσον] In his verbis,  
quibus altitudinem istius congeriei  
tribus stadiis minorem fuisse vult  
Herodotus, haeret Wesselingius,  
cum certis omnino *pedum cubito-  
rumve* modis, quo minorem illam  
struem indicaret scriptor, deficere  
videatur. „Suspiciari possis, ὕψος  
δὲ σταδίων ἔλασσον scripsisse He-  
rodotum: sed et hoc incredibile, ad  
tantam fere altitudinem evectam  
esse immensam illam struem, in ter-  
ra potissimum, quae ligno carebat  
[IV, 61].“ *Schweigh.* Libri scripti  
in vulgata lectione omnes conve-  
niunt, quam cum edd. recentt. reti-  
nere satius duxi, quandoquidem He-  
rodotus in universum tantum dec'a-  
rare mihi velle videtur, struem alti-  
tudinem non parem esse longitudini  
ac latitudini, sed minorem inveniri.  
Quod vero ad ipsam struem formam  
attinet, quae superficiem habet pla-  
nam et quadratam, tria vero latera  
sic abrupta, ut uno tantum a latere  
ascendere possis: id utique simili-  
tudinem quandam praebet cum iis  
tumulis, quales pyramidaliter fere for-  
ma exstructos per diversas Ameri-

cae partes nuper invenerunt, adeo-  
que ipsarum pyramidum molem nos  
in memoriam revocare potest. Conf.  
Klemm. Culturgeschichte. VIII. p. 11.  
— In seqq. pro ἄπεδον aliquot libri  
ἐπίπεδον. At bene Hesych. I. p. 431  
ἄπεδον· ὁμαλόν, ἰσόπεδον, ἐπίπε-  
δον. De loco plano s. de planitie  
invenitur I, 110. IX, 25. 102. Quare  
inter voces, ubi ἄλφα intensivum  
reperitur, recte retulit Doederlein.  
in Commentat. de ἄλφα intens.  
Graece. (Erlang. 1830) pag. 13. —  
Verba: ἀμάξας — ἐπινέουσι φρυ-  
γάνων significant: *superne imponunt,  
in superficie accumbunt plaustra sar-  
mentis repleta.* Similia quaedam vid.  
in Thes. Ling. Graec. III. p. 1711  
ed. Dindorf.

ὑπονοστέει γὰρ δὲ] Hoc intelli-  
gendum de strue, quae a tempesta-  
tibus hibernis deorsum quasi eat s.  
subsident indeque magis magisque  
s. paulatim minor fiat. Cf. I, 191,  
ubi hoc verbum dicitur de fluvio,  
qui regreditur s. decrescit. Ad no-  
strum locum haud scio an magis per-  
tineat Suidas: ὑπονοστήσαι· ὑπο-  
καταβῆναι.

Ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ ὄγκου κ. τ. λ.]  
i. e. in huius igitur molis superficie  
ensis ferreus isque velustus (ἀρχαῖος,  
ut I, 105. IV, 117) erigitur (s. erectus  
stat) a singulis (civitatibus s. pagis).  
Libri quidam pro ὄγκου exhibent ση-  
κοῦ (ut *sacellum s. locus septus* intel-  
ligatur), ex interpretamento, ut re-  
cte statuit Wesseling. ὄγκος hic in-  
dicat *molem, tumulum.* Alias vocis  
significationes attigit Wytenbach.  
ad Plutarch. Moral. I. p. 185. 579.

ἀκινάκης σιδήρεος] De *acinace*,  
Persico ensis genere, dixi ad III, 118  
et 128. Ad argumentum loci prae-  
ter Suid. s. v. I. p. 84 et Bekker.  
Anecd. p. 364, 30 (ἀκινάκης· μι-  
κρόν δόον Περσικόν) et Etymol. p.  
48, 31 Herodotea tangentes cf. Mela

χαῖος ἐκάστοισι, καὶ τοῦτ' ἐστὶ τοῦ Ἄρεος τὸ ἄγαλμα· τοῦτ' ὃ δὲ τῷ Ἀκινάκῃ θυσίας ἐπετείλους προσάγουσι προβάτων καὶ ἰπ-

II, 1, 135: „Mars omnium deus; ei pro simulacris enses et cinctoria dedicant hominesque pro victimis feriunt.“ Ad Herodotum quoque respicere videtur Arnobius advers. gent. VI, 11: „ridetis temporibus priscis Persas coluisse flavios — acinacem Scythiae nationes.“ Unde Lucianus quoque profectus Scytharum deum appellat τὸν Ἀκινάκην in Toxar. 38 (ubi cf. Iacob. p. 120). Scyth. 4. Ion. Tragoed. 42: Σκύθαι μὲν Ἀκινάκῃ θύοντες κ. τ. λ., ubi hoc legitur Scholium, ex ipso Herodoto opinor ductum: φρονέων φακέλους οἱ Σκύθαι συννήσαντες καὶ ὑπ' αὐτῶν τῷ ὄγκῳ Ἀκινάκην ἰδρύσαντες σιδηροῦν θυσίας ἐπετείλους προσάγουσι προβάτων καὶ ἑκπῶν, νομίζοντες αὐτὸν εἶναι τοῦ Ἄρεος τὸ ἄγαλμα. Add. Clement. Alexandr. Protrept. I. p. 40 Pott. Apud Germanorum gentes antiquas similia fere reperiri, ut recte observat Grimm: Deutsche Mytholog. p. 185 ed. sec., ostendunt ea, quae de *Quadis* scribit Ammianus Marcell. XVII, 12: „eductis mucronibus, quos pro numinibus colunt, iuravere se permansuros in fide“, ac vel magis quae similia de *Alanis* praedicat idem Ammian. Marcellin. XXXI, 2: „nec templum apud eos visitur aut delubrum —; sed gladius barbarico ritu humi figitur nudus, eumque ut Martem — colunt,“ ubi consul. interpret. Lindembrog. et Vales. T. III. p. 367 ed. Wagner. Idem de *Hunnis* testatur Iornandes De Get. 35: de quo conf. Klemm. Attila etc. p. 110 seq. 175. Ac denique apud *Wendos* in Pomerania palus, cui hastae ferrum erat infixum, pro deo colebatur; vid. Giesebrecht: Baltische Studien. VI, 1. pag. 135. Neque huc non pertinent, quae de simili lapidum lignorumque pro diis habitorum cultu apud Graecos Romanosque hic illic tradita inveniuntur, nec magis ea, quae de Carum Iove aliisque numinibus hoc modo repraesentatis et cultis memoriae produntur. Iovis enim, quem Cares colunt, in templo ἄγαλμα ἔ-

φος παρήρηται καὶ τιμᾶται, καλοῦμενος Κάριος τε καὶ Στράτιος, ut narrat Aelian. de N. A. XII, 30. Tu conf. etiam Herodot. I, 171 ibique nott. et Longperrier in: Bulletin archéologique de l'Athen. franç. 1855. nr. 12. p. 101 seq. Propius huc spectat, quod, monente Niebuhr. Verm. Schrift. I. p. 362, idem Martis sub sacri ensis symbolo repraesentati cultus reperitur non solum apud Hunnos (ut supra vidimus) sub duce Attila, verum etiam sub Dschingischane apud Tartaros Mongolosve. Chalybium, qui et ipsis Scythis accensendi sint, quique ferri tractandi arte praecllentes ferrea quoque ensis symbola constituerint divina, meminit Ritter: Erdkunde II. p. 789, *acinace*, Persica scil. voce, designari monens ense sive cultrum curvatum pugionis sicaeve ad instar, gentibus Scythicis proprium, quo adhuc populi illis in Asiae tractibus habitantes, ut v. c. Afgani, armati conspiciantur. Tu conf. etiam nott. ad I, 215 et Hoeck. Creta I. pag. 294.

τῷ Ἀκινάκῃ] E libro Florentino, Sancroft. duobusque aliis dedi Ἀκινάκῃ pro vulg. Ἀκινάκει; cf. III, 128 ibique nott. VIII, 120. Quod vero idem Bredovius, qui Ἀκινάκῃ revocari iussit p. 224, mox libris omnibus invitis pro Ἀκινάκειος scribi vult Ἀκινάκειω, id ut reciperem, impedire a me haud potui. Qui enim dixit Ἀκινάκειω in accusativo III, 118 coll. IV, 70 et IX, 107, eum Ἀκινάκειος quoque dicere potuisse cur negemus? Ad verba seqq. προβάτων καὶ ἑκπῶν conf. IV, 61. — „Id observo, verba καὶ ὅτι καὶ τοῖσδ' *acinaces*, quos *singulos* in regionibus depositos plus venerabantur, quam caeteros suae nationis deos, monstrare. Quae, uti vera sunt, prohibent omnem verborum novationem.“ *Wesseling*. Pro vulg. τοῖσδ' equidem cum Dindorf. et Dietsch. dedi τοιςδ', iubente Bredov. p. 213.

παν, καὶ δὴ καὶ τοισίδ' ἔτι πλέω θύουσι ἢ τοῖσι ἄλλοισι θεοῖσι. Ὅσους δὲ ἂν τῶν πολεμίων ξωγρήσωσι, ἀπὸ τῶν ἑκατὸν ἀνδρῶν ἄνδρα ἓνα θύουσι τρόπῳ οὐ τῷ αὐτῷ, ᾧ καὶ τὰ πρόβατα, ἀλλ' ἑτεροίῳ. ἔπειτ' οἶνον ἐπισπείδωσι κατὰ τῶν κεφαλῶν, ἀποσφάζουσι τοὺς ἀνθρώπους ἐς ἄγγος· καὶ ἔπειτα ἀνενίκαντες ἄνω ἐπὶ τὸν ὄγκον τῶν φρυγάνων καταχέουσι τὸ αἷμα τοῦ ἀκινάκεος. ἄνω μὲν δὴ φορέουσι τοῦτο, κάτω δὲ παρὰ τὸ ἱρὸν ποιεῦσι τάδε. τῶν ἀποσφαγέντων ἀνδρῶν τοὺς δεξιούς ὧμους πάντας ἀποτάμνοντες σὺν τῇσι χερσὶ ἐς τὸν ἥερα λείψι, καὶ ἔπειτα καὶ τὰ ἄλλα ἀπέρξαντες ἱρήϊα ἀπαλλάσσονται· χεῖρ

ᾧ καὶ τὰ πρόβατα] Relativum aspiratum cum in his stare posse neget Struve l. l. I. p. 24. 26 (Opuscc. II. pag. 287 — 291), voculam ᾧ vel prorsus eiici vel in τῷ converti vult. Inde eiecerunt Dindorf. et Dietsch. Equidem a libris scriptis hinc recedere non ausus sum. — In seqq. ad ἐπισπείδωσι cf. IV, 59 et de usu praepositionis in verbis κατὰ τῶν κεφαλῶν II, 39 ibique nott. Cum verbis: ἀποσφάζουσι — ἐς ἄγγος comparanda erunt, quae supra leguntur III, 11: ἔσφαζον — ἐς τὸν κρητῆρα, ubi vid. nott. Quo eodem haud scio an pertineat structura verborum: καταχέουσι τὸ αἷμα τοῦ ἀκινάκεος. Ad argumentum loci quod attinet, humanas scil. victimas Scythasque ab hoc crudeli more male infames Cr. laudat Wyttenbach. ad Plut. Morall. I, 2. p. 1036, qui de humanis Gallorum victimis quoque admonuit. Addi his poterunt crudelia Mexicanorum sacra, apud quos captivis in altiore locum, religione consecratum pari modo deducti a sacerdotibus mactabantur; vid. Mueller: Geschicht. d. American. Urreligionen pag. 637. Magis ad Herodotum id pertinebit, quod narrat Pallas (Nachricht. über mongolische Völker II. p. 326), Mongolorum morem esse in bello, ut hostem occisum in Martis honorem in summo collis fastigio hastae infligerent, corde ipso antea exciso et sanguine potato.

τοὺς δεξιούς ὧμους πάντας ἀποτάμνοντες] brachium dextrum intellige a cubito usque ad manus porrectum,

ut fere supra II, 121. §. 5. Conf. Elmsley ad Euripid. Bacch. 1127 et Kruse: Urgeschichte d. Esth. Volkstammes pag. 277, qui ὧμους etiam de brachio accepit simulque respici vult ad Esthonum superstitionem, qua recto brachio s. pede bona, sinistro mala portendi putaverint. Propius haud scio an huc spectet, quod attulit Neumann (Die Hellenen im Skythenlande l. pag. 251 et 259. 261), apud Schamanos hodieque moris esse, dona diis oblata in aërem prolicere eoque daemones quasi satiare; conf. etiam supra IV, 61 fin.

καὶ τὰ ἄλλα ἀπέρξαντες ἱρήϊα] i. e. ubi caetera quoque solemnia confecerunt. Ita dudum interpretatus erat H. Stephanus in Thes. Append. pag. 484, ἀπέρξαντες h. l. deducens ab ἀπέργω, ἔργω, facio, conficio, perago, cum deducendum esset a verbo ἀπέρδω. Quod Pauwio placuerat ἀπάρξαντες (ut sensus sit: dein alias victimas mutilantes abeunt), ei refragatur sermonis usus, qui medium flagitat verbum, recte monente Wesselingio, qui, si quid omnino mendum, mallet ἀπαράξαντες, i. e. ἀποκόψαντες, amputantes et mutilantes. Mihi nil mutandum videtur Stephani interpretationem nunc unice probanti; quod idem, alios ut taceam, placuisse video Schweighausero, qui hunc in modum haec verba reddidit: „postquam caedendarum reliquarum victimarum finem fecerunt,“ ut ἱρήϊα ἀπέρδειν idem fere valeat atque θυσίας ἔρδειν (sacra facere, victimas caedere, vid. nott. ad IV, 60, ac praepositio ἀπό perfectionem in-

63 δὲ, τῇ ἂν πέσῃ, κέεται, καὶ χωρὶς ὁ νεκρός. Θυσίαι μὲν νυν<sup>310</sup> αὐταὶ σφι κατεστῆσαι. ὑσὶ δὲ οὗτοι οὐδὲν νομίζουσι, οὐδὲ τρέφειν τὸ παράπαν ἐν τῇ χώρῃ θέλουσι.

64 Τὰ δ' ἐς πόλεμον ἔχοντα ᾧδὲ σφι διακέεται. Ἐπεὰν τὸν πρῶτον ἄνδρα καταβάλῃ ἄνθρωπος Σκυθῆς, τοῦ αἵματος ἐμπίνει. ὅσους δ' ἂν φονεύσῃ ἐν τῇ μάχῃ, τούτων τὰς κεφαλὰς ἀποφέρει τῷ βασιλεῖ· ἀπενείκας μὲν γὰρ κεφαλὴν τῆς ληΐης μεταλαμβάνει, τὴν ἂν λάβωσι, μὴ ἐνείκας δὲ οὐ. ἀποδείρει δὲ αὐτὴν τρόπῳ τοιῷδε· περιταμὼν κύκλῳ περὶ τὰ ὦτα καὶ λαβόμενος τῆς κεφαλῆς ἐκσείει, μετὰ δὲ σαρκίσας βοῶς πλευρῇ δέψει τῆς

dicet verbique simplicis vim adaugeat.

#### CAP. LXIII.

οὐδὲν νομίζουσι] Conf. I, 131. IV, 59. 117. Cr. cf. Gottlieb. ad Thucyd. II, 38. — κατεστῆσαι cum Dindorf. et Dietsch. intactum reliqui, ut III, 62, ubi vid. nott. Bredov. scribi vult κατεστῆσαι.

#### CAP. LXIV.

ᾧδὲ σφι διακέεται] Cod. Medicus, Florentinus duoque alii praebent διακίεται, quod reiiciendum esse recte monet Bredov. p. 334. Sic etiam supra IV, 45 recte κέεται.

ἐμπίνει] Indicatur hoc verbo, ut arbitratr Italus interpres, Scytham in vas infudisse inimici sanguinem ac dein bibisse. Mihi *deglutiendi* vis potius in hoc verbo inesse videtur, quo eum declarari putem, qui cum animi quadam vi et cupiditate potum sumit. Sic apud Lucian. De merced. conduct. §. 18 aliisque locis allatis in Thes. Ling. Graec. III. pag. 879 ed. Dindorf.

τούτων τὰς κεφαλὰς ἀποφέρει τῷ βασιλεῖ] Vulgo *τούτων* et *βασιλεῖ*. Tu cf. Struve l. I. II. p. 12. (Opuscc. II. pag. 338.) Ad argumentum Wessel. affert auctorem inter fragm. Pythagor. pag. 713: τοὶ δὲ Σκυθαὶ καλὸν νομίζοντι, ὅς ἄνδρα κανῶν, ἐνδείρας τὰν κεφαλὰν, τὸ μὲν κόμιον πρὸ τοῦ ἔππου φορεῖ, ubi, eodem monente Wesselingio, κόμιον pars est pellis capiti detractae, crinibus vestita, quae Herodoto χειρό-

μακτρον, *mantile*, ᾧ τὰς χεῖρας ἀματίοντο, ut explicat Athenaeus, Sophoclis verba afferens ex Oenomaio (Σκυθιστὶ χειρόμακτρον ἐκκαρμένος) IX, 18 (79) p. 410 C. (coll. XII. p. 524 E. ibique Casaubon. et Schweigh. T. VI. p. 393 seqq.). Hesych. s. v. Σκυθιστὶ χειρόμακτρον. T. II. p. 1222, ubi haec leguntur: Σκυθιστὶ χειρόμακτρον· ὃς Σκυθαὶ τῶν λαμβανομένων πολλοῖς, ὡς τὰς κεφαλὰς ἐκδέροντες ἦσαν, ἀπὶ χειρόμακτρον ἐχρῶντο. Affertur quoque Plinium de Scythia, qui corporibus humanis vescuntur, scribentem Hist. Nat. VII, 2 init. ipsumque verbum ἀποσκυνθίσαι (*pellē capitis cum crinibus detrudere*). quod non a more Scytharum in luctu caput tundendi, sed ab hoc ipso Scytharum more, quo hostium bello interemptorum capita pellibus nudarent usque pro mantilibus uterentur, merito repetunt. De quo plura Lennep. ad Phalarid. Epist. 13. pag. 73 seqq., Neumann l. I. pag. 305.

ἐκσείει] *exulit*, ut Valla vertit, vel potius *exculit*. Comma ante hanc vocem vulgo positum deleui cum Schweigh. et Gaisf., ita ut iungatur τῆς κεφαλῆς ἐκσείει et ad λαβόμενος mente subaudiatur τοῦ δέματος aut potius τῆς κεφαλῆς aequē pendeat a λαβόμενος atque ἐκσείει, ad quod mente addas τὸ δέρμα. Nebris quoque explicat: σεῖων ἐκβαλλεῖ ἀπὸ τῆν κεφαλῆν. ἐκσείει cum recentt. edd. exhibui e Florentino et Sancroft. libro pro vulg. ἔξειει, quam tuetur Lennep. l. I. et ad quam subintelligi vult τῆν κεφαλῆν ἐκ

χερσὶ, ὀργάσας δὲ αὐτὸ ἅτε χειρόμακτρον ἐκτιηται· ἐκ δὲ τῶν χαλινῶν τοῦ ἵππου, τὸν αὐτὸς ἐλαύνει, ἐκ τούτου ἐξάπτει καὶ ἀγάλλεται. ὅς γὰρ ἂν πλεῖστα δέρματα χειρόμακτρα ἐξη, ἀνὴρ ἄριστος οὗτος κέκριται. πολλοὶ δὲ αὐτῶν ἐκ τῶν ἀποδεσμάτων καὶ χλαίνας ἐπεινυσθαι ποιεῦσι, συρράπτοντες κατάπερ βαίτας. πολλοὶ δὲ ἀνδρῶν ἐχθρῶν τὰς δεξιὰς χεῖρας, νεκρῶν ἐόντων, ἀποδείραντες αὐτοῖσι ὄνυξι καλύπτρας τῶν φαρετρέων ποιεῦνται. δέρμα δὲ ἀνθρώπου καὶ παχὺ καὶ λαμπρὸν ἦν ἄρα, σχεδὸν

τοῦ δέρματος. Schweighaensérum recte secutus est Italus interpres; „*incidendo presso le orecchie circolarmente la cute e prendendolo, la scuote dalla testa.*“ Nec aliter fere Miot: „*il ecorche ces ièles en taillant la peau en cercle autour des oreilles et la détache ainsi de la partie osseuse.*“ — Ad σαρκίσας citant Pollucem II, 133: Ἡρόδοτος δὲ, *Σαρκίσαι, τὸ τοῦ δέρματος τὴν σάρκα ἀφαιρεῖν.* Cr. confert Posidonii Rhod. fragmm. pag. 135 seq. ibique Bake. *δέψει* retinui cum recent. edd., falsum esse ratus cum Bredov. p. 369 id, quod e Florentino dedit Schweighaensérus. *δέψει.* Cum eodem Bredovio pag. 75 reieci *σαρκίσας*, quod pro *σαρκίσας* inferre voluit Valckenarius.

*ὀργάσας*] Sanrofti liber cum alio *ὀργήσας*, quod inde etiam in editis invenitur, Florentinus liber cum aliis quibusdam *ὀργίσας*, idque etiam Glossa Herodotea exhibet explicans *μαλάξας*. Ex Porti emendatione fluxit *ὀργάσας*, quod Schweighaensérus (in Lex. Herod. s. v.) placeret, nisi verendum, ne pro *ὀργάζειν* Iones dixerint *ὀργίζειν*. At Ruhnkenio ad Timaei Lex. Plat. p. 180 *ὀργίσας* natum videtur ex *ὀργήσας* a verbo *ὀργάω*, quo frequentior sane altera forma invenitur *ὀργάζειν*. Cum Timaeus exhibeat *ὀργάσας*· *μαλάξας* idemque etiam a Suida, Hesychio, aliis afferatur, quos laudavit plurimos Bredov. p. 75 seq., equidem cum hoc viro docto id ipsum Herodoto restituendum duxi, quod idem fecit Dietsch.; Dindorf. retinuit vulgatam *ὀργήσας*. Significat autem hoc verbum *materiam* s. *massam quamlibet subigere, macerare, mollire*. Plura

Ruhnken l. l. Tu etiam cf. IV, 199.

ἐκ δὲ τῶν χαλινῶν τοῦ ἵππου — ἐκ τούτου ἐξάπτει] Conferri cum his possunt, quae supra in Persarum rebus referuntur similia III, 118 fin. Apud Americanos homines incultos quae occurrunt similia, attulit Klemm Culturgesch. II. pag. 143 seqq. VIII. pag. 12.

καὶ ἀγάλλεται] i. e. *eoque gloriatur*. Cf. Herod. IX, 109 et quae ad Thucydidi. VI, 41 attulit Duker. Mox scripsi *αὐτῶν* pro *αὐτίαν*. — Ad *ἐπεινυσθαι*, cuius loco Sanrofti liber cum aliis quibusdam *ἐπεινυσθαι*, alii *ἐπεινυσθαι*, conf. Bredov. p. 148, quocum vulgatam retinendam duxi. In seqq. vulg. *χεῖρας* mutavi in *χεῖρας*, quod h. l. et cap. 69 praebet Sanrofti liber. Tu vid. Bredov. pag. 159. Inde quoque cap. 71 pro *χερὸς* edidi *χερὸς*.

κατάπερ βαίτας] Pastorum intelligit laenulas, crassiores ac viliores, e pellibus confectas. Cf. Theocrit. III, 25 ibique Scholia, Pollux Onomast. X, 175. VII, 70 et quae plura inveniuntur in Thea. ling. Graec. II. pag. 48 ed. Dindorf. — In seqq. *καλύπτρας* Noster dixit *tegmina* s. *opercula pharetrarum*; ipsa vox apud Homerum obvia de capitis muliebris tegmine, quo vultus ipsumque caput velatur: conf. Odyss. V, 232 ibique Nitzsch. Aeschyl. Pers. 537.

ἦν ἄρα] Schweigh. e coniectura reposuit *ἦν ἄρα*, scil. *ἡ λευκοῦ ἀνθρώπου*, quod sane durius videtur. Nec magis conveniet Stegeri emendatio (Praef. pag. XV) pro *ἦν ἄρα* scribentis *εἴη ἄν*. Quapropter omnium vetustorum librorum lectionem,



δεσμάτων πάντων λαμπρότατον λευκότητι. πολλοὶ δὲ καὶ ὅλους  
 ἄνδρας ἐκδείραντες καὶ διατείναντες ἐπὶ ξύλων, ἐπ' ἵππων  
 65 περιφέρουσι. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω σφι νενόμισται. Αὐτὰς δὲ  
 τὰς κεφαλὰς, οὗ τι πάντων, ἀλλὰ τῶν ἐχθίστων, ποιεῦσι τὰδε.  
 ἀποπρίσας ἕκαστος πᾶν τὸ ἐνερθε τῶν ὀφρῶν ἐκκαθαίρει· καὶ  
 ἦν μὲν ἡ πένης, ὃ δὲ ἔξωθεν ὠμοβοήην μούνην περιτείνας  
 οὕτω χρᾶται· ἦν δὲ ἡ πλούσιος, τὴν μὲν ὠμοβοήην περιτείνει,  
 ἔσωθεν δὲ περιχυρσώσας οὕτω χρᾶται ποτηρίῳ. ποιεῦσι δὲ  
 τοῦτο καὶ ἐκ τῶν οἰκῆτων, ἦν σφι διάφοροι γένωνται, καὶ ἦν

interpunctione (ut recentt. edd. quoque fecerunt) post ἦν ἄρα posita, cum Matthiaeo equidem restitui, ad quam tuendam quoque faciunt ea, quae excitavit C. Fr. Hermann, ad Lucian. De histor. conscr. pag. 16. 17. 362. Conf. Plut. Fab. Max. 17. Camill. 8. Sed propius huc faciunt praeter ipsius Herodoti locos, qui exstant IV, 45. III, 64, Aeliani eodem fere modo in huiusmodi sententiis generalibus loquentis atque ἦν ἄρα ponentis (ubi exspectabas ἐστὶ) loci plurimi, quos attulit Iacobs ad Aelian. N. A. VI, 63. pag. 242 et VII, 4. p. 245: unde satis intelligitur, in Herodoteo loco nihil mutandum esse, quem sic interpretor: „humana pellis et spissa est et candida, adeo ut omnibus inde pellibus promodum praestet candore.“ Ad argumentum loci faciunt, quae de Gelonis refert Mela II, 1. §. 130, ad IV, 109 afferenda. Apud Mongolos talem excoriationem reperiri testatur Neumann (Die Hellenen in Skythenl. I. pag. 304), insigni quodam exemplo allato. Quod vero Hansen (Osteuropa etc. p. 69) scribit, hanc pellem humanam in ligno expansam videri in supellectili Scytharum fuisse et exhibuisse liquoris utrem (Brantweinschlauch), quem secum semper duxerint, id mihi valde alienum videtur ab iis, quae tradit Herodotus. Nec magis humanae pellis albitudinem, quam narrat Herodotus, retulerim ad praeparationem pellium apud nomades gentes vel ad pelles ovinas initio albas, ut idem fecit vir doctus pag. 70. Animi causa profero, quod excogitavit Kolster

(Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. XIII. p. 55), qui pelles hasce humanas expansas pro vexillis haberi vult, quae eo modo, quo apud Turcas hodieque caudae equinae, honoris causa ante Scytharum procures sint gestata. — Ad διατείναντες ex antecedentibus suppl. τὸ διέμα τῶν ἀνδρῶν. ἐπ' ἵππων redde: equis insidentes, ut III, 86. IX, 44.

## CAP. LXV.

Αὐτὰς δὲ τὰς κεφαλὰς — ποιεῦσι τὰδε] i. e. *ipsis capitibus* — haec faciunt. Nec alia duplicis accusativi ratio IV, 166 coll. VII, 156. — Ad verba seqq. ἀποπρίσας ἕκαστος κ. τ. λ. haec adscripsit Wesseling: „Serrā postquam absciderant quod infra supercilia, expurgabant capitibus calvam: ἐκκαθαίρει non spectat proxima, sed κεφαλὰς aut κεφαλὴν. Barbaram consuetudinem (ad Hunnos, Longobardos, Avares, Bulgares tramissam) habet Strabo lib. VII. p. 460 s. 300, atque alii, de quibus cap. 26“ [ubi conf. nott.] — De usu particularum μὲν et δὲ in proxime seqq. conf. Werfer. Actt. phil. Monacc. I. pag. 96 et Herod. IV, 63. 165. V, 73. Vid. etiam II, 39 ibique nott. Ad vocem ὠμοβοήην conf. III, 9 ibique nott.

ἦν σφι διάφοροι γένωνται] Ad vim vocis διάφοροι conf. V, 83 ibique nott. et II, 30. Ipsius loci sententia haec est: *Idem quoque faciunt, si qui e familiarum numero ipsis inimici exstiterunt s. si quando discordia ipsos inter et familiares quaedam orta est.* Ubi ἐκ τῶν οἰκῆτων ex breviloquen-

ἐπικρατήσῃ αὐτοῦ παρὰ τῷ βασιλεῖ. ξείνων δέ οἱ ἐλθόντων, τῶν ἂν λόγον ποιέηται, τὰς κεφαλὰς ταύτας παραφέρει καὶ ἐπι-  
 311 λέγει, ὥς οἱ ἔοντες οἰκῆτοὶ πόλεμον προσεθήκαντο, καὶ σφεων αὐτὸς ἐπεκράτησε, ταύτην ἀνδραγαθίην λέγοντες. Ἄπαξ δὲ 66 τοῦ ἐνιαυτοῦ ἑκάστου ὁ νομάρχης ἕκαστος ἐν τῷ ἔωτοῦ νομῷ

tia quadam sermonis explicandum: τοὺς ἐκ τῶν οἰκῆτων ὄντας.

τῶν ἂν λόγον ποιέηται] Deest subiecti qui dicitur nominativus, plane ut II, 47 et IV, 67 in fin. Add. II, 70 (ibique nott.), ubi similis observatur transitus a singulari numero ad pluralem atque nostro loco, ubi in fine sententiae additur λέγοντες plurali numero, ad omnes illos, qui talia peragant, spectante. Quae proxime antecedunt verba: καὶ ἦν ἐπικρατήσῃ αὐτοῦ παρὰ τῷ βασιλεῖ, i. e. aique quando regis iudicio alter alteri in potestatem est traditus, recte Miot sic Gallice reddidit: „qui-ont été remis en leur pouvoir par le jugement du roi“ et in adnotatione tuetur hanc interpretationem contra Larcheri errores. In eundem sensum haec expressit Italus interpres. Langius sic vernaculo sermone haec reddidit: „und wenn er ihn übermunden hat vor dem Könige.“ Minus recte, mea quidem sententia. Namque παρὰ τῷ βασιλεῖ non aliter fere accipiendum atque III, 160: παρὰ Δαρείῳ κριτῇ. Vid. I, 32 ibique nott.

προσεθήκαντο] i. e. suscitavit, excitavit. Cf. VII, 229 μῆνιν προσθίσθαι, quo utroque loco inter προσ et προ libri scripti fluctuant. De qua confusione conf. Duker. ad Thucyd. III, 44 coll. Herod. VI, 21. πόνον προσθίσθαι (laborem in se suscipere) dixit Thucydides I, 28 coll. II, 37. I, 144. — Articulum τὴν ante ἀνδραγαθίην in vulgata additum equidem cum recent. edd. abiici. Conf. Sauppe ad Xenophont. Memorabil. IV, 6, 15.

## CAP. LXVI.

ὁ νομάρχης] Cf. IV, 62. — In seqq. e Florentino duobusque aliis Parisiis dedi: τοῖσι ἀνδρες πολέμιοι

HERODOT. II.

ἀραιρημένοι ἔωσι, ubi pro τοῖσι vulgo ὅσοις δὴ, unde Schweighauser reposuit τοῖσι ἂν (ob sequens ἔωσι), quem sequitur Gaisford., cum ἂν et δὴ saepius in codd. confundantur teste Porsono in Tractt. pag. 182. Gaisfordium secuti sunt Dindorf. quoque et Dietsch., qui loco prorsus gemino IV, 46 particulam ἂν addere ausi non sunt, quae si hoc nostro loco addenda est, altero quoque loco, cuius ratio prorsus eadem est, addi debet. Equidem, libris omnibus invitis, neutro loco particulam hanc inserendam duxi, quandoquidem haud desunt loci, qui tali in structura voculam ἂν subinde omitti declarant, ut II, 83, ubi vid. nott. Atque infra hoc ipso in capite voculam ἂν in verbis ὅσοι δὲ ἂν αὐτῶν Mediceus, Florentinus duoque alii omittunt indeque ipse Matthiae in editione sua omisit. De forma ἀραιρημένοι cf. nott. ad I, 191. Florentinus liber cum aliis codd. exhibet: ἀναρημένοι, unde Schweighauser. auctore (in Lex. Herod. I. pag. 15) vel rescribendum ἀναραιρημένοι (i. e. occisi sunt) vel ἀραιρημένοι reddendum: capti sunt, statuendumque captos ab illis pro more etiam occisos esse. Equidem retinui ἀραιρημένοι, quae sola mihi videtur esse forma genuina, indeque etiam in fine capitis ex uno libro scripto cum Schaefero et Bekkero recepi ἀραιρηκότες, ubi vulgo legitur ἀναρηκότες, quod Schweighausero in ἀναραιρηκότες mutandum videbatur. Neque enim causa videtur iusta, cur verbo αἰρέειν, quod capiendi notionem vulgo habet, occidendi notionem tribui posse negemus: quae sane una huic loco convenire videtur. Tu vid. plura in H. Stephani Thes. L. Gr. I. p. 1035 ed. Dindorf. et conf. etiam Bredov. p. 315. Dindorf. scripsit ἀναραιρημένοι et ἀνα-

κινηῶ κρητῆρα οἶνον, ἀπ' οὗ πίνουσι τῶν Σκυθῶν, τοῖσι ἄνδρες πολέμιοι ἀραιρημένοι ἔωσι. τοῖσι δ' ἂν μὴ κατεργασμένον ἢ τοῦτο, οὐ γέονται τοῦ οἶνου τούτου, ἀλλ' ἥτιμωμένοι ἀποκατέεται· ὄνειδος δέ σφί ἐστι μέγιστον τοῦτο. ὅσοι δὲ ἂν αὐτῶν καὶ κάρτα πολλοὺς ἄνδρας ἀραιρηκότες ἔωσι, οὗτοι δὲ σύνδυο κύλικας ἔχοντες πίνουσι ὁμοῦ.

67 Μάντιες δὲ Σκυθῶν εἰσὶ πολλοὶ, οἱ μαντεύονται ῥάβδοις ἰτεῖνῃσι πολλῇσι ᾧδε. ἐπεὶ φανέλους ῥάβδων μεγάλους ἐνέκωνται, θέντες χαμαὶ διεξιέσσουσι αὐτοὺς, καὶ ἐπὶ

ραιρηκότες. Dietsch. ἀναιρημένοι et ἀναιρηκότες. — In seqq. ad formam ἀποκατέεται conf. II, 86 ibique nott. Plura Bredov. p. 329. Vallet autem ἀποκατέεται: *seorsim*, a reliquis segregati, *sedent*.

ὄνειδος δέ σφί ἐστι μέγιστον τοῦτο] Pertinent huc Melae verba II, 1, 118: „Ut quisque plures interemerit, ita apud eos habetur eximius. Caeterum expertem esse caedis, inter opprobria vel maximum est. — Inter epulas quot quisque interfecerit referre, laetissima et frequentissima mentio: binisque poculis, qui plurimos retulere, perpotant. Is inter Achetas [conf. IV, 6] honos praecipuus est. Pocula ut Essedones parentum [conf. nott. ad IV, 26], ita inimicissimorum capitibus expoliunt.“ Verba σύνδυο κύλικας ἔχοντες iuncta bina pocula habentes interpretatus erat Schweighaeuserus Valckenar. secutus plura alia h. l. afferentem: sed postea bene vidit, Herodotum nil aliud dicere voluisse, nisi *bina singulos habere pocula*. Et ita quoque accipit Matthiae Gr. Gr. §. 141. Miot h. l. sic reddidit: „ils reçoivent deux coupes pleines au lieu d'une et boivent à la fois dans l'une et l'autre.“ Italus interpretas: „costoro tenendo due congiunti calici, beono ad un tratto.“ Cr. add. Heindorf. ad Platon. Hipp. mai. §. 6. p. 127. Devoce ipsa (σύνδυο) vid. Stephan. Thes. L. Gr. VII. p. 1283 Dind.

#### CAP. LXVII.

οἱ μαντεύονται ῥάβδοις ἰτεῖνῃσι] i. e. qui malignis virgis divinant. De dativi ratione conf. nott. ad II, 2.

Ad argumentum loci Wesseling, affert ligna *ἰτεῖνα* apud Theophrast. H. Pl. V, 4 (vel potius V, 3, 4 coll. V, 7, 7) et Schol. Nicandr. Theriac. 612 (613 pag. 48 ed. Keil), qui ex Herodoto hoc divinandi genus attigit aliorumque simul nationum commemorat *ῥαβδομάντιαν*, quae omnino per multas orientis occidentisque plagas reperitur. De Chaldaeis idem citat Ezechiel. XXI, 21, ubi H. Grotius, et Pocock. Specim. Hist. Arab. p. 328; quibus addi vult, quae Casaubon. ad Strabon. XV. p. 733 s. 1065; Lindenbrog. ad Ammian. Marcell. XXXI, 2 [ubi eadem fere de Alanis traduntur] et Bulenger. Divinat. III, 26 attulerunt. Tu conf. Creuzer. de hoc divinationis genere apud Scythas Magosque agentem in libro: Zur Gemmenkunde etc. p. 91. 184 seq. et Ign. I. Hanus in: Archiv f. Kunde östreich. Geschichtsquellen. XVIII, 1. pag. 34 seqq. De simili quadam Germanorum divinatione Tacitus German. 10. Nec incommode nostrorum *Wünschelruthe* meminit Ritter. Erdk. II. p. 907, de quibus plura e Germanorum libris attulit I. Grimm. Deutsch. Mytholog. p. 926 seqq.

διεξιέσσουσι] i. e. *explicant fascies dissolutos et humi positos*. Quae sequuntur: καὶ ἐπὶ μίαν ἐκάστην ῥάβδον τιθέντες θεσπίζουσι, vulgo vertunt: *et utamquamque virgam seorsim ponentes divinant*. Ubi quae sit praepositionis ἐπὶ ratio, non satis patet, quam quod significatione haud differre vult Lhardy a sequenti κατὰ (in verbis καὶ αὐτὺς κατὰ μίαν συντιθεῖσι), non assequor, cum ἐπὶ

μίαν ἐκάστην ῥάβδον τιθέντες θεσπίζουσι· ἅμα τε λέγοντες ταῦτα συνειλέουσι τὰς ῥάβδους ὀπίσω, καὶ αὐτὶς κατὰ μίαν συντιθεῖσι. αὕτη μὲν σφι ἡ μαντικὴ πατρῴῃ ἐστὶ. Οἱ δὲ Ἐνάρξεις, οἱ ἀνδρόγυννοι, τὴν Ἀφροδίτην σφι λέγουσι μαντικὴν

sequente accusativo h. l. eam habet vim, quam commodè reddere possis: *auf*, ut in locis Xenophonteis Anab. II, 2, 4 (ἀνατίθεςθε ἐπὶ τὰ ὑποζύγια). VII, 3, 23 (κρέα θέμενος ἐπὶ τὰ γούνατα) et Herodoteis, quos ad IV, 72 excitavimus. Itaque malim reddere: *unamquantque virgam super alteram ponentes divinant*. Schoell. vernacule reddidit: *und nun legen sie Ruthe bei [corr. auf] Ruthe und weissagen*. "Atque dum divinant, fasciculos denuo colligunt (συνειλέουσι τὰς ῥάβδους ὀπίσω) s. virgulas humi explicatas in fasciculos colligunt atque iterum singulas (virgas) componunt: αὐτὶς κατὰ μίαν συντιθεῖσι, ubi κατὰ distributivam habet vim multumque inde differt ab antecedente ἐπὶ. Nos: „eine (Ruthe) nach der andern, einzelweise." Ad structuram verborum ἅμα τε λέγοντες συνειλέουσι conf. nott. ad III, 65 et Philological Mus. I. pag. 409. Neumann (Die Hellenen im Skythenlande I. pag. 265), qui Herodotea refert, his addit ea, quae Gmelin (Reise durch Sibirien I. pag. 290) de simili ritu tradidit, quo adhuc Schamani lignorum fasciculis divinandi artem exercent.

Οἱ δὲ Ἐνάρξεις οἱ ἀνδρόγυννοι] Vulgo καὶ οἱ ἀνδρόγυννοι, quod etiam in Florentino legitur. Displicet illud οἱ ἀνδρόγυννοι Nabero in Mnemosyn. IV. p. 21. De ipsa re diximus ad I, 105, ubi Stark. citavimus, qui inscriptione illic laudata p. 10 androgynorum horum non meram animi, sed corporis fuisse affectionem monet, haec subiiciens: „Neque ex eo, quod populares illos evitatos ut vates colerent et quod veteres insanis omnino vaticinandi virtutem a diis datam esse existimarent, recte cogi posse, illos androgynos vere fuisse insanos et delirantes, cuiquam in mentem veniet." Moneo ob Boettigerum, qui (vid. Kunstmytholog. p. 282) de Cybeles

sacerdotibus sacro furore correptis virilitatemque inde sibi auferentibus agi cogitat, unde in eiusmodi melancholiam incident, qua muliebrem naturam se induisse opinentur. Et conf. etiam Coraëum ad Hippocrat. De aër. aq. et locc. pag. 332. Tom. II. Neque meliora prolata video ab iis, qui nuperrimè de his scripserunt aut ipsius vocis Ἐνάρξεις rationem reddere studuerunt. Quae enim pluribus hac de re disputavit Neumann I. l. pag. 162 seqq. 266 seq., de Mongolicae gentis conditione quaedam afferens, quae similia his esse existimat, ea talia sunt, quibus vix clarius intelligas, quid de his Scytharum androgynis sit cogitandum. Ad monachorum sive ascetarum genus quoddam, qui foemineis vestibus induti sacris perfungerentur aut nova adeo sacra propagarent, hos Ἐνάρξεις referri vult Hansen: Osteuropa etc. p. 87. Ac denique Kruse (Urgeschichte d. Esthn. Volksstamm. p. 292) Ἐνάρξεις vult intelligi hominis lue Venerea correptos, qua haud pauci adhuc inter Esthones laborant. Ipsam Scythicam vocem, quam e Graeco sermone eruere studuit Stark (vid. nott. ad I, 105), e Persica lingua facile explicari posse putat Zeus (Die Deutsch. u. ihre Nachbarst. p. 294), afferens Persicum *ner* (Sanskritan. *nara*), i. e. *mas*, et privativum *a* vel *e*: ut adeo significantur *homines masculii*, sed *virilitate destituti*. Ad Mongolica regreditur Neumann: quem si sequamur, *libidinosos androgynos* („lüderliche Zwitter") Herodotus Ἐνάρξεις dixisse putandus est. — In verbis sequentibus *φιλόνης ὧν φιλοῖ μαντέονται* usum particulae ὧν ad praegressa respicientis et h. l. et IV, 75 notavit Hartung Lehre d. Partik. II. pag. 19. De *tiliae cortice* vid. Theophrast. Hist. Plant. I, 5. §. 2. Ad verba *σχίσθη διαπλέκων* deest subiecti nominativus, ut IV, 65.

δοῦναι· φιλόφης ὦν φλοιῷ μαντεύονται. ἔπειὰν τὴν φιλόφην  
 τρεῖς σχίσῃ, διαπλέκων ἐν τοῖσι δακτύλοις τοῖσι ἐωυτοῦ καὶ  
 68 διαλύων χρᾶ. Ἐπειὰν δὲ βασιλεὺς ὁ Σκυθέων κάμῃ, μεταπέμ-  
 πεται τῶν μαντιῶν ἄνδρας τρεῖς τοὺς εὐδοκιμούντας μάλιστα,  
 οἳ τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ μαντεύονται· καὶ λέγουσι οὗτοι ὥς τὸ  
 ἐπίπαν μάλιστα τάδε, ὥς τὰς βασιλῆϊας ἰστίας ἐπιόρκηκε ὃς καὶ  
 ὃς, λέγοντες τῶν ἀστῶν τὸν ἄν δὴ λέγωσι. τὰς δὲ βασιλῆϊας  
 ἰστίας νόμος Σκύθησι τὰ μάλιστα ἐστὶ ὁμνῦναι τότε, ἔπειὰν τὸν  
 μέγιστον ὄρκον ἐθέλωσι ὁμνῦναι. αὐτίκα δὲ διαλελαμμένος  
 ἄγεται οὗτος, τὸν ἄν δὴ φῶσι ἐπιόρκῆσαι· ἀπιγμένον δὲ ἐλέγ-  
 χουσι οἱ μάντιες, ὥς ἐπιόρκήσας φαίνεται ἐν τῇ μαντικῇ τὰς  
 βασιλῆϊας ἰστίας, καὶ διὰ ταῦτα ἀλγέει ὁ βασιλεὺς· ὁ δὲ ἀρνέε-  
 ται, οὐ φάμενος ἐπιόρκῆσαι, καὶ δεινολογέεται. ἀρνεομένου δὲ 312  
 τούτου ὁ βασιλεὺς μεταπέμπεται ἄλλους διπλησίους μάντιας.

II, 38, ubi vid. nott. Tu mente ad-  
 das: ὁ μαντενόμενος. — In fine cap.  
 χρᾶ valet: canit oracula, divinat, ut  
 I, 55. 62. 63. 67. 69. IV, 155. 164  
 etc.

#### CAP. LXVIII.

καὶ λέγουσι οὗτοι ὥς τὸ ἐπίπαν  
 μάλιστα τόδε] i. e. et dicunt hi ple-  
 rumque hoc potissimum. Invenitur ὥς  
 τὸ ἐπίπαν VI, 46. VII, 50. 157. VIII,  
 60. §. 3 et ὥς ἐπίπαν II, 68, quod  
 imitatus est Pausanias VI, 20, 8  
 (§. 15), adeoque simpliciter ἐπίπαν  
 (omnino, plerumque) IV, 86 et τὸ ἐπί-  
 παν VI, 46. Alia dabit Sturz in  
 Lex. Xenoph. II. pag. 305, Schweig-  
 haeuser. in Lex. Polyb. pag. 257,  
 Burges. Prolegg. Thucydid. pag. 323,  
 Karsten ad Xenophanis Reliqq. p. 66.

ὥς τὰς βασιλῆϊας ἰστίας ἐπιόρ-  
 κηκε ὃς καὶ ὃς] Ad structuram ac-  
 cusativi cf. IV, 172; et de locutione  
 ὃς καὶ ὃς Kuehner Gr. Gr. §. 781, 3,  
 c. Pro ἐπιόρκηκε Florentinus liber  
 ἐπιόρκηκε, quod merito reiicien-  
 dum censet Bredov. pag. 317. In  
 proxime seqq. pro λέγωσι Naber in  
 Mnemosyn. IV. p. 21 mavult θέλωσι.  
 — Ad argumentum loci conferimus  
 IV, 127, ubi *Vesta Scytharum* regina,  
 coll. IV, 59. *Regios* hic intelligi *La-*  
*res*, in intimis regiae penetralibus  
 coli solitos observat Wessel. At Rit-  
 tero auctore (Vorhalle p. 91) hoc iu-

ramentum exhibetur per maximum  
 illud Solis numen, quod Indicae est  
 originis atque appellationis, *Koros*,  
 quodque pro *Vesta* s. *Tabiti* apud  
 regios Scythas coli opinatur. De  
 summo Scytharum numine, cui no-  
 men *Tabiti*, hic agi, ex iis, quae ad  
 IV, 49 adnotavimus, satis patet.  
 Cum hoc Scytharum iuramento con-  
 fert Bohlen id iuramentum, quod in  
 Genes. XLII, 15 profertur.

διαλελαμμένος] i. e. comprehensus.  
 Schol. Aristoph. Eccles. 1082: *μέ-*  
*σος ἐλλημμένος*, ut IV. 94. Aelian.  
 N. A. X, 10, ubi nonnulla dedit Ia-  
 cobs. Conf. etiam nott. ad Herodot.  
 I, 114. Vix alio modo Plutarchus  
 dixit (τὸν ἀνχένα) διαζώσας in Pe-  
 riel. 19 init. — In seqq. δεινολογέ-  
 ται, quod omisit Langius in sua inter-  
 pretatione, est: *graviter fert, lamen-*  
*tatur, conqueritur*. Conf. I, 44. Ci-  
 tat vocem Pollux II, 124, *δεινολο-*  
*γείται* exhibens. Activam verbi for-  
 mam vix invenias; de quo Poppo in  
 Seebod. Neu. Archiv. f. Phil. 1829.  
 pag. 234. Pro μάντιας, quod h. l. et  
 cap. 69 (ubi *ψευδομαντίας* omnes  
 codd. exhibent), Bredov. pag. 265  
 rescribi vult μάντις et *ψευδομαντίς*.  
 Sed cautius in his agendum esse  
 magnus locorum numerus, qui hanc  
 formam retinent, satis docere vide-  
 tur. Quare cum Dindorf. et Dietsch.  
 vulgatam reliqui.

καὶ ἦν μὲν καὶ οὗτοι, ἐσορέωντες ἐς τὴν μαντικὴν, καταδήσασιν ἐπιρκῆσαι, τοῦ δὲ ἰθέως τὴν κεφαλὴν ἀποτάμνουσι καὶ τὰ χρέματα αὐτοῦ διαλαγχάνουσι οἱ πρῶτοι τῶν μαντίων· ἦν δὲ οἱ ἐπελθόντες μάντιες ἀπολύσωσι, ἄλλοι πάρεισι μάντιες καὶ μάλα ἄλλοι. ἦν ὧν οἱ πλεῖνες τὸν ἄνθρωπον ἀπολύσωσι, δέδοκται τοῖσι πρῶτοις τῶν μαντίων αὐτοῖσι ἀπόλλυσθαι. Ἀπολ- 69 λῦσι δὴτα αὐτοὺς τρόπῳ τοιῷδε· ἐπεὰν ἄμαξαν φρυγάνων πλήσωσι καὶ ὑποξυξῶσι βοῦς, ἐμποδίσαντες τοὺς μάντιας καὶ χεῖρας ὀπίσω δῆσαντες καὶ στομῶσαντες κατεργνῶσι ἐς μέσα τὰ φρύγανα, ὑποπρήσαντες δὲ αὐτὰ ἀπειλῇ φοβήσαντες τοὺς

καὶ ἦν μὲν καὶ] Schweigh., quem sequitur Gaisf., post μὲν inseruit μιν, nullo allatum codice; quod nisi fiat, μὲν mutandum in μιν. Neutrum mihi placet. Particulam μὲν refero ad sequens τοῦ δὲ ἰθέως, ubi ob mutatam subiecti rationem vocula δὲ ponitur; cf. ad IV, 65 notata. Verbis καταδήσασιν ἐπιρκῆσαι respondet: ἦν δὲ ἀπολύσωσι, ubi καταδήσασιν (quod simili loco invenitur II, 174) convictum condemnare poni pro καταδικάσαι, cui opponatur ἀπολύσαι, absolvere, monet Valcken. Ac de verbo ἀπολύειν, quod frequenter sic inveniri nemo fere nescit, nonnulla citat Larcher. — Verba καὶ μάλα ἄλλοι sic vulgo vertunt: und immer wieder andere. Cf. I, 134 ibique nott. In fine cap. ad δέδοκται conf. Herod. VI, 109. IX, 74 coll. VII, 18 fin. Sententia est: decretum, constitutum est, ut primi vates ipsi mortem subeant. Cf. etiam Plat. Legg. VII. p. 799 E. Aeschyl. Suppl. 601 (548). Sophocl. Philoct. 990.

## CAP. LXIX.

Ἀπολλῶσι δὴτα αὐτοὺς τρόπῳ τοιῷδε] Vocem δὴτα, qua quae sequuntur antecedentibus ita adiciuntur, ut ad ea amplius explicanda inservant, Hartung (Lehre v. d. Partik. I. p. 311) et Kuehner (Gr. Gr. §. 693 fin.) reddunt: vollends. Malim equidem: igitur. Ad ipsum verbum ἀπολλῶσι deest subiectum, quod dicitur, ut supra cap. 68 ad verbum ἀποτάμνουσι, ad quod cave e seqq. retrahas ὁ πρῶτος τῶν μαντίων, cum sententia sit indefinita: „man bringst sie um.“

ἐπεὰν ἄμαξαν φρυγάνων πλήσωσι] φρύγανα quid sint, diximus ad IV, 62. Post ἄμαξαν Aldina duoque libri scripti inserunt καμάρης. Occurrit eadem vox I, 199 de curru tecto s. de tecto arcuato, quod plaustris superimponitur; unde etiam h. l. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. pag. 369 praeferret ἀμάξης καμάρην, ut plaustrum tectum intelligeretur. Equidem a meliorum codd. auctoritate stare malui. — Mox meliores libros secutus cum recentt. edd. dedi ἐμποδίσαντες (pedibus restrictis), ut IV, 60. Vulgo ἐμπεδίσαντες, quod tenuerunt Wesseling. et Valcken., qui Herodoti ἐμπεδίσαι idem valere ait atque πέδαις ἐνδῆσαι, compedibus constringere, ut VI, 23. χεῖρας scripsi pro vulg. χέρας, vid. nott. ad IV, 64. στομῶσαντες, monente Wesselingio, idem ac φιμῶσαντες, os obturanτες, sicuti ad supplicium trahendis fieri solebat. — Cr. conferri vult Vales. ad Ammian. Marcellin. XXIX, 1. Tom. III. p. 284 ed. Wagn.

κατεργνῶσι] sc. τοὺς μάντιας, quos vinctos manibus in tergum religatis oreque obstructo in media sarmenta infulciunt. Moneo ob Schweigh., qui in Lex. Herod. s. v. supplet τοὺς βοῦς. Supra II, 86: ἐσεργνῶσι. Unde cum Bredov. p. 153 hoc quoque loco scripsi κατεργνῶσι pro vulg. κατεργνῶσι. Ad ipsum pluralem verbi formam, ad quam quoque pertinet ἀπολλῶσι initio capitis, vid. Bredov. p. 402. — In seqq. scripsi αὐτῶν pro αὐτέων et τούτων pro τούτων.

- βοῦς. πολλοὶ μὲν δὴ συγκατακαίονται τοῖσι μάντισι βόες, πολλοὶ δὲ περικεκαυμένοι ἀποφεύγουσι, ἐπεὰν αὐτῶν ὁ θυμὸς κατακαυθῇ. κατακαίουσι δὲ τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ καὶ δι' ἄλλας αἰτίας τοὺς μάντιας, ψευδομάντιας καλέοντες. τοὺς δ' ἂν ἀποκτείνῃ βασιλεὺς, τούτων οὐδὲ τοὺς παῖδας λείπει, ἀλλὰ πάντα 70) τὰ ἔρσена κτείνει, τὰ δὲ θήλεα οὐκ ἀδικεῖ. Ὅρκια δὲ ποιεῖνται Σκύθαι ὧδε, πρὸς τοὺς ἂν ποιέωνται. ἐς κύλικα μεγάλην κεραμίνην οἶνον ἐγχέαντες αἷμα συμμίσγονσι τῶν τὰ ὄρκια ταμνομένων, τύψαντες ὑπέατι ἢ ἐπιταμόντες μαχαίρῃ σμικρὸν τοῦ σώματος, καὶ ἔπειτα ἀποβαψάντες ἐς τὴν κύλικα ἀκινάκεια καὶ οἶστοὺς καὶ σάγαριν καὶ ἀκόντιον. ἐπεὰν δὲ ταῦτα ποιήσωσι, κατεύχονται πολλὰ, καὶ ἔπειτα ἀποπίνουσι αὐτοὶ τε οἱ τὸ ὄρκιον ποιέμενοι καὶ τῶν ἐπομένων οἱ πλείστου ἄξιοι.
- 71) Ταφαὶ δὲ τῶν βασιλέων ἐν Γέρροισι εἰσὶ, ἐς ὃ ὁ Βορ-

## CAP. LXX.

τύψαντες ὑπέατι — σώματος] Cf. Herod. I, 74, ubi quod τὴν ὁμοχορσίην dicit summam cutis superficiem, h. l. σμικρὸν τοῦ σώματος. Ac praeter Lucian. in Toxar. 37 et Athen. II. p. 45 E. huc potissimum pertinet Mela II, 1, 120: „Ne foedera quidem incruenta sunt; sauciant se qui paciscuntur, exemptumque sanguinem ubi permiscuere, degustant. Id putant mense fidei pignus certissimum.“ Ubi Is. Voss. nostrum attulit locum, in quo pro ὑπέατι emendavit ὀπέατι, quod Hemsterhusio probatum ad Polluc. X, 141 a Reizio, Schweighausero, Gaisfordio et Dindorfio est receptum. Equidem codicum lectionem ὑπέατι, quam etiam retinuit Dietsch, restituendam putavi cum Bredov. p. 162. Significat autem ὑπέας, quae est Aeolica et Herodotea forma pro vulgari ὀπέας, subulam et inter σκνυτόμων instrumenta a Polluce refertur. Qui idem Pollux X, 191 affert κεραμίνην κύλικα, de qua cf. nott. ad III, 96. — Ad ἀκινάκεια conf. IV, 62 ibique nott.; ad σάγαριν nott. ad I, 215. Larcherus, qui Dodwelli laudat Dissertatt. Cypriann. XII. §. 18. pag. 130, simile quid accidisse scribit Henrico III in Poloniam intran-

ti; de quo Daniel. Hist. de France X. pag. 532. Plures de hoc ritu qui egerunt, excitat Tzschuck. ad Pompon. Mel. l. I. nott. exegg. p. 56 Vol. III. P. II. Mongolos olim ad iuramentum comprobandum sanguinem e cornu bovino gustasse scribit Neumann l. I. p. 268. — De medii verbi usu in locutionibus ὄρκια τέμνεσθαι, ποιεῖσθαι (foedus icere), aliis vix monere opus. Cf. IV, 201. VII, 132, ubi cf. nott. Homer. Ili. II, 124 ibique interpret. — Ad κατεύχονται conf. nott. ad I, 132 coll. II, 40.

## CAP. LXXI.

Ταφαὶ δὲ τῶν βασιλέων ἐν Γέρροισι εἰσὶ] βασιλέων cum Gaisf. et Matth. scripsi pro βασιλῶν. De Gerrho, et fluvio et regione, conf. IV, 56 et 53 ibique nott. Id unum hic addo, a Krusio (Urgeschichte d. Esthn. Volksstamm. p. 252) hunc locum, in quo regum sepulcra esse dicuntur, circa urbem Mohilew quaeri, ubi multi adhuc inveniuntur tumuli. Caeterum hic mos tumulos vel praegrandes attollendi super mortuorum, regum praecipue, cadavera non solum apud Scythas viguit, ut h. l. testatur Herodotus, verum etiam apud alias Europae borealis gentes obtinuit. De quo, nostro

σθένης ἐστὶ προσπλωτός. ἐνθαῦτα, ἐπεὰν σφί ἀποθάνῃ ὁ βασιλεὺς, ὄρυγμα γῆς μέγα ὀρύσσουσι τετράγωνον. ἐτοίμον δὲ τοῦτο ποιήσαντες ἀναλαμβάνουσι τὸν νεκρὸν, κατακεκρωμένον μὲν τὸ σῶμα, τὴν δὲ νηδὺν ἀνασχισθεῖσαν, καὶ καθαρθεῖ-

loco non praetermisso, Zoëga De obelisc. pag. 338, a Cr. excitatus. Hoc autem loco non alienum erit sigillatim quaedam monere de tumulis illis sepulcralibus, qui multi numero non in Siberia tantum, ubi huius modi tumulos et observavit et descripsit Gmelin: Reise durch Sibirien III. pag. 315 seqq. coll. Pallas Reise etc. III. p. 384 seqq., verum etiam in Russia meridionali inter Borysthenem et Tanain et inde ad Volgam usque in locis aridis planisque potissimum hodieque exstare dicuntur, una fere continua serie a Borysthenis ripis usque ad Ieniseam, eoque maiores atque altiores, quo propius absunt a Tanai marisque Asovici ora. Lapidēs super eos haud raro erectos vides, statuas figuris signisque insculptis insignes; variam in ipsis sepulcris invenis supellectilem, argenteam adeo atque auream, ossa equina humanave, alia. Tu vid. potissimum Clarke: Travels etc. I. p. 32. 38. 199 et inprimis pag. 316 seqq. 338 seq. 354. 399. 432 seq. coll. II. 2. p. 161, ubi huiusmodi tumulos descripsit multos et grandes in planitie circa Tanain et mare Asovicum; conf. etiam quae excitat Ukert: Geograph. d. Griech. u. Römer III, 2. pag. 369 not. et quae ad Taciti German. 27 et Dilthey (p. 166) et Ruperti (p. 129) attulerunt. Qui tumuli cum neque a Graecis erecti fuerint neque a Mongolis Dschingischanidarum sub imperio (ut probabile videtur Meinersio in Actt. societ. Gott. XIII. pag. 71 seqq. 74); quippe quos maximam partem (nam aliquos certe a Mongolis structos vel potius prioribus tumulis additos fuisse non est quod negemus, auctore Rennel. pag. 422 seq.) ante Mongolorum irruptiones dominatumque dudum erectos fuisse pateat, non nisi ad gentem quandam indigenam, vulgo Scytharum nomine antiquitus comprehensam referendi erunt. Vid.

Ritter: Vorhalle etc. p. 246 seqq. 255 seqq. Et monet Maltebrun (Annall. d. Voyag. II. pag. 152 coll. Clarke l. I. p. 432), quae nuper ad urbem Kertsch (s. Panticapaeum) aperta fuerint sepulcra, ad formam ac descriptionem interiorem perquam similia fuisse sepulcris, qualia ab Herodoto h. l. describantur. Tu vid. nunc Dubois de Montpéreux Voyage autour du Caucase V. p. 194 seqq., qui huiusmodi tumulum regium accurate descripsit, detectum prope Panticapaeum. Ac nuperime ad vicum Alexandropol in gubernio Iekaterinoslaviensi huiusmodi tumulum, ducentos quadraginta pedes altum, effossum multam ac variam exhibuisse narrat supellectilem auream argenteamque, alias res ad ornatum pertinentes, equorum ossa, cuspidēs, alia, unde regis fuisse sepulcrum in Gerrhorum terra contendunt: cf. Macpherson in Athenaeo Londinensi 1856 nr. 1504. pag. 1062 seq., Allgem. Zeitung 1856 nr. 259 p. 4135, Neue Preuss. Zeitung 1856 nr. 267. Equidem de his pronuntiare nolim, quae in universum tantum ex Ephemeridibus tradita accepi. Caeterum quaecunque de Scytharum regum sepulcris apud Herodotum referuntur, ad Mongolorum instituta transfert indeque illustrare studet Neumann: Die Hellenen im Skythenlande I. p. 231 seq. 237 seq. ἐς δὲ Struve reponendum censet ἐς τό. Vid. nott. ad IV, 56.

κατακεκρωμένον μὲν τὸ σῶμα] Ad structuram conf. Matth. Gr. Gr. §. 432, 5 et Geisler De Graec. nominatt. quos vocant absolutis (Vratislav. 1845) pag. 25, qui accusativos recte retulit ad verbum ἀναλαμβάνουσι, servata lege appositionis vulgari. — De cadaveribus cerā obductis conf. I, 140 ibique nott. Cr. citat Zoëgam De obelisc. p. 268, ubi de consimilibus aliorum populorum moribus. Sponte autem ea, quae



σαν, πλέην κυπέρον κεκομμένον καὶ θυμὴματος καὶ σελίνου σπέρματος καὶ ἀννήσου, συνερραμμένην ὀπίσω, καὶ κομίζουσι ἐν ἀμάξῃ ἐς ἄλλο ἔθνος. οἱ δ' ἂν παραδέξονται κομισθέντα τὸν νεκρὸν, ποιεύσι τὰ περ οἱ βασιλῆοι Σκύθαι· τοῦ αὐτοῦ ἀποτάμνονται, τρίχας περιαιρίζονται, βραχίονας περιτάμνονται, μέτωπον καὶ ῥίνα καταμύσσουνται, διὰ τῆς τε ἀριστερῆς χειρὸς οἰστοὺς διαβύνονται. ἐνθεῦτεν δὲ κομίζουσι ἐν ἀμάξῃ τὸν νέκυν τοῦ βασιλέως ἐς ἄλλο ἔθνος, τῶν ἄρχουσι· οἱ δὲ σφι ἔπονται, ἐς τοὺς πρότερον ἦλθον. ἔπειαν δὲ πάντας περιέλθωσι

hoc loco de *Scythis* retulit pater historiae, nobis in memoriam revocant ea, quae de *Aegyptiorum* more corpora condiendi libro secundo cap. 86 seqq. exponuntur. Et sane complura utrique genti communia fuisse, ostendunt, quae ex Hippocrat. De aër., aq. et loc. collegit Coraëus ad h. l. T. I. p. 269 sq. Videtur enim Hippocrates in iis, quae de *Scythis* tradit, consulto instituisse comparationes quasdam cum *Aegyptiis*. De voce *νηδὺς* cf. II, 86. 87.

πλέην κυπέρον κεκομμένον] Videtur esse *Cyperus comosus* Linn., de quo conf. Schneider. ad Theophrast. H. Pl. XV. 11 et in Lex. Gr. s. v. Apud Homerum Od. IV, 603 *κύπειρον* equorum est pabulum, ubi I. H. Voss. vertit *Galgani*. Add. Bredov. p. 152. De suffimento ab *Aegyptiis* quoque in condiendis cadaveribus adhibito conf. II, 86 ibique nott. — Mox scripsi *ἀννήσου* e Florentino aliisque, quibus accedit Athenaei auctoritas IX. p. 371 D. Vulgo *ἀνῆσον*, quod retinuit Dietsch. Communis forma *ἀνῆθος* vel potius *ἀννηθος* (vid. Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. vs. 485, pag. 175) h. l. nullo libro scripto allata. Intelligitur autem *Anethum graveolens* Linn., *Dill*; de quo vid. I. H. Voss. ad Virgil. Eclog. II, 48. p. 61.

καὶ κομίζουσι ἐν ἀμάξῃ κ. τ. λ.] Haec cum more reges mortuos sepeliendi, qui in Taprobanes insula etiamnum obtineat, convenire observat Ritter: Vorhalle pag. 247. — In seqq. verba τοῦ αὐτοῦ ἀποτάμνονται (*partem auris sibi abscidunt*) neglexit, quod miror, Langius. Apud

Nogaicos Tartaros morem fuisse scribit Potocki (*Voyage etc.* I. p. 121), a Neumanno l. l. p. 233 laudatus, ut in familiaris aut cognati hominis morte dimidiam auris partem sibi ipsis absciderent, idemque etiam in aure equi, qui mortuo in deliciis potissimum fuisset, perficerent.

βραχίονας περιτάμνονται] „In *Scythico* luctu convulterantur et inciderunt brachia ad sanguinem elicendum. Vide VI, 59.“ *Wesseling.* Add. Athen. XII. p. 524 F. quae tractavit Lennep. ad Phalarid. Epp. pag. 74. — Quod sequitur *καταμύσσουνται*, valet: *sibi dilacerant, fodicant*. Simplex *ἀμύσσειν* III, 76. 108. In proxime seqq. scripsi *χειρὸς* pro vulg. *χερὸς*; (vid. nott. ad IV, 64) et *διαβύνονται* pro vulg. *διαβυνόονται*, quod merito reiicit Bredov. p. 362; valet autem h. l., ut II, 96: *sibi transfigunt*.

οἱ δὲ σφι ἔπονται] „*Scythae* οἱ βασιλῆοι, regum funera curantes, rite compositum cadaver curru devehabant ἐς ἄλλο ἔθνος. Ad quos primum venissent, hi soli τοὺς βασιλῆους secuti cadaver per singulas gentes circumductum cum illis adeoque *Gerrhos* usque prosequerantur: ταφαὶ τῶν βασιλῆων ἐν Γέρροισι εἰσι: leguntur ista paulo superius.“ *Valcken.* In seqq. ad vocem *θήκη* conf. II, 67, et ad *ἐνθεν καὶ ἐνθεν* (hinc illinc, utrinque) IV, 175. Ellendt ad Arrian. Exped. Alex. II, 8, 9 coll. II, 6, 1. Ad formam coniunctivi Herodoteam *θῆωσι* conf. Bredov. pag. 394. Quod ad ipsum morem, quem Herodotus descripsit,

τὸν νέκυν κομίζοντες, ἐν Γέροισι ἔσχατα κατοικημένοισιν εἰσι  
τῶν ἔθνέων, τῶν ἄρχουσι, καὶ ἐν τῇσι ταφῇσι. καὶ ἔπειτα,  
ἐπεὰν θέωσι τὸν νέκυν ἐν τῇσι θήκησι ἐπὶ σιτβάδος, παραπή-  
ξαντες αἰχμὰς ἐνθεν καὶ ἐνθεν τοῦ νεκροῦ, ξύλα ὑπερτείνουσι,  
καὶ ἔπειτα ῥίψι καταστεγάζουσι. ἐν δὲ τῇ λοιπῇ εὐρυχωρίῃ τῆς

attinet, similia quaedam apud Mon-  
golos recentioris aetatis usitata af-  
fert Neumann: Die Hellenen im Sky-  
thenlande I. pag. 238 seq.

ῥίψι] De hac voce vid. nott. ad  
II, 96. Nos dicimus: *Flechtwerk* s.  
*Weidengeflecht*. Ad Homer. Odys.  
V, 256 Eustathius adscripsit: ῥίψες  
δὲ πλέγμα φασὶ καλᾶμον πλατὺ, ὡς  
ψίαθος κ. τ. λ. Ipse Wesseling.  
haec adnotavit: „Vid. II, 96 et Dio-  
nys. Chrys. Or. XIV. pag. 219 ad  
haec Herodotea alludentem. Bar-  
barus contumulandi mos etsi Scy-  
thae, in sacra Christianorum trans-  
gressi, eum abdicarint, Theodoreto  
Or. ad Graec. IX. p. 129 teste, non-  
dum plane in Tartariae Lithuaniae-  
que oris cessat. Vid. Memor. Scyth.  
Bayeri Comment. Acad. Petrop. T.  
III. p. 359.“ Italus interpres cru-  
delem morem, quo in regis funere  
ministri, uxores, alii interficiuntur,  
attigit, de Turcis simile quid affe-  
rens. Add. Herod. V, 4 et Nicol.  
Damasc. fragm. p. 155. 161 Orell.  
Tzschuck. ad Mel. nott. exegg. II,  
2. p. 81 Vol. III. P. II. De Hunnis  
paria tradit Procopius Bell. Pers. I,  
3. Et antiquissimum Mongolorum  
esse morem, ut iis, qui sepeliantur,  
optima quaeque in vita sc. quae ha-  
buerint, addantur in sepulcro, mo-  
net Goerres Mythengesch. I. pag.  
198, hoc quoque afferens, quod ad  
Herodoti narrationem IV, 72 nonni-  
hil facit. equis corium fuisse detra-  
ctum, quod mox, repletum stramine,  
quattuor pedibus insistens erigatur.  
De hoc nefando Mongolorum more  
consimili iis, quae de Scythia h. l.  
traduntur, plura nunc attulit Neu-  
mann. I. l. p. 232 seqq. Atque ut ta-  
ceam, quae de funeribus Dschingis-

chani\*) et aliorum principum huius  
gentis narrantur, in quibus quot ho-  
minum millia occisa fuerint, vix  
credibile videtur, occiduntur potis-  
simum pellices, puellae puerique,  
servi servaeque ac ministri cuius-  
vis generis, qui principi vivo fuerint  
grati, equi camelique; qui omnes  
una cum phialis aliisque rebus ad  
supellectilem pertinentibus regis  
sepulcro deinde includuntur eo con-  
silio, ut mortuus rex habeat, qui-  
bus utatur, neque ullo ministerio  
neque ullis deliciis careat: eo enim  
crudelem morem spectare credam  
cum Neumanno l. I. p. 239 neque al-  
tius quid his sacrificiis humanis sub-  
esse mihi persuaderi patiar. Maxi-  
me vero ad Herodotum illustrandum  
faciunt ea, quae idem vir doctus p.  
240 retulit ex opere Arabici aucto-  
ris Ibn Batuta (The travels of Ibn  
Batuta, translated by S. Lee. Lon-  
don. 1829, pag. 220), qui saeculo de-  
cimo quarto adfuit funeri principis  
Sinensis e Mongolorum stirpe, idque  
ita enarravit, ut vel singuli ritus  
cum iis, quae in Scytharum regum  
funeribus teste Herodoto fieri sole-  
bant, conveniant. Neque nostra ae-  
tate pravam superstitionem prorsus  
cessisse, satis declarant, quae idem  
Neumann. p. 236 retulit ex itinera-  
rio docti Galli sacerdotis (Huc: Sou-  
venirs d'un voyage dans la Tartarie  
etc. I. pag. 130 edit. sec.) narrantis  
de servis, pueris puellisve, in prin-  
cipum funere adhuc nefario modo  
occisis. — In Herodoti loco, ut ad  
hunc redeam, singuli commemoran-  
tur regis ministri ad varia negotia  
vitaeque necessitates: pincerna, co-  
quus, equiso, corporis minister (δύ-  
ηκονος, ut IV, 72. IX, 82; conf. B.

\*) Dschingischano mortuo quadraginta puellas pulcherrimas maximeque ornatas in se-  
pulcrum unâ traditas esse quasi ministras tradit f. de Hammer. Wien. Jahrb. LXVII.  
p. 37.

θήκης τῶν παλλακῶν τε μίαν ἀποπνίξαντες θάπτουσι καὶ τὸν οἶνοχόον, καὶ μάγειρον, καὶ ἵπποκόμον, καὶ διήκονον, καὶ ἀγγελιηφόρον, καὶ ἵππου, καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων ἀπαρχάς, καὶ φιάλας χρυσέας, ἀργύρῳ δὲ οὐδὲν οὐδὲ χαλκῷ χρῶνται· ταῦτα δὲ ποιήσαντες χοῦσι πάντες χῶμα μέγα, ἀμιλλεώμενοι  
 72 καὶ προθυμεόμενοι ὥς μέγιστον ποιῆσαι. Ἐνιαυτοῦ δὲ περιφερομένου αὐτῆς ποιεῦσι τοιόνδε. λαβόντες τῶν λοιπῶν θεραπόντων τοὺς ἐπιτηδεωτάτους (οἱ δὲ εἰσι Σκύθαι ἑγγενεές· οὐ-<sup>314</sup>τοι γὰρ δὴ θεραπεύουσι, τοὺς ἂν αὐτοὺς ὁ βασιλεὺς κελεύσῃ, ἀργυρώνητοι δὲ οὐκ εἰσὶ σφι θεράποντες), τούτων ὧν τῶν διηκόνων ἐπεὶ ἀποπνίξωσι πεντήκοντα καὶ ἵππους τοὺς καλλιστεύοντας πεντήκοντα, ἐξελόντες αὐτῶν τὴν κοιλίην καὶ καθήραντες ἐμπιπλάσι ἀχύρων καὶ συρράπτουσι· ἀψίδος δὲ ἡμισὺ ἐπὶ δύο ξύλα στήσαντες ὕπτιον καὶ τὸ ἕτερον ἡμισὺ τῆς ἀψίδος ἐπ' ἕτερα δύο, καταπήξαντες τρόπον τοιοῦτον πολλὰ ταῦτα, ἔπειτα τῶν ἵππων κατὰ τὰ μήκεα ξύλα παχέα διελάσαντες μέχρι τῶν τραχήλων ἀναβιβάξουσιν αὐτοὺς ἐπὶ τὰς ἀψίδας· τῶν δὲ αἱ μὲν πρότεραι ἀψίδες ὑπέχουσι τοὺς ὦμους τῶν ἵππων· αἱ δὲ ὀπισθε παρὰ τοὺς μηρούς τὰς γαστέρας ὑπολαμβάνουσι· σκέλεα δὲ ἀμφοτέρω κατακρέμαται μετέωρα· χαλινοὺς δὲ καὶ στόμια ἐμβαλόντες ἐς τοὺς ἵππους κατατείνουνσι ἐς τὸ πρόσθε

ten Brink in Schneidewini Philolog. VIII. pag. 419. Nos: Leibdiener, Kammerdiener), quibus additur ἀγγελιηφόρος, maiore opinor honore praeditus et superiore loco collocatus, si, quae ad I, 99. III, 84. 118 notata sunt, ad Scytharum reges quoque referri possunt. — Ad locutionem χοῦσι — χῶμα in fine cap. cf. I, 162. II, 137. IX, 85. V, 8.

## CAP. LXXII.

Ἐνιαυτοῦ δὲ περιφερομένου] Spon- te in mentem venit Homericum illud (Odys. I, 16): περιπλομένων ἐνιαυτῶν, volventibus annis, ut red- dit Virgil. Aen. I, 234.

ἐπεὶ ἀποπνίξωσι κ. τ. λ.] Simili modo, ut ad h. l. adnotat Larcher., Sinae quidam imperator, Tartarica stirpe oriundus, in coniugis mortuae tumulto plus triginta servos fertur immolasse. — αὐτῶν scripsi pro

αὐτέων, ut antea τούτων pro τοι- τέων, itemque καλλιστεύοντας pro vulg. καλλίστους. Nam καλλιστεῖν (forma excellere) haud raro invenitur, I, 196. IV, 163. 180. VI, 64. VII, 180. VIII, 124. Quae Schweigh. in Lex. Herod. attulit. Ad κοιλίην conf. nott. ad II, 86. 87. ἀψίδος δὲ ἡμισὺ ἐπὶ δύο ξύλα στήσαντες ὕπτιον] i. e. ubi dimidia- tum rotae circulum super duobus lignis supinum collocarunt. Quae paulo inferius sequuntur verba: ἔπειτα τῶν ἵππων — ἐπὶ τὰς ἀψίδας, ita equidem intelligo: deinde, postquam spissa ligna per equorum corpora usque ad colla secundum longitudinem duxerunt, equos imponunt dimidiatis istis circulis. Ad ὑπολαμβάνουσι conf. I, 24 ibiq. nott.

χαλινούς δὲ καὶ στόμια ἐμβαλόν- τες κ. τ. λ.] i. e. frena et habenas equis injectas antrosum (ab iis sc. equis) tendunt et a palo suspendunt.

αὐτῶν, καὶ οὕτως ἐκ πασσάλων δέουσι. τῶν δὲ δὴ νεηνίσκων τῶν ἀποπεπνυγμένων τῶν πεντήκοντα ἓνα ἕκαστον ἀναβιβάζουσι ἐπὶ τὸν ἵππον, ὥδε ἀναβιβάζοντες· ἐπεὰν νεκροῦ ἑκάστου παρὰ τὴν ἄκανθαν ξύλον ὀρθὸν διελάσσωσι μέχρι τοῦ τραχήλου, κάτωθεν δὲ ὑπερέχει τοῦ ξύλου τούτου, τὸ ἐς τόρμον πηγνύουσι τοῦ ἐτέρου ξύλου τοῦ διὰ τοῦ ἵππου. ἐπιστήσαντες δὲ κύκλω τὸ σῆμα ἱππέας τοιοῦτους ἀπελαύνουσι.

Οὕτω μὲν τοὺς βασιλέας θάπτουσι. τοὺς δὲ ἄλλους Σκύ- 73

χαίνουσι δὲ καὶ στόμια redde: *Zaum* s. *Zügel und Gebiss*. De significatione vocis στόμιον plura dabit Stephan. Thes. Ling. Graec. VII. pag. 814 seqq. „Dabit equi tale spectaculum, ex ultima Tartaria transmissum, Witsen. Descript. Tartar. pag. 81 ostentaturque Leidae non dissimile in tabula.“ *Wessel*. Ac similia quaedam de equis mortuis, tali modo apparatus apud istiusmodi gentes in funeribus affert Neumann. l. l. pag. 238. In seqq. ad ἄκανθαν conf. II, 75 ibique nott. Nos: *Rückgrat*. τόρμος est foramen, ut monet *Wessel*. ad *Diodor*. Sicul. II, 8.

κάτωθεν δὲ ὑπερέχει κ. τ. λ.] Particulā δὲ initio apodoseos illatā in aliam fere structuram transit oratio, cuius haec est sententia: „quando uniuscuiusque cadaveris iuxta spinam dorsi rectum lignum usque ad cervicem transfixerunt, iam ab imo ligni huius pars eminet, quam in foramen inserunt alterius ligni per equum ducti.“ Nam genitivi τούτου τοῦ ξύλου a sequenti relativo τὸ pendent; nec sane erat, quod distinctionem ante τὸ vulgo positam tolleret *Gaisf.*, *Werferum* secutus in *Actt. phill. Monacc.* I, 1. p. 114 coll. p. 81. *Schweigh.* suspiratur τοῦτο, i. e. τοῦτο τὸ μέρος τοῦ ξύλου. Pro vulg. πηγνύουσι unus *Sancrofti* liber πηγνύσι, ut supra IV, 69 omnes κατεγγνύσι. Utrumque rectum. Vid. *Bredov*. p. 402 et cf. IV, 105 ibique nott.

ἐπιστήσαντες δὲ κύκλω τὸ σῆμα ἱππέας τοιοῦτους ἀπελαύνουσι] i. e. postquam tales equites ad monumentum circumcirca collocaverunt, discedunt. Iungo equidem ἐπιστήσαντες τὸ σῆμα eo fere sensu dictum, quo στη-

σαντες — ἐπὶ τὸ σῆμα (ut supra ἐπὶ δύο ξύλα στήσαντες; IV, 34 ἐπὶ τὸ σῆμα τιθεῖσι; IV, 67 ἐπὶ μίαν ἐκάστην ῥάβδον τιθέντες, ubi cf. nott.) mirorque *Schweighaeuser.*, qui κύκλω τὸ σῆμα iungi vult, ut idem sit atque περίξ τὸ σῆμα, cum κύκλω, ut περίξ, accusativo iungatur. Quod mihi quidem nondum persuasit, nec quem affert locum IV, 181 (περιόγουσι τὴν λήμνην κύκλω), eum huc pertinere credam. Tu conf. etiam II, 170. IV, 202 (κύκλω τοῦ τεύχους) et I, 185 (κύκλω περὶ αὐτήν), ex quo loco conicias, nostro in loco si quid omnino mutandum esset, scribendum potius: κύκλω περὶ τὸ σῆμα. De usu dativi κύκλω conferri poterunt loci allati ab *Ellendt*. ad *Arrian*. *Exped. Alex.* I, 27. §. 4. Quod ad ipsum argumentum attinet, comparat *J. Grimm* (*Deutsche Mytholog.* p. 630 ed. sec. et *Rechtsalterth.* p. 676) hunc *Scytharum* morem cum similibus, quae apud *Germanos antiquos* fieri solebant.

#### CAP. LXXIII.

τοὺς βασιλέας] *Miror* *Gaisfordium* in textu reliquisse βασιλῆας, quod equidem, *Struvium* l. l. I. p. 16 (*Opuscul.* II. p. 344) cum recentt. edd. secutus, in βασιλέας mutavi. Idem exhibuit *Matthiae*. — In seqq. verba κατὰ τοὺς φίλους ea fere ratione explicanda, qua I, 30: περιήγον (αὐτὸν) κατὰ τοὺς θησαυροὺς coll. I, 96. — Mox cum *Schweigh.* et *Gaisf.* et recentt. edd. ex *Sancrofti* libro alteroque dedi πάντων pro ἀπάντων, quod retinuit *Matthiae*.

θας, ἐπεὰν ἀποθάνωσι, περιάγουσι οἱ ἀγχοτάτω προσήκοντες κατὰ τοὺς φίλους ἐν ἀμάξεισι κειμένους· τῶν δὲ ἕκαστος ὑποδεκόμενος εὐωχέει τοὺς ἐπομένους, καὶ τῷ νεκρῷ πάντων παρατιθεῖ τῶν καὶ τοῖσι ἄλλοισι· ἡμέρας δὲ τεσσεράκοντα οὕτω οἱ ἰδιῶται περιάγονται, ἔπειτα θάπτονται. Θάψαντες δὲ οἱ Σκύθαι καθαίρονται τρόπῳ τοιῷδε. σμησάμενοι τὰς κεφαλὰς καὶ ἐκπλυνάμενοι ποιεῦσι περὶ τὸ σῶμα τὰδε· ἐπεὰν ξύλα στήσωσι τρία ἐς ἄλληλα κεκλιμένα, περὶ ταῦτα πέλους εἰρινέους περιτείνουσι· συμφράξαντες δὲ ὥς μάλιστα λίθους ἐκ πυρὸς διαφανέας ἐσβάλλουσι ἐς σκάφην κειμένην ἐν μέσῳ τῶν ξύλων 74 τε καὶ τῶν πέλων. Ἔστι δέ σφι κάνναβις φρυομένη ἐν τῇ χώρῃ, πλὴν παχύτης καὶ μεγέθους, τῷ λίνῳ ἐμφερεστάτη· ταύτη δὲ πολλῷ ὑπερφέρει ἢ κάνναβις. αὕτη καὶ αὐτομάτῃ καὶ σπειρομένη φύεται· καὶ ἐξ αὐτῆς Θρηῆκες μὲν καὶ εἴματα ποιεῖνται<sup>31</sup> τοῖσι λινέοις ὁμοιότατα· οὐδ' ἂν, ὅστις μὴ κάρτα τρίβων εἴη

οὕτω οἱ ἰδιῶται περιάγονται] ἰδιῶται *privati* sunt homines, qui *regibus* opponuntur ac *principibus*. Larcherus observat, non eandem omnium Scytharum videri fuisse sepulcrum, cum cadavera truncis suspensa alii putrescere siverent, ut Silio Italico XIII, 486 coll. Plutarch. II, pag. 499 D. Idem affert celeberrimi peregrinatoris, Cookii, testimonium de incolis insulae Otahiti, qui cadavera tam diu arboribus suspendunt, dum omnis caro consumpta fuerit, quo facto ossa sepeliunt.

σμησάμενοι] i. e. ubi caput suum deteraserunt. Cf. nott. ad III, 148. Ad πέλους εἰρινέους conf. IV, 23. et nott. ad III, 12. Inde Braun De vestit. sacerdot. Hebr. II, 4. §. 379. pag. 408 recte h. l. reddit: *tapetes ex lana coactos circum tendunt*, cum πῖλος latiore sensu hic accipiat et quidquid ex lana coactum ac tegminis loco habitum sit, declaret.

συμφράξαντες] Scilicet τοὺς πέλους. συμφράττειν est *arcte coniungere*, ut nihil vacui supersit spatii. Ad verba λίθους ἐκ πυρὸς διαφανέας conf. nott. ad II, 92 et IV, 75.

## CAP. LXXIV.

Ἔστι δέ σφι κάνναβις] Citat Lex. Seguiet. (Bekk. Anecd. I) pag. 105, 27 et Hesych. T. II, p. 138. Est vero κάνναβις nostrum *Hanf*: quam plantam adhuc frequentem per Russiam reperiri satis constat: in Esthonum lingua vocari *Kannepid* observat Kruse Urgesch. d. Esthn. Volksst. pag. 288. Huius plantae Herodotum primum mentionem fecisse monuit ad h. l. Italus interpres. Ipsum locum Herodoti sine iusta causa sollicitavit Valcken.

ταύτη δὲ πολλῷ ὑπερφέρει κ. τ. λ.] i. e. *hac tenuis* (quod scilicet *crassior est et maior*) *autem multum praestit haec cannabis, quae* (s. et eo quoque scilicet *praestat quod*) *et sponte provenit et sata*; id quod in linum minime cadit. Similiter opponuntur τὰ αὐτόματα φύεται et τὰ σπειρόμενα φύεται II, 94, ut monet Valcken., qui in seqq. sic olim scriptum esse coniecit: καὶ ἐξ αὐτῆς Θρηῆσαι γυναικῆιον κόσμον καὶ εἴματα ποιεῖνται. Sine causa, ut mihi videtur. Tu vid. Hesych. l. l. — τρίβων dicitur *tritius*, i. e. *peritus*, monente Ernest. ad Aristoph. Nub. 866, ut notat Cr.

αὐτῆς, διαγνοίῃ, λίνου ἢ καννάβιός ἐστι· ὃς δὲ μὴ εἰδέῃ κω τὴν κανναβίδα, λίνεον δοκήσει εἶναι τὸ εἶμα. Ταύτης ὧν οἱ Σκύ-75 θαι τῆς καννάβιος τὸ σπέρμα ἔπεαν λάβωσι, ὑποδύνουσι ὑπὸ τοὺς πόλους, καὶ ἔπειτα ἐπιβάλλουσι τὸ σπέρμα ἐπὶ τοὺς διαφανέας λίθους τῷ πυρὶ· τὸ δὲ θυμιᾶται ἐπιβαλλόμενον, καὶ ἀτμίδα παρέχεται τοσαύτην, ὥστε Ἑλληνικὴ οὐδεμία ἂν μιν πυρὶ ἀποκρατήσῃ· οἱ δὲ Σκύθαι ἀράμενοι τῇ πυρὶ ὠρύον-

λίνου ἢ καννάβιός ἐστι] Citat Pol-  
lux VII, 72 coll. Casaub. ad Diog.  
Laërt. III, 63. Mox pro vulg. κανν-  
αβίδα e Florentino recepi κανναβί-  
δα, probantibus Schweighausero et  
Bredov. pag. 270, quandoquidem dis-  
cernendum est inter κάνναβις, quod  
plantae ipsius nomen est, et inter  
κανναβις, qua voce vestis e cannabi  
facta declaratur. De ipsa voce plu-  
rima dabit Stephani Thes. ling.  
Graec. IV. pag. 936 ed Dindorf.

## CAP. LXXV.

ὑποδύνουσι ὑπὸ τοὺς πόλους] i. e.  
subeunt sub pilos. Ad πόλους conf.  
IV, 23. Verbo ὑποδύνουσι („ils se  
glissent“) indicari putat Larcherus  
foramen illud, per quod intrarint,  
perexiguum indeque obstructum et  
occlusum fuisse, postquam intrarint,  
pilis illis undique ad humum usque  
demissis, ne scil. vapor elabi posset;  
ita ut tentorii exhibita sit species.  
Ac Scytharum plaustra eiusmodi pil-  
lis tecta fuisse ostendit Hippocrat.  
De aër., aq. et loc. §. 93. T. I. p. 88  
Cor. De Calmuccis, qui in eiusmodi  
plaustristectis perdeserta Astracana  
habitare dicuntur, recentioris pere-  
grinatoris testimonium affert Larche-  
rus. Plura de hoc plaustrorum genere  
apud Calmuccos, Kirgisos aliasque  
tribus nomadas Asiae usitato, quae  
Russi vocent Kibitks, Coraëns ad Hip-  
pocrat. l. l. disputavit T. II. pag.  
274 seqq. De Scythiis, qui in plau-  
stris vitam degunt, vid. nott. ad  
IV, 46. — In seqq. ad διαφανέας  
λίθους conf. IV, 73 et ad παρέχεται  
IV, 44. θυμιᾶται pro vulg. θυμῆται  
e Sancrofti libro alteroque revocavi,  
monitu Dindorfii (p. XXXI seq. Com-  
mentat.) et Bredovii p. 379. Vox ἀτ-  
μῖς (vapor) significatione non differt

a voce ἀτμή in Hesiod. Theog. 486;  
plura attulit Ianson in Jahrb. f. Phil.  
u. Paedag. Suppl. Vol. XIX. p. 529.  
ὥστε Ἑλληνικὴ οὐδεμία ἂν μιν  
πυρὶ ἀποκρατήσῃ] i. e. ut nullum  
Graecorum caldarium id superet. οὐ-  
δεμία (pro οὐδεμία) scripsi cum  
Gaisf. Usus verbi ἀποκρατεῖν atti-  
gi ad IV, 50. — πυρὶ est caldarium  
s. tepidarium, ut recte notat Casau-  
bon. ad Strabon. III. p. 154 s. 232.  
Nos: Schwitzbad. Vid. Becker. in  
Charicl. III. p. 75 ed. sec. Plura de  
ipsa voce dabit Stephan. Thes. ling.  
Gr. VII. p. 2263 seq. ed. Dindorf.  
Ac nonnulla de cellis sudatoriiis  
Graecorum ad h. l. excitavit Val-  
cken. Similis cuiusdam moris, qui  
etiamnum apud Indos ad sinum Hud-  
soni habitantes obtineat, meminit  
Larcher. At Niebuhr. (Vermischt.  
Schrift. I. pag. 362), quae Herodo-  
tus refert, ea ad Siberiam pertinere  
vult; ubi ebrietatem suffitu semi-  
num cannabis super lapides igneos  
in cella arcte clausa excitent; quod  
ipsum cum caldariis, quibus et ipsis  
barbari illi usi sint, confundi a scri-  
ptore nostro arbitrat. Atque hu-  
iusmodi confusionem ab Herodoto  
commissam esse statuunt quoque  
Eichwald: Alte Geogr. d. Casp.  
Meeres p. 262, Hansen: Osteuropa  
p. 77, Neumann l. l. p. 311, Kruse  
l. l. pag. 288. Tu vid. etiam, quae  
ad I, 202 notata sunt, et conf. Walz.  
in Allgem. Zeitung. 1856. 16 Mai  
Beilage nr. 137, pag. 2183.

οἱ δὲ Σκύθαι ἀράμενοι τῇ πυρὶ  
ὠρύονται] i. e. „Scythae laetabundi, s.  
hac desudatione delectati, clamorem  
ingentem atque inconditum tollunt.“  
Verbum ἀγασθαι attigi ad IV, 46;  
de verbo ὠρύεσθαι vid. nott. ad III,  
117. Nam utrumque verbum su-

ται. τοῦτό σφι ἀντὶ λουτροῦ ἐστί· οὐ γὰρ δὴ λούνται ὕδατι τὸ παράπαν τὸ σῶμα. Αἱ δὲ γυναῖκες αὐτῶν, ὕδωρ παραχέουσαι, κατασώχουσι περὶ λίθον τρηγὴν τῆς κυκαρίσσου καὶ κέδρου καὶ λιβάνου ξύλου· καὶ ἔπειτα τὸ κατασώχόμενον τοῦτο, παχὺ ἐὼν, καταπλάσσονται πᾶν τὸ σῶμα καὶ τὸ πρόσωπον. καὶ ἅμα μὲν εὐωδίῃ σφέας ἀπὸ τούτου ἴσχει, ἅμα δὲ ἀπαιρέουσαι

spectum fuit Valckenario pro ὥρ-  
νται corrigenti ὥπτονται *se ab-*  
*tergunt*, ut loci haec fere esset sen-  
tentia: „*istius vaporis fomento sudan-*  
*tes sudorem et sordes abstergunt*“, in-  
deque ὥπτονται responderet verbo  
καθαίρονται eo sensu, quo Noster  
adhibuit cap. 73. Qua coniectura  
opus non esse vix quemquam fugiet.  
Nec magis sollicitandum ἀγάμενοι,  
tertio casui iunctum, quem eundem  
a Xenophonte in Cyropaed. II, 4, 9  
(ubi vid. Bornemann. plura afferen-  
tem) et Platone (in Sympos. p. 318)  
huic verbo additum esse recte mo-  
nuit Schweighauserus Philonis lo-  
cum laudans, in quo sane hoc verbum  
laetandi exsultandique notione occur-  
rit: quare haud necesse, cum Wes-  
selingio explicare ἀγάμενοι *miran-*  
*tes, stupentes*. Adsentitur Schweig-  
hausero Waardenburg: De nativ.  
Herodot. simplicit. p. 168. Caeterum  
auctor quoque est Dio Chrysost.  
Or. XXXII p. 378 C., apud barbaros  
quosdam lenem enasci ebrietatem  
ex rerum quarundam suffitu; tum  
eos gaudere, ridentes exsurgere et  
omnia facere, quae bene poti sole-  
ant. Conf. etiam Klemm: Cultur-  
geschichte Vol. VIII. pag. 10. — Pro  
λούνται duo codd. λούονται, quod  
reiciendum, monente Bredov. p.  
392, qui confert Herod. I, 198. II,  
37. — In seqq. pro αὐτέων scripsi  
αὐτῶν.

κατασώχουσι περὶ λίθον κ. τ. λ.]  
i. e. *conterunt in lapide duro frusta*  
*cyparissi, cedri et arboris thuriferae,*  
quae ne quis miretur, qua via ad Sey-  
thas pervenire potuerint, cogitandum  
est de commercio florenti, quod Graeci,  
Iones praesertim, cum hisce Pon-  
ti oris habuerint. Vix quemquam  
fugiet, h. l. de saporis quodam ge-  
nere agi, quo Scytharum feminae  
pari modo utebantur, quo nostra

aetate mulieres similibus rebus utun-  
tur ad corporis munditiam aequae at-  
que ad elegantiam et venustatem spe-  
ctantibus. Neque sane iusta de causa  
mibi dubitare videtur Neumannus  
l. l. p. 295, num vere et accurate tra-  
diderit Herodotus; nec magis ei as-  
sentiendum puto, quod cedri et thuris  
loco lignum iuniperi substitui vult.  
Niebuhr l. l. mulierum hunc morem ad  
Siberiam referri vult. *σώχουσι* Glos-  
sae exponunt *τρίβουσι* itemque Sui-  
das III. p. 358, quocum confert Wes-  
seling. Nicandr. Theriacc. 590. 696  
ibique Schol. — *Cedri olei* in me-  
dicandis Aegyptiorum cadaveribus  
mentio fit II, 87, thuris s. arboris  
thuriferae II, 86, ubi vid. nott.

καὶ ἔπειτα τὸ κατασώχόμενον τοῦ-  
το — πᾶν τὸ σῶμα καὶ τὸ πρόσω-  
πον] i. e. *aliquae deinde eo quod dele-*  
*ritur s. hac massa, cum crassa sit, to-*  
*tum corpus atque vultus sibi obtinunt.*  
Structuram loci, quam Matthiae  
(Gr. Gr. §. 421, not. 2, c) eumque  
secutus Lhardy sic explicuerunt, ut  
duas constructiones (καταπλάσσειν  
τί τις et καταπλάσσειν τί τι) hinc  
confusas vellet, equidem cum  
Knehnro Gr. Gr. §. 563 retulerim  
ad eum usum, quo verbis, praeci-  
pue compositis, duplex accusativus  
adponitur, ad diversas obiecti ra-  
tiones significandas; adeo ut minime  
necesse sit statuere, τὸ κατασώχόμε-  
νον nominativum absolutum esse,  
quod proponit Geisler: De Graec.  
nominatt. absolut. pag. 43 locum  
ipsum sic vertens: „Deinde cum id,  
quod teritur, crassum est, totum sibi  
corpus oblinant atque faciem.“ Ver-  
bo καταπλάσσειν Noster supra iam  
usus est II, 70 et 85.

εὐωδίῃ σφέας ἀπὸ τούτου ἴσχει]  
Supra I, 69: καὶ γὰρ *τινες αὐτοὺς*  
*εὐεργεσίαι εἶχον.* De usu prae-  
positionis ἀπὸ conf. III, 23.

τῇ δευτέρῃ ἡμέρῃ τὴν καταπλαστὴν γίνονται καθαραὶ καὶ λαμπραί.

Ξεινικοῖσι δὲ νομαίοισι καὶ οὗτοι αἰνῶς χρᾶσθαι φεύ-76  
γουσι, μὴ τί γε ὦν ἄλλων, Ἑλληνικοῖσι δὲ καὶ ἥκιστα, ὥς διέ-  
δεξαν Ἰναχάρσι τε καὶ δεύτερά αὐτίς Σκύλη. Τοῦτο μὲν γὰρ

## CAP. LXXVI.

Ξεινικοῖσι δὲ νομαίοισι — φεύ-  
γουσι] Quae scribens Herodotus Ita-  
lo interpreti respexisse videtur ad  
ea, quae de Aegyptiis II, 91 enar-  
rantur. ξεινικά νομαία occurrunt  
IV, 77 fin. coll. 80 fin. I, 135. Ad  
αἰνῶς cf. nott. ad IV, 52.

μὴ τί γε ὦν κ. τ. λ.] Hermann. ad  
Viger. p. 802 h. l. (in quo exhibuit  
μητοι γε ὦν) citans, haec subie-  
cit: „Scribendum videtur ἄλλων pro  
ἀλλήλων [quae est vulgata lectio  
omnibus libris probata]. Locus dif-  
ficilior est, quod μὴ et ἥκιστα dicun-  
tur non ad verbum φεύγουσι, sed ad  
sententiam, quae est οὐ χρῶνται,  
relata. Germanice particularum vim  
sic exprimas: sie bedienen sich kei-  
ner fremden Einrichtungen, wirklich  
nicht einmal anderer Völker, der  
Griechen aber am wenigsten.“ In ean-  
dem coniecturam incidit Schweig-  
haeuserus, sed ob librorum aucto-  
ritatem retinuit vulgatam ἀλλήλων,  
quam Matth. Gr. Gr. §. 610, 2. pag.  
1232 explicavit: „um nicht zu sagen,  
unter einander, d. h. nicht nur nicht.“  
Tum igitur scriptoris haec foret sen-  
tentia, ut Scythae omnino a peregrinis  
abhorreant institutis, non solum  
suis ipsorum (i. e. iis, quae apud  
alias easque diversas Scytharum  
tribus vigent), verum etiam quam  
maxime Graecorum. Nec aliter lo-  
cum accipit vult Letronne Journ. d.  
Sav. 1817. p. 46, in quo ἀλλήλων ad  
diversas Scytharum refert tribus,  
et ad verba μὴ τι γε ὦν (quae idem  
valeant atque μὴ τί γε δῆ) suppleri  
vult τοῖσι ἀλλήλων νομαίοισι χρῶν-  
ται. Unde non admodum discedit  
Werferi ratio in Actt. phil. Monacc.  
I. pag. 263, qui ad negativam parti-  
culam μὴ τί γε intelligit χρᾶσθαι,  
cum φεύγειν ad ea verba, quae in-  
finitivus adiuncta negativā parti-

culā μὴ excipere soleat, referri  
debeat. Equidem cum Dindorfio et  
Dietschio rescripsi ἄλλων, quod mihi  
tota sententia requirere videbatur:  
indelocum sic intelligo: „a peregrinis  
institutis etiam hi valde abhorrent, ne  
dicam aliorum quidem populorum, sed  
vel maxime Graecorum (sive: sed etiam  
Graecis minime uti volunt).“ Retinui  
in his μὴ τί γε, quod Sancrofti liber  
et Florentinus itemque Parisini prae-  
bent, in Wesselingii editione muta-  
tum in μὴ τὸ τί γε: quod quo minus  
hic locum habere credam, faciunt,  
quae attulit C. Fr. Hermann. ad Lu-  
cian. de conscrib. histor. pag. 182  
seq. Et conf. insignem Demosthe-  
nis locum in Olynth. II. §. 23. p. 24  
Reisk., ubi μὴ τί γε δῆ. Corruptum  
locum nostrum haberi vult Hartung  
Lehre d. Gr. Part. II. pag. 155.

ὥς διέδεξαν Ἀναχάρσι τε — Σκύ-  
λη] i. e. ut commonstrarunt in Ana-  
charside atque deinde iterum in Scyla.  
Revocavi cum recent. edd. Ἀναχάρ-  
σι et mox Σκύλη, quod Sancrofti  
liber aliusque praebet, pro: Ἀνα-  
χαροῖς τε — Σκύλης, quod e Wes-  
selingiana editione in alias quoque  
transiit. Tu conf. Herod. II, 134  
(ὥς διέδεξε τῇδε οὐκ ἥκιστα) et III,  
82. I, 31, ubi huic dativo additur ἐν.  
De Anacharside vid. Strabon. VII.  
p. 303 s. p. 464 A. Scymn. Chii  
fragm. 119. (vs. 858 seq. ed. Muel-  
ler.) ibique Gail. T. II. p. 400 et im-  
primis Diogen. Laërt. I, 101 seqq.  
ibique Menag. Ex quo Diogenis vel  
potius Sosicratis a Diogene allati lo-  
co Anacharsidem Olympiad. XLVII  
s. anno ante Chr. n. 592 Athenas ve-  
nisse recte colligit Fischer: Griech.  
Zeittaf. p. 115. Conf. etiam Brand-  
staeter Scythic. pag. 5 seqq. Ac  
vel literas sapientis Scythae scri-  
ptas proferunt, de quibus conf. Ci-  
cer. Tuscull. V, 32 et quae ibi alla-  
ta sunt ab interpretibus. Ipsum no-



Ἀνάχαρσις ἐπεὶ τε γῆν πολλὴν θεωρήσας καὶ ἀποδεξάμενος κατ' αὐτὴν σοφίην πολλὴν ἐκομίζετο ἐς ἥθεα τὰ Σκυθῶν, πλέων δὲ δι' Ἑλλησπόντου προσίσχει ἐς Κύζικον· καὶ, εὗρε 316 γὰρ τῇ Μητρὶ τῶν Θεῶν ἀνάγοντας τοὺς Κυζικηνοὺς ὁρτὴν κάρτα μεγαλοπρεπέως, εὗξάτο τῇ Μητρὶ ὁ Ἀνάχαρσις, ἦν σῶς καὶ ὑγιὲς ἀπονοστήσῃ ἐς ἑαυτοῦ, θύσειν τε κατὰ ταῦτα κατὰ ὦρα τοὺς Κυζικηνοὺς ποιεῦντας, καὶ παννυχίδα στήσειν. ὥς

men Ἀνάχαρσις ad Sanscritanam linguam si scriberetur, sonat *Anagharsi*, ut vult Leo Meyer (in Kuhn Zeitschr. f. vergl. Sprachk. V. p. 162), qui huic voci tribuit significationem *innocentis sapientis*. Mox τοῦτο μὲν, ubi non sequitur τοῦτο δὲ, ut II, 99. Sed faciunt huc, quae initio cap. 78 leguntur: πολλοῖσι δὲ κάρτα ἔτεσι ὕστερον κ. τ. λ. Attigit haec, monente Cr., Wytttenbach. ad Plut. Morall. I, 2. p. 768. γῆν πολλὴν pari modo positum invenitur I, 30.

καὶ ἀποδεξάμενος κατ' αὐτὴν σοφίην πολλὴν] i. e. *postquam multa sapientiae specimina in ea (terra) edidit*. De argumento laudant inter prett. ad Diogen. Laërt. I, 105. Ad locutionem Wessel. confert Platon. Hipparch. p. 228 B. ὅς ἄλλα τε πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα σοφίας ἀπεδείξατο. Et cf. ipsum Herodot. I, 59. 174. II, 36 etc. — ἥθεα in seqq. sunt *domicilia*, ut I, 15, ubi vid. nott. In proxime seqq. post πλέων reposui cum recentt. edd. δὲ, quod omnes fere libri scripti afferunt, quodque sustulerat Gaisfordius. Neque enim offensioni esse poterit haec particula in apodosi posita, si respiciemus Herodoti locos III, 37. 68. 133. V, 40 ibique nott. Ad verbum προσίσχειν (*appellere*) vid. nott. ad IV, 42. — ἀνάγειν ὁρτὴν eodem modo Noster dixit II. 48. III, 97. IV, 108: unde etiam VIII, 65 pro τὴν δὲ ὁρτὴν — ἄγο υσι Naber in Mnemosyn. III. p. 485 rescribi vult ἀνάγουσι.

κάρτα μεγαλοπρεπέως] Ita dedi ex librorum auctoritate cum recentt. edd. Vulgo: μεγαλοπρεπέα κάρτα. Alii libri voculam κάρτα omittunt. Male: si quidem κάρτα cum huius-

modi adverbii s. adiectivis iunctum reperimus III, 1. IV, 79. Conf. Naber in Mnemosyn. III. p. 491. — In seqq. haud mutavi εὗξάτο, cuius loco duo libri afferunt ἠύξάτο, cum augmentum in talibus verbis ab Herodoto negligi solet: vid. Bredov. p. 309. — De cultu *Matris deum* apud Cyzicenos Wesseling. laudat Strab. I. p. 45 s. 76 B. Cayl. Recueil d'Antiqu. II. pag. 199. Add. Strab. XII. pag. 575 s. 862 A. — „Cf. Valer. Flacc. Argonaut. III, 20. Matris deum, cuius religionis ab Argonautis repetebantur, vestigia residua in Cyzicenorū numis, ut leonis caput etc. Vid. Eckhel. D. N. V. Vol. II. pag. 453 sq., Mionnet. Descript. de Medailles II. pag. 529 seqq. et Sestini Descrizione degli Stateri antichi pag. 57 sq. Ferebantur Argonautae Cybeles signum possuisse in monte Dindymo, quod postea Constantini iussu Constantino-polin fuerit translatum.“ Cr. — In seqq. cum recentt. edd. revocavi κατὰ ὦρα pro κατὰ τὰ ὦρα, quod e duobus codd. et e Florentino receptum erat a Schweigh. et Gaisford. Tu vid. nott. ad I, 208 et cf. IV, 201 fin.

καὶ παννυχίδα στήσειν] Cf. III, 48: ἵστασαν χοροὺς, ubi vid. nott. παννυχίδα, s. pervigilia ad mysteria sive secreta spectare sacra credam, eam ipsam ob causam noctu celebrari solita. Sic παννυχίδα ποιεῖν apud Platon. Rep. I, 1. Aristoph. Ran. 373. Eurip. Hel. (1381) 1365 coll. Lobeck. Aglaopham. I. pag. 651. Quos locos mihi indicavit C. Fr. Hermann. Add. Wytttenbach. ad Plutarch. Morall. I. p. 569 de voce παννυχίς plures locos afferentem. De ipsis huiusmodi sacris noctu peragi solitis vid. C. Fr. Hermann. Got-

δὲ ἀπίκετο ἐς τὴν Σκυθικὴν, καταδύς ἐς τὴν καλεομένην Ὑλαίην (ἥ δ' ἔστι μὲν παρὰ τὸν Ἀχιλλήϊον Δρόμον, τυγχάνει δὲ πᾶσα ἰούσα δεινδρέων παντοίων πλὴν), ἐς ταύτην δὴ καταδύς ὁ Ἀνάχαρσις τὴν ὀρτὴν πᾶσαν ἐπετέλεε τῇ θεῷ, τύμπανόν τε ἔχων καὶ ἐκδησάμενος ἀγάλματα. καὶ τῶν τις Σκυθέων καταφρασθεὶς αὐτὸν ταῦτα ποιεῦντα ἐσήμνηε τῷ βασιλεῖ Σανλίῳ· ὁ δὲ καὶ αὐτὸς ἀπικόμενος ὡς εἶδε τὸν Ἀνάχαρσιν ποιεῦντα ταῦτα, τοξεύσας αὐτὸν ἀπέκτεινε. Καὶ νῦν, ἣν τις εἰρηται περὶ Ἀναχάρσιος, οὗ φασὶ μὲν Σκύθαι γινώσκειν, διὰ τοῦτο ὅτι ἐξεδήμησέ τε ἐς τὴν Ἑλλάδα καὶ ξεινικοῖσι ἐδеси διεχρήσατο. Ὡς δ' ἐγὼ ἤκουσα Τίμνῳ, τοῦ Ἀριαπείδεος ἐπι-

tesdienstl. Alterth. §. 31 not. 7. De *Hylaea* conf. nott. ad IV, 9; de *Achillis cursu* nott. ad IV, 55. In seqq. revocavi vulgatam cum recent. edd. ἐς ταύτην δὴ καταδύς, ubi ex uno Florentino Gaisfordius scripserat δέ. Ad significationem verbi καταδύς (*se abdens, se abscondens*) conf. Herod. IX, 37 (καταδύνων ἐς θλίην). Ad verbum ἐπιτελεῖν conf. nott. ad II, 63. I, 167.

τύμπανόν τε ἔχων] Ad argumentum loci spectant Apollon. Rhod. I, 1138 et Clemens Alexandr. in Protrept. T. I. p. 20 Pott.; quae bene attulit Wesseling. Ac tympana ad Cybeles sacra proxime pertinent egregieque valuisse dicuntur ad sensus excitandos in hominum rudium animis sacro quodam horrore sive furore implendis. De quibus disseruit Boettiger: Kunstmytholog. pag. 281. 285 coll. pag. 294 seqq. De forma usuque huius instrumenti citat interpret. ad Athen. XIV, 38. pag. 636 A. s. 306 ed. Schweigh. (Animadvss. T. VII. pag. 466 seqq.); conf. etiam Creuzer in Symbol. IV. p. 147 ed. tert. et Volckmann ad Plutarch. de music. pag. 140.

ἐκδησάμενος ἀγάλματα] i. e. qui *imagines* (sacras sc. deorum, *amuleta* dixeris) e collo s. pectore *suspensas sibi fecerat*. Ad argumentum laudant Polyb. XXII, 20 cum adnot. T. VII p. 469 ed. Schweigh. ἀγάλματα quid sint, explicuit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 6. Et faciunt huc, praeter Clementis Alexandrini l. l.,

ea, quae de his Cybeles sacris scribit Dionys. Halic. Antiqq. Romm. II, 19.

καταφρασθεὶς] i. e. ubi *Scytharum quis eum animadvertit haec celebrantem*. — καταφράζειν pro simplici φράζειν ita accipere licet, ut vim quandam praepositione verbo simplici additam putemus, qualem in καταφρονεῖν observavimus ad I, 59. 66. Idem verbum eodem sensu in Antonin. Liberal. Transformatt. XI: ἐπεὶ δὲ αὐτὴν κατεφράσθησαν οἱ γονεῖς κ. τ. λ. In Solonis Carm. V, 38: τοῦτο κατεφράσατο. In seqq. ἣν τις εἰρηται redde: *si quis quaerat*, a verbo εἰρεσθαι, quod Noster dixit pro ἐρεσθαι; vid. Bredov. pag. 147.

τοῦ Ἀριαπείδεος] In hoc nomine scribendo et in reliquis Schweigh. et Gaisf. secutus sum, cum scripti libri valde fluctuent. Sic pro Ἀριαπείδεος, quod meliores libri afferunt, vulgo Ἀρικείδεος, quod ipsum Matth. retinuit. — Ad nomen Ἰδανθύροσον cf. IV, 120. 126 (ubi Sturz ad Pherecyd. fragmm. pag. 57 veram scripturam fuisse suspicatur Ἰδάνθουρος). 127. Arrian. Indicc. 5. Nec aliter apud Strabonem et Plutarchum hoc nomen invenitur scriptum. Tu vid. nott. ad Ctesiae Persicc. Excerptt. §. 16. pag. 143. — Ariapithem tutorem, ut hoc adam, intelligi negat Niebuhr. Verm. Hist. Schrift. I. p. 355, cum ipse significetur rex, pater Scylae, de quo IV, 80. Quod vero Ariapithem

τρόπον, εἶναι αὐτὸν Ἰδανθύρσου τοῦ Σκυθέων βασιλέος πατρῶν, παῖδα δὲ εἶναι Γνούρου, τοῦ Λύκου, τοῦ Σπαργακίδεος. εἰ ὦν ταύτης ἦν τῆς οἰκίης ὁ Ἀνάχαρσις, ἴστω ὑπὸ τοῦ ἀδελφεοῦ ἀποθανών. Ἰδανθύρσος γὰρ ἦν παῖς Σαυλίου, Σαυ-  
 77 λιος δὲ ἦν ὁ ἀποκτείνας Ἀνάχαρσιν. Καίτοι τινὰ ἤδη ἤκουσα λόγον ἄλλον ὑπὸ Πελοποννησίων λεγόμενον, ὥς ὑπὸ τοῦ Σκυθέων βασιλέος Ἀνάχαρσις ἀποπεμφθεὶς τῆς Ἑλλάδος μαθητὴς γένοιτο, ὅπῃσω τε ἀπονοστήσας φαίη πρὸς τὸν ἀποπέμψαντα, Ἑλληνας πάντας ἀσχόλους εἶναι ἐς πᾶσαν σοφίην, πλὴν Λακε-

non *tutorum*, sed *villicum* fuisse vult eoque refert vim vocis ἐπιτρόπον, probante adeo Brandstaetero Scythicc. p. 104, accedere nequeo, cum talis significatio a voce ἐπιτρόπον hoc loco abhorreere mihi videatur. Lycurgus ἐπιτροπέυσας Λεωβώτew dicitur I, 65. Rectius de his statuit Hansen: Osteurop. p. 123 seq. — De loci structura in verbis ὥς δ' ἐγὼ ἤκουσα κ. τ. λ., quam attigit G. Hermann. ad Viger. pag. 750, vid. nott. ad Herodot. IV, 5. Ad vocem πατρῶν conf. Bredov. p. 250 et nott. ad IV, 80. VI, 103. Caeterum hic totus locus satis declarare videtur, Herodotum non tantum ipsam Scytharum terram adiisse, sed accurate singula etiam exquirere studuisse: qui num in interioris Scythicae terrae tractus profectus sit ibique Timnam convenerit, dubium utique videtur: Olbiae vel in alio quo Graecorum oppido portuque Timnam opinor convenit atque cum eo collocutus est.

ἴστω — ἀποθανών] i. e. sciat se a fratre interfectum esse. Herodotum dicendi formulam imitatus est Pausan. I, 6. §. 8, ubi vid. Siebelis, quo monente potius vertendum: utique a fratre interfectus est. — Mox e Gronovii emendatione libris optimis probata scripsi ἀδελφεοῦ pro ἀδελφιδεοῦ. Nam manu fratris periit Anacharsis, patruus Idanthyrsi.

## CAP. LXXVII.

λόγον — λεγόμενον] Conf. IV, 12. Verba: ὥς — τῆς Ἑλλάδος μαθητὴς γένοιτο Brandstaeter Scythicc.

pag. 6 accipit: Anacharsidem a rege in Graeciam missum esse quasi *speculatorem*, ita melius verti ratus (p. 103), quam si μαθητὴν intellexeris *discipulum*, cum minime videatur probabile, a Scytharum rege patriorum institutorum tenacissimo fratrem in Graeciam propter litterarum studia missum esse. Sed ob litterarum studia in Graeciam missum esse Anacharsidem, minime dicit Herodotus, sed id tantum: Anacharsidem, cum a fratre esset dimissus, deinde (cum itinera faceret per Graeciam) Graecorum sapientiae exstitisse discipulum s. μαθητὴν, qua voce num *speculator* designari potuerit, valde equidem dubito. Ad ὅπῃσω τε ἀπονοστήσας cf. nott. ad III, 16.

πάντας ἀσχόλους εἶναι κ. τ. λ.] Sententia est: omnes Graecos omni sapientiae studere, exceptis Lacedaemoniis, qui soli id haberent, ut prudenter sermonem darent recipereque s., ut Schweigh. reddidit, ut prudens consilium et dare possent et recipere. Ad Laconum, opinor, spectat morem, qui paucis verbis, sed iis maxime definitis, respondere animique sensa aperire soleant prudenterque in omnibus rebus agant, litterarum studiis quamvis non exculiti. Id igitur cum solis Lacedaemoniis tribueret Anacharsis eosque hac ratione caeteris Graecis praeferret, hos tamen ipsos omni omnis sapientiae studio carere noluit idque expressit verbis: ἀσχόλους εἶναι ἐς πᾶσαν σοφίην, quae verba C. O. Mueller in disputat. de usu vocabuli *scholae* in Indic. scholl. Gotting. aestiv.

δαιμονίων· τούτοισι δὲ εἶναι μούνουσι σωφρόνως δοῦναι τε καὶ δέξασθαι λόγον. Ἄλλ' οὗτος μὲν ὁ λόγος ἄλλως πέπαισται ὑπ' αὐτῶν Ἑλλήνων· ὁ δ' ὦν ἀνὴρ, ὥσπερ πρότερον εἰρέθη, διεφθάρη. Οὗτος μὲν νυν οὕτω δὴ τι ἐπρῆξε διὰ ξεινικά τε νόμια καὶ Ἑλληνικὰς ὁμιλίας.

Πολλοῖσι δὲ κάρτα ἔτεσι ὕστερον Σκύλης ὁ Ἀριαπείδης 78 ἔπαθε παραπλήσια τούτῳ. Ἀριαπείδει γὰρ τῷ Σκυθῶν βασιλεῖ γίνεται μετ' ἄλλων παίδων Σκύλης· ἐξ Ἰστρινῆς δὲ γυ-

1838 (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. VI. pag. 48) sic intelligi vult, ut Anacharsis caeteros omnes Graecos negotiis ita districtos existimarit, ut nullum iis esset otium, quo de gravissimis rebus cogitare et cogitata inter se communicare possent: Lacedaemonios singulari fortunae beneficio ab omni victus cura immunes iis rebus tempus et studium unice impendere. At vero tale quid dicentem Herodotus non facit Anacharsidem: nec magis probo, quod Wiskemann (De Lacedaemoniorum philosophia et philosophis. Hersfeld 1840. p. 4) Herodoti verba sic intelligit, ut reliqui Graeci negotiis districti operam τῇ σοφίᾳ dare non potuerint: „quo facto (sunt verba C. Fr. Hermann Antiqu. Lacon. p. 90) non appareret, cur πᾶσαν σοφίην scriptor dixisset; sensus est: Graecos omnes praeter Lacedaemonios tantum operae in singula σοφίας, hoc est artificiorum genera conferre, ut ei, quod summum sit in sapientia, τῷ λόγον δοῦναι, vacare nequeant.“

ἄλλως πέπαισται] Schweigh. interpretatur: „Temere per ludum narratur.“ Namque πέπαισται nunc e Sanrofti libro aliisque editum, accedente Valla et Eustath. ad Homer. Odyss. pag. 1594, 47 s. 306, 6 et tuente Wesseling. in Diss. Herod. pag. 71, ubi h. l. sic reddit: „per ludum iocumque narratum a Graecis fuit.“ In Florentino aliisque existat πένλασται, quod tuetur Toup. Emendd. in Suid. II. p. 498 sic vertens: verum haec historia est purum puium Graecorum signum, approbante Larchero, unde recepit Negris. At παίζειν de iis dici, qui per iocum

animi causa quid produnt, recte monere videtur Wesseling. Itaque πέπαισται haud scio an ita dictum sit, ut apud Plutarch. Pericl. 24: καὶ μετὰ παιδιᾶς τὰ πρῶτα γέγραπται. Conf. Toup. ad Longin. XIV, 2. p. 315. Weisk. — Voculam ἄλλως interpretantur μάτην. Vid. Ruhnken. ad Tim. L. Pl. pag. 199. Ad verba ὥσπερ πρότερον εἰρέθη conf. Herod. IV, 156.

οὕτω δὴ τι ἐπρῆξε] τι, quod a nonnullis abest libris, cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. revocavi monitu Schaeferi ad Gregor. Cor. pag. 499. Omisit Matthiae. — Ad ἐπρῆξε conf. III, 25 ibiq. nott. et ad ξεινικά νόμια IV, 76.

## CAP. LXXXVIII.

Σκύλης] Monet vir doctus in Remarques sur un ouvrage etc. [vid. Excurs. ad IV, 18] p. 68 ex iis, quae et h. l. et alibi per hunc librum de Scytharum narrantur regibus, satis patere, nullam prorsus horum regum in Olbiam fuisse auctoritatem atque imperium. — Cr. ad h. l. citat Rambach. De Mileto eiusque colon. pag. 56 ibique laudat. Bayer. in Opuscul. pag. 185 et Choix de Medailles d'Olbiopolis du Comte de Blaremborg (Paris 1822) pag. 13 seq.

ἐξ Ἰστρινῆς] Urbs, a meridie Istri sita trecentis stadiis a Tomis, ab Herodoto vocatur Ἰστρίη Milesiorumque colonia II, 33 [ubi vid. nott.], ab Arriano (Peripl. §. 24 coll. §. 20) Ἰστρία, cuius cives Ἰστριανοὶ apud Diodor. Sic. XIX, 73. Add. Steph. Byz. s. v. Ἰστρος. Plinio H. N. IV, 11 (18) est Istropolis. Cf. Mannert. VII. p. 125 seq. et potissi-

ναικὸς οὗτος γίνεται καὶ οὐδαμῶς ἐγχωρίης, τὸν ἡ μήτηρ αὐτῇ γλῶσσάν τε Ἑλλάδα καὶ γράμματα ἐδίδαξε. μετὰ δὲ χρόνῳ ὕστερον Ἀριαπείδης μὲν τελευτᾷ δόλῳ ὑπὸ Σπαργαπείδους τοῦ Ἀγαθύρσων βασιλέως, Σκύλης δὲ τὴν τε βασιληΐην παρέλαβε καὶ τὴν γυναικα τοῦ πατρὸς, τῇ οὐνομα ἦν Ὀποιή. ἦν δὲ αὐτῇ ἡ Ὀποιή ἀστὴ, ἐξ ἧς ἦν Ὀρικός Ἀριαπείδει καίς. βασιλεύων δὲ Σκυθέων ὁ Σκύλης διαίτη μὲν οὐδαμῶς ἠρέσκετο Σκυθικῇ, ἀλλὰ πολλὸν πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ μᾶλλον τετραμμένους ἦν ἀπὸ παιδεύσιος τῆς ἐπεπαίδευτο, ἐποίεε τε τοιοῦτο· εὐτε ἀγάγοι τὴν στρατιὴν τὴν Σκυθέων ἐς τὸ Βορυσθενείτων ἄστυ (οἱ δὲ Βορυσθενεῖται οὗτοι λέγουσι σφέας αὐτοὺς εἶναι Μιλησίους), ἐς τούτους ὅπως ἔλθοι ὁ Σκύλης, τὴν μὲν στρατιήν

mum Tzschucke ad Mel. nott. exegg. (II, 2) pag. 85 Vol. III. P. II. In numis exstare Ἰστριῶν monuit Wesseling. — In seqq. verbis pro ἐγχωρίης Naber in Mnemosyn. IV. p. 21 reponi vult ἐπιχωρίης, tum in verbis: τὸν ἡ μήτηρ αὐτῇ — ἐδίδαξε Eltz Quaest. Herod. fasc. I. pag. 18 (Jahrbh. f. Philol. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 134) pro αὐτῇ reponi vult αὐτῇ, quod Saneroffi liber praebuit. Accedit Mehler in Mnemosyn. V. p. 76 itemque Lhardy. Sed consulto mihi Noster αὐτῇ scripsisse videtur, indicaturus, hanc Scylae matrem, haud indigenam, sed Graecam (ex Istria, Graecorum colonia oriundam), quam ante commemoravit, fuisse, quae filium Graecam linguam literasque docuit, cum Scythae a Graecorum institutis, ut supra dixerat, valde abhorrent neque inde Graecos magistros assumerent. Ad verba μετὰ δὲ χρόνῳ ὕστερον vid. nott. ad III, 36. Ad nomen Σπαργαπείδους conf. supra I, 211 ibique nott.

διαίτη — ἠρέσκετο] i. e. *Scythica vitae ratione nequaquam delectabatur s. displicebat vitae ratio Scythica*. Vid. III, 34 ibique nott. Vocula μὲν, quae post διαίτη legitur, abest a libro Florentino et duobus aliis, quos secutus omisit μὲν Dindorf., uncis inclusit Dietsch. Equidem ad sequentia (ἀλλὰ πολλὸν κ. τ. λ.) respiciens abicere nolui. In verbis ἀπὸ παιδεύσιος τῆς ἐπεπαίδευτο

Cobet Varr. Lectt. pag. 276 pro ἀπὸ reponi vult ὑπό, quod mihi quidem non persuasit vir doctus. Ad structuram τῆς ἐπεπαίδευτο conferri potest Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 273 ed. alt.

εὐτε ἀγάγοι τὴν στρατιήν τὴν Σκυθέων κ. τ. λ.] τὴν Σκυθέων cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro τῶν Σκυθέων, quod Matth. retinuit. τὴν στρατιήν h. l. intelligo de comitum turba s. satellitum cohorte, quae pro more regem sequebatur, neque vero in Graecam urbem admissa erat securitatis causa: itaque rege in urbem ingresso extra urbem illa commorabatur. εὐτε Homeri ex usu Noster posuit pro ὅτε, optativum adstruens, quem sane linguae usus postulat, ut in Homer Hymn. XVIII, 7. Apollon. Rhod. II, 471; cum indicativo Noster posuit VII, 209. 193, qui idem εὐρ' ἄν sequente coniunctivo adhibuit II, 63 (ubi cf. nott.) et VI, 27 plane ad Homerica, Ili. I, 242. II, 34. 228. XIX, 158. Odys. XVII, 320. 323. De Olbia, Borysthenitarum urbe, diximus in Excurs. ad IV, 17. Atque Olbiae nomen, quod posthac Graecos constanter fere tenuisse quodque unum in numis conspici monuimus, eam ob causam ita invaluisse videtur, observante Creuz. in Annal. Heidelberg. 1822. p. 1235, ut a Scythiis accolis, qui Borysthenitae vocarentur, distinguerentur. De Milesiorum colonia itidem in Excursu diximus.

καταλείπεσκε ἐν τῷ προαστείῳ, αὐτὸς δὲ ὅκως ἔλθοι ἐς τὸ τεῖχος καὶ τὰς πύλας ἐγκλητῆσει, τὴν στολὴν ἀποθέμενος τὴν Σκυδικὴν, λάβεσκε ἂν Ἑλληνίδα ἐσθῆτα. ἔχων δ' ἂν ταύτην ἡγόραζε, οὔτε δορυφόρων ἐπομένων οὔτε ἄλλου οὐδενός· τὰς δὲ πύλας ἐφύλασσον, μή τις μιν Σκυθέων ἰδοι ἔχοντα ταύτην τὴν στολὴν· καὶ τάλλα ἔχρατο διαίτη Ἑλληνικῇ, καὶ θεοῖσι ἱρὰ ἐποίεε κατὰ νόμους τοὺς Ἑλλήνων. ὅτε δὲ διατρίψειε μῆνα ἢ πλέον τούτου, ἀπαλλάσσετο ἐνδὺς τὴν Σκυδικὴν στολὴν. ταῦτα ποιεέσκε πολλάκις· καὶ οἰκία τε ἐδείματο ἐν Βορυσθένει καὶ γυναῖκα ἔγχευε ἐς αὐτὰ ἐπιχωρίην. Ἐπεὶ τε δὲ ἐδέε οἱ κακῶς 79  
318 γενέσθαι, ἐγένετο ἀπὸ προφάσιος τοιῆσδε. ἐπεθύμησε Διο-

καταλείπεσκε] Paulo infra λάβεσκε ἂν et ποιεέσκε. Conf. III, 119. τὸ τεῖχος, quod opponitur τῷ προαστείῳ, ipsam urbem moenibus cinctam designat; cf. nott. ad IV, 46, et ad ἡγόραζε III, 137 ibique nott.

ἐν Βορυσθένει] Descendit a voce Βορυσθένης, qua et fluvius et urbs indicatur. Vid. Strabo VII. pag. 306 s. 470 A. Steph. Byz. s. v. Scymn. Ch. 807 et Peripl. Pont. Eux. §. 12. p. 218 seq. T. III ed. Gail. s. §. 60 ed. Mueller. Moneo, quoniam fuisse video (conf. Mannert. IV. pag. 439), qui urbem fingerent Βορυσθενίς, qualis nulla unquam fuit. Vid. Creuzer. I. I. coll. Koehler. Mém. sur l. course — Achille p. 202. Idem in aliis quoque obvium, ut idem et regionis vel urbis et fluvii esset nomen. Sic, uti hoc utar, *Gerrhus* et fluvium et regionem designat; vid. supra IV, 56.

γυναῖκα ἔγχευε ἐς αὐτά] „Plenius ἔγχευε καὶ ἡγάγετο ἐς αὐτά, ut IX, 107. *Lysias* de caed. *Eratosth.* 2. ἰδοῦν μοι γῆμαι καὶ γυναῖκα ἡγαγόμεν ἐς τὴν οἰκίαν.“ *Wesseling.* — „Et quam illic sumpsit uxorem, in ista aedes deduxit, s. aedes sibi curavit in urbe construi Borysthenide atque in istas aedes uxorem duxit indi-

genam. ἄγεσθαι γυναῖκα quum idem vulgo notaret ac γαμεῖν, novator Herodotus γαμεῖν ἐς οἰκία γυναῖκα dixit, quoniam plena phrasi dicebant et Graeci domum uxorem ducere ἄγεσθαι ἐς οἶκον.“ *Valcken.* alia excitans de hoc dicendi usu, quem attigimus ad I, 34. 59. II, 45 ibiq. nott.

## CAP. LXXIX.

Ἐπεὶ τε — κακῶς γενέσθαι] Ad locutionem conf. supra I, 8 ibique nott.

ἐπεθύμησε Διονύσῳ Βακχείῳ τελεσθῆναι] i. e. *Dionysi Bacchii sacris initiari cupiverat.* In Xenophont. Sympos. I. §. 10: οἱ τετελεσμένοι τοῦτο τῷ θεῷ; inde apud eundem in Oeconomic. XXI, 12: οἱ ἀληθινῶς σωφροσύνῃ τετελεσμένοι. De dativi ratione vid. nott. ad IV, 34. Unde opinor differt, quod apud Aristophanem legitur *Ran.* 357 βακχεῖ (i. e. βακχεῖα τὰ ἱερὰ) ἐτελεσθη. Formam Βάκχειος (vel rectius Βακχείος) apud Graecos aeque in usu fuisse atque formam magis communem Βάκχιος, observat *Fritzsche* ad Aristophan. Thesmophorias. 988. pag. 401. Cum *Olbia* urbs olim quoque vocaretur *Σαβία*\*)

\*) Cf. Anon. Peripl. Pont. §. 12. p. 218. T. III ed. Gail. s. §. 60 Mueller., ubi quod codex praebet: *πρότερον μὲν Ὀλβία Σαβία καλουμένη*, id ex dittographia ortum ratus Mueller (Geogr. Gr. minn. I. p. 229. 417) eiecit *Σαβία*. Itaque *Olbia* a veteribus *Σαβίαν* appellatam quoque fuisse dicere vix licebit, cum alia testimonia haud supersint. Neque vero hoc impedit, quo minus *Bacchi* sacra mature in urbem *Olbia* traducta esse credamus.

νύσω Βακχεῖω τελεσθῆναι· μέλλοντι δέ οἱ ἐς χεῖρας ἄγεσθαι τὴν τελετὴν ἐγένετο φάσμα μέγιστον. ἦν οἱ ἐν Βορουσθενειτῶν τῇ πόλει οἰκίης μεγάλης καὶ πολυτελέος περιβολή, τῆς καὶ ὀλίγον τι πρότερον τούτων μνήμην εἶχον, τὴν τε πέριξ λευκοῦ λίθου σφίγγες τε καὶ γρύπες ἕστασαν, ἐς ταύτην ὁ θεὸς ἐνέσκηψε βέλος· καὶ ἡ μὲν κατεκρή πάσα. Σκύλης δὲ οὐδὲν τού-

(a *Subo* s. *Sabazio*, quod Bacchi fuit nomen apud Thraces Phrygesque, gentes una eademque stirpe oriundas), hic prisco aevo coloniam Thracico-Phrygicam, Graecis nonnullis admixtis, fuisse statuit Creuzer. l. I. pag. 1236; unde factum, ut Bacchi sacra Phrygico-Thracica in hac Ponti ora obtinerent, ipseque Scyles posthac in Thraciam confugerit. Neque huc non facit Hippolai in hac promontorium, de quo IV, 53. Et postea quoque quam Graeci Milesii Olbiam deduxissent coloniam, sacra haec Bacchica retenta fuisse videntur, testibus aliquot numis nuper detectis, qui ad Bacchi et Cybeles cultum spectant. Conf. Creuzer. l. I. pag. 1237. De Bacchi sacris apud Gelonos vid. IV, 109. Praeter Bacchum Apollinem quoque Προστάτην in Borysthenitarum urbe cultum esse docent inscriptiones complures (Corp. Inscr. Gr. nr. 2067. 2068. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075), itemque Iovem (ibid. nr. 2081), in cuius templo senatum convenire solitum scribit Dio in orat. Borysth. p. 81 ed. Reisk., et Mercurium (ibid. nr. 2078).

μέλλοντι δέ οἱ ἐς χεῖρας ἄγεσθαι τὴν τελετὴν] i. e. cum iam in eo esset, ut sacris initiaretur. Ad locutionem conf. I, 126 ibique nott.

ὀλίγον τι πρότερον] Vid. IV, 78. Scripsi ὀλίγον τι, quod h. l. et IV, 81 Sancrofti liber offert pro vulg. ὀλίγῳ τι. Aliud videtur ὀλίγῳ πρότερον (sine τι) VII, 113. 239: quo utroque loco idem Sancrofti liber ὀλίγον.

τὴν τε πέριξ — ἕστασαν] τε deleverunt recentt. edd. praeunte Schaefero. Equidem voculam, quam omnes quantum scio codd. agnoscunt, retinui; quippe quae, abiectis praesertim cancellis, quibus proxime an-

tecedentia verba τῆς καὶ — εἶγον inclusa vulgo tenentur, bene stare poterit. — Ad vocem πέριξ conf. nott. ad IV, 15, et de genitivo λίθου vid. II, 138. Quod ad loci argumentum spectat, haec omnia ad cultum religionesque Indicas ad Ponti oras advectas relata vult Ritter: Vorhalle p. 226. — Ad *Sphinges* Cr. conferrit vult Boettiger: Vasengemälde Heft III. p. 98. Tu vide quae in Excursu ad II, 175 (num. XVI. T. I. pag. 892 seqq.) diximus; de *Gryphis* egimus in Excursu ad III, 116. Gryphon in Panticapaei numis inveniri animadvertit Raoul-Rochette in: Journal des Savans 1832. pag. 48; in vasis eiusdem urbis reperit et descripsit Dubois de Montpéreux Voyage autour du Caucase. V. p. 175 seqq. 198. 200. 206 seqq. Ac saepius omnino et *Gryphos* et *Sphinges* inter antiqua illarum regionum monumenta nunc eruta reperiri, commonstrant ea, quae cernuntur in opere: Antiquités du Bosphore Cimmérien, conservées au musée impérial de l'Eremitage etc. (Petersbourg. 1854). Pl. II. XII. XIII. XIX. XX. XXVI. LVIII: ne plura. His autem statuis Scyles τὴν περιβολὴν s. τὸ ἔρκος, quale Graecorum domum plerumque cingere solebat, eam ob causam ornavit, ut ipsius aedes prae caeteris conspicerentur sedes sapientiae ac prudentiae Graecae: sic certe indicat Curtius: Vom Wegbau etc. (Abhandll. d. Berlin. Akad. 1854) p. 293. Equidem aliam reddidi causam in Excurs. ad III, 116.

ἐνέσκηψε βέλος] De voce ἐνσκήπτειν conf. I, 105 ibiq. nott. βέλος haud raro dici de *fulmine*, notavit Dissen. ad Pindar. Olymp. XI (X), 80. pag. 136. Conf. quoque Herodot. VII, 10. §. 5. Ad formam κατεκρή

του εἵνεκα ἔσσον ἐπετέλεσε τὴν τελετὴν. Σκύθαι δὲ τοῦ βακχεύειν πέρι Ἑλληνι ὀνειδίζουσι· οὐ γάρ φασι οἰκὸς εἶναι θεοῦ ξευρίσκειν τοῦτον, ὅστις μαίνεσθαι ἐνάγει ἀνθρώπους. Ἐπεὶ τε δὲ ἐτελέσθη τῷ Βακχείῳ ὁ Σκύλης, διεδρήστευσε τῶν τις Βορυσθενεϊτέων πρὸς τοὺς Σκύθας λέγων· Ἡμῖν γὰρ καταγελάετε, ὦ Σκύθαι, ὅτι βακχεύομεν καὶ ἡμέας ὁ θεὸς λαμβάνει· νῦν οὗτος ὁ δαίμων καὶ τὸν ὑμέτερον βασιλέα λελάβηκε, καὶ βακχεύει καὶ ὑπὸ τοῦ θεοῦ μαίνεται. εἰ δέ μοι ἀπιστέετε, ἔπε-

cf. II, 180 ibique nott. — Mox pro vulg. ἔσσον scripsi ἔσσον. Ad significationem verbi ἐπετέλεσε conf. nott. ad IV, 76.

οὐ γάρ φασι κ. τ. λ.] i. e. *Scythae rationi consentaneum esse negabant, deum excogitare huncce (s. talem reperiri deum), qui homines in furorem ageret. Ad ἐνάγειν (incitare, excitare) conf. III, 1 ibique nott. — οἰκὸς cum recentt. edd. scripsi pro εἰκὸς.*

διεδρήστευσε] Ex Aldina fluxit διεπρήστευσε, quod in plerasque deinceps editiones transiit atque etiam a Schaefero, Schweighaesus., Gaisford., Matth. et Dietschio retentum est, firmatum adeo tribus codd.: quod quomodo explicem cum non habeam, retinere nolui. Florentinus, Mediceus alterque liber afferunt ἐπρήστευσε, unus Sancrofti liber διεπίστευσε, quod Wesseling. interpretatur: *fidem facit*, Valla: *indictum detulit*, *Scythias dicens*. Idem διεπίστευσε placuit quoque Passovio (in Lexic. Gr.), aliis, idque interpretantur: *rem concredidit* (taciturnitati Scytharum), sic alloquens Scythas. Valckenario placuit διέπεσε vel διέπιπε, ut Borysthenitarum unus, custodiis insciis, quippe urbis portis, dum rex sacris operaretur, oclusis, urbe elapsus esse putaretur; quo sensu frequentius διαπεσεῖν apud Xenophontem. Quod merito displicuit Reizio, qui ipse (Praefat. p. XVIII) ex coniectura reposuit διεπίστευσε, i. e. *nimia loquacitate rem effudit*. Schneider. in Lex. Gr. mavult διεδρήστευσε, quod idem valet atque διέδρη (*aufugit*, *elapsus est*), cum apud Hesychium *Δρησται*· *δραπέται*; et apud Herod. IV, 142 (quod Schweigh. addit) *ἄδρηστα*

*ἀνδράποδα*. Idem placuit postea Schweighausero in Lexic. Herod. I, pag. 156, idque etiam mihi recipiendum videbatur, cum non admodum distet a librorum scriptorum lectione διεπρήστευσε. Dindorf. (Comment. p. VII) recepit διεδρηπέτευσε, quod verbum ductum vult a δρηπέτης s. δραπέτης (Her. III, 137. VI, 11). Negris, qui edidit διεπρήστευσε idque explicuit *ἐφανέρωσεν*, *ἔδωκεν εἰδῆσιν*, scribi tamen mavult διέπρησσε (quod explicuit *ἐμπορεύετο*, *ἐκαμνεν ὑποθέσεις*) vel etiam διεπέρασε; neutrum recte.

Ἡμῖν γὰρ καταγελάετε] De structura verbi καταγελάω monui ad III. 38. 155; de particula γάρ conf. nott. ad III, 83. 120.

καὶ βακχεύει καὶ ὑπὸ τοῦ θεοῦ μαίνεται] Plures libri βακχεύει τε. — „Vel servari debuerat βακχεύει καὶ vel, primo καὶ (ex κε nato) praetermisso scribi: βακχεύει τε καὶ ὑπὸ θεοῦ μαίνεται, *Bacchi sacris operatur deique furit instinctu. Instinctus divino spiritu, ἐμπνευσθεὶς ὑπὸ θεοῦ, saepius ἐκ θεοῦ vel ἐκ θεῶν τὸν κατέχεσθαι dicebatur: iunguntur et a Platone κατέχεσθαι καὶ μαίνεσθαι. Dantur loquendi formae eiusdem formae significatus: Διονύσῳ μαίνεσθαι et ἐκ Διονύσου, ἐξ Ἀρεὸς μαίνεσθαι, ἐξ Ἐρωτος, ἐκ Νυμφῶν. Verbis neutris ὑπὸ longe plurimis adiungitur [conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 617], rarius verbo μαίνεσθαι. Lucian. Dial. Deorr. XII, 1. XVIII, 2.“ Valcken. Ab ea locutione, quam Valckenar. explicuit (μαίνεσθαι ὑπὸ θεοῦ), haud scio an significatione nonnihil differat, quando huic verbo simplicem dativum (θεῷ) additum invenimus, ut*



σθε, καὶ ὑμῖν ἐγὼ δέξω. Εἶποντο τῶν Σκυθῶν οἱ προεστει-  
τες· καὶ αὐτοὺς ἀναγαγὼν ὁ Βορυσθενεΐτης λάθρῃ ἐπὶ πύργον  
κάτισε. ἐπεὶ τὲ δὲ παρήτε σὺν τῷ θιάσῳ ὁ Σκύλης, καὶ εἰδὼν  
μιν βακχεύοντα οἱ Σκύθαι, κάρτα συμφορὴν μεγάλην ἐποιή-  
σαντο· ἐξελθόντες δὲ ἐσήμαινον πάσῃ τῇ στρατιῇ, τὰ ἰδοιεν.  
80 Ὡς δὲ μετὰ ταῦτα ἐξήλαινε ὁ Σκύλης ἐς ἡθρα τὰ ἑωυτοῦ, οἱ  
Σκύθαι προστησάμενοι τὸν ἀδελφεὸν αὐτοῦ Ὀκταμασάδην, γε-  
γονότα ἐκ τῆς Τήρῳ θυματρός, ἐπανιστέατο τῷ Σκύλῃ. ὁ δὲ 319  
μαθὼν τὸ γινόμενον ἐπ' ἑωυτῷ καὶ τὴν αἰτίην, δι' ἣν ἐποιέετο,

in Pausaniae locis II, 7. §. 5 et X, 32. §. 7 (τῷ Διονύσῳ — μαίνεσθαι) aliisque, quos attigit Hemsterhus. ad Lucian. Nigrin. §. 37 (I. p. 291 ed. Bip. I. p. 314 seq. ed. Lehmann.), ubi in honorem dei alicuius μαίνεσθαι dicuntur, qui eius festum rite celebrare cupiunt. Hoc equidem ab Herodoti loco alienum arbitror, in quo eum, qui μαίνεσθαι ὑπὸ τοῦ θεοῦ dicitur, antea ὁ θεὸς sive ὁ δαίμων (quod ad unum idemque redit, ut III, 119 etc. IV, 94. 96; conf. modo Naegelsbach: Nachhomerisch. Theolog. p. 111) λαμβάνει s. λείβηκε, i. e. corripuit prorsusque captum tenet ac vi divina ita complet, ut eadem quasi coactus μαίνεσθαι incipiat. Eodem sensu Iosephus Antiq. Iud. VIII, 2, 5 dixit τοὺς ἐπὶ τῶν δαιμονίων λαμβανομένους atque Lucianus in Nigrin. I. 1. ὁπόσοι αὐτῶν τῇ Πέμ λαμβάνονται (ad quem locum legatur adnotatio Hemsterhusii et Lehmanni, haud praetermittentis Herodoti locum, in quo aequae atque in Luciani loco usus verbi λαμβάνειν mihi ad eam rationem accedere videtur, ad quam ipse Noster I, 165 locutus est: ὅπῃ ἡμισείας τῶν ἀστῶν ἔλαβε πόθος τε καὶ οἶκτος τῆς πόλιος κ. τ. λ.), itemque Plato De Legg. III. p. 699 D. ὃν εἰ τότε μὴ δέος ἔλαβεν, atque vel Homerus III. I, 387 χόλος λάβεν, et quae sunt alia huius generis frequenter obvia; eodemque etiam pertinerebunt voces θεόληπτος (Plutarch. Mor. p. 855 B. 1117 A.), συμφύληπτος (Plat. Phaedr. p. 238 D.), φοιβόλαμπτος in ipso Herodot. IV, 13, ubi vid. nott. Ad usum verbi μαίνε-

σθαι conferri quoque poterit Sophocl. Antigon. 1138 (1151): αἶ σε μαινόμεναι πάντοχοι χορεύουσι τὸν ταμίαν Ἰαχον. De verbo βακχεύειν plura suppediabit Thes. ling. Graec. II. p. 60 ed. Dindorf.

καὶ ὑμῖν ἐγὼ δέξω] Pro vulg. δεῖξω cum Dindorf. et Dietsch. rescripi δέξω, quod vel invitis libris scriptis omnibus h. l. reponi iussit Bredov. p. 153. Cum eisdem mox repositi κάτισε (ut I, 88), quod optimi quoque libri scripti afferebant; vid. eundem Bredov. p. 317. Vulgo κατεῖσε.

κάρτα συμφορὴν μεγάλην ἐποίησαντο] i. e. maximam calamitatem sibi habuerunt, graviter indignati sunt. Frequens haec apud Nostrum locutio, V, 5. 35. VII, 117 etc., itemque συμφορὴν χεῖσθαι, de quo vid. nott. ad I, 35.

## CAP. LXXX.

ἐς ἡθρα] Conf. IV, 76. — Quod sequitur προστησάμενοι, valet: postquam ducem sibi constituerunt s. creaverunt. — De Teris nomine Valcken. disputans affert Thucyd. II, 29 et Schol. Aristoph. in Acharn. 145. — Ad formam imperfecti ἐκαστέατο conf. Bredov. pag. 329; ad verbi significationem conf. Herod. III, 61. 62. 63.

τὸ γινόμενον ἐπ' ἑωυτῷ] i. e. ubi quid contra ipsam ageretur, cognovit. Non aliter fere ἐπὶ, adiuncto dativo I, 61: μαθὼν τὰ ποιούμενα ἐπ' ἑωυτῷ [ubi cf. nott.]. Add. IV, 154. [ibiq. nott.] VII, 132. VI, 88. 74. VII, 235. I, 27. 60. IX, 17. Fischer. ad Weller. Gr. Gr. III. pag. 236. Plu-

καταφεύγει ἐς τὴν Θρηίκην. πυθόμενος δὲ ὁ Ὀκταμασάδης ταῦτα ἐστρατεύετο ἐπὶ τὴν Θρηίκην· ἐπεὶ τε δὲ ἐπὶ τῷ Ἰστροφ ἐγένετο, ἠντίασάν μιν οἱ Θρηίκες, μελλόντων δὲ αὐτῶν συνάφειν, ἐπεμψε Σιτάλκης παρὰ τὸν Ὀκταμασάδην λέγων τοιάδε· Τί δει ἡμέας ἀλλήλων πειρηθῆναι; εἰς μὲν μευ τῆς ἀδελφεῆς παῖς, ἔχεις δὲ μευ ἀδελφεόν. σύ τ' ἐμοὶ ἀπόδος τοῦτον, καὶ ἐγὼ σοὶ τὸν σὸν Σκύλην παραδίδωμι· στρατιῇ δὲ μήτε σὺ κινδυνεύῃς μήτ' ἐγώ. Ταῦτά οἱ πέμψας ὁ Σιτάλκης ἐπεκηρυκεύετο· ἦν γὰρ παρὰ τῷ Ὀκταμασάδῃ ἀδελφεὸς Σιτάλκω, πεφηνγῶς τοῦτον. ὁ δὲ Ὀκταμασάδης καταινέει ταῦτα· ἐκιδιδούς δὲ τὸν ἑωυτοῦ μήτρωα Σιτάλκῃ ἔλαβε τὸν ἀδελφεὸν Σκύλην. καὶ Σιτάλκης μὲν παραλαβὼν τὸν ἀδελφεὸν ἀπήγετο, Σκύλῳ δὲ Ὀκταμασάδης αὐτοῦ ταύτῃ ἀπέταμε τὴν κεφαλὴν. Οὕτω μὲν περιστέλλουσι τὰ σφέτερα νόμια Σκύθαι, τοῖσι δὲ παρακτώμενοισι ξεινικούς νόμους τοιαῦτα ἐπιτίμια διδοῦσι.

Πληθος δὲ τὸ Σκυθέων οὐκ οἶός τε ἐγενόμην ἀτρεκέως<sup>81</sup> πυθέσθαι, ἀλλὰ διαφόρους λόγους περὶ τοῦ ἀριθμοῦ ἤκουον·

tarch. Vit. Mar. 10 (βουλευῶν προδοσίαν ἐπ' αὐτῷ). Alia excitarunt Schaefer ad Plutarch. Vit. T. V. p. 17 ed. Teubner., Koch ad Antonin. Liberal. pag. 127, Strange in Jahrbh. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. III. p. 448. In seqq. ad ἐποιέετο mente repetendum ex antecedentibus τὸ γινόμενον ἐπ' ἑωυτῷ.

ἠντίασάν μιν] Conf. II, 141 ibique nott. Ad verbum συνάφειν conf. I, 18 et ad verba ἀλλήλων πειρηθῆναι I, 76. IV, 159. III, 119 ibique nott. — In seqq. pro σύ τέ μοι, quod Matth. retinuit, cum Schweigh. et Gaisf. exhibui σύ τ' ἐμοί.

Ταῦτα — ἐπεκηρυκεύετο] Ammon. de differenti. vocc. pag. 56 ἐπεκηρυκεύεσθαι δὲ ἔλεγον τὰ περὶ συμβιβάσεως καὶ σπονδῶν τὰς πόλεις κήρυκας πρὸς ἀλλήλας πέμψασθαι, ad quem locum Valcken. in Animadvers. I, 20. pag. 79. 80 verbum hoc monet non solum de caduceatoribus publica auctoritate missis, sed de privatorum quoque hominum nunciis adhiberi. Add. Voemel. ad Demosthen. Orat. de Pac. p. 245 et vid. supra nott. ad I, 69. — De Sitalce

conf. VII, 137. Post πεφηνγῶς recepi τοῦτον cum Schweigh. et Gaisf. e Sancerotti libro aliisque. Medicus, Florentinus, alii omittunt τοῦτον, quod uncis inclusum retinuit Dietsch.

καταινέει ταῦτα] Conf. III, 73 fin. καὶ πάντες ταῦτα αἴνεον. Mox μήτρωα scripsit Noster, qui IV, 76. IX, 78 in accusativo dixit πατρων; neque tamen quidquam mutandum cenneo cum Bredov. p. 250. Atque Homerus quoque dixit μήτρωα in Ili. II, 662 coll. XVI, 717. Ad illum locum adscripsit Eustathius haec: μήτρως μὲν εἴρηται καθ' ὁμοιότητα τοῦ πατρως· ὡς γὰρ παρ' Ἡροδότῳ πατρως ὁ ἀπὸ πατρικοῦ ἀδελφοῦ θεῖος, οὕτω νῦν ὁ ἀπὸ μητρικοῦ μήτρως κ. τ. λ. In seqq. ad παραλαβὼν conf. III, 70 init. — De locutione αὐτοῦ ταύτῃ vid. I, 189 ibique nott. Usus verbi περιστέλλειν attigi ad II, 147. III, 31. De ipso argumento conf. IV, 76. Ad verba: τοιαῦτα ἐπιτίμια διδοῦσι (i. e. talem poenam tribuunt) conf. Euripid. Hecub. 1086 (1030): δράσαντι δ' ἀσχερὰ δεινὰ τὰ ἐπιτίμια δαίμων ἐδωκεν.

καὶ γὰρ κάρτα πολλοὺς εἶναι σφεας, καὶ ὀλίγους, ὡς Σκύθας εἶναι. τοσόνδε μέντοι ἀπέφαινον μοι ἐς ὄψιν. Ἔστι μεταξὺ Βορυσθέneos τε ποταμοῦ καὶ Ἰπάνιος χῶρος, οὖνομα δὲ οἱ ἴσσι Ἐξαμπαῖος, τοῦ καὶ ὀλίγον τι πρότερον τούτων μνήμην εἶχον, φάμενος ἐν αὐτῷ κρήνην ὕδατος πικροῦ εἶναι, ἀπ' ἧς τὸ ὕδωρ ἀπορρέον τὸν Ἰπανιν ἄποτον ποιεῖν· ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ κέεται χαλκήθων, μεγάλῃ καὶ ἐξαπλήσιον τοῦ ἐπὶ τῷ στόματι τοῦ

## CAP. LXXXI.

ὡς Σκύθας εἶναι] Non aliter haec puto esse accipienda ac supra II, 135: ὡς ἂν εἶναι Ῥοδῶπιν, ubi vid. nott. Schweighauserus reddidit: „si de vere nominatis Scythiis quae-  
ras“; Dindorf: „non per se, sed pro Scytharum nomine“: quod ad Herodoti sententiam propius accedere videtur diversa referentis, quae de Scytharum multitudine acceperat, quos alii admodum multos esse dicebant, alii paucos: hoc vero cum mirari quis possit, addidit ὡς Σκύθας εἶναι, ut qui Scythae sint, qui tantum terrae tractum occupent, adeo ut pro tanto terrae tractu pauci tantum esse videantur. Moneo ob Hansen., qui una cum Lhardy aliisque Schweighauserum secutus Herodoti verba sic accepit vernaculo sermone: *was eigentliche Scythen sind* (Osteuropa p. 167 coll. p. 65 assentiente Kolstero in Jahrb. f. Phil. u. Paedag. Suppl. XIII. p. 51), indeque colligi vult, non omnes esse Scythas, qui hoc nomine vulgo comprehenduntur: adeo ut inter Scythas, qui appellantur, diversae stirpis gentes discernendae sint, ipsis Scythiis s. vere nominatis Scythiis, qui numero sint pauciores, subditae. Sed de talibus hoc quidem loco Noster profecto non cogitavit. Unde concidunt, quae Neumann (Die Hellenen im Skythenl. I. p. 224), qui eandem atque Hansen est secutus interpretationem, inde disseruit de Scytharum multitudine, de qua recte mihi iudicasse videtur Wesselingius, haec adscribens: „Tota autem haec multitudinis Scythicae indicatio speciem praefert scriptoris coniectantis ac nihil definitis.“ — In pro-

xime seqq. ἀπέφαινον ἐς ὄψιν valet: *demonstrantur mihi in oculos, i. e. oculis meis rem ipsam subicientes*. Cf. I, 129. V, 84.

ὀλίγον τι πρότερον] Conf. IV, 52. Plures codd. ὀλίγῳ τι, de quo conf. IV, 79. — In seqq. pro ποιεῖ cum recennt. edd. reposui ποιεῖν.

χαλκήθων] Non intelligitur fabri aerarii officina, ut I, 68, sed *vas aheneum, ahenum*, ubi vulgo supplent ἄγγειον, de qua ellipsi vid. Schwebel. ad Lambert. Bos. pag. 13. Et conf. ipsum Herodot. IV, 152. Nos: *ein ehernes Gefäss, Kessel*. Ad ἐξαπλήσιον conf. III, 135. — Ad argumentum loci facit Athen. XII, 9. p. 536 A. B., ubi Nymphis enarrat, hunc craterem a Pausania, qui Mardonium ad Plataeas vicit, dum circa Byzantii regiones commoraretur, consecratum fuisse diis, quorum statucae adhuc ad Ponti ostium conspicerentur, inscriptionemque addit, ex qua Neptuno hoc ahenum dedicatum fuisse apparet. At Ritero auctore (Vorhalle pag. 345) hoc aheni opus cum Graecis colonis adscribi nequeat, non nisi Cimmericum antiquorum, qui Buddham colentes ex India occidentem versus migrarint, fuisse statuendum. Atque ipsum *Ariantae* regis nomen ad Ariam, Buddhistarum patriam in *Aria-Bactria*, relatum vult crateresque istius modi praegrandes ad antiquissima donaria Solis s. Buddhae in honorem. Qui illum morem, quo Scythae aequae ac Graeci in omnibus solemnibus ac sacris lebetum maximam habuerint rationem, ex India ad hasce gentes boreales transmissum esse ibique ad rem divinam faciendam maxime valuisse opinatur. Cf. p. 346 seq. — Quod ad cra-

Πόντου κρητήρος, τὸν Πανσανίης ὁ Κλεομβρότου ἀνέθηκε. ὃς δὲ μὴ εἰδέ κω τοῦτον, ὥδε δηλώσω· ἑξακοσίους ἀμφορέας εὐπετέως χωρεῖ τὸ ἐν Σκύθῃσι χαλκίον, πάχος δὲ τὸ Σκυθικὸν τοῦτο χαλκίον ἐστὶ δακτύλων ἑξ. τοῦτο ὃν ἔλεγον οἱ ἐπιχώριοι ἀπὸ ἀρδίων γενέσθαι· βουλόμενον γὰρ τὸν σφέτερον βασιλέα, τῷ οὐνόμα εἶναι Ἀριαντὰν, τοῦτον εἰδέναι τὸ πλῆθος τῶν Σκυθῶν, κελεύειν μιν πάντας Σκύθας ἄρδιον ἕκαστον μίαν ἀπὸ τοῦ οἴστοῦ κομίσαι· ὃς δ' ἂν μὴ κομίσῃ, θάνατον ἀπέλλεε. κομισθῆναι τε δὴ χρῆμα πολλὸν ἀρδίων, καὶ οἱ δόξα  
 320 ἑξ αὐτέων μνημόσυνον ποιῆσαντι λιπέσθαι· ἐκ τούτων δὴ μιν τὸ χαλκίον ποιῆσαι τοῦτο, καὶ ἀναθεῖναι ἐς τὸν Ἑξαμπαῖον τοῦτον. ταῦτα δὴ περὶ τοῦ πλήθους τοῦ Σκυθῶν ἤκουον.

teris magnitudinem attinet, conferri volumus I, 51, ubi crater argenteus a Croeso Delphos missus memoratur et ipse sexcentarum amphorarum capax. Ad Scytharum vas abe-neum faciunt, quae protulit Erman (Reise um die Erde I. p. 164 seq.), de eius mensuris sic statuens: „Es war ein erznes Gefäss, welches, bei einer Metaldicke von 4,46 Zollen eine Höhlung von 282,2 Kubikfuss Par. Mass umschloss. Leider fehlt es an näheren Angaben der Gestalt-ung; wollte man aber das Gefäss als cylindrisch sich denken, so wür-den die Annahmen von 4 Fuss Höhe des inneren Raumes, bei 9,48 Fuss Durchmesser desselben oder von 12 Fuss Höhe, bei 5,46 F. Durchmes-ser, als etwa noch wahrscheinliche Extreme, dem von Herodot angegebenen Inhalte entsprechen, und für die Menge des verarbeiteten Metalles ergiebt sich aus ersterer An-nahme 76,3, aus letzterer 91,3; in einem mittleren Falle also etwa 83 Pariser Kubikfuss oder an Gewicht 41000 alte Franz. Pfunde, wenn man annimmt, dass das Gefäss aus Bronze bestanden habe.“ Addit idem se sumpsisse Graecam ampho-ram parem: „0,470 Par. Kubikfuss“, dactylum parem: „0,7431 Par. Zoll“. Itaque sat magnum pondus fuisse utique credas, vel si hocce vas cum nostrae aetatis campanis contendas, quarum pleraeqe vix triginta mille libr. excedunt, unā exceptā illā cam-

panā, quae Moscuae in regum pala-tio (Kreml) invenitur.

ἐπὶ τῷ στόματι τοῦ Πόντου] De Bosporo Thracio intelligendum esse patet. Ad usum vocis στόμα in tali-bus vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 882. Add. Strab. VII. p. 310. p. 477 B., et Tzschucke ad Pompon. Mel. I, 1 nott. exegg. pag. 41 seq. Vol. III. P. I. Herodotum ipsum hoc fretum et maria haecce visisse, recte ex h. l. colligere vide-tur Heyse l. l. pag. 129. — In seqq. ἄρδις est sagittae cuspis, ut I, 215, ubi vid. Et conf. etiam Suid. s. v. I. pag. 314. Huiusmodi cuspides fre-quentes in tumulis illis sepulcrali-bus, de quibus ad IV, 71 dixi-mus, per Russiam inveniri satis constat.

τοῦτον εἰδέναι] Quod de suo Reiz. inseruit βουλόμενον (post τοῦτον), id cum libri ignorent, deleui cum recentt. edd. Pro τοῦτον, quod un-cis incluserunt Dindorf. et Dietsch., unus liber Parisinus τούτων, quod placet Schweighausero, quodque unice verum habet Letronne (Journ. d. Sav. 1817. p. 93); quo eodem au-ctore retinui in seqq. μιν, quod li-bris invitis Schweigh. mutarat in μέν. Mox dedi μίαν pro μίην et in seqq. αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τούτέων. — Ad verbum medium λιπέσθαι conf. nott. ad II, 134 et ad verba χρῆμα πολλὸν III, 109. 130.

82 Θωνυμάσια δὲ ἡ χώρα αὕτη οὐκ ἔχει, χωρὶς ἢ ὅτι ποταμούς τε πολλῶ μεγίστους καὶ ἀριθμὸν πλείστους. ὃ δὲ ἀποθωνυμάσαι ἄξιον καὶ πάρεξ τῶν ποταμῶν καὶ τοῦ μεγάρθεος τοῦ πεδίου παρέχεται, εἰρήσεται· Ἰχνος Ἑρακλέος φαίνουσι ἐν πέτρῃ ἐνεόν, τὸ οἶκε μὲν βήματι ἀνδρὸς, ἔστι δὲ τὸ μέγαθος δίκην. παρὰ τὸν Τύρην ποταμόν. Τοῦτο μὲν νυν τοιοῦτό ἐστι. ἀναβήσομαι δὲ ἐς τὸν κατ' ἀρχὰς ἦτα λέξων λόγον.

83 Παρασκευαζομένου Δαρείου ἐπὶ τοὺς Σκύθας καὶ ἐκπέμποντος ἀγγέλους ἐπιτάξοντας τοῖσι μὲν πεζὸν στρατὸν, τοῖσι δὲ νέας παρέχειν, τοῖσι δὲ ζευγνύναι τὸν Θρηϊκιον Βόσπορον.

## CAP. LXXXII.

καὶ πάρεξ τῶν ποταμῶν] καὶ hic valet etiam, ut Struve (Quaest. de dial. Herod. Sp. I. p. 28 s. Opuscul. II. p. 293) monnit. De voce πάρεξ conf. nott. ad III, 97 et de παρέχσθαι IV, 44. Est vero mente repetendum ad παρέχεται ex antecedentibus ἡ χώρα αὕτη. Ad εἰρήσεται conf. IV, 16. III, 132 ibique nott.; ad ἦτα λέξων in fine cap. nott. ad I, 5 et I, 122.

Ἰχνος Ἑρακλέος] Conferantur, quae de Persei sandalis diximus ad II, 91 (T. I. p. 625). Ritterus (Vorhalle pag. 332 seq. 334. 341. 348 seq.) omnia Scytharum sacra ex India derivans in hoc quoque Herculis vestigio agnosci vult sandalium Buddhæ, qui post magnam inundationem comparnierit, multum mortalibus afferens salutis, cuiusque vestigium s. sacrum pedem (*Prabal* s. *Siripade*; vid. Berghaus Annal. 1833. pag. 285) adhuc variis Indiae locis ac sigillatim in Taprobanes insula commonstrent carminibusque celebrent. Quae iam in Graecum Herculeum ille translata opinatur, coloniā Indorum scilicet ad Tyram fluvium deductā una cum Buddhæ sacris. Quin ipsam mensuram duorum cubitorum congruere ait similiaque affert nonnulla, vulgarem mensuram simili modo quae superare dicantur. Add. Barth: Die Kabiren in Teutschland. pag. 153. 168. Ad Esthonum gentes, quae Herculeum colunt eique similia attribunt, hanc superstitio-

nem refert Kruse: Urgeschichte d. Esthn. Volkst. pag. 72.

ἀναβήσομαι δὲ ἐς τὸν κατ' ἀρχὰς x. τ. λ.] His verbis redit Noster ad ea, quae initio huius libri cap. 1—4 enarrare coeperat: ubi Scytharum mentio ipsum incitaverat, ut de hac gente pluribus usque ad h. l. exponeret eaque afferret, quae de Scythiis ipse sciscitando acceperat. Graecis fere incognita.

## CAP. LXXXIII.

Παρασκευαζομένου Δαρείου] Quae Darium moverit canea ad expeditionem institutendam, indicavit Herodotus IV, 1: quem locum in Exkurs pluribus tractavimus, ubi vid.

ζευγνύναι τὸν Θρηϊκιον Βόσπορον] Unus Sancerotti liber ζευγνύναι, quod Wesselingio probatum in textum recepit Schaefer, quem ipse cum recentt. edd. secutus sum; reliqui codd. ζεύγνυσθαι, quod retinuerunt Schweighauser. et Gaisford. Tu vid. Herodot. IV, 87. 89. VII, 24. 33. 157 [ubi: ζευγνύναι τὸν Ἑλλήπορον Noster dixit]. Ctes. Pers. Excerptt. 17, ubi alia quaedam attuli pag. 144 seq. [add. Tschuck. ad Mel. II, 2 nott. exerg. Vol. III. P. II. pag. 116], in quibus et ipsis activum verbum reperitur. Non aliter Latini (ut illic monui): *inungere Bosporon*. De locutione ζευγνύναι γέφυραν conf. nott. ad III, 134. ζεύγνυσθαι exstat IV, 85 sensu passivo. — Qui hoc loco *Bosporus* vocatur *Thracius*, is simpliciter quoque appellatur *Bosporus* (IV, 85) vel

Ἀρτάβανος ὁ Ὑστάσπεος, ἀδελφεὸς ἐὼν Δαρείου, ἐχρήζετο μη-  
δαμῶς αὐτὸν στρατητὴν ἐπὶ Σκύνθας ποιέεσθαι, καταλέγων τῶν  
Σκυνθίων τὴν ἀπορίην. ἀλλ' οὐ γὰρ ἐπειθε συμβουλευόν οἱ  
χρηστὰ, ὁ μὲν ἐπέπαινον· ὁ δὲ, ἐπειδὴ οἱ τὰ πάντα παρεσκεύ-  
αστο, ἐξήλανε τὸν στρατὸν ἐκ Σούσαν. Ἐνθαῦτα τῶν Περ- 84  
σέων Οἰόβαζος ἐδεήθη Δαρείου, τριῶν ἐόντων οἱ παίδων καὶ  
πάντων στρατευομένων, ἕνα αὐτῷ καταλειφθῆναι. ὁ δὲ οἱ ἔφη,  
ὡς φίλῳ ἐόντι καὶ μετρίῳ δεδομένῳ, πάντας τοὺς παῖδας κατα-  
λείψειν. ὁ μὲν δὲ Οἰόβαζος περιχαρὴς ἦν, ἐλπίζων τοὺς υἱάς

*Chalcedoniae Bosphorus.* Nec tamen, quod mireris, ulla eius apud Thucydidem mentio. Cf. Gatterer: Thracien nach Herod. u. Thucydid. pag. 45, Kruse: Ueber Herodots Ausmess. des Pont. etc. pag. 27 coll. Rennel. pag. 426. Quo eodem pertinet *os Ponti* (σάμα Πόντον), de quo ad IV, 81. Nunc, quod neminem fugit, *fretum est Constantinopolitanum*, haud raro etiam simplici *canalis* appellatione indicatum. De Graeca appellatione, alia ut taceam, conf. Schol. ad Apollon. Rhod. II, 168. Et pluribus, Herodotum quoque respiciens, de hoc Bosphoro disputat Eustath. ad Dionys. Perieg. 140 et nostra aetate Tschucke ad Mel. I, 19 nott. exegg. (Vol. III. P. I) p. 569. 570, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 24.

ἐχρήζετο] i. e. orabat, rogabat. Quo eodem sensu I, 41. 152. V, 30, alibi. Iungitur, ut *δεῖσθαι*, alia id genus, infinitivo, cuius loco subinde etiam *ὁπως*, ut III, 44, ubi cf. nott.

καταλέγων — τὴν ἀπορίην] καταλέγειν valet recensere, enarrare, commemorare, ut IV, 95. 50. 114 etc. ἀπορίην inopiam s. paupertatem esse negat Italus interpres, sed *difficultatem* Scytharum terram invadendi, unde supra IV, 46 Scythae ἀμαχοί τε καὶ ἄποροι προσμύσγιν. Mihi non persuasit. Ad verba subsequentsia ἀλλ' οὐ γὰρ ἐπειθε conf. nott. ad I, 8. 24 et add. IX, 109 coll. VIII, 137 ibique Valcken. Ad ἐπέπαινον ex antecedente ἐχρήζετο (sic enim dedit cum Bredov. pag. 174 pro vulg. ἐχρηζε) repetendum *χρητίζων: desti-*

*tit a rogando.* Ad ipsam verbi formam conf. Bredov. p. 344.

## CAP. LXXXIV.

καταλειφθῆναι] Passivo sensu accipi monet Kuehner. Gr. Gr. §. 402. not. 2. Infra IV, 135 Noster dixit quoque *κατελείποντο* sensu passivo, et IV, 87 *κατελείφθη*, itemque *λειφθεῖς* IV, 144; οἱ ὑπολειπόμενοι IV, 128; οἱ ὑπολειφθέντες IV, 134. 136. — Mox τοὺς ἐπεστεῶτας satellites intelligo adstantes, qui regem comitari consueverint. E Sancrofti libro aliaque iam Schaeferus recepit τοὺς ἐπὶ τούτων ἐπεστεῶτας, cum vulgo abesset ἐπὶ τούτων; Schaeferum cum recentt. edd. secutus sum, cum his vocibus additis declarentur satellites, quorum hoc munus fuerit, ut regi adstantes eius mandata exsequerentur deque Oeobazi filiis supplicium sumerent. Ad usum praepositionis ἐπὶ sequente genitivo conf. quae attuli ad Plutarch. Alcibiad. p. 162 et ad Pyrrh. pag. 154. Inde Lhardy, qui et ipse dedit τοὺς ἐπὶ τούτων (leg. τούτων) ἐπεστεῶτας, explicat: *quorum id officium erat*, comparans VII, 117 τὸν ἐπεστεῶτα τῆς διώρυγος (*praefectum fossae*) et alias Nostri locutiones idem fere significantes. Caeterum haud dissimilis crudelitas Xerxis narratur VII, 38 coll. Senec. de ira III, 16. Ac talia tyranni animum indolemque maxime demonstrare, qui omni iure divino humanoque postposito suo arbitrio omnia subiecerit, monere haud opus. — Ad αὐτοῦ ταύτῃ vid. IV, 80. I, 189 ibique allata.

στρατηγῆς ἀπολελεύσθαι· ὁ δὲ ἐκέλευσε τοὺς ἐπὶ τούτων ἐπισταῶτας ἀποκτείνειν πάντας τοὺς Οἰοβάζου παῖδας. καὶ οὗτοι μὲν ἀποσφαγέντες αὐτοῦ ταύτη ἐλίποντο.

85 Δαρεῖος δὲ ἐπεὶ τε πορευόμενος ἐκ Σούσων ἀπῆκετο τῆς Καλχηδονίης ἐπὶ τὸν Βόσπορον, ἵνα ξευκτο ἡ γέφυρα, ἐνθ' αὖτεν ἐσβὰς ἐς νέα ἔπλεε ἐπὶ τὰς Κυανέας καλευμένας, τὰς πρότερον πλαγκτὰς Ἑλληνέες φασὶ εἶναι· ἐξόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἱρῷ

## CAP. LXXXV.

τῆς Καλχηδονίης ἐπὶ τὸν Βόσπορον] Conf. IV, 83 ibique nott. — De loco, ubi ponte Bosporum iunxit Darius, dicemus ad IV, 87; de Chalcedone, in cuius ditione (ἡ Καλχηδονίη) hoc factum est, vid. nott. ad IV, 144.

ἐπὶ τὰς Κυανέας καλευμένας] Nec Herodotus nec quisquam alius antiquiorum scriptorum *Cyaneas* vocat *insulas*, quales memorarunt posteræ ætatis scriptores. Saxa sunt e mari prominentia, ad oram Asiae atque Europæ sita ante Bosporum, qua Pontus in eum intrat. Cf. Strabo VII. pag. 319 s. 492. Schol. Apollon. Rhod. II, 320 seq. 559 seqq. Eustath. ad Dionys. Perieg. 140. p. 111, 7 seqq. ed. Bernhardt, Nitzsch. ad Odyss. XII, 50. T. III. p. 373, ne plura. Vid. Kruse l. l. p. 7 et Appendix. pag. 15 seq., ubi Vulcania quaedam vestigia in insulis illis latere existimat, quas in Argonautarum rebus maxime celebratas *Cyaneas* dici a colore, quem eminus præbent, et *Planctas* s. *Errantes* et *Symplegades*, quod collidi eminus videantur, satis constat. De quibus copiosissime egit Tzschucke ad Mel. II, 7 nott. exegg. Vol. III. P. II. p. 574—577 coll. Bernhardt ad Dionys. Perieg. 144. pag. 558 seq. Add. Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 148 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 395 seq. Nunc loco nomen *Urek-Iaki*.

ἐξόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἱρῷ] Pauw. legi voluit ἐπὶ τῷ ῥίῳ, in promontorio seu vertice *Cyanearum*. Valckenar. (cui ad stipulatur Gatterer: Thracien nach Herod. u. Thucyd. pag. 145) coniecit ἐπὶ τῷ ἱερῷ, (*sedens*)

in *tabulato navis*, ita ut Darius in puppi iuxta navis magistrum sedisse putetur, cum *νηῶν* ἱεῖρα Homero, aliis sint τὰ *σανιδώματα τῶν πλοίων*. Atque ita sane τὰ ἱεῖρα Odyss. III, 353. XIII, 73. Herod. V, 16. Nobis neutrum placet. Nam intelligendum *Iovis Urii*, qui vocatur, templum, quod omnino κατ' ἐξοχὴν dicitur ἱερὸν, clarissimum illud quidem, in loco prominenti situm, unde late pateat in Pontum prospectus. Quare accedere non possum iis, quæ scribit Clarke: *Travels* I. p. 681, Darium in una *Cyanearum* consedissee atque ex eo loco conspexisse Pontum late patentem: id quod in faucibus illis, in quibus hoc templum est situm, fieri non potuisse arbitratur. Sed obstant ipsa Herodoti verba ἐξόμενος ἐπὶ τῷ ἱρῷ. quæ aliter atque dixi intelligi nequeunt. „Τὸ ἱερὸν“ ait Wesseling. „ad os Ponti erat, sive παρὰ τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πόντου in Philostrat. Vit. Sophist. I, 34, 1. Ad idem os πρὸς τῷ στόματι τοῦ Πόντου *Cyaneæ*, Strab. VII. pag. 319 D. s. 492 [Add. Scylacis Peripl. §. 67. T. I. p. 56. Geogr. Gr. minn. ed. Mueller. Arrian. Peripl. Pont. §. 25 fin. et Anon. II. Peripl. Pont. Eux. §. 23 (T. III. p. 232 Gail.) coll. §. 24. Aliā dabimus de hoc templo ad Herod. IV, 87]. Ex hanc ingens aperiebatur Pontus patebantque lustrantibus petrae *Cyaneæ* ipsumque mare clarissime, conspicique in hunc possunt diem, docente Gyllio Bosp. Thr. Lib. III, 5.“ Tu add. Kruse: *Ausmessung*, etc. pag. 7. 8. — ἐξόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἱρῷ vertit Schweigh.: *Ibi ad templum residens*, improbane Kruse l. l. pag. 8, quod voculam δὲ interpretatus sit *ibi*, quoniam in er-

*ἔθγειτο τὸν Πόντον, ἔοντα ἀξιοθέητον. πελαγέων γὰρ ἀπάντων πέφυκε θαυμασιώτατος, τοῦ τὸ μὲν μῆκος στάδιοι εἰσι*

rorem facile induci possimus, ac si ex insulis Cyaneis Darius Pontum fuerit contemplatus, id quod ex Iovis Urii templo potius fecit, ita ut particula δὲ h. l. non nisi orationi continuandae inseruiat. — Mox dedi e plerisque codd. probante Bredov. p. 46. cum recentt. edd. *ἔθγειτο* pro vulg. *ἔθγητο*. Vid. nott. ad I, 10. Atque sic quoque exstat in codicis Palatini Excerptis.

*Θαυμασιώτατος*] Sancrofti liber *Θαυμασιώτατον*, quod lectioni receptae haud praetulerim, licet in huiusmodi sententiis neutrum haud raro reperiatur. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 459. *Θαυμασιώτατος*, neglecto Ionismo, exhibet, qui Herodotea exscripsit, Suidas s. v. *Εὐξείνως* T. I. p. 900. Ac iure videtur Breigero l. l. pag. 32 Herodotus Pontum prae reliquis maribus admiratione maxima dignum indicasse, tum ob magnitudinem, tum quod tantam aquarum copiam tam arcto freto in aliud emittat mare, tum denique quod fluctuum saevitiā ventorumque vi ac procellarum reliqua maria superet.

*τοῦ τὸ μὲν μῆκος στάδιοι εἰσι ἑκατὼν καὶ χίλιοι καὶ μύριοι*] Vulgo *μῆκος εἰσι στάδιοι*, quod retinuit Matthiae, quodque etiam retinuerunt Dindorf. et Dietsch. Quod ego recepi *στάδιοι εἰσι*, praebuit Florentinus. De plurali numero (*εἰσι*) vid. I, 93. III, 60 ibique nott. — Undecim mille centum stadia aequant miliaria Germanica CCLXXVII et quod excurrit; qui numerus iusto videtur nimis, cum accuratius inspicienti maxima Ponti longitudo sit ferme CXLII milliarr. Germanic., sive, ut alii volunt, CL. Scribit Plinius H. N. VI, 1: „Mensuram Ponti a Bosporo ad Maeoticum lacum quidam fecere XIV triginta octo mill. D passuum, Eratosthenes centum minorem, Agrippa a Chalcedone ad Phasin X mill.“ Quibus convenit octo mille stadia apud Strabon. XII. pag. 548 s. 824

C. Arrianus ponit novem mille septingenta stadia, Agathemerus (II, 14) sex mille stadia a Tomis prope Istrum usque ad Phasin. Atque sic alii aliter: tu vid. Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 153—163, qui accurate omnia veterum de Ponti longitudine testimonia recensuit ac diiudicavit. Quae cum ita sint, Breiger., qui et ipse pag. 27 seq. 30 et veterum et recentiorum de Ponti longitudine collegit testimonia, Herodotum vult minora adhibuisse stadia marina, quorum undecim mille centum paria sint Olympicis stadiis octo mille octingentis octoginta; etsi vel sic Herodotum non rectā transiisse Pontum, sed litora legentem statuas necesse est. Atque in eo ipso potissimum insistit Dureau de la Malle Géographie physique etc. pag. 178 seq., cum non tam de ea cogitandum sit longitudine, quae rectā Pontum secantibus existat, quam quae orarum, quas in navigando veteres maxime legisse constat, ambages una ad hunc stadiorum numerum si retuleris, efficiatur, praesertim si eam terram, quae nunc a Caucasi radicibus ad mare usque procurrit, maris undis olim tectam fuisse statuas. Nec igitur mirum, quod Herodotus, cuius aetate, navigandi arte minus exulta, litora proxime legerent, tantam longitudinem Ponti esse edixerit; cum qui postea de his retulerint, quo tempore iam longius a terra navigare coepissent, minorem stadiorum numerum posuerint. Quod idem teneri vult Kruse (Ausmess. d. Pont.) pag. 13 seqq. 113 copiosius in haec inquirens, cum veteres semper navigarint oras ac litora legendo, vel in minimis sinus subinde intrantes; quod ipsum vero cum non plane sufficiat, noctis itinera ab Herodoto adiecta esse suspicatur, ut maior viae longitudo efficeretur, cum vera Ponti longitudo optime conveniat cum stadiorum numero, qui e solis dierum itineribus supputatis prodeat. Quae



ἑκατὸν καὶ χίλιοι καὶ μύριοι, τὸ δὲ εὖρος, τῇ εὐρύτατος αὐτὸς ἐωντοῦ, στάδιοι τριηκόσιοι καὶ τρισχίλιοι. τοῦτου τοῦ πελάγους τὸ στόμα ἐστὶ εὖρος τέσσερες στάδιοι, μῆκος δὲ τοῦ στόματος,

alia affert argumenta, e maris natura partim deprompta, ea hic transcribere longum est; namque Herodotus, quem erroris suspicione liberare studet Kruse, tum in negligentiae vitium incidisse putandus erit. Cf. Dahlmann. Herodot. pag. 61 et Rennel. pag. 464 de situ orarum Ponti eiusque longitudine Herodotum recte sensisse negantes. Cui qui ita patrocinari studet Larcherus, ut minora stadia adhibuisse putandus sit, quorum undecim millia aequent CCXXVI milliaria Gallica (lieues), quae ipsa sit vera Ponti longitudo: profecto non vidit, eadem minora stadia, si in longitudine definienda valeant, in reliquis quoque mensuris valeant necesse esse, eoque ipso omnem perverti mensurarum rationem. Itaque hanc rationem merito reiecit Ukert. l. l. pag. 153. not. 89, id quidem manifestum esse ratus, ab Herodoto aequae atque ab aliis Pontum maiorem esse habitum. Atque Herodotum, quae cognoverit, retulisse indeque excusari posse Mannerti est sententia IV. p. 320. Et sane, mea quidem sententia, excusandus erit Noster, si accuratam longitudinis Ponti cognitionem, quam nemo suae et posteræ ætatis et vix quisquam nostra habuit ætate, sibi comparare haud potuerit indeque ea si retulerit, quae ab aliis fando audiisset, Ionibus aut Milesiis commercii causa hoc mare perlustrantibus, aut quae sibi ipsi maxime viderentur probabilia Pontum pernaviganti.

τὸ δὲ εὖρος — στάδιοι τριηκόσιοι καὶ τρισχίλιοι] τριηκόσιοι unus Sancrofti liber ex emendatione; cf. IV, 86. Reliqui διηκόσιοι. Breigero aliorum scriptorum de Ponti latitudine testimonia, ab Herodoto non admodum discedentium, colligenti l. l. videtur non valde a vero aberrasse Noster, cum e Danvillii ratione 3375 stadia minora expleant latitudinem, modo non ea, qua Herodotus velit

parte, sed ab Heraclea inde usque ad Borysthenem, qua latissimum esse dicunt Pontum, illam sumpseris. Cf. quoque Rennel. l. l. pag. 469. Et monet quoque Dureau de la Malle l. l. pag. 181, latitudinem Ponti ab Herodoti ætate usque ad nostrum tempus videri valde diminutam, multā terrā ad fluminum ostia præsertim aggestā. Nec admodum recedunt ab Herodoteis numeris milliaria Gallica CXXIV½ (lieues), quibus veram Ponti latitudinem contineri asserit P'linii interpretes Gallus. Quo magis a vero aberrasse putamus Larcherum, qui pro diversa, quam ponit, stadiorum ratione non nisi LXVII milliaria Gallica hinc effici statuit, cum, vulgaria si sumantur stadia, exsistant CXXXVII milliaria Gallica et quod excurrit. Kruse l. l. pag. 26 hic quoque notitium itinera addita censet, quo maior exsisteret latitudo, quæ revera sit LII milliarr. Germanicæ, trium dierum itinere quæ confici possint. — Ad verba τῇ εὐρύτατος αὐτὸς ἐωντοῦ conf. I, 193 et IV, 198 ibique laud.

τοῦτου τοῦ πελάγους τὸ στόμα ἐστὶ εὖρος τέσσερες στάδιοι] Ad structuram loci ob verbum ἐστὶ conf. I, 26 ibique nott. Quod ad ipsam sententiam attinet, observat Kruse l. l. p. 29, vocem στόμα apud Herodotum duplici sensu accipi, et arctiori, de illo Bospori loco maxime angusto prope Iovis Urii templum (ut hoc loco), et latiori de omni Bospori longitudine, ut in verbis proxime sequentibus: μῆκος δὲ τοῦ στόματος, quibus ipsis perspicuitatis causa addita putem hæc: ὁ ἀνχὴν, τὸ δὲ Βόσπορος κέκληται, ne quis scilicet vocem στόμα sensu arctiori hic quoque positam accipiat. Intelligitur autem, ut Kruse l. l. pag. 30 seqq. statuit, locus prope *Anadoli Kavak*, ut nunc vocatur, maxime ille quidem per totum tractum angustus. Et sane in latitudine indicanda plures

ὁ ἀνχὴν, τὸ δὲ Βόσπορος κέκληται, κατ' ὃ δὲ ἔξευκτο ἡ γέφυρα, ἐπὶ σταδίους εἰκοσι καὶ ἑκατόν ἐστι. τείνει δ' ἐς τὴν Προποντίδα ὁ Βόσπορος. Ἡ δὲ Προποντὶς, εὐρὸς μὲν

cum Herodoto consentiunt rerum scriptores, Strabo, Eustath. ad Dionys. Perieg. l. l., alii; dissentit Scylax *septem*, et Polybius *duodecim* ponens stadia; recentiores modo *quatuor* modo *sex* stadiis loci huius latitudinem definiunt. Vid. Breiger. l. l. pag. 27 et Kruse l. l. pag. 41, qui differentiam ita tolli posse putat, ut temporum decursu loci naturā mutatū ipsum fretum, olim arctius, iam latius factum fuisse existimetur. Cf. etiam Tzschuck. ad Mel. nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 569 et Ukert l. l. pag. 145 seq., qui et ipse varias veterum notationes de huius loci latitudine exhibuit. Add. Mueller ad Scylac. Peripl. §. 67 (Geogr. Gr. minn. I. p. 56).

ὁ ἀνχὴν, τὸ δὲ Βόσπορος κέκληται] τὸ Noster scripsit respiciens non ad id, quod proxime positum antecedit ὁ ἀνχὴν, verum ad id, quod primarium in hac tota sententia existit μῆκος τοῦ στόματος. Cf. etiam II, 17. III, 103. Ad significationem vocis ἀνχὴν cognoscendam faciunt, quae leguntur I, 72 (ubi cf. nott.) VI, 37. VII, 223 et quae plura excitavit Ukert l. l. pag. 144 not. 27. Noster infra dixit IV, 118: ἐπὶ τῷ ἀνχένι τοῦ Βοσπόρου. Add. Maxim. Tyr. Diss. VIII, 7 ibique Davis. p. 140. Plut. Pericl. 19 init. Eodem sensu a Mela, Plinio, aliis memorari *fauces* ad Melae locum I, 19 notavit Tzschucke in nott. exegg. (Vol. III. P. I) pag. 571 coll. Vol. III. P. II. pag. 26, Ukert l. l. Et monet quoque h. l. Italus interpretes ἀνχὴν de *angusto terrae* sive *maris* dici *tractu*; unde factum, ut quem ἀνχένα, i. e. *collum*, Graeci dixerunt Bosporum, eum Turci *bogaz*, Itali (quod idem fere valet) *il braccio di San Giorgio* vocarint. Videtur locutio ducta a corporis humani similitudine, quam eandem posteræ quoque aetatis scriptores adhibentes Propontidem vo-

carunt *ventrem* et Hellespontum *vesicam*. Monuit Kruse l. l. pag. 31.

ἐπὶ σταδίους εἰκοσι καὶ ἑκατόν ἐστι] In hac longitudinis mensura scriptorum testimonia ferme concordant, quae etiam non nisi quadraginta stadiis differre videtur ab ea, quam nunc scribunt tractus esse longitudinem. At tolli hanc ipsam differentiam, si Bosporus usque ad Cyaneas producat insulas uno milliario Germanico, statuit Kruse pag. 43 seqq. 119 seqq. Breigero l. l. pag. 26 aliquot saltem stadiis in longitudine definienda errasse videtur Noster; cui quod succenseamus eam ob causam, sanequam non erit.

Ἡ δὲ Προποντὶς εὐρὸς μὲν σταδίων πεντακοσίων] De *Propontide* eiusque longitudine et latitudine locos veterum scriptorum exhibuit ac recensuit Ukert l. l. pag. 140 seqq. coll. Forbigero l. l. II. pag. 23. *Propontidem* nunc vocari *mare album* s. *mare di Marmora*, nemo nescit; cuius latitudinem *undecim* milliariorum Germanicorum esse cum tradant, haud scio an lapsus fuerit Mannert. IV. pag. 594, latitudinem Propontidis, quae *decem* sit milliariorum geographicorum, accurate emensum esse Herodotum scribens. De quo ipse viderit. Qui enim *quingenta* stadia (id est XII $\frac{1}{2}$  milliarr. Germanice.) latam esse Propontidem scripsit, si a Bisanthie s. Rodosto (ut nunc vocant) proficiscaris; is sane *sexaginta* stadia addidisse minimeque igitur accurate spatium indicasse putandus erit. At excusari posse Herodotum censet Kruse l. l. pag. 47. 120, si Herodotum non rectā Propontidem traiecissemus putemus, sed navigatione praeter insulas facta eoque modo multum producta, vel ob fluctus Bospori cursum rectum praepedientes. Breiger. l. l. pag. 24 de his pronuntiare non audet, cum haud teneamus locos, ad quos referri queat mensura hīc tradita.

σταδίων πεντακοσίων, μῆκος δὲ τετρακοσίων καὶ χιλίων, καταδιδοὶ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον, ἔοντα στεινότητα μὲν ἐπὶ

μῆκος δὲ τετρακοσίων καὶ χιλίων] Accuratus in Propontidis longitudinem inquirens Kruse l. l. pag. 48 seqq. Herodoti mensuram invenit a vero vix quadraginta differre stadiis; quod ipsum non tanti esse recte monet, ut scriptorem socordiae incusemus. Breigero, qui l. l. pag. 24 seq. *minora* hic intelligi vult stadia, equidem adstipulari nequeo, qui in Krusii sententia acquiescendum censeo.

καταδιδοὶ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον] Frequentius utique hoc sensu apud Nostrum invenias *ἐκδιδόναι* de fluvio, qui in alium fluvium aut in mare influit; vid. nott. ad IV, 50 et ad I, 6. — De *Hellesponti* nomine vix est, quod dicamus post copiosissimam disputationem Tzschuckii ad Mel. II, 2 nott. exegg. pag. 100 seqq. (Vol. III. P. II): add. Ukert l. l. p. 134 seqq. et Forbiger l. l. pag. 22 seq., qui veterum locos de Hellesponto accurate exhibuerunt. De longitudine et latitudine Hellesponti disquisivit quoque Breiger l. l. pag. 24. 25. Hoc unum hic teneri velim (de quo et ipso disputat Tzschucke l. l. p. 110), Hellespontum tum latiori sensu et magis antiquo, ut videtur, more ita dici, ut omnem Propontidem, quam vocant, simul una cum ipso freto Hellesponti, a Sigeo inde igitur usque ad Byzantium, comprehendat (cf. VII, 137. IV, 33. 138. VI, 33, alia, quae et Breiger. l. l. p. 20 et Kruse l. l. p. 48 attulerunt); tum arctiori sensu de isto tantum canali, quem *Dardanelorum* nomine sive freti *Gallipolitani*, quoniam ab urbe Gallipolitana initium vulgo constituunt, hodieque designant; vid. IV, 85. 86. VII, 33. 35 et conf. Breiger. et Kruse l. l.

ἔοντα στεινότητα μὲν ἐπὶ σταδίων] E Schweighauseri emendatione exhibui cum recentt. edd. *στεινότητα* pro vulg. *στεινότητι*, cuius vel ob sequens *μῆκος* nullus hic esse potuit locus. Sancrofti liber *στεινότατον* praebebat. Ad argumentum

conferri debet VII, 33. 34, ubi locum, in quo septem stadia angustus sit Hellespontus, accuratius definit, prope *Abydum* (cuius loco nunc in terra prominenti iacet *Nagara*), cuius e regione in altera Hellesponti ripa olim *Sestos*, nunc rudera arcis *Zemenik* in colle prope *Salova*. In septem stadiorum numero plerisque cum Herodoto convenit; unus qui discedit Xenophon Hellen. IV, 8, 5 octo ponens stadia, is spatium, quo urbes, non quo maria distant, indicasse videtur. Duo tantum stadia memorat Polyb. XVI, 4, nisi mendum in loco subest; reliqua veterum testimonia cum Herodoti notatione septem stadiorum fere congrua supeditabit Ukert l. l. pag. 137, qui in nota 41 recentiorum quoque attulit sententias, in his mensuris declarandis vel magis inter se discrepantium: quod vel ex iis, quae Kruse p. 78 seq. in tabula proposuit, intelligi potest. Lechevalier atque Kruse decem stadia Hellespontum re vera nunc angustum esse dicunt, Herodotum una cum reliquis scriptoribus lapsum esse existimantes vel ipsas maris angustias temporum decursu paulatim extensas esse. Vid. Kruse l. l. pag. 51 seqq. 72 seqq. 77 seq. 120. Certi quid definire non audent Breiger l. l. pag. 25. Nec magis ipse, quid verum sit in his, discernere ausim, cum recentioris aetatis viros doctos tam diversae hanc distantiam emensos esse videam. Sic Andreossy intra Sestum et Abydum maris latitudinem esse dicit „375 Toisen“ (quae Gallica est mensura sex pedes vulgo complectens); Truguet ponit eiusdem mensurae Gallicae 1125—1130; Bonten 1150; Juchereau de Saint Denis locum angustissimum inter Kilid el Bahr et Kaleb-Sultanijeh, ut nunc vocant, continere „800 Toises“ vult, Kiepert 715—720. Protulit haec Ukert l. l., quae satis commonstrant, quam lubricum sit, de his certi quid constituere velle.

σταδίους, μῆκος δὲ τετρακοσίων. ἐκδιδοὶ δὲ ὁ Ἑλλήσποντος ἐς χάσμα πελάγεος, τὸ δὴ Αἰγαῖον καλεῖται. Μεμέτρηται δὲ 86 ταῦτα ὧδε· νῆς ἐπὶ πᾶν μάλιστά κη κατανύει ἐν μακρομερὴ ὀργυιάς ἑπτακισμυρίας, νυκτὸς δὲ ἑξακισμυρίας. ἦδη ὦν ἐς

μῆκος δὲ τετρακοσίων] *Decem* hinc efficiuntur milliaria Germanica; quae verissima esse optimeque congruere monet Kruse l. I. pag. 52. 120. Secus videbatur Breigero, qui pag. 21—23, recentiorum testimoniis de Hellesponti longitudine allatis Herodoteam mensuram contendit esse nimiam neque cum aliorum indicii conciliari posse nisi minoribus hic quoque stadiis Nostrum usum fuisse sumas. Mihi potior Krusii sententia.

## CAP. LXXXVI.

νῆς ἐπὶ πᾶν κ. τ. λ.] De voce ἐπὶ πᾶν conf. nott. ad IV, 68. Mox dedit ἐν μακρομερὴ cum Mediceo, Florentino, aliis duobus. Reliqui libri: ἐν μακρῇ ἡμέρῃ, quod a melioribus codd. afferri minime dicere debebat Schneider. in Lex. Gr. s. v. Apud Scylac. in Peripl. §. 22 (pag. 8 Hudson. p. 248 Gail.) legimus: παρὰ πλοῦς δὲ ἐστὶ — ἡμέρας μακράς.

ὀργυιάς ἑπτακισμυρίας, νυκτὸς δὲ ἑξακισμυρίας] ὀργυιάς pro ὀργυίας cum recentt. edd. dedit. Cf. II, 149. Est vero talis Herodoti computatio, ut uno eoque longo die navis conficiat iter 70,000 orgyiarum, nocte autem 60,000 orgyiarum: quae summam 700 et 600 stadiorum efficiunt ea ex ratiocinatione, quam ad II, 149 tradidimus. Quam Herodoti rationem vulgo receptiorem fuisse observat Wesselingus, alios quosdam hinc discedentes afferens. Vid. Ukert: Geogr. d. Gr. u. Roem. I, 2. p. 56 seq. 58. Add. Casaubon. ad Strab. I. p. 61 (s. p. 35), de vario modo, quo veteres et terrestria et maritima itinera emensi sint, monens. Ac locorum distantias omnino secundum navigationis dies, qui ad tale iter conficiendum insumi soleant, definiri recte notat Gail. ad Scylac. in Geogr. minor. I. pag. 328 seq. Unde iter

ipsamque distantiam vix accuratius indicari posse quivis intelliget, qui locorum difficultates, ventos magis minusque prosperos, aestus, fluctus, vada, alia navigationis impedimenta, quin ipsas naves non pari cursu, sed partim velocius partim tardius progredientes, satis respexerit; quamquam ubi stadiis spatium haud licuit accurate definire, alteram rationem secundum navigationis dies, latiore illam quidem, veteres, ut v. c. Scylacem praetulisse sponte patet. Quae cum ita sint, haud mirum, huiusmodi mensuras laxiori sensu apud Scylacem accipiendas esse, qui nec ipse in illis indicandis sibi constans reperitur, monente Gail. l. I. p. 329 coll. 334. Quo minus Mannertus I. p. 214 quingentorum stadiorum mensuram a Scylace semper observari debebat pronuntiare. Et quingenta stadia (quae undecim fere geographica milliaria aequant) diei totidemque noctis in navigationem vulgo apud veteres numerari censet quoque Kephialides Histor. mar. Casp. pag. 105 seqq. Calidius de Herodoto pronuntiat Rennel. pag. 390, Herodotum diurna itinera falso emensum esse contendens; melius, si quid video, Miot, Gallus interpres in nota ad h. l., qua Herodoti mensuras cum vera maris longitudine bene congruere ostendit. In clausula denique addere iuvat, quod Mannert. l. I. ex his Herodoti mensuris colligi vult, Milesios scil. tum temporis iam altum tenere mare ausos ipsosque nautas eam artis peritiam nactos esse, ut, quantum spatii uno die navis conficeret, definire potuerint. Quod ad nocturnam Ponti navigationem attinet, etiamnum periculosam ob nebulas ventorumque vim ac fluctus, Kruse l. I. pag. 20 nocturna itinera ab Herodoto sponte adiecta esse sumens, quo maius efficeretur intervallum, veteres contendit prorsus abstinuisse a noctur-

μὲν Φάσιν ἀπὸ τοῦ στόματος (τοῦτο γάρ ἐστι τοῦ Πόντου μακρότατον) ἡμερέων ἑννέα πλόος ἐστὶ καὶ νυκτῶν ὀκτώ· αὗται ἑνδεκα μυριάδες καὶ ἑκατὸν ὀργυιέων γίνονται, ἐκ δὲ τῶν ὀργυιέων τουτέων στάδιοι ἑκατὸν καὶ χίλιοι καὶ μύριοι εἰσι. ἐς δὲ Θεμισκύρην τὴν ἐπὶ Θερμῶδοντι ποταμῷ ἐκ τῆς Σινδικῆς (κατὰ τοῦτο γάρ ἐστι τοῦ Πόντου εὐρύτατον) τριῶν τε ἡμερέων καὶ δύο νυκτῶν πλόος· αὗται δὲ τρεῖς μυριάδες καὶ τριήκοντα ὀργυιέων γίνονται, στάδιοι δὲ τριηκόσιοι καὶ τρισχίλιοι. Ὁ μὲν νυν Πόντος οὗτος καὶ Βόσπορος τε καὶ Ἑλλήσποντος οὕτω τέ μοι μεμετρέαται καὶ κατὰ τὰ εἰρημένα πεφύκασι.

na navigatione, instrumentis nauticis praesertim destitutos atque accuratiori navigandi arte carentes: qua re rationem, quae inter diurna ac nocturna intercedat itinera, falso ab Herodoto prodi pronuntiat idem vir doctus, cui in talibus assentiri nequeo, quae quam incerta sint ac dubia, nemo non intelligit.

ἤδη ὧν ἐς μὲν Φάσιν ἀπὸ τοῦ στόματος] Ad Phasin plerosque veterum scriptores extremum Ponti Euxini recessum ponere de longitudine Ponti disputantes, observat Breiger. l. I. p. 38. — στόμα, s. os Ponti, ut in Scylac. §. 67 (de qua appellatione vid. pluribus monentem Tzschucke ad Pompon. Mel. I, 19 nott. exeg. p. 570 Vol. III. P. I), eo loco ponimus cum Krusio l. I. p. 11 aeqq. 30 seqq. 38 seqq., ubi Iovis Urii fuit templum; *Anadoli Kavak* nunc vocant. A quo loco usque ad Phasis ostia spatium esse CXLII ferme Germanicorum milliariorum tradunt.

αὗται ἑνδεκα μυριάδες καὶ ἑκατὸν ὀργυιέων γίνονται] Tu vid. nott. ad II, 119. Ac recte monuit Schweighauserius, intelligi 111 myriades sive 1,110.000 orgyias; unde non opus cum Larchero in nott. ad h. l. et Breiger l. I. pag. 34 ita transponere voces: ἑνδεκα καὶ ἑκατὸν μυριάδες ὀργυιέων. Add. Kruse l. I. pag. 9 in not. Inde paulo inferius cum recentt. edd. exhibui τρεῖς μυριάδες καὶ τριήκοντα, ubi vulgo τρεῖς καὶ τριήκοντα μυριάδες, quem ordinem verborum retineri vult censor Ienenais (1817. nr. 162. p. 384).

ἐς δὲ Θεμισκύρην τὴν ἐπὶ Θερμῶ-

δοντι] De *Thermodonte*, qui nunc appellatur *Termeh*, paucis monimus ad II, 104; add. Forbiger l. I. II. pag. 416 seq. et cf. Herod. IX, 27. Ad quem fluvium Amazones habitasse dicuntur in urbe *Themiscyra*, ad fluvii ostia sita. Cf. Anon. Descript. Pont. §. 16 T. III. pag. 156 ed. Gail. Strab. XII. pag. 547 s. 823 B. coll. Schol. Apoll. Rhod. II, 373. Plura Tzschucke ad Mel. I, 19 nott. exeg. (Vol. III. P. I) pag. 602, qui idem p. 601 de *Thermodonte*. — Pro *Σινδικῆς* omnes libri scripti *Ἰνδικῆς*. Sed vid. nott. ad IV, 28 et conf. Kruse l. I. pag. 26.

οὕτω τέ μοι μεμετρέαται] μεμετρέαται pluralis numeri est forma, bene discernenda a forma μεμείρηται, quae paulo ante legitur et singularis numeri est forma. Conf. Breidov. p. 329 et vid. Etymolog. magn. p. 578, 41. Cramer Anecd. Gr. I. p. 287, 28. Quae sequuntur verba: καὶ κατὰ τὰ εἰρημένα πεφύκασι, videntur addita ad comprobanda proxime antecedentia, cum nihil aliud valeant nisi: atque horum natura ita se habet, ut dixi; sive: atque horum ea quam dixi ratio s. natura est; haec maria revera ita ut dixi constituta sunt. Eodem sensu passivo s. neutrali πύφυνε Noster dixit III, 80. — Caeterum hicce locus videtur indicio esse, ipsum Herodotum haec maria visisse ipsumque distantias fuisse emensum, iter facientem non recto cursu, sed, ut probabile fit, oras legentem sinusque visitantem. Cf. Breiger. l. I. pag. 19, Heyse p. 130 et supra nott. ad IV, 46. Unam

Παρέχεται δὲ καὶ λίμνην ὁ Πόντος οὗτος, ἐκδιδοῦσαν ἐς ἑω-  
τὸν, οὐ πολλῶ τέφ' ἐλάσσω ἑωυτοῦ, ἣ Μαιήτις τε καλέεται  
καὶ μήτηρ τοῦ Πόντου.

Ὁ δὲ Δαρεῖος, ὡς ἐθεήσατο τὸν Πόντον, ἐπλεε ὀπίσω ἐπὶ 87  
τὴν γέφυραν, τῆς ἀρχιτέκτων ἐγένετο Μανδροκλέης Σάμιος.

paludem Maeoticam vix ille videtur  
adiisse, nedum pernavigasse; quip-  
pe de cuius ambitu eum non recte  
edoctum fuisse, sequentia satis doc-  
cent, congrua quamvis iis, quae  
IV, 3 tradidit, *maximum* esse lacum  
commemorans. Cf. Heyse l. l. pag.  
134, Breiger. pag. 33, qui Herodo-  
tum erroris crimine ita liberari posse  
putat, ut verba οὐ πολλῶ τέφ' ἐλάσ-  
σω ἑωυτοῦ (in quibus cave deleas  
οὐ, quod praeter Herodoti libros  
scriptos tuetur quoque Eustathii auc-  
toritas ad Dionys. Perieg. vs. 163)  
non de omni lacus ambitu accipian-  
tur, sed ad longitudinem et latitu-  
dinem referantur. Quae vereor ut  
sufficiant. Conferantur cacterum de  
Maeoticae paludis ambitu Scylax §.  
69. p. 30. Huds. p. 283 T. I Gail.  
(quae repetit Anonym. in Periopl.  
Pont. §. l. pag. 206 T. III ed. Gail.),  
Casaribon. ad Strabon. VII. p. 310  
s. 477 et quae Wesselingius profert  
Dionysii Byzant. verba ex Anaplo  
Ponti. Add. Mannert. IV. pag. 323.

Παρέχεται δὲ καὶ λίμνην ὁ Πόντος  
οὗτος] οὗτος a pluribus codd. abest,  
indeque omissum est in Dindorfii  
editione; uncis inclusit Dietsch.  
Equidem retinui cum Schweighaeu-  
sero, cui repetitum videtur pronomen,  
quo distingueretur hic Pontus ab  
Hellesponto proxime memorato. De  
verbo παρέχεσθαι conf. IV, 44 fin.

μήτηρ τοῦ Πόντου] Vid. nott. ad  
IV, 52. Respexit ad haec Eustath.  
ad Dionys. Perieg. 14. 163.

## CAP. LXXXVII.

ἔπλεε ὀπίσω ἐπὶ τὴν γέφυραν]  
Rex eo ex loco, ubi Bosphorus ponte  
iunctus erat (conf. IV, 85 init.), navi  
profectus erat ad Cyaneas insulas,  
indeque reversus ad Iovis Urii tem-  
plum in ipso Ponti introitu situm,  
ubi assidens omnem Pontum con-

templatus est; quo facto rediit enim  
ad locum, ubi pons structus erat.  
— Pro vulg. ἐθεήσατο et θεήσαμε-  
νος q. Florentino recepi ἐθεήσατο  
et θεήσαμενος, probante Bredovio  
p. 46. Conf. etiam nott. ad III, 23.

Μανδροκλέης; Σάμιος] „De hoc  
Mandrocle vid. Tzetz. Chiliad. I,  
hist. 31 [et in Allegor. Homerice. in  
Matrang. Anecd. I. p. 224] et Iu-  
nium in Catalog. Artific. in voc. p.  
118 ibique land. Brissonium De reg.  
Persar. princip. lib. III [§. 17, ubi  
etiam reliqua veterum testimonia  
de Dario Bosporum iungente operâ  
Mandroclis].“ Creuz. Idem Man-  
drocles mox cap. 88, ubi pro Μαν-  
δροκλέης in Antholog. Palat. VI, 34  
Μανδροκλέων. Ανδροκλέης exstat  
apud Gyll. De Bospor. Thrac. II,  
15, idemque placeret Wesselingio,  
ni libri scripti apud Herodotum ad-  
versarentur. Neque vero quidquam  
mutandum, quandoquidem alia quo-  
que nomina propria inveniuntur cum  
Μανδρο composita, haud infrequen-  
tia illa quidem in Asia minori, Io-  
nia praesertim et Caria, observante  
Letronnio in Journal d. Sav. 1846.  
p. 113 seq. Formam Μανδροκλέης,  
cuius loco Sancrofti liber alterque  
codex Μανδροκλής, satis tuentur  
similia, quae attulit Bredov. p. 258.  
Unde quoque in accusativo Μαν-  
δροκλέα recte praebent libri scripti  
cap. 88. 89. In Silligii Catalogo Ar-  
tificum Mandroclein invenire non po-  
tuit. Sed Brunn in catalogum arti-  
ficum Graecorum (Geschichte d.  
Griech. Künstler II, 1. pag. 369) re-  
tulit Mandroclein, de quo Cr. con-  
ferri vult Fr. Thiersch: Ueber die  
Epochen d. bildend. Kunst etc. pag.  
180 seq. ed. alt. Ac pertinere mihi  
videtur Mandrocles ad illam artifi-  
cum scholam, qua Samus iam ma-  
ture inclaruit: vid. nott. ad I, 41.  
III, 60.

θεησάμενος δὲ καὶ τὸν Βόσπορον στήλας ἔστησε δύο ἐπ' αὐτῷ λίθου λευκοῦ, ἐνταμὼν γράμματα, ἐς μὲν τὴν Ἀσσύρια, ἐς δὲ τὴν Ἑλληνικὰ, ἔθνεα πάντα, ὅσαπερ ἦγε ἦγε δὲ πάντα, τῶν<sup>322</sup>

στήλας ἔστησε δύο ἐπ' αὐτῷ] ἐπ' αὐτὸν Mediceus, Florentinus, alii; cuius loco quod Gronovius repositum olim voluit ἐπ' αὐτῷ (ad ipsum scil. Bosphorum), id duobus libris comprobatum nunc receptum est auctoribus Valcken. et Wesseling., qui confert IV, 86 ἐπὶ Θερωδόντι. Sic quoque Pausan. I, 29, 7, ubi satrapa commemoratur τῆς ἐφ' Ἑλληνισπόνας Φρυγίας. Plura qui requirant, adeat collecta a Fischero ad Welleri Gramm. III, b. p. 233 seq. Ex Aldina, ad quam Sanicrofti liber duoque alii codd. accedunt, Schaeferus recepit ἐπ' αὐτοῦ, quod cum prius displicuisset Schweighausero, post ita placuit (Lexic. Herodot. I. p. 243), ut receptum vellet, eandem praepositioni tribuens significationem (ad, apud, iuxta) et ad similia exempla a se collecta in Lexic. Polyb. p. 242 nr. 4 addito Herodoto VII, 115. VII, 6 alegans: neque vero posteris editoribus persuasit, in lectione ἐπ' αὐτῷ merito subsistentibus; etenim vel sequentes genitivi λίθου λευκοῦ ad στήλας referendi, tanquam genitivi materiae, satis dissuadere poterant, alia ut taceamus. στήλας Noster vocat cippos, ut recte observat Italus interpres; quales omnino in finibus imperii terminorum tropaeorumque loco scriptos a veteribus positos fuisse, haud pauca commonstrant exempla a Zoëga collecta De obelisec. p. 577. Ex eodem genere ille est cippus, quem literis inscriptum ad Tearum amnem crexit Darius, ut legitur IV, 91. στήλας, quas Sesostris constituit, vidimus supra II, 106, ubi conf. nott. Ctesias Excerptt. Persic. §. 17 aram Iovi διαβατηρίῳ a Dario constitutam esse scribit, de cippis nihil tradit.

ἐνταμὼν γράμματα — ἔθνεα πάντα ὅσαπερ ἦγε] Rex insculpi iussit in hos cippos omnium, quas ducebat, gentium nomina et fortasse quoque singularum numerum: quod

quidem a Persarum adeoque ipsius Darii more non abhorruisse testantur tres illae Darii inscriptiones adhuc superstites, quae nomina gentium vel terrarum subditarum continent, de quibus vid. nott. ad III, 89. Videntur autem verba ἐνταμὼν γράμματα — ἔθνεα idem valere ac si dixisset ἐγγράψαμενος ἔθνεα, ut haud necesse fuerit γράμματα accipere pro inscriptione. Namque alter accusativus ἔθνεα vix aliter explicandus atque IV, 83 (ζῶα γραψάμενος πᾶσαν τὴν ξυῖν, i. e. ζωοφῆσας πᾶσαν τ. ξ.); cf. nott. ad I, 68. III, 25. Infra IV, 91: γράμματα ἐγγράψας λέγοντα τάδε. — Ad particularum iuncturam atque ordinem (ἐς μὲν τὴν — ἐς δὲ τὴν) faciunt, quae collegit Krueger. ad Dionys. Halicarnass. pag. 160.

Ἀσσύρια] Literas Assyrias eadem esse atque Babylonicas, cum Assyriae ac Babyloniae nomen promiscue ponatur (vid. nott. ad I, 192), statuit Heeren Commentatt. societ. Gott. XIII. p. 35 seq. coll. Grotefend in: Ideen etc. I, 2. pag. 369, ubi hasce Assyrias literas earum ex genere esse vult, quae nunc vocantur cuneatae, in monumentis Babylonice obviae et a Persis in publicorum monumentorum inscriptionibus adhiberi solitae. De lingua Pehlviaca, quae Persarum in aula tum fuerit recepta, cogitandum putat Palmblad in scriptione ad I, 193 laudata, pag. 19. Cr. excitat ad h. l. Goett. Anz 1802. p. 1191 coll. p. 1187, Hager. in Asiat. Magaz. nr. IV. p. 308. 315, et de literis Assyriis ac lingua conferri vult Iablonski Opuscul. Vol. III. p. 126 seqq. 130 seq., Volney Recherches nouvelles sur l'histoire ancienne T. III. cap. 14. p. 184 seqq., Palin Etude d. hieroglyph. Vol. I. p. 19. Haec olim scripseram: nunc dubium mihi non est, literis Assyriis aequae ac Syriis apud Xenophontem in Cyropaed. VII, 3, 16 nullas alias literas si-

ἦρχε. τούτων μυριάδες ἐξηριθμήθησαν, χωρὶς τοῦ ναυτικοῦ, ἑβδομήκοντα σὺν ἰππεῦσι, νέες δὲ ἑξακόσιαι συνελέχθησαν. Τῇσι μὲν νυν στηλῇσι ταύτησι Βυζάντιοι, κομίσαντες ἐς τὴν πόλιν ὕστερον τούτων, ἐχρήσαντο πρὸς τὸν βωμὸν τῆς Ὁρθωσίης Ἀρτέμιδος, χωρὶς ἐνὸς λίθου· οὗτος δὲ κατελείφθη παρὰ τοῦ Διονύσου τὸν νηὸν ἐν Βυζαντίῳ, γραμμάτων Ἀσσυρίων πλέος. Τοῦ δὲ Βοσπόρου ὁ χῶρος, τὸν ἐξευξε βασιλεὺς Δαρεῖος, ὥς ἐμοὶ δοκέειν συμβαλλομένῳ, μέσον ἐστὶ Βυζαντίου

gnificari nisi *cuneatas* quas dicimus, et quidem eiusdem generis, cuius sunt inscriptiones adhuc servatae Darii tres, de quibus diximus ad III, 89. Qui enim res a se gestas, gentes, terras imperio suo additas monumentis in patria terra erectis inscribi iussit, is profecto in hac quoque inscriptione iisdem literis usus res suas et gentes ipsius imperio parentes posteritatis memoriae tradere voluisse putandus est. Itaque consentaneum est, *Assyriis* literis in universum scripturam cuneatam a Nostro indicari, qui inter varia eaque diversa huius scripturae genera, in quibus unum Assyrium novimus in Assyriorum monumentis nuper detectis obvium, alterum Persicum in Persepolitaniis aliisque Persarum regum monumentis conspicuum, haud discrevit et ab eo genere, quod maxime usitatum aut adeo primum fuisse ipsi videbatur, appellationem desumpsit. Tu vid. Letronne *Journal d. Sav.* 1839 p. 667, Ritter: *Erdk.* VIII. p. 80, Roeth: *Gesch. d. Philosoph.* I. nott. pag. 25. E., Jacquet *Journal Asiatiq.* Ser. III. T. V. p. 420 seq., Boeckh. *Metrolog. Untersuchungg.* pag. 41, Brandis: *Ueber d. histor. Gewinn d. assyr. Inschrift.* pag. 77. Consuli quoque poterunt, quae dudum de his protulerunt Muenther: *Versuch über die keilförmig. Inschrift.* p. 73 seq. et Lassen: *Die alte Persisch. Inschrift.* p. 13. 179 seq.

τούτων μυριάδες ἐξηριθμήθησαν x. τ. λ.] Cum Persarum copiae ex omnibus provinciis collectae secundum myriades omnino recenseri solerent, in his quoque numeris vix quidquam esse, quod nos offendere

debeat, recte monere videtur Heeren. *Ideen.* I. 1. pag. 518. Consentiant cum Herodoto in copiarum numero Iustinus II, 5 et Orosius II, 8, cum *septingentis millibus* hominum armatorum Scythiam Darium ingressum esse narrantes; ὀγδοήκοντα μυριάδας ponit Ctesias Persicce. *Excerptt.* §. 17, itemque Diodorus Siculus II, 5, quem e Ctesia profectum esse probabile est.

πρὸς τὸν βωμὸν τῆς Ὁρθωσίης Ἀρτέμιδος] *Diana Orthosia* s. *Orthia* Spartaee imprimis culta fuit; ad cuius aram more antiquitus recepto eoque crudeli (cum olim homines mactatos esse fama ferret) pueri verberibus caedebantur. De quo Pausan. *Lacon.* 16, 6. Spanhem. ad Callimach. in *Dian.* 174, ne plura. De ipsa dea vix est quod moneam post Creuzeri disputat. in *Commentt.* Herodot. p. 247 seqq. (qui idem nunc addi vult M. de Stackelberg: *Der Apollotempel zu Bassae in Arcadien* p. 135 seqq.) coll. C. O. Mueller. *Dor.* I. p. 381 seqq. Add. *Corpus Inscriptt. Graecae.* I. nr. 1416. 1444. Nec mirum, deae istius lunaris sacra, Doribus, ut videtur, maxime propria et ex ipsa Scythica s. Taurica terra in Graeciam allata quae dicerentur, posthac in Dorum quoque colonias, ad quas Byzantium pertinuisse nemo nescit, una cum colonia transvecta fuisse. Ac procul dubio Herodotus Byzantii commoratus suisque oculis, quae hinc memoriae prodidit, contemplatus est. Nam qui Ponti vidit oras, eum Byzantium quoque venisse dubitari nequit. Conf. Heyse l. l. pag. 120.

ὥς ἐμοὶ δοκέειν συμβαλλομένῳ] *δοκέειν* iure receptum pro *δοκέει*.



88 τε καὶ τοῦ ἐπὶ στόματι ἱεροῦ. Δαρεῖος δὲ μετὰ ταῦτα ἡσθεῖς τῇ σχεδίῃ τὸν ἀρχιτέκτονα αὐτῆς Μανδροκλέα τὸν Σάμιον ἔδω-

Cf. II, 124. VIII, 30. Ad significationem verbi συμβάλλεσθαι conf. I, 64 ibique nott. II, 33. III, 68. VII, 24. 181. 187. VIII, 30.

μέσον ἐστὶ Βυζαντίου τε καὶ τοῦ ἐπὶ στόματι ἱεροῦ] Duo loca, inter quae medium struxisse videtur pontem Darius, ea vult esse Kruse, quorum alter nunc vocetur *Anadolu Kavak* s. *maris nigri castellum*, non valde remotus ab eo loco, ubi τὸ ἱερὸν s. templum Iovis Urii erat extractum in Asiae ora, alter (in Europae ora) pro *apice palatii Constantinopolitani* (*Serail* nunc vocant) perhibeatur, ubi olim Byzantii arx ipsumque Dianae Orthosiae templum. — ἱερὸν in faucibus Ponti situm procul dubio est *Iovis Urii templum*, e quo ipso in Pontum navigaturos solvisse testatur Arrian. in Peripl. §. 11; Iovem nimirum, qui secundos ventos prosperumque curcum praeberet (unde *Urii* nomen illius), invocantes. In promontorio sive editori loco, quem adhuc *Ioro* (corrupto scil. nomine ex ἱερὸν) vocari auctor est Tournesfort, situm illud fuit maximeque celebratum, crebrius inde simplici templi s. *fani* nomine, ut supra cap. 85, in Scylac. Peripl. §. 67. 92, aut in Anonym. Stadiasm. Prolog. (T. II. p. 434 ed. Gail., cuius notata vid. ibid. p. 503 seq.). Causam aperuit Arrian. Peripl. (T. III. p. 62 seq. ed. Gail.) §. 12 s. Anonymus, qui Arrianus ferebatur §. 1 (Mueller: Geogr. Gr. minn. I. p. 402), cuius haec sunt verba: — κείναι χωρίον λεγόμενον Ἱερὸν, ἐν ᾧ ναὸς ἐστὶ Διὸς Οὐρίου οὕτω προσγορευόμενος· τοῦτο δὲ τὸ χωρίον ἀφετήριον ἐστὶ τῶν εἰς τὸν Πόντον πλεόντων, atque ipse Arrianus in Peripl. §. 17 (p. 380 seq. Muell.): τὸ Ἱερὸν τοῦ Διὸς τοῦ Οὐρίου διέχει ἀπὸ Βυζαντίου σταδίους εἰκοσι καὶ ἑκατόν· καὶ ἔστιν στενότατον ταύτῃ τὸ στόμα τοῦ Πόντου καλού-

μενον καθότι εἰσβάλλει εἰς τὴν Προποντίδα· ταῦτα μὲν εἰδοὶ σοι λέγω. Add. ibid. §. 37 in fin. Anonym. Peripl. §. 1 (pag. 140 T. III ed. Gail.), alia, quae attulit Gail. II. p. 503, Osann. Disput. de fragm. Peripl. Graec. T. III. p. 288 seqq. ed. Gail. coll. Tzschuckio ad Mcl. I, 10. pag. 573 (Vol. III. P. I) nott. exegg. Et conferas supra IV, 85. Cicero in Verr. IV, 57. Quin inscriptionem ad Iovis Urii sacra spectantem prope *Anadolu Kavak* eo ipso loco, ubi templum Iovis, cuius nulla adhuc superesset dicuntur rudera, extractum fuisse probabile est, recentiori aetate inventam esse accepimus. Post Chishull. Antiqq. Asiatic. pag. 39 exhibuit Kruse l. l. pag. 37 seq., ac potissimum Osann. Sylloge Inscript. p. 228, Clarke: Travels I. p. 681 seq., qui ipsam loci imaginem exhibuit p. 684. Add. quos citat Schoell. Hist. de la Lit. Grecq. III. p. 45. 46. De ipso hoc Iove, qui *Urius* vocabatur, plurima attulit Mueller Geogr. Gr. min. I. p. 381. Add. O. Jahn: Archaeolog. Aufs. pag. 31 seqq. Quae cum ita sint, locum, ubi Bosphorus ponte fuit iunctus, vix alium esse atque enim, ubi nunc in Europae ora *Rumili-Eski-Hissar* \*), in Asiae litore *Anadolu-Eski-Hissar* (quae arces vetustae oblivionis turres vulgo vocantur; quoniam qui perpetuae captivitatis poenam luere debeant, illic inclusi tenentur) magna cum probabilitate statuit Kruse, alias quoque ob causas hunc locum, in quo sane fretum maris angustissimum est, vix quingentos passus latum, ad transeundum maxime idoneum atque accommodatum esse exponens. Cuius vid. copiosam disputationem p. 31—38. 108—114. Append. pag. 9. 17 seq.

CAP. LXXXVIII.

ἡσθεῖς τῇ σχεδίῃ] Voce *schedias*

\*) Imaginem huius arcis exhibet Xavier Hommaire de Hell in opere splendido: Voyage en Turquie et en Perse (Paris 1853 seqq.) Pl. V. Utramque arcem praebet imago in opere: Voyage pittoresque de la Grèce (p. Choiseul-Gouffier) Tom. II. P. 2. Pl. CLVII. pag. 499 seq.

ρήσατο πᾶσι δέκα. ἀπ' ὧν δὴ Μανδροκλῆς ἀπαρχὴν, ζῶα γραψάμενος πᾶσαν τὴν ζυῦξιν τοῦ Βοσπόρου καὶ βασιλέα τε Δαρείον ἐν προεδρίῃ κατήμενον καὶ τὸν στρατὸν αὐτοῦ διαβαί-

(qua *ralis* s. *pons ex ratibus factus* designatur) praeter poetam, cuius versus mox afferentur, usus quoque est eadem in re Aeschylus in Pers. 69: ὁ — βασιλεὺς στρατὸς — λινοδέσμῳ σχεδία προῖθμον ἀμείψας Ἀθαμαντίδος Ἑλλάς, ubi vid. Blomfield. in Glossario de hac voce plura disput. Ex Herodoto vid. infra cap. 80. 97. 98. *Ratibus* igitur pontem innectum fuisse patet, minime vero illud, quo pacto hae rates fuerint iunctae, quove omnino modo pons fuerit constructus; nisi quae de ponte, quo Xerxes Hellespontum iunxit, accuratius tradita apud Nostrium exstant, ad hunc quoque Darii pontem referre velis. Hinc rates CCXXX numero easque pentecontoros fuisse suspicatur Kruse, quem confer l. l. pag. 116. 117.

πᾶσι δέκα] i. e. *denis rebus omnibus* s. *denis ex quovis genere*. Hinc recte Italus interpres: „*donò dieci cose d'ogni genere*.“ Cf. nott. ad I, 50. III, 18. IX, 81. In seqq. ad significationem vocis ἀπαρχὴν conf. nott. ad I, 92.

ζῶα γραψάμενος] Cum editt. recentt. seinnxi haec verba auctoritate trium codd. atque Eustathii ad Iliad. VI. pag. 626, 54 s. 481, 6. Olim ζῶα γραψάμενος coniunctim. Et sane senior aetas dixit ζωγραφεῖν, quo ipso verbo utitur Eustathius in Herodotea hac locutione explicanda. At veretur Schaefer. ad Dionys. Halicarn. De compos. verb. pag. 290, ut satis Graecum sit ζῶα γραφεῖν τι pro ζωγραφεῖν τι, indeque Herodoti in loco, distinctione mutata, sic scribi vult: ἀπ' ὧν δὴ Μανδροκλῆς ἀπαρχὴν ζῶα, γραψάμενος πᾶσαν τὴν ζυῦξιν — ἀνέθηκε; quod inde etiam probari arbitratur, quod ante ἀνέθηκε simpliciter repetatur ταῦτα γραψάμενος, neque ταῦτα ζῶα γραψάμενος. Mihi secus videtur, qui in vulgari distin-

ctione acquiescendum esse persuasum habeo. Et conf. supra ad III, 47 et IV, 87 nott. de duplici accusativo, et ad I, 203. II, 4 de significatione locutionis allata, de qua Cr. laudat Zoëga Lib. Bassiriliæ ant. di Roma Part. I. Add. Letronne: *Lettres d'un Antiquaire à un artiste* etc. pag. 404. Cum enim ζῶον effigiem quamlibet sive figuram indicet, omnis locutio nil aliud sonare videtur nisi hoc: *Mandrocles picturâ exhibuit omnem pontem regemque Darium in solio sedentem exercitumque traicientem et eam tabulam Iunoni Samiae* [ubi fortasse Noster, quem Sami diutius commemoratum esse novimus, vidit indeque ansamumpsit huius rei enarrandae] *dedicavit*. Conf. quoque Wurm. in Actt. phil. Monacc. III, 4. p. 535 seq. Caeterum id mihi ex Herodoti verbis satis certo colligi posse videtur, minime agi hic de pictura muro inhaerenti (cf. nott. ad I, 164), sed de ipsa tabula, quae in templo aequae atque alia donaria suspensa erat. Ac recte Raoul Rochette (*De la peinture chez les Grecs* pag. 93 seq.) hoc opus refert ad antiquissima specimenia artis pictoriae apud veteres, quae in ligno fiebat satisque exulta Mandroclis aetate fuisse videtur, quandoquidem hic de tabula s. pictura maioris ambitus cogitandum est, quae multas et res et homines continebat.

ἐν προεδρίῃ κατήμενον] Quod idem Xerxem fecisse scimus Abydi ac Salamine. Ipsum locum, quo solum sibi collocarat Darius, in saxo promontorii Hermaei prominenti, in Europae igitur ora fuisse, suspicatur vir doctus, quem sequitur Kruse l. l. pag. 114 seq. *προεδρίῃ* h. l. dicitur sedes eminens, unde late patet prospectus; *προεξέδρη* dicitur illa sedes, quam Abydeni Xerxi paraverant, unde totum exercitum prospiceret, VII, 44, ubi vid. nott.

νοντα, ταῦτα γραψάμενος ἀνέθηκε ἐς τὸ Ἡραῖον, ἐπιγράψας  
τάδε·

Βόσπορον ἰχθυόοντα γεφυρώσας ἀνέθηκε

Μανδροκλῆς Ἡρῇ μνημόσυνον σχεδῖης,

αὐτῷ μὲν στέφανον περιθείς, Σαμίοισι δὲ κῦδος,

Δαρείου βασιλεὺς ἐκτελέσας κατὰ νοῦν.

ταῦτα μὲν νυν τοῦ ξεύξαντος τὴν γέφυραν μνημόσυνα ἐγένετο.

- 89 Δαρεῖος δὲ δωρησάμενος Μανδροκλέα διέβαινε ἐς τὴν  
Εὐρώπην, τοῖσι Ἴωσι παραγγείλας πλέειν ἐς τὸν Πόντον μέχρι  
Ἰστρου ποταμοῦ, ἐπεὶ δὲ ἀπίκωνται ἐς τὸν Ἰστρον, ἐνθαῦτα  
αὐτὸν περιμένειν, ξενγνύντας τὸν ποταμόν. τὸ γὰρ δὴ ναυτι-  
κὸν ἦγον Ἴωνές τε καὶ Αἰολέες καὶ Ἑλλησπόντιοι. Ὁ μὲν δὴ  
ναυτικὸς στρατὸς τὰς Κυανέας διεκπλώσας ἐπλεε ἰθὺ τοῦ  
Ἰστρου, ἀναπλώσας δὲ ἀνὰ τὸν ποταμὸν δυῶν ἡμερέων πλόον  
ἀπὸ θαλάσσης τοῦ ποταμοῦ τὸν ἀνχένα, ἐκ τοῦ σχίζεται τὰ  
στόματα τοῦ Ἰστρου, ἐξεύγνυε. Δαρεῖος δὲ ὥς διέβη τὸν  
Βόσπορον κατὰ τὴν σχεδὶν, ἐπορεύετο διὰ τῆς Θρηκῆς·

ἀνέθηκε ἐς τὸ Ἡραῖον] De hoc Iunonis templo eiusque donariis cf. nott. ad I, 70 et III, 60. Cr. conferri vult Iacobs. Reichthum der Gr. an plast. Kunstwerk. p. 14 seq. De ipsa voce Ἡραῖον, quae communem formam retinet, cf. Bredov. p. 181.

ἐπιγράψας τάδε] Qui sequuntur versus, inde transierunt in Brunckii Analectt. III. p. 180 et in Antholog. Graec. nr. CLIV inter ἀδέσποτα ἐπιγράμματα T. IV. p. 147 Iacobs (Antholog. Palat. VI, 34) et XI (Comment.) pag. 374. In quibus versibus quid significet σχεδία, paulo ante monuimus; de Mandrocle ad IV, 87 diximus. Vocem στέφανον translato potius sensu de ornamento et honore, ut in Simonid. Epigr. XLI (XXXVIII) accipiendam esse iam Wesselingius notavit. In primo versiculo pro ἀνέθηκε Naber. in Mnemosyn. III. p. 487 scribi vult μ' ἀνέθηκε.

γυνε] ἀνχένα Istri collum s. fauces dicit (monente Schweighausero in Lex. Herod.), quā fluvius in diversa brachia (ex uno quasi corpore collove exeuntia) dividitur. Cf. nott. ad I, 72. IV, 85. Incipit autem Ister nunc in tres illos amnes, quos supra ad IV, 47 indicavimus, dividi paululum supra urbem, quae nunc vocatur Ismail, ad brachium Kilias sita, et paululum supra urbem, quae nunc appellatur Tultscha s. Tilt-scha ad Sancti Georgii brachium sita, sed infra id oppidum, cui nunc nomen Isakscha, ubi integer necdum in brachia divisus delabitur Ister. Itaque, nisi olim haec omnia aliter constituta esse dixeris, e regione urbis Ismail vel Tultscha Istrum Darius transgredi haud potuit (cf. Rennel p. 420. Mannert IV. p. 220): multo certe probabilius, id circa Isakscha factum esse; ad hunc usque locum classem inde a mari adverso flumine navigantem pervenisse duorum dierum itinere ibique Danubium ponte iunctum fuisse admodum veri simile est. Accurata disputatione id efficere studuit Kruse

#### CAP. LXXXIX.

τοῦ ποταμοῦ τὸν ἀνχένα — ἐξεύ-

ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ Τεάρου ποταμοῦ τὰς πηγὰς ἐστρατοπεδεύ-  
σατο ἡμέρας τρεῖς. Ὁ δὲ Τέαρὸς λέγεται ὑπὸ τῶν περιόικων 90  
εἶναι ποταμῶν ἄριστος, τὰ τε ἄλλα ἐς ἄκρην φέροντα καὶ δὴ καὶ

De Istri ostiis pag. 69—74, idemque pronuntiavit Iochmus, adeo ut Darius eodem ferme loco Danubium transgressus putetur, quo Russos anno 1828 Turcis bellum illaturos hunc fluvium ponte iunctum traiecisce accepimus: tu vid. Journal of the roy. geographical society Vol. XXIV. pag. 36 seqq. ac praecipue pag. 47. Hic enim vir doctus in itinerrario, quod anno 1847 fecit (Journey into the Balkan in 1847) accurate eam viam persecutus est, qua Darius olim cum exercitu profectus est, atque huius itineris directionem indicavit in mappa adiecta, qua totum hocce iter egregie illustravit. — In proxime antecedentibus ad locationem ἰθὺν τοῦ Ἰστροῦ cf. Bredov. p. 161; ad formam *δυῶν* nott. ad Herodot. IV, 1.

ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ Τεάρου ποταμοῦ τὰς πηγὰς] Quae via in Tabula Peutingeriana ab Anchialo rectā meridiem versus ad Perinthum ducitur, antiqua illa et Graecis cognita, eā Darium processisse vult Manert. VII. pag. 272, Tearique fontes ibi collocat, ubi notatur oppidum *Ut-Surgas*, in media illa via situm. Inde in Danvillii mappa *Teari* cursum non recte indicari observat Gatterer. (Thracien nach Herod. etc. p. 42 seq.); quippe qui *Tearum* cum Contadesdo confuderit. Auctore Ios. de Hammer. (Hist. Osman. I. p. 175 not. 645) *Tearus* nunc vocatur *Teara Su*, qui in *Contadesdum* influit sive *Karischduran*. Sed appellationem hance *Teara Su* se nspiam in hac regione audivisse negat Iochmus l. l. pag. 45, qui ipse in Herodoti locum inquirens *Teari*, quem Herodotus dicit, fontes inveniri vult in oppido *Bunarhissar* et in vico *Vene*, qui uno horae spatio septentrionem versus inde distat. Utroque loco multos adhuc cerni fontes scribit; a quibus qui formentur rivuli *Buyuk Bunardéré* (oppidi Bu-

narhissar) et *Simer-Dere* (vici Vene), ex his coniunctis effici Herodoti *Tearum*, qui in Contadesdum influat, adeo ut de triginta octo fontibus dubitandum non sit, quos per aestatem omnes frigidus esse addit, per hiemem nonnullos ita calidos fieri, ut nix injecta statim dissolvatur. Inter veteres Plinius utique *Tearum* novit Hist. Nat. IV, 18, 11 ac fortasse etiam Simonides, in cuius Epigramm. XCII (al. XCVI), 1 qui *Θεαίρον* nomine indicatur fluvius, eum huc spectare censuit Reizius. Maiore iure huc retulit Wesselingius verba Libanii in orat. Antioch. p. 346 A (I. p. 696 ed. Reisk.): *Δαρεῖω μὲν οὖν ἐπὶ Σκύθας ἐλαύνοντι Ταίναρος ἐν Θράκη ποταμὸς ἔδοξεν εἶναι κάλλιστος· καὶ στυλὸν ὁ Δαρεῖος στήσας τοῦτο ἐνεγράφη* (f. *ἐνεγράψεν*) *αὐτῷ Ταίναρον εἶναι ποταμὸν κάλλιστον*. Quae cum ita sint, Kolster (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIII. p. 64) minus recte *Teari* fontes ad oppidum Kirkkilisseh, ubi Darii copiae substiterint, quaerit, ipsumque *Tearum* nunc esse fluvium *Tekadere* putat, quem ipsum rectius ad veterem fluvium Artiscum retuleris. Distat autem Kirkkilisseh s., ut alii scribunt, Kirkkelesia, quinque ferme horarum spatio a Bunarhissar, septentrionem et occidentem versus. A quibus vel magis discedit, quod traditum inveniri in M. Heine: Bilder aus d: Türkei (Petersburg. 1833. p. 49. 50), qui fontes calidos se invenisse scribit hos non longe ab Achiolo s. Ancyalo veterum (i. e. non longe ab urbe Mesembria s. Mesevria, quae septentrionem versus sita est ab eo loco, ubi Iochmus hosce fontes sibi reperisse visus est) ad eam viam, quae ad vicum Rumeilikios ducit, ubi etiam quaedam columnarum a Dario erectarum visticgia cerni putat: de quo equidem valde dubito, iis adstipulans, quae Iochmus de his constituit.

ἀνδράσι καὶ ἵπποισι ψώρην ἀκέσασθαι. εἰσὶ δὲ αὐτοῦ αἱ πηγαὶ  
 δυῶν δέουσαι τεσσαράκοντα, ἐκ πέτρης τῆς αὐτῆς ῥέουσαι·  
 καὶ αἱ μὲν αὐτέων εἰσὶ ψυχραὶ, αἱ δὲ θερμαί. ὁδὸς δ' ἐπ' <sup>323</sup>  
 αὐτάς ἐστι ἰση ἐξ Ἡραίου τε πόλιος τῆς παρὰ Περὶνθῶ, καὶ ἐξ  
 Ἀπολλωνίης τῆς ἐν τῷ Εὐξείνῳ Πόντῳ, δυῶν ἡμερέων ἐκα-  
 τέρη. ἐκδιδοὶ δὲ ὁ Τέαρος οὗτος ἐς τὸν Κοντάδεσδον ποταμὸν,  
 ὁ δὲ Κοντάδεσδος ἐς τὸν Ἀγριάνην, ὁ δὲ Ἀγριάνης ἐς τὸν  
 91 Ἐβρον, ὁ δὲ ἐς θάλασσαν τὴν παρ' Αἰνῶ πόλι. Ἐπὶ τοῦτον  
 ὦν τὸν ποταμὸν ἀπικόμενος ὁ Λαρεῖος ὡς ἐστρατοπεδεύσατο,

## CAP. XC.

εἰσὶ δὲ αὐτοῦ αἱ πηγαὶ κ. τ. λ.]  
 Citant ad haec verba Eustath. ad  
 Illi. γ'. p. 1263, 32 s. 1362, 13. Ad  
 vocem δυῶν conf. IV, 1. Ad vocem  
 ψώρην, qua scabies significatur, cf.  
 Foesii Oeconom. Hippocrat. pag.  
 691 s. v.

ἐξ Ἡραίου τε πόλιος τῆς παρὰ  
 Περὶνθῶ] *Heraeupolis* urbs aliunde  
 non nota. Quare Perinthis suburbi-  
 um fuisse suspicatur Mannert. VII.  
 p. 177, Iunonis templo insigne inde-  
 que cognominatum. Voemelio au-  
 ctore (ad Demosthen. Philipp. p. 97)  
 idem est atque Ἡραῖον τεῖχος s. *Iu-*  
*nonium Castellum*, Perintho proxi-  
 mum, ad Bosporum et Byzantium  
 spectans. Stephanus Byzant. s. v.  
 Ἡραῖον, πόλις Θράκης. Ἡρόδοτος  
 τετάρτῃ. η καὶ Ἡραῖον τεῖχος· οἱ  
 πολῖται Ἡραῖοι, τοῦ δὲ Ἡραῖου  
 τεῖχους Ἡραῖοτεῖχίτης. *Perinthus* a  
 Samiis ad Propontidem condita ma-  
 ximopere vel Romanorum aetate flo-  
 ruisset fertur primaque Thraciae ex-  
 stitit urbs, excepta Constantinopoli.  
 A quarto inde saeculo *Heracleae* no-  
 men accepit; nunc vocatur *Erekli*  
 s. *Elegri*. Plura Mannert l. I. et po-  
 tissimum Tzschucke ad Mel. II, 2.  
 pag. 102 seqq. nott. exegg. Vol. III.  
 P. II. et Forbiger: Handb. d. alt.  
 Geograph. III. p. 1081 seq.

ἐξ Ἀπολλωνίης τῆς ἐν τῷ Εὐξεί-  
 νῳ Πόντῳ] Verba τῆς ἐν τῷ Εὐξείνῳ  
 Πόντῳ consulto addita putem, ne  
 scilicet confunderetur haec *Apollonia*  
 cum aliis eiusdem nominis urbi-  
 bus compluribus, quae variis locis  
 commemorantur. Haecce *Apollonia*  
 ad oram meridionalem sinus, qui

nunc ab urbe Burgas illic sita no-  
 men invenit, a Milesiis quinquaginta  
 fere ante Cyrum annis condita in  
 parva insula continenti terrae iun-  
 cta, mox omnium fere coloniarum  
 ad Ponti occidentalem oram sita-  
 rum maxime floruit. Sed ab eo inde  
 tempore, quo a M. Crasso diruta  
 est, veterem statum non recupera-  
 vit, praesertim cum Anchialus prope  
 sita eo magis florere inciperet.  
 Nunc illic oppidum *Sizeboli* (quod  
 ortum est ex appellatione *Σοξόβολις*,  
 quam postera aetate urbs accepit)  
 bene munitum egregioque in-  
 structum portu. Plurima Tzschucke  
 l. I. p. 95 seq. Cf. Mannert. VII. p.  
 144 seq., Forbiger l. I. III. p. 1083  
 seqq.

ἐς τὸν Κοντάδεσδον] Nemo, quan-  
 tum scio, alius scriptor *Contadesdi*  
 mentionem fecit, quem Hadriano-  
 poli Constantinopoli proficiiscenti-  
 bus traiciendum esse coniecit Man-  
 nert. VII. p. 16. conf. etiam I. de  
 Hammer. l. I. pag. 645. *Contadesdum*  
 esse, quem nunc vocant: the *Dereh*  
 of *Karisitivan*, affirmat quoque Ioch-  
 mus l. I. pag. 45. Iisdem viris doctis  
 auctoribus *Agrianes*, qui apud po-  
 sterae aetatis scriptores nomine *Ergi-*  
*ni* occurrit, hodie vocatur *Erzeneh*  
 s. *Erganeh*, *Erkene*. Add. Gatterer.  
 l. I. pag. 42. Miscetur ille aliquot  
 milliaria meridiem versus ab Ha-  
 drianopoli fluvio *Hebro*, qui maxi-  
 mus fere inter Thraciae amnes (cf.  
 Herod. VII, 59) nunc vocatur *Ma-*  
*ritza*; quam appellationem iam sae-  
 culi decimi tertii scriptoribus By-  
 zantinis in usu fuisse videmus. Vid.  
 ne plura, Mannert. VII. p. 14, For-

ἡσθεις τῷ ποταμῷ στήλην ἔσθησε καὶ ἐνθαῦτα, γράμματα ἐγγράψας λέγοντα τάδε· ΤΕΑΡΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙ ΤΩΡ ΑΡΙΣΤΟΝ ΤΕ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΣΤΟΝ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΠΑΝΤΩΝ ΠΟΤΑΜΩΝ· ΚΑΙ ΕΠ' ΑΥΤΑΣ ΑΠΙΚΕΤΟ ΕΛΑΤΝΩΝ ΕΠΙ ΣΚΤΘΑΣ ΣΤΡΑΤΟΝ ΑΝΗΡ ΑΡΙΣΤΟΣ ΤΕ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΣΤΟΣ ΠΑΝΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ, ΔΑΡΕΙΟΣ' Ο' ΤΣΤΑΣΠΕΟΣ, ΠΕΡΣΕΩΝ ΤΕ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΒΑΣΙΛΕΥΣ. ταῦτα δὴ ἐνθαῦτα ἐγράφη. Δαρείος δὲ ἐνθενεὺτε ὀρμηθεὶς ἀπὶ κετο εἰς ἄλλον ποταμὸν, τῷ 92 οὐνομα Ἀρτισκός ἐστι, ὃς διὰ Ὀδρυσέων ῥέει. ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ἀπικόμενος ἐποίησε τοιόνδε. ἀποδέξας χωρίον τῇ στρατιῇ ἐκέλευε πάντα ἄνδρα λίθον ἓνα παρεξίοντα τιθέναι εἰς τὸ ἀποδεδεγμένον τοῦτο χωρίον. ὥς δὲ ταῦτα ἡ στρατιῇ

biger. l. l. p. 1075. — *Aenus* urbs ab Aeolensibus condita sub Alexandri successoribus et vel postea Byzantinorum aetate maxime floruisse fertur. Nunc ei nomen *Enos*, nec procul inde occidentem versus Aegaeo mari Hebrus miscetur. Cf. Mannert. VII. pag. 206 seq. Plura Tzschucke ad Mel. l. l. pag. 126 seq., Forbiger l. l. p. 1070.

## CAP. XCI.

στήλην ἔσθησε κ. τ. λ.] Pertinent huc, quae ad IV, 87 de huiusmodi cippis diximus; neque γράμματα, quae hoc loco commemorantur, alia fuisse existimamus atque ea, quibus alter cippus, ad Bosporem erectus, fuit inscriptus, cuneata scilicet et Graeca: unde factum, ut Herodotus tam accurate inscriptionis verba h. l. referre potuerit. Quam ipsam multum se quaesivisse narrat Iochmus l. l., sed frustra: circa oppidum Bunarhissar cippum cum inscriptione erectum fuisse, ex iis, quae supra diximus, satis patet.

πάσης τῆς ἡπείρου] „Palmerius Exercit. p. 21 his vocibus non universam Asiam, sed quam minorem vocamus, intelligit; quae mihi quidem explanatio non ridet. Dario pleraque omnis Asia dicto audiens erat, quam ἡπείρου III, 134 advertebat.“ *Wessel.* Ad verba ἀνὴρ

ἄριστός τε καὶ κάλλιστος cf. nott. ad I, 30 et IX, 72. Respondent haec opinor antecedentibus verbis: ὃς διὰ Ἀριστὸν τε καὶ κάλλιστον. Vocem κεφαλαι, initio huius inscriptionis de fluvii fontibus adhibitam, nusquam sic positam inveni: neque ullum locum suppeditant Lexica. Quare cogitavi de Persica voce ita translata incidique in Persicam vocem *Sir*, quae et caput declarat et omnino id, e quo quid proficiscitur s. progreditur; cf. Handjéri Diction franc. arab. pers. et turq. T. III. p. 561.

## CAP. XCII.

τῷ οὐνομα Ἀρτισκός ἐστι] Tres libri Ἀρτισκός, quocum Bernhardy ad Dionysium Perieget. vs. 314 comparat Ἀλδησκός, Wesseling. Hesiodum Ἀρδεσκός in Theogon. 345. Secundum Gatterer. l. l. p. 42 nunc vocatur *Arda* s. *Caradare*, secundum Mannert. VII. p. 15. 34 appellatur *Tunsa*. Nunc vocari *Teke* s. *Teke-dere* iam supra monuimus; vid. Iochmus pag. 46 seq.

ὃς διὰ Ὀδρυσέων ῥέει] Voculam δὴ post ὃς vulgo insertam cum recentt. edd. delevi. Videtur e seqq. huc male translata aut e seq. διὰ orta. *Odrysarum* gens per Thraciam interiorem in planitie circa Hadriapolin Hebro perflua potissimum sedes suas habuisse fertur. Hoc loco,

ἐπετέλεσε, ἐνθαῦτα κολωνοὺς μεγάλους τῶν λίθων καταλιπὼν ἀπήλανε τὴν στρατιήν.

93 Πρὶν δὲ ἀπικέσθαι ἐπὶ τὸν Ἴστρον, πρώτους αἰρέει Γέτας;

si Artiscus, ut diximus, idem fluvius est atque Teke, quem nunc vocant, cogitandum erit de ea regione, quae ad utramque fluvii ripam sita inde a Kirk-Kelesia septentrionem versus extenditur atque oppida Erekli, Dolet Agach, Kaibilar, Kizilji Kelesi, alia complectitur. Post Herodotum, qui primus Odrysas commemorat, huius gentis, quae post bella Persica imperium quoddam acquisivit, mentio fit apud Thucydidem (II, 29. 95 seqq. IV, 101), quippe cuius aetate inter Thraciae gentes potentissima fuisse videtur, quae maximam huius terrae tenuerit partem. Cf. Gatterer. I. I. pag. 13. 15. 41 seq. 151 seqq. et vid. Poppo Prolegg. ad Thucydid. Vol. I. P. 2. p. 404 seq., Alex. Beheim-Schwarzbach: De rebus Odrysarum (Berolin. 1842) pag. 7, Bessell: De rebus Geticis p. 7 seq.

ἐνθαῦτα κολωνοὺς μεγάλους κ. τ. λ.] Lapidibus in tumuli formam congestis monumenta erigere, praesertim montium in cacuminibus aliisque locis editioribus aut in confiniis, moris fuisse apud Graecos aequae atque orientales homines haud pauca commonstrant rudera lapideorum tumulorum, quae adhuc per Asiae atque Europae borealis tractus reperiuntur. Monuit Ritter: Erdk. II. p. 771 seq. — In fine cap. revocavi ἀπήλανε, quod e Sancrofti libro alteroque Schweighaenus. et Gaisf. mutaverant in ἀπέλανε. Tu vid. Bredov. p. 290.

#### CAP. XCIII.

πρώτους αἰρέει Γέτας τοὺς ἀθανάτιζοντας] Iis, quae h. I. de Darii itinere narrantur, continuo annexenda sunt, quae cap. 97 initio leguntur; quae intermedia leguntur, adiecta videntur propter Γέτας τοὺς ἀθανάτιζοντας; si quidem Noster, huius gentis mentione iniecta noluit omittere occasionem ea enarrandi, quae in hac gente ipsius animum

maxime adverterant quaeque Graecis, in quorum usum scribebat, haud minus mira videri poterant, talem immortalitatis fidem in gente barbara minime exspectantibus. — In ipsis Herodoti verbis πρώτους; αἰρέει Γέτας arcte iungendum, cum Herodoti haec sit sententia: primos (inter Thraciae gentes) fuisse Getas, quos armorum vi aggredi armisque subigere oportuit, cum reliquae Thraciae gentes, quarum ditionem Darius attingit, ultro regi se dederint, qui a Teari fontibus (a loco Bunarhissar) profectus et Odrysarum regionem transgressus relictis iis Thracibus, qui circa Salmydesum (i. e. Midja) habitabant, pervenit ad eos Thraces, qui supra Apollonium (Sizeboli) et Mesembrium (Misavria), i. e. septentrionem versus ab his oppidis sedes suas habebant, Scyrmiae et Nipsaei: quos inde ab iis urbibus, quas dixi, usque ad Varnam urbem, quae nunc vocatur, habitasse crediderim, adeo ut Getas, quos post Scyrmiae et Nipsaeos rex offendit, inde a regionibus Varnae usque ad Istrum consedis illa certe aetate admodum sit probabile. Itaque in Bulgariae planitie quoque habitabant, nec tantum in montibus ipsis, ut ponit Bessell: De rebus Geticis p. 5 coll. Szule: De origin. et sedibus vett. Illyriorum. (Posnav. 1856) pag. 28. In universum quidem Getae olim loca tenuisse putantur ab Haemo extensa usque ad Istrum, intra Iantram fluvium et Pontum Euxinum, quae nunc ad Bulgariam Serviaeque partem pertinent. Cf. Gatterer. I. I. p. 35. Sed postea Philippi Macedonis aetate Istrum traieci regiones, quae nunc ad Valachiam atque Moldaviam pertinent, occuparunt, ubi Romanis *Dacorum* nomine innotuere. Inde Plinius H. N. IV, 25 (12): „Getae, Daci Romanis dicti.“ Quamquam enim sunt, qui *Getas*, gentem Thracicam, a *Dacis* distinguere velint,

τοὺς ἀθανατίζοντας. οἱ μὲν γὰρ δὴ τὸν Σαλμυδησὸν ἔχοντες  
Θρήϊκες, καὶ ὑπὲρ Ἀπολλωνίης τε καὶ Μεσαμβρίας πόλιος οἱ-

vix tamen dubitandum, quin Geta-  
rum populus isque potentissimus  
Dacos quoque comprehenderit. Vid.  
Bernhardy ad Dionys. Perieg. vs.  
305 pag. 593 seq., Niebuhr. Hist.  
Schrift. I. pag. 376 seq. Et viden-  
tur sane temporis decursu Getae,  
quam Thracicam gentem esse, He-  
rodoto atque Thucydide auctoribus,  
statuimus, magis inagisque sedes  
suas commutasse indeque ad Istri  
superioris utramque ripam, magis  
igitur ad occidentem, habitasse per  
Transylvaniam atque Hungariae trac-  
tus. Quae uberius exponere huius  
loci non est. Vid. Mannert. IV. p.  
173 seq. VII, 30 et quae Herodoteis  
congrua disputat Eustath. ad Dion-  
ys. Perieg. 304. Pluribus de Geta-  
rum gente eiusque sedibus disputa-  
verunt Tzschucke in nott. exegg.  
ad Mel. II, 2. pag. 76 seqq. Vol.  
III. P. II, Zeuss: Die Deutschen u.  
ihre Nachbarstämme pag. 260 seq.  
403, coll. Ukert: Geogr. d. Griech.  
u. Roem. III, 2. pag. 597 seqq. 604  
seqq., Forbiger Handbuch d. alt.  
Geograph. III. p. 1104. Peculiari  
libello de rebns Geticis disputavit  
Guilelm. Bessell. Gotting. 1854.  
Thraciae gentibus adnumerat Ge-  
tas Herodotus, antiquissimus testis,  
itemque Stephanus Byzant. s. v. Γε-  
ταί; cuiusnam originis sint Getae,  
neuter indicat: nec sane huius loci  
est, de huius gentis originibus dis-  
quirere, quas nostra aetate fuerunt  
qui ad Slavos referrent (cf. modo  
Lelewel in: Athen. franc. 1855. nr.  
51. pag. 1101), aut qui Getas cum  
Gothis confundentes ad Germanicam  
stirpem revocarent, ut nuper fecit  
Iacobus Grimm in Diss. de Iornande  
et Getis (Berolin. 1840) p. 18 seqq., et  
Wienbarg in Prutz. Mus. 1856. nr.  
24. pag. 873 seqq. Quae tamen ab  
Herodoto satis aliena esse existi-  
mo: qui quod Getas dixit τοὺς ἀθ-  
νατίζοντας et hoc loco et V, 4,  
haud aliter locutus est atque Diodo-  
rus I, 94, qui Getas commemoravit  
τοὺς ἀπαθανατίζοντας, et  
Plato Charmid. §. 9 p. 156 D. de

Thracibus loquens οἱ λέγονται καὶ  
ἀπαθανατίζειν: unde profecit  
quoque Lucianus Scyth. §. I. Deor.  
Concil. §. 9 coll. Philostrat. Vit. Apol-  
lon. VIII, 7. p. 337 Olear. Quibus  
locis ἀθανατίζειν s. ἀπαθανατίζειν  
non licet cum Gronovio ad Arrian.  
Exped. Alex. 1, 3. p. 8 (sed vid.  
nunc Ellendt ad eundem locum p.  
15) interpretari: *pro immortalibus  
consecrare*, sed cum Wesselingio  
(ad Diodori locum), Hemesterhusio  
(ad Thomam Magistr. p. 188 Bern.),  
Tzschuckio (l. I. p. 79) et Heindorfio  
(ad Platon. Charmid. p. 66) reddere  
oportet: *immortales facere, immorta-  
litate tribuere*, adeo ut Getae di-  
cantur οἱ ἀθανατίζοντες ex ea opi-  
nione, quam de immortalitate sus-  
ceperant: *qui immortalitatem animis  
tribuunt s. animos* (hominum) *immor-  
tales esse censent*. Hanc interpreta-  
tionem probat quoque Bakhuizen  
van den Brink: Varr. Lectt. etc. p. 8.

οἱ μὲν γὰρ δὴ τὸν Σαλμυδησὸν  
ἔχοντες Θρήϊκες] Aliis est Ἀλμυδη-  
σός; nec aliter Plinius H. N. IV,  
18 et Mela II, 2, 63. At Σαλμυδη-  
σός exhibent quoque meliores libri  
apud Xenoph. Anab. VII, 5, 12,  
itemque Diodor. XIV, 37. Strabo  
VII. pag. 319 s. 492 A. coll. I. pag.  
49 s. 86 A. et qui alii a Kruegero ad  
Xenophont. l. I. citantur. E quibus  
intelligitur *Satmydessum* vocari non  
tam urbem (nisi regionis illa fuerit  
cognominis) quam regionem sive  
oram a Thyniae promontorio usque  
ad Bospori Thracii exitum, ubi Ponti  
est os, porrectam, importuosam il-  
lam quidem et hominibus rapacibus  
habitata, qui naves tempestatibus  
illuc delatas diripere solebant ipsos-  
que nautas abducere servos. Nunc  
nomen *Midja*. Plura interprett. ad  
Scymn. Chium vs. 723. pag. 390 T.  
II ed. Gail., Mannert. VII. p. 148  
seqq., Tzschucke ad Mel. II, 2. pag.  
97 seq. nott. exegg. Vol. III. P. II  
coll. nott. critt. pag. 94 seq. Vol. II.  
P. II, Forbiger: Handb. d. alt. Geogr.  
III. p. 1082.

καὶ ὑπὲρ Ἀπολλωνίης τε καὶ Με-



κημένοι, καλούμενοι δὲ Σκυρμιάδαι καὶ Νιψαῖοι, ἀμαχητὶ σφέας αὐτοὺς παρέδωσαν Δαρείῳ· οἱ δὲ Γέται πρὸς ἀγνωμοσύνην τραπόμενοι αὐτίκα ἐδουλώθησαν, Θρηϊκῶν ἔοντες 94 ἀνδρείοτατοι καὶ δικαιοτάτοι. Ἀθανατίζουσι δὲ τόνδε τὸν τρόπον· οὔτε ἀποθνήσκειν ἑωυτοὺς νομίζουσι, ἰέναι τε τὸν ἀπολ-

σαμβρῆς πόλιος ὀκνημένοι] Primum καὶ ante ὑπὲρ a Florentino cod. abest. De *Apollonia* urbe dixi ad IV, 90. *Mesembria* ad Haemi meridionalem declivitatem sita dicitur, nunc in vicum commutata, cui nomen *Miservia* s. *Messuri*, de quo vid. Iochmus l. l. pag. 51. De antiqua urbe vid. Mannert. VII. p. 135, Tzschucke l. l. p. 94 nott. exegg. p. 91 nott. critt., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1084, qui veterum locos exhibent omnes, inter quos praecipuus est locus Herodoti VI, 33, ubi post Graecorum Asiaticorum seditionem a Dario compositam Byzantios Mesembriam condidisse legimus; nec admodum illi recedunt, qui, quo tempore adversus Scythas profectus sit Darius, urbem tradunt conditam esse. At hoc de colonia in urbem iam antea conditam denuo ducta intelligere licebit. Cf. Raoul-Rochette Hist. de l'établis. d. col. Gr. III. pag. 275.

Σκυρμιάδαι καὶ Νιψαῖοι] Libri cum fluctuent, equidem Schweigh. et Gaisf. sequi satius duxi. Vulgo olim *Κυρμιάδαι καὶ Μυψαῖοι*, quod iam correxit Wesselingius Dissert. Herodot. IV. p. 28. Utriusque gentis (de cuius sedibus supra monui) nulla quantum scio apud veteres mentio, nisi apud unum Stephanum Byzantinum, qui scribit: *Νίψα· πόλις Θράκης· ὁ πολῖτης Νιψοῖος Ἡρόδοτος τετάρτη*. Qui *Σκυρμιάδαι* apud Herodotum vocantur, haud differre videntur ab iis, qui apud Stephanum vocantur *Σκυρμιάδαι· ἔθνος σὺν Γέταις* (i. e. Getis finitima gens) *Εὐδοξος τετάρτη γῆς περιόδω, Σκυρμιάδαι καὶ Γέται*; vid. Bessell. l. l. pag. 21 et conf. etiam Mannert. VII. pag. 33. — Ad ἀμαχητὶ conf. IV, 11.

πρὸς ἀγνωμοσύνην τραπόμενοι] i. e. arrogantia utentes, obstinate re-

sistentes, ut interpretatur Schweigh. in Lex. Herodot. Namque obstinatio certe fuit (e mente scriptoria) sive stultitia, tot Persarum copiis resistere velle. Vid. nott. ad II, 172, quibuscum conferri possunt, quae exponit Gail: Le philolog. V. p. 247 seqq.; ad verbum *τρέπεσθαι* conf. ad II, 45. III, 78. — In seqq. cum Gaisf. retinui *ἀνδρείοτατοι καὶ δικαιοτάτοι*, cuius loco nuper receptum: *ἀνδρείοτατοι καὶ γενναῖοτατοι*. Vulgatam confirmat Eustath. ad Dionys. Perieg. 304. Intactum reliqui *ἀνδρείοτατοι*, et hoc loco et I, 79 coll. IX, 37 Bredovio auctore p. 178 mutandum vel invitae libris in *ἀνδρηώτατοι*, de quo equidem dubito, cum alia videatur comparativi et superlativi ratio ac positivi. De argumento conf. Pompon. Mel. II, 2, 3, de Thraciac gentibus sic scribentem: „Quidam feri sunt et ad mortem paratissimi, *Getae* utique. Id varia opinio perficit: alii redituras putant animas obeuntium; alii, etsi non redeant, non exstingui tamen, sed ad beatiora transire; alii, emori quidem, sed id melius esse quam vivere.“ Ex hac Getarum opinione de animorum immortalitate iustitiam, quam h. l. praedicat Noster, repeti posse putat Bessell. l. l. pag. 51, vel etiam ex eo, quod Graecorum commercium nullo modo infestarent.

#### CAP. XCIV.

Ἀθανατίζουσι δὲ τόνδε τὸν τρόπον] i. e. immortales vero se praedicant s. censent hunc in modum, s. fidei, quam de immortalitate snsciperunt, haec est ratio. De verbo *ἀθανατίζειν* cf. nott. ad cap. 93 init.

ἀποθνήσκειν ἑωυτοὺς νομίζουσι] Ob additum pronomen *ἑωυτοὺς* conf. nott. ad I, 34 et II, 2. — Pro *ἰέναι*

λύμενον παρὰ Ζάλμοξιν δαίμονα. οἱ δὲ αὐτῶν τὸν αὐτὸν τοῦτον νομίζουσι Γεβελέξιν. Διὰ πεντετηρίδος δὲ τὸν πάλω

τε Wesseling. maluit *λέναι* δὲ, sine causa, ut videtur. Nam iunguntur crebrius οὐτε-τε; conf. I. 161 ibiq. nott. VI, 1 ibique nott. III, 144. 146. IV, 125. 180. Stallbaum. ad Plat. Phil. p. 50. Ad locutionem *λέναι τὸν ἀπολλύμενον παρὰ Ζάλμοξιν δαίμονα* apte attulit Iac. Grimm (Deutsch. Mytholog. p. 132 ed. sec.) similes locutiones, quae apud antiquos Germanos boreales plagas incolentes de mortuis usitatae fuerunt, quando dicuntur ad *Odinum vehi*, ad *Odinum ire* (zu *Odin fahren*, *Odin heimsuchen*): qui Odinus, si Getae iidem atque Gothi habeantur, ut existimat Iac. Grimm, cum Zalmoxi, Getarum deo, utique conveniet.

*Ζάλμοξιν* Ita edentem Wesselingium recentt. edd. secuti sunt. In Florentino, Mediceo, aliis exstat *Ζάλμοξιν*, in aliis *Ζάμολξιν*. Conf. Hesych. s. v. *Ζάλμοξις* (I. p. 1575), Photius, Suidas et Etymol. magn. s. v. Ac *Ζαλμόξιδος* in Platonis quoque Charmid. p. 156 D. Bodleianas membranas afferre testatur Gaisford., quas nunc secuti sunt Baier in altera Platonici dialogi editione et C. Fr. Hermannus, quem vide sis Opp. Platon. Tom. III. pag. IV. Atque hanc scripturam Creuzer (Symbol. III. p. 12 ed. tert.) quoque probat, reiecta altera forma *Ζάμολξις*, quam denuo tuetur Cless in: Pauly Realencyclopaed. VI, 2. pag. 2817 quamque eandem praefert Athan. Serg. Rhousopoulus in libello Graece scripto de Zamolxide secundum veterum auctoritatem (Gotting. 1852) pag. 14. Ipsa vox Porphyrio auctore (Vit. Pythag. §. 14) vel peregrinum quid (*ξένον*) declarat vel ducta fuit et Thracica voce *ζαλμός*, quae *pelle m ursinam* significare dicitur Zalmoxi recens nato iniectam: quod ipsum placuit Creuzero (Symbol. II. p. 301 ed. sec.). E Zendica lingua vocem repetere vult Bessell. l. l. p. 44: quem si sequamur, *Ζάλμοξις* erit is, qui sub terra habitat, adeo ut sit epitheton dei Gebeleizis, quod congruit cum ea sententia, quam Rhousopoulus professus est, *καταχθονίον θεοῦ* significationem inesse ratus; vid. l. l. pag. 16, ubi aliorum quoque opiniones protulit haud magis veras aut probabiles. Utut igitur statuis, hunc *Ζάλμοξιν* Noster appellat *δαίμονα*, quam vocem (quae h. l. ut IV, 96. IV, 79 idem significat atque *θεός*) in antiquis quibusdam editionibus omissam libri scripti merito retinent. Nam ab aliis quoque scriptoribus Zalmoxis celebratur *deus* divinorum honorum particeps, quos cur assecutus sit, exponit Strabo, qui multus est de Zalmoxi VII. pag. 297 s. 456 C. seq. Maximum apud Getas deum esse Zalmoxin auctor est Iamblichus Vit. Pyth. §. 173, cui iunge Platon. l. l., ubi *θεός* laudatur, Diodor. Sicul. I, 94. Diogen. Laërt. VIII, 102, alios (cf. Rhousopoulus p. 25 seq.), quos qui comparaverit, ei dubium vix esse poterit, Zalmoxin a Graecis certe summum Getarum deum esse habitum. Unum his addo testimonium vel posterioris aetatis ex inscriptione Latina veteris Daciae, quae dedicata est deo *Zamolxi*: vid. Neigebaur: Dacien etc. pag. 206. Respexit, notante Cr., Herodoti locum Eudocia in Violar. p. 194 coll. Appul. Apolog. T. II. p. 503 ed. Hildebr.

*Γεβελέξιν*] E lingua Lithuanica afferunt *gyva leysis*, i. e. auctorem et quasi datorem quietis. Sic certe Praetorius Orb. Goth. I. p. 117 seq. 119. Ex eadem lingua Bayerus Orig. Sinice. p. 283 protulit *Zemeluks* aut *Ziameluks*, qui est *deus terrae*. Alia excogitavit Iac. Grimm: Bericht d. Verhandl. d. Berl. Akad. 1849. pag. 130. Nec meliora praebet Rhousopoulus l. l. p. 26. 27, ex cuius sententia vel propter etymon *Γεβελέξιν* eundem habeamus atque *Βεελζεβούλ*. — Mehler in Mnemosyn. V. p. 77 pro *νομίζουσι* scribi vult *ὀνομάζουσι* (certe *ὀνομαζουσι*), nisi tota sententia sit insiticia. Mihi neutrum placet.

*διὰ πεντετηρίδος*] *singulis annis*

λαχόντα αἰεὶ σφεων αὐτῶν ἀποπέμπουσι ἄγγελον παρὰ τὸν Ζάλμοξιν, ἐντελλόμενοι τῶν αὖν ἐκάστοτε δέωνται. πέμπουσι δὲ ὧδε· οἱ μὲν αὐτῶν ταχθέντες ἀκόντια τρία ἔχουσι, ἄλλοι δὲ διαλαβόντες τοῦ ἀποπεμπομένου παρὰ τὸν Ζάλμοξιν τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας, ἀνακινήσαντες αὐτὸν μετέωρον ῥιπτεῦσι ἐς τὰς λόγχας. ἦν μὲν δὴ ἀποθάνη ἀναπαρεῖς, τοῖσι δὲ ἔλεως ὁ θεὸς δοκέει εἶναι· ἦν δὲ μὴ ἀποθάνη, αἰτιῶνται αὐτὸν τὸν ἄγγελον, φάμενοι μιν ἄνδρα κακὸν εἶναι. αἰτιησάμενοι δὲ τοῦτον ἄλλον ἀποπέμπουσι· ἐντέλλονται δὲ ἔτι ζῶντι. Οὗτοι οἱ αὐτοὶ Θρήκες καὶ πρὸς βροντὴν τε καὶ ἀστραπὴν τοξεύοντες ἄνω πρὸς τὸν οὐρανὸν ἀπειλεῦσι τῷ θεῷ, οὐδένα ἄλλον θεὸν  
95 νομίζοντες εἶναι εἰ μὴ τὸν σφέτερον. Ὡς δὲ ἐγὼ πυνθάνομαι

(κατ' ἔτος) hoc factum esse narrat Clemens Alex. Stromat. IV. pag. 500 T. I Pott., alium, ut videtur, auctorem secutus. Quae ab Herodoto deinceps narrantur, praebet utique speciem sacrificii humani ad deum placandum peracti; de huiusmodi sacrificiis disputantem leg. Meiners. in Comment. societ. Gotting. IX. p. Fr. 63 seqq. Alia quoque excitavit C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 27 not. 1 seqq. ed. sec. Ad verba τὸν πάλω λαχόντα conf. nott. ad III, 83 et IV, 153. Aeschyli Sept. c. Th. 55.

οἱ μὲν αὐτῶν ταχθέντες] Requiebat Schweigh. οἱ μὲν αὐτῶν ἐπὶ τούτῳ ταχθέντες. Libri non addunt; nec sane videtur esse necessarium. Recte Miot: „un certain nombre de Gétes se rangent in ordre, chacun d'eux tenant en main trois piques.“ — Ad διαλαβόντες cf. IV, 68 ibique nott. Pro τοῦ ἀποπεμπομένου plerique codd. τοὺς ἀποπεμπομένους. At vulgata Abreschio quoque probata ad Aristaen. p. 156 praestare videtur. Quod idem Wesseling et recentt. edd. placuisse video.

ῥιπτεῦσι] Florentinus liber: ῥίπτουσι, quod monente Bredov. p. 370 probandum non est, 'cum inter ῥίπτω ) quo Noster usus est III, 41. IV, 61. 168. V, 92, 6) et inter ῥιπτέω (quo Noster utitur et h. l. et IV, 188. VII, 50, 2. VIII, 53) e grammaticorum veterum praecepto sic discernendum sit: ῥίπτω τὸ ἀπλῶς ῥίπτω,

ῥίπτω δὲ μετὰ σφοδρότητος. Conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. p. 178—183 ed. sec. — In seqq. ἀναπαρεῖς, *transfluxus*, dicitur is, qui in altum coniectus in hastarum spicula incidit iisque inhaeret. Idem verbum IV, 103. De participii forma conf. Bredov. pag. 349. Mox pro τοῖσι δὲ, quod Matth. retinuit, dedi cum Schweigh. et Gaisf. τοῖσι δὲ, nam loci ratio similis atque II, 39.

ἀπειλεῦσι] Respexit Eustath. ad Dionys. Perieg. 304. Similia iis, quae Thracae h. l. facere dicuntur, a Graecis Turcise in lunae deliquio adhuc fieri quibusdam locis narrant. Conf. L. Ross: Kleinasien u. Deutschland pag. 7 seq. 24. Ac vel antiquitus apud maiores nostros talia observari, quae a Thracum more non absonasunt, monuit Iac. Grimm: Deutsche Mytholog. p. 18 ed. sec. — Mox scripsit Herodotus θεὸν νομίζοντες εἶναι, cum alibi dicatur hoc sensu θεὸν νομίζειν, omisso verbo εἶναι, deos esse credere. Conf., ne plura, Stallbaum. ad Platon. Euthyphr. p. 13 seqq.

## CAP. XCV.

Ὡς δὲ ἐγὼ πυνθάνομαι] Ad structuram loci conf. Kuehner Gr. Gr. §. 857, e. et nott. ad Herod. IV, 5. III, 14. — Quae sequuntur verba, satis docent, Herodotum ipsum Thraciae oram ac Ponti Euxini litora visitasse Graecasque illic sitas adiisse colonias; quamquam in in-

τῶν τὸν Ἑλλησποντον οἰκεόντων Ἑλλήνων καὶ Πόντον, τὸν Ζάλμοξιν τοῦτον, ἔοντα ἄνθρωπον, δουλεῦσαι ἐν Σάμῳ, δουλεῦσαι δὲ Πυθαγόρῃ τῷ Μνησάρχῳ· ἐνθεῦτεν δὲ αὐτὸν, γένόμενον ἐλεύθερον, χρήματα κτήσασθαι συχνὰ, κτησάμενον δὲ ἀπελθεῖν ἐς τὴν ἑωυτοῦ. ἄτε δὲ κακοβίων τε ἔόντων τῶν Θρητικών καὶ ὑπαφρονεστέρων τὸν Ζάλμοξιν τοῦτον ἐπιστάμενον διαίταν τε Ἰάδα καὶ ἥθεα βαθυτέρα ἢ κατὰ Θρητικής, οἷα Ἑλ-

terioris Thraciae regiones minime penetrasse putandus erit. Cf. Heyse p. 128. — *Hellsponti* nomen latiori sensu hic adhibitum videtur. Conf. nott. ad IV, 85.

ἔοντα ἄνθρωπον] Num deus an homo mortalis fuerit Zalmoxis, disquirat Rhousopoulus p. 24 seq. ipse sic pronuntians: Gebelēizin antiquissimum Getarum deum fuisse, probabiliter καταχθόνιον, Zalmoxin vero, qui Pythagorae temporibus vixerit, hominem fuisse, deinde Gebelēizidis sacerdotem constitutum ac denique pro eodem deo habitum esse.

δουλεῦσαι δὲ Πυθαγόρῃ] Eadem Hesych. l. l. et Diog. Laërt. l. l. In Pseudo-Origenis Philosophum. a Millero nuper editis pag. 30 Zamolxis, Pythagorae servus, huius ipsius doctrinam Celtis attulisse fertur. Valent autem haec quodammodo ad Zalmoxis tempora definienda. Namque Pythagoram Samo discessisse cum statuatur anno 566 a Chr. n. s. Olymp. LVIII½ (cf. Ritter. Gesch. der pythagor. Philosoph. p. 7 seq.) iter facturum ad terras peregrinas lustrandas sive, ut aliis placet, ad sedem in Italia figendam philosophorumque scholam ibi condendam, consequens est, religiones et sacra a Zalmoxi ad Getas allata in tempus vel proxime antecedens vel subsequens cadere. Tu conf. Schultze. Appar. critic. pag. 33 seqq. et vide paulo post notata de aetate Pythagorae. Herodoti testimonium de Mnesarcho, Pythagorae patre, sive artifice sive mercatore, ad verum maxime accedere recte statuit Ritter l. l. pag. 2, a Cr. laudatus. Nam in hoc nomine plerique veteres scriptores consentiunt, qui

Pythagorae patrem commemorant, neque admodum inde discedere puto Iamblichum, qui (De vit. Pythag. II, 4. p. 20 Kuester) Μνήμαρχον (sive Dorice Μνάμαρχον) appellat patrem Pythagorae. Tu vid. Kriechke: De societatis a Pythagora in urbe Croton. conditae scopo politico pag. 3, Creuzer: Zur Gemmenkunde etc. pag. 134, qui idem ad Herodoti hunc locum conferri quoque vult Append. ad Etymol. magn. Vol. II. p. 636, 5 ed. Lips.

ἄτε δὲ κακοβίων — καὶ ὑπαφρονεστέρων] i. e. cum vero misere viverent Thracas et stupidiore s. ingeniusque minus culti essent. Vocem κακόβιος, quae ad victus tenuitatem spectat, inde retinuit Theopompus in Epitome Herodotea, ut testatur grammaticus Bekkeri p. 104, 16, explicuitque Frommel in Meletematt. Creuzeri III. p. 160, reliquos veterum locos afferens.

διαίταν τε Ἰάδα] Ad omnem vitae cultioris, qua lones prae caeteris tum excellebant, rationem refero. Conf. I, 35. 157. Quae sequuntur verba: καὶ ἥθεα βαθυτέρα ἢ κατὰ Θρητικής, Schweigh. sic reddidit: „Zalmoxin hunc — moribus institutum cultioribus, quam qui apud Thracas obtinerent, ut qui cum Graecis habuisset consuetudinem et cum Pythagora, viro inter Graecos ingenii cultura eminente, exstruendam sibi curasse exhedram etc.“ Attulit Wesseling. aliquot locos, in quibus ἡθος βαθὺν de indole prudenti et gravi intelligendum. Sic quoque dicitur βαθὺς τῇ ψυχῇ, ἢ φέσει, vir prudens et consideratus, notante Dissen. ad Pind. Nem. IV, 7. pag. 396, ubi nostrum locum non praeteriit, in quo simul ad eam, quam dicunt, huma-

λησί τε ὁμιλήσαντα καὶ Ἑλλήνων οὐ τῷ ἀσθενεστάτῳ σοφιστῇ Πυθαγόρῃ, κατασκευάσασθαι ἀνδρεῶνα, ἐς τὸν πανδοκεύοντα τῶν ἀστῶν τοὺς πρῶτους καὶ εὐώχοντα ἀναδιδάσκειν, ὥς οὔτε αὐτὸς οὔτε οἱ συμπόται αὐτοῦ οὔτε οἱ ἐκ τούτων αἰεὶ γινόμενοι ἀποθανέονται, ἀλλ' ἥξουσιν ἐς χῶρον τοῦτον, ἵνα αἰεὶ περιέοντες ἔξουσιν τὰ πάντα ἀγαθὰ. ἐν ᾧ δὲ ἐποίεε τὰ καταλεχθέντα καὶ ἔλεγε ταῦτα, ἐν τούτῳ κατάγαιον οἶκημα ἐποίεετο· ὥς δὲ

nitatem artesque liberales atque ingenuas respici putem. Plura de hac voce vid. in Thesaur. L. Gr. II. p. 36 ed. Dindorf. Italus interpres ex Dantis carmine affert simile istud: „con piu dolce canzon, e piu profondo.“ De structura ἡ κατὰ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 751, 1.

καὶ Ἑλλήνων οὐ τῷ ἀσθενεστάτῳ σοφιστῇ Πυθαγόρῃ] Haec verba excitans Eustath. ad Iliad. IV. pag. 365, 30 s. 479, 17 exhibet: οὐ τῷ ἀσφοτάτῳ idque exponit τῷ πάνυ σοφῷ. Quod non magis recipiendum videtur, quam quod Schaefero, hunc locum excitanti ad Dionys. Halicarn. de composit. verb. p. 406, in mentem venerat ἀφανεστάτῳ. Ad ipsam locutionem faciunt, quae dudum protulerat Valckenar. ex Thucydide I, 5: ἀνδρῶν οὐ τῶν ἀδυνατώτατων et VIII, 100 Μηθυναίων οὐχ οἱ ἀδυνατώτατοι (coll. VII, 1. VIII, 44), e Pausania VIII, 27, 8: Τριταίου τῶν οὐκ ἀδυνατών, aliis; his addere licet, quae de hoc dicendi genere, quod insignem prae se fert λιτότητα, disputarunt Matthiae Gr. Gr. §. 463 et Sintenis ad Plutarch. Vit. Themistocl. p. 2 seqq. Ut igitur apud Thucydidem οὐχ οἱ ἀδυνατώτατοι dicuntur omnium potentissimi, ita Pythagoras h. l. praedicatur οὐχ ὁ ἀσθενεστάτος σοφιστής, i. e. non infirmissimus, sed validissimus omnium sophista, qui idem ab Horatio laudatur „non sordidus auctor naturae verique“ Od. I, 28, 14. — De voce σοφιστοῦ dixi ad I, 29; de qua eadem monuit Schaefer. ad Dionys. Halicarn. De compos. verb. p. 406. Quod vero Mehlher in Mnemosyn. V. p. 67 vocem Πυθαγόρῃ e glossa illatam existimat indeque tollendam, equidem probare nequeo; acce-

dit, quod ad argumentum loci vix praetermitti debet, Herodotum, qui de Pythagora testimonium tam honorificum h. l. reliquit, in Magna Graecia, quam totam tenebat Pythagorae nomen, historiam suam confecisse, eoque minus gloriae eius viri, qui virtute ingenioque tantum eminuit inter Graecos, derogare voluisse. Conf. Creuzer. Comm. Herod. pag. 169. Discesserat Thurios pater historiae Olymp. LXXXIV, 1 s. 444 ante Ch. n. Pythagoras e Larcheri calculis natus est Ol. XLIII, 1, mortuus Olymp. LXVII, 3. Kische l. l. p. 3 Pythagoram circiter Ol. XLIX natum esse existimat; mortis tempus probabiliter ad Olymp. LXXIX reduci posse idem statuit p. 98. Alii aliter haec tempora constituunt, qui Olymp. LX fere Pythagoram floruisse volunt s. anno 539 a Ch. n. atque obiisse Olymp. LXXVII, 1 s. anno 472 ante Chr. n., adeo ut vix certi quid in his statuere liceat. Vid. Clinton. Fast. Hellen. p. XXVII. p. 9. 11. 13. 15 et pag. 37 ed. Krueger.

ἐν ᾧ δὲ ἐποίεε] ἐν ᾧ de tempore, non de loco, accipiendum. Monuit Schweigh. in Lex. Herod. — Paulo ante dedi τούτων pro τουτέων, neque vero obsecutus sum Nabero in Mnemosyn. IV. p. 21 pro τὰ πάντα ἀγαθὰ scribenti πάντα τάγαθὰ, ut III, 80.

ἐν τούτῳ κατάγαιον οἶκημα ἐποίεετο] i. e. subterraneam cameram sibi exstruendam curabat. Ubi attende vim medii verbi ποιεῖσθαι (vid. nott. ad II, 100) diversam ab ea vi, quam activum ἐποίεε in proxime antecedentibus habet. Ad vocem κατάγαιον cf. III, 97 ibique nott. Plures locos, in quibus οἶκημα κατὰ-

οὐ παντελέως εἶχε τὸ οἶκημα, ἐκ μὲν τῶν Θρηνηκῶν ἡφανίσθη·

γαίον commemoratur, praebebit Iacobs ad Aelian N. A. IX, 44. Quod ad argumentum loci attinet, Strabo VII. p. 298 s. 457 A. inter alia speluncam quoque commemorat (ἀντρώδες τι χωρίον), reliquis inacces- sam, in quo Zalmoxis fuerit com- moratus, raro in publicum prodians. — „Continentur talia loca subter- ranea initiis, quae Zalmoxis Getis Thraciae tradidisse fertur. Hellanicus apud Snid. et Etymol. magn. (p. 66 Fragmm. Hellanic. ed. Sturz. ed. sec.) Ζάμολις — τελετὰς κατέ- δειξε Γέναις τοῖς ἐν Θράκη κ. τ. λ. Attende ad vocem solemnem his in rebus κατέδειξε, quae a scenis sa- cris ad doctrinam declarandam tra- ducta est. Et reapse ad δείκναι spe- ctare illam historiam Zalmoxis, ne- mo est qui ambigere queat. Hoc au- tem vocabulo in Osiridis ritibus fe- ralibus utitur Herodotus II, 171. Quales ritus credibile est ab initio in subterraneis conclavibus sepul- crorum peractos esse. Quam late autem pateat hic usus antrorum se- pulcralium mysteriisque inservien- tium exponere longum est. Ego, ne extra oleas, quod dicitur, egrediar, locos aliquot laudabo, qui septen- trionalium populorum et Germani- corum sacra attinent; nimirum iis, quos Sturzius (ad Hellanic. p. 13. 64) excitavit, adde Irhovium De pa- lingenesia veterum Lib. II. cap. 7. pag. 317 seqq., qui de Germanico- rum populorum super animorum im- mortalitate decretis haud pauca con- gessit. Ei iunge I. I. Moeserum Verm. Schrift. II. p. 215 seqq., qui p. 277 recte monet, metempsychosi- nis, quae dicitur, non repugnare, quo minus sana de animo immortalis doctrina invalescat, atque utramque saepiuscule obtinuisse apud unum eundemque populum. Idem nos ad- vertit ad antra ac spelaeas per Ger- maniae oras obvia, in quibus initia peracta fuisse credibile sit. Cuius- modi spelaeas similiaque monumenta septentrionalium gentium sacra do- cte et accurate illustravit Thorlacius (Vermischte Aufsätze, das Griech.,

Roem. und Nord. Alterth. betreffend pag. 250 seqq.). Atque ut redeam eo, unde sum digressus, ipsi Aegyptiacis illis tam operose factis sepulcris originem dedisse antra nativa, in quibus ab initio cadavera reposuerint homines, suspicatur Zoëga De obelisc. pag. 279 seq. — Classici de Zalmoxi deque Drui- dis loci sunt in Origenis Philoso- phumenis cap. 2. pag. 882 et cap. 25. pag. 906 ed. De la Rue, ad quos haud pauca congessit Christ. Wolfii industria, quae tamen nunc non magis vacat excutere, quam ea, quae nuper Chardon de la Rochette eam in rem disputavit in Mélang. de Cri- tique et de Philolog. T. I. pag. 58 seqq.“ *Creuzer*. Comment. Her- rodd. p. 171—173 not. coll. Symbolik etc. II. pag. 298 seqq. ed. sec. III. pag. 11 seqq. et tert. Est vero ex huius viri sententia Zalmoxis va- tes, pelle ursina indutus, ad gentem borealem qui pervenit immortalita- tem animae tradens, cum Sileno comparandus, qui et ipse vates ac Bacchicorum sacrorum interpres immortalitatisque auctor caprina pelle sive lyncea indutus represen- tatur. Quo etiam hoc pertinet eo- dem *Creuzero* monente, quod Zal- moxis, tribus annis absens, quarto demum Thracibus denuo comparu- isse fertur; quae sponte in memo- riam vocant *τριετηρίδας* per Graeci- am institutas et ad eandem fere doctrinam de anima immortali spe- ctantes. Quam doctrinam Getis tra- ditam a Zalmoxi his verbis *Noster* refert: ὥς οὔτε αὐτὸς οὔτε οἱ συμ- πόται αὐτοῦ, οὔτε οἱ ἐκ τούτων ἀεὶ γινόμενοι ἀποθανέονται, ἀλλ’ ἤξουσιν ἐς χώρον τοῦτον, ἵνα ἀεὶ περιε- όντες ἔξουσιν τὰ πάντα ἀγαθὰ, i. e. neque se neque convivae suos nec ho- rum posteros morituros, sed venturos in locum quandam, ubi perpetuo viven- tes omnibus bonis sint fruituri. „Ita (*Creuzeri* sunt verba l. l. pag. 171) Herodoto narraverant ad Hellespon- tum et Pontum habitantes Graeci, a quorum iudicio hactenus suum iu- dicium seiungit rerum scriptor, quod

καταβὰς δὲ κάτω ἐς τὸ κατάγαιον οἶκημα διαιτᾷτο ἐκ' ἔτα

Zamolxin multis annis ante Pythagoram vixisse statuit. \*) Quam rem in medio positam relinquamus: illud certum, vivo Herodoto ac floreante familia doctrinaque Pythagorae Graecos *Pythagoreum* dixisse placitum illud immortalitatis, neque in ea re ipsis obloqui historiae patrem. Inde Krische in descriptione supra citata pag. 66 narrationem de Zalmoxi e Pythagorica doctrina de anima potissimum enatam videri statuit. Et sane omnis de Zalmoxi narratio haud alio spectare videtur quam quo pertinent fabulae de Abaride (quocum in Platonis l. l. iungitur Zalmoxis) et de Aristeia, quas supra attigimus, ad animarum immortalitatis doctrinam, opinor, e Graecia ipsa a Graecis sapientibus sive sacerdotibus ad rudes borealium Europae tractum incolae allatam, sacris secretis sive mysteriis traditam et firmatam, ne scil. aut labefacteretur aut prorsus interiret. Ut enim haec sacra ex India illuc advecta credam, haud impetrare a me possum. Quo probabilius hoc videtur, hanc de animae immortalitate doctrinam apud Graecos cum mysteriis Bacchicis mature fuisse coniunctam, quae ipsa antiquissimo aevo ab Orpheo in Thraciam adducta indeque latius propagata esse dicuntur. (Conf. quae hac de re observat Winiewski in Indic. Lectt. Acad. Monaster. 1845—1846. pag. 12 seq.). A Thracia igitur haec sacra una cum ista doctrina septentrionem versus ad Getas Scythasque, alias gentes in boreali Europae parte habitantes translata esse si quidem non prorsus improbabile videtur, Zalmoxis haud scio an eodem quo Pythagoras iure *Orphicus* et haberi et dici queat, cum uterque

ex uno eodemque antiquae doctrinae fonte, quae Orphei nomine maxime celebrata est, sua hausisse latiusque propagasse videatur. Quae cum ita sint, sponte intelligitur, quid de Dahlmanni (Herod. p. 155) sententia indicandum sit, qua omnis haec de Zalmoxi narratio ex nominum similitudine quadam fluxisse putanda sit, ita ut Getarum deus indigena forte fortuna idem nomen habuerit atque unus quidam e Pythagorae discipulis. At vero Pythagorae ac scholae Pythagoricae aetatem, ut ipse Herodotus existimat, longe antecedit Zalmoxis, adeo ut huius doctrina a Pythagora profecta dici nequeat; conf. Bessell. l. l. p. 42 seqq., qui Zalmoxin deum habet, qui ad antiquissima Thracicae gentis tempora pertineat, ad quae ipsa placitum illud de animae immortalitate aequae pertineat. Unde vel inferorum deum, *καταχθόνιον θεόν*, esse putat Rhousopoulos, ut supra ad cap. 94 iam indicavimus. Qui Getas pro Gothis habent, Zalmoxin cum Odino contendere adeoque Germanis vindicare, ut I. Grimm. et Wienbarg. l. supra l., haud mirabimur. Qui nuperrime hanc totam fabulam accurate persecutus est Cless. l. supra l., is pag. 2879 Zalmoxin haberi vult pro viro egregio, vate ac sacerdote, qui de popularibus iisque admodum rudibus optime meritis, quippe quos res sacras atque animae immortalitatem edocuit quorumque mores excoluit, divinos honores postmodo assecutus et pro deo cultus est. Hoc igitur nisi sequaris, Zalmoxin ipsum deum fuisse credas, quem Getae coluerint, ut veteres tradunt, ad hunc vero relata dein credas quaecunque de sacris ad ipsius cultum spectantibus

\*) „Facit ea in re cum Nostro Hellenicus Lesbius vel potius Herodotea intulit libro suo: τοῖς βαρβαρικοῖς νόμοις. Cf. Etymol. magn. s. v. Ζάμμοξις et Sturzium docte hac de re momentem ad Hellenici fragm. p. 13 et nr. XXV. p. 64“ *Creuzer*. Locus Hellenici nunc legitur in Fragm. hist. Graec. l. p. 69. nr. 173 (ed. Mueller. Paris. 1811). Sed contendit Preller: De Hellenic. Lesb. pag. 6, falso haec tribui Hellenico, quae ex ipso Herodoto atque Damaste compilata ficto Hellenici nomine sint vendita. Obloquitur Bessell l. l. pag. 45.

τρία. οἱ δὲ μιν ἐπόθεον τε καὶ ἐπένθεον ὡς τεθνεῶτα· τε-  
 τάρτῳ δὲ ἔτει ἐφάνη τοῖσι Θρήϊξι. καὶ οὕτω πιθανά σφι ἐγέ-  
 325 νετο, τὰ ἔλεγε ὁ Ζάλμοξις. ταῦτά φασί μιν ποιῆσαι. Ἐγὼ δὲ 96  
 περὶ μὲν τούτου καὶ τοῦ καταγαίου οἰκήματος οὔτε ἀπιστέω,  
 οὔτε ὧν πιστεύω τι λήν· δοκέω δὲ πολλοῖσι ἔτεσι πρότερον  
 τὸν Ζάλμοξιν τοῦτον γενέσθαι Πυθαγόρῳ. Ἐἵτε δὲ ἐγένετό  
 τις Ζάλμοξις ἄνθρωπος, εἴτ' ἐστὶ δαίμων τις Γέτησι οὗτος ἐπι-  
 χῳριος, χαίρετω. Οὗτοι μὲν δὴ τρόπῳ τοιούτῳ χρεώμενοι, ὡς  
 ἐχειρώθησαν ὑπὸ Περσέων, εἶποντο τῷ ἄλλῳ στρατῷ.

Δαρεῖος δὲ ὡς ἀπύκετο καὶ ὁ πεζὸς ἄμ' αὐτῷ στρατὸς ἐπὶ 97  
 τὸν Ἰστρον, ἐνθαῦτα διαβάντων πάντων Δαρεῖος ἐκέλευσε  
 τοὺς Ἴωνας τὴν σχεδὴν λύσαντας ἔπεσθαι κατ' ἡπειρον ἐωυτῷ  
 καὶ τὸν ἐκ τῶν νεῶν στρατόν. Μελλόντων δὲ τῶν Ἰώνων λύνειν  
 καὶ ποιέειν τὰ κελευόμενα Κῶης ὁ Ἐρξάνδρου, στρατηγὸς  
 ἐὼν Μυτιληναίων, ἔλεξε Δαρείῳ τάδε, πυθόμενος πρότερον, εἰ

atque unâ cum doctrina de animae  
 immortalitate introductis tradun-  
 tur, adeo ut eius nomine quoque sa-  
 cerdotes, eius sacris addicti et eius  
 doctrinae cultores ac propagatores  
 comprehendantur.

## CAP. XCVI.

οὔτε ἀπιστέω, οὔτε ὧν πιστεύω τι  
 λήν] Produunt haec verba scripto-  
 rem sane cautissimum et veri inda-  
 gandi in fabulis, quas fando audie-  
 rat, studiosissimum. De quo cum  
 saepius ante iam monitum sit, hic  
 lectores admonere vix opus. Caete-  
 rum conf. etiam Eustath. ad Odyss.  
 IX, 65. pag. 335, 3 Basil. et ad verba  
 Herodoti: εἵτε δὲ ἐγένετό τις Ζάλ-  
 μοξις ἄνθρωπος εἴτ' ἐστὶ δαίμων  
 τις κ. τ. λ. conf. Plutarchum in Vit.  
 Num. 19 fin. de Iano pariter scriben-  
 tem: ὁ γὰρ Ἴανός — εἵτε δαίμων  
 εἴτε βασιλεὺς γεγόμενος κ. τ. λ. De  
 Zalmoxi deo vid. nott. ad cap. 94  
 et 95.

χαίρετω] Conf. II, 117 ibiq. nott.  
 Cantam hanc scriptoris de Zalmoxi  
 sive daemone sive homine admoni-  
 tionem ad ea praecepta spectare,  
 quae de his leguntur apud Platon.  
 Min. pag. 318 F. De legg. X. p.  
 886 D., monet Valcken.

## CAP. XCVII.

καὶ ὁ πεζὸς ἄμ' αὐτῷ στρατός]  
 ἄμ' αὐτῷ Noster scripsit hoc loco,  
 qui supra IV, 35 ἅμα αὐτοῖσι negle-  
 cta apostropho exhibuit, ut utram-  
 que scribendi rationem admisisse  
 putandus sit. Conf. Bredov. pag.  
 209. Vix monitu opus, quod monuit  
 Larcher. ad h. l., πεζὸν στρατόν de  
 terrestribus dici copiis, quae classi  
 (τῷ ναυτικῷ), ut cap. 89, atque τῷ  
 ἐκ τῶν νεῶν στρατῷ, ut h. l. mox,  
 opponantur; de pedestribus copiis,  
 si sequatur ἵππος, ut IV, 134. 136.  
 — In voce Δαρεῖος consulto repe-  
 tita nemo haerebit. At Mehler in  
 Mnemosyn. V. p. 67 tolli eam vult.  
 Caeterum continuantur hoc capite  
 et sequenti ea, quae cap. 93 initio  
 (ubi cf. nott.) enarrare coeperat de  
 Darii itinere via terrestri ad Istrum  
 procedentis eumque fluvium traici-  
 cientis. Ad vocem σχεδὴν conf. IV,  
 88 ibique nott.

Κῶης ὁ Ἐρξάνδρου] Libri quidam  
 Ἐξάνδρου. Cf. V, 37. Apud Tzetz.  
 Chil. III, 465 Κῶης Ὁρξάνδρου.  
 Vid. Wesseling. Dissertat. Herodot.  
 XI. pag. 180 seq., qui verum iam vi-  
 dit. Qui στρατηγὸς Μυτιληναίων hoc  
 loco dicitur, eum ex eorum tyran-  
 norum numero fuisse credam, de



οἱ φίλον εἶη γνώμην ἀποδέκεσθαι παρὰ τοῦ βουλομένου ἀποδείκνυσθαι· Ὡ βασιλεῦ, ἐπὶ γῆν γὰρ μέλλεις στρατεύεσθαι, τῆς οὔτε ἀρηρομένου φανήσεται οὐδέν, οὔτε πόλις οἰκομένη· σύ νυν γέφυραν ταύτην ἔα κατὰ χώραν ἐστάναι, φυλάκους αὐτῆς λιπὼν τούτους, οἱ περ μιν ἔξευξαν. καὶ ἦν τε κατὰ νόον πρήξωμεν εὐρόντες Σκύθας, ἔσται ἄποδος ἡμῖν· ἦν τε καὶ μὴ σφεας εὐρεῖν δυνώμεθα, ἥ γε ἄποδος ἡμῖν ἀσφαλῆς. οὐ γὰρ ἔδεισά κω, μὴ ἐσσωθῶμεν ὑπὸ Σκυθῶν μάχῃ, ἀλλὰ μᾶλλον, μὴ, οὐ δυνάμενοί σφεας εὐρεῖν, πάθωμέν τι ἀλώμενοι. Καὶ τὰδε λέγειν φαίη τις ἂν με ἐμεωντοῦ εἵνεκεν, ὥς καταμένω. ἐγὼ δὲ γνώμην μὲν, τὴν εὐρισκον ἀρίστην σοι, βασιλεῦ, ἐς μέσον φέρω, αὐτὸς μέντοι ἔψομαί τοι, καὶ οὐκ ἂν λειφθείην.

quibus vid. nott. ad IV, 98. 138. — Mox reposui *Μυτιληναίων*; vid. nott. ad I, 27. — De locutione εἰς οἱ φίλον εἶη conf. I, 87 ibique nott.; de verbis ἀποδείκνυσθαι γνώμην nott. ad I, 170.

ἐπὶ γῆν γὰρ μέλλεις στρατεύεσθαι] Ad usum voculae γὰρ conf. nott. ad I, 8. 124. III, 120. In proxime seqq. ἀρηρομένου ex Homeri fluxisse videtur imitatione, Ili. XVIII, 548 [ad quem locum *Cr.* conferri vult Heynii *Observ.* Tom. VII. p. 546] coll. Apollon. Rhod. III, 1336. Nam ab ἀρώ fit ἥροκα, ἀρήροκα indeque ἀρήρομαι. Cf. Bredov. p. 315. 341. Hesych. I. pag. 525 ἀρηρομένη· ἀρουριωμένη, ἀροτριωμένη. „Coēs Dario asseverans, Scythicae regionis ἀρηρομένου esse οὐδέν, novisse non videtur Scythas ἀροτήρας et γεωργούς, descriptos c. 17 et 18.“ *Wess.* — In seqq. scripsi σύ νυν γέφυραν, ubi vulgo σύ νῦν γεφύρην. Adreschius maluerat σύ μὲν probante Wesseling. γέφυραν Schweigh. iam invexerat, quem recentt. edd. merito sunt secuti; vid. Bredov. pag. 132 et conf. IV, 98. 133. 134. 118. 136. 139. 141. — Ad locutionem κατὰ χώραν vid. nott. ad III, 135.

ἦν τε κατὰ νόον πρήξωμεν] i. e. si ex animi sententia successerit. Ad locutionem κατὰ νόον conf. I, 117. V, 106. VI, 130. VII, 150. IX, 45. 111; ad usum verbi πρᾶττειν conf. III, 25 coll. IV, 156. 157. — In iis, quae continuo sequuntur, cum re-

centt. edd. exhibui ἔσται pro vulg. ἔστι, quod plerique codd. exhibent; δυνώμεθα scripsi ex monitu Dindorfii (*Comment.* pag. XXIV) et Bredovii pag. 400, pro vulg. δυνείμεθα, quae forma hic ferenda non est. Sed recte se habet, quod mox legitur ἐσσωθῶμεν, de quo cf. Bredov. pag. 323.

μὴ — πάθωμέν τι ἀλώμενοι] i. e. ne mali s. incommodi quid patiamur oberrantes. Qua dicendi formula insignem quandam calamitatem indicari constat. Conf. quae Wessel. attulit ad VIII, 102 et Viger. De idiotismis. p. 279. ἐμεωντοῦ, quod Matthiae retinuit, cum recentt. edd. revocavi ex edit. Wesselingiana. Schweighauserns et Gaisford. e Florentino dederunt ἐωντοῦ. Sed vid. Bredov. p. 284. Pro καταμένω Schaefer. e Sancrofti libro dedit καταμένω, quod ipsum arriserat Wesselingio. Sed merito reiecerunt recentt. edd. Vid. Bredov. pag. 368.

ἐς μέσον φέρω] Pro φέρω plurimi codd. φήσω, quod sane minus frequens; nisi cum Valcken. rescribere malis φήσας hoc fere sensu: „ego palam animi mei sententiā verbis explicā nihilominus ipse te sequar.“ Ad locutionem ἐς μέσον faciunt ea, quae ad III, 62 adnotata leguntur: quibuscum conferantur, quae Dorvill. attulit ad Chariton. p. 534 ed. Lips. de formula ἐν μέσω, *propalam, coram omnibus*, et quae de locutione ἐκ μέσον ad III, 83. IV, 118 monita sunt.

Κάρτα τε ἦσθη τῇ γνώμῃ Δαρειος καί μιν ἡμέλψατο τοῖσδε·  
 Ξεῖνε Λέσβιε, σωθέντος ἐμεῦ ὀπίσω ἐς οἶκον τὸν ἐμὸν ἐπιφά-  
 νηθί μοι πάντως, ἵνα σε ἀντὶ χρηστῆς συμβουλῆς χρηστοῖσι  
 ἔργοισι ἀμείψωμαι. Ταῦτα εἶπας καὶ ἀπάψας ἄμματα ἐξή- 98  
 κοντα ἐν ἱμάντι, καλέσας ἐς λόγους τοὺς Ἰώνων τυράννους,  
 326 ἔλεγε τάδε· Ἄνδρες Ἴωνες, ἡ μὲν πρότερον γνώμη ἀποδε-  
 χθεῖσα ἐς τὴν γέφυραν μετελθῶ μοι· ἔχοντες δὲ τὸν ἱμάντα  
 τόνδε ποιέετε τάδε. ἐπεὰν με ἴδητε τάχιστα πορευόμενον ἐπὶ  
 Σκύθας, ἀπὸ τούτου ἀρξάμενοι τοῦ χρόνου, λύετε ἄμμα ἐν ἐκά-  
 στης ἡμέρης. ἦν δὲ ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ μὴ παρέω, ἀλλὰ διεξέλ-

Eodem fere sensu, quo ἐς μέσον, Noster dixit ἐς πάντας VIII, 26. — In verbis αὐτὸς μέντοι ἔψομαι respondet μέντοι antecedentibus γνώμην μὲν. Tu vid. nott. ad VI, 86. De optativo (οὐκ ἂν λειψθεῖην), qui continuo excipit futurum (ἔψομαι), conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 468, 2. Herod. II, 41. — Ad structuram verborum σωθέντος ἐμεῦ — ἐπιφάνηθί μοι conf. nott. ad I, 3 et ad vocem συμβουλῆς III, 1. De eo modo, quo Persarum reges beneficia accepta remunerari solent, diximus ad III, 140.

## CAP. XCVIII.

ἀπάψας ἄμματα ἐξήκοντα ἐν ἱμάντι] i. e. nodos in loro nexuit, suspendit. Quae supputandi ratio Persarum ruditatem satis declarat. Similes funiculos nodis illigatos ad dierum et temporis notitiam barbaros quosdam novi orbis usurpasse adnotat Wesseling. Romanorum moris, quo clavis fixis olim annos notasse feruntur, teste Livio VII, 3, admonuit Larcher. Tu vid. de his Cruzer. Antiq. Romm. §. 161. pag. 232. De sexaginta dierum numero conf. IV, 136 ibiq. nott.

τοὺς Ἰώνων τυράννους] Ἰώνας duo libri cum Valla, non improbante Wesselingio, qui de ipsa re haec adscripsit: „Aderant tyranni ex Helleponto, Chersoneso, Aeolide et Ionia, quos omnes rex si compellavit, Ionum praecipuam duxit rationem gratia et auctoritate potiorum;

nisi si patrii moris tenax Ionum titulo Graecos comprehenderit. Lege c. 137. 138.“ His enim locis singuli hi tyranni a Persis constituti, qui duces inde quoque fuerunt copiarum ab iis civitatibus, quibus praerant, Dario ad hanc expeditionem exhibitarum, recensentur. Persarum nimirum e re fuit, in singulis Graecorum civitatibus Asiaticis, Ionum praesertim a Cyro (vid. I, 141 seqq. 153. 162. 169) subactis, constituere principes, qui praefecti s. satrapae loco cives, quibus Persae liberam suam rempublicam administrandam reliquerant, in obedientia retinerent et omnia in his civitatibus sic agerent, ut Persis id gratum acceptumque esset, neque Persarum potestas ullo modo turbaretur aut diminueretur. Quos principes Herodotus pro Graecorum more τυράννους vocat: uno loco (V, 27) huiusmodi principem s. praefectum a Persis constitutum vocat ὑπαρχον, eodemque etiam retulerim eum, qui cap. 97 vocatur Κοῆς, στρατηγὸς ἑὼν Μυτιληναίων. Tu vide de hoc tyrannorum genere exponentem Plass: Die Tyrannis etc. I. pag. 315 seqq. — Ad μετελθῶ conf. Bredov. pag. 396. In seqq. διεξέλθωσι cum Schweigh. et Gaisf. edidi pro διέλθωσι, quod retinuit Matthiae. Cf. I, 196. Ad verba ἐς τὴν ὑμετέραν αὐτῶν (ita enim scripsi pro αὐτέων) adhibe Fischer. ad Weller. II. pag. 235. Infra Herod. IV, 133 simpliciter scripsit ἐς τὴν ὑμετέραν, sed IV, 130: ὅπως τῶν προβατών τῶν σφετέρων αὐτῶν καταλποῖεν κ. τ. λ.

θωσι ὑμῖν αἱ ἡμέραι τῶν ἀμμάτων, ἀποπλέετε ἐς τὴν ὑμετέ-  
ρην αὐτῶν. μέχρι δὲ τούτου, ἐπεὶ τε οὕτω μετέδοξε, φυλάσ-  
σετε τὴν σχεδὴν, πᾶσαν προδνυμῆν σωτηρίας τε καὶ φυλακῆς  
παρεχόμενοι. ταῦτα δὲ ποιεῦντες ἔμοι μεγάλως χαριεῖσθε. Λα-  
ρεῖος μὲν ταῦτα εἶπας ἐς τὸ πρόσω ἡπείγετο.

99 Τῆς δὲ Σκυθικῆς γῆς ἡ Θρηϊκὴ τὸ ἐς θάλασσαν πρόκει-  
ται· κόλπου δὲ ἀγομένου τῆς γῆς ταύτης ἡ Σκυθικὴ τε ἐκδέ-  
κεται, καὶ ὁ Ἴστρος ἐκδιδοὶ ἐς αὐτὴν, πρὸς εὐρον ἄνεμον τὸ  
στόμα τετραμμένος. Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου ἐρχομαι σημανέων τὸ

Λαρεῖος μὲν — ἐς τὸ πρόσω ἡπεί-  
γετο] Non continuo sequuntur in hac  
narratione ea, quae Dario ipsam  
Scytharum terram ingresso deinceps  
acciderunt, sed iterum plura inter-  
iecta sunt, quae ad hanc eandem  
terram eiusque formam ac speciem  
pertinent (cap. 99—102) prius opi-  
nor praetermissa, atque hoc loco,  
occasione oblata, adiecta vel potius  
inserta narrationi, quae deinde (cap.  
102) ad Scythas ipsos se convertit  
eorumque consilia de Dario repel-  
lendo indeque etiam alia plura af-  
fert de vita et moribus earum gen-  
tium, quarum reges communi con-  
silio Persis resistendum esse puta-  
verunt (cap. 102—117 fin.): adeo ut  
cap. 118 demum oratio ad Scythas  
bellum paraturos et cum Persis con-  
gressuros redeat. E qua narratio-  
nis conformatione id profecto Nostri  
studium apparet, ut quidquid de  
Scythia eorumque terra ac vita audi-  
visset, accurate referret in suos li-  
bros, neque quidquam praetermitte-  
ret, quod narratione dignum videretur.  
— ἡπείγετο dedi pro ἐπέγετο  
e codicibus duobus, idemque feci  
IV, 133. 135. Vid. Bredov. p. 300.

#### CAP. XCIX.

Τῆς δὲ Σκυθικῆς γῆς — πρόκει-  
ται] i. e. Ante Scythicam terram Thra-  
cia sita est, ea nimirum parte, quae ad  
mare pertinet (s. ea Thracia, quae  
mare attingit); inde vero, ubi in si-  
num ducitur regio, Scythia (Thra-  
ciam) excipit Interque in eam (Scy-  
thiam) influit, ostio ad orientem con-  
verso. Bene sic Langius: „Vor dem

Scythenlande, aber an der Seeseite  
lieget Thrake. Dasselbige Land bil-  
det erst einen Busen und dann  
kommt Scythenland und der Istros  
fliesset in dasselbe und wendet sich  
mit seiner Mündung gen Südost.“  
Verba κόλπου δὲ ἀγομένου τῆς γῆς  
ταύτης de Thracia intelligenda sunt,  
neque de Scythia, ut fecit Kolster  
(Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl.  
XII. p. 608), qui in hanc Scythiae  
partem, quae in sinum ducitur,  
Istrum influentem facit. Hansen.  
Osteurop. p. 12 rectius de Thracia  
cogitat: quod vero κόλπου intelli-  
git de ea Thraciae ora, ubi Ister  
in mare influit, quae olim mare fue-  
rit atque hanc ob causam κόλπου  
voce significetur, vereor ut asse-  
nti possim. Videtur enim Noster  
existimasse, oram Thraciae multo  
magis, quam revera id olim fuit at-  
que nunc est, occidentem versus in-  
clinasse, adeo ut κόλπου fere speciem  
praebere potuerit. Est vero hic co-  
gitandum de Scythiae forma qua-  
drata, qualem Herodotus sibi mente  
informarat, expositam a nobis in  
not. ad IV, 101. Quam scil. ad me-  
ridiem Ister terminat, ad quem us-  
que extenditur Thracia, Scythia a  
meridie contigua, multo magis igitur,  
quam vulgo putatur, septentrionem  
versus extensa. Conf. Gatterer:  
Thracien nach Herodot. etc. pag. 17  
seq., Voelcker: Myth. Geogr. I. pag.  
173. 174.

Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου ἐρχομαι ση-  
μανέων κ. τ. λ.] Recentt. edd. in his  
secuti sumus, maiorem distinctio-  
nem ponentes post ἐς μέτρησιν, cum  
vulgo verba sequentia ἀπὸ Ἰστρου,

πρὸς θάλασσαν αὐτῆς τῆς Σκυθικῆς χώρας ἐς μέτροισιν. Ἀπὸ Ἰστροῦ αὕτη ἤδη ἀρχαίῃ Σκυθικῇ ἐστὶ, πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ νότον ἄνεμον κειμένη, μέχρι πόλιος καλουμένης Καρκινίτιδος. τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης τὴν μὲν ἐπὶ θάλασσαν τὴν αὐτὴν φέρουσαν, ξοῦσαν ὄρεινὴν τε χώραν καὶ προκειμένην τὸ ἐς Πόντον, νέμεται τὸ Ταυρικὸν ἔθνος μέχρι Χερσονήσου τῆς Τρηχέης καλουμένης· αὕτη δὲ ἐς θάλασσαν τὴν πρὸς ἀπηνιῶτην ἄνεμον

quae nos cum seqq. verbis αὕτη ἤδη ἀρχαίῃ Σκυθικῇ ἐστὶ iungimus, antecedentibus annecterentur. Retinui ἀπὸ Ἰστροῦ, quod, si sequamur ea, quae collegit Bredov. p. 204, scribendum ἀπὸ Ἰστροῦ. Unde haec efficitur loci sententia: *Inde ab Istro vero (quae extenditur terra, eam) indicaturus sum ad mensuram, eam scil. ipsius Scythiae partem, quae ad mare porrigitur. Ab Istro inde haec vetus est Scythia, ad meridiem versus sita usque ad Carcinitidis urbem, quae vocatur.* Langius: „*Von dem Istros an nun will ich beschreiben, wie lang desselbigen Scythenlandes Meeresküste ist etc.*“ De locutione ἔργομαι σημαντῶν conf. nott. ad I, 5. Verba ἐς μέτροισιν refero ad ea, quae IV, 101 traduntur. „*Vetus Scythia,*“ ait Schweigh., „est prisca Scytharum terra, priusquam illi pulsus Cimmerii versus orientem limites suos promovissent. Quodsi (idem addit) ἤδη particulam etiam exprimere voveris, dices: *Hinc iam incipit.* Sic ἤδη habes IV, 100. III, 5 et saepius alibi.“ Tu add. Voelcker. l. l. pag. 181, Kolster. l. l. pag. 609 (qui Schweighaeuserum sequitur) et Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 437. Itaque ex Herodoti mente antiqua Scythia, quae ab Istro incipit, meridiem versus porrecta omnem Ponti oram obtinet inde ab Istro eiusque ostiis usque ad Carcinitidem urbem, sitam in angusto illo tractu, quo continens terra cum Crimaea coniungitur (vid. nott. ad IV, 55), non longe certe ab eo loco, cui nunc nomen *Perecop*.

τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης τὴν μὲν ἐπὶ θάλασσαν κ. τ. λ.] Non aliter haec explicanda ac superiora: τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστροῦ κ. τ. λ. Unde hic fere loci

sensus: *Quae hinc ulterius extenditur terra (s. terram contiguam), secundum idem mare porrecta, montosa illa quidem et in Pontum prominens, eam incolit Taurica gens usque ad Chersonesum Tracheam, quae vocatur.* Quibus Tauricam paeninsulam, quae Crimaea hodie vocatur, indicari satis patet; quam tamen non totam, quam nos novimus, patrem historiae novisse, hic locus satis ostendere videtur. Ex Herodoti autem verbis explicanda putem Scylacis verba in Peripl. §. 69 s. 68 (p. 29 Huds. p. 283. T. I Gail. ibiq. nott. p. 444): ἐπὶ δὲ τῇ Σκυθικῇ ἐποικοῦσι Ταῦροι ἔθνος ἀκρωτήριον τῆς ἡπείρου· εἰς θάλατταν δὲ τὸ ἀκρωτήριόν ἐστι. Vid. etiam Mueller. ad Geogr. Graec. minn. I. p. 57. De Tauris s. gente Taurica vid. cap. 103 ibique nott.

μέχρι Χερσονήσου τῆς Τρηχέης καλουμένης] Apud Stephan. Byz. *Chersonesus* est urbs Tauricae, nec aliter h. l. Wesseling. urbem Chersonesum, quae ob situm *aspera*, τρηχέη, appellata, intelligi vult, Strabonem citans (VII. p. 308 s. 474), qui et ipse Chersonesum urbem commemorat. — „At recte Holstenius (sunt Schweighaeuseri verba) observasse mihi videtur, non urbem *Chersonesum*, sed totam *paeninsulam* hic *Χερσόνησον τὴν Τρηχέην* καλουμένην dici; quam alii, quo ab aliis paeninsulis distinguatur, *Tauricam* aut *Scythicam Chersonesum* appellant. Hanc igitur *ad mare, quod est orientem versus, pertinere* ait: αὕτη ἐς θάλασσαν τὴν πρὸς ἀπηνιῶτην ἄνεμον (cf. IV, 22 ibique nott.) κατήκει. Nec enim de urbe, sed de regione κατήκειν dici consentaneum est; et *Chersonesus urbs* non in orientali,

θωσι ὑμῖν αἱ ἡμέραι τῶν ἀμμάτων, ἀποπλέετε ἐς τὴν ὑμετέ-  
ρην αὐτῶν. μέχρι δὲ τούτου, ἐπεὶ τε οὕτω μετέδοξε, φυλάσ-  
σετε τὴν σχεδὴν, πᾶσαν προθυμίην σωτηρίας τε καὶ φυλακῆς  
παρεχόμενοι. ταῦτα δὲ ποιεῦντες ἔμοι μεγάλως χαριεῖσθε. Λα-  
ρεῖος μὲν ταῦτα εἰπας ἐς τὸ πρόσω ἤπειγετο.

99 Τῆς δὲ Σκυθικῆς γῆς ἡ Θρηϊκή τὸ ἐς θάλασσαν πρόκει-  
ται· κόλπου δὲ ἀγομένου τῆς γῆς ταύτης ἡ Σκυθική τε ἐκδέ-  
κεται, καὶ ὁ Ἴστρος ἐκδίδωτο ἐς αὐτὴν, πρὸς εὖρον ἀνεμὸν τὸ  
στόμα τετραμμένος. Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστροῦ ἐρχομαι σημανέων τὸ

Λαρεῖος μὲν — ἐς τὸ πρόσω ἤπει-  
γετο] Non continuo sequuntur in hac  
narratione ea, quae Dario ipsam  
Scytharum terram ingresso deinceps  
acciderunt, sed iterum plura inter-  
iecta sunt, quae ad hanc eandem  
terram eiusque formam ac speciem  
pertinent (cap. 99—102) prius opi-  
nor praetermissa, atque hoc loco,  
occasione oblata, adiecta vel potius  
inserta narrationi, quae deinde (cap.  
102) ad Scythas ipsos se convertit  
eorumque consilia de Dario repel-  
lendo indeque etiam alia plura af-  
fert de vita et moribus earum gen-  
tium, quarum reges communi con-  
silio Persis resistendum esse puta-  
verunt (cap. 102—117 fin.): adeo ut  
cap. 118 demum oratio ad Scythas  
bellum paraturos et cum Persis con-  
gressuros redeat. E qua narratio-  
nis conformatione id profecto Nostri  
studium apparet, ut quidquid de  
Scythiis eorumque terra ac vita audi-  
visset, accurate referret in suos li-  
bros, neque quidquam praetermitte-  
ret, quod narratione dignum videretur.  
— ἤπειγετο dedi pro ἐπέλγετο  
e codicibus duobus, idemque feci  
IV, 133. 135. Vid. Bredov. p. 300.

#### CAP. XCIX.

Τῆς δὲ Σκυθικῆς γῆς — πρόκει-  
ται] i. e. Ante Scythicam terram Thra-  
cia sita est, ea nimirum parte, quae ad  
mare pertinet (s. ea Thracia, quae  
mare attingit); inde vero, ubi in si-  
num ducitur regio, Scythia (Thra-  
ciam) excipit Isterque in eam (Scy-  
thiam) influit, ostio ad orientem con-  
verso. Bene sic Langius: „Vor dem

Scythenlande, aber an der Seeseite  
liegt Thrake. Dasselbige Land bil-  
det erst einen Busen und dann  
kommt Scythenland und der Ister  
fließet in dasselbe und wendet sich  
mit seiner Mündung gen Südost.“  
Verba κόλπου δὲ ἀγομένου τῆς γῆς  
ταύτης de Thracia intelligenda sunt,  
neque de Scythia, ut fecit Kolster  
(Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl.  
XII. p. 608), qui in hanc Scythiae  
partem, quae in sinum ducitur,  
Istrum influentem facit. Hansen.  
Osteurop. p. 12 rectius de Thracia  
cogitat: quod vero κόλπου intelligi  
vult de ea Thraciae ora, ubi Ister  
in mare influit, quae olim mare fue-  
rit atque hanc ob causam κόλπου  
voce significetur, vereor ut assen-  
tiri possim. Videtur enim Noster  
existimasse, oram Thraciae multo  
magis, quam revera id olim fuit at-  
que nunc est, occidentem versus in-  
clinasse, adeo ut κόλπου fere speciem  
praebere potuerit. Est vero hic co-  
gitandum de Scythiae forma qua-  
drata, qualem Herodotus sibi mente  
informarat, expositam a nobis in  
not. ad IV, 101. Quam scil. ad me-  
ridiem Ister terminat, ad quem us-  
que extenditur Thracia, Scythia a  
meridie contigua, multo magis igitur,  
quam vulgo putatur, septentrio-  
nem versus extensa. Conf. Gatterer:  
Thracien nach Herodot. etc. pag. 17  
seq., Voelcker: Myth. Geogr. I. pag.  
173. 174.

Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστροῦ ἐρχομαι ση-  
μανέων κ. τ. λ.] Recentt. edd. in his  
secuti sumus, maiorem distinctio-  
nem ponentes post ἐς μέτρησιν, cum  
vulgo verba sequentia ἀπὸ Ἰστροῦ,

πρὸς θάλασσαν αὐτῆς τῆς Σκυθικῆς χώρας ἐς μέτροισιν. Ἀπὸ Ἰστρου αὕτη ἡδὴ ἀρχαίη Σκυθική ἐστι, πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ νότον ἄνεμον κειμένη, μέχρι πόλιος καλεομένης Καρκινίτιδος. τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης τὴν μὲν ἐπὶ θάλασσαν τὴν αὐτὴν φέρουσαν, ξοῦσαν ὀρεινὴν τε χώραν καὶ προκειμένην τὸ ἐς Πόντον, νέμεται τὸ Ταυρικὸν ἔθνος μέχρι Χερσονήσου τῆς Τρηχέης καλεομένης· αὕτη δὲ ἐς θάλασσαν τὴν πρὸς ἀπηνιωτὴν ἄνεμον

quae nos cum seqq. verbis αὕτη ἡδὴ ἀρχαίη Σκυθική ἐστι iungimus, antecedentibus annecterentur. Retinui ἅπ' ὃ Ἰστρου, quod, si sequamur ea, quae collegit Fredov. p. 204, scribendum ἅπ' Ἰστρου. Unde haec efficitur loci sententia: *Inde ab Istro vero (quae extenditur terra, eam) indicaturus sum ad mensuram, eam scil. ipsius Scythiae partem, quae ad mare porrigitur. Ab Istro inde haec vetus est Scythia, ad meridiem versus sita usque ad Carcinitidis urbem, quae vocatur.* Langius: „Von dem Istros an nun will ich beschreiben, wie lang desselbigen Scythenlandes Meeresküste ist etc.“ De locutione ἐργομαι σημανέων conf. nott. ad I, 5. Verba ἐς μέτροισιν refero ad ea, quae IV, 101 traduntur. „*Vetus Scythia,*“ ait Schweigh., „est prisca Scytharum terra, priusquam illi pulsus Cimmerici versus orientem limites suos promovissent. Quodsi (idem addit) ἡδὴ particulam etiam exprimere voveris, dices: *Hinc iam incipit.* Sic ἡδὴ habes IV, 100. III, 5 et saepius alibi.“ Tu add. Voelcker. l. l. pag. 181, Kolster. l. l. pag. 609 (qui Schweighauserum sequitur) et Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 437. Itaque ex Herodoti mente antiqua Scythia, quae ab Istro incipit, meridiem versus porrecta omnem Ponti oram obtinet inde ab Istro eiusque ostiis usque ad Carcinitidem urbem, sitam in angusto illo tractu, quo continens terra cum Crimaea coniungitur (vid. nott. ad IV, 55), non longe certe ab eo loco, cui nunc nomen *Perecop*.

τὸ δὲ ἀπὸ ταύτης τὴν μὲν ἐπὶ θάλασσαν κ. τ. λ.] Non aliter haec explicanda ac superiora: τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου κ. τ. λ. Unde hic fere loci

sensus: *Quae hinc ulterius extenditur terra (s. terram contiguam), secundum idem mare porrecta, montosa illa quidem et in Pontum prominens, eam incolit Taurica gens usque ad Chersonesum Tracheam, quae vocatur.* Quibus Tauricam paeninsulam, quae Crimaea hodie vocatur, indicari satis patet; quam tamen non totam, quam nos novimus, patrem historiae novisse, hic locus satis ostendere videtur. Ex Herodoti autem verbis explicanda putem Scylacis verba in Periopl. §. 69 s. 68 (p. 29 Huds. p. 283. T. I Gail. ibiq. nott. p. 444): ἐπὶ δὲ τῇ Σκυθικῇ ἐποικοῦσι Ταῦροι ἔθνος ἀκρωτήριον τῆς ἡπείρου· εἰς θάλατταν δὲ τὸ ἀκρωτήριον ἐστι. Vid. etiam Mueller. ad Geogr. Graec. minn. I. p. 57. De Tauris s. gente Taurica vid. cap. 103 ibique nott.

μέχρι Χερσονήσου τῆς Τρηχέης καλεομένης] Apud Stephan. Byz. *Chersonesus* est urbs Tauricae, nec aliter h. l. Wesseling. urbem Chersonesum, quae ob situm *aspera, τρηχέη*, appellata, intelligi vult, Strabonem citans (VII. p. 308 s. 474), qui et ipse Chersonesum urbem commemorat. — „At recte Holstenius (sunt Schweighauseri verba) observasse mihi videtur, non urbem *Chersonesum*, sed totam *paeninsulam* hic *Χερσόνησον τὴν Τρηχέην καλεομένην* dici; quam alii, quo ab aliis *paeninsula* distinguatur, *Tauricam* aut *Scythicam Chersonesum* appellant. Hanc igitur *ad mare, quod est orientem versus, pertinere* ait: αὕτη ἐς θάλασσαν τὴν πρὸς ἀπηνιωτὴν ἄνεμον (cf. IV, 22 ibique nott.) κατήκει. Nec enim de urbe, sed de regione κατήκειν dici consentaneum est; et *Chersonesus urbs* non in orientali,

κατήκει. Ἔστι γὰρ τῆς Σκυθικῆς τὰ δύο μέρη τῶν οὐραν ἐς

sed in occidentali paeninsulae parte sita erat. Nam quod Larcherus ait, esse Chersonesum urbem in occidentali quidem parte paeninsulae, sed ab oriente Scythiae, id rem non conficit: etenim, quod mare hic τὴν πρὸς ἀπὸ τῆς θάλασσαν vocat, idem mare mox τὴν πρὸς τὴν ἡῶ dicit, ubi haud dubie illud mare, quod ab oriente Chersonesi paeninsulae est, intelligitur; nempe *Maeotis palus* \*), quam haud multo minorem ipso Ponto Euxino esse (IV, 86) scriptor noster existimaverat. "His a Schweighausero allatis hoc unum addam, de Chersoneso urbe quae apud Strabonem l. l. leguntur, minime ad Herodotum referri posse, cum ad *Chersonesum urbem* pertineant, Heracleotarum coloniam, Herodoto (quippe post cuius aetatem conditam esse narrant) prorsus incognitam, in occidentali paeninsulae parte, prope locum, qui nunc vocatur *Sebastopol* ac nostrā memoriā cladibus Russorum, Anglorum, Gallorum tam insignis exstitit; conf. quae post Mannert. IV. p. 269 seq. et virum doctum in I. G. Sommer: *Taschenbuch zur Verbreit. geogr. Kenntnisse*. 1832. pag. 110 seq. protulerunt Ukert: *Geogr. d. Gr. u. Roem.* III, 2. p. 468 seq. et Neumann: *Die Hellenen im Skythenl.* I. p. 379 seqq., qui de Chersonesi urbe accurate disputat mappamque addidit geographicam, singula illustrantem. De hac vero urbe atque regione adiacente cum apud Herodotum cogitari nequeat, patet de promontorio Chersonesi (nunc vocant *Fanary*), quod ipsum non longe abest ab urbe Chersonesi, non magis hīc posse cogitari, ut putat Kolster l. l. pag. 618 seq.; itaque Chersonesus Trachea, quae h. l. dicitur, nisi de tota paeninsula Crimaea, ut Schweighauseri fert sententia, intelligatur, haud scio an rectius de huius paeninsulae parte quadam ea-

que orientali cogitandum sit, ut placuit Mannerto l. l. p. 105. 294, quem sequuntur Hansen. *Osteuropa* p. 48 et Brandstaeter *Scythica*. p. 33 coll. Ukert. l. l. I, 2. p. 292. Quare Neumann. quoque l. l. p. 382 Chersonesum hanc Tracheam de Bosporana regione intelligi vult, sive de ea Crimaeae paeninsulae parte orientali, quae ab urbe Theodosia orientem versus extenditur usque ad Panticapaeum (Kertsch) et Porthmea Cimmeria (Ienikale).

Ἔστι γὰρ τῆς Σκυθικῆς τὰ δύο μέρη κ. τ. λ.] Sensus est: *Scythiae terrae fines duabus a partibus ad mare pertinent*; sive, ut bene expressit Langius: „Nämlich Skythenland grenzt an zwei verschiedenen Stellen an das Meer, erst gegen Mittag und dann gegen Morgen, wie die Landschaft Attika.“ Quemadmodum enim (haec videtur esse scriptoris mens) Suniacum ingum in Atticae paeninsula intra mare Aegaeum sinumque Saronicum prominet in mare, et quemadmodum Iapygium promontorium intra sinum Brundisium atque Tarentum in mare producit, similem in modum Taurica paeninsula e Scythia in Pontum Euxinum porrecta est, utrinque cincta mari. Itaque *θάλασσαν τὴν τε πρὸς μεσαμβρίην καὶ τὴν πρὸς τὴν ἡῶ* de Ponto Euxino Noster intellexit, quem eundem cap. 100 etiam significavit locutione *θάλασσης τῆς ἡοίης*, ut recte vidit Hansen p. 15. Unde satis est manifestum, non accuratam Tauricae paeninsulae formam Nostrum mente conceptam habuisse; alioqui enim vix istiusmodi comparationes instituere potuisset, ut recte indicat Niebuhr: *Verm. Schrift*. I. p. 157. Add. Ukert: *Geogr. d. Gr. u. Roem.* I, 2. p. 67. Produunt autem tales comparationes scriptorem, qui Graecis potissimum suam historiam conscriptam esse vellet; quem etiam ob

\*) Ita quoque accipit Voelcker. *Myth. Geogr.* I. pag. 173. Nam Maeotis e mente Herodoti Scythiam ab oriente includens septentrionem versus magis extenditur. De quo vid. nott. ad IV, 101.

θάλασσαν φέροντα, τὴν τε πρὸς μεσαμβρίην καὶ τὴν πρὸς τὴν ἡῶ, κατὰ περ τῆς Ἀττικῆς χώρας· καὶ παραπλήσια ταύτῃ καὶ οἱ Ταῦροι νέμονται τῆς Σκυθικῆς, ὡς εἰ τῆς Ἀττικῆς ἄλλο  
 327 ἔθνος καὶ μὴ Ἀθηναῖοι νεμοῖατο τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακὸν, μᾶλλον ἐς τὸν πόντον τὴν ἄκρην ἀνέχοντα, τὸν ἀπὸ Θορικοῦ

Iapygiae terrae mentionem haec ipsa in Italia literis mandasse, haud prorsus improbabilis est suspicio. Cf. Dahlmann. Herodot. pag. 50. Quibus Cr. haec adscripsit: „Haec Magnae Graeciae incolarum in gratiam Thuriis ab Herodoto addita censet Mitford. in Hist. Graec. Vol. II. p. 356 seq. vers. vernac. Eichstaedt.“ Add. Krueger: Ueber das Leben des Thucyd. pag. 25.

καὶ μὴ Ἀθηναῖοι νεμοῖατο τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακόν] Hisce verbis statim postponi vult Valckenar., quae paulo inferius vulgo leguntur: τὸν ἀπὸ Θορικοῦ μέχρι Ἀναφλύστου δῆμον. Sed ea ipsa proxime antecedentibus τὸν γουνὸν — ἀνέχοντα ad meliorem sententiae intelligentiam adici putem, minime loco suo movenda. Vox γουνός eo sensu, quo apud Homerum (cf. Ili. IX, 534. XVIII, 97. Odys. I, 193. XI, 323), Hesiodum (Theogon. 54. 329), Pindarum (Isthm. IV, 42), alios invenitur de solo fertili, secundo, cum hic adhiberi nequeat, quoniam Attica terra omnino sterilis fuit, anguli notionem accipere videtur Valcken. et Schneidero in Lex. Gr. ob Hesychium, qui I. pag. 870 γῶνος· γουνός. Quod utique probabile videri posse iudicat Schweighaeuser., qui in Latina versione eum in modum quoque reddendam hanc vocem esse putavit: in adnotatione ad h. I. videndum esse ait, ne illa vocabuli γουνός interpretatio, qua secundum solum vulgo intelligunt, nonnisi ex etymologica coniectura a Grammaticis fuerit conficta longeque diversam vim veteres auctores ei subiecerint, adeo ut fortasse γουνός eminentiam, locum editum veterum sermone significarit, ut apud Hesych. γουνιαῖος τόπος de loco editiori, instar genu eminenti, itemque apud Etymol. pag. 233, 5: λέγεται δὲ γουνός

ὁ ὑψηλὸς τόπος ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἐν σώματι γονάτων, ἃ ἐξέχει. Inde iugum reddit Lhardy, Negris interpretatur ὑψηλὸν τόπον, nisi pro γουνὸν scribendum βουνόν: a quo recte abstinuerunt posteri editores. Langius reddit vernacule: Landspitze; Schoell: Vorland. Magis placet Windung, Krümmung, quo modo et h. I. et in Homeri Odys. I, 193 vocem γουνὸν reddi vult Ameis ad Homeri I. I. L. Dindorfio (Thes. ling. Graec. II. p. 744) quoque haud dubium videtur, quin γουνός eiusdem sit stirpis, cuius γων, γῶνος, γωνία; quod si recte dictum est, eandem ferme aut parem certe significationem quoque habebit.

τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακόν — ἀνέχοντα] „Neglexit in his Herodotus pagum Azeniensem, quem raro veteribus memoratum minoris fuisse constat momenti: hoc excepto in Attices ad sinum Saronicum latere demus erat Anaphlystus, Sunio vicinus: Sunii promontorium nave flectentibus sive super Sunium navigantibus ab altero latere primus occurrebat, ad sinistram pagus Thoricus. Quidquid ab Anaphlysto ad usque Thoricum terrarum magis in altum prominebat, γουνὸν vocat Σουνιακόν, μᾶλλον δὲ ἐς τὸν πόντον τὴν ἄκρην ἀνέχοντα.“ Valcken. Ubi sane accusativus τὴν ἄκρην pendet a verbo ἀνέχοντα, cui transitivam hic Noster tribuit notionem. Prominendi notione idem verbum VII, 123. II, 29. Thucyd. IV, 53 coll. Herodot. IV, 177. Quod vero pro ἐς τὸν πόντον olim quis voluit ἐς νότον (in austrum), merito repudiavit Wesseling. citans IV, 177 et II, 99. Nec magis opus pro τὸν (ante ἀπὸ Θορικοῦ) refigere τὸ αὐτῶν. Namque e nostri scriptoris sententia Suniacum iugum inter Atticae pagos Thuricum et Anaphlystum



μέχρι Ἀναφλύστου δήμου. λέγω δὲ, ὥς εἶναι ταῦτα σμικρὰ  
μεγάλοισι συμβαλέειν. τοιοῦτον ἡ Ταυρική ἐστὶ. ὅς δὲ τῆς Ἀ-  
τικῆς ταῦτα μὴ παραπέπλωκε, ἐγὼ δὲ ἄλλως δηλώσω· ὥς εἰ  
τῆς Ἰηπυγίης ἄλλο ἔθνος καὶ μὴ Ἰήπυγες, ἀρξάμενοι ἐκ Βρεν-  
τεσίου λιμένος, ἀποταμοῖατο μέχρι Τάραντος καὶ νεμοῖατο τὴν  
ἄκρην. δύο δὲ λέγων ταῦτα πολλὰ λέγω παρόμοια, τοῖσι ἄλ-  
100 λοισι ἔοικε ἡ Ταυρική. Τὸ δ' ἀπὸ τῆς Ταυρικῆς ἤδη Σκύθα

*nonnihil arlatum longe in Aegaeum mare prominet, ut recte exponit Wes- seling. De Thorico pago nunc con- fer Kruse: Hellas II, 1. pag. 248 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geo- graph. III. p. 955. A Sunio ille re- motus erat duarum ferme horarum spatio, antiquitate insignis et pos- tea Acamantidi tribui adscriptus. Ubi hodieque inveniri asserunt moe- nia priscae ac rudis structurae, Cy- clopia vulgo vocant opera, aliaque rudera, ut theatri: quae descripsit imaginibusque lapidi incisus reprae- sentavit Dodwell: Views and De- script. of Cyclopiian or Pelasgic Re- mains etc. pag. 12 seqq. Tab. XXI— XXIV. Etiamnunc loco nomen Tho- ricos s. Thorico. Anaphlystus hinc occidentem versus aberat sexaginta stadiis, in occidentali Atticae ora, ubi nunc vicus Anaphiso. Arcis mu- nitae rudera quaedam ad viam, quae Athenis Sunium ducebat, conspici prope locum Metoki Anabasi, qui nunc vocatur, admonent. Vid. Kruse ibid. pag. 233 seqq., Forbiger l. 1. pag. 956.*

ὥς εἶναι — συμβαλέειν] Tu conf. II, 10 ibique nott. συμβαλέειν cum Bekkero retinui, omnibus libris scri- ptis consentientibus, quibus invitis alii reponi volunt συμβαλεῖν; tu vid. nott. ad IV, 42. Florentinus liber cum aliis quibusdam affert συμ- βάλλειν. Quod sequitur τοιοῦτον, in τοιοῦτο mutari vult Bredov. p. 105. Ad usum particulae δὲ in seqq. cf. III, 37 ibique nott. De *Iapygia*, quam urbem, non regionem esse vol- uerat Hecataeus Milesius (conf. p. 55. 62 Fragmm. ed. Klausen.), conf. nott. ad III, 138. Add. Strab. VI. p. 277 s. 425 B. De *Brundisio*, unde Ro- manorum aetate traiectus in Grae-

ciam fieri solebat, plura adnotare non opus. Nunc vocatur *Brindisi*. Plura vid. apud Forbiger l. 1. pag. 753. De ipsa vocis forma (*Βρεντί- σιον* et *Βρεντήσιον*) conf. Schaefer. ad Plutarch. T. V. p. 234. Quibus *Cr.* haec addit: „Atque *Τεμέσην* Homeri *Odyss.* I, 184, quae aliis Cypri insulae urbs visa est, hanc ipsam Ausonum *Βρεντέσιον* urbem esse censuerunt Pausan. VI, 6. Ae- lian. V. H. VIII, 18. Pompon. Mela II, 4 ibique interpr. Conf. Niebuhr. Roem. Gesch. I. p. 48 et Will. Gell: Geography and Itinerary of Ithaka p. 101.“

πολλὰ λέγω — ἡ Ταυρική] „Idem hoc valet ac si dixisset, πολλὰ ἄλλα λέγω παρόμοια, οἷς ἔοικε ἡ Ταυ- ρική.“ *Schweigh.* Reliqui ἔοικε, quod omnes praebent libri scripti, ut III, 71. IV, 31, ubi conf. nott. Retinuit idem quoque Bekkerus. Sed οἶκε exhibuerunt Dindorf. et Dietsch.

## CAP. C.

Τὸ δ' ἀπὸ τῆς Ταυρικῆς κ. τ. λ.] Non aliter IV, 99: τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρον. Sensus est: inde a Taurica ulterius progredienti Scytharum est regio, qui et loca ultra Taurum sita tenent (i. e. regionem a Crimaea paeninsula septentrionem versus porre- ctam) et loca, quae mare australe (qui est Pontus Euxinus: vid. nott. ad IV, 99) versus extenduntur (i. e. oram Ponti Euxini), ab occidente Bospori Cimmerii et paludis Maeo- ticae sita usque ad Tanain: qui flu- vius extremum Scythiae terminum orientem versus constituit. Namque Scythiam, qualem nibi finxit Hero- dotus, ab oriente includit palus

τὸ κατύπερθε τῶν Ταύρων καὶ τὰ πρὸς θαλάσσης τῆς ἡολῆς νέ-  
μονται, τοῦ τε Βοσπόρου τοῦ Κιμμερίου τὰ πρὸς ἐσπέρης καὶ  
τῆς λίμνης τῆς Μαιήτιδος, μέχρι Ταναΐδος ποταμοῦ, ὃς ἐκδιδοί  
ἐς μυχὸν τῆς λίμνης ταύτης. Ἦδη ὦν ἀπὸ μὲν Ἰστρου τὰ  
κατύπερθε ἐς τὴν μεσόγαιαν φέροντα ἀποκληῖται ἡ Σκυθικὴ  
ὑπὸ πρῶτων Ἀγαθύρων, μετὰ δὲ Νευρῶν, ἔπειτα δὲ Ἀνδρο-  
φάγων, τελευταίων δὲ Μελαγχλαίων. Ἔστι ὦν τῆς Σκυθι- 101

Maeotica, ab occidente Ister: intra hos terminos utrinque conclusa longius in septentrionem extenditur Scythia, quam ipsam a septentrione terminant Agathyrsi, Neuri, Androphagi, Melanchlaeni. Inde vero efficitur quadrata Scythiae forma, de qua vid. nott. ad cap. 101. Tu conf. etiam Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 173, et de Tanai nott. ad IV, 57. Voculam τὸ (ante κατύπερθε), quae a duobus abest libris, Schweigh. mutata mutavit in τὰ.

Ἦδη ὦν ἀπὸ μὲν Ἰστρου τὰ κατύπερθε κ. τ. λ.] Sensus loci hic fere esse videtur: Iam igitur inde ab Istro usque ad Tanain in regionibus mediterraneis determinatur Scythia primum ab *Agathyrsis* (de quibus vid. nott. ad IV, 49. 104), deinde a *Neuris* (de quibus vid. nott. ad IV, 17), tum ab *Androphagis* (de quibus cf. nott. ad IV, 18) ac denique a *Melanchlaenis*, de quibus diximus ad IV, 20. Unde id certe apparet, has gentes ab iis, qui proprie Scythae et habentur et dicuntur, esse discernendas, earundemque sedes certe magis in regionibus mediterraneis septentrionem versus ab ora Ponti Euxini sitis esse quaerendas: quamquam, quod satis docet haec ipsa terrae Scythicae descriptio, de his sedibus nec ipse pater historiae accuratius edoctus fuit neque pro illorum temporum ratione omnino esse potuit. — Caeterum si cum iis, quae hoc loco traduntur, mensurae IV, 101 prolatae comparentur, Herodotum Scythiam eo usque fere extendi statuit Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag. 12 seq., quo nunc per Russiam meridionalem exstant tumuli in gubernio Kurek; nam inde, quod mireris, plane aliud incipere

videtur hominum genus, alia fere natio. Qui idem vir doctus Androphagos quaeri vult in guberniis Mohilew, Tschernigow et Orel, Melanchlaenos in guberniis Orel et Tula; finesque Scythiae non ultra gradum quinquagesimum vel quinquagesimum primum septentrionem versus promoveri posse censet.

## CAP. CI.

Ἔστι ὦν τῆς Σκυθικῆς κ. τ. λ.] Structuram loci si quaeras, hic genitivus τῆς Σκυθικῆς pendet a genitivis τῶν δύο μερῶν κατηκόντων, qui ipsi referendi sunt ad verba: τὸ τε ἐς τὴν μεσόγαιαν φέρον καὶ τὸ παρὰ τὴν θάλασσαν, ut haec fere inde oriatur loci sententia: *Scythicae igitur terrae, utpole cuius forma quadrata est, cum duae sint partes ad mare pertinentes, utraque pars alteri prorsus aequalis est, tum ea, quae in mediterranea porrigitur, tum altera, quae secundum mare porrigitur.* De voce τετραγώνος, quae ad quadratam Scythiae formam spectat, Herodoti locos (I, 170. 186. 181. II, 124. IV, 71) apte attulit Kolster (Jahrb. für Philolog. u. Paedag. Suppl. XII. p. 604 seqq.) bene admonens, cum his verbis, quae quadratam Scythicae terrae formam declarant, coniungenda esse, quae mox sequuntur, quae sane ad hanc ipsam formam accuratius explicandam addita videntur: οὕτω ἂν εἴη τῆς Σκυθικῆς τὰ ἐπικράσια τετρακισχιλίων σταδίων καὶ τὰ ὄρθια ἑτέρων τοσούτων σταδίων, de quibus vid. nott. Quadratam cum sibi Noster terrae Scythicae finxisset formam, singulis quattuor partibus s. lateribus sibi paribus longitudine quattuor mille

κῆς, ὥς εὐόσης τετραγώνου, τῶν δύο μερέων κατηκόντων ἐς θάλασσαν, πάντῃ ἴσον τό τε ἐς τὴν μεσόγαιαν φέρον καὶ τὸ παρὰ τὴν θάλασσαν. ἀπὸ γὰρ Ἰστρου ἐπὶ Βορυσθένεα δέκα ἡμερέων ὁδὸς, ἀπὸ Βορυσθένεός τ' ἐπὶ τὴν λίμνην τὴν Μαῖη-

stadiorum, hoc ita effectum esse putabat, ut occidentalis huius quadrati pars contineretur *Istro*, quem a septentrione meridiem versus labentem et in Pontum influentem Noster sibi cogitaverat (conf. II, 34 ibiq. nott. et Dahlmann. Herod. pag. 87. 88); cui parti occidentali e mente Herodoti prorsus respondet planeque par est *orientalis*, *palus Maeotica* ab oriente quadratum hocce includens. Quae enim revera orientem versus tenditur, eam septentrionem versus extensam putabat Noster (quem de huius sinus ambitu non recte edoctum fuisse supra iam monuimus); ita ut orientale Scythiae latus Maeotis includeret una cum Tanai, qui in eius recessum s. angulum maxime orientalem se infunderet, terminans ab oriente reliquam Scythiae partem usque ad fines septentrionales. Tertia parte eaque meridionali Scythia Ponto Euxino terminatur, ab Istro ad Borysthenem usque porrecta quattuor mille stadiorum spatio; a septentrione pari spatio Scythiam includunt eae gentes, quas Scythia contiguas in locis mediterraneis ab Istro usque ad Tanain paulo ante (IV, 100) recensuerat. Haec si teneantur, Herodoteam Scythiam Valachiae ac Moldaviae provincias una cum partibus quibusdam Galitiae ac Poloniae itemque Russiae meridionalis tractus, Volhyniam, Ucraniam, quam vocant, alia complexam esse statuas: a quibus exclusâ Valachiâ et Moldaviâ provinciam Bessarabiae et gubernia Cherson, Taurica, Iekaterinoslaw, Charkow, Pultawa, Kiew fere tota partesque guberniorum Woronesh, Kursk, Tchernigow, additâ terrâ Cosaccorum Donicorum et Podoliâ, ad hanc Herodoti Scythiam pertinuisse putat Hansen: Osteuropa pag. 9. Caeterum de hac Herodoteae Scythiae forma accurate disputavit Niebuhr:

Verm. Schrift. I. p. 355 seqq. coll. 156 seqq., itemque Voelcker. I. l. pag. 172 seqq., qui elegantissimâ tabulâ adiectâ haec eximie illustrasse putandus est. Niebuhrium sequitur Doenniges (De geographia Herodot. pag. 41), qui etiam addidit tabulam; conferri quoque possunt ea, quae protulerunt Rennel. p. 403. 405. 413 seq., Mannert. IV. p. 69. Heeren: Ideen I, 2. p. 268, qui paulo aliter haec constituit, ut Scythiae forma inde evadat quadrata quidem, sed non prorsus sibi aequalis omnibusque conveniens partibus. Neque sane de eo agitur, utrum hoc quadratum, cuius formam Scythica terra praebet, prorsus perfectum habeatur an minus perfectum ac regulare: modo tale cogitetur, quod a septentrione iis gentibus, quas Noster cap. 100 indicavit, ab oriente Maeotide et Tanai, ab occasu Istro, a meridie Ponto Euxino includatur. Ac denique praeter viros doctos, quos laudavi, vid. quoque Lelewel: Kleinere Schriften (Lips. 1836) pag. 263 seq. cum tabula adiecta, Hansen I. l., Kolster I. l., Wheeler: Geography of Herodot pag. 138 seqq. De Bobrikii et Brandstaeteri sententia mox videbimus.

ἀπὸ γὰρ Ἰστρου ἐπὶ Βορυσθένεα δέκα ἡμερέων ὁδός] Citat Eustath. ad Dionys. Perieg. 311. In universum autem tenendum, Herodotum hic eo mensurae genere uti, quod quam imperfectum esset minimeque accuratum iam supra ad IV, 86 monuimus. Cf. Ukert. Geogr. I, 2. p. 58. Nec ipse sibi constans reperitur, ut qui V, 53 *centum quinginta stadia* uno die confici scribat, hoc loco *ducenta*. Quod non mirabitur, qui, quae proficiscentibus hic illic obiiciantur difficultates atque impedimenta, respexerit simulque diversam projectionis rationem cogitaverit. Cf. Mannert. I. p. 195, Dahlmann. Herod. pag. 95. Quod

τιν ἐτέρων δέκα· καὶ τὸ ἀπὸ θαλάσσης ἐς μεσόγαιαν ἐς τοὺς Μελαγχλαῖνους τοὺς κατύπερθε Σκυθῶν οἰκημένους εἴκοσι ἡμερῶν ὁδός. ἡ δὲ ὁδὸς ἡ ἡμερησίῃ ἀνὰ διηκόσια στάδια συμβέβληται μοι. οὕτω ἂν εἴη τῆς Σκυθικῆς τὰ ἐπικάρσια τετρακισχιλίων σταδίων, καὶ τὰ ὄρθια τὰ ἐς τὴν μεσόγαιαν φέροντα

ad ipsas mensuras attinet hoc loco ab Herodoto proditas, Danvill. (Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. p. 573) eas optime congruere censet, si quidem sumantur a Danubii ostiis prope insulam Peucen usque eum ad locum, ubi Borysthenem recipiat Pontus. Addamus hanc, quae scribit Koehler. (Mém. sur l. îles et l. cours. — Achill. pag. 22): „Si Hérodote compte, que le chemin de terre entre l'Ister et le Borysthène est de 2000 stades, 400 verstes, on doit peut-être supposer, que pour faire le trajet des fleuves et éviter les marais produits par leurs débordemens, le voyageur se trouvait quelque fois obligé de remonter dans l'intérieur des terres; à moins que l'on ne veuille supposer, qu' Hérodote parle plutôt de l'endroit où le Borysthène se jette dans son limon, que de celui où finit ce dernier.“

καὶ τὸ ἀπὸ θαλάσσης ἐς μεσόγαιαν — εἴκοσι ἡμερῶν ὁδός] Ex Herodoti computatione viginti dierum itinera efficiunt quattuor mille stadia: quae ipsa cum septuaginta quattuor fere milliarr. geographicis conveniunt, quibus totum illud spatium inde a promontorio Aia (ut nunc vocant) usque ad urbem Pultawa septentrionem versus expletur: adeo ut Melanchlaeni circa hanc urbem sedes suas habuerint. Ita certe Kolster l. l. pag. 607. Mihi magis septentrionem versus usque ad Moscuam, Rjäsan et Wladimir Melanchlaeni habitasse videntur, ut ad IV, 20 notavi: neque enim a promontorio Aia paeninsulae Crimaeae progrediendum mihi videtur, sed ab ora Ponti Euxini: a qua introrsum per viginti dierum iter ad Melanchlaenos pervenis, qui certe circa quinquagesimum quintum gradum et vel ulterius septentrionem versus

ad Moscuam usque collocandi erunt, neque ad quinquagesimum, ad quem pertinent Pultawa, Charkow, aliae urbes. — Quae sequuntur verba: ἡ δὲ ὁδὸς ἡ ἡμερησίῃ ἀνὰ διηκόσια στάδια συμβέβληται μοι, Valla sic reddidit: *supputantur a me in singulos dies itineris ducena stadia*; vernacule: „die Tagreise ist von mir gerechnet auf (zu) zweihundert Stadien“. Medio verbo *συμβάλλεσθαι supputandi* significatione Noster usus est II, 31. VI, 63. 65. De vi praepositionis ἀνὰ consul. Kuehner. Gr. Gr. §. 602 fin.

οὕτω ἂν εἴη τῆς Σκυθικῆς τὰ ἐπικάρσια κ. τ. λ.] Quaeritur in his potissimum, quid sibi velint τὰ ἐπικάρσια, quid τὰ ὄρθια, quae τοῖς ἐπικαρσίοις quodammodo opponuntur. Ac statuit Bobrik (Geograph. d. Herodot. p. 86. 87) τοῖς ἐπικαρσίοις significari Ponti oram meridionalem s. „die schräge, längs dem Pontus laufende Südküste“, cum τὰ ὄρθια ad Scythiae latitudinem pertineant s., ut ipsius viri docti verba iterum proferam: „ein Durchschnitt der Breite Skythiens gerade ins Land hinein.“ Brandstaetero (Scythicae. p. 34 seq.) τὰ ἐπικάρσια videntur esse, quae oblique in Pontum se porrigunt, latus igitur Scythiae ad Pontum ab Istro usque ad Maeotidem (Taurica scil. resecta) constituunt, ita tamen, ut magis magisque quasi meridiei appropinquare putentur; τὰ ὄρθια idem esse vult latus Scythiae, quod rectâ in Pontum lineâ iacet: sed nimirum non a septentrione in meridiem, sed etiam magis ex oriente in occidentem. Equidem cum Hansen. (Osteuropa p. 9) et Kolster (l. l. pag. 607) τὰ ὄρθια referam ad id latus Scythiae s. ad eam lineam, quae a meridie (inde ab ora maris) septentrionem versus recta ducitur atque longitudine sua par

ἐτέρων τοσούτων σταδίων. ἡ μὲν νυν γῆ αὕτη ἐστὶ μέγας τοσαύτη.

- 102 Οἱ δὲ Σκύθαι δόντες σφίσι λόγον, ὥς οὐκ οἶοί τε εἶσι τὸν Δαρείου στρατὸν ἰθυμαχίῃ διώσασθαι μῦνοι, ἐπεμπον ἐς τοὺς πλησιοχώρους ἀγγέλους· τῶν δὲ καὶ δὴ οἱ βασιλεῖς συνελθόντες ἐβουλευόντο, ὥς στρατοῦ ἐπελαύνοντος μεγάλου. ἦσαν δὲ οἱ συνελθόντες βασιλεῖς Ταύρων καὶ Ἀγαθύρσων καὶ Νευρῶν καὶ Ἀνδροφάγων καὶ Μελαγχλαίων καὶ Γελωνῶν καὶ Βουδι-  
103 νων καὶ Σαυροματέων. Τούτων Ταῦροι μὲν νόμοισι τοιοισίδε

est alteri lineae, quae ab occidente orientem versus ducitur marisque inde oram complectitur: hanc indicari putem τοῖς ἐπικαρσίοις.

#### CAP. CII.

δόντες σφίσι λόγον] i. e. *secum reputantes*. Cf. II, 162 ibique nott. Ad ἰθυμαχίῃ conf. IV, 120. In seqq. retinui ἐπελαύνοντος (cuius loco duo libri ἐπιόντος, conf. IV, 118. 119) itemque ἦσαν (pro ἔσαν); cum Struv. Spec. II. p. 16 reposui βασιλεῖς, ubi vulgo βασιλῆες. Noster IV, 11 prorsus simili modo scripsit: τοὺς δὲ Κιμμερίους, ἐπιόντων Σκυθίων, βουλευσέσθαι, ὥς στρατοῦ ἐπιόντος μεγάλου. — Quo iure, quibusve causis Brandstæter (Scythicae. p. 114. not. 260) hanc legationem maxima ex parte fictam ab Herodoto dixerit, ipse viderit. In simili gentium recensu Ephorum (apud Scymn. Chium p. 378 Holsten.) Herodoti vestigia presse persecutum esse arbitratur Marx. ad Ephori fragm. p. 193, cuius locum adscripserat Cr. Tu vid. Scymn. Chium vs. 841 seqq. ex ed. Mueller. (Geogr. Gr. minn. I. pag. 231 seq.).

#### CAP. CIII.

Τούτων Ταῦροι μὲν νόμοισι τοιοισίδε χρέονται] Pro χρέονται ex uno cod. cum recentt. edd. recepi χρέονται idemque feci cap. 105. „Taurus istos reliquias fuisse Cimmericorum a Scythis olim finibus suis pulsorum, probabile fecit Gatterer. Comment. Societ. Reg. Gotting. Vol.

XI. p. 140, probante Heeren. in Ideen etc. T. I. pag. 888 [I, 2. pag. 271].“ Schweigh. Tu add. Mannert. IV. p. 106. Ac tales Cimmericos ab Aeschilo indicari Prometh. 420. 716 existimat Voelcker. l. I. pag. 208 coll. 209. Sed ad Tschudicam s. Fennicam stirpem hos Taurus revocat Dubois de Montpéroux Voyage ant. du Cauc. VI. p. 9 seqq., pluribus de hac re disserens. Turanios sive Turcas, qui Tartarorum in Crimaea adhuc habitantium patres extiterint, Taurus haberi vult Eichwald (Geogr. d. Casp. Meeres p. 310). De quo nunc non magis disquiram quam de aliis, quae recentiore aetate prolata sunt a viris doctis de Taurorum origine ac stirpe, cum ab Herodoti loco aliena videantur; veterum scriptorum testimonia de Tauris qui requirat, is adeat Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 463. Quae Herodotus narrat de crudeli more, quo haec Taurorum gens in naufragos sive advenas saevire dicitur, non abhorrent ab iis, quae similia alias apud gentes litora incolentes naufragosque et diripientes et interficientes obtinere dicuntur. De ipsis Tauris praeter Herodotum primarius testis est Euripides, qui Iphigeniam sic dicentem facit (Iphigen. Taur. 38 seq.): θῶκε γὰρ ὄντος τοῦ νόμου καὶ πρὶν πόλει, ὃς ἂν κατέλθῃ τήνδε γῆν Ἑλλήν ἄνηρ. Quibuscum conferenda sunt Diodori Siculi verba IV, 44 de Argonautis referentis, qui ex Thracia in Pontum subvecti Tauricae Chersoneso navem applicuerunt, de feritate incolarum nihil percipientes:

χρέονται. θύουσι μὲν τῇ Παρθένῳ τοὺς τε ναυηγούς καὶ τοὺς  
 328 ἂν λάβωσι Ἑλλήνων ἐπαναχθέντας τρόπῳ τοιῷδε· καταρξά-  
 μενοι φοπάλῳ παίονσι τὴν κεφαλὴν· οἱ μὲν δὴ λέγουσι, ὥς τὸ  
 σῶμα ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ ᾠθέουσι κάτω (ἐπὶ γὰρ κρημνοῦ ἴδρυν-  
 ται τὸ ἱρόν)· τὴν δὲ κεφαλὴν ἀνασταυροῦσι· οἱ δὲ κατὰ μὲν

νόμιμον γὰρ εἶναι τοῖς τὴν χώραν  
 ταύτην οἰκοῦσι βαρβάρους θύειν Ἀρ-  
 τέμιδι Ταυροπόλῳ τοὺς καταπλέον-  
 τας ξένους· παρ' οἷς φασὶ τὴν Ἰφι-  
 γένειαν ἐν τοῖς ὕστερον χρόνοις ἑ-  
 ρεῖαν τῆς εἰρημένης θεοῦ καταστα-  
 θεῖσαν θύειν τοὺς ἀλισκομένους.  
 Atque id ipsum occasionem dedit  
 Diodoro pluribus deinceps inqui-  
 rendi in causam tam nefarii moris.  
 Alia huius moris testimonia attulit  
 Wesselingius ad Diodori l. 1. ex  
 Orph. Argon. 1073 et Ovid. Ex Pont.  
 II, 2, 57. Dianae Taurupoli idem  
 Diodorus meminit II, 46. Ad Hero-  
 dotum haud scio an magis perti-  
 neant verba Pomponii Melae II, 1.  
 §. 100 sic scribentis: „Tauri Iphi-  
 geniae et Orestis adventu maxime  
 memorati immanes sunt moribus  
 immanemque famam habent, *solere*  
*pro victimis advenas caedere*; ubi de  
 saevius his sacrificiis plura excitavit  
 Tzschucke in nott. exegett. Vol. III.  
 P. 2. pag. 53. Inde *inhospitalis Tau-*  
*ris* apud Senec. Hippolyt. 167 coll.  
 903 et ἄξευος ὁ Πλότος apud Stra-  
 bon. VII. p. 298 et 300. Testatur  
 hanc Taurorum crudelitatem quoque  
 Tacitus Annal. XII, 17, ne plura.  
 Rennell. p. 418 ad haec illustranda  
 Nasamonum exemplo utitur. „Vide-  
 tur autem ista potissimum (Valcke-  
 narii ut utar verbis) inhumana Tau-  
 rorum crudelitas effecisse, ut hoc  
 praesertim nomine Scythiae fuerint  
 a Graecis in universum infamati.  
 In diversis gentibus Scythicis tria  
 potissimum obtinebant, quae prorsus  
 abhorrent ab humanissima  
 Graecorum mansuetudine, τὸ ξενο-  
 θυτεῖν, τὸ ἀνθρωποφάγειν καὶ τὸ  
 τοῖς κρᾶνις ἐκπῶμασι χρῆσθαι.  
 Vid. Strabo VII. p. 298 D. s. 458 A.  
 et 300 B. s. 460 B. et Elsner. Ob-  
 servv. in Ep. ad Coloss. III, 11.“

θύουσι μὲν τῇ Παρθένῳ] *Iphige-*  
*niam* intelligi sequentia verba osten-

dunt. Et pertinet huc nomen Ταυ-  
 ροπόλος, Dianae vulgo quod tribui-  
 tur; de quo vid. mox laudanda. —  
 In seqq. ἐπαναχθέντας vulgo red-  
 dunt: *delatos illuc*. Quam significa-  
 tionem cum vix admittere videatur  
 verbum ἐπανάγειν, Schweigh. suspi-  
 catur, scriptum fuisse ἀπενειχθέν-  
 τας, quoniam ἀποφέρειν et ἀποφέ-  
 ρεσθαι hac significatione usitatum.  
 Conf. II, 114 ibiq. nott. IV, 151. 152.  
 164. 179. Sed vereor ut necesse sit  
 ita scribere, modo distinguas inter  
 ναυηγούς (i. e. *naufragos*; vid. Xe-  
 noph. Hist. I, 7, 4. 5 et plura in  
 Thes. ling. Graec. Vol. V. pag. 1370  
 ed. Dindorf) et inter caeteros, qui  
 naufragium haud passi alio quo  
 modo ad Tauros delati s. adducti  
 fuerint, quos ἐπαναχθέντας inde  
 Noster dicit. Quae cum ita sint,  
 nolim quoque scribere ἐπαναχθέν-  
 τες, ut suspicatur Lhardy, de ipsis  
 Tauris cogitans, in *altum mare pro-*  
*fectis*, quo sensu idem verbum le-  
 gitur apud Herodot. VII, 194. IX,  
 98.

καταρξάμενοι] Male in quibus-  
 dam *κατενξάμενοι*, cum sensus sit  
 interprete Valckenario: „*auspicati*  
*velut victimam clavā caput perc-*  
*utunt*; non ut Graeci, qui cultro vi-  
*ctimam immolationi designabant*“.  
 Huic adfirmandae lectioni sufficere  
 vel unicus locus Euripid. Iphigen.  
 in Taur. 1154 [1121 ed. Hermann.  
 coll. 40], quo Taurorum rex Thoas  
 comites interrogat Iphigeniae sa-  
 cerdotis, *utrum illa iam τῶν ξένων*  
*κατήρξατο, hospites sit auspicata*.  
 In Graecorum sacris usitatissimum  
 verbum de Indica gente Nicol. ponit  
 Damasc. Stobae. p. 105 [pag. 144 ed.  
 Orell.]. Tu add. nott. ad II, 45. IV,  
 60. — In seqq. revocavi cum recentt.  
 edd. ᾠθέουσι, quod plerique codd.  
 afferunt, pro *διωθέουσι*, quod ex  
 Aldina in alias edd. irrepserat; ad

τὴν κεφαλὴν ὁμολογέουσι, τὸ μέντοι σῶμα οὐκ ᾔθεσθαι ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ λέγουσι, ἀλλὰ γῇ κρύπτεσθαι. τὴν δὲ δαίμονα ταύτην, τῇ θύουσι, λέγουσι αὐτοὶ Ταῦροι Ἰφιγένειαν τὴν Ἀγαμέμνονος εἶναι. Πολεμίους δὲ ἄνδρας, τοὺς ἂν χειρώσωνται,

verba κρύπτεσθαι γῇ conf. I, 140 ibique nott.

τὴν δὲ δαίμονα ταύτην — Ἰφιγένειαν τὴν Ἀγαμέμνονος εἶναι] Secundum alios rerum scriptores Iphigenia non ipsa fuit dea, sed deae sacerdos crudelitatisque ministra, ad Tauros abducta: quae sane vulgatiores fuit fama, a tragicis poetis accepta et propagata. At Herodotus aliam famam videtur secutus non aliter atque Hesiodus, qui in Mulierum catalogo Iphigeniam cecinerat non obiisse, sed Dianae ex sententia esse Hecaten, teste Pausan. I, 43. §. 1, ubi Herodoti quoque affertur locus. De qua duplici fama nunc monuisse video Creuzer. in Annall. Viennenss. LIV. p. 123. Tu vid. potissimum Fuchs: De varietate fabb. Troicc. p. 94 seq., qui varia, quae de Iphigenia Graeci confabulati sunt, collegit atque in ipsam hanc fabularum varietatem inquisivit. De quibus quid statuas, haud ita expeditum est: probabilia sequi malim quam certi quid affirmare. Agnoscuntur in hisce, opinor, vestigia commercii atque sacrorum, quae Caucasi Pontique accolis cum Graecis olim intercesserint. Agitur enim hic de sacris deae, quam lunarem et omnium rerum in terris parentem (naturam vulgo dicunt naturatam) coluit tota fere Asia interior. At lunares deas haud raro iratas fingi, quippe omnibus animalibus infestas ac nocivas (ob nocivam, quae in Luna inesse dicitur, vim), indeque minus humanas adeoque crudeles, vetus fuit superstitio longe lateque propagata, quae ad Tauricam quoque hanc deam pertinuisse videtur, quam ex interioris Asiae regionibus, Assyriis potissimum, ad Ponti Euxini oras advectam quoque vult Movers: Die Phoeniz. I. pag. 622. Ac plura de his vid. apud Creuzer. Symb. II. p. 528. 581 coll. 387 et IV. p. 297. 310 ed. tert., qui idem

nunc conferri vult: von Stackelberg: Der Apollotempel zu Bassae pag. 135 infr., Broendsted: Reisen in Griechenland. II. p. 265—269, Westrik: Disput. de Aeschyl. Choëph. etc. pag. 42 seqq. 53, Raoul-Rochette Oresteïd. pag. 119 seq. Sed C. O. Muel-ler. (Orchomen. p. 311) haec sacra ex antiquo Iphigeniae cultu in Braurone ac Lemno, qui in Seytharum terras dein fuerit translatus, repeti vult; Lemno enim in insula Marti homines immolatos (teste Fulgentio Exposit. serm. antiqu. p. 559 s. v. nefrandi sues) affert atque virgines Magnae Deae in honorem mactatas teste Stephano Byzant. s. v. Ἀἴμνος. Quae quam infirma sint argumenta, neminem fugere potest. Qui postea pluribus in eandem fabulam inquisivit God. Hermann. in Praefat. ad Euripidis Iphigen. Tauric. pag. XXIX seqq., is maluit ad Brauronem haec revocare, quae antiquissima Pelasgorum sedes in terra Attica fuisse fertur, et ad sacra Dianae a Pelasgis cultae (vid. Herodot. VI, 137 ibique nott. Plutarch. Morall. p. 247 D. et p. 296 B) et quidem cognomine Tauricae, teste Pausania I, 23, 7 coll. III, 16, 7. Hanc deam, humanis sacrificiis olim placatam (quam feritatem postea Graecos emollitis moribus sic abrogasse putat, ut tamen umbra quaedam veteris ritus remaneret), cognomen quoque habuisse et Ἰφιγενείας et Μεγάλης Θεᾶς Hermannus contendit, afferens Ἀρτέμιδος ἐπικλήσιν Ἰφιγενείας templum apud Hermionenses, teste eodem Pausania II, 35, 1 coll. VII, 26, 2; Ταυρικὴν vero s. Ταυροπόλιν hanc deam Pelasgicam appellatam esse, quod propter potentiam, qua praedita putabatur, vel stans super tauro vel insidens tauro fingeretur (de quo vid. Spanhem. ad Callimach. hymn. in Dian. 113.187): unde reiicienda censet idem vir doctus (p. XXXIV. l. 1.), quae de hu-

ποιεῦσι τάδε· ἀποταμῶν ἕκαστος κεφαλὴν ἀποφέρεται ἐς τὰ οἰκία, ἔπειτα ἐπὶ ξύλου μεγάλου ἀναπείρας ἰστᾶ ὑπὲρ τῆς οἰκίας ὑπερέχουσιν πολλόν, μάλιστα δὲ ὑπὲρ τῆς καπνοδόχης. φασὶ δὲ τούτους φυλάκους τῆς οἰκίας πάσης ὑπεραιωρέεσθαι. ζῶσι δὲ ἀπὸ λήτης τε καὶ πολέμου. Ἀγάθουρσοι δὲ ἀβρότατοι 104

ius cognominis origine et causa Euripides in hac ipsa fab. vs. 1425 et Schol. ad Sophocl. Aiac. 172 protulerint. „Quumque Tauri (ita concludit G. Hermannus l. l.) quoque, „reliquiae Cimmeriorum a Scythis „pulsorum, Chersonesum Tauricam „habitantes, advenas et naufragos „suae cuidam deae sacrificare perhiberentur, verisimile est, hoc ipsum „gentis illius nomen occasionem „praeuisse confundendis deae Tauropolae et Taurici illius numinis „sacris, praesertim cum sic illa „homines immolandi immanitas in „barbaros posset conici.“ Hermannus sequitur Witzschel in edit. Euripidis fabb. selectt. Vol. II. (Lips. 1844) pag. VII—X; add. Max. Ed. Meyen: De Diana Taurica et Anaitide (Berolin. 1835.) pag. 6 seqq. 24 seqq. Mihi quoque valde discernendum videtur inter Scytharum sive Taurorum deam, quam ex interioris Asiae regionibus ad Ponti Euxini oras delatam supra dixi, et inter Graecorum deam, sive Dianam sive Iphigeniam dixeris, quam ipsam cum Taurorum dea postmodo confusam esse crediderim. Quae vero huius confusionis fuerit origo, haud facile constituas: e commercio frequentis, quod Graeci inde a remotissimis temporibus cum Caucasi et Ponti Euxini incolis habuerint, haud scio an repeti haec possint.

ἀναπείρας ἰστᾶ κ. τ. λ.] i. e. caput — praealto infixum palo erigit ita, ut multo supra domum, certe supra fumarium, emineat. Ita recte Schweigh. Sic ἀναπαρῆς IV, 94, ubi cf. nott. Pro ἰστᾶ, in quo omnes libri scripti et editi consentiunt, Bredov. p. 397 scribi vult ἰστῆσαι, ut legitur II, 95. Equidem cum Dietschio et Dindorfio in vulgata acquiescere satius duxi. Eandem formam παρῆστᾶ Proclus adhibet in

Commentt. ad Platonis Alcibiad. p. 273, ubi vid. Creuzer. — Ad vocem καπνοδόχης vid. nott. ad VIII, 137. In seqq. verba ὑπεραιωρέεσθαι τῆς οἰκίας πάσης monente Schweigh. in Lex. Herod. idem valent atque τῆς οἰκίας πάσης ὑπερέχειν, in sublimi suspensum s. erectum supra domum totam eminere. Tu conf. Thesaur. L. Gr. VIII. p. 166 ed. Dindorf. Herodotus infra VI, 116 eodem utitur verbo. Cum Taurorum more hocce Dubois de Montpéreux (Voyage autour du Caucase IV. p. 434. VI. p. 11) comparat morem, qui adhuc obtinet apud Ossos, Caucasi gentem, ex quo capita equorum muris imponunt palis infixa. Ad verba ζῶσι δὲ ἀπὸ λήτης τε καὶ πολέμου conf. IV, 22.

#### CAP. CIV.

Ἀγάθουρσοι δὲ] Herodotea tangit Stobaeus 44, 43 [T. II. p. 230 Gaiss.] itemque Eustath. ad Dionys. Perieg. 310. De Agathyrsis conf. Herodotei loci IV, 49. 100. 102. 125. Mel. II, 1, 15, et qui alii aliorum scriptorum loci afferuntur a Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1125. Quos omnes accurate quoque retulit Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 418—421, cui difficile videtur, certi quid de huius gentis sedibus constituere, de quibus tam diverso modo tradant veteres scriptores: ab occasu et septentrione Scytharum prope regionem auri feracem Agathyrsorum sedes probabiliter quaerendas esse arbitrat. Inde in Transylvania Hungariaeque superioris partibus gentis sedes fuisse consensiens fere est virorum doctorum opinio. Vid. Rennel. p. 414, Mannert. IV. p. 102, Heeren. Ideen I, 1. pag. 94, Niebuhr: Verm. Schrift. I. pag. 377, Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag. 13. 68, Eich-



ἄνδρες εἰσὶ καὶ χρυσοφόροι τὰ μάλιστα. ἐπείκουσι δὲ τῶν γυναικῶν τὴν μῆξιν ποιεῖνται, ἵνα κασίγνητοί τε ἀλλήλων ἔωσι

wald: Alte Geograph. d. Caspischen Meeres pag. 271, Schuller in: Archiv f. Kunde österreichischer Geschichtsquellen XIV. pag. 99 seqq., qui etiam de ipso gentis nomine eiusque derivatione plura profert: quae num vera sint, non magis discernam quam quae Zeuss (Die Deutsch. u. ihre Nachbarst. p. 398) et Hansen proferunt, ex quorum sententia Agathyrsi haud diversi sint a gente posterae aetatis, cui nomen Ἀναξίροι, qui sunt silvae incolae. Ad *Slavorum* stirpem Hansen eosdem referri vult aequae atque Eichwald. l. l. i.; ad *Celtas* Schuller l. l. p. 106; ad *Fennicam* tribum, quae olim ad utramque Volgae ripam sedes habuerit, revocat Vivien de Saint-Martin in: Annales des Voyages 1848, Decemb. p. 296. Ad *Sarmatarum* stirpem *Agathyrsos* refert Ritter: Vorhalle pag. 286 seq. coll. 263, de ipso nominis etymo monens, in quo (ut in aliis similibus nominibus Idanthysorum, Thyrsagetarum, Thyssagetarum, aliorum) numinis *Tyr* aliquam rationem habitam videri conicit. Pro *Dacis* eosdem habet Niebuhr. l. l., Thraciis hinc utentes moribus atque institutis. Manerto l. l. Agathyrsi cum Getis immigrantibus coaluisse videntur in unam gentem; unde postera aetate factum, ut qui magis ad orientem habitarent, *Getae*, qui ad occidentem, *Dacae* nominarentur.

ἄβρότατοι ἄνδρες εἰσὶ] ἄνδρῶν plures libri praebent cum Eustath. l. l. Interpretatur Schweigh.: „*lautissimi homines sunt.*“ Larcherus reddidit: „*les plus efféminés de tous les hommes,*“ congruere negans haec cum eo, quod Scythia aditu interdixerint (IV, 125), nisi gentem effeminatam subinde pristinam virtutem recuperasse statuas. Equidem vocem ἄβρότατοι ad vitae cultum lautiorum ac liberaliorum, qua haecce gens prae caeteris iisque rudioribus excelluerit, retulerim, auctore Rittero: Vorhalle pag. 287 seq., qui potissimum vestes subtiliores atque

tenuiores, quibus usi fuerint Agathyrsi, respici arbitratu Orpheimque huc refert Argon. 1062 ἄβροχίτωνας (i. e. *molliter et delicate tunicatos*, ut Gesner. interpretatur) vocantem Maeotidis accolas; quibus ipsis si accenseri velit Ritterus Agathyrsos, ex interioris Asiae adeoque Indiae tractibus huc delatos, veteremque Asiaticum vestitum, subtiliorem illum quidem in Europaeis sedibus hinc retinentes, vereor, ut probari possit. Ad significationem vocis ἄβρότατοι pertinet, quod supra legitur apud Nostrum I, 71, Persas, antequam Lydos subegerint, habuisse οὐτε ἄβρόν οὐτε ἀγαθόν οὐδέν; ad quod spectavit opinor Hezychius scribens ἄβρόν τρυφερόν. — καὶ χρυσοφόροι, i. e. *aurum gestantes, aureis ornamentis distincti*. Quod documento est, terram illos incoluisse auri divitem, qualis hodieque fertur esse Transylvania auri copiam in montibus praebens. Vid. Koeppen. l. l. p. 13, Heeren? Ideen I, l. pag. 94, Niebuhr: Verm. Schrift. I. pag. 377 coll. Ritter: Vorhalle p. 288. Add. Pomponius Mela II, l. §. 94: „Agathyrsi ora artusque pingunt, ut quisque maioribus praestant, ita magis vel minus, caeterum iisdem omnes notis et sic, ut ablui nequeant.“ Ubi consulatur copiosa Tzschuckii adnotatio in nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 49 seq. Schuller l. l. pag. 100 cum his conferri vult, quae de Gallis scribit Diodorus Siculus V, 27.

ἐπείκουσι — ποιεῖνται] Ad vocem ἐπείκουσι conf. nott. ad I, 216. Herodotea haec haud scio an respexerit Strabo VII. p. 300 s. 461 A. Quod communes habuerint Agathyrsi uxores, id, Ritterum l. l. p. 287 seq. si audias, ad Asiaticam gentis originem pertinebit, cum in Asia interiori, unde venerint Agathyrsi, Budhae sectatores ita more recepto vivere soleant. At plures omnino antiquitus fuisse gentes, apud quas iste mos obtinuit, satis intelligitur ex iis, quae ad Platon. Remp. V, 7.

καὶ οἰκήτοι ἐόντες πάντες, μήτε φθόνῳ μήτ' ἐχθεὶ χρέωνται ἐς ἀλλήλους. τὰ δ' ἄλλα νόμαϊα Θρηῆτι προσκεχωρήκασιν. Νευροὶ 105 δὲ νόμοισι μὲν χρέονται Σκυθικοῖσι. γενεῇ δὲ μῆν πρότερόν σφας τῆς Δαρείου στρατηλασίης κατέλαβε ἐκλιπεῖν τὴν χώραν πᾶσαν ὑπὸ ὀφίων. ὀφίας γάρ σφι πολλοὺς μὲν ἢ χώραν ἀνέ-

p. 514 Astius collegit, ubi vel gentis recentioris Saporogorum meminit, eundem morem sectantium. In Platoniam quoque civitatem hanc mulierum communitatem fuisse receptam indeque varie diiudicatam non minus a veteribus quam a recentioribus, satis notum. Adde his Herod. III, 101 et Tzschuck. ad Mel. I, 19. pag. 607 (Vol. III. P. I.) nott. exegg. Verbum *ἔωσι* spurium habet indeque eiici vult Mehler in Mnemosyn. V. p. 66.

τὰ δ' ἄλλα — προσκεχωρήκασιν] i. e. quod ad reliqua attinet instituta, ad Thraces accedunt, s. in reliquis receperunt Thracum instituta. Conf. I, 172. Thracum instituta ac mores Herodotus tradit V, 3 seqq.

#### CAP. CV.

Νευροὶ δὲ νόμοισι μὲν χρέονται Σκυθικοῖσι] Attigit Herodotea Eustath. ad Dionys. Perieg. 310. De *Neuris* diximus ad IV, 17. De voce *γενεῇ* monuimus ad II, 142. Hanc vero temporis definitionem secundum hominum aetates apud Herodotum aequae atque Homerum latius patere nec certum quoddam definitumque annorum spatium indicare posse contendit Ley in script. de Aegypt. fat. et condit. sub imper. Perss. p. 71.

κατέλαβε — ὑπὸ ὀφίων] Ad verbum κατέλαβε conf. nott. ad II, 66. III, 42. — τὴν χώραν πᾶσαν, omnem terram, dicit eam, quam tenuerant, antequam iis in regionibus, in quibus eos Herodotus novit, sedes fixerant. Quod ad serpentes, quibus loco pulsati fuerint, attinet, a ranis simili modo Abderae incolae eiectos fuisse auctor est Iustinus XV, 2, a culicibus incolae Myuntis testatur Pausan. VII, 2. §. 7. Quos serpentes contra disertum Herodoti testimonium, qui

eos maximam partem e regionibus superioribus, i. e. septentrionalibus iisque desertis — ἀνωθεν ἐκ τῶν ἐρήμων — supervenisse narrat, e meridie Neurorum regionem invasisse vult Koeppen: Nordgest. d. Pont. p. 103, nimirum e regionibus *Ophiusae* (i. e. serpentinae urbis), ad Tyram fluvium sitae; ita ut serpentes isti tesseraria potius ratione sint accipiendi et ad sacra religionisque Neuris oppositas referantur, praesertim cum multa sit in fabulis ac sacris tam Graecorum quam Indorum mentio serpentum. Quae equidem me peritioribus diiudicanda relinquo. Adhuc serpentium magnam copiam in Russiae meridionalis desertis reperiri cum recentiores testentur, eo spectare vult Kolster (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIII. p. 30), quae de Neuris h. l. traduntur: quos inde Lithuaniae accolae fuisse suspicatur Hansen p. 178, quod huius terrae incolae serpentes divino honore prosecuti sint. Eichwald l. l. pag. 272 de serpentibus ferri adhuc fabulas apud Tyrae fluvii accolae asserit. Mihi haud pauca de locustis, quae immensa multitudine supervenientes meridionales Russiae regiones Ponto proximas ita vastant, ut nulla planta, nulla herba in solo remaneat, legenti in recentiorum peregrinatorum itinerariis, aliquando in mentem venit, serpentes, quibus *Neuri* eiecti fuerint, locustas fuisse, quae cum omnes terrae fruges ita comederint, ut nihil prorsus relictum esset, gentem victu necessario privatam coegerint, ut patriā terrā relictā alio se conferret, ubi vitam sustentare posset. — In proxime sequentibus retinui ὀφίας, Bredovio monente p. 264 mutandum in ὀφεις. Sed cf. IV, 68 ibique nott. Pro ἀνέφαινε Mehler in Mnemosyn. V. p. 75

φαινε, οἱ δὲ πλεῖνες ἄνωθεν σφι ἐκ τῶν ἐρήμων ἐπέπεσον· ἐς  
ὃ πιεζόμενοι οἰκησαν μετὰ Βουδίνων, τὴν ἐωυτῶν ἐκλιπόντες.  
κινδυνεύουσι δὲ οἱ ἄνθρωποι οὗτοι γόητες εἶναι· λέγονται γὰρ  
ὑπὸ Σκυθέων καὶ Ἑλλήνων τῶν ἐν τῇ Σκυθικῇ κατοικημένων,  
ὥς ἔτεος ἐκάστου ἅπαξ τῶν Νευρῶν ἕκαστος λύκος γίνεται ἡμέ-

legi vult ἀνέφερε, quo quidem opus  
esse haud videtur.

ἐς ὃ πιεζόμενοι οἰκησαν μετὰ  
Βουδίνων, τὴν ἐωυτῶν ἐκλιπόντες] i. e. quare pressi (ab his serpentibus  
terram devastantibus ad sedes suas  
relinquendas coacti) una cum Budi-  
nis habitarunt, suā ipsorum terrā  
(quam prius tenebant) relictā. Quo  
minime illud indicatur, Neuros, post-  
quam a serpentibus pulsi ad Budi-  
nos successissent, denuo (serpenti-  
bus illis sc. egressis) in priores sedes  
regressos esse (ut volunt Gat-  
terer., Heeren. I. 2. p. 276, Voelcker.  
l. l. I. pag. 181), sed potius illud  
unum, Neuros sedibus suis relictis  
ad Budinos secessisse et cum iis una  
habitasse ea nimirum aetate, qua  
vixit Herodotus. Ita recte hunc lo-  
cum accepisse video Mannertum IV.  
pag. 102 immerito reprehensum a  
Koeppenio l. l. pag. 103, qui ad Bu-  
dinos Neurī quod confugerint, id  
ex stirpis quadam cognatione repeti  
posse contendit. — De ἐς ὃ, cuius  
loco libri duo ἐς οὗ, donec, plura  
Struve l. l. I. pag. 41 seq. (Opuscc.  
II. p. 313). — οἰκησαν absolute hic  
positum valere: *habitarunt, sedes ha-*  
*buerunt*, ut I, 173, notavit Bredov.  
p. 74, qui idem p. 311 consuli potest  
de augmento, quod in hoc verbo  
Noster omittere solet. Vid. mox  
cap. 108.

κινδυνεύουσι] i. e. *videntur* esse;  
qua significatione frequens hoc ver-  
bum apud Platonem. Vid. Ruhnken.  
ad Timaei Lex. Platon. pag. 150.  
Neurorum praestigias hinc attigit  
Eustathius l. l.

λύκος γίνεται] Praeter Eustach.  
l. l. pertinet huc Mela II, l. c. fin.  
„Neuris statim singulis tempus est,  
quo, si velint, in lupos iterumque in  
eos, qui fuere, mutantur;“ Plinius  
H. N. VIII, 34 (22): „Homines in  
lupos verti rursumque restitui sibi,

falsum esse confidenter existimare  
debemus, aut credere omnia, quae  
fabulosa tot saeculis comperimus.  
Unde tamen ista vulgo infixa sit fa-  
ma in tantum, ut in maledictis ver-  
sipelles habeat, indicabitur.“ Equi-  
dem talia ad religiones veterum re-  
lata indeque explicata velim; nam  
lupus, ut Creuzer. ostendit Symbol.  
II. p. 533 seqq. ed. tert., ad Solis  
refertur sacra eiusque ipsius quasi  
symbolum est atque signum; unde  
Latona sub lupae specie ab Hyper-  
boreis Delum venisse fertur sacra  
afferens. Quo magis Galli docti di-  
plicet opinio vix commemoranda:  
Neuros scil. vestitu e luporum pelli-  
bus parato usos per hibernum tem-  
pus eum aestate deposuisse. Cf.  
Pelloutier. *Histoir. d. Celt.* I. pag.  
305. Unde non admodum discedunt,  
quae Eichwald l. l. pag. 273 de his  
statuit, ipseque Hansen l. l. pag. 99.  
Alia protulit Schaffarik (Slavisch.  
Alterth. I. p. 196) de hominibus ad-  
modum ferocibus cogitant, quos in-  
de lupos vocitarint: ipsam gentem  
Wendica stirpe oriundam habet.  
Heerenius in Polonia interiori atque  
Lithuania sedes Neurorum collocans  
(ut vidimus ad IV, 17) quaerit,  
utrum haec Germanis haud incognita  
fama de lupis („Wehrwölfen“ dici-  
mus) etiamnum apud Lithuaniae re-  
periat incolas. Conf. Goetting.  
Anz. 1815. p. 1246. In Livonia at-  
que Esthonia famam de hominibus  
in lupos mutatis circumferri testa-  
tur Kruse: *Urgeschichte d. Esthn.*  
*Volkstammes* pag. 37. Etenim te-  
nendum est, hanc superstitionem de  
hominibus in lupos mutatis apud an-  
tiquas Germaniae gentes ita propa-  
gatam inveniri, ut inde ad alias quo-  
que gentes Germanis finitimas trans-  
ierit valdeque exulta sit. Quo ipso  
probabile fit, Neuros, qui Budino-  
rum accolae fuerint, a Budinis hanc

ρας ὀλίγας, καὶ αὐτὶς ὀπίσω ἐς ταῦτα κατίσταται· ἐμὲ μὲν νυν  
ταῦτα λέγοντες οὐ πείθουσι· λέγουσι δὲ οὐδὲν ἔσσαν, καὶ  
ὁμνύουσι δὲ λέγοντες. Ἀνδροφάγοι δὲ ἀγριώτατα πάντων ἀν- 106  
θράπων ἔχουσι ἦθεα, οὔτε δίκην νομίζοντες, οὔτε νόμῳ οὐδενὶ  
329 χρεώμενοι. νομάδες δὲ εἰσι· ἐσθῆτα δὲ φορέουσι τῇ Σκυθικῇ  
ὁμοίην, γλῶσσαν δὲ ἰδίην· ἀνθρωποφαγέουσι δὲ μῦνοι τοῦ-

famam traditam accepisse, modo constet Budinos revera pro Germanorum gente haberi posse. Tu conf. Ferd. Wolf in Jahrb. f. Wissensch. Kritik 1834. II. nr. 31. p. 254, A. Keller in Heidelberg. Jahrb. 1838. pag. 1040. Disputavit quoque de huiusmodi fabulis Boettiger in: Klein. Schrift. I. p. 135 seqq. inprimis p. 146; peculiari libello haec persecutus est Bourquelot: La Lycanthropie. Paris. 1852; sed praecipue respicienda erunt ea, quae de hac fabula apud Germanos veteres obvia exhibuit Iac. Grimm. Deutsch. Mytholog. p. 1047 seqq. ed. sec.

ἐς ταῦτα κατίσταται] Pro ἐς τῶν-  
τό, quod retinuit Matth., item-  
que Dindorf et Dietsch., dedi cum  
Schweigh. et Gaisf. e melioribus li-  
bris ἐς ταῦτά, quod Steger. explicat  
εἰς τὴν αὐτὴν μορφὴν ἣν καὶ πρό-  
τερον εἶχε. Qui idem ad verba seqq.  
καὶ ὁμνύουσι δὲ λέγοντες ob vim  
particulae καὶ citat Xenoph. Anab.  
I, 1, 2, 5, 9, 9, 11. Hermann. ad  
Viger. p. 847. Tu vide potissimum  
Herodoti locum II, 44 c. fin. καὶ δο-  
κέουσι δὲ μοι οὗτοι ὀρθότατα Ἑλ-  
λήνων ποιέειν, unde satis opinor  
apparet, nostro in loco δὲ haud mu-  
tandum esse in γε, ut placuit Har-  
tungio (Lehre v. d. Partik. d. griech.  
Sprach. I. p. 183.). Conf. Krueger.  
ad Xenoph. Anabas. in Ind. s. v. καὶ  
p. 497. Naber in Mnemosyn. IV. p.  
21 scribi vult ἐπομνύσι pro ὁμνύσι,  
quod e Florent. et Sancrofti libro  
nonnulli edd. receperunt pro vulg.  
ὁμνύουσι, quam equidem intactam  
reliqui, haud minus probam atque  
IV, 172 omnibus libris allatam.  
Conf. etiam supra IV, 72 ibique  
nott.

## CAP. CVI.

οὔτε δίκην νομίζοντες] i. e. neque

ius colentes ullum, s. neque ullum ius  
esse existimantes, ut in formula IV,  
94 fin. obvia θεοὺς νομίζειν. Ac prop-  
ius huc spectare videtur I, 142  
γλῶσσαν οὐ τὴν αὐτὴν νενομίκασι,  
ubi vid. nott. II, 42. IV, 183. V, 97.  
De Androphagis vid. nott. ad IV, 18.

ἐσθῆτα — ὁμοίην] Plane eadem  
locutio I, 215. — Quae continuo se-  
quuntur verba, γλῶσσαν δὲ ἰδίην,  
per Zeugma explicanda esse, ita ut  
ex antecedenti φορέουσι mente sub-  
audiatur ἔχουσι vel simile quid, post  
Wesseling. (qui ad similes Sophoclis  
et aliorum formulas dicendi nos ad-  
vertit ipseque affert: Thucyd. I,  
17. Virgil. Aeneid. X, 26 ibique Ser-  
vium, Columell. De re rust. VI, 32,  
Graevium ad Flor. III, 21) monue-  
runt Matthiae Gr. Gr. §. 634 et Kueh-  
ner Gr. Gr. §. 853. Quae cum ita  
sint, vix opus videtur post verba  
γλῶσσαν δὲ ἰδίην inserere ἔχουσι,  
quod e Reizii coniectura recepit  
Schweighaeuserus ob verborum ius-  
tum ordinem in libris scriptis tur-  
batum. Schweighaeuserum secuti  
sunt Dindorf. et Dietsch.: equidem  
cum Gaisfordio vulgatam retinui,  
cum nullus liber vetustus ἔχουσι  
praebeat.

ἀνθρωποφαγέουσι δὲ μῦνοι τοῦ-  
των] Haec verba prius ad seq. cap.  
trahebantur post verba ἐπωνυμίας  
ἔχουσι, quo eodem retulit Eustath.  
ad Dionys. Perieg. vs. 309. Melio-  
rem ordinem restituerunt Wesseling.  
Dissert. Herodot. VII. p. 72 et Reiz.,  
quos cum recent. edd. sumus se-  
cuti. Pro ἀνθρωποφαγέουσι, quod e  
plerisque libris revocavit Wesselin-  
gius, exstat quoque ἀνδροφαγέουσι.  
Apud Mel. II, 1, 120 sunt Anthro-  
pophagi, quod nomen unde ductum  
sit, neminem fugit. Atque testatur  
Strabo VII. p. 302 C. p. 463 B. Scy-  
tharum quosdam adeo esse immanes,

107 των. Μελάγχλαινοι δὲ εἴματα μὲν μέλανα φορέουσι πάντες,  
ἐπ' ὧν καὶ τὰς ἐπωνυμίας ἔχουσι, νόμοισι δὲ Σκυθικοῖσι χρεώ-  
108 ται. Βουθῖνοι δὲ, ἔθνος ἐὼν μέγα καὶ πολλὸν, γλαυκὸν τε πᾶν

ut vel humana vescerentur carne. Inde hoc nomen gentis proprium fuisse negat Heeren: Ideen I, 2. pag. 277, sed a Graecis famoso illo ex more inditum; ipsamque gentem ad Bastarnos antiquissimamque Germanorum stirpem referri posse contendit. Neque vero viri docti cuiusdam probabilis videtur opinio apud Schweighaesus., Androphagos crudis equorum carnibus vitam sustentasse, minime humana carne, cum a tali crudelitate abhorreant, quae IV, 119 tradantur. Pomponii Melae Anthrophagos in agri Smolenscensis et Vitæpensis tractibus degisse existimarat Bayer. Opuscul. pag. 90. Tu vid. supra nott. ad IV, 18 de Androphagorum sedibus. — Pro τούτων, quod in fine capitis legitur, Mehler in Mnemosyn. V. p. 76 aut Σκυθῶν aut τῶν ταύτη, ut cap. 109, legi vult.

## CAP. CVII.

Μελάγχλαινοι] De hac gente vid. nott. ad IV, 20. Bastarnis accenseri volunt Gatterer. et Heeren. l. l. Ad nomen gentis pertinet Mela II, 1. §. 107: „Melanchlaenis atra vestis et ex ea nomen“ coll. I, 19, 105. Ac referente Rennel. pag. 415 Tamerlanes in Caucasi Indici montibus tribum quandam invenit, quam vocabant *Siaposhian*, i. e. *nigra veste indutam*. Ac pluribus in regionibus commemorari gentes nigris vestibus insignes notavit Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 426 excitans Eustath. ad Dionys. Perieg. 361 et Boettiger. Furienmask. p. 45. 46 (Klein. Schrift. I, p. 216 seq.). Pro ἐπ' ὧν alii codd. ἀπ' ὧν, quod probat Mehler in Mnemosyn. V. pag. 26. Sed vid. nott. ad IV, 45.

## CAP. CVIII.

Βουθῖνοι δὲ — γλαυκὸν τε πᾶν  
[λαχρῶς ἐστὶ καὶ πυρρόν] De *Budinis* diximus ad IV, 21. Qui quod h.

l. vocantur ἔθνος ἐὼν μέγα καὶ πολλὸν, id *magnum* et *numerosum* populum fuisse declarat; nam utraque vox coniuncta (ut IV, 109 *λίμνη μεγάλη καὶ πολλή*, ubi vid. nott.) ad magnitudinem sive amplitudinem i. e. frequentiam pertinet, neque, quod Hansenio l. l. p. 175 in mentem venisse video, ad hominum staturam corporumque magnitudinem referri potest. Reliqua verba sic interpretatur Schweigh.: *glauco admodum sunt omnes et rubicundi*. Quae non tam ad *oculorum* colorem, quam ad *totum corpus glauco* s. *caeruleo pictum et rufum* (unde *picti Geloni* apud Virgil. Georg. II, 115) spectare vult Salmas. ad Solin. pag. 133 D., quem sequuntur Wesseling. ac Larcherus (qui Hippocratis De aër., aq. et loc. locum §. 48 [§. 102 ed. Corai.] affert, *Scythicum populum ob frigus πυρρόν*, i. e. *rufum*, esse narrantis) improbane Mannerto III. p. 8, qui interpretatur: *blauauegig und scurfarben*, Herodotum de his accuratius edoctum fuisse negans, cuius tamen verba ad Germanicam Budinorum stirpem et ipse refert. Equidem cum Heeren. Id. I, 2. pag. 279 de *oculis caeruleis comaque rufa* hic agi existimem, auctore quoque Rittero Vorhalle pag. 153. 283, ubi vertit: „*ganz blaue Augen und blondes Haar*.“ Nèc aliter Langius, vernaculus interpres, neque aliter plerique viri docti, qui haec attigerunt, Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 537, Humboldt: *Asie centrale* I. p. 393, Hansen: *Osteuropa* p. 101, Schaffarik: *Slavisch. Alterth.* I. p. 190 (qui hosce oculos caeruleos capillosque rubicundos ad Slavicam refert stirpem Budinorum), Wheeler: *Geograph. of Herodot.* p. 182. Quo minus placet Miot, sic vertens: „*ils se peignent le corps en bleu ou en rouge*.“ Italus interpres: „*son tutti azzurri fortemente e rubicondi*“, in nota subiecta pluribus evincere studens, de artificiosis coloribus minime hic

ἰσχυρῶς ἐστὶ καὶ πυρρόν. πόλις δὲ ἐν αὐτοῖσι πεπόλισται ξυ-  
λίνῃ, οὖνομα δὲ τῇ πόλει ἐστὶ Γελωνός· τοῦ δὲ τέλειος μέγαθος  
κῶλον ἕκαστον τριήκοντα σταδίων ἐστὶ, ὑψηλὸν δὲ καὶ πᾶν ξύ-  
λινον, καὶ οἰκίαι αὐτῶν ξύλιναι καὶ τὰ ἱρά. ἔστι γὰρ δὴ αὐτόθι  
Ἑλληνικῶν θεῶν ἱρὰ Ἑλληνικῶς κατεσκευασμένα ἀγάλμασι τε  
καὶ βωμοῖσι καὶ νηοῖσι ξυλίνοισι. καὶ τῷ Διονύσῳ τριετηρίδας  
ἀνάγουσι καὶ βακχεύουσι. Εἰσὶ γὰρ οἱ Γελωνοὶ τὸ ἀρχαῖον  
Ἑλληνες· ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων ἐξαναστάντες δίκησαν ἐν τοῖσι

sermonem esse, sed de naturali ocu-  
lorum corporisque colore, idemque  
bene afferens Taciti illud de nostris  
maioribus [German. 4. §. 2]: „*caerulei oculi, rutilae comae*.“ Idem ur-  
get Coraës ad Hippocrat. l. I. T. II.  
pag. 313 seq., minime de artificioso  
colore, sed de naturali sermonem  
esse; quod vel verba opposita cap.  
109: οὐδὲν τὴν ἰδέην ὁμοιοὶ οὐδὲ  
τὸ χρῶμα ostendunt. Ipse πυρρόν  
Gallice reddit „*teint basané*“ (colo-  
rem intelligens: *sauve ou jaunâtre*)“  
et γλανκὸν de oculis caeruleis acci-  
pit („*les yeux d'un bleu très-foncé*“).  
De corpore coloribus inducto aut  
alio quo modo illito, quemadmodum  
in mentem quoque venit Eichwaldo  
(Alte Geograph. d. Casp. Meeres p.  
277 seq.), cogitari non posse satis  
patet.

πόλις δὲ ἐν αὐτοῖσι πεπόλισται  
ξύλινῃ „πόλις πεπόλισται recurrit  
V, 52. VII, 59 Homericō more.“  
Wessel. Nam vix aliud quid indi-  
catur nisi: *sita est, condita est urbs*,  
monente Schweigh. in Lex. Herod.  
Ac πόλιν, urbem facere, aliquot lo-  
cis probabit, notante Cr., Wytten-  
bach. Animadverss. in Plutarch. De  
fort. Alex. §. V. p. 114. (Vol. VII,  
1). Propius spectat Homer. Ili. XX,  
216: *ἔπει οὐκ ἂν Ἴλιος ἱρὴ ἐν πεδίῳ*  
*πεπόλιστο, πόλις μερόπων ἀνθρώ-  
πων*. Add. Ili. VII, 453. Imitatus  
est Apoll. Rhod. I, 178. 1346. III,  
1095. IV, 1472. Dionys. Perieg. 859,  
alii. Idemque verbum restituen-  
dum in inscriptione quadam Phil-  
lensi, quam exhibuit Parthey (De  
Philis insula eiusque monumentt.  
Berolin. 1830. pag. 53) accuratissi-  
me depictam, ubi pro Πτολεμαῖδος,  
ἦν ἐποίησεν Σωτήρ leg. Πτ., ἦν

ἐπόλισεν. Conf. Letronne in Jour-  
nal. d. Sav. 1831 Juillet pag. 409.  
Ad argumentum loci pertinent Eu-  
stath. ad Dionys. Perieg. 310. Mela  
I, 19, 140. Stephan. Byz. s. v. Γε-  
λωνός, coll. Herod. IV, 123. Hee-  
ren: Ideen I, 2. pag. 305 hanc Bu-  
dinorum urbem praecipuam merca-  
turae sedem fuisse suspicatur, quae  
inde pellibus praesertim cum Grae-  
cis Ponti accolis factitata fuerit, in-  
deque etiam urbis ambitum haud  
vulgarem explicari posse censet. Cr.  
ad argumentum huius loci adhiberi  
vult Broendsted. Reisen in Griechenl.  
II. p. 135 seq. Tu conf. etiam Han-  
sen: Osteuropa p. 102 seq.

καὶ νηοῖσι ξυλίνοισι] νηὸς acci-  
pio de aediculis s. sacellis, quae  
maioris ambitus templis opponun-  
tur. Cf. II, 63. Ritter. loco supra  
laud. expressit: *Gotteshäuschen*. De  
Bacchi sacris, quae mox referuntur,  
conf. nott. ad IV, 79. De *trieteridi-  
bus* (quae festa sunt Bacchi, „*tertia*  
*quae solito tempore bruma refert*“,  
ut ait Ovid. Fast. I, 394, sive sacra  
tertio quoque anno redeuntia) in Bac-  
chi honorem memoriamque institutis  
conferantur Diodor. Sic. III, 64. IV,  
3. Cicer. De nat. deor. III, 23 ibi-  
que Davis. et Creuzer. p. 621. Prel-  
ler in Pauly: Realencyclopaed. II.  
p. 1064 seqq. Inde Hansen p. 103 de  
mercatu frequenti tertio quoque an-  
no redeunte et cum solemnibus qui-  
busdam coniuncto hic cogitari pos-  
se suspicatur: quod mihi haud per-  
suasit.

Εἰσὶ γὰρ οἱ Γελωνοὶ τὸ ἀρχαῖον  
Ἑλληνες] *Geloni antiquitus s. origine*  
*sunt Graeci, qui e suis* (Graecis igitur)  
*emporii pulsī ad Budinos habi-*  
*tatum concesserunt*: sive, ut Langius

Βουδίνουσι, καὶ γλώσση τὰ μὲν Σκυθικῇ, τὰ δὲ Ἑλληνικῇ 109 χρέωνται. Βουδῖνοι δὲ οὐ τῇ αὐτῇ γλώσση χρέωνται καὶ Γελωνοί· ἀλλ' οὐδὲ δίαίτα ἡ αὐτή. οἱ μὲν γὰρ Βουδῖνοι, ἔντες αὐτόχθονες, νομάδες τέ εἰσι καὶ φθειροτραγέουσι μόνου τῶν ταύτῃ· Γελωνοὶ δὲ, γῆς τε ἐργάται καὶ σιτοφάγοι καὶ κήπων

vernacule expressit: „Denn die Gelonen sind ursprünglich Hellenen.“ Monco ob Ritter., qui ita reddidit (Vorhalle p. 151. 161): „Denn die Gelonen sind altväterische Hellenen,“ sive (ib. p. 458) „die alten Hellenen,“ i. e. (ut Koeppenii utar verbis: Nordgest. d. Pont. pag. 14) „die nicht im Geiste des neuen Griechenthums lebenden.“ Nimirum id Ritterus l. l. coll. p. 183 efficere vult, Graecos hosce, qui antiquiores vocentur (quo scilicet a Graecis colonis postera aetate, qui ad Ponti oras consederint, distinguantur), non ab ipsa Graecia huc pervenisse, sed ex interioris Asiae regionibus, ut adeo pro ipsorum Graecorum abavis haberi debeant. Quae ita probantur Koeppenio l. l. p. 14 seq., ut hosce Gelonos pro reliquiis haberi velit Graecorum praeursorum (*Urhellenen* vocat), qui ex hisce sedibus ad Pontum a barbaris deinceps pulsati maximam partem meridiem versus commigrarint eam in terram, quam Graeciam vocamus; urbesque ad Pontum olim conditas a Milesiis tantum redintegratas fuisse. At vero haec omnia quantopere ab Herodoti verbis recte intellectis abhorreant, nemo non videt. Mannerto III. p. 14 probabile videtur, Graecos antiquissimos accolae orae Ponti septentrionalis communi *Gelonorum* nomine nuncupatos fuisse et eos, qui ad Tanain habitarent, multum differre ab iis, qui ab Istri ostiis ad interiora loca immigrarint. Ex Ephoro Scymnus Chius vs. 863 Gelonos una cum Sauromatis atque Agathyrsis recenset, haud procul a Maeotide palude; ab aliis in Thracia collocantur aut Scythia accensentur, v. c. Virgil. Georg. II, 115. III. 461. Aen. VIII, 725. Horat. Od. III, 4, 35. Plura Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 539 seq., Mueller ad Scylac. §. 80 (Geo-

graph. Gr. minn. I. p. 61). — Quae sequuntur: ἐκ τῶν δὲ ἐμπορίων ἐξαναστάντες οἰκησαν ἐν τοῖσι Βουδῖνοισι, attigit idem Koeppen. l. l. p. 14 seq. minus probabilia ab Herodoto referri statuens. De quo nunc disquirere non vacat; in Herodoti verbis, si quid video, acquiescendum. Scripsi, quod Florentinus alique libri afferbant: ἐκ τῶν δὲ pro vulg. ἐκ δὲ τῶν, quod Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. Mox Ἑλληνικὴν dicit γλῶσσαν, quam Ἑλλάδα γλῶσσαν dixit cap. 110 et supra IV, 78, vocem Ἑλλάδα pro adiectivo accipiens: de quo usu conf. Kuehner Gr. Gr. §. 318 et God. Hermann. ad Euripid. Iphigen. Taur. 339.

## CAP. CIX.

Βουδῖνοι δὲ — καὶ Γελωνοί] Delevit haec verba Reiz. ex auctoritate cod. Sancerrofti, ex quo eodem post verba ἀλλ' οὐδὲ δίαίτα ἡ αὐτὴ recepit: ἐστὶ Γελωνοῖσι καὶ Βουδῖνοισι, quae ipsa a reliquis libris scriptis, quos equidem cum recent. edd. secutus sum, absunt. Pro καὶ Γελωνοί, Valcken. monente, etiam scribi poterit τῇ καὶ Γελωνοί, quod, ut ab usu Herodoti alienum est, ita etiam haud necessarium. Cf. Struve l. l. I. p. 24 — 27. (Opusce. II. p. 289) et vid. potissimum Herod. IV, 155 ibique nott.

φθειροτραγέουσι μόνου τῶν ταύτῃ] Valcken. mavult φθειροτραγέουσι et apud Arrian. Peripl. §. 18 T. III. p. 73 Gail. sive §. 27. T. I. p. 393 ed. Muell. (Ἡρόδοτος λέγει τοὺς εἶναι τοὺς φθειροτραγέοντας) φθειροτραγέοντας. Gatterero in Commentt. societ. Gott. XIV. p. 33 refingere placuit φθειροτραγέουσι sive φθειροτραγέουσι; carnem sericam edunt. At φθειροφάγους Caucasi in montibus commemorat Strabo XI.

ἐκτημένοι, οὐδὲν τὴν ἰδέην ὁμοιοὶ οὐδὲ τὸ χρῶμα. ὑπὸ μέντοι Ἑλλήνων καλέονται καὶ οἱ Βουδινοὶ Γελανοί, οὐκ ὀρθῶς καλεομενοί. Ἡ δὲ χώρα σφέων πᾶσά ἐστι δασέη ἰδῆσι παντοίῃσι· ἐν δὲ τῇ ἰδῇ τῇ πλείστη ἐστὶ λίμνη μεγάλη τε καὶ πολλή καὶ

p. 492 s. 63 A., *Phithiophagos* inter Scythicas gentes Pompon. Mel. I, 19 ac Plinius H. N. VI, 4; ipseque Noster IV, 168 in Libya mulieres, quae pediculos mandant, memorat, ubi Larcherus de gente Africae recentioris, quam Hottentotten vocant, similia refert e recentiorum peregrinatorum testimonio. Eadem fere traduntur de meridionalis Americae gentibus quibusdam indigenis; conf. Klemm: Culturgeschichte II. pag. 13. Neque vero de *pediculis* hic cogitandum esse, sed de pini fructibus s. conis (nos vocamus *Tannenzapfen*), quibus *φθειρῶν* nomen, contendit Ritter. Vorhalle p. 154. 459 seq. (itemque, quod Cr. monuit, vir doct. in Goett. Anzeig. 1820 nr. 206 p. 2052 seq. cf. Schaffarik: Slavische Alterth. I. pag. 185), eo potissimum commotus, quod adhuc per Laponiam aliasque regiones boreales tali fructu vesci dicuntur homines. Ac Schultes quoque (Goetting. Gel. Anzz. 1841. p. 1537) in Herodoti loco cogitari vult de hominibus, qui pini cuiusdam nuces (vocant *Zirbelkiefer*, *Zirbelnuss*) ederint; neque aliter fere Dubois de Montpéreux (Voyage autour du Caucase) I. p. 202. 203. Mihi hoc speciosius quam verius dictum videtur, assentientesque habeo viros doctos, qui haec nuper tractarunt, Eichwald: Alte Geograph. d. Casp. Meeres p. 276; Hansen: Osteuropa p. 102, Mueller ad Geograph. Graec. minn. I. p. 61, Ukert: Geogr. d. Griech. III, 2. pag. 503 seq. et 538, qui varias virorum doctorum opiniones attigit. „Quod *φθειρῶν* (sunt verba Tzschuck. ad Mel. l. I. nott. exegg. p. 626 Vol. III. P. I) de pediculo pisce intelligunt auctores Anglicanae historiae universalis T. IV. p. 128, refragantur veterum narrationes adsuntque recentiorum de Tataris hodiernis testimonia.“ — Ad vocem *ἐργάται* (*agricolae*) conf. V, 6 coll. 13. Bre-

dov. pag. 348. Ad vocem *ἰδέην* in seqq. conf. nott. ad II, 77.

πᾶσά ἐστι δασέη ἰδῆσι παντοίῃσι] i. e. *omnis terra est frequens silvis omni arborum genere refertis*. Quae eadem fere locutio IV, 21 coll. 175. VII, 111. Unde profectus Valcken. ad Ammon. p. 141 in iis verbis, quae Ammonius ex Thucydide (cf. II, 77) affert: *φανέλλους ὕλης ἀργείας*, scribi vult *ὕλης παντοίῃας*, quod a Thucydidis libris scriptis aequae abest atque mendosum *ἀργείας*, cuius loco Thomas Magist. (s. v. *φανέλος* p. 881) praebet *ἀγροίῃας*. Ad Herodotum magis pertinebit is locus, qui supra legitur I, 110: *ἡ Μηδικὴ χώρα — ὄρεινή ἐστι κάστα καὶ ὑψηλή τε καὶ ἰδῆσι συννηρεφής*. In duobus libris cum exstet *ἰδῇ τε παντοίῃ*, Koen. ad Gregor Cor. §. 65 de dial. Ion. pag. 474 coniecit *ἰδῇ παντοίῃ*.

ἐν δὲ τῇ ἰδῇ τῇ πλείστη ἐστὶ λίμνη μεγάλη τε καὶ πολλή καὶ ἔλος κ. τ. λ.] Ante *πλείστη* cum recentt. edd. inserui *τῇ*, quod vulgo abest. Atque *ἰδῇ πλείστη* dicitur *silva vastissima*, ut *χῶρος πολλὸς* IV, 39 (ubi vid. nott.) *amplus*, *vastus locus*, monente Schweigh. ad IV, 123; qui h. l. quod verba *λίμνη μεγάλη τε καὶ πολλή* reddidit: *lacus magnus et altus*, rectius idem, opinor, in Lex. Herod. s. v. *πολλός*: *lacus magnus et amplius*. Cf. VII, 14 *μέγας καὶ πολλὸς ἐγένεο*. Schaefer ad Plutarch. Vit. Alexandr. cap. 26. Et ita hunc locum reddi iubet Letronne Journal. d. Sav. 1817 pag. 98. 99. Heerenius (Ideen I, 2. pag. 279 seq.), quae ipsius est de Budinorum sedibus sententia, ad IV, 21 a nobis commemorata, densas silvas ab Herodoto memoratas ad eas refert silvas, quae hodieque per Russiam meridiionalem atque potissimum in gubernio Saratow exstare dicantur vastissimae, optimam navibus fabricandis materiam suppeditanes. Qui idem l. l. pag. 280. 305 tractus



ἔλος καὶ κάλαμος περὶ αὐτὴν· ἐν δὲ ταύτῃ ἐνύδριες ἀλίσκονται καὶ κάστορες καὶ ἄλλα θηρία τετραγωνοπρόσωπα, τῶν τὰ δέρματα περὶ τὰς σισύρας παραρράπτεται· καὶ οἱ ὄρχιες αὐτοῖσι εἰσι χρήσιμοι ἐς ὑστερέων ἄκισιν.

330

superiores nunc a Wogulis atque Ostiacis occupatos in guberniis Perm ac Tobolsk ad utrumque latus montis Ural, unde maxima pellium, quae mercaturae inserviant, copia proveniat, respici vult eoque referri lacum vel potius paludem, cuius apud Herodotum fiat mentio, cum illae regiones stagnis paludibusque hodieque abundare simulque animalium pretiosissima pelle indutorum copiam praebere dicantur. At Mannerto auctore III. p. 9, Budinorum sedes si ad Vistulam mareque Balticum usque promoveantur, Poloniae silvae, quae etiamnum inveniuntur, intelligendae erunt. Utut est, Gallo docto minime assentiri possum, qui lacum illum ad Volgam refert, quae circa ostia lacum maximi ambitus efficiat, optimis piscibus adundantem. Vid. De Guignes in Mém. de l'Acad. d. Inscript. T. XXXV. p. 550. Lacum, quem Herodotus commemorat, non alium esse atque eum, cui nunc nomen *Belo-Ozers*; Gelonorum urbem eam fere esse, quae nunc vocatur *Jelenskaja* coniecit Kruse: Urgeschichte d. Esthn. Volksstamm. p. 256.

ἐν δὲ ταύτῃ ἐνύδριες] Verba haecce et quae sequuntur usque ad verba ἐς ὑστερέων ἄκισιν a glossatore quodam Herodoteis adsuta censuit Gatterer. Comment. soc. Gott. T. XII. p. 120. Sed bene illa tuetur Schweigh. itemque Heeren. Ideen. I. 2. pag. 304, cum nulla eorum eiciendorum sit causa iusta. ἐνύδριες sunt *lutrae* (Otter, Fischotter), ut II, 72, minime *cunae marini*, ut placet Mannerto III. p. 7. Idem animal commemoratur apud Aelian. N. A. XI, 37; ἐνύδριες καὶ κάστορες iunguntur quoque in Aristotel. H. A. VIII, 7, 5, ubi cf. Schneider. p. 607. Quod ad *castores* attinet, Koeppen. Nordgest. d. Pont. pag. 17 offert urbem *Bobron*, i. e. *castoream urbem*, in gubernio Woronesh iisdem fere in re-

gionibus sitam, in quibus Herodotus memoret *castores*.

καὶ ἄλλα θηρία τετραγωνοπρόσωπα] i. e. *animalia quadrato vultu*, s. *animalia, quorum vultus* (s. anterior capitis pars) *quadratam praebet formam* neque in acutum definit: quae qualia sint, eequidem definire non ausim. Neque definiit Schweigh. neque Heeren. Ideen I, 2. p. 305, ad doctos rerum naturalium perscrutatores provocans, nisi inde fama orta existimetur, quod capita in pellibus conspicua, retenta cute, formam praebuerint quadratam. Eichwald (Alte Geograph. d. Casp. Meeres p. 276) de melibus h. l. cogitari posse putat, cum meles (nos *Marder*) diversi generis frequentes reperiantur in regionibus circa Pinsk; in idem fere incidit Schaffarik: Slavisch. Alterth. I. p. 186.

τῶν τὰ δέρματα περὶ τὰς σισύρας παραρράπτεται] i. e. *quorum pelles paenulis adsuntur* s. *praeceuntur*, s., ut Ritter. Vorhalle p. 154 expressit: „mit deren Balg sie ihre Pelze verbrämen.“ Neque aliter Mongez (Mém. de l'Institut. IX. p. 62 seq.), qui addit, Carolum quoque Magnum pellibus lutrinis per hiemem usum esse. Atque id sane certum esse videtur, antiquissimum exhiberi h. l. testimonium de castoris ac similibus bestiarum pellibus, quae vestibus adsuntur: postera aetate castoreas pelles ad hunc usum adhibitae magnoque in pretio habitae esse, satis constat. Mela de Gelonibus haec tradit II, 1, 130: „Gelsoni hostium cutibus equos seque velant: illos reliqui corporis, se capitum.“ — σισύρας cum Gronovio scripsit Gaisford. pro vulg. σισύρας, quod Florentinus, a'ii praebent, quodque cum recentt. edd. revocavi. Glossa Herodotea: σισύρα· βαρβαρικὸς γυνάρ, nec aliter Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 148. p. 540. Cf. etiam Herod. VII, 67. Ac vulgo ita distinguunt, ut σι-

*Σαυροματέων δὲ περὶ ᾧδε λέγεται. Ὅτε Ἕλληνες Ἀμα- 110*  
*ζόσι ἐμαχέσαντο (τὰς δὲ Ἀμαζόνας καλέουσι οἱ Σκύθαι Οἰόρ-*

*σύρνα* sit paenula e flocculis lanae concinnata s. consuta, *σισύρνα* autem pallium s. tegmentum e pellibus confectum, quo dormientes praecipue utuntur. Vid. Ammon. p. 128 et Valcken. Observv. p. 205, Ruhnken. ad Tim. p. 231, Becker. Charicl. III. p. 68 et 210 ed. sec. et quae afferuntur in Thes. ling. Gr. VII. p. 279 ed Diindorf. Quod pro *παροράπτεται*, quae est vulgata lectio omnibus libris probata, Naber in Mnemosyn. IV. pag. 21 scribi vult *περιράπτεται*, id speciosius quam verius haud scio an videatur. In seqq. οἱ ὄρχες sunt testiculi, ubi Ritter. l. I. cogitat de castoreo s. Bibergeil.

## CAP. CX.

[*Σαυροματέων*] De his diximus ad IV, 21. Tu conf. cum Herodoteis Diodor. Sicul. II, 43 et Eustath. ad Dionys. Perieget. 653, qui Herodotea refert.

*τὰς δὲ Ἀμαζόνας καλέουσι οἱ Σκύθαι Οἰόρκατα*] Articulum *οἱ* cum Schweigh. et Gaisf. e Saneirofti libro alteroque inserui; recentt. edd. omiserunt. Mox plerique libri scripti iique optimi *Οἰόρκατα* et *Οἰόρ*, reliqui *Αἰόρκατα* et *Αἰόρ*, quod in *ἄνορ* commutari vult Osann in Auctar. pag. 89. Equidem cum editt. recentt. optimorum codd. lectionem secutus dedi *Οἰόρκατα*, quae in voce priorem partem *Οἰόρ* ad Latinorum *vir* accedere monet Ritter. Vorhalle pag. 318 vel ad Sanscritanum *viroh*, i. e. *heroem, virum*. Wachtero auctore in Praef. Gloss. §. 12 *Αἰρ* Scythis dicitur *vir*; Klapproth (Reise in d. Caucas. I. p. 653) apud Armenios asserit *virum* dici *Air*, et *Ariausban* s. *Ariausbanogh* eum, qui viros interficiat. Ex antiqua Germanorum lingua Lüken (Einheit d. Menschen-geschlechts p. 151) affert *ner* (Gothice *vair*), quod *virum* significet, et *buzen* s. *batzen*, quod valet *caedere*. Neque aliter fere Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nachbarst. p. 295) contendit, *Οἰόρ* nihil aliud esse nisi *vior*, quod idem esse vult atque Gothorum *vair*

et Latinorum *vir*; alteram vocis partem *κατά* ad *iubendi* et *imperandi* significationem revocat, in nominibus propriis *Πατιξείδης* (III, 63), *Ἀστακάτης*, aliis conspicuam: de *interficiendi* notione cogitaverat Movers: Die Phoeniz. I. p. 624, qui comparaverat *φαττα* in nomine *Περσεφάττα* et deae nomen *Ἀστίμπασσα* IV, 59. Atque utramque radicem, et *Air* s. *Aur* et *Pala*, in multis nominibus propriis reperiri vel nono post Chr. n. saeculo observat Mone (Anzeig. z. Kunde deutsch. Vorzeit IV. p. 486). I. de Hammer. in Annall. Viennenses. IX. p. 39, notante *Cr.*, statuit, adhuc in lingua Tartarica *Er* significare *virum*. De quibus omnibus equidem haud decernam: id unum afferam, quod Oppert (in Athenaeo Francie. 1854 nr. 42. p. 992) testatus est, in fragmentis inscriptionum cuneatarum nomina reperiri Scythica, quibus et *oior* et *pala* respondeant. — In seqq. *δύναται* eodem sensu, quo II, 30. Ad *Ἑλλάδα* conf. IV, 78 et de *Thermodonte* nott. ad IV, 86. II, 104. Ad Thermodontem enim aequae ac Tanain Amazonum sedes a veteribus constitui, post Tzschuck. ad Mel. I, 19 nott. exegg. p. 603 seq. (Vol. III. P. I) bene monet Voelcker: Myth. Geogr. I. p. 209 de Amazonibus, qui nostrā et patrum memoriā disseruerint haud pauci, eos excitans pag. 216 seqq. not. 533. Qui ternas omnino Amazones distingui vult, inter quas primo loco ponit eas, quae ab Herodoto, aliis memorantur Scythicae s. Sauromaticae, quae et ipsae ternis reperiantur locis, ad paludem Maeotidem, ubi Sauromatae habitent, intra Caspium mare ac Pontum Euxinum, ubi Scytharum sedes, ac denique ad Themiscyram, famā ipsā illarum in gentium institutis fundatā, quamquam, si ad principem fabulae causam regredi velis, eam e Palladis Minervae sacris repetendam arbitrat, ita ut Amazonibus representetur dea, tanquam Hippia atque Gorgo, Amazonesque inde

πατα· δύναιται δὲ τὸ οὔνομα τοῦτο κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν

omnibus iis reperiantur locis, qui Minervae cultu insigniores perhibeantur, in Libya, Argolide, Boeotia, Attica. Tu conf. nott. ad IV, 188 et C. O. Mueller. Orchomen. p. 357. Alii Amazonum vestigia adhuc reperiri putaverunt apud Caucasi gentes quasdam, Tscherkessen vulgo vocant, ubi virgines nobiles, non aliter atque iuvenes, armis instructae proeliis intersunt fortesque ac bellicosas se praebent (cf. Dubois de Montpéroux Voyage au Caucase. IV. p. 358): ex quo virginum more num tota Amazonum fabula repeti possit, aequè dubito, ac si quis omnia, quae de Amazonibus feruntur, ad mythologiam reiecto omni historiae fundamento referre velit, uti fecit, ne alios afferam, Guhl in Ephesiacc. p. 132, cui adsentitur Grote: History of Greece I. p. 191 (p. 198 vers. germ. Fischer), itemque Kolster in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIII. p. 60. Sed longum sane est neque cum nostro instituto conveniens, pluribus de hac fabula, quae quam late pateat, nemo nescit, disserere eiusque rationes reconditiores accuratius exponere, quas eruere studuit Creuzer in Symbol. II. p. 573 seqq. 671 seqq. ed. tert., qui toti fabulae subesse censuit ritus quosdam sacros gentium per Asiam bellicosarum ad sidera simul ac praesertim lunam spectantes, ut Amazones, in quibus viraginis vis ac notio potissimum eminuit, eundem fere locum hoc in cultu bellicoso obtinuisse perhibeantur, quem Hierodulae s. sacrae dearum ministrae in aliorum numinum per Asiam cultu. Sed haec longius persequi a nostro consilio, ut diximus, alienum. Nec magis vacat in ipsum *Amazonum* inquirere nomen, de quo nuper mira quaedam protulit G. Muys: Griechenland u. der Orient pag. 11 seq. Alios, qui de hoc nomine quaesiverunt, excitavit Creuzer l. l. pag. 574. Qui idem nunc haec addit: „Stanislaus Siestrzencewicz de Bohusz in libro inscripto: Recherches historiques

sur l'origine des Sarmates, des Esclavons, des Slaves. Petropoli 1812. Amazonum originem sic explicat. Duos principes Scytharum ex Bactriana deduxisse coloniam in Capadociam, Medorum coloniam. Illos colonos Bactrianos duxisse Cappadocum virgines in matrimonium protulisseque sui imperii terminos, sed postea expulsos esse utpote rapaces et feroces. Quo facto ipsorum viduas in agmina coisse et suam patriam esse tutatas easque dictas esse *Medorum* sermone *Samezony* sive *Mucinas*, unde fluxerit nomen *Amazonum*. Idem Cr. praeterea conferri vult Inghirami Monumenti Etruschi Rag. VI de' Bronzi Etrusch. pag. 241 seqq. cap. II Osservazioni sul mito delle Amazoni. Nos addimus Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 90 ibique Coraëm pag. 264 seqq. T. II, quo loco etiam usus sum in iis, quae de Amazonibus disserui in Pauly: Realencycl. I. p. 394 seqq. De quibus quaecunque tradita inveniuntur a veteribus, accurate collegit ac secundum temporum rationes bene disposita exhibuit Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 379—393 et in: Denkschrift. d. Münchn. Akad. Vol. XXIV (Class. Philol. V, 1) p. 50 seqq., cui add. quae disputarunt de Amazonum gente Guigniaut Religg. de l'Antiquité II, 3. pag. 979 seqq., Preller. Griech. Mytholog. II. p. 59 seqq. Peculiari libro de Amazonibus disputavit Nagel (Geschichte d. Amazonen. Stuttgart 1838); quem si sequimur (cf. p. 43), ex India repetendae erant haec virgines bellicosae, tot fabulis celebratae; de Sinae Amazonibus quas feruntur, exposuit De Paravey: Dissertation sur les Amazones, dont le souvenir est conservé en Chine etc. (Annales de philosophie chrétienne Paris 1840). Et conf. quoque Bergmann: Les Amazones dans l'histoire et dans la fable. Strasbourg 1853. Alii hanc de Amazonibus fabulam tractarunt, respectu habito potissimum operum artis, ad quam mature haec fabula est traducta: vid. Ap-

ἀνδροκτόνοι· Οἷός γὰρ καλέουσι τὸν ἄνδρα, τὸ δὲ Πατὰ κτείνειν)· τότε λόγος, τοὺς Ἑλλήνας νικῆσαντας τῇ ἐπὶ Θερμῶδοντι μάχῃ ἀποκλέειν ἄγοντας τριδὶ πλοίοισι τῶν Ἀμαζόνων ὅσας ἐδυνάετο ζωγρῆσαι, τὰς δὲ ἐν τῷ πελάγει ἐπιθεμένους ἐκόψαι τοὺς ἄνδρας. πλοῖα δὲ οὐ γινώσκειν αὐτὰς, οὐδὲ πηδάλίοισι χρᾶσθαι οὐδὲ ἰστίοισι οὐδὲ εἰρεσίῃ· ἀλλ' ἐπεὶ ἐξέκοψαν τοὺς ἄνδρας, ἐφέροντο κατὰ κύμα καὶ ἄνεμον· καὶ ἀπικνέονται τῆς λίμνης τῆς Μαιήτιδος ἐπὶ Κρημνούς. οἱ δὲ Κρημνοὶ εἰσὶ γῆς τῆς Σκυθίων τῶν ἐλευθέρων. ἐνθαῦτα ἀποβαῖσαι ἀπὸ τῶν πλοίων αἱ Ἀμαζόνες ὁδοιπόρουσιν εἰς τὴν οἰκεομένην. ἐντυχῶσαι δὲ πρώτῳ ἱπποφορβίῳ τοῦτο διήρπασαν· καὶ ἐπὶ τούτων

pendice ad: Clarac Musée de sculpture antiq. P. II. T. II. p. 1167 seqq., Goettiling. Comment. de Amazonibus, inprimis de Amazone Polycteti Ien. 1849, O. Jahn in: Bericht. d. k. sächs. Akad. d. Wiss. zu Leipzig 1850. I. p. 32 seqq., Lebaas.: Monuments d'Antiq. fig. p. 12 seqq., Raoul-Rochette, Achilleid. (Monum. inedita) pag. 106, Dubois: Voyage autour du Caucase T. V. p. 176 seqq.

τότε λόγος τοὺς Ἑλλήνας νικῆσαντας τῇ ἐπὶ Θερμῶδοντι μάχῃ ἀποκλέειν] Haec verba satis mihi ostendere videntur, Herodotum hic agere de re Graecorum fabulis iam sua aetate celebrata et cognita (qualis fuit pugna illa ad Thermodontem commissa ipsis poetarum carminibus exornata), neque vero ea omnia sic tradi, ut pro veris habeantur atque ipsius Herodoti fide probatis. Herodotum de Amazonibus tradentem tangit Arrian. Exped. Alex. VII, 13. Incursionem, quae ab Amazonibus inde ex Thermodonte in Atticam facta ferebatur, Noster pari modo commemorat IX, 27.

ὅσας ἐδυνάετο ζωγρῆσαι] ἡδυνάετο plerique codd. exhibent, excepto Florentino et Aldina, in quibus ἡδυναίετο. Equidem cum Dindorfio et Bekkero dedi ἐδυνάετο, Bredovium secutus p. 289, qui temporale augmentum in hoc verbo ferri posse recte negat. Dietsch. retinuit ἡδυνάετο. Infra IV, 114 init. omnes libri recte ἐδυνάετο, quod idem revocavi

IV, 185, ubi codd. quidem ἡδυνάετο. Verba ἐν τῷ πελάγει de alto mari equidem intellexerim, ut I, 24; εἰρεσίῃ de remigio intelligendum, ut I, 203. Pro vulg. χρῆσθαι cum recentt. edd. scripsi χρᾶσθαι; vid. Bredov. p. 380. ἐκκόπτειν, excindere, e medio tollere, de gentibus aequae ac de singulis hominibus dicitur; cf. Thesaur. ling. Graec. III. p. 454 ed. Dindorf. Noster proprio sensu dixit IV, 97: ἐκκόπτειν δένδρεα. In verbis ἀλλ' ἐπεὶ ἐξέκοψαν — ἐφέροντο subito Noster in directam transitit orationem, ut IV, 137, ubi vid. nott. De Crennis vid. nott. ad IV, 20. Voelckero Myth. Geogr. I. pag. 177 auctore hi Scythae liberi ad Crennis iidem sunt atque regii, qui reliquos pro servis habent (IV, 20) et intra fossam (IV, 28) habitant perque glaciem ad Sindos traiciunt. — Scripsi cum Schweigh. et Gaisf. εἰσὶ γῆς τῆς Σκυθίων Florentini codicis auctoritate. Vulgo εἰσὶ τῆς γῆς τῶν Σκυθίων. Verba: ὁδοιπόρουσιν εἰς τὴν οἰκεομένην significant: pedibus proficisci coeperunt in terram (non desertam, sed) habitatam, ut per hanc patriam reviserent. Cf. IV, 116. Scripsi ὁδοιπόρουσιν pro vulg. ὠδοιπόρουσιν, quod Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. Tu vid. Bredov. p. 318 et cf. Herod. IV, 116.

ἐπὶ τούτων] scil. τῶν ἱππῶν, cf. Kuehner Gr. Gr. §. 414, 4. Spectat enim ad ἱπποφορβίῳ, quo grex equorum significatur, ut in Xenophont.

- 111 ἰκπαζόμεναι ἐλήθζοντο τὰ τῶν Σκυθέων. Οἱ δὲ Σκύθαι οὐκ εἶχον συμβαλέσθαι τὸ πρῆγμα· οὔτε γὰρ φωνὴν οὔτε ἐσθῆτα οὔτε τὸ ἔθνος ἐγίνωσκον, ἀλλ' ἐν θωύματι ἦσαν, ὁκόθεν ἔλθοιεν. ἐδόκειον δ' αὐτὰς εἶναι ἄνδρας τὴν αὐτὴν ἡλικίην ἔχοντας, μάχην τε δὴ πρὸς αὐτὰς ἐποιεῦντο· ἐκ δὲ τῆς μάχης τῶν νεκρῶν ἐκράτησαν οἱ Σκύθαι, καὶ οὕτω ἔγνωσαν ἐούσας γυναικας. βουλευομένοισι ᾧν αὐτοῖσι ἐδοξε κτείνειν μὲν οὐδενὶ τρόπῳ ἔτι αὐτὰς, ἑωυτῶν δὲ τοὺς νεωτάτους ἀποπέμψαι ἐς αὐτὰς, πληθὸς εἰκάσαντας, ὅσαι περ ἐκείναι ἦσαν· τούτους δὲ στρατοπεδεύεσθαι πλησίον ἐκεινέων καὶ ποιέειν, τὰ περ ἂν καὶ ἐκεῖναι ποιέωσι· ἦν δὲ αὐτοὺς διαώκωσι, μάχεσθαι μὲν μὴ, ὑποφεύγειν δέ· ἐπεὰν δὲ παύσωνται, ἐλθόντας αὐτοὺς πλησίον στρατοπεδεύεσθαι. ταῦτα ἐβουλεύσαντο οἱ Σκύθαι, βου-
- 112 λόμενοι ἐξ αὐτέων παῖδας ἐγγενήσεσθαι. Ἀποπεμφθέντες δὲ οἱ νεηνίσκοι ἐπόλευν τὰ ἐντεταλμένα. ἐπεὶ δὲ ἔμαθον αὐτοὺς αἱ Ἀμαζόνες ἐπ' οὐδεμιῇ δηλήσει ἀπιγμένους, ἑων χαίρειν·

Hellen. IV, 6, 6. Cr. addit Porson.  
ad Homer. Od. XII, 181.

## CAP. CXI.

συμβαλέσθαι τὸ πρῆγμα] „asse-  
qui, coniectando intelligere rem“ Cr.  
Tu vid. nott. ad I, 68. IV, 45. Mox  
retinui θωύματι pro θώματι, quod  
Gaisf. induxerat (conf. nott. ad IV,  
28), et cum eodem Gaisf. et hoc loco  
et paulo inferius ἦσαν pro ἔσαν. —  
τὴν αὐτὴν ἡλικίαν ἔχοντας equidem  
interpretor viros eiusdem staturae at-  
que ætatis. Conf. nott. ad III, 16.  
In seqq. vocem τινὰς post μάχης  
vulgo insertam cum Schweigh. et  
Gaisf. deleui. — Pro εἰκάσαντας  
quod cui in mentem venit εἰκάσαν-  
τες, eo hand opus. De accusativi  
usu, ubi dativum exspectabas, dixi  
ad I, 37. Sententia loci est: misisse  
ad Amazones iuvenes et quidem tot  
numero, quot illas esse conicere po-  
terant. Pari modo verbum εἰκάζειν  
infra IV, 132. — Pro ἐκεινέων Din-  
dorf. in Commentat. de dialecto He-  
rodot. pag. XXI scribi vult ἐκείνων,  
quod præbet Sancrofti liber. Se-  
cutus quoque est Dietsch. Equidem  
cum Bredov. p. 222 malui vulgatam  
retinere lectionem. In seqq. ad διώ-

κωσι et παύσωνται (scil. διαώκωσαι)  
intellige ἐκεῖναι sc. Amazones;  
αὐτοὺς ad iuvenes Scytharum spe-  
ctat, quod idem intellige ad μά-  
χεσθαι μὲν μὴ, ὑποφεύγειν δέ, quæ  
ipsa pertinent ad morem bellandi.  
qui Amazonibus tribnitur, quæ a  
Lysia (Orat. funebr. §. 4) dicuntur  
πρώται τῶν πάντων ἐφ' ἑκπους ἀνα-  
βᾶσαι, οἷς ἀνελπίστως δι' ἀπειρίαν  
τῶν ἐναντίων ἤρουν μὲν τοὺς φε-  
γοντας, ἀπέλειπον δὲ τοὺς διαώκ-  
οντας. — In verbis ἐλθόντας αὐτοὺς  
πλησίον Stegero Praef. p. XV in men-  
tem venerat αὐτὶς pro αὐτοῖς. In  
idem nunc video incidisse Mehlerum  
in Mnemosyn. V. p. 77. In proximo  
seqq. βουόμενοι — ἐγγενήσεσθαι  
dispicet Cobeto (Mnemosyn. II. p.  
228) futuri infinitivus, qui verbum  
βούλομαι excipit, cui talem infiniti-  
vum iungi posse negat, unde pes-  
sime depravatam hunc locum habet,  
quem intactum relinquere equidem  
satius duxi.

## CAP. CXII.

ἐπ' οὐδεμιῇ δηλήσει] Vid. I, 41  
ibiq. nott. Recentt. edd. cum Bredov.  
p. 267 δηλήσι. Ad ἑων χαίρειν in-  
tellig. αἱ Ἀμαζόνες. De augmento

προσεχώρεον δὲ πλησιαιτέρω τὸ στρατόπεδον τῷ στρατοπέδῳ  
ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη. εἶχον δὲ οὐδὲν οὐδ' οἱ νεηνίσκοι, ὥσπερ  
οὐδὲ αἱ Ἀμαζόνες, εἰ μὴ τὰ ὄπλα καὶ τοὺς ἵππους, ἀλλὰ ζῶν  
ἔξωον τὴν αὐτὴν ἐκείνουσι, θηρεύοντές τε καὶ ληϊζόμενοι.  
Ἐποίουν δὲ αἱ Ἀμαζόνες ἐς τὴν μεσαμβρίην τοιόνδε· ἐγίνοντο 113  
σποράδες, κατὰ μίαν τε καὶ δύο, πρόσω δὴ ἀπ' ἀλλήλων, ἐς  
331 εὐμαρίην ἀποσκιδνάμεναι. μαθόντες δὲ καὶ οἱ Σκύθαι ἐποίουν  
τὸ αὐτὸ τοῦτο· καὶ τις μουνωθεισέων τινι αὐτέων ἐνεχρίμπετο,  
καὶ ἡ Ἀμαζὼν οὐκ ἀπωθέετο, ἀλλὰ περιεῖδε χρήσασθαι. καὶ

neglecto in ἔων vid. Bredov. p. 302. Ipsam dicendi formulam ἔαν χαίρειν (*missum facere*), in Platone, aliis crebrius obviam, attigit Valcken, ad IX, 41. Cf. VI, 23. In seqq. ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη valet in *unumquemque diem, quotidie*, ut II, 168, ubi cf. nott. Homer. Ili. VIII, 529 ἐπὶ νυκτὶ, *nocte*. Add. Hesiod. Opp. 43. 102.

## CAP. CXIII.

Ἐποίουν δὲ αἱ Ἀμαζόνες ἐς τὴν μεσαμβρίην τοιόνδε] Voces ἐς τὴν μεσαμβρίην vulgo vertunt: *sub meridiem*. Malim equidem intelligere praepositionem ἐς eo sensu, quo I, 77 ἐς πέμπτον μῆνα συλλέγεσθαι Noster dixit, indeque reddere: *auf Mittag*. Sic Noster IV, 113: ἐς τὴν ὕστεράν.

ἐς εὐμαρίην] Glossa Herodotea: εὐμαρεία· ἡσυχία καὶ ἀπόπατος. Suidas I. pag. 895: εὐμαρίη· ἀπόπατος παρὰ Ἡρόδοτον. Tu vid. nott. ad II, 35, ubi pro εὐμαρίῃ exhibere debebam εὐμαρίην, quod unum verum in Herodoto habet Bredov. p. 186. Hoc loco vulgo εὐμαρίην. Ad significationem vocis add. Theophrastus: Vocabulaire Français-Anglais, Grec moderne et Grec ancien (Monach. 1834) p. 123, ubi haec leguntur: „ἐς εὐμαρίην σκιδνάμεναι“ λέγει ὁ Ἡρόδοτος περὶ τῶν Ἀμαζόνων, σημαίνων, ὅτι ἐσκορπίζοντο ὑπάγονσαι εἰς τὴν ἀνάπαντα, ἡγουν ζητοῦσαι τόπον ἐπιτηδεῖον εἰς κένωσιν τῆς κοιλίας. — Paulo ante μίαν cum Gaisf. et Matth. dedi pro μίην, et in seqq. τινι αὐ-

τίων pro αὐτέων τινι, quod retinui Matth.

ἐνεχρίμπετο] i. e. *se admovit, accessit*, Veneris sc. fruendae causa. De equo ad equam admissio idem verbum III, 85 et apud Aelian. N. A. IV, 7, quod hic ad hominem translatus est non aliter atque συγχωρίζεσθαι, ἐρείδειν, ut notat Valcken., qui in hoc loco omnino Theocriteum quid inesse indicat, nativam simplicitatem et elegantiam in hac Herodoti narratione iusta laude afficiens. Haud discolor, monente Cr., locus Philonis de Mundi opificio pag. 104 Pfeiff. ἐπεὶ δὲ ἐκλάσθη γυνή, θεασάμενος ἀδελφὸν εἶδος καὶ συγγενῇ μορφῇ ἐνησμένιος τῇ θεᾷ καὶ προσίων ἡσπάετο. Ἡ δὲ οὐδὲν ἐκείνου προσβλέπουσα ζῶον ἐμπερέστερον ἑαυτῇ γάννυται τε καὶ ἀντιπροσφθέγγεται μετ' αὐτοῦς. Haud absimilem colorem habet locus Platonis in Convivio p. 192, A. Steph. p. 407 Bekker., multorum ille mentionibus imitationibusque frequentatus. Ut ad Herodotum redeam, Herod. Vit. Homer. 30: ἐγχρίμπεται γυναιξὶ θνούσαις. Zonarae verba p. 610 ἐγχρίψαι ἐμπεσεῖν, παραπολαύσαι παρ' Ἡρόδοτον huc referri vult doctissimus editor. De huius verbi forma et significatione conf. nott. ad II, 60. De infinitivo, qui verbo περιεῖδε hic additur, conf. I, 191. 24. II, 64 ibique nott., et de genitivo, qui additur verbo συνίεναι in locutione συνέσαν ἀλλήλων, quae eadem reperitur IV, 114, vid. nott. ad I, 47. — Ipsum verbum χρήσασθαι de re Veneris similem in modum apud Demosth. adv. Neaer. p. 1367.

φωνῆσαι μὲν οὐκ εἶχε, οὐ γὰρ συνίεσαν ἀλλήλων, τῇ δὲ χειρὶ ἔφραξε ἐς τὴν ὑστεραίην ἐλθεῖν ἐς τὸν χωρίον καὶ ἕτερον ἄγειν, σημαίνουσα δύο γενέσθαι, καὶ αὐτὴ ἐτέρην ἄξειν. ὁ δὲ νεηνίσκος ἐπεὶ ἀπῆλθε, ἔλεξε ταῦτα πρὸς τοὺς λοιπούς· τῇ δὲ δευτεραίῃ ἦλθε ἐς τὸ χωρίον αὐτός τε οὗτος καὶ ἕτερον ἦγε, καὶ τὴν Ἀμαζόνα εὗρε δευτέρην αὐτὴν ὑπομένουσαν. οἱ δὲ λοιποὶ νεηνίσκοι ὥς ἐπύθοντο ταῦτα, καὶ αὐτοὶ ἐκτιλώσαντο τὰς λοιπὰς τῶν Ἀμαζόνων. Μετὰ δὲ συμμιξαντες τὰ στρατόπεδα οἰκεον ὁμοῦ, γυναῖκα ἔχων ἕκαστος ταύτην, τῇ τὸ πρῶτον συνεμίχθη. τὴν δὲ φωνὴν τὴν μὲν τῶν γυναικῶν οἱ ἄνδρες οὐκ ἐδυνάετο μαθεῖν, τὴν δὲ τῶν ἀνδρῶν αἱ γυναῖκες συνέλαβον. Ἐπεὶ δὲ συνῆκαν ἀλλήλων, ἔλεξαν πρὸς τὰς Ἀμαζόνας τάδε οἱ ἄνδρες· Ἡμῖν εἰσὶ μὲν τοκέες, εἰσὶ δὲ κτήσιες. νῦν ἂν μηκέτι πλεῦνα χρόνον ζῶν τοιγύνδε ἐχῶμεν, ἀλλ' ἀπελθόντες ἐς τὸ πλῆθος διαितώμεθα. γυναῖκας δὲ ἔξομεν ὑμέας καὶ οὐδαμὰς

τῇ δὲ χειρὶ ἔφραξε] i. e. manu significabat, indicabat. Ubi ἔφραξε idem quod ἐδείκνυε, ut recte notat Wesseling., citans Diodor. III, 18 et Aeschyl. Agamemn. 1070 (1028), ubi Herodotei loci non immemor fuit Blomfield. Ad δύο γενέσθαι (i. e. adfuturas esse) Cr. ob infinitivi aoristi usum confert Wytttenbach. Eclog. p. 42 seq. Mehler in Mnemosyn. V. p. 66 verba σημαίνουσα δύο γενέσθαι insiticia habet, quae eiician- tur. Equidem idoneam causam non perspicio. — In seqq. e plerisque codd. scripsi τῇ δὲ δευτεραίῃ, ubi vulgo τῇ δὲ ὑστεραίῃ, quod revocant Dindorf. et Dietsch. Dixit Noster δευτέρῃ ἡμέρῃ IX, 32. 83. Ad usum pronominis αὐτός in verbis δευτέρῃ αὐτὴν (ubi nihil mutandum) conf. Hoogeveen. ad Viger. p. 73, ubi h. l. sic interpretatur: „Amazonem ipsam cum comite, quam unam secum duxerat, expectantem; sic ut ipsa esset altera.“ Add. Diodor. XIX, 17 ibique Wesseling. Wetsten. ad Ep. II Petr. 2, 5, quem Cr. laudat.

καὶ αὐτοὶ ἐκτιλώσαντο τὰς λοιπὰς τῶν Ἀμαζόνων] Pervenuste hoc dici monet Valcken. ita interpretans: torvas viragines mansuefactas sibi fecere morigeras, ἐτιθάσσενον, χειρο- ῆθεις αὐτοῖς ποιήσαντες. Qui idem

Athen. V. p. 219 F. alia excitavit. Nam κτιλόν, cicurare, mansuetum reddere, de iuvenibus hic dicitur, qui ad concubitus puellas seduxerint. Wesseling. confert ἱερέα κτιλόν (mansuetum, mitem) Ἀφροδίτης in Pind. Pyth. II, 30 (17), ubi nunc vid. Dissenii et Tafelii (p. 539) adnotat., et Schol. Nicandr. Ther. 452.

## CAP. CXIV.

αἱ γυναῖκες συνέλαβον] i. e. virorum linguam uxores comprehendunt, intellexerunt. Cf. I, 91. II, 49. 56. III, 64. — κτήσιες cum recentt. editoribus dedi pro vulg. κτήσεις, quod recte reiecit Bredovius p. 266. Quam Sancerosti liber inserit voculam καὶ ante κτήσιες, uncia inclusit Dietsch; equidem eam cum Dindorfio haud recepi, cum necessaria minime videatur. Cum eodem Bredov. p. 224 mox dedi οὐδαμὰς, quod idem receperunt Bekker, Dietsch et Dindorf pro vulg. οὐδαμίας. Cum eodem Bredov. pag. 223 pro ὑμετέρων scripsi ὑμετέρων, quod recentt. edd. haud receperunt, et (p. 119) ἐκείνησι pro κείνησι, sed retinui τὰ αὐτὰ, eodem Bredovio auctore p. 202 mutandum in τὰ αὐτὰ. — διαितώμεθα est: vitam agamus cum reliquis; conf. I, 120.

ἄλλας. Αἱ δὲ πρὸς ταῦτα ἔλεξαν τάδε· Ἡμεῖς οὐκ ἂν δυναίμεθα οἰκέειν μετὰ τῶν ὑμετέρων γυναικῶν· οὐ γὰρ τὰ αὐτὰ νόμια ἡμῖν τε καὶ ἐκείνησί ἐστι. ἡμεῖς μὲν τοξεύομεν τε καὶ ἀκοντίζομεν καὶ ἱππαζόμεθα, ἔργα δὲ γυναικῆα οὐκ ἐμάθομεν· αἱ δὲ ὑμέτεραι γυναῖκες τούτων μὲν οὐδὲν τῶν ἡμεῖς κατελέξαμεν ποιῆσαι, ἔργα δὲ γυναικῆα ἐργάζονται, μένουσαι ἐν τῇσι ἀμάξεσσι, οὐτ' ἐπὶ θήρην ἰοῦσαι, οὔτε ἄλλη οὐδαμῇ. οὐκ ἂν ὧν δυναίμεθα ἐκείνησι συμφέρεσθαι. Ἄλλ' εἰ βούλεσθε γυναῖκας ἔχειν ἡμέας, καὶ δοκέειν εἶναι δικαιοτάτοι, ἐλθόντες παρὰ τοὺς τοκέας ἀπολάχετε τῶν κτημάτων τὸ μέρος· καὶ ἔπειτα ἐλθόντες οἰκέωμεν ἐπὶ ἡμέων αὐτέων. Ἐπεῖθοντο καὶ ἐποίησαν ταῦτα 115

ἡμεῖς μὲν τοξεύομεν τε καὶ ἀκοντίζομεν καὶ ἱππαζόμεθα] i. e. nos arcu utimur iaculaque emitimus itemque equis vehimur. Quae tria et veterum scriptorum testimoniis et ipsis artis operibus comprobantur. Quod enim ἱππάζεσθαι (ut IV, 110) dicuntur Amazones, a Lysia in Orat. funebr. (XXXI) §. 4 eadem praedicantur πρῶται τῶν πάντων ἐφ' ἵππους ἀναβάσαι itemque μόραι μὲν ὀπλισμέναι σιδήρῳ τῶν περὶ αὐτάς, quibuscum conveniunt verba Arriani Exped. Alex. VII, 13, §. 2 dicentis Amazones σκευῇ ἀνδρῶν ἱππέων ἑσταλμένας, πλὴν γε δὴ ὅτι πελέκεις ἀντὶ δοράτων ἐφόρουν καὶ ἀντὶ ασπίδων πέλτας. Atque de peltis ut taceam, de quibus nihil Herodotus tradit, securi instructas Amazones tradunt alii quoque scriptores, ut Xenophon in Anab. IV, 4, 16, alii, allati ab Ukerto in Geogr. Gr. et Romm. III, 2, pag. 393, qui de armis ac vestitu Amazonum plura retulit veterum testimonia artisque opera attigit, de quibus vid. supra ad cap. 110 allata. Neque sane opus hic locos afferre, ab Ukerto p. 392 iam excitatos, in quibus arcum iaculaque ac sagittas Amazonibus tribui videmus: unde satis probantur Herodoti verba, qui etiam IX, 49 iunxit verba ἑσκακοντίζοντες τε καὶ ἑστοξεύοντες.

μένουσαι ἐν τῇσι ἀμάξεσσι] „Atque adeo velut οἰκουροῦσαι. Civitatum Graecarum morem in Scythiam transtulit; nam Graecae mulieris

prima virtus habebatur τὸ ἔνδον μένειν καὶ οἰκουρεῖν. Phintius philosopha apud Stobaeum p. 444, 3 [Florileg. LXXIV. §. 61 Γαμικά παραγγέλματα] uxoris ἴδια iudicabat esse τὸ οἰκουρεῖν καὶ ἔνδον μένειν, atque ἔνδον μένειν praeter caeteros huic sexui saepenumero commendavit Euripides; cf. Philo Ind. p. 803 c. et Plutarch. II, p. 142 C. Valcken. De Scytharum more in plaustis vivendi conf. nott. ad IV, 49, 121. Ad ἐπὶ θήρην ἰοῦσαι conf. I, 37 et nott. ad III, 14; ad ἄλλη οὐδαμῇ cf. nott. ad I, 1. III, 61. — συμφέρεσθαι valet convenire cum illis, concordare cum illis vivere. Conf. IV, 13 ibiq. laud. — In fine cap. ad verba οἰκέωμεν ἐπὶ ἡμέων αὐτέων (i. e. separatim, seorsim ab aliis, privatim) conf. nott. ad I, 142 et Kuehner Gr. Gr. §. 611. Retinui ἐπὶ, a recentt. edd. mutatum in ἐν, de quo cf. Bredov. p. 205 seq., qui idem p. 245 αὐτέων non mutandum esse (in αὐτῶν) censet; „quamquam enim“, ait, „et viri et feminae verbis istis ἐπὶ ἡμέων αὐτέων comprehenduntur, tamen quum feminae sint quae loquuntur, ut quarum in voluntate hic omnia vertebantur, facile patet, quod factum sit, ut femininum genus antehaberetur.“ Atque eadem de causa ἐλθόντες, quod ad viros maxime spectat, scripsit Noster masculino genere.

## CAP. CXV.

καὶ ἐποίησαν] Haec verba spuria



οἱ νεηνίσκοι. ἐπεὶ τε δὲ ἀπολαχόντες τῶν κτημάτων τὸ ἐπιβάλλον ἦλθον ὀπίσω παρὰ τὰς Ἀμαζόνας, ἔλεξαν αἱ γυναῖκες πρὸς αὐτοὺς τάδε· Ἡμεᾶς ἔχει φόβος τε καὶ δέος, ὅπως χρὴ οἰκέειν 332 ἐν τῷδε τῷ χώρῳ, τοῦτο μὲν ὑμεᾶς ἀποστερησάσας πατέρων, τοῦτο δὲ τὴν γῆν τὴν ὑμετέρεην δηλησαμένας πολλά. ἀλλ' ἐπεὶ τε ἀξιοῦτε ἡμεᾶς γυναῖκας ἔχειν, τάδε ποιέετε ἅμα ἡμῖν· φέρετε, ἐξαναστέωμεν ἐκ τῆς γῆς τῆσδε, καὶ περήσαντες Τάναϊν 116 ποταμὸν οἰκώμεν. Ἐπεὶ θοῦντο καὶ ταῦτα οἱ νεηνίσκοι. διαβάντες δὲ τὸν Τάναϊν ὁδοιπόρουσιν πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα τριῶν μὲν ἡμερέων ἀπὸ τοῦ Ταναΐδος ὁδόν, τριῶν δὲ ἀπὸ τῆς λίμνης τῆς Μαιήτιδος πρὸς βορέην ἄνεμον. ἀπικόμενοι δὲ ἐς τοῦτον τὸν χώρον, ἐν τῷ νῦν κατοίκηνται, οἰκήσαν τοῦτον. καὶ διαίτη ἀπὸ τούτου χρέωνται τῇ παλαιῇ τῶν Σαυροματέων αἱ γυναῖκες, καὶ ἐπὶ θήρην ἐπὶ ἵππων ἐκφοιτῶσαι ἅμα τοῖσι ἀνδράσι καὶ χωρὶς τῶν ἀνδρῶν, καὶ ἐς πόλεμον φοιτῶσαι, καὶ στολὴν τὴν 117 αὐτὴν τοῖσι ἀνδράσι φορέουσιν. Φωνῇ δὲ οἱ Σαυροματαί

habet Mehler in Mnemos. V. p. 66 probante Cobeto, qui ἐπίθοντο quoque legi vult.

τὸ ἐπιβάλλον] Cf. nott. ad II, 180 et Fischer. ad Welleri Gr. Gr. III, a. pag. 258 seq. Larcher. citat VII, 23, alia. Attigit, monente Cr., Damm. in Lex. Homeric. pag. 1407, ubi vertit: „accepta facultatum parte, quae illis conveniebat.“ Ad verba φόβος καὶ δέος conf. Ammon. pag. 39 ibiq. Valck. Nam δέος est πολυχρότιος κακοῦ ὑπόνοια, φόβος ἡ παρ' αὐτίκα πτόσις. Afferuntur Herodoti verba cum aliis similibus a Loebekio ad Sophocl. Aiac. 145. pag. 137, ubi de frequenti parallelismo synonymorum disputat. In fine cap. φέρετε (agedum) eodem modo, quo IV, 127 coll. I, 11. Plura Hoogveen. Doctr. Partt. cap. 55. §. 30.

#### CAP. CXVI.

καὶ διαίτη ἀπὸ τούτου χρέωνται] ἀπὸ τούτου hic accipio: ab hoc inde tempore. Herodotum hoc loco haud clare locutum esse putat Hansen (Osteuropa p. 101); unde quaerit, num Σαυροματέων falso scriptum sit pro Ἀμαζόνων. At Σαυροματέων

sanum esse ipsa Herodoti sententia declarat dicentis, feminas (Amazones), ex quo tempore cum viris novas in sedes cesserint, assumpsisse priscum Sauromatarum morem vivendi. De Sauromatarum sedibus conf. nott. ad IV, 21. — In seqq. pro κατοίκηνται Dindorf. scripsit κατοικέεται, pro οἰκήσαν (in quo semper augmentum negligi observat Bredov. p. 311) Naber in Mnemosyn. IV. p. 5 legi mavult οἰκίσαν, cum sermo de iis sit, qui in alium locum contendunt, sedes quaesituri et condituri; indeque idem quoque restitui vult IV, 179 et I, 1. Quibus locis equidem malum a Bredovio stare, qui p. 74 recte ostendisse mihi videtur, neque IV, 179 (ubi οἰκῆσαι intransitiva notione accipiendum nec nostro loco alteroque I, 1 mutandum quidquam videri, cum οἰκῆσαι notionem occupandi terras omnino habeat, ubi non claris verbis de colonis deducendis agatur.

καὶ ἐπὶ θήρην ἐπὶ ἵππων ἐκφοιτῶσαι] ἐπὶ θήρην eodem modo, quo IV, 114. Eadem, teste Wesselingio, tradit Hippocrat. De aër., aq. et locc. pag. 290 [§. 94 Cor.] coll. Platon. De legg. VII. pag. 805 A.

νομίζουσι Σκυθικῇ, σολοικίζοντες αὐτῇ ἀπὸ τοῦ ἀρχαίου, ἐπεὶ οὐ χρηστῶς ἐξέμαθον αὐτὴν αἱ Ἀμαζόνες. Τὰ περὶ γάμων δὲ ὧδ' ἔσφι διακέεται· οὐ γαμέεται παρθένος οὐδεμία, πρὶν ἂν τῶν πολεμίων ἄνδρα ἀποκτείνῃ. αἱ δὲ τινες αὐτέων καὶ τελευτῶσι γηραιαὶ πρὶν γήμασθαι, οὐ δυνάμεναι τὸν νόμον ἐκπλῆσαι.

Ἐπὶ τούτων ὧν τῶν καταλεχθέντων ἔθνέων τοὺς βασι- 118  
λέας ἀλισμένους ἀπικόμενοι τῶν Σκυθέων οἱ ἄγγελοι ἔλεγον ἐκδιδάσκοντες, ὥς ὁ Πέρσης, ἐπειδὴ οἱ τὰ ἐν τῇ ἡπείρῳ τῇ ἑτέρῃ πάντα κατέστραπται, γέφυραν ζεύξας ἐπὶ τῷ αὐχένι τοῦ Βοσπόρου διαβέβηκε ἐς τήνδε τὴν ἡπειρον, διαβὰς δὲ καὶ καταστρεφάμενος Θρηῖκας γεφυροὶ ποταμὸν Ἰστρον, βουλόμενος καὶ τάδε πάντα ὑπ' ἑωυτῷ ποιήσασθαι. Ὅτις ὧν μηδενὶ τρόπῳ ἐκ τοῦ μέσου κατήμενοι περιῦδ' ἡμέας διαφθαρέντας,

## CAP. CXVII.

νομίζουσι] Vid. nott. ad II, 42. Verba proxime sequentia σολοικίζοντες αὐτῇ valent: *soloecae*, i. e. *vitiose eam (linguam) loquentes, eā ulentes*. Conf. Baguet ad Chrysippi fragm. pag. 135. Ad ea, quae mox de nuptiis Sauromatarum referuntur, Wesseling. apte attulit verba Nicolai Damasceni. apud Stobaeum Serm. XLIV, 41. (T. II. p. 224 ed. Gaisf.) de Sauromatis scribentis: παρθένον δὲ οὐ πρότερον συνοικίζουσι πρὸς γάμον πρὶν ἂν πολέμιον ἄνδρα κτείνῃ. Atque Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 89 T. I. p. 84 ed. Cor. de Sarmatarum feminis, quae equis vehantur, arcum tractent pugnentque cum hostibus enarrans, haec subiicit: οὐκ ἀποπαρθεύονται δὲ, μέχρις ἂν τῶν πολεμίων τρεῖς ἀποκτείνωσι, ubi Coraës Ad. nott. p. 262 (T. II), quo Hippocratem cum Herodoto conciliet, coniecit: μέχρις ἂν ἄνδρα πολεμίων ἀποκτείνωσι, simulque Diodorum Sic. III, 52. 53 excitat de Amazonibus simile quid enarrantem. Neque prorsus aliena sunt, quae apud ipsum Herodotum IV, 64. 66 memoriae produntur. Propius huc spectant, quae Mela I, 19. §. 130 seq. tradit de *Iaxamatis* eadem, quae Hippocrates de *Sarmatis*, ubi haec quoque legimus: „nubunt tamen; ve-

rum ut nobiles habeantur, non in aetate modus est. Nisi quae hostem interemere, virgines manent.“ Add. III, 4 fin., ubi haec ipsa de *Sarmatis* refert Mela. — ἐξέμαθον paulo fortius, opinor, dictum atque ἐμαθον. Cf. I, 107. 124. IX, 7. 11. — οὐδεμία cum Gaisf. et Matth. dedi pro οὐδεμία. In verbis continuo sequentibus post ἄνδρα Mehler in Mnemosyn. V. p. 72 inseri vult *ἔνα*, quo mihi quidem minime opus videtur. Ad structuram πρὶν ἂν — ἀποκτείνῃ conf. nott. ad I, 19.

## CAP. CXVIII.

τὰ ἐν τῇ ἡπείρῳ τῇ ἑτέρῃ] Asiam intelligit, alteram orbis terrarum partem, quam Noster statuit. Conf. nott. ad II, 16. Paulo ante scripsi βασιλέας pro βασιλῆας. — Ad verba γέφυραν ζεύξας conf. nott. ad III, 131, ad verba ἐπὶ τῷ αὐχένι τοῦ Βοσπόρου cf. nott. ad IV, 85 et ad locationem ὅπ' ἑωυτῷ ποιήσασθαι I, 201. III, 45 ibiq. citt. In fin. cap. ἔχειν ὑπ' ἑωυτῷ.

ἐκ τοῦ μέσου κατήμενοι] „κατήσθαι s. ἔξεσθαι ἐκ τοῦ μέσου de illis, qui rei se non miscent et ex eius medio quasi otiosi sedent, Herodotea sunt.“ Wesseling. ad VII, 22. Tu vid. III, 83 ibique nott. coll. IV, 97. — Mox scripsi cum recentt. edd. τῶντ' ὁνομάσαντες pro τῶντ' ὀνομάσαντες,

ἀλλὰ τῷτο νοήσαντες ἀντιάζωμεν τὸν ἐπιόντα. οὐκ ὦν ποιή-  
σετε ταῦτα; ἡμεῖς μὲν πιεζόμενοι ἢ ἐκλείψομεν τὴν χώραν, ἢ  
μένοντες ὁμολογίῃ χρυσόμεθα. τί γὰρ πάθωμεν, μὴ βουλομέ- 333  
νων ὑμέων τιμωρέειν; Ἰμὴν δὲ οὐδὲν ἐπὶ τούτῳ ἔσται ἐλαφρό-  
τερον. ἥκει γὰρ ὁ Πέρσης οὐδὲν τι μᾶλλον ἐπ' ἡμέας ἢ οὐ καὶ  
ἐπὶ ὑμέας· οὐδέ οἱ καταχρήσει ἡμέας καταστρεφασμένῳ ὑμέων  
ἀπέχσθαι. μέγα δὲ ὑμῖν λόγων τῶνδε μαρτύριον ἐρέομεν· εἰ  
γὰρ ἐπ' ἡμέας μόνους ἐστρατηλάτεε ὁ Πέρσης, τίσασθαι τῆς  
πρόσθε δουλοσύνης βουλόμενος, χρῆν αὐτὸν πάντων τῶν ἄλ-

quod Matth. retinuit. Cf. I, 59 τῶν-  
το φρονήσαντες. Quod dedit Din-  
dorf. νόσαντες pro νοήσαντες, idem  
dare nolui; conf. I, 104. 48. Pertin-  
ent haec ad ea, in quibus Herodo-  
tum ipsum variasse recte censuit  
Bredov. p. 196.

ἀντιάζωμεν τὸν ἐπιόντα] τὸν ἐπι-  
όντα Noster sic dixit VII, 139. 157.  
177, vid. Naber in Mnemosyn. IV.  
p. 28. De structura verbi ἀντιάζειν  
cum quarto casu cf. II, 141 ibique  
nott. IV, 80. 121 et Lobeck. ad Aiac.  
p. 351. Ad verba seqq. οὐκ ὦν ποι-  
ήσετε ταῦτα conf. Kuehner Gr. Gr.  
§. 720, 3, qui haec sic exponit: ὑμῶν  
οὐκ μὴ ποιοῦντων ταῦτα ἡμεῖς  
μὲν ἢ ἐκλείψομεν κ. τ. λ. Ad verba  
τί γὰρ πάθωμεν (quid enim agamus)  
multa attulit similia Blomfield. in  
Glossar. ad Aeschyl. Pers. 909.

Ἰμὴν δὲ οὐδὲν ἐπὶ τούτῳ ἔσται ἐλα-  
φρότερον] At non idcirco melius vobis-  
cum agetur. Ita reddidit Schweig-  
haeusenus, recte opinor accipiens il-  
lud ἐπὶ τούτῳ, cuius loco Sancrofti  
liber et Florentinus ἐπὶ τοῦτο exhib-  
ent. Neque enim ἐπὶ τούτῳ ad com-  
parativum referri indeque pro τού-  
του accipi poterit, ut Matthiae exi-  
stimat Gr. Gr. §. 455, 3 et Kuehner  
Gr. Gr. §. 588 not. 2. Quod cum bene  
sensisset Fuhr in: Jahrb. f. Philo-  
log. u. Paedagog. Suppl. V. p. 63,  
maluit tamen reddere praeterea; sed  
praestat reddere propterea, quod  
scil. nullum nobis praebuistis auxi-  
lium. Ad significationem vocis ἐλα-  
φρότερον vid. VII, 38 coll. I, 117. —  
Quae sequuntur verba: ἥκει γὰρ ὁ  
Πέρσης οὐδὲν τι μᾶλλον ἐπ' ἡμέας  
ἢ οὐ καὶ ἐπὶ ὑμέας valent: venit enim

Persa non magis contra nos quam et-  
iam contra vos: in quibus particulam  
negativam in altero orationis mem-  
bro adiectam invenimus aequae ac  
V, 91. VII, 16: quos locos iam  
Schweighauserus attulit, qui praeterea  
laudavit Gregor. Corinth. de  
dialect. Attic. §. 44 ibique Koen. et  
Schaefer. Postea hunc Graecorum  
usum tractavit Lobeck. ad Sophocl.  
Aiac. 1237. pag. 462, qui Herodotei  
loci sensum sic explicuit: „non fiet,  
ut Persa nos aggredi malit quam vos  
non aggredi.“ — Ad verba: οὐδέ τί  
καταχρήσει cf. nott. ad I, 164 et  
Lobeck. ad Phrynich. p. 751.

τίσασθαι τῆς πρόσθε δουλοσύνης  
βουλόμενος] De genitivi structura  
conf. nott. ad III, 145 et Homer. II.  
III, 366. Odys. III, 206. — Ad ar-  
gumentum ipsum conf. supra I, 103.  
101. Eodem modo Alexandrum ait  
Ritter. Erdk. II. p. 839 Persas esse  
aggressum, ut iniurias olim a Dario  
illatas Buddhae sectatoribus ad Vol-  
gam habitantibus ulcisceretur. Prop-  
ius huc spectant, quae Dahlmann.  
Herod. p. 160 seq. protulit, veram  
belli causam non ultionem fuisse  
ratus, sed gloriae comparandae re-  
gnique augendi studium. Tu vid.  
nott. ad IV, 1. Neque vero que-  
cunque de expeditione a Dario sus-  
cepta hic narrantur (qualia sc. He-  
rodotus ab aliis accepisse fandoque  
audivisse putandus est), ea prorsus  
vera esse idem contendit. De qua re  
singulis deinceps videbimus locis,  
ut quid de Herodoti fide omnino sta-  
tuendum sit, appareat. — Ad χρῆν  
conf. nott. ad I, 40 ob ellipsin vocu-  
lae ἄν. — Ad verba καὶ ἂν ἐδήλου

λων ἀπεχόμενον οὕτω λέναι ἐπὶ τὴν ἡμετέραν· καὶ ἂν ἐδήλου  
 πᾶσι, ὥς ἐπὶ Σκύθας ἐλαύνει καὶ οὐκ ἐπὶ τοὺς ἄλλους. νῦν δὲ  
 ἐπεὶ τε τάχιστα διέβη τήνδε τὴν ἡπειρον, τοὺς αἰεὶ ἐμποδῶν  
 γινομένους ἡμεροῦται πάντας· τοὺς τε δὴ ἄλλους ἔχει ὑπ' ἑωυ-  
 τῷ Θρήϊκας καὶ δὴ καὶ τοὺς ἡμῖν ἑόντας πλησιοχώρους Γέτας.  
 Ταῦτα Σκυθῶν ἐπαγγελλομένων ἐβουλευόντο οἱ βασιλεῖς οἱ 119  
 ἀπὸ τῶν ἐθνῶν ἦκοντες· καὶ σφεων ἐσχίσθησαν αἱ γνώμαι·  
 ὁ μὲν γὰρ Γελωνὸς καὶ ὁ Βουδίνος καὶ ὁ Σαυρομάτης, κατὰ  
 τὸντὸ γινόμενοι, ὑπεδέκοντο Σκύθησι τιμωρήσιν· ὁ δὲ Ἀγά-  
 θυρσος καὶ Νευρὸς καὶ Ἀνδροφάγος, καὶ οἱ τῶν Μελαγχλαίων  
 καὶ Ταύρων τάδε Σκύθησι ὑπεκρίναντο· Εἰ μὲν μὴ ἡμεῖς ἔατε  
 οἱ πρότερον ἀδικήσαντες Πέρσας καὶ ἄρξαντες πολέμου, τού-  
 των δεόμενοι, τῶν νῦν δέεσθε, λέγειν τε ἂν ἐφαίνεσθε ἡμῖν  
 ὀρθὰ, καὶ ἡμεῖς ὑπακούσαντες τὸντὸ ἂν ὑμῖν ἐπρήσσομεν. νῦν  
 δὲ ἡμεῖς τε ἐς τὴν ἐκείνων ἐσβαλόντες γῆν ἄνευ ἡμεῶν ἐπεκρα-  
 τέετε Περσῶν, ὅσον χρόνον ὑμῖν ὁ θεὸς παρεδίδου· καὶ ἐκεῖ-

πᾶσι (*atque eo declarasset omnibus*)  
 conf. Sintenis in Jahrb. f. Philol.  
 u. Paedag. XVI. p. 158 et G. Her-  
 mann. De partic. ἂν I. 2. p. 7 et  
 IV, 7. p. 194, ubi simul monuit de  
 particula καὶ, quae non simpliciter  
 est copula, sed maiorem quandam  
 vim habet affirmandi, ut reddi fere  
 possit *re vera*.

διέβη τήνδε τὴν ἡπειρον] *Euro-*  
*pam* intelligit, alteram orbis terra-  
 rum partem. Qui simplicem verbo  
 διέβη hic adiecit accusativum, is su-  
 pra scripsit: διαβέβηκε ἐς τήνδε  
 τὴν ἡπειρον, coll. V, 12. VIII, 62  
 et VII, 20, ubi ex uno Sancerotti li-  
 bro praepositio, quae vulgo abest,  
 nunc addita est. — Ad sequentia  
 verba τοὺς αἰεὶ ἐμποδῶν κ. τ. λ. cf.  
 Suidas s. v. ἐμποδῶν I. p. 728 et  
 Herodot. I, 80 ibique nott. Ad ver-  
 bum ἡμεροῦται (*pacat, sibi subiicit*)  
 Wessel. laudat Herod. V, 2. Philon.  
 Vit. Mos. I. p. 606 D. Aeschyl. Eu-  
 men. 14. De *Getis* vid. IV, 93 seqq.

## CAP. CXIX.

Ταῦτα — ἐπαγγελλομένων] *Scy-*  
*this* haec exponitibus et quasi postu-  
 lantibus, ut IV, 200. VII, 1. VIII, 30

coll. II, 121. §. 6. Apud Snidam I.  
 pag. 782 ἐπαγγέλλεται· παρακαλεῖ,  
 ἀξιοί· οὕτως παρ' Ἡροδότῳ, ubi  
 haud scio an respexerit locos, qua-  
 les sunt III, 142. V, 98. Mox cum  
 Gaisf. edidi βασιλεῖς et ante Γελω-  
 νὸς ex uno Florentino alteroque Pa-  
 risino libro cum Dindorfio aliusque  
 recepi γὰρ, quod omisit Dietsch.  
 Est vero ὁ Γελωνὸς *Gelonorum rex*,  
 ut I, 2 ὁ Κόλχος, ne plura. Attigit  
 Dorvill. ad Chariton. pag. 573. κατὰ  
 τὸντὸ γινόμενοι h. l. valet: *quum in*  
*eadem essent sententia*, ut recte expo-  
 nit Schweighaeuser. in Lexic. Herodot.  
 II. p. 8. In seqq. ὑποδέχεσθαι  
 valet *in se recipere, promittere*, ut I,  
 24. III, 69. 138. IV, 133 fin. Ad  
 ἔατε, quae est imperfecti forma ver-  
 bi εἶναι, cf. Herod. V, 92. §. 1 et  
 Bredov. p. 405. Mox δεόμενοι, τῶν  
 νῦν δέεσθε Noster dixit eum  
 in modum, quo supra I, 91 εἶπε τὰ  
 εἶπε, ubi conf. nott.

ὅσον χρόνον — παρεδίδου] i. e.  
*quamdiu deus vobis permittebat s. con-*  
*cedebat*. Ad verbum παραδίδοναι  
 conf. V, 67. VI, 103. VII, 18. IX,  
 78, quae Schweigh. in Lex. Herod.  
 attulit. Plura exhibet Strange in  
 Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog.  
 Suppl. IV. p. 311 seq.

νοι, ἐπεὶ σφεας ἄντὸς θεὸς ἐγείρει, τὴν ὁμοίην ὑμῖν ἀποδιδούσι. ἡμεῖς δὲ οὔτε τι τότε ἡδικήσαμεν τοὺς ἄνδρας τούτους οὐδὲν, οὔτε νῦν πρότεροι πειρησόμεθα ἀδικεῖν. Ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἐπὶ τὴν ἡμετέραν ἄρξῃ τε ἀδικέων, καὶ ἡμεῖς οὐ πει-

τὴν ὁμοίην ὑμῖν ἀποδιδούσι] i. e. *par pari referunt, paria vobis reddunt*. Ad locutionem τὴν ὁμοίην conf. VI, 21 et Schaefer. ad Lambert. Bos. De ellipsis. p. 42. In proxime seqq. cum recentt. edd. retinui δὲ post ἡμεῖς, quamvis illa vocula pluribus a libris absit. Verbo πειρησόμεθα h. l. additus est infinitivus, ut V, 85. VI, 138. VIII, 100. 103. IX, 33. De participio addito vid. nott. ad I, 77.

Ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἀδικέων] i. e. *si tamen hostis nostram quoque terram invaserit iniuriarumque initium fecerit*. Ex antecedentt. suppl. ὁ Πέρσης s. ὁ Δαρείος. ἀδικέων participum est; aliis locis genitivum in hac locutione invenias ἀδικέων, de quo conf. Sturz. in Lex. Xenoph. IV. p. 541 nr. 3 et Herod. IV, 1. — In seqq. retinui vulgatam: καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα, i. e. *nos quoque* (hanc invasionem) *non tolerabimus s. sinemus*. Sic quoque reddidit Valla eundemque in modum accipit vult Matthiae in Ien. Litt. Zeit. 1828. nr. 169. p. 390, recteque inde sic quoque exhibuerunt Dindorf. et Dietsch., cum profecto intelligi nequeat, cur πᾶσιν eam significationem, qua valet tolerare aliquid, pati, sinere aliquid, hoc loco retinere non possit: quod qui negavit Eltz (Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 135), is verbis οὐ πεισόμεθα substitui vult ὁ ἐποισόμεθα, contra eum proficiscamur, vel ὁ ἐπεισόμεθα, ductus lectione cod. Sancrofti οὐκ οἰσόμεθα, quam recipere iam noluit Wesseling. in Dissert. Herod. IX. p. 125, quamquam ipsi displicuerat vulgata οὐ πεισόμεθα. Valcken. coniecerat: σφε τισόμεθα, probante Larchero. Schweighauser. de suo dederat οὐ πανσόμεθα, ne nos quidem otiosi sedebimus, citans I, 83. IX, 82. At mox eum poenituit. Gaisfordio in mentem venerat οὐκ ὑπησόμεθα, Stegero (Praef. pag. XV) οὐ κατακισόμεθα, cum κατα-

κισομαι dicantur, qui otiosi sint, ap. Xenoph. Anab. III, 1, 14. Et sane, si quid omnino mutandum, pro οὐ πεισόμεθα vel οὐκ οἰσόμεθα melius legi οὐ κισόμεθα („*nous ne resterons pas dans l'inaction*“), monet Letronne Journ. d. Sav. 1817. p. 90 (coll. Doederlein Lat. Synonym. IV. p. 263), quamquam nihil prorsus novandum esse rectissime idem statuere videtur, afferens Demosthenis locum ex orat. contra Timocrat. p. 740, 23 Reisk., ubi plane eodem modo οὐ κισομαι („*je n'obéirai pas, je ne céderai pas, je ne me soumettrai pas, je m'y opposerai*“); ita ut in Herodoteo loco οὐ κισομαι idem fere valeat atque ἐναντιωθισόμεθα vel μαχεσόμεθα (ut v. apud Xenoph. Cyrop. VII, 4, 1 et VII, 4, 3). Quare Herodoti locum sic Gallice interpretatur: „*Si l'ennemi s'avance contre notre territoire, s'il commence les hostilités, et nous aussi, nous lui résisterons*.“ Rectissime, mea quidem ex sententia. Hoeger. in Act. philol. Monac. III, 4. pag. 490 seqq. hunc locum ita constituere vult, ut pro καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα legatur: καὶ ἡμεῖς ἀπώσόμεθα (sc. ἀτόν): et nos repellere (eum) conabimur; erui quoque posse ἀμυνεσόμεθα, et ipsum Herodoteum, nisi id paulo longius a vulgatae lectionis vestigiis abesse videretur. Illud ἀπώσόμεθα commendat quoque Abicht (Philolog. X. p. 710) ac dedit Negris, qui corruptum esse putat ex hoc: οὐ κισόμεθα. C. Fr. Hermannus in literis ad me datis pro οὐ πεισόμεθα ab Herodoto scriptum esse coniecerat οὐκ ἐπηςόμεθα, ut VII, 161 ἐπηςόμεν a verbo ἐπέναι. Quo propius opinor ad verum accedit οὐ περιωσόμεθα, quod proposuerunt et Bekker et Cobet Varr. Lectt. p. 284, quodque ipsum in mente habuisse videtur Hansen (Ost-europa p. 128), cum facile emendari posse diceret: οὐ π[ερ]ισόμεθα, conferens IV, 113 (περιείδε χάσθαι)

σόμεθα. μέχρι δὲ τοῦτο ἴδωμεν, μενόμεν παρ' ἡμῖν αὐτοῖσι. ἦκειν γὰρ δοκέομεν οὐκ ἐπ' ἡμέας Πέρσας, ἀλλ' ἐπὶ τοὺς αἰτίους τῆς ἀδικίης γενομένους.

Ταῦτα ὥς ἀπενειχθέντα ἐπύθοντο οἱ Σκύθαι, ἐβουλεύ- 120  
οντο ἰθυμαχίην μὲν μηδεμίαν ποιέεσθαι ἐκ τοῦ ἐμφανέος, ὅτι  
δῆ σφι οὗτοί γε σύμμαχοι οὐ προσεγίνοντο, ὑπεξιόντες δὲ καὶ  
ὑπεξελαύνοντες τὰ φρέατα, τὰ παρεξίειεν αὐτοὶ, καὶ τὰς κρή-  
334<sup>1</sup>νας συγχοῦν, τὴν πόλιν τε ἐκ τῆς γῆς ἐκτρίβειν, διχοῦ σφέας  
διελόντες. καὶ πρὸς μὲν τὴν μίαν τῶν μοιρέων, τῆς ἐβασίλλευε  
Σκώπαισις, προσχωρεῖν Σανφομάτας· τούτους μὲν δὴ ὑπά-

118: quod vero ab alio propositum affert: καὶ ἡμεῖς οἱ ἐποισοῦμεθα „so wollen auch wir an ihn,“ id displicere iam supra diximus, quare missis variis virorum doctorum coniecturis in vulgata lectione et in ea, quam supra proposui sententia, mihi persistere placet. — Ad verba μέχρι δὲ τοῦτο ἴδωμεν vix opus monere de particula μέχρι, quae coniunctionis vim assumpsit, ut supra IV, 4 et in Xenophont. Hist. Gr. I, 1, 3, quamquam apud Atticos hoc rarius fieri recte observat Kuehner Gr. Gr. §. 808, 2. De vocula αὖ non addita cf. III, 31. IV, 106.

## CAP. CXX.

ἐβουλεύοντο ἰθυμαχίην] Vox ἰθυμαχίη supra IV, 102. βουλεύεσθαι hic habet notionem deliberandi inter se et hac ex communi consultatione aliquid constituendi, ut I, 133 aliaque locis a Bredov. p. 25 indicatis. Mox scripsi cum Gaisf. et Matth. μηδεμίαν pro μηδεμίην et paulo inferius μίαν, μία pro μίην, μίη. Ad locutionem ἐκ τοῦ ἐμφανέος conf. III, 150. In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. reduxi προσεγίνοντο pro vulg. προσέγινοντο, quod Matth. retinuit, quodque etiam Dindorf. et Dietsch retinent unius Sancrofti libri fide probatum. Reliqui enim codd. fere omnes προσέγινοντο, quod hand alienum videtur a loci sententia.

ὑπεξιόντες δὲ καὶ ὑπεξελαύνοντες] i. e. recedentes et retro agentes (armenta sc. aliamque rem suam familiarem). Atque hoc loco monebo,

Nostrum omnino frequenter uti verbis cum ὑπὸ compositis ad id indicandum, quod vel *sensim* tectaque fiat vel *retro*, *retrosum*. Sic ὑπάγειν (IV, 125. 121 coll. Bekker. Anecd. I. p. 114. 31, ubi et quarto Herodoti libro citatur ὑπάγειν pro πορεύεσθαι) *regredi*, *recedere*, ὑποφύγειν (IV, 124) *sensim tectaque refugere*, ὑπίκειν (*regredi*), ὑποστρέφειν (*reverti*, ut IV, 124. 128. 129. 140. VII, 211), ὑπεξελαύνειν (IV, 130), ὑπαντιάζειν (IV, 121), ὑπεκφέρειν (IV, 125 ibiq. nott.), ὑπεχωρεῖν (IX, 13. 14), ὑπεξέρχασθαι (I, 73), ὑπεξίειναι (VII, 211. 223). In seqq. retinui διχοῦ pro olim vulg. διχῇ. Pro ἥπερ εἰρήται Struvio placet reponere e Florentino alteroque Parisino libro ἥπερ εἰρήται l. l. I. pag. 30 (Opuscul. II. pag. 296), idque amplexi sunt et Dindorf. et Dietsch. τῶν βασιληῶν Schweigh. mutatum vult in τῶν βασιληίδων, libris invitis, idque probavit Bredov. p. 218, cum paulo ante μ'α μοῖρα τῆς βασιληίδος dictum fuerit. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. vulgatum putavi retinendum, ductum ab οἱ βασιληῖοι, quo regii opinari intelliguntur Scythae sive ii, qui regio imperio utuntur. Cf. IV, 6. — De *Idanthys* nomine conf. nott. ad IV, 76. — In seqq. cum Matthiaeo et censore Ienensi (1827. nr. 164. p. 374) et recentt. edd. retinui vulgatam lectionem καὶ Γελωνῶν τε καὶ Βουδίνων προσγενομένων, a Gaisfordio ex duorum librorum auctoritate mutata in προσγινόμενων. Nam loci ratio praeteritum flagitare videtur.

γειν, ἣν ἐπὶ τοῦτο τράπηται ὁ Πέρσης, ἰθὺ Τανάιδος ποταμοῦ παρὰ τὴν Μαιῆτιν λίμνην ὑποφεινόντας, ἀπελαύνοντός τε τοῦ Πέρσεω, ἐπιόντας διώκειν. αὕτη μὲν σφι μία ἦν μοῖρα τῆς βασιλῆης, τεταγμένη ταύτην τὴν ὁδὸν, ἥπερ εἰρηται. τὰς δὲ δύο τῶν βασιλῆων, τὴν τε μεγάλην, τῆς ἥρχε Ἰδάνθισσος. καὶ τὴν τρίτην, τῆς ἐβασίλευε Τάξαις, συνελθούσας ἐς τὸν τόπον, καὶ Γελωνῶν τε καὶ Βουδίνων προσγενομένων, ἡμέρης καὶ τούτους ὁδῶ προέχοντας τῶν Περσέων ὑπεξάγειν, ἐπιόντας τε καὶ ποιεῦντας τὰ βεβουλευμένα. πρῶτα μὲν νυν ὑπάγειν σφέας ἰθὺ τῶν χωρέων τῶν ἀπειπαμένων τὴν σφετέρην συμμαχίην, ἵνα καὶ τούτους ἐκπολεμώσῃ· εἰ δὲ μὴ ἔκοντες γε ὑπέδυσαν τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Πέρσας, ἀλλ' ἀέκοντας ἐκπολεμῶσαι. μετὰ δὲ τοῦτο ὑποστρέφειν ἐς τὴν σφετέρην καὶ ἐπιχειρεῖν, ἦν  
121 δὴ βουλευομένοισι δοκέη. Ταῦτα οἱ Σκύθαι βουλευσάμενοι

ἡμέρης καὶ τούτους ὁδῶ προέχοντας τῶν Περσέων] „*unius diei itinere inter se et Persas interiecto*.“ Ita Schweigh. Ad sensum recte; ad verba propius: *unius diei itinere et hos Persis praegressos*. Tu conf. IV, 122. IX, 22, ubi Masistii equus προέχων τῶν ἄλλων, i. e. *prae aliis longius proVectus, progressus* dicitur, recte interpretante Wesseling., qui Homer. citat III. XXIII, 453, ad quem locum Eustath. προέχειν exponit προελαύνειν. Caeterum videtur impeditior loci structura nec nisi per sensus structuram, quae dicitur, expedienda, cum accusativi τούτους — προέχοντας, ἐπιόντας τε καὶ ποιεῦντας non nisi sensu convenient praegressis τὰς δὲ δύο sc. μοῖρας, nisi quis accusativos τὰς δὲ δύο κ. τ. λ. a verbo pendere tanquam obiecti accusativos, qui dicuntur, statuat. — Ad τὰ βεβουλευμένα (cf. IV, 125. 128) vid. nōtt. ad III, 134.

In seqq. ἀπείσασθαι τὴν συμμαχίην valet *detrectare societatem, renuntiare*, ut IV, 125. VII, 14. Cf. ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 91 nōtt. et Held ad Plutarch. Timoleon. 2. pag. 315. — De verbo ἐκπολεμῶν cf. nōtt. ad III, 66.

εἰ δὲ μὴ ἔκοντες γε — ἐκπολεμῶσαι] Schweigh. „*ut, qui noluisent sponte fortunam belli subire, inviti*

*bellare cogerentur*.“ vel potius: „*namque sponte si bellum cum Persis suscipere nollent, iam fore ut ad id cogerentur*.“ Sunt autem haec verba per parenthesin dicta accipienda, quibus antecedens sententia explicatur et causa quodammodo subiicitur per particulam δὲ (quae hic minime respondet verbis πρῶτα μὲν νυν, ad quae potius respiciunt sequentia: μετὰ δὲ τοῦτο κ. τ. λ.); de quo Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 113. Verba ἀέκοντας ἐκπολεμῶσαι non aliter atque infinitivi, qui antecedunt, ad verbum ἐβουλεύοντο init. cap. erunt referenda. De usu atque vi particulae ἀλλὰ monui in Creuzer. Melett. III. p. 26. Add. Held ad Plutarch. Vit. Timoleon. cap. 4. p. 333. Pro vulg. ἄκοντας cum Dindorfio (Commentat. p. XXXII) et Dietsch. scripsi ἀέκοντας, quae sola forma est Herodotea, aliis locis (II, 131. 88. VII, 222. IX, 111 etc.) obvia. Add. Bredov. p. 192. Idem feci IV, 164. In fin. cap. pro βουλευομένοισι plures codd. βολομένοισι, confusione haud rara. Ad argumentum capitis quod attinet, Italus interpres haud male meminit expeditionis a Napoleonte nostrā memoriā in Russiam susceptae prudentisque Russorum consilii in defendenda terra patria, a Scytharum hoc consilio minime alieni.

ὕπνῃ τῆς Δαρειοῦ στρατιῆς, προδρόμους ἀποστέλλαντες τῶν ἱππέων τοὺς ἀρίστους. τὰς δὲ ἀμάξας, ἐν τῇσι σφι διαταῖο τὰ τέκνα τε καὶ αἱ γυναῖκες πᾶσαι καὶ τὰ πρόβατα [πάντα], πλὴν ὅσα σφι ἐς φορβὴν ἱκανὰ ἦν, τοσαῦτα ὑπολιπόμενοι τὰ ἄλλα ἅμα τῇσι ἀμάξῃσι προέπεμψαν, ἐντειλάμενοι αἰεὶ τὸ πρὸς βορέῳ ἐλαύνειν. ταῦτα μὲν δὴ προεκομίζετο.

Τῶν δὲ Σκυθέων οἱ πρόδρομοι ὥς εὗρον τοὺς Πέρσας 122 ὅσον τε τριῶν ἡμερῶν ὁδὸν ἀπέχοντας ἀπὸ τοῦ Ἰστροῦ, οὗτοι μὲν τούτους εὗρόντες, ἡμέρης ὁδῷ προέχοντες, ἐστρατοπεδεύοντο, τὰ ἐκ τῆς γῆς φνύμενα λεαίνοντες, οἱ δὲ Πέρσαι, ὥς εἶδον ἐπιφανεῖσαν τῶν Σκυθέων τὴν ἵππον, ἐπήϊσαν κατὰ στί-

## CAP. CXXI.

ὕπνῃ τῆς Δαρειοῦ i. e. obviam ire instituerunt. De structura conf. IV, 118 ibique nott. Ctes. Excerptt. Persas. §. 18. Quae sequuntur verba: τὰς δὲ ἀμάξας κ. τ. λ., sanequam congruunt genti, quae nullas fixas habuit sedes, in desertis palans vitamque pastoritiam degens. Cf. IV, 46 ibiq. nott. Atque observat Ritter: Erdkunde II. pag. 690, ubi h. l. tangit, hodieque Tartaricas gentes, quales sunt Usbeci, Nogaei, Trachmeni, eodem modo terras planas desertasque peragrarē, omnisua re familiari ipsaque familia plaustris imposita, nec usquam domicilium firmum certasque capientes sedes. Quod ad structuram attinet, patet, accusativum τὰς ἀμάξας et quae sequuntur, propter ea ipsa, quae interiecta sunt, repeti quodammodo et comprehendi verbis τὰ ἄλλα ἅμα τῇσι ἀμάξῃσι, quod utrumque a verbo προέπεμψαν pendet. Ad verba τὰ τέκνα τε καὶ αἱ γυναῖκες cf. nott. ad V, 98, et ad πρόβατα nott. ad I, 133. 183. 188. 207. IV, 43. 61. τὰ πρόβατα πάντα ex Aldina retinuerunt Schweighauser. et Dindorf.; plerique codd. ii. que optimi omittunt πάντα, quam voculam inde prorsus abiecit Matthiae, uncis incluserunt Gaisford. et Dietsch., quos ipse secutus sum. Pro βορέῳ Dietsch. dedit βορέω, Bredovium secutus. In fine cap. retinui cum Bredov. p. 334 et omnibus edd. recentt. ταῦτα μὲν δὴ προεκο-

μίζετο, ubi olim προεκομίζοντο, addicente uno cod. Parisino. Passive enim hoc verbum accipiendum: Haec igitur ante Persas advenientes in loca remotiora ac tuta provehebuntur. Dietsch. haec verba cum sequenti cap. coniunxit.

## CAP. CXXII.

οὗτοι μὲν τούτους] Pronomen οὗτοι ad antecedentia τῶν δὲ Σκυθέων οἱ πρόδρομοι spectat. Cf. IV, 145. 154. 204, alia, quae larga manu suppeditat Struve I. p. 29 seq. (Opuscul. II. p. 295). Quin ipsum nomen repeti vidimus IV, 97. In proxime antecedentibus ὅσον τε Noster dixit Homeri ad usum sic loquentis, de quo vid. Nitzsch. ad Odyss. IX, 322. p. 56 et X, 517. Ex Herodoto conf. II, 48. 78. 92. 96. III, 5. 30. IV, 62. Ad προέχοντες conf. IV, 120. — In seqq. λεαίνοντες, interprete Hesych., valet ἐκτρέβοντες, quo ipso Noster utitur IV, 120. Est enim *minuatim commolentes, conterentes, deglabrantes*, ut pluribus ad h. l. monuit Wessel. Tu vid. supra I, 200. — Ad locutionem κατὰ στίβον cf. IV, 123 coll. 140. V, 102. IX, 59. Namque Persae ita accessisse putandi sunt, ut Scytharum semper retrogredientium vestigia legerent s. vestigiis insisterent. — Verbum ἰθὺειν valet: *rectā viā tendere, ire*. Cf. IV, 134. Paulo aliter III, 39, ubi vid. nott., et 204.



βον αὐτὴν ὑπαγόντων· καὶ ἔπειτα (πρὸς γὰρ τὴν μίαν τῶν μοι-  
ρέων Ἰθυσαν) οἱ Πέρσαι ἐδίωκον πρὸς ἧν τε καὶ τοῦ Ταναΐδος.

πρὸς ἧν τε καὶ τοῦ Ταναΐδος] i. e. orientem versus atque Tanain. De hac structura, ubi et quartus et secundus casus eadem significatione praepositionem sequitur, conf. nott. ad Herod. II, 121. IV, 37. VII, 55. VIII, 85 et Passow. in Iahn. Annall. philoll. 1827. II. p. 65 seq., ubi etiam de locutione πρὸς ἧν, Homerica illa quidem, admonuit. De qua vid. nott. ad IV, 44. In seqq. ἐπιδιὰβάντες est: post illos traieci, ut VI, 70. Cf. similia quae attuli ad Plutarch. Philopem. p. 6. Exoritur vero h. l. gravior quaestio, qui scilicet fieri potuerit, ut tam brevi tempore Persarum copiae Tanain traiecerint, cum ab Istro ad Maeotidem usque viginti dierum sit iter viro satis expedito, teste Herodoto IV, 101, multoque igitur longius iter agmini, multis impedimentis non minus quam perpetuo fere timore hostium advenientium retento indeque minus velociter, ut credibile est, progredienti. Itaque Palmerius Exercitt. ad Graec. auct. p. 21: „Darius“, inquit, „Hypanin, aut forte Borysthenem, Tanain esse credidit vel credere se simulavit, ut suae gloriae audaci mendacio veliticaretur.“ Nec magis probabile videtur Kennelio l. l. pag. 424 seq. et Dahlmanno pag. 161 fieri potuisse, ut Darius sexaginta dierum itinere immensa haec spatia ab Istri ostiis usque ad Volgam prope Saratow bis permearit progrediendo ac regrediendo, idque non rectâ viâ, sed ambagum plenâ ac tortuosâ. Addunt porro victus inopiam vitaeque sustentandae difficultatem in tam immenso exercitu, alia, quae singula referre non vacat. Nec aliter de his statuit Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 25 seq. varias virorum doctorum afferens sententias (p. 26 not.) de loco, ad quem usque Darius fuerit progressus, idque recte admonens, vel posteros Graecos id bene sensisse, indeque arctioribus finibus hanc expeditionem circumscripsisse, quae, Ctesiam si sequimur (Persicc. §. 17),

inde ab Istro quindecim tantum dierum itinere in Scytharum terram processit; unde consequens est, Herodoteam de his narrationem exaggeratam valdeque amplificatam videri, cum a re ipsa utique multum abhorreat, si quis et orientem et septentrionem versus Darii copias in tantum spatium progressas esse existimet, quantum id factum esse Herodoti narratio declarat, cui si fidem habeamus, ad Cosaccorum et Calmuccorum terras ab oriente, ad interiores Russiae tractus a septentrione Darium pervenisse credendum erit. Quare expeditionem Darii reversa longe minorem nec tam extensam fuisse statuit quoque Hansen (Ost Europa p. 130 seq.), de his plura disputans, idque in tota hac re sibi verisimile videri addens, Darium traiecto Istro rectâ septentrionem versus processisse, mox vero, ubi Scytharum copias offenderet, redire coactum esse: cui add. Kolsterum (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. XIII. p. 67 seqq.) haec tractantem omnemque culpam in Herodotum conicientem, quem Tanais fluvius, cuius hic nullus certe locus, in errorem potissimum dederit. Atque Tanain (Don) fluvium in his confusum esse cum Tyra (Dnjestr) arbitratur etiam Eichwald: Alte Geograph. d. Casp. Meeres p. 315 seq. Mihi placet Hansenii sententia. Quae apud Herodotum traduntur de Darii Istrum transgressi itinere, talia sunt, quae ad verum prorsus revocari nequeant ac falsa veris admixta aut alia temere confusa praebeant: neque vero hanc ob causam omnem hanc Herodoti narrationem commentis adscripserim, qualia poetarum more Nostrum confinxisse ad lectorum animos demulcendos statuit Grote: History of Greece IV. p. 356, quo longe sanius indicavit Duncker: Geschichte d. Alterth. II. p. 583. Equidem omnino in talibus, quae vix unquam ad liquidum perducere posse putem, discernere nolim eaque malim in me-

διαβάντων δὲ τούτων τὸν Τάναϊν ποταμὸν οἱ Πέρσαι ἐπιδια-  
 βάντες ἐδίωκον, ἐς ὃ τῶν Σαυροματέων τὴν χώραν διεξελθόν-  
 τες ἀπίκοντο ἐς τὴν τῶν Βουδίνων. Ὅσον μὲν δὴ χρόνον οἱ 123  
 Πέρσαι ἦσαν διὰ τῆς Σκυθικῆς καὶ τῆς Σαυρομάτιδος χώρας,  
 335 οἱ δὲ εἶχον οὐδὲν σίνεσθαι, ἅτε τῆς χώρας ἐούσης χέρσου· ἐπεί  
 τε δὲ ἐς τὴν τῶν Βουδίνων χώραν ἐσέβαλον, ἐνθαῦτα δὴ ἐντυ-  
 χόντες τῷ ξυλλύῳ τείχει, ἐκλελοιπότην τῶν Βουδίνων καὶ κε-  
 κεινωμένου τοῦ τείχεος πάντων, ἐνέπρησαν αὐτό. τοῦτο δὲ  
 ποιήσαντες εἶποντο αἰεὶ τὸ πρόσω κατὰ στίβον, ἐς ὃ διεξελθόν-  
 τες ταύτην ἐς τὴν ἐρήμουν ἀπίκοντο. ἡ δὲ ἐρήμος αὕτη ὑπὸ οὐ-  
 δαμῶν νέμεται ἀνδρῶν, κέεται δὲ ὑπὲρ τῆς Βουδίνων χώρας,  
 ἐούσα πλήθος ἐπὶ ἡμερέων ὁδοῦ. ὑπὲρ δὲ τῆς ἐρήμου Θυσσα-  
 γέται οἰκέουσι, ποταμοὶ δὲ ἐξ αὐτῶν τέσσερες μεγάλοι ῥέον-  
 τες διὰ Μαιητέων ἐκδιδοῦσι ἐς τὴν λίμνην τὴν καλεομένην  
 Μαιήτιν, τοῖσι οὐνόματα κέεται τάδε, Λύκος, Ὅαρος, Τάναϊς,

dio relinquere, quam incertis con-  
 iecturis incertiora adeo reddere at-  
 que obscuriora. Id unum addam,  
 videri Darii exercitum solito velo-  
 cius progressum, si quidem e locu-  
 tione *πανσάμενος τοῦ δρόμου* IV,  
 124. 126 tale quid colligere licebit.  
 — Pro *ἐς τὸ*, quod Schweigh. et  
 Gaisf. e Florentino dederant, reduxi  
*ἐς δ*. Tu vid. nott. ad IV, 12.

## CAP. CXXIII.

οἱ δὲ εἶχον οὐδὲν σίνεσθαι] De  
 particula δὲ, quae hic in locum re-  
 petitae particulae μὲν successit, cf.  
 Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p.  
 95 ibique allata ex Herodoto. Idem  
 infra cap. 126. — *σίνεσθαι* ex uno  
 Sancerotti libro dederunt Schweigh.  
 et Gaisford. pro vulg. *σίνεσθαι*,  
 quam recte retinuit Matthiae, quam-  
 que et Dindorf. (Commentat. pag.  
 CXXIII) et Dietsch. cum Bredov. p.  
 363 revocari voluerunt; eadem for-  
 ma revocanda V, 81 et IX, 13. — In  
 seqq. *χέρσος*, interprete Hesychio  
 II. p. 1550, dicitur *ἡ ἐρήμος γῆ καὶ*  
*τραχεῖα, καὶ πάσα γῆ ἀκαρπὸς καὶ*  
*ἀνέργαστος*. Item in Ms. Bibl. Coisl.  
 p. 454 *χέρσα· τὰ μὴ γεωργοῦμενα*, et  
 quae alia attulit Blomfield. in Glos-  
 sar. ad Aeschyli S. c. Th. 64. — De

*urbe lignea* cf. IV, 108. Pro vulg.  
*κεκενωμένον* cum Dindorfio (Com-  
 ment. p. XXXVIII) et Bredov. p.  
 150, quos Dietsch. secutus est, re-  
 cepi *κεκενωμένον*, cum Attica for-  
 ma in Herodoto ferenda non esset.  
 Ad *κατὰ στίβον* cf. nott. ad IV, 122.

*ἐς τὴν ἐρήμουν ἀπίκοντο*] Conf.  
 IV, 22, ubi etiam de *Thyssagetis*. Ad  
 significationem vocis *πλήθος*, abso-  
 lute hic positae, conf. Herod. I, 203.  
 — Mox *αὐτῶν* dedi pro *αὐτέων*.

*διὰ Μαιητέων*] *Maetotae Scythae*  
 commemorantur ab Hellenico (Schol.  
 Apoll. Rhod. IV, 321), in Scylac.  
 Peripl. §. 71. Scymn. Ch. 867. 878.  
 Orph. Argon. 1062, aliis, quos citat  
 Tzschucke ad Pompon. Mel. I,  
 19 nott. exegg. (Vol. III. P. I) pag.  
 637. Apud Herodotum non nisi uno  
 hoc loco commemorantur; nisi, quod  
 perquam credibile est, hoc nomen  
 latius patuit iisque gentibus, quot-  
 quot Maeoticae paludis accolae sunt,  
 commune fuit. Conf. Ritter: Vor-  
 halle p. 294, Koeppen: Nordgestade  
 d. Pont. pag. 18 et inprimis Ukert:  
 Geograph. d. Griech. u. Roem. III,  
 2. pag. 535 seqq.

*Λύκος, Ὅαρος, Τάναϊς, Σύργις*]  
 De Guignes (Mém. de l'Acad. d.  
 Inscr. XXXV. p. 546) hos fluvios  
 (excepto *Tanai*, de quo fluvio cf.



χοντα σταδίουσ ὡς ἐξήκοντα μάλιστα κη, τῶν ἐτι ἐς ἐμὲ τὰ ἐρείπια σῶα ἦν. Ἐν ᾧ δὲ οὗτος πρὸς ταῦτα ἐτράπετο, οἱ διωκόμενοι Σκύθαι περιελθόντες τὰ κατύπερθε ὑπέστρεφον ἐς τὴν Σκυθικήν. ἀφανισθέντων δὲ τούτων τὸ παράπαν, ὡς οὐκ ἐτι ἐφανταζόντο σφι, οὕτω δὴ ὁ Λαρεῖος τεῖχεα μὲν ἐκείνα ἡμίεργα μετῆκε, αὐτοὺς δὲ ὑποστρέψας ἦτε πρὸς ἐσπέρην, δοκέων τούτους τε πάντας τοὺς Σκύθας εἶναι καὶ πρὸς ἐσπέρην σφέας φεύγειν.

Ἐλαύνων δὲ τὴν ταχίστην τὸν στρατὸν ὡς ἐς τὴν Σκυθί- 125 κὴν ἀπίκητο, ἐνέκυρσε ἀμφοτέρῃσι τῇσι μοίρῃσι τῶν Σκυθέων, ἐντυχὼν δὲ ἐδίδωκε ὑπεκφέροντας ἡμέρης ὁδῶ. καὶ, οὐ γὰρ

stellorum rudera Herodotum ipsum suis vidiſſe oculis ut credam, ipsa Herodoti verba τῶν ἐτι ἐς ἐμὲ τὰ ἐρείπια σῶα ἦν minime efficere poterunt; etenim id unum Noster testatur, sua ipsius aetate adhuc reliquias castellorum illorum superesse; certior factus de hac re a Graecis Ponti accolis, in interioris Russiae tractus mercaturae causa iter instituentibus, quorum oculos sane huiusmodi munimenta in regionibus prorsus planis ac desertis advertere poterant, quae a Dario olim erecta esse indigenarum fama ferebat. Quae num vere tradiderit, vix quisquam affirmaverit dubitatque inde Hansen (Osteuropa p. 132 seq.), existimans, pari modo, quo per Asiam tot antiquitatis monumenta vel Semiramidi vel Alexandro adscripta invenimus, haec quoque rudera in Russiae interioris terris Dario attributa esse, quem unum scilicet illa aetas noverit regem potentissimum, in Scythiae regiones profectum. Alii haec castella non nisi tumulos fuisse putant, inter quos vid. Duncker: Gesch. d. Alterth. II. p. 583. Sed cum Herodoti verbis, modo ullam his tribuas fidem, id haudquaquam convenit.

Ἐν ᾧ δὲ οὗτος — ἐτράπετο] In una temporis significatione (non: *pātrend*) apud Herodotum dici *ἐν ᾧ* neque *ἐν τῷ*, multis exemplis probare studuit Struve I. p. 39 (Opuscul. II. p. 309). — In seqq. ad verbum *φαντάζεσθαι* conf. VII, 15 coll. 10.

## CAP. CXXV.

ἐνέκυρσε ἀμφοτέρῃσι τῇσι μοίρῃσι τῶν Σκυθέων] i. e. *incidit in utraque Scytharum partes*, plane ut III, 77 *ἐνέκυρσαν τοῖσι εὐνούχοις*, Homeri ad modum dicentis Ili. XIII, 145: *πικινῆς ἐνέκυρσε φάλαγξι*. Vide Bredov. p. 371 plura alia afferentem et de discrimine inter *κύρω* et *κυρέω* (ad quod pertinet *ἐγκυρήσει* II, 82, ubi vid. nott., aliaque apud Herodotum obvia) monentem. Tu vid. etiam nott. ad VII, 208.

ὑπεκφέροντας] „*semet ex conspectu auferentes*, illustrat Enstath. in Homer. Od. pag. 1478, 7 s. 142, 11.“ Wessel. Conf. nott. ad IV, 120. Unus liber *ὑπερφέροντας*, de quo idem Wess. conferri vult VIII, 144, IX, 95. Loci sensum recte expressit Schweigh. hunc in modum: „*quas* (sc. Scytharum partes) *ibi nactus persecutus est ita, ut illi sese recipientes semper unius diei itinere ipsum antecederent*.“ In proxime seqq. pro vulg. *ἀνέει* e Sanefti libro alteroque dedi *ἀνέι*, ut IV, 152. II, 113. III, 28 et 117, ad quos locos vid. nott. Atque sic quoque voluerat Bredov. p. 395, quem Dietsch. secutus est. Participium hic additum invenimus pari modo atque III, 109. Sensus est: *neque enim intermillebat Darius instare illis* (Scythia). Ad usum verbi *ἀπεικαμένων* conf. nott. ad IV. 121. Pro *πρώτην* Eltz. (Jahrb. f. Phil. u. Paedag. Suppl. IX. p. 378) legi vult *πρώτων*, afferens Sophocl. Oedip.

ἀντίει ἐπιῶν ὁ Λαρκεῖος, οἱ Σκύθαι κατὰ τὰ βεβουλευμένα ὑπέφρουγον ἐς τῶν ἀπειπαμένων τὴν σφετέρην συμμαχίην, πρώτην δὲ ἐς τῶν Μελαγχλαιῶν τὴν γῆν. ὥς δὲ ἐσβαλόντες τούτους ἐτάραξαν οἱ τε Σκύθαι καὶ οἱ Πέρσαι, κατηγγέοντο οἱ Σκύθαι ἐς τῶν Ἀνδροφάγων τοὺς χώρους. ταραχθέντων δὲ καὶ τούτων ὑπῆγον ἐπὶ τὴν Νευρίδα. ταρασσομένων δὲ καὶ τούτων ἦσαν ὑποφεύγοντες οἱ Σκύθαι ἐς τοὺς Ἀγαθύρσους. Ἀγάθυρσοι δὲ ὀρέοντες καὶ τοὺς ὁμοῦρους φεύγοντας ὑπὸ Σκυθέων καὶ τεταραγμένους, πρὶν ἢ σφί ἐμβαλεῖν τοὺς Σκύθας, πέμψαντες κήρυκα ἀπηγόρευον Σκύθησι, μὴ ἐπιβαίνειν τῶν σφετέρων οὖρων, προλέγοντες, ὥς εἰ πειρήσονται ἐσβαλόντες, σφίσι πρῶτα διαμαχέσονται. Ἀγάθυρσοι μὲν προεείπαντες ταῦτα ἐβοήθειον ἐπὶ τοὺς οὖρους, ἐρύκειν ἐν νόφ ἔχοντες τοὺς ἐπιόντας. Μελαγχλαινοὶ δὲ καὶ Ἀνδροφάγοι καὶ Νευροὶ, ἐσβαλόντων τῶν Περσέων ἅμα Σκύθησι, οὔτε πρὸς ἀλλήν ἐτράποντο, ἐπιλαθόν-

Col. 84. In verbis seqq. ὥς δὲ ἐσβαλόντες τούτους ἐτάραξαν κ. τ. λ. vox τούτους ad Melanchlaenos spectat.

κατηγγέοντο] Apud Zonar. p. 1168 κατηγγέοντο. Valet hoc verbum *praeire* alicui, *viam monstrare praecundo*, et dativo iungitur; adeo ut Scythae Persis quasi praeivisse iisque duces exstitisse perhibeantur in Androphagorum pagos. Conf. Herod. VI, 135. 102. 107. VII, 215. 183. IX, 73, ad quos locos vid. nott. — In verbis seqq. *ταρασσομένων* δὲ καὶ τούτων vox τούτων respicit ad verba antecedentia ἐπὶ τὴν Νευρίδα, unde licet repetere τῶν Νεύρων; de quo usu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 419, b, et conf. ipsum Herodotum VIII, 121. Mox e Florentino dedi ἐμβαλεῖν pro vulg. ἐμβαλεῖν, quam damnat quoque Bredov. p. 327.

ἀπηγόρευον Σκύθησι, μὴ κ. τ. λ.] Cf. nott. ad III, 128 et de verbi ἐπιβαίνειν structura cum genitivo nott. ad I, 84. Ad verba εἰ πειρήσονται ἐσβαλόντες conf. allata ad I, 77 de participio, quod verbo πειρήσονται h. l. additur eodem modo quo infra IV, 139. Mox cum Bekker., Dindorf. et Dietsch. exhibui διαμαχέσονται pro vulg. διαμαχήσονται, quam formam ab Herodoto alienam

reliquit Bredov. p. 339. Inde etiam IV, 127 scripsi *μαχεσόμεθα* pro vulg. *μαχησόμεθα*. Cobet in Mnemosyn. IV. p. 250 legi vult *διαμαχέονται* et *μαχεόμεθα*, hanc futuri formam Ionibus adscribens. Ipsum verbum *διαμάχεσθαι* cum quadam vi adhibitum videtur, ut IV, 11. IX, 48. 67, qua fere est: *strenue pugnare, decertare*. Cf. Plut. Pericl. 26.

ἐβοήθειον ἐπὶ τοὺς οὖρους] Schweigh.: „ad fines suae ditionis praesto fuerunt.“ Sic βοήθειν I, 62. VI, 103. VII, 158, alibi. Cf. Sturz. in Lex. Xenoph. I. p. 543 seq. ἐρύκειν (*arcere, propellere*) ex Homeri usu videtur repetendum; cf. Od. I, 14. IV, 594. Ili. XV, 295 etc. Mox revocavi e Florentino, aliis ἐν νόφ pro male vulgato ἐν νῶ; cf. nott. ad III, 64.

πρὸς ἀλλήν ἐτράποντο] i. e. ad vim propulsandam se converterunt, ut interpretatur Wessel. nonnulla de hac dicendi formula citans, quam attigimus ad II, 45. Add. Ellendt ad Arrian. Exped. Alexandr. III, 24, 2. De particulis οὔτε — τε cf. nott. ad IV, 94. Ad ἀπέλπαντας cf. III, 53, ubi simili modo ἀπέλπας. Ipsam vocem e Herodoti verbis eiici vult Cobet.

336 μενοί τε τῆς ἀπειλῆς ἔφευγον αἰεὶ τὸ πρὸς βορέῳ ἐς τὴν ἐρήμον τεταραγμένοι· οἱ δὲ Σκύθαι ἐς μὲν τοὺς Ἀγαθύρσους οὐκέτι ἀπείπαντας ἀπικνέοντο, οἱ δὲ ἐκ τῆς Νευρίδος χώρας ἐς τὴν σφετέρην κατηγέοντο τοῖσι Πέρσησι.

Ὡς δὲ πολλὸν τοῦτο ἐγίνετο καὶ οὐκ ἐπαύετο, πέμψας 126  
Δαρείος ἱππέα παρὰ τὸν Σκυθέων βασιλέα Ἰδάνθυρσον ἔλεγε  
τάδε· Δαιμόνιε ἀνδρῶν, τί φεύγεις αἰεὶ, ἔξόν τοι τῶνδε τὰ  
ἕτερα ποιεῖν; εἰ μὲν γὰρ ἀξιόχρεως δοκέεις εἶναι σεωντῶ τοῖσι  
ἐμοῖσι πρῆγμασι ἀντιωθῆναι, σὺ δὲ στάς τε καὶ παυσάμενος  
πλάνης μάχεσθαι· εἰ δὲ συγγινώσκειαι εἶναι ἔσσω, σὺ δὲ καὶ  
οὕτω παυσάμενος τοῦ δρόμου δεσπότη τῷ σῷ δῶρα φέρων γῆν

## CAP. CXXVI.

Ὡς δὲ πολλὸν τοῦτο ἐγίνετο καὶ οὐκ ἐπαύετο] i. e. cum multum traheretur temporis neque finis appareret perpetuae profectionis. Ad usum vocis πολλὸν conferri possunt, quae de simili usu vocis πολλὸς ad I, 98 allata sunt. — De *Idanthyrso* conf. nott. ad IV, 76.

Δαιμόνιε] Schweigh. reddit: miser, miserrime hominum, male feriate homo. At compellendi ac blandiendi vim habere videtur vocula frequentius hoc sensu apud Platonem adhibita; de qua, ne plura, conf. Buttmann. in Ind. ad Plat. IV dialogg. p. 226. Gorg. p. 489 C. 517 B. etc. Ex Homero, opinor, fluxit: conf. Ili. II, 190. VI, 407. Aristoph. Av. 962 et ipsum Herodot. VIII, 84 et VII, 48. Longius reddidit: *du wunderlicher Mensch*. Italus interpres: „O stravagantissimo degli homini.“ — Quod sequitur ἔξόν, eodem modo positum quo παρὲν I, 129, ubi cf. nott. et Kuehner Gr. Gr. §. 670, a. Ad sentimentiam haud male reddidit Schweighaenus: „cum tibi liceat duorum utrum libuerit facere.“

εἰ μὲν γὰρ ἀξιόχρεως] i. e. quodsi satis virium tibi habere videris, si mihi parem te iudicas. Revocavi ἀξιόχρεως cum Bredov. p. 137, quem Dietsch. quoque sequitur; e Sancto libro ac Florentino receptum erat a Schweighaenuso, Gaisfordio et Dindorfio ἀξιόχρεος, quae forma aliena est ab Herodoto. Vid. I, 156.

III, 35. 36. V, 65. 111. Ad πρῆγμα-sin conf. IV, 164 ibique nott.

σὺ δὲ στάς τε καὶ — μάχεσθαι] Similes allocutiones III, 134. VII, 159 obvias citat Wesseling. — De usu particulae δὲ diximus ad IV, 123 et II, 39. Conf. etiam Buttmann. ad Demosthen. Mid. p. 155 ed. sec. et Hartung: *Lehre d. Partik. I.* p. 189. Ad infinitivum μάχεσθαι pro imperativo positum vid. III, 134 ibique et ad συγγινώσκειαι III, 99. V. 86 coll. III, 53. IV, 43 ibique nott.

γῆν τε καὶ ὕδωρ] Conf. IV, 133. Eadem petunt Persarum legati a Macedonibus V, 17, ubi plures Herodoti locos excitavimus de hac formula: namque Persae pro more ab iis, quos imperio suo adlicere voluerunt, et terram et aquam solemniter per praeconem legatosve petere solebant; quam qui praeberent, imperium agnoscere, qui negarent, recusare putabantur, bello iam premendi et armorum vi subigendi; plura dabunt Brisson. De reg. Persar. principat. III, 66 seqq. 71, Freinsheim. ad Curtium III, 10, 8, Sintenis ad Plutarch. Themistocl. 6. pag. 41 seq. Inde dixit Aristoteles Rhett. II, 23. §. 18: τὸ διδόναι γῆν καὶ ὕδωρ δουλεύειν ἐστὶ. Atque Plinius H. N. XXII, 4 (3). „Summum apud antiquos signum victoriae erat, herbam porrigere victos, hoc est, terra et altrice ipsa humo et humatione etiam cedere: quem morem etiam nunc durare apud Germanos scio.“ Quibuscum conf. Serv.

127 τε καὶ ὕδωρ ἔλθῃ ἐς λόγους. Πρὸς ταῦτα ὁ Σκυθέων βασι-  
 λεὺς Ἰδάνθυρος εἶλεγε τάδε· Οὕτω τὸ ἐμὸν ἔχει, ὡ Πέρσα·  
 ἐγὼ οὐδένα κω ἀνθρώπων δέλσας ἐφυγον οὔτε πρότερον, οὔτε  
 νῦν σε φεύγω· οὐδέ τι νεώτερόν εἰμι πριήσας νῦν ἢ καὶ ἐν εἰ-  
 ρήνῃ ἐώθεα ποιέειν. ὅ τι δὲ οὐκ ἀντίκα μάχομαί τοι, ἐγὼ καὶ  
 τοῦτο σημανέω. ἡμῖν οὔτε ἄστεα οὔτε γῆ πεφυτευμένη ἐστὶ,

ad Virgil. Aen. VIII, 128 et Osen-  
 brüggen: De iure belli et pacis  
 Romm. pag. 66. Et duravit sane iste  
 mos mediam per aetatem in terris  
 tradendis, ut e Ducangii glossario  
 perspicitur s. v. Investitura (T. II. p.  
 103 seqq.). In aquae locum haud  
 raro invenias *herbam*, antiquo more.  
 Plura de his Germanorum symbolis,  
 quibus victi obedientiam declara-  
 rent aut suas res aliorum in domi-  
 nium transferrent, dabit Grimm:  
 Deutsche Rechtsalterth. I. pag. 120  
 seq. Deutsche Mytholog. p. 369.

#### CAP. CXXVII.

Πρὸς ταῦτα ὁ Σκυθέων βασιλεὺς;  
 κ. τ. λ.] „Quae dicentem facit Idan-  
 thyrsum, illa Scythae regi mirabi-  
 liter congruunt artisque sunt Hero-  
 doteae plena, qua semper τοῖς ὑπο-  
 κειμένοις προσώποις καὶ πράγμ-  
 σι τοὺς προέποντας ἐφαρμόττει λόγους.  
 Hanc historici huius virtutem omnes  
 agnoverunt artis bene dicendi ma-  
 gistri veteres, quam, inimitabilem  
 plerisque, expresserunt accurate Ly-  
 sias et Demosthenes. Hic locum quo-  
 que Theonis invenit observatum  
 Progymn. pag. 114. [Progymnasm.  
 X. §. 3]. Quoniam haec etiam insi-  
 gnita sunt τῷ ἀφελεῖ αὐτοφρεῖ, in  
 exemplum τῆς Σκυθικῆς ἀπλότητος  
 designat Strabo VII. p. 301 s. 461  
 C.“ Valcken.

Οὕτω τὸ ἐμὸν ἔχει] i. e. *ita mihi  
 res habet, talis fere ego sum*. Cf.  
 Kuehner Gr. Gr. § 474 not. 1. Mox  
 cum Dorvill. ad Charit. p. 573 ed.  
 Lips. retinui Πέρσα pro Πέρσαι,  
 quod plures libri afferunt. Nam *Persarum regem*, non *Persas* Scythia al-  
 loquitur. Ad νεώτερον conf. nott.  
 ad III, 62 et ad verba ἐγὼ καὶ τοῦτο  
 σημανέω cf. III, 37.

ἡμῖν οὔτε ἄστεα κ. τ. λ.] Eadem  
 habet Valer. Max. V, 4, ext. 5 coll.

quae ad Herod. IV, 46 fin. citavi-  
 mus, ubi simili modo de Scythia:  
 τοῖσι γὰρ μήτε ἄστεα μήτε τείχεα ἢ  
 ἐκτισμένα κ. τ. λ. Et conferri cum  
 his Idanthyrsi verbis ea quoque po-  
 terunt, quae Scytharum legatos ad  
 Alexandrum magnum dicentes facit  
 Curtius VI, 8, §. 8 seqq. — „Hoc  
 nihil audientem Darium iam ante  
 frater monuerat Artabanus, κατα-  
 λέγων τῶν Σκυθέων τὴν ἀπορίην  
 IV, 83 [coll. IV, 134]. Perma-  
 rant idcirco semper *invicti*, οὐδὲν  
 ἔχοντες ἑπὶ οὐ δουλεύουσιν, se-  
 cundum Ephorum apud Strabon.  
 VII. p. 303 s. 464 A., et Aegyptii  
 regis legatis dixisse perhibetur lu-  
 stino II, 3: *tam opulenti populi du-  
 cem stolide adversus inopes occupasse  
 bellum*. Cf. apud eundem IX, 2 et  
 Strabon. p. 463 A.“ Valcken. Un-  
 de ductum volunt proverbium Σαρ-  
 θῶν ἐρημία de *maximis calamitati-  
 bus* sive de *exilio*; conf. interpfr.  
 ad Aristoph. Acharn. 704, Freis-  
 hem. ad Curt. VII, 8, 23, Boiss-  
 nad. ad Ariastenet. p. 723 et Par-  
 oemiograph. Graec. p. 103 ed. Gaisf.  
 — Scripsi μὴ ἄλῳ ἢ καρῇ (*ne capian-  
 tur aut vastentur*), ubi vulgo ἄλῳη,  
 quod in ἄλῳ commutatum iam vo-  
 luit Schaefer. ad Plutarchi Vit. VI.  
 p. 424, quodque merito damnavit  
 Bredov. p. 401, coniunctivi formam  
 ἄλῳη epicis relinquentiam esse mo-  
 nens. Atque ipse Herodotus I, 84  
 scripsit ἄλῳ, II, 93 ἄλῳσι. Vulga-  
 tam reliquit Dietsch: verum ἄλῳ ex-  
 hibuit Dindorf. Ad significationem  
 verbi *κρίνειν*, quod de arboribus  
 excindendis Noster adhibuit VII,  
 131, vid. VI, 99 coll. 75. VIII, 32.  
 65. IX, 15. Ad ipsam coniunctivi  
 aoristi II formam καρῇ vid. similia  
 allata e Bredov. p. 324. Formam  
 comparativi ταχύτερον, qua Noster  
 etiam IX, 101 usus est, ac similes

τῶν πέρι δεισαντες, μὴ ἄλῳ ἢ καρῇ, ταχύτερον συμμίσγοιμεν ἂν ἐς μάχην ὑμῖν· εἰ δὲ δέοι πάντως ἐς τοῦτο κατὰ τάχος ἀπικνέεσθαι, τυγχάνουσι ἡμῖν ἔοντες τάφοι πατρῶιοι, φέρετε, τούτους ἀνευρόντες συγγέειν πειρᾶσθε αὐτούς, καὶ γνώσεσθε τότε, εἴτε ὑμῖν μαχεσόμεθα περὶ τῶν τάφων, εἴτε καὶ οὐ μαχεσόμεθα. πρότερον δὲ, ἣν μὴ ἡμέας λόγος αἰρῇ, οὐ συμμίζοιμεν τοι. ἅμψι μὲν μάχῃ τοσαῦτα εἰρήσθω. Δεσπότης δὲ ἐμοὺς Δία τε ἐγὼ νομίζω, τὸν ἐμὸν πρόγονον, καὶ Ἰστίην, τὴν Σκυθίων βασιλείαν, μούνοὺς εἶναι. Σοὶ δὲ ἀντὶ μὲν δώρων γῆς τε καὶ ὕδατος δῶρα πέμψω τοιαῦτα, οἷά σοι πρόχει ἐλθεῖν· ἀντὶ δὲ τοῦ ὅτι δεσπότης ἐφησας εἶναι ἐμὸς, κλαίειν λέγω. Τοῦτό ἐστι

quasdam Ionibus recte attribuit Bredon. pag. 278. — De regis sepulcris conf. nott. ad IV, 71 et ad φέρετε, cuius loco in duobus libris exstat φέρε, IV, 115.

καὶ γνώσεσθε τότε, εἴτε ὑμῖν μαχεσόμεθα περὶ τῶν τάφων, εἴτε καὶ οὐ μαχεσόμεθα] Scripsi μαχεσόμεθα, ut cap. 125 (ubi vid.) pro μαχησόμεθα. Particulā οὐ, quae in altera parte verbo μαχεσόμεθα additur, noli offendi: namque in talibus sententiis suum locum retinet οὐ neque commutari potest cum μὴ. ut in Euripid. Cyclop. 428 (εἴτε χορήξετ' εἴτε οὐ χορήξετε) aliisque locis, quos attulit Hartung: Lehre v. d. Partik. d. griech. Sprache II. p. 123. Conf. etiam, quae ad Herodot. I, 90 et VI, 9 allata sunt. Itaque loci Herodotei haec erit sententia: *atque tum cognoscetis* (quales nos simus in pugnando), *sive pugna vobiscum instituetur de sepulcris, sive non instituetur.*

ἣν μὴ ἡμέας λόγος αἰρῇ] Conf. I, 132. II, 33. III, 45 ibiq. nott. et ad ἅμψι μὲν μάχῃ I, 140 ibiq. nott. — Ad verba Δία τε ἐγὼ νομίζω cf. IV, 59 et ad verba ἀντὶ δὲ τοῦ, ubi male articulus τοῦ in Sanctofiti libro desideratur, conf. similem locum VIII, 79 et Kuehner. Gr. Gr. §. 492, 3.

κλαίειν λέγω] Haec locutio Atticis scriptoribus haud infrequens calamitatem, mala, damna perpetienda ac deploranda per euphemismum quendam declarat. Sic v. c. Aristoph. Acharn. 1131. Eqq. 433. Plut. 62. 612. Av. 341, ne plura.

Τοῦτό ἐστι ἡ ἀπὸ Σκυθίων ῥῆσις] Omnes codd. haec verba exhibent, itemque Vatic. Prov. Append. p. 280. Suidas s. v. ἡ ἀπὸ Σκ. II. p. 30 coll. Athen. XII. p. 524 E. (ubi conf. Casaubon. et Schweigh. T. VI. p. 303 seqq.) Demetr. De elocut. §. 216 in Ctes. fragm. p. 233 seq. Attigit quoque τὴν ἀπὸ Σκυθίων ῥῆσιν Themistius in Orat. I. ad Constantin. p. 31 D., itemque alii, quos vid. apud Boissonad. ad Aristaeon. Epist. p. 723. Add. Leon. Diacon. III, 7. p. 45. V, 1. p. 78 ed. Bonn. Quare profecto non erat, quod Herodoti verba e glossa marginali ea in textum irrepsisse statueret Valckenarius, quae Valcken. secuti Borheck, Reizius, Schaefer., Matth. et Dietsch, ut suspecta, uncis incluserunt, quibus merito nunc liberata video a Dindorfio. Indicat proverbialis locutio simplicitatem genuinam nec fucatam in dicendo, si quis aperte nec tecte, nec ullis verborum ambagibus usus animi sensa libere proferat, ut b. I., ubi Idanthyrus Darium minime reveritus plorare iubet, i. e. magna ipsum mala passurum gravissimeque laturarum edicit. Spectat igitur haec formula non ad verba proxime antecedentia κλαίειν λέγω, sed ad omnem Idanthyrasi sententiam sive responsum liberum coram potentissimo orbis terrarum rege. Originem locutionis ab Anacharside repetunt, teste Diogen. Laërt I, 101. Cf. Walz. ad Arsen. Violet. p. 270 seq.



125 ἡ ἀπὸ Σκυθίων ῥῆσις. Ὁ μὲν δὴ κῆρυξ οἰχώκεε ἀγγελέων<sup>337</sup> ταῦτα Δαρείῳ· οἱ δὲ Σκυθίων βασιλεῖς, ἀκούσαντες τῆς δουλοσύνης τὸ οὖνομα, ὄργῃς ἐπλήσθησαν. Τὴν μὲν δὴ μετὰ Σαυροματέων μοῖραν ταχθεῖσαν, τῆς ἥρχε Σκώπασις, πέμπουσι. Ἰῶσι κελεύοντες ἐς λόγους ἀπικέσθαι τοῖτοισι, οἱ τὸν Ἴστρον ἐξευγμένον ἐφρούρεον· αὐτῶν δὲ τοῖσι ὑπολειπομένοισι ἐδοξε πλανᾶν μὲν μηκέτι Πέρσας, σῖτα δὲ ἐκάστοτε ἀναιρεομένοισι ἐπιτίθεσθαι. νωμῶντες ὧν σῖτα ἀναιρεομένους τοὺς Δαρείον ἐποίευν τὰ βεβουλευμένα. ἡ μὲν δὴ ἵππος τὴν ἵππον αἰεὶ τράπεσκε ἡ τῶν Σκυθίων, οἱ δὲ τῶν Περσέων ἱππόται φεύγοντες ἐσέπιπτον ἐς τὸν πεζὸν, ὃ δὲ πεζὸς αὖ ἐπεκούρεε. οἱ δὲ Σκύθαι ἐσαράξαντες τὴν ἵππον ὑπέστρεφον, τὸν πεζὸν φοβεύμενοι. ἐποιεῦντο δὲ καὶ τὰς νύκτας παραπλησίας προσβολὰς οἱ Σκύ-  
129 θαι. Τὸ δὲ τοῖσι Πέρσῃσι τε ἦν σύμμαχον καὶ τοῖσι Σκυθήσι ἀντίχοον ἐπιτιθεμένοισι τῷ Δαρείῳ στρατοπέδῳ, θῶνμα μέ-

## CAP. CXXVIII.

Ὁ μὲν δὴ κῆρυξ οἰχώκεε ἀγγελέων ταῦτα Δαρείῳ] Haec verba cum recentt. edd. ad cap. 128 retuli, a quo antea male disiuncta erant. κῆρυξ scripsi, licet Schweighaeuser. (Lexic. Herod. II. p. 45) mendosam hanc dicat scripturam, cui praefert alteram κήρυξ: tu vid., ne plura, Voemel. Prolegg. ad Demosthen. p. 45. Ad formam perfecti οἰχώκεε cf. I, 189. IV, 165; alios locos excitavit Bredov. p. 311.

αὐτῶν δὲ τοῖσι ὑπολειπομένοισι κ. τ. λ.] i. e. iis Scythia, qui relinquuntur, visum est, non amplius Persas circumducere, sed eos aggredi, dum prandium sumerent. Ad verbum πλανᾶν, quod activo sensu hic adhibitum valet errare facere, ultro citroque circumducere, conf. eos Herodoti locos, in quibus medium invenitur, de iis, qui circum vagantur, dictum II, 41. 115. VII, 10, 2. Activo utitur, addito accusativo, Aeschylus in Prometh. 573 (589 Blomf.), Plato De legg. II. p. 655 C. Protagor. p. 356 D. — σῖτα ἀναιρεῖσθαι s. αἰρεῖσθαι (prandere, cibum sumere) invenitur III, 26. VII, 120. Quare non est, quod cum Abreschio scribanus αὖ ἀναιρεομένοισι, nec magis

Schweighaeuseri placet ratio in Addend. verba σῖτα ἀναιρεομένοι inter-pretantis: frumentantes, cibaria accipientes, quamquam in Lex. Herod. vulgatam verbi interpretationem retinuit, a qua denuo recessit Gallus interpres, sic vertens: „toutes les fois qu'ils voulaient enlever des vivres.“ — In seqq. νωμῶν valet mente attendere, observare, ut in Plat. Cratyl. pag. 411 D. Add. Sophocl. Oed. R. 300. Aeschyl. S. c. Th. 25. Quibus Cr. addit Matthiae. Hymn. Homer. p. 404. Ad verba ἐποίευν τὰ βεβουλευμένα conf. supra IV. cap. 120. 125. Mox scripsi cum recentt. edd. ex Bredovii monitu p. 145 seq. 286 τράπεσκε pro vulg. τρέπεσκε, quod ab Herodoto alienum est. De imperfecti vi conf. praeter Bredov. l. l. nott. ad III, 117. I, 42 et vid. mox IV, 130. — ἐσαράξαντες interpretor: in fugam versis Persarum equitibus s. ubi Persarum equitatum repulerunt. Cf. Herod. V, 116 et vid. similes Dionis Cassii locos (XLII, 40. LI, 26. LXVIII, 31) allatos in Thesaur. ling. Graec. III. p. 308. Ad verbum ὑποστρέφειν conf. nott. ad IV, 120.

## CAP. CXXIX.

ἀντιέχοον] Conf. nott. ad I, 174.

μιστον ἐρέω, τῶν τε ὄνων ἢ φωνῇ καὶ τῶν ἡμιόνων τὸ εἶδος. οὔτε γὰρ ὄνον οὔτε ἡμίονον γῇ ἢ Σκυθικῇ φέρει, ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται· οὐδὲ ἐστὶ ἐν τῇ Σκυθικῇ πάσῃ χώρῃ τὸ παράπαν οὔτε ὄνος οὔτε ἡμίονος διὰ τὰ ψύχεα. ὑβρίζοντες ὦν οἱ ὄνοι ἐτάρασσον τὴν ἵππον τῶν Σκυθέων· πολλάκις δὲ, ἐπελαυνόντων ἐπὶ τοὺς Πέρσας, μεταξὺ ὅπως ἀκούσειαν οἱ ἵπποι τῶν ὄνων τῆς φωνῆς, ἐταράσσοντό τε ὑποστρεφόμενοι καὶ ἐν θωύματι ἔσκον, ὁρθὰ ἰστάντες τὰ ὦτα, ἅτε οὔτε ἀκούσαντες πρότερον φωνῆς τοιαύτης, οὔτε ἰδόντες τὸ εἶδος. ταῦτα μὲν νυν ἐπὶ σμικρόν τι ἐφέροντο τοῦ πολέμου.

σύμμαχον (*adiuvans*) eodem fere modo Noster dixit V, 65, ubi plura in nott. excitavimus. Haec autem verba (τὸ δὲ — ἦν σύμμαχον καὶ — ἀντίξοον), tanquam praedicatum, pertinent ad nominativos ἢ φωνῇ καὶ τὸ εἶδος. Mox reposui θώυμα et θωύματι, a Gaisf. mutatum in θώμα et θάματι. Conf. IV, 28. 111. 199. Ad ipsam locutionem conf. Homer. Ili. XIII, 99 (θαύμα μέγα) et Odyss. IX, 190. — Ad argumentum *Cr.* confert Gesen. ad Ies. XXI, 7. pag. 660, qui plura attulit de asinis, quos Persae aequae atque aliae gentes non ad onera tantum ferenda, sed ad bellum quoque adhibuerint pro equis. De *mulis* conf. supra I, 55. 91. III, 151. 153.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται] Vid. IV, 28 et conf. Lenz: Zoologie d. Griech. u. Roem. pag. 208 seqq. Clement. Alexandr. Cohort. ad Gent. T. I. p. 25, 11 Pott. si audis, asinos Scythae immolarunt; nisi, quod valde credibile est, Scythas cum Hyperboreis, quos Apollini asinos matasse Pindarus testatur Pyth. X, 51, ille confuderit.

ὑβρίζοντες] Glossa reddit σικρῶντας nec aliter fere Suidas T. III. pag. 523 Gregor. Cor. De dial. Ion. §. 149 pag. 542. Negrus interpretatur παρορμώμενοι, παροξυνόμενοι. At de *ruditu* rectius accipi monet Wesseling. conferens Xenoph. Anab. V, 8, 3. Pind. Pyth. X, 55, ubi tamen conf. Tafel. p. 944. Schweigh. auctore omnino vocem Latine reddes *lascivientes*. Et sane videtur

esse: *lascivientes lasciviamque suam ut aliis rebus signisve, illa ruditu maxime declarantes*. In Luciani Pseudolog. 3 — ὥς μὴ ἰδὼν εὐθὺς εἰδέναι ὄνων ἀπάντων ὑβριστότατόν σε ὄντα κ. τ. λ. Equis tribuitur δάκνειν καὶ ὑβρίζειν apud Xenophont. Cyropaed. VII, 5, 62. Naber in Mnemosyn. IV. p. 4, qui negat verbo ὑβρίζειν sonum terribilem, qui hic quaeritur, exprimi posse, inde pro ὑβρίζοντας legi vult βράζοντας a verbo βράζειν, quod de ursis dici scripsit Pollux V, 88. Equidem vulgatam lectionem retinere malui. — Ad ὅπως ἀκούσειαν conf. ob usum particulae ὅπως I, 11 ibiq. nott., IV, 130 et ad formam ἔσκον nott. ad I, 196. IX, 40. Ad ἔσκον aequae atque ad antecedens ἐταράσσοντο pertinet οἱ ἵπποι, quod ad ἀκούσειαν adstructum reperitur; ad ἐπελαυνόντων mente addas e proxime antecedentibus τῶν Σκυθέων; de voce μεταξὺ vid. nott. ad IV, 155.

ὁρθὰ ἰστάντες τὰ ὦτα] E Sophoclis Electr. 25 haec ducta esse videbantur Valcken., qui Philostratea quoque excitavit p. 687, 2. 750, 2. [in Heroice. pag. 80. 258 ed Boissonad., cuius vid. annotationem pag. 442, in qua plures alii loci afferuntur de hac locutione.] At quod attinet ad Sophoclea, tu conf. nott. ad III, 119 et quae de his ad h. l. in Excursu disputavit C. Fr. Hermann.

ταῦτα μὲν νυν — τοῦ πολέμου] Valla, probante Wessell., sic vertit: *Atque hoc quidem paululum quiddam momenti ad bellum afferebat; cum*

- 130 Οἱ δὲ Σκύθαι, ὅπως τοὺς Πέρσας ἴδοιεν τεθορυβημένους, ἵνα παραμένοιεν τε ἐπὶ πλέω χρόνον ἐν τῇ Σκυθικῇ καὶ παραμένοντες ἀνιῶντο, τῶν πάντων ἐπιδεέες ἔοντες, ἐποίησαν τοιαύτα. 338 ὅπως τῶν προβάτων τῶν σφετέρων αὐτῶν καταλίποιεν μετὰ τῶν νομέων, αὐτοὶ ἂν ὑπεξήλαντον ἐς ἄλλον χρόνον· οἱ δὲ ἂν Πέρσαι ἐπελθόντες λάβεισκον τὰ πρόβατα, καὶ λαβόντες ἐπή-  
131 ρουντο ἂν τῷ πεποιμένῳ. Πολλάκις δὲ τοιούτου γινομένου

scil. profuerit Persis non nihil in Scytharum equestri incursu asinorum is clamor, nec multum tamen ab belli successum. Quod Vessel. huc refert VII, 211, id commodius huc trahi posse negat Schweigh., qui ipse conferens III, 134 (ubi vid. nott.) hunc in modum interpretatur: *et haec quidem res paucillum quiddam ad belli fortunam conferebat*; ubi ταῦτα pro pluralis nominativo habet, quem sane excipiat verbum plurale. Sed retractavit haec vir doctissimus in Lexic. Herodot. II. p. 355 recte ad ἐφύροντο intelligens οἱ Πέρσαι, et ταῦτα, obiecti accusativum, referens ad ἐφύροντο, indeque sic exponens: „et his quidem rebus Persae nonnihil commodi ad belli fortunam percipiebant“ Neque aliter placuit Gaisfordio ac Stegero, ut h'c fere loci sit sensus: *Atque hoc, leve quidem, sed aliquid tamen ad belli successum Persae adepti sunt.* Ad locutionem ἐπὶ σμικρόν τι conf. ἐπὶ πλέον VI, 42 ibique adnotata et VIII, 8 §. 5 ἐπὶ τὸ ἄμεινον. Langins vernacule Herodoti verba sic reddidit: „Das also trug etwas aus bei dem Kampf;“ Persas opinor et ipse intelligens, qui hoc certe commodum (unum idemque leve) in hoc bello retulerint, in reliquis scilicet inferiores cum essent Scythis. At vero plane aliter haec verba intelligi vult Lhardy, verbum ἐφύροντο ad utrosque, et Persas et Scythas, referens ipsamque loci sententiam sic constituens: *haec igitur (et mala et commoda belli) utrique (et Scythae et Persae) mutuo pertulerunt in breve belli tempus s. belli initio.* Sed hanc interpretationem ut ab ipsis Herodoti verbis, ita a tota scriptoris sententia alienam iudico,

qui toto hoc capite de una quadam re, quae Persis bene cesserit, exponens namque narrationem concludens verbis: ταῦτα μὲν νῦν ἐπὶ σμικρόν τι ἐφύροντο τοῦ πολέμου, ad haec ipsa οἱ Πέρσαι intellexit tanquam subiectum ad ἐφύροντο pertinens, cui continuo opponuntur οἱ δὲ Σκύθαι.

## CAP. CXXX.

τεθορυβημένους] Stegerus intelligi vult: οἱ αὖ δὲ ὠρμημένοις ἐκ τῆς χώρας Σκυθικῆς ἐξεῖναι. Mox cum recentt. scripsi ἀνιῶντο pro ἀνιῶντο; vid. Bredov. p. 331. 390; infra apud Nostrum IV, 139, itemque I, 68. VI, 138 περιῶντο. Vulgatam lectionem ἐπιδεέες, quam Sanerofti liber quoque praebebat omnesque libri scripti praebent VII, 29, revocavi cum recentt. editt. et Bredov. pag. 45. 257. E libro Florentino et duobus aliis Schaeferus et Schweighauserus, quos secutus est Gaisfordius, exhibuerunt: ἐπιδεέες. Verba seqq.: ὅπως τῶν προβάτων τῶν σφετέρων αὐτῶν καταλίποιεν μετὰ τῶν νομέων valent: *quoties pecudum suarum nonnullas una cum pastoribus reliquerant.* Moneo, ne cui refingere placeat ὅπως—μὴ καταλίβειν, de quo iam satis disputavit Larcher. h. l. — Ad σφετέρων αὐτῶν conf. supra nott. ad IV, 98. Ad imperfecta ἂν ὑπεξήλαντον et ἂν λάβεισκον, ἐφύροντο ἂν conf. nott. ad III, 117. In voce λάβεισκον abiecti augmentum, Dindorf. (Comment. p. XXIV) et Bredov. p. 286 secutus. Vulgatam ἐλάβεισκον retinuit Dietsch.

ἐπήρουντο ἂν τῷ πεποιμένῳ] i. e. efferebantur, exultabant re peracta, praedā coactā. „Scilicet hoc fuit

τέλος Δαρειός τε ἐν ἀπορίῃσι εἶχετο, καὶ οἱ Σκυθῶν βασιλεῖς μαθόντες τοῦτο ἐπεμπον κήρυκα, δῶρα Δαρείῳ φέροντα ὀρ-  
νιθά τε καὶ μῦν καὶ βάτραχον καὶ οἰστοὺς πέντε. Πέρσαι δὲ

Scytharum consilium, ut spe Dario facta praedae identidem, unde exercitum aleret, faciendae retineretur rex cis Istrum fluvium donec ad extremum, ponte Istri ab Ionibus rescisso (coll. c. 33), reditu exclusus exercitus fame esset periturus.“  
*Schweigh.*

## CAP. CXXXI.

ἐν ἀπορίῃσι εἶχετο] i. e. consilii inopia tenebatur, anceps haerebat, quid consilii caperet. Ad locutionem conf. I. 190 fin. ibique nott coll. ad VI, 56 nott. Mox pro βασιλῆς exhibui βασιλεῖς. Fugit, ut videtur, et Gaisf. et Struv. Spec. II. pag. 14. 16.

ὀρνιθά τε καὶ μῦν κ. τ. λ.] Exscriptit Athen. VIII, 9. pag. 334 A., ubi pro ὀρνιθα exhibet ὄρνιν, qua forma Noster II, 73 usus est; cf. Bredov. p. 271. Ctesias Persicc. §. 17 nihil de his donis narrat: sed cum Darius Istrum transgressus Scythiam invasisset, Persas tradit et Scythas sibi invicem misisse arcus, Scytharum vero arcus validiores fuisse: ita enim intelligo Ctesiae verba (καὶ ἀντίπεμπον ἀλλήλοις τόξα, ἐκικρατέστερα δ' ἦν τὰ τῶν Σκυθῶν), quae in memoriam nobis revocant, quae apud Herodot. III, 22 exstant, ubi vid. nott. Attigit Herodotea quoque Strabo VI. p. 301 seq. similia quaedam narrans; auctore Pherecyde Syr. haec Scytharum dona, sed auctoria, enumerat Clemens Alexandr. Stromat. V. p. 671 (pag. 57 fragmm. Pherecyd. ed. Sturz.). Ad βάτραχον conf. Enstath. ad Homer. Iliad. p. 468, 31 s. 358 extr. ad Odys. pag. 1570 s. 271, 46, ubi tradit Herodotum dixisse ut κιστῶν (pro χιτῶν), ita βάθρακος (pro βάτραχος). Quem secutus Dindorf. (vid. Commentat. pag. VI) utique edidit βάθρακον. A vulgari forma libri Herodoti scripti nec h. l. nec cap. 131 recedunt, ad quos ipsos merito provocavit Wesseling. in

Dissertat. Herod. VII. p. 66. Equidem nolui a librorum scriptorum auctoritate, quam etiam Dietsch. est secutus, recedere, cum forma βάθρακος ex iis esse videatur, quae Grammaticorum commentis iure quodam adscribuntur. Conf. Bredov. p. 12. — „Quid sibi vellent ita dona, primum dicit τὸν νόον τῶν διδομένων, tum τὸ ἐθέλει τὰ δῶρα λέγειν, id est, τί διανοηθέντες aut πρὸς τί ἀφωρῶντες sive τίνοι ποτὲ γνώμῃ χρώμενοι ἐπεμπον. Verbum Noster in talibus adhibet ἐθέλει Homer. secutus. Euripid. Hippol. 865. Herod. II, 13. V, 80. VI, 37. Homil. Clement. XIV, 9. Magis usitata sunt τί τοῦτο βούλει, et βούλει λέγειν vel εἶναι. Etiam apud Herod. II, 30 [ubi vid. nott. IV, 110] δόναται in talibus adhibetur.“  
*Valcken.* Attigit Herodotea Gallus philosophus, Rousseau Emile IV, monstraturus, quanta in eiusmodi signis s. symbolis insit vis, omni scripto, omnibus literis maior. Neque aliter iudicavit Gibbon. Herodotea haec commemorans in: Geschichte d. Verf. und Unterg. d. Roem. Reichs VI. p. 297. X. p. 505 vers. Germ. Si vero quaeramus, quid Scythae his singulis signis s. symbolis declarare voluerint, quidve ipsa singula signa significarint, difficilium erit certi quid pronuntiare de iis, quae Persas iam diversum in modum esse interpretatos sequentia Herodoti verba indicant, qui cantus suam ipsius de his sententiam non addidit, sed satius habuit, et Darii et Gobryae sententiam referre. *Quinque* sagittae quod mittuntur, id ad *quinque* Scytharum reges revocari posse suspicatur Kolster (Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIII. p. 74); Mongolicam horum Scytharum originem inde probari putat Neumann (Die Hellenen im Skythenl. I. p. 305), quia apud Calmucoos hodieque in donis praemiisve *quinque* sagittae, alia inve-

τὸν φέροντα τὰ δῶρα ἐπειρώτεον τὸν νόον τῶν διδομένων· ὁ δὲ οὐδὲν ἐφη οἱ ἐπεστάλθαι ἄλλο ἢ δόντα τὴν ταχίστην ἀκαλλάσσεσθαι· αὐτοὺς δὲ τοὺς Πέρσας ἐκέλευε, εἰ σοφοί εἰσι, γνῶναι, τὸ ἐθέλει τὰ δῶρα λέγειν. ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Πέρ-  
 132σαι ἐβουλεύοντο. Δαρείου μὲν νυν ἡ γνώμη ἦν, Σκύθας ἐωυτῷ διδόναι σφέας τε αὐτοὺς καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ, εἰκάζων τῆδε, ὥς μὺς μὲν ἐν γῇ γίνεταί, καρπὸν τὸν αὐτὸν ἀνθρώπων σιτέομενος, βάτραχος δὲ ἐν ὕδατι, ὄρνις δὲ μάλιστα ἔοικε ἱππῷ, τοὺς δὲ οἰστοὺς, ὥς τὴν ἐωυτῶν ἀλκὴν παραδιδούσι. αὕτη μὲν Δαρείῳ ἡ γνώμη ἀπεδέδεκτο. Σαννεστήκεε δὲ ταύτῃ τῇ γνώμῃ ἡ Γωβρύεω, τῶν ἀνδρῶν τῶν ἐπὶ ἐνὸς τῶν τὸν μάγον κατελόντων, εἰκάζοντος τὰ δῶρα λέγειν· ἦν μὴ ὄρνιθες γενόμενοι

niantur: quod tamen idem apud alios quoque populos obtinere admonet Schiefner in: Bulletin de l'Acad. de St. Petersbourg. XIII. nr. 13. p. 204 (p. 547).

## CAP. CXXXII.

εἰκάζων τῆδε] Per quamdam sensus structuram refertur hoc ad: Δαρείου γνώμη ἦν. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 677 ibique laud., Klotz. in Jahrb. f. Philol. u. Paed. XXXIII, 3. p. 271. Ad significationem verbi εἰκάζειν cf. IV, 111 ibique nott. Ac vix differt sensu, quod III, 68 estat: τῆδε συμβαλλόμενος, coll. I, 68. Ad verba γῆν τε καὶ ὕδωρ conf. nott. ad IV, 126. Quae sequuntur: τοὺς δὲ οἰστοὺς, ὥς τὴν ἐωυτῶν ἀλκὴν παραδιδούσι, sic intellige: tela vero (illos) tradere, tanquam suam ipsorum fortitudinem; pendet enim accusativus τοὺς οἰστοὺς a verbo παραδιδούσι. Quod antecedit ἔοικε, recentt. edd. mutarunt in οἶκε, libris scriptis invitis; tu vid. nott. ad III, 71.

αὕτη μὲν Δαρείῳ ἡ γνώμη ἀπεδέδεκτο] i. e. Haec a Dario enuntiata erat sententia, s. hunc dixerat Darius sententiam. Haud infrequens ἀποδείκνυσθαι γνώμην I, 207. II, 24 et 146 ibique nott. III, 74. VI, 41. VII, 3. — Quod continuo sequitur: συνηστήκεε δὲ ταύτῃ τῇ γνώμῃ ἡ Γωβρύεω, valet: opposita, contraria huic

erat Gobryae (de quo cf. III, 70) sententia. Ad significationem verbi συνεστήκεε cf. nott. ad I, 208. — In seqq. voces ἐνὸς τῶν a duobus codd. absunt. Conf. III, 153.

ἦν μὴ ὄρνιθες κ. τ. λ.] Ad locutionem proverbialem fere Valcken. excitavit Eurip. Phoeniss. 1222. Plaut. Amph. I, 1, 294. Add. Bergler. ad Aristoph. Av. 348. Ad ipsam sententiam simile quid affert Hansen Ostenropa pag. 134 ex libro I. de Hammer. Ilchane I. p. 258, ubi barbarus homo sic scribit alteri: „si tu usque ad nubes evolares aut sub terram descenderes, me tamen minime effugeres.“ Propius haud scio an ad Herodoti verba accedant ea, quibus alloquitur Avarorum dux legatos Constantinopolitanos ab obsidenda urbe ipsum (626 p. Chr.) avertere studentes: urbem enim ut sibi tradant, imperat; ἄλλως γὰρ, αἰὶ, ὑμᾶς οὐκ ἐνὶ σωθῆναι, μὴ ἔχθρες ἔχετε γενέσθαι καὶ διὰ θαλάσσης ἀπελθεῖν ἢ περὶ ὧροι καὶ εἰς τὸν οὐρανὸν ἀπελθεῖν; Chronic. Paschal. I. p. 395 s. p. 721 ed Bonn. In Herodoti verbis coniunctivi formam ἀναπτήσθε explicuit Bredov. p. 355, qui idem p. 275 etiam de nominativi forma μύες admonuit, cum in accusativo contractam formam μῦς (II, 141) Noster adhibeat. Cohetum si sequimur, scribendum erit ἀνάπτησθε et expungendum bis insulse additum γενόμενοι. Ad ἀποστήσετε ὁπίσω cf. nott. ad III, 16.

ἀναπτήσθε ἐς τὸν οὐρανὸν, ὧ Πέρσαι, ἣ μύες γενόμενοι κατὰ τῆς γῆς καταδύητε, ἣ βάτραχοι γενόμενοι ἐς τὰς λίμνας ἐσπῆ-  
δήσητε, οὐκ ἀπονοστήσετε ὀπίσω, ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων  
βαλλόμενοι. Πέρσαι μὲν δὴ οὕτω τὰ δῶρα εἶκαζον.

Ἡ δὲ Σκυθέων μία μοῖρα ἣ ταχθεῖσα πρότερον μὲν παρὰ 133  
τὴν Μαιῆτιν λίμνην φρουρεῖν, τότε δὲ ἐπὶ τὸν Ἴστρον Ἴωσι  
339 ἐς λόγους ἔλθειν, ὡς ἀπίκετο ἐπὶ τὴν γέφυραν, ἔλεγε τάδε·  
Ἄνδρες Ἴωνες, ἐλευθερίην ὑμῖν ἤκομεν φέροντες, ἣν πέρ γε  
ἐθέλητε ἑσακοῦειν. πυνθανόμεθα γὰρ Δαρεῖον ἐντείλασθαι  
ὑμῖν, ἐξήκοντα ἡμέρας μούνας φρουρήσαντας τὴν γέφυραν,  
αὐτοῦ μὴ παραγενομένου ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ, ἀπαλλάσσεσθαι  
ἐς τὴν ὑμετέρην. νῦν ὦν ὑμεῖς τάδε ποιεῦντες ἐκτὸς μὲν ἐσε-  
σθε πρὸς ἐκείνου αἰτίας, ἐκτὸς δὲ πρὸς ἡμέων· τὰς προκειμέ-  
νας ἡμέρας παραμείναντες τὸ ἀπὸ τούτου ἀπαλλάσσεσθε. Οὐ-  
τοι μὲν νῦν, ὑποδεξαμένων Ἰώνων ποιήσιν ταῦτα, ὀπίσω τὴν  
ταχίστην ἡπείγοντο.

Πέρσῃσι δὲ μετὰ τὰ δῶρα, τὰ ἐλθόντα Δαρείῳ, ἀντετά- 134  
χθησαν οἱ ὑπολειφθέντες Σκύθαι περὶ καὶ ἵπποισι, ὡς συμ-  
βαλέοντες. τεταγμένοισι δὲ τοῖσι Σκύθησι λαγὸς ἐς τὸ μέσον  
διήϊξε, τῶν δὲ ὡς ἕκαστοι ὤρεον τὸν λαγὸν, ἐδίωκον. ταρα-

## CAP. CXXXIII.

μία μοῖρα] μία cum Gaisf. et  
Matth. dedi pro μίῃ. Ad verba ἣ  
ταχθεῖσα πρότερον conf. supra IV,  
120 et ad τότε δὲ IV, 128. In seqq.  
ad verba ἐξήκοντα ἡμέρας x. τ. λ.  
conf. IV, 98. Intactum reliqui παρα-  
γενομένου a Schweigh. et Gaisf.  
ex auctoritate codicis Florentini mu-  
tatum in παραγινομένου. At facit  
mecum Matthiae et censor Ienensis  
1817. nr. 164. pag. 374 itemque  
Dindorf. et Dietsch. — Verba ἐκτὸς  
μὲν ἐσεσθε πρὸς ἐκείνου αἰτίας,  
ἐκτὸς δὲ πρὸς ἡμέων (extra omnem  
eritis culpam et ab illo et a nobis) ad-  
hibui ad III, 80. In fine cap. revo-  
cavi e Florentino duobusque aliis  
ἣ πείγοντο pro vulg. ἐπείγοντο; vid.  
IV, 98 ibique laudata. Idem feci  
cap. 135.

## CAP. CXXXIV.

λαγὸς ἐς τὸ μέσον διήϊξε] i. e. le-

pus in medium (coram ipsis) prosiluit.  
Eadem Polyæn. VII, 10, 1 ex Hero-  
doto probabiliter. Et conferre licet  
commentationem inauguralē de  
hoc loco Herodoti alteroque, qui le-  
gitur VII, 57, scriptam ab J. G.  
Chr. Kapp. Erlang. 1823, in qua mul-  
ta de lepore attulit eamque bestiam,  
quippe timidissimam, apud veteres  
contemptui habitam esse ostendit.  
Apud Ditmarsos similem quandam  
de lepore famam reperiri observat  
Kolster l. l. p. 74. Ad vocem λαγὸς  
conf. nott. ad III, 108 et de verbo  
διαίσειν, quae protulit Dorvill. ad  
Chariton p. 356, nec hoc loco prae-  
termisso, itemque Blomfield. ad Ae-  
schyli Pers. 511. Pro vulg. διήϊξε cum  
Dindorf. (Commentat. p. XXXIII),  
Bredov. (p. 174) et Dietsch. exhibui  
διήϊξε, i. e. prosiluit. Cum eodem  
Bredovio p. 67 e Sancrofti libro dedi  
ἀντιπολέμων pro vulg. ἀντιπολέμ-  
ων, accedentibus Dindorfio, Bekkero  
et Dietschio, cum forma ἀντιπόλεμος  
una sit Herodotea; vid. VII, 236.

χθέντων δὲ τῶν Σκυθῶν καὶ βοῇ χρωμένων ἐλθετο ὁ Δαρεῖος τῶν ἀντιπολέμων τὸν θόρυβον· πυθόμενος δὲ σφεας τὸν λαγὸν διώκοντας εἶπε ἄρα πρὸς τοὺς περ ἐώθεε καὶ τὰ ἄλλα λέγειν· Οὗτοι ἄνδρες ἡμέων πολλὸν καταφρονέουσι· καί μοι νῦν φαίνεται Γωβρύης εἶπαι περὶ τῶν Σκυθικῶν δώρων ὀρθῶς. ὥς ὢν οὕτως ἤδη δοκούντων καὶ αὐτῷ μοι ἔχειν, βουλῆς ἀγαθῆς δεῖ, ὅπως ἀσφαλῶς ἡ κομιδὴ ἡμῖν ἔσται τὸ ὅπισω. Πρὸς ταῦτα Γωβρύης εἶπε· Ὡ βασιλεῦ, ἐγὼ σχεδὸν μὲν καὶ λόγῳ ἠπιστάμην τοιούτων τῶν ἀνδρῶν τὴν ἀπορίην· ἐλθὼν δὲ μᾶλλον ἐξέμαθον, ὁρέων αὐτοὺς ἐμπαίζοντας ἡμῖν. Νῦν ὢν μοι δοκεῖ, ἐπεὶ ἀνὰ χεῖρας νῦν ἐπέλθῃ, ἐκκαίσαντας τὰ πυρὰ, ὥς καὶ ἄλλοτε ἐώθαμεν ποιεῖν, τῶν στρατιωτικῶν τοὺς ἀσθενεστάτους ἐς τὰς τάλαιπυρίας ἐξαπατήσαντας καὶ τοὺς ὄνους πάντας καταδήσαντας ἀπαλλάσσεισθαι, πρὶν ἢ καὶ ἐπὶ τὸν Ἰστρον ἰθῦσαι Σκυθὰς λύσοντας τὴν γέφυραν, ἢ καὶ τι ἴωσι δόξαι, τὸ ἡμέας οἶόν τε ἔσται ἐξεργάσασθαι. Γωβρύης μὲν 135 ταῦτα συνεβούλευε. Μετὰ δὲ νῦν τε ἐγένετο, καὶ Δαρεῖος

VIII, 68 et Hesychii glossa: ἀντιπολέμους· πολεμίους: quae attulit Bredov. Eandem formam inde revocavi IV, 140. — Paulo infra cum Schweigh. et Gaisf. dedi ὡς δρες pro ἄνδρες. Conf. Bredov. p. 201. Idem dederunt recentt. edd.

ὥς ὢν οὕτως ἤδη δοκούντων καὶ αὐτῷ μοι ἔχειν] i. e. Cum igitur et ipsi mihi haec ita sese habere videantur. Ubi genitivus subiecti, qui dicitur, omittitur, facile supplendus: licet enim mente addere τῶν πραγμάτων. Conf. Kuehner Gr. Gr. § 686 not. 3.

ὅπως ἀσφαλῶς ἡ κομιδὴ ἡμῖν ἔσται τὸ ὅπισω] Plane sic loquitur Noster VIII, 108: unde articulum τὸ vulgo omissum recepi cum recentt. edd. κομιδὴ Glossa Herod. exponit ἡ ἀνάσσωσις, ἐπιμέλεια. Valet autem et hoc loco et aliis ad VIII, 108 excitatis creditus. Adverbium ἵστασθαι suam h. l. vim retinet, ut ἀληθῶς III, 17 (ubi vid.), 23 et IV, 195, quo loco utitur Schaefer. ad Dionys. Halicarn. De compos. verbb. pag. 76. Et faciunt huc quoque ea, quae ad I, 8 notata sunt.

τὴν ἀπορίην] Conf. IV, 83. 127.

Ad imperfecti ἠπιστάμην formam, augmento semper retento, conf. Bredov. p. 301. Mox cum eodem Bredovio p. 38 et recentt. edd. restitui ἐπεὶ pro vulg. ἐπὶ, quae forma ab Herodoto utique abest. Mox retinui ἐπέλθῃ, quod verbum de ingruente nocte VIII, 11. Plurimi libri scripti ἔλθῃ. De forma ἐώθαμεν conf. Bredov. pag. 302. Ad verba ἐκκαίσαντας τὰ πυρὰ conf. nott. ad IV, 145. Quae continuo sequuntur verba, enim in modum accipio: Postquam eos milites, qui laboribus sustinendis minime pares s. idonei sint, deceperimus (ut scil. nostrum consilium ipsos prodendi haud sentiant). Ad ἰθῦσαι cf. IV, 122 et ad ἐξεργάσασθαι (perdere) III, 52 coll. V, 19.

#### CAP. CXXXV.

νῦν τε ἐγένετο, καὶ Δαρεῖος] De partienlis τε — καὶ conf. nott. ad IV, 53. Ad verba τῶν ἡν ἐλάγιστος ἀπολλυμένων λόγος (i. e. quorum minimam habebat rationem s. quorum iacturam minime faciebant) conf. VII, 223. I, 120. VII, 10 ibique laud. et ad locutionem αὐτοῖς ταύ-

ἐχρᾶτο τῇ γνώμῃ ταύτῃ. τοὺς μὲν καματηροὺς τῶν ἀνδρῶν, καὶ τῶν ἤν ἐλάχιστος ἀπολλυμένων λόγος, καὶ τοὺς ὄνους πάντας καταθήσας κατέλιπε αὐτοῦ ταύτῃ ἐν τῷ στρατοπέδῳ. κατέλιπε δὲ τοὺς τε ὄνους καὶ τοὺς ἀσθενεῖας τῆς στρατιῆς τῶνδε εἵνεκεν, ἵνα οἱ μὲν ὄνοι βοὴν παρέχωνται, οἱ δὲ ἄνθρωποι ἀσθενεῖς μὲν εἵνεκεν κατελείποντο, προφάσιος δὲ τῆσδε δη-  
340 λαδῇ, ὥς αὐτὸς μὲν σὺν τῷ καθαρχῷ τοῦ στρατοῦ ἐπιθήσασθαι μέλλοι τοῖσι Σκύθησι, οὗτοι δὲ τὸ στρατόπεδον τοῦτον τὸν χρόνον φύοιτο. ταῦτα τοῖσι ὑπολειπομένοισι ὑποθέμενος ὁ Δαρεῖος καὶ πυρὰ ἐκκαύσας τὴν ταχίστην ἡπείγετο ἐπὶ τὸν Ἰστρον. οἱ δὲ ὄνοι, ἐρημωθέντες τοῦ ὁμίλου, οὕτω μὲν δὴ μᾶλλον πολλῷ ἴεσαν τῆς φωνῆς· ἀκούσαντες δὲ οἱ Σκύθαι τῶν

τη, ubi mox ipse subiicitur locus, Thucyd. III, 81, alia a Valcken. excitata. Add. Herod. I, 189. IV, 80. 84. VI, 16. 72.

οἱ δὲ ἄνθρωποι ἀσθενεῖς τῶνδε εἵνεκεν κ. τ. λ.] Impeditior loci structura, de qua conf. Matth. Gr. Gr. §. 631, 3. pag. 1299. Sunt enim potissimum verba οἱ δὲ ἄνθρωποι ἀσθενεῖς μὲν εἵνεκεν κατελείποντο, quae structuram turbant, si quidem in directam orationem Noster transit his verbis, quae sic potius proferenda erant, ut responderent priori sententiae per ἵνα οἱ μὲν κ. τ. λ. expressae: qua relicta Noster ad antecedentia verba κατέλιπε δὲ — τοὺς ἀσθενεῖας τῆς στρατιῆς τῶνδε εἵνεκεν respiciens haec ipsa quodammodo repetit verbis: οἱ δὲ ἄνθρωποι ἀσθενεῖς μὲν εἵνεκεν κατελείποντο iisdemque reliqua adnectit, in quibus ad verba προφάσιος δὲ τῆσδε mente erit repetendum εἵνεκεν e proxime praegressis, et post δηλαδὴ inferendum ὥς, quod primus fecit Reizius, quem praeter Borhek. et Matthiaeum etiam recentt. edd. recte secuti sunt, cum Schweighaeus. et Gaisford. hanc particulam, quae sane in libris scriptis haud exstat, sed quae ad totam sententiam necessaria videtur, omisissent. Cum recentt. edd. scripsi quoque κατελ. εἶποντο passivo sensu (relinquebantur), ut IV, 84 pro vulg. κατελείποντο. His vero ita constitutis sponte intelligitur, cur sequan-

tur optativi μέλλοι ἐτ. φύοιτο, supra vero coniunctivus ponatur in verbis ἵνα οἱ μὲν ὄνοι — παρέχωνται; conf. nott. ad I, 189 et mox IV, 139. Iam haec totius loci enascitur sententia: reliquit autem (rex) et asinos et infirmos milites hac de causa, ut asini clamorem tollerent: homines vero infirmitatis sane causa relinquebantur. sed hoc nimirum ut praetenderent, ipsum regem cum flore exercitus Scythas aggressum esse, hos vero (milites infirmos relictos) interim castra tueri. τὸ καθαρχὸν τοῦ στρατοῦ quid sit, diximus ad I, 211. Wesseling. confert Thucyd. V, 8, ubi vid. Schol., alia. — In seqq. ὑποτίθεσθαι valet: praecipere, praescribere, alias consilium dare, suadere, ut diximus ad I, 107. Itaque non opus scribere ὑπερθέμενος, quod Cobeto placet.

οἱ δὲ ὄνοι — οὕτω μὲν δὴ μᾶλλον πολλῷ ἴεσαν τῆς φωνῆς] i. e. asini relictī a reliqua turba s. a coetu multo maiorem edebant ruditum. Ubi genitivum τῆς φωνῆς refero ad μᾶλλον, quod substantivi quasi vires induere videtur, non aliter fere atque in illa formula ἐπὶ μᾶλλον, de qua vid. nott. ad III, 104. — φωνὴν ἵναί frequens Nostro, ut II, 2. IV, 23. IX, 16 coll. II, 15. — In fine cap. κατὰ χώραν — εἶναι Valcken. legi vult κατὰ χώραν — μένειν s. μείναι, suo loco manere, ut apud Aristoph. Eqq. 1351. [Plut. 367 ibique Kuester.] Thucyd. IV, 75. Herod. I, 17. IV, 201. At proba, si quid video,



136 ὄνων πάγχυ κατὰ χώραν ἤλπιζον τοὺς Πέρσας εἶναι. Ἡμέρης δὲ γενομένης γνόντες οἱ ὑπολειφθέντες, ὥς προδεδομένοι εἶεν ὑπὸ Δαρείου, χεῖράς τε προετείνοντο τοῖσι Σκυθῆσι καὶ ἔλεγον τὰ κατήκοντα. οἱ δὲ ὥς ἤκουσαν ταῦτα, τὴν ταχίστην συστραφέντες, αἷ τε δύο μοῖραι τῶν Σκυθῶν καὶ ἡ μετὰ Σαυροματέων καὶ Βουδῖνοι καὶ Γελωνοὶ, ἐδίωκον τοὺς Πέρσας ἰθὺ τοῦ Ἴστρου. ἄτε δὲ τοῦ Περσικοῦ μὲν τοῦ πολλοῦ ἑόντος πεζοῦ στρατοῦ καὶ τὰς ὁδοὺς οὐκ ἐπισταμένον, ὥστε οὐ τετμημένων τῶν ὁδῶν, τοῦ δὲ Σκυθικοῦ ἱκπότηω καὶ τὰ σύντομα τῆς ὁδοῦ

locutio κατὰ χώραν — εἶναι, nec ullo modo sollicitanda. Cf. III, 135 ibique laudd. Steger. citat Xenoph. Anab. I, 5, 17. Ad ἤλπιζον conf. III, 151 ibique nott. Itaque loci sententia haec est: *Scythae ubi asinos clamantes audiverunt, admodum existimabant, Persas suo loco adhuc esse s. mansisse.*

## CAP. CXXXVI.

ἔλεγον τὰ κατήκοντα] i. e. dicebant, quae par erat eos dicere, qui in tali rerum statu versantur. Conf. I, 97 ibique nott. V, 40. II, 161. — χεῖράς προετείνοντο medio verbo usus dixit Noster, qui VII, 233 in eadem locutione activum adhibuit, quo etiam Xenophon usus est in Cyropaed. IV, 2, 19 coll. IV, 2, 17. VI, 3, 13. — In seqq. post συστραφέντες (i. e. copiis collectis, in unum coniunctis; cf. I, 101 ibiq. nott. IX, 18) continuo sequitur αἷ τε δύο — καὶ ἡ μετὰ Σαυροματέων καὶ Βουδῖνοι καὶ Γελωνοὶ ἐδίωκον: qua structura sensum magis respiciente quam genus grammaticum haud utique offendimur. Sunt vero αἷ τε δύο partes illae, quibus Idanthysus et Taxacis imperabant, vid. cap. 120; ἡ μετὰ Σαυροματέων illa est, cui praeerat Scopasis cuique Sauromatae accesserant, teste Herodoto cap. 120 coll. 133. 128. Scripsi autem cum recentt. edd. ἡ μετὰ Σαυροματέων, ut supra IV, 128 legimus τὴν μετὰ Σαυροματέων μοῖραν ταχθεῖσαι; vulgo enim editur ἡ μετὰ Σαυρομάται, cuius loco quod duo codd. afferunt Σαυροματέων, recepi

simulque abieci voculam τε, quam post Σαυρομάται e Pauwii coniectura receperant Schweighaeuser. et Gaisford. Scythae igitur (haec enim Herodoti videtur esse sententia) copiis suis coniunctis (tribus Scytharum partibus et Sauromataram, Budinorum, Gelonorum copiis, quae ad Scythas accesserant) Persas rectā Istrum versus persequi coeperunt. Nam in imperfecto ἐδίωκον subest vis actionis inceptae necdum absolutae.

ὥστε οὐ τετμημένων τῶν ὁδῶν] Bredovius corrigit p. 221 τετμημένων, quod neque Dindorf. neque Dietsch. receperunt; cf. nott. ad III, 106. Ipsa verba Herodoti Schweighaeuserus sic reddidit: *utpote vias non tritis*; accuratius idem in Lexico Herodot. II. p. 313: „*quoniam non sectae (stratae, signatae, definitae) essent viae.*“ Atque hunc in modum recte haec verba iam Wesselingius intellexit, haecce adscribens: „Palmerius Exercit. p. 22 *incisas*, id est, *signatas orbitis*. Cur non *sectas*? Quales solum Scythicum, ut olim Macedonicum, vix habuit. De Archelao, Macedonum rege, Thucyd. lib. II. 100: καὶ ὁδοὺς εὐθείας ἔτεμε. Qua quidem in viarum munitione τέμνειν et ἀνατέμνειν apud Philon. Iud. saepe, De mundi opific. p. 14 B et Creat. Princip. p. 723 B.“ Ad ipsas igitur vias faciendas pertinet locutio τέμνειν ὁδοὺς, quam a caedendis orbitis repetit Curtius (Vom Wegbau etc. in: Abhandll. d. Berlin. Akad. 1854. pag. 222), si quidem solis orbitis in lapidem sectis plerumque Graecorum vias planstro-

ἐπισταμένον, ἁμαρτόντες ἀλλήλων, ἐφθησαν πολλῶ οἱ Σκύθαι τοὺς Πέρσας ἐπὶ τὴν γέφυραν ἀπικόμενοι. Μαθόντες δὲ τοὺς Πέρσας οὐκ ὡς ἀπιγμένους ἔλεγον πρὸς τοὺς Ἰωνας ἐόντας ἐν τῇσι νηυσί· Ἄνδρες Ἴωνες, αἷ τε ἡμέραι ὑμῖν τοῦ ἀριθμοῦ διοίχονται· καὶ οὐ ποιέετε δίκαια ἐτι παραμένοντες. ἀλλ', ἐπεὶ πρότερον δειμαίνοντες ἐμένετε, νῦν λύσαντες τὸν πόρον τὴν ταχίστην ἅπιτε χαίροντες ἐλεύθεροι, θεοῖσι τε καὶ Σκύθησι εἰδότες χάριν. τὸν δὲ πρότερον ἐόντα ὑμέων δεσπότην ἡμεῖς παραστησόμεθα οὕτω, ὥστε ἐπὶ μηδαμῶνς ἐτι ἀνθρώπους αὐτὸν στρατεύσασθαι.

Πρὸς ταῦτα οἱ Ἴωνες ἐβουλεύοντο. Μιλτιάδew μὲν τοῦ 137 Ἀθηναίου, στρατηγέοντος καὶ τυραννεύοντος Χερσονησιέων τῶν ἐν Ἑλλησπόντῳ, ἣν γνώμη, πείθεσθαι Σκύθησι καὶ ἐλευθεροῦν Ἰωνίην· Ἰστιαίου δὲ τοῦ Μιλησίου ἐναντίῃ ταύτῃ, λέ-

rum in usum factae constabant, dis-sentiente Vischero (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXIII. p. 130. 136), qui ad vias per silvas et loca saxosa faciendas respiciit vult. — τὰ σύντομα τῆς ὁδοῦ sunt itineris compendia, ut I, 185 coll. V, 17, ubi vid. nott. Thucyd. II, 97. Xenophon Cyneg. V, 17. Participium ἁμαρτόντες neque ad Scythas atque ad Persas, quorum utrorumque in antecedentibus mentio fit, referendum, licet sequatur ἐφθησαν οἱ Σκύθαι, quo altera communis subiecti pars continetur: vid. de hac structura exponentem Jul. Geislerum: De Graec. nominat. absoll. pag. 19. 20. Conf. Herod. IV, 157 init. — Ad locutionem ἐφθησαν — ἀπικόμενοι conf. VI, 115 et Kuehner Gr. Gr. §. 664, not. 2.

διοίχονται] Dindorf. edidit διοίχεται. Equidem formam διοίχονται, quam libri scripti afferunt, cum Bekkero et Dietschio retinui, quippe quae proba videtur neque sollicitanda; conf. Bredov. p. 311. 334 et vid. quoque IV, 185. Ad argumentum loci conf. IV, 98 et de sexaginta dierum spatio quae diximus ad IV, 122. — Post οὐ ποιέετε Schweigh. et Gaisf. e Sanrofti libro inseruerunt γῆ, qua particula hic sane opus non videtur: idcirco cum

recentt. edd. eam abieci; ad χαίροντες conf. nott. ad III, 29.

παραστησόμεθα οὕτω] i. e. eo redigemus, compellemus. Non valde dispar ea notio, qua hoc verbum invenimus III, 13. 14, ubi vid. In fine cap. pro στρατεύσασθαι Naber in Mnemosyn. IV. p. 23 scribi iubet στρατεύεσθαι, quod mihi quidem haud necessarium videtur, libris praesertim invitis.

## CAP. CXXXVII.

Μιλτιάδew] De Miltiade plura VI, 39 seqq. Ac videtur Cornelius Nepos in Miltiad. c. 3 Herodoti locum expressisse, ut observat Lambinus. De Histiaeο Milesio plura libro quinto narrantur. — Χερσονησιέων cum recentt. edd. exhibui meliorum eodd. ex auctoritate. In Sanrofti libro exstat Χερσονησιέων, quod Schweigh. non displicet, si quidem ita dicti fuerint Chersonesi huius incolae, teste Stephano Byzantino, qui s. v. Χερρόνησος utique affirmat, eos, qui Χερρονησίται appellantur Thracicae huius Chersonesi incolae, etiam Χερρονησίους dici. Sed tum scriptum oportebat Χερσονησιών, cum haec forma genitivi pluralis secundae declinationis in εων ab Herodoto sit aliena.

γοντος, ὥς νῦν μὲν διὰ Δαρείου ἕκαστος αὐτῶν τυραννεύει καὶ πόλιος· τῆς Δαρείου δὲ δυνάμιος κατααιρεθείσης οὔτε αὐτὸς Μιλησίων οἷός τε ἔσεσθαι ἄρχειν, οὔτε ἄλλον οὐδένα οὐδαμῶν· βουλήσεσθαι γὰρ ἐκάστην τῶν πολλῶν δημοκρατέεσθαι μᾶλλον ἢ τυραννεύεσθαι. Ἰστιαίου δὲ γνώμην ταύτην ἀποδεικνυμένου αὐτίκα πάντες ἦσαν τετραμμένοι πρὸς ταύτην τὴν 138 γνώμην, πρότερον τὴν Μιλτιάδεω αἰρεόμενοι. Ἦσαν δὲ οὗτοι οἱ διαφέροντες τε τὴν ψῆφον καὶ ὄντες λόγου πρὸς βασιλέως,

ὥς πῦν μὲν διὰ Δαρείου κ. τ. λ.] Aptē hunc in modum Histiaeus atque e re sua locutus est; qui bene vidit non nisi Persarum imperio stante stare se ipsos posse, Graecis impatientissime pro libertatis sensu ingenito ferentibus iugum a Persis impositum. Namque Persae, ut ad IV, 98 iam monuimus, Graecis in civitatibus singulis, quas imperio suo addiderant, tyrannos constituerant, qui arctius cum Persis coniuncti quorumque salus suspensa a Persis, qui ipsi in subiectorum Graecorum rempublicam minime se immiscere solebant. Hinc cap. 138 tyrannorum recensio, qui a Persis victoribus in Graecis civitatibus olim liberis popularique imperio maximam partem fruentibus constituti erant. — αὐτῶν cum Gaisf. dedi pro αὐτῶν. — In seqq. ad significationem verbi κατααιρεθείσης conf. allata ad II, 172.

οἷός τε ἔσεσθαι ἄρχειν, οὔτε ἄλλον οὐδένα οὐδαμῶν] Omnes libri scripti et olim editi ἔσται exhibent; quod cum ad verba οὔτε ἄλλον οὐδένα οὐδαμῶν haud conveniat, Reizius reposuit ἔσεσθαι, a Borheck. et Matthiae, ac postea quoque a Bekkero, Dindorfio et Dietschio merito receptum probatumque viro docto, Schoenio, in: Diss. de attractionis quam dicunt singg. quibusdam exemplis apud Herodot. (Bielefeld. 1840) p. 5. Vulgatam ἔσται, quam Schweighaeuser. et Gaisford. revocaverant, denuo tueri studuit Eltz in: Jahrb. für Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 134 (Quaest. Herodott. p. 7), neque vero mihi persuasit. Caeterum in his minime offendet subitus, neque vero insolitus oratio-

nis transitus e directa in indirectam orationem, de qua Wessel. citat I. Fr. Gronov. ad Senec. de Benefic. IV, 32. Tu conf., ne plura, Herod. IV, 110. 196. II, 113. 152 ibique nott. — Ad locutionem γνώμην ἀποδεικνυσθαι cf. IV, 132 ibique nott.

## CAP. CXXXVIII.

Ἦσαν δὲ οὗτοι οἱ διαφέροντες τε τὴν ψῆφον] i. e. Fuere autem hi, qui in illa deliberatione suffragia ferebant. Ita Schweigh., qui idem in Lex. Herod. sic vertit: suffragia ultro citroque (pro sua quisque sententia) ferentes; ut διαφέρειν vix quidquam differat a simplici φέρειν, ut in Eurip. Orest. 48, aliisque Demosthenis, Isocratis ac Plutarchi locis in Thes. ling. Graec. II. p. 1375 ed. Dindorf. allatis. Nec aliter Langius, vernaculus interpres, atque Italus interpres. Malim equidem: qui hanc sententiam (a Miltiadis sententia) alienam s. contrariam ferebant. Quae sequuntur: καὶ ὄντες λόγου πρὸς βασιλέως significant: et qui multum valebant auctoritate apud regem; vid. nott. ad I, 120 et cf. IV, 133. 144. Add. Siebelis ad Pausan. X, 9. §. 1. — βασιλέως dedi pro βασιλῆος, quod Gaisf. et Matth. hic retinuerunt. — In seqq. verbis οὗτοι μὲν ἦσαν retinui ἦσαν, quod cum a Sanicrofti libro alteroque absit, a Dindorfio omissum est, a Dietschio uncis inclusum tanquam spurium. — Inter tyrannos urbium Hellesponti Herophantus, qui Παριγίος vocatur, tyrannus erat Parī, de qua urbe vid. Herodot. V, 117 ibique nott. Stratius tyrannus memoratur VIII, 132; Aeaces Sami tyrannus VI, 13. Pro Διάνης quod

Ἑλλησποντίων μὲν τύραννοι, Δάφνις τε Ἀβυθηνὸς καὶ Ἴπποκλος Λαμψακηνὸς καὶ Ἡρόφαντος Παριηνὸς καὶ Μητροδόωρος Προκοονήσιος καὶ Ἀρισταγόρης Κυζικηνὸς καὶ Ἀρίστων Βυζάντιος· οὗτοι μὲν ἦσαν οἱ ἐξ Ἑλλησπόντου, ἀπ' Ἰωνίης δὲ Στράτις τε Χίος καὶ Αἰάκης Σάμιος καὶ Λαοδάμας Φωκαεὺς καὶ Ἰστιαῖος Μιλήσιος, τοῦ ἦν γνώμη ἡ προκειμένη ἐναντίῃ τῇ Μιλιτιάδῳ. Αἰολέων δὲ παρὴν λόγιμος μῦθος Ἀρισταγόρης Κυμαῖος.

Οὗτοι ὧν ἐπεὶ τε τὴν Ἰστιαίου αἰρέοντο γνώμην, ἔδοξέ 139 σφι πρὸς ταύτῃ τάδε ἔργα τε καὶ ἔπεα προσθεῖναι· τῆς μὲν γεφύρης λύνειν τὰ κατὰ τοὺς Σκύθας ἑόντα, λύνειν δὲ, ὅσον τόξενμα ἐξικνέεται, ἵνα καὶ ποιέειν τι δοκέωσι, ποιεῦντες μηδὲν, καὶ οἱ Σκύθαι μὴ πειρώατο βιώμενοι καὶ βουλόμενοι διαβῆναι τὸν Ἰστρον κατὰ τὴν γέφυραν· εἰπεῖν τε λύοντας τῆς γεφύρης τὸ ἐς τὴν Σκυθικὴν ἔχον, ὥς πάντα ποιήσουσι, τὰ Σκύθησί ἐστι ἐν ἡδονῇ. ταῦτα μὲν προσέθηκαν τῇ γνώμῃ. Μετὰ δὲ ἐκ πάντων ὑπεκρίνατο Ἰστιαῖος, τάδε λέγων· Ἄνδρες

plures libri exhibent *Αἰακίδης* s. *Αἰακίδας*, ad illam primitivae atque patronymicae vocis confusionem haud raro obviam teste Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p. 325 et ad Lucian. I. p. 414 ed. Bip. retuleris.

Αἰολέων δὲ παρὴν λόγιμος μῦθος Ἀρισταγόρης Κυμαῖος] λόγιμος dicitur, qui λόγον ἀξίος est (vid. nott. ad I, 143), vir illustris ac spectatus, ut IX, 64. 116. VIII, 66, et conf. nott. ad III, 127. Haud commemoratur Κῶς ὁ Ἐρξάνδρον, στρατηγὸς ἑὼν Μυτιληναίων, cuius mentio fit supra IV, 97; in eorum numero certe non fuit, quorum ratio habebatur.

## CAP. CXXXIX.

ἔδοξέ σφι — τάδε ἔργα τε καὶ ἔπεα προσθεῖναι] Ad ἔργα τε καὶ ἔπεα conf. III, 135 ibique nott. πρὸς ταύτῃ — προσθεῖναι dixit Noster repetita praepositione non sine quadam vi, qui mox scripsit προσέθηκαν τῇ γνώμῃ. In seqq. τὰ κατὰ τοὺς Σκύθας ἑόντα declarant eam pontis partem, quae septentrionem versus ad Scytharum terram s. ad borealem Istri ripam spectabat, τὸ ἐς τὴν

Σκυθικὴν ἔχον, ut paulo post Noster dicit. De praepositione κατὰ conf. III, 155 ibique nott.

ὅσον τόξενμα ἐξικνέεται] i. e. quantum uno telii iactu assequi possent, s. ad telii iactum. De verbo ἐξικνέεσθαι conf. II, 34. IV, 10. Plutarch. Vit. Aristid. 17: ἦδη δὲ καὶ βέλος ἐξικνέειτο. Add. Iacobs ad Aelian. N. A. XVI, 23. Ad verba: πειρώατο βιώμενοι conf. citata ad I, 77 de participii verbo πειράσθαι additi structura; de ipsa optativi πειρώατο forma cf. nott. ad IV, 130; de usu optativi, qui excipit coniunctivum, cf. nott. ad I, 185 coll. IV, 135. Pro καὶ βουλόμενοι Emperius (Opuscul. philolog.) pag. 312 suspicatur: ἡ καιροῦ λαβόμενοι. Equidem vulgata sic accipio: ne Scythae tentarent vim inferre atque Istri transitum parare iuxta pontem. Haud recte opinor Schweighauserus extrema verba sic reddidit: Istrum ponte transire. — Ad verba: τὰ Σκύθησί ἐστι ἐν ἡδονῇ (quae grata forent Scythis) conf. VII, 15 coll. 160. Nec valde distat, quod attigimus ad IV, 97: φῖλλον ἐστὶ. — ἐς καιρὸν valet opportune, commode, ut I, 206. VII, 144.

Σκύθαι, χρηστὰ ἤκετε φέροντες, καὶ ἐς καιρὸν ἐπείγεσθε· καὶ τὰ τε ἀπ' ὑμέων ἡμῖν χρηστῶς ὁδοῦται, καὶ τὰ ἀπ' ἡμέων ἐς ὑμέας ἐπιτηδέως ὑπηρετέεται. ὥς γὰρ ὁρᾶτε, καὶ λύομεν τὸν πόρον, καὶ προθυμίην πᾶσαν ἔχομεν, θέλοντες εἶναι ἐλεύθεροι. Ἐν ᾧ δὲ ἡμεῖς τάδε λύομεν, ὑμέας καιρὸς ἐστὶ δίζησθαι ἐκείνους· εὐρόντας δὲ ὑπὲρ τε ἡμέων καὶ ὑμέων αὐτῶν τίσα-  
 140 σθαι οὕτως, ὥς ἐκείνους πρέπει. Σκύθαι μὲν τὸ δεύτερον Ἰῶσι πιστεύσαντες λέγειν ἀληθεῖα ὑπέστρεφον ἐπὶ ζήτησιν τῶν Περσέων καὶ ἡμάρτανον πάσης τῆς ἐκείνων διεξόδου. αἰτιοὶ δὲ τούτου αὐτοὶ οἱ Σκύθαι ἐγένοντο, τὰς νομάς τῶν ἵππων τὰς ταύτῃ διαφθείραντες καὶ τὰ ὕδατα συγχώσαντες. εἰ γὰρ ταῦτα μὴ ἐποίησαν, παρεῖχε ἂν σφι, εἰ ἐβούλυντο, εὐπετέως ἐξευρεῖν τοὺς Πέρσας· νῦν δὲ, τὰ σφι ἐδόκεε ἄριστα βεβουλευσθαι, κατὰ ταῦτα ἐσφάλησαν. Σκύθαι μὲν νῦν τῆς σφετέρης χώρας, τῇ χιλὸς τε τοῖσι ἵπποισι καὶ ὕδατα ἦν, ταύτῃ διεξιόντες ἐδίζητο τοὺς ἀντιπολέμους, δοκέοντες καὶ ἐκείνους διὰ τοιούτων τὴν ἀπόδρῃσιν ποιέεσθαι. οἱ δὲ δὴ Πέρσαι τὸν πρότερον ἑωυτῶν γενόμενον στίβον, τοῦτον φυλάσσοντες ἦσαν, καὶ οὕτω μόγις εὐρον τὸν πόρον. Οἷα δὲ νυκτὸς τε ἀπὶ

καὶ τὰ τε ἀπ' ὑμέων ἡμῖν χρηστῶς ὁδοῦται] Schweigh. ita reddidit: „ut autem, quae a vobis proficiuntur, benigna sunt, sic etc.“ Valla: „ut vos nobis probe viam ostenditis.“ Malim equidem: „et quae a vobis proficiuntur, commode viam (rectam) nobis muniunt s. parant indeque nobis prosunt: et quae a nobis proficiuntur ad vos, accurate apparantur s. administrantur. Infra Noster VI, 73: ἐὺ ὠδῶθ' ἡμῖν τὸ πρᾶγμα. Verbum ὁδοῦν, quod proprie est viam munire, monstrare, latius dein patuit planeque valuit: indicare, ostendere. Confert Wesseling. Aeschyl. Prometheus 497 (505). Agamemn. 184 (169), ubi Blomfield. nostri loci haud fuit immemor. Et conf. Herod. VI, 73. — Ad verba ἐπιτηδέως ὑπηρετέεται conf. I, 108, ubi eadem dictio invenitur. — In seqq. pro ἡμεῖς scripsi cum Bredov. p. 282 ἡμεῖς, itemque dedi ἐκείνους, ubi vulgo male κείνους, cf. Bredov. p. 119; dedi quoque δίζησθαι pro δίζεσθαι; vid. laud. ad IV, 9.

## CAP. CXL.

τὸ δεύτερον] Conf. IV, 133. In seqq. ad διεξόδος conf. III, 117. IV, 199; ad verba: καὶ τὰ ὕδατα συγχώσαντες conf. IV, 120 et ad παρεῖχε III, 73 ibiq. nott. Pro ἐξευρεῖν, quod Dindorf. et Dietsch. retinuerunt, e Florentino duobusque aliis codd. dedi ἐξευρεῖν, probante Bredov. pag. 326.

τῆς σφετέρης χώρας] Apud Suid. s. v. χιλή T. III. pag. 670 exstat: διὰ τῆς ἐτέρης χώρας. — In seqq. pro ἀντιπολέμους dedi ἀντιπολέμους; vid. nott. ad IV, 134.

τοῦτον φυλάσσοντες] Cf. Snidas s. v. στιβία T. III. pag. 376. De nomine τοῦτον interposito conf. nott. ad IV, 122 et de significatione verbi φυλάσσειν II, 62 et I, 48 ibique nott. In seqq. καὶ οὕτω μόγις x. t. l. tenendum est, Nostrum semper aequae atque Homerum dixisse μόγις neque unquam adhibuisse μόλις; vid. Bredov. p. 95. 96. Ad verba οἷα δὲ νυκτὸς x. t. l. conf. II, 28.

κόμενοι καὶ λελυμένης τῆς γεφύρης ἐντυχόντες ἐς πᾶσαν ἀρωδίην ἀπίκατο, μὴ σφεας οἱ Ἴωνες ἔωσι ἀπολελοιπότες. Ἦν δὲ περὶ Δαρεῖον ἀνὴρ Αἰγύπτιος, φωνέων μέγιστον ἀνθρώπων· τοῦτον τὸν ἄνδρα καταστάντα ἐπὶ τοῦ χέλλεος τοῦ Ἰστρου ἐκέλευε Δαρεῖος καλέειν Ἰστιαῖον Μιλήσιον. ὁ μὲν δὲ ἐποίεε ταῦτα, Ἰστιαῖος δὲ, ἐπακούσας τῷ πρώτῳ κελεύσματι, τὰς τε νέας ἀπάσας παρείχε διαπορθμεύειν τὴν στρατιὴν καὶ τὴν γέφυραν ἔξευξε. Πέρσαι μὲν ὦν οὕτω ἐκφεύγουσι· Σκύθαι δὲ διζήμενοι καὶ τὸ δεύτερον ἤμαρτον τῶν Περσέων. καὶ τοῦτο

καὶ λελυμένης τῆς γεφύρης ἐντυχόντες] Genitivum verbo ἐντυχόντες hic additum eo ex usu repetit Wesseling., quo verba composita haud raro simplicium structuram servare soleant. Plures locos, ubi genitivus pariter adstruitur verbo ἐντυγχάνειν, dabit L. Struve: De dictione Sophocl. (Berolin. 1854.) pag. 25. Atque hanc rationem nunc sequi malim quam eam, ex qua verba λελυμένης τῆς γεφύρης pro genitivis absolutis habeantur et ad ἐντυχόντες mente subaudiatur τῷ πόρῳ vel simile quid, hoc fere sensu: ad traiectum pervenerunt, ponte iam rescisso. Noster autem id potius declarare voluisse videtur: *Scythas noctu advenisse atque pontem offendisse solum*: Cobeto placet rescribere *λελυμένη τῇ γεφύρῃ*. De forma ἀπίκατο conf. nott. ad I, 2.

## CAP. CXLI.

φωνέων μέγιστον ἀνθρώπων] i. e. *quā validissimā omnium utebatur lingua*. Eadem locutio VII, 117. Livius VIII, 9: „Valerium magna voce inclamat.“ Attigit Herodotea Eustath. ad Ili. p. 463, 38 s. 607, 33. — In seqq. καταστάντα ἐπὶ τοῦ χέλλεος τοῦ Ἰστρου dixit Noster *Aegyptium in ipsa Istri ripa stantem s. collocatum*. De praepositionis ἐπὶ usu conf. nott. ad III, 86, ne plura. Voculam δὲ post τοῦτον vulgo insertam cum recentt. edd. abieci, cum in plerisque libris scriptis illa haud reperitur. — In seqq. pro ἐπακούσας Bake (Scholice. Hypomnematt. IV. p. 320) adsentiente Cobeto scribi vult ὑπακούσας, quo verbo sane utitur Noster

III, 101 fin., sed addito genitivo. Equidem vulgatam retinui, quae mihi id significare velle videtur, Histiaeum, statim ubi audit, compellationi obtemperasse; quod recte expressit Langius hunc in modum: „Histiaeos aber hörete gleich auf den ersten Ruf“ etc.

κελεύσματι] In Florentino alteroque cod. exstat κελεύματι; quae eadem varietas VII, 16, ubi Florentinus cum tribus aliis libris affert κελεύματι, reliqui κελεύσματι, quod utroque loco Bekkerus, Dindorf. et Dietsch. receperunt probante Cobeto, sed merito reprobavit Bredov. p. 347, cum in talibus Noster litteram σ abicere et ad delicatioris aevi formam (κέλευμα) deflectere haud soleat. Attulit Wesseling. locum Dion. Cass. 4. pag. 51 E [cap. 32 s. p. 626 Reim.], ubi exstat κελεύματα itemque celeuma apud Christianos scriptores, de quo laudat Rosweid. ad Paulini Nolani Carm. XVII, 109. p. 94 et Munker. ad Hygin. fab. XIV fin. In re nautica memoratur ὁ κέλευστής, de quo dixi ad Plutarch. Alcib. pag. 231. Add. Becker. in Charikl. I. p. 211 ed. sec. et Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 403, ubi κέλευσμα. Et conf. etiam Forcellini Lex. s. v. celeuma T. I. p. 419.

παρείχε διαπορθμεύειν] i. e. naves exhibuit ad exercitum traiciendum. Additur verbo infinitivus, qui finem et consilium indicat. Cf. nott. ad Plutarch. Philop. 18. p. 65.

## CAP. CXLII.

καὶ τοῦτο μὲν κ. τ. λ.] i. e. *Scythae*

μὲν, ὡς ἔοντας Ἴωνας ἐλευθέρους, κακίστους τε καὶ ἀνάνδρ-  
τάτους κρίνουσι εἶναι ἀπάντων ἀνθρώπων· τοῦτο δὲ, ὡς δού-  
λων Ἰώνων τὸν λόγον ποιούμενοι, ἀνδράποδα φιλοδέσποτά  
φασι εἶναι καὶ ἄδρηστα μάλιστα. ταῦτα μὲν δὴ Σκύθησι ἐς  
Ἴωνας ἀπέρριπται.

143 Δαρεῖος δὲ διὰ τῆς Θρητρικῆς πορευόμενος ἀπῆκετο ἐς Ση-  
σὸν τῆς Χερσονήσου. ἐνθεῦτεν δὲ αὐτὸς μὲν διέβη τῇσι νηυσὶ  
ἐς τὴν Ἀσίην, λείπει δὲ στρατηγὸν ἐν τῇ Εὐρώπῃ Μεγάβυζον.  
ἄνδρα Πέρσην, τῷ Δαρεῖός κοτε ἔδωκε γέρας, τοιόνδε εἰκας

*iudicant, Iones, quod liberos homines, omnium mortalium pessimos et mollissimos esse; quod servos, mancipia esse dominorum amantissima et fidelissima. Unde patet ἀνελυθέρους, quod duo libri afferunt, reiiciendum unumque ἐλευθέρους tenendum esse. Verba ὡς δούλων Ἰώνων τὸν λόγον ποιούμενοι proprie valent: de Ionibus ut servis verba facientes (ut antea de iis tanquam liberis hominibus sententiam tulerant); et frequens apud Nostrum locutio λόγον τινὸς ποιεῖσθαι, ut I, 213. III, 25 etc. ἄδρηστος est servus hero fidelis minimeque δραπέτης (Herod. VI, 11) s. fugitivus, ut bene observat Valcken. Eadem vox apud Plutarch. II. p. 174 E. et apud Dion. Chrysost. in Corinth. p. 457 B. — φιλοδέσποτα hinc citat Pollux III, 74. — Ac denique ad ipsum Scytharum de Ionibus iudicium conf. Plutarch. II. pag. 222 D.*

*ταῦτα — ἀπέρριπται] i. e. Haec a Scythis in Iones dicuntur s. proiciuntur dictoria. Cf. I, 153 ibiq. laud. Idem verbum apud Pausan. IX. 5, 4.*

#### CAP. CXLIII.

*Δαρεῖος δὲ — ἀπῆκετο ἐς Σησὸν κ. τ. λ.] Nihil Noster tradit de iis, quae Darius perpressus est Istro traiecit per Thraciam reditum instituens in Asiam. Etenim Ctesias Persic. §. 17 haec habet: διὸ καὶ φεύγων Δαρεῖος διέβη τὰς γεφυρώσεις καὶ ἔλυσε σπένδων πρὶν ἢ τὸ ὅλον διαβῆναι στρατεύμα· καὶ ἀπέθανον ὑπὸ Σκυθάρχου οἱ καταλειφθέντες ἐν τῇ Εὐρώπῃ μυριάδες ὀκτώ. Addit deinde Darium Chal-*

*cedonicum domus et templa coneremasse, quod pontem super Bosporum solvere studuissent atque aram a Dario olim, cum in Europam transiret, erectam sustulissent (cf. Herod. III, 87 seq.). Iustinus II, 5 nil nisi haec tradit: „Darius — omissis octoginta milibus hominum trepidus refugit.“*

*Μεγάβυζον] Μεγάβυζον* avertit unus Parisinus liber itemque Eustath. ad Ili. p. 182, 27 s. 270, accedente Valla; vulgo *Μεγάβαζον*, quod idem etiam vulgo exhibent VII, 108, ubi tres codd. afferunt *Μεγάβύζον*; quibus locis quamquam non idem significatur Persa, qui III, 70 in coniuratorum numero commemoratur, tamen ex una eademque nobili Persarum familia hos omnes fuisse nemo negabit: unde eodem quoque modo nomen ipsum scribi consentaneum est; de quo vid. plura in Ex cursu ad III, 70. — Quod vero h. l. de Megabyzo effatus est Darius, idem in Zopyrum dixisse fertur III, 160 coll. Plutarch. II. p. 173 A. et Eustath. ad Ili. II. p. 182, 27, qui Herodotea paulo aliter expressit, et ad Dionys. Perieg. 764. (ubi alium Herodoti locum tangens IV, 144 exhibet *Μεγάβυζος*, quamquam in ipso Herodoto vulgo legitur *Μεγάβαζος*). *Μεγάβυζος* Zopyri filius dicitur III, 160, quem et ipsum alium esse atque eum, de quo hic sermo, crediderim. Nam sane frequens in Persarum rebus hoc nomen occurrit. — In seqq. γέρας s. *honorem*, *munus* dicit ipsam illam sententiam laudis atque honoris plenam, quam rex tulerat.

ἐν Πέρσῃσι ἔπος. ὠρμημένου Δαρείου ροιᾶς τρώγειν, ὥς ἄνοιξε  
 τάχιστα τὴν πρῶτην τῶν ροιῶν, εἰρετο αὐτὸν ὁ ἀδελφεὸς  
 Ἀρτάβανος, ὃ τι βούλοιτ' ἂν οἱ τοσοῦτο πλήθος γενέσθαι, ὅσοι  
 ἐν τῇ φοιῇ κόκκοι. Δαρεῖος δὲ εἶπε, Μεγαβύζους ἂν οἱ τοσού-  
 τους ἀριθμὸν γενέσθαι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ τὴν Ἑλλάδα ὑπή-  
 343 τὸν ὑπέλιπε στρατηγὸν, ἔχοντα τῆς στρατιῆς τῆς ἑωυτοῦ ὀκτὼ  
 μυριάδας. Οὗτος δὲ ὁ Μεγάβυζος, εἶπας τότε τὸ ἔπος, ἐλ- 144  
 πετο ἀθάνατον μνῆμην πρὸς Ἑλλησποντίων. γενόμενος γὰρ ἐν  
 Βυζαντίῳ ἐπύθτετο ἑπτακαίδεκα ἔτεσι πρότερον Καλληδονίους

[ροιᾶς τρώγειν] i. e. *malis vesci gra-  
 natīs*. Quod fructuum genus omnino  
 haud ingratum fuisse colligimus ex  
 Plut. Artax. 4, ubi exstat ῥόα, non  
 ροιᾶ, quae forma haud scio an prio-  
 ribus scriptoribus magis fuerit in  
 usu, accentu in ultima posito syl-  
 laba, cum iisdem grammaticis do-  
 centibus ῥόα in penultima accentum  
 capiat. Vid. quae dixi in Creuzeri  
 Melett. III. p. 31 seq. Add. Blom-  
 field. Glossar. ad Aeschylī Prometh.  
 23, Lobeck. ad Phrynich. p. 495 seq.,  
 Bredov. p. 162. Quod vero iidem  
 praecipiant veteres grammatici, ροιᾶ  
 dici de arbore, ῥόα de fructu, id  
 stare non posse vel hic ipse locus  
 ostendit. Add. VII, 41. De ipso malo  
 punice eiusque significatione tesse-  
 raria apud Graecos disputavit Boet-  
 ticher: Der Baumcult d. Hellen. pag.  
 471 seqq. — τοσοῦτο dedi Bredovium  
 secutus pag. 105 cum recentt. edd.  
 pro τοσούτων.

## CAP. CXLIV.

[ἐλ(ί)πετο] ἐλ(ί)πετο, quod retinuit  
 Matth. quodque etiam retineri vult  
 censor Ienensis ad IV, 133 laudatus,  
 revocavi cum recentt. edd. e San-  
 crofti libro pro vulg. ἐλ(ί)πετο, cuius  
 hic nullus locus. Articulum τὸ ante  
 ἔπος cum recentt. edd. inserui. Spe-  
 ctat autem τότε τὸ ἔπος ad sequens  
 dictum Megabyzi de Chalcidoniis.  
 Ad πρὸς Ἑλλησποντίων conf. nott.  
 ad IV, 138 de usu praepositionis  
 πρὸς.

[Καλληδονίους] Ita recepi cum  
 Schweigh. et Gaisf. auctoritate cod.

Florentini et aliorum. Vulgo Καλ-  
 κηδονίους, quod Matth. retinuit.  
 Conf. IV, 85. V, 26 et quae ex nu-  
 mis aliisque veterum testimoniis al-  
 lata dicit Wesseling. ab Holsten. ad  
 Καρχηδῶν Steph. Byz. et Sirmond.  
 in Sidonii Carm. II. p. 666 ed. Ve-  
 net. Schweigh. conferri vult, quae  
 ad Polyb. V, 39, 5 et ad Athen. III,  
 92 E. et VII, 320 A. notaverit. Conf.  
 quoque Bredov. p. 92 et Voemel in  
 Prolegomm. ad Demosthen. Cont.  
 pag. 128. Multa quoque de hac con-  
 fusione attulit Tzschucke ad Melam  
 I, 19. §. 5 nott. critt. (Vol. II. P. I)  
 pag. 573 seqq., qui idem in nott.  
 exegg. (Vol. III. P. I) pag. 571 seqq.  
 de ipsa urbe copiosius disseruit, de  
 qua vid. etiam Forbiger: Handb. d.  
 alt. Geograph. II. p. 384. — Ad ar-  
 gumentum loci praeter Eustath. He-  
 rodotea citantem ad Dionys. Perieg.  
 764 cf. Strab. VII. p. 320 s. 494 et,  
 ubi ex Apollinis oraculo coeci dicun-  
 tur Chalcedonii ob neglectum aptio-  
 rem in urbe fundanda locum, Tacit.  
 Annal. XII, 63 et Polyb. IV, 43.  
 Nec prorsus iustum videtur oraculi  
 effatum Mannerto VII. p. 155, cum  
 Megarenses, condita Chalcedone ac  
 Selymbria, tum demum in Byzan-  
 tium condendum incidere consenta-  
 neum fuerit, praesertim cum mer-  
 catura ad boreales regiones Ponti  
 magis magisque florere coepisset,  
 ipseque Byzantii portus e meridie  
 accedentibus difficilior esset aditu  
 quam et Chalcedonis et Selymbriae  
 portus; unde perspicui posse existi-  
 mat, cur in Chalcedonem condendam  
 Graeci ad has regiones conversi et a



κτίσαντας τὴν χώραν Βυζαντίων, πυθόμενος δὲ ἔφη Καλχηδονίους τοῦτον τὸν χρόνον τυγχάνειν ζόντας τυφλοῦς· οὐ γὰρ ἂν τοῦ καλλίονος παρεόντος κτίζειν χώραν τὸν αἰσχίονα ἐλίσσθαι, εἰ μὴ ἦσαν τυφλοί. οὗτος δὲ ὧν τότε ὁ Μεγάβυζος στρατηγὸς λειψθεὶς ἐν τῇ χώρῃ Ἑλλησποντίων τοὺς μὴ μηδίζοντας κατεστρέφετο. οὗτος μὲν νυν ταῦτα ἔρησε.

145 Τὸν αὐτὸν δὲ τοῦτον χρόνον ἐγένετο ἐπὶ Λιβύῃν ἄλλος στρατιῆς μέγας στόλος διὰ πρόφασιν, τὴν ἐγὼ ἀπηγγέσομαι, προδιηγησάμενος πρότερον τάδε. Τῶν ἐκ τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων

meridie advecti prius inciderint. At de situ Byzantii commodisve loci huius quae refert Polyb. IV, 44, quaeque alia attulit plura hanc in rem Alexand. Falk in: Dissertat. de origine Byzantii (Vratislav. 1829) pag. 10, qui respererit, confiteatur necesse est, loco multo aptiore multoque plura praebente comoda Byzantium fuisse conditum, de cuius opportunitate omnes consentiunt scriptores, sive loci naturam, sive coeli temperiem, sive regionis suavitatem ac fertilitatem omniumque rerum abundantiam spectes. Conditam urbem teste Eusebio vulgo referunt ad Olymp. XXX, 3 sive 658 ante Chr. n.: nec admodum inde recedunt aliorum scriptorum testimonia, de quibus vid. Alex. Falk. l. l. p. 21 seq., qui ipse urbis principia ad medium fere saeculum septimum a. Chr. n. releganda esse iudicat, et potissimum Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 91. Inde Chalcedon condita ponitur Olymp. XXVI, 3 sive 674 a. Chr. n. Vid. Fischer l. l. pag. 86. — Dissentit autem in septendecim annorum numero, qui ab Herodoto proditur, Hesych. Milesius Rerr. Constantinop. pag. 48, ponens annos XIX, ut Wesseling. adnotat. Herodoti auctoritatem tuetur Eustath. h. l. — Ad λειψθεὶς conf. IV, 84 ibique laudat.

#### CAP. CXLV.

Τὸν αὐτὸν δὲ τοῦτον χρόνον κ. τ. λ.] Incidit igitur haec Persarum expeditio in Libyam adversus Barcen suscepta in idem fere tempus;

quo Megabyzus, in Thracia relictus post infelicem Darii in Scythas expeditionem, Thraciae gentes subigebat. Quae Darii expeditio cum ad annum 515 ante Chr. n. probabiliter sit referenda, ut in Excursu ad IV, 1 docuimus, haec ipsa in Barcen expeditio continuo post instituta videri debet. Conf. etiam nott. ad IV, 162.

προδιηγησάμενος πρότερον] Eadem sermonis abundantia, quam supra ad III, 16 advertimus. Sequitur hoc loco longior de Cyrenes rebus disputatio, in quam Herodotus de altera Persarum expeditione (quae Scythicum bellum continuo excipiebat tempore) in Libyam suscepta relaturus (vid. IV, 167) sponte inciderat. Quales digressiones ab Herodoti more non abhorre aliquoties monuimus. Et cf. in universum notata ad I, 23.

Τῶν ἐκ τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων παίδων παῖδες] i. e. nepotes Argonautarum s. eorum, qui navi Argo vecti erant. παίδων παῖδες Noster dixit eodem modo, quo Homer. III. XX, 308. Pind. Nem. VII, 100 (147). In verbis ἐκ τῆς Ἀργοῦς ea valet praepositionis ratio, quam in nott. ad Plutarch. Pyrrh. cap. 11. pag. 169 attigimus. Add. Krueger. ad Xenoph. Anab. I, 2, 3. Infra Noster VII, 93: Λοιπότες δὲ οἱ ἐκ τῆς Αἰόλης. Apud Schweighauser. in Lex. Herod. s. v. ἐπιβάτης p. 250 invenio: „οἱ τῆς Ἀργοῦς ἐπιβάται, Argonautae;“ minus accurate. Valckenario in mentem venerat ἐκ τῶν τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων, quo vix opus. Sunt autem, monente C. O. Muellero (Or-

παίδων παῖδες, ἐξελαθέντες ὑπὸ Πελασγῶν τῶν ἐκ Βραυρωνῶν  
λητσαμένων τὰς Ἀθηναίων γυναῖκας, ὑπὸ τούτων ἐξελαθέντες  
ἐκ Δήμνου ὀχλοντες πλέοντες ἐς Λακεδαίμονα· ἱζόμενοι δὲ ἐν

chomen. p. 307), haec verba sensu latiori nec definito accipienda. De voce ἐπιβάτης, qua *qui navi vehitur*, miles praecipue *classarius* vulgo declaratur, conf. Herod. VII, 96 ibique nott. Mox cum recentt. edd. pro ἐξελασθέντες scripsi ἐξελαθέντες, ut III, 46. 51, ubi vid., itemque ὑπὸ τούτων pro ὑπὸ τούτων; de ipsius pronomini usu conf. nott. ad IV, 122. Post haec verba Florent. et Medicus inserunt δὲ, quod suggerente Wesselingio Schaeferus mutavit in δὴ, quodque revocari quoque vult Herold Emendatt. Herodd. I. pag. 14. Equidem cum recentt. edd. voculam, quae haud necessaria videtur, prorsus abiici.

ὑπὸ Πελασγῶν τῶν ἐκ Βραυρωνῶν λητσαμένων τὰς Ἀθηναίων γυναῖκας] *Brauron* Atticae est oppidum non procul ab Hymetto mare versus situm; ubi nunc, vetere oppido dudum deleto, *Palaeobraona*, paulo magis occidentem ac meridiem versus. Qui locus olim insignis festo Dianae Tauricae, quae inde etiam Brauroniae nomen acceperat cuiusque templum nonnihil remotum ab urbe propius ipsum mare situm fuisse perhibetur. Huc enim Iphigeniam e Taurica terra redeuntem appulisse ferebant unā cum Dianae statua indeque Athenas petiisse. Plura Kruse: *Hellas* II, 1. pag. 258 seq. Conf. quoque supra ad IV, 103 allata. Atque per huius festi opportunitatem virgines illud celebrantes Pelasgi, Hymetti accolae, per insidias simulque etiam ultionis capiendae causa rapuisse Lemnumque (ab Atheniensibus nimirum cum eiectis essent) abduxisse narrantur, teste Herodoto VI, 138; qua in insula qui olim consederant Minyae Argonautae, ab iisdem Pelasgis pulsī Lacedaemonem se convertisse dicuntur. Argonautae enim Lemnum ubi appulerunt, mulierum rem publicam, quam ibi constitutum repperant, maritis per uxorum furorem interfectis indi-

gnati Lemnicas mulieres matrimonio sibi iunxerunt prolemque inde susceperunt, quam h. l. verbis: τῶν ἐκ τῆς Ἀργούσας ἐπιβατέων παίδες indicari putem. Conf. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 302—307. Ac Minyas s. Argonautarum posteros Lemno eiectos esse a Pelasgis, praeter Herodotum testantur Pausan. VII, 2, 2. Apollon. Rhod. IV, 1760, alii. Neque poenitebit hac de re contulisse Polyaen. VII, 49. VIII, 71. Valer. Maxim. IV, 6. 4 (quem ex Herodoto sua hausisse veri est simillimum). Schol. ad Pindar. Pyth. IV, 88 et copiosiore Plutarchi narrationem Opp. II. p. 247, ab Herodotea in quibusdam recedentem, quae accurate enotavit Larcher. in nota ad h. l. Quae ipsa singula persequi hic non vacat, nec magis quaerere attinet, cur, qui *Pelasgi* in hac narratione appellantur, ab aliis vocentur *Tyrrheni*. Hoc enim alienum ducimus ab huius loci interpretatione.

[ἱζόμενοι δὲ ἐν τῷ Τηγγέτῳ] Pro ἱζόμενοι in Sancrofti libro et duobus aliis invenitur ἐξόμενοι. De quo Schweigh. comparans hos locos: II, 113. III, 64. 65. IV, 105 ita pronuntiat, ut ἐξεσθαι dicatur de *singulis*, ἐξεσθαι de *multitudine hominum*, qui alicubi consistant. Quod discrimen vereor, ut stare possit. Infra IV, 145 omnes libri conspirant in ἕοντο, idemque etiam repositum in reliquis locis supra laudatis aliisque, quos affert Bredov. p. 317. Cui verbo quod h. l. Noster adstruxit praepositionem ἐν, idem infra IV, 146. 148 adhibuit praepositionem ἐς, quam eandem additam videmus I, 14. III, 14. 64, ubi cf. laudd. Atque vel ἐπὶ, sequente accusativo, in hac structura Nostrum posuissē vidimus II, 55, ubi cf. laudd. Ipsum montis *Taygeti* nomen triplici genere adhibitum apud veteres inveniri monet Stephan. Byz. s. v. Eodem genere, quo Noster, nomen proferunt Strabo

τῷ Τηϋγέτῳ πῦρ ἀνέκαιον. Λακεδαιμόνιοι δὲ ἰδόντες ἄγγελον ἔπεμπον, πεισόμενοι, τίνες τε καὶ ὁκόθεν εἰσί. οἱ δὲ τῷ ἀγ- γέλῳ εἰρωτεύοντι ἔλεγον, ὥς εἰησαν μὲν Μινύαι, παῖδες δὲ εἰεν τῶν ἐν τῇ Ἀργοὶ πλεόντων ἡρώων· προσχόντας δὲ τούτους ἐς Ἀῆμνον φυτεῦσαι σφεας. Οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι, ἀκηκοότες τὸν λόγον τῆς γενεῆς τῶν Μινυέων, πέμψαντες τὸ δεύτερον εἰρωτεύον, τί θέλοντες ἤκοιέν τε ἐς τὴν χώραν καὶ πῦρ αἰθοῖεν. οἱ δὲ ἔφασαν ὑπὸ Πελασγῶν ἐκβληθέντες ἤκειν ἐς τοὺς πα-<sup>34</sup> τέρας· δικαιοῦτατον γὰρ εἶναι οὕτω τοῦτο γίνεσθαι· δέεσθαι

VIII. pag. 362 s. 557 C., et Pausan. III, 20; τὰ Ταῦγετα apud Plutarchum ac Polyaeum I. I. exstat. Post Wesselingium monuit allatis veterum de hoc monte testimoniis Tschucke ad Mel. II, 3. §. 4 nott. exegg. p. 235. Vol. III. P. II. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 865. Postera aetate monti nomen inditum *Penedactylon*; nunc vocatur *St. Elias*, teste Krusio: *Hellas* I. pag. 286. De Taygeto accurate nunc exposuit Curtius: *Der Peloponnes*. II. pag. 203 seq. 307 seq., ubi etiam de ipso montis nomine disputavit.

πῦρ ἀνέκαιον] Mediceus, Florentinus πυχὴν ἔκαιον, Gronovio probatum; vulgata lectio, quam unam veram habuit quoque Bredov. p. 65, πῦρ ἀνέκαιον, ex Aldina fluxit verbisque seqq. καὶ πῦρ αἰθοῖεν et Homer. Od. VII, 13 satis firmatur, momento Wessel., qui praeterea citat Heliodor. Aethiop. II. pag. 96 [II, 22. p. 82 Cor., quem conf. T. II. pag. 84] et D'Orville. ad Chariton. p. 633 [p. 588 Lips.], qui ipse Medicei libri lectionem ob huius ipsius codicis auctoritatem praeferendam ratus alteram lectionem πῦρ ἀνέκαιον alioqui et ipsam stare posse censet, cum sequatur πῦρ αἰθοῖεν. Similis confusio in Homer. Hymn. in Cerer. 287, ubi nunc editur πῦρ ἀνέκαι', cum in codice scripto exstat πυρᾶν ἔκαι'. Infra VIII, 19 meliores codd. praebent πῦρ ἀνακαλεῖν, Aldina ac Vulcobii liber: πυρὴν ἀνακαλεῖν. Et confer supra II, 39. IV, 28. 60 et I, 202. Vit. Homer. 21, ubi πῦρ ἀνακαλεῖν eodem sensu: *ignem accendere*, unde non admodum differt ἔ-  
καλιν τὰ πυρὰ, quod supra IV, 134. 135 invenitur. Quo eodem sensu infra πῦρ αἰθοῖεν, quod, observante Valekenario, apud Atticos positum aliquoties reperitur, cum nusquam exstat πυρᾶν αἰθοῖεν. Quin intransitive αἰθοῖεν, *fulgere*, dici apud Sophocl. Ai. 285. Aeschyl. Choëph. 534 [529 ed. Blomf., quem vid.], idem monet. At in Sophocl. Philoct. 789 αἰθοῖεν ἑρᾶ, quocum conf. Euripid. Rhes. 53. 107. — In seqq. ad verba τίνες τε καὶ ὁκόθεν εἰσί (in quibus οἱ τινες scribi vult Cobetus) conf. nott. ad I, 35 et ad formam προσχόντας nott. ad I, 2 et Voemel. ad Demosth. Contion. p. 147. — In seqq. pro θέλοντες, in quo omnes codd. conveniunt, Dietsch. reposuit ἐθέλοντες, Bredovii praeceptum secutus pag. 116 seq. Quod idem etiam valet in sequente θέλουσι, cuius loco ἐθέλουσι dedit Dietsch.

ἤκειν ἐς τοὺς πατέρας] „An quia Minyae per Halmum a Sisipho et Merope, Atlantis filia (Apollodor. III, 10, 1. pag. 309 Heyn. Schol. Apollon. Rhod. III, 109 coll. Heynii Observv. ad Apollodor. p. 57) originem ducebant (conf. Saxii Tabb. geneall. nr. VI et C. O. Mueller. Orchomen. p. 461), cuius (Meropes) Taygete soror erat, quae ex Iove Lacedaemonem peperit (Apollodor. III, 10. 3. pag. 312 conf. Sax. Tabb. nr. XIII)? Vel siccine explicandus locus est, ut dicas, *Argonautas* et *Minyas* pro iisdem haberi et usurpari [vid. Loers, ad Ovidii Heroid. VI, 47. XII, 64] ac proinde, quoniam *Dioscurorum*, qui in Argonautis fuerant, aedes Lacedaemone erat, Mi-

τε οἰκέειν ἅμα τούτοις, μοῖραν τε τιμῶν μετέχοντες καὶ τῆς γῆς ἀπολαχόντες. Λακεδαιμονίοις δὲ ἔαδε δέκεσθαι τοὺς Μινύας, ἐπ' οἷσι θέλουσι αὐτοὶ· μάλιστα δὲ ἐνῆγγέ σφεας, ὥστε ποιέειν ταῦτα, τῶν Τυνδαριδῶν ἢ ναυτιλῆ ἐν τῇ Ἀργεῖ. δεξάμενοι δὲ τοὺς Μινύας γῆς τε μετέδοσαν καὶ ἐς φυλὰς διε-

nyas, cum Spartam tenderent, recte dicere potuisset: „ad patres suos se venire?“ Cr., qui idem postea haec adiecit: „Res sic expedienda: Tyn- daridae s. Dioscuri [i. e. Castor et Pollux] Iasoni adeoque Minyis coniuncti erant sanguine et familiam Aeolidarum attingebant, nimirum per avum patremque Ledaë The- stium. Vid. Apollodor. I, 7, 5 et 8. p. 48 seq. ed. 2 Heyn. et conf. Burmann. Catalog. Argonaut. p. CVIII ed. Harles.“ Ad ipsam rem conf. quoque Pausan. VII, 2. §. 2 ibique Siebelis pag. 106, Lachmann: Spar- tan. Staatsverfass. p. 77 seqq.

μοῖραν τε τιμῶν μετέχοντες] Ob μοῖραν in hac structura additam conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 519. not. 1. et Schorn. ad Anaxagor. fragmm. (Bonn. 1829) pag. 26; ad ἔαδε in seqq. conf. I, 151 ibique nott. Ad verba ἐπ' οἷσι conf. nott. ad I, 141; ad verbum ἐνῆγγε III, 1 ibique nott.

γῆς τε μετέδοσαν καὶ ἐς φυλὰς διεδόσαντο] Aliam causam, cur ad- venas civitatis iure donarint, affe- runt Plutarchus ac Polyaeus l. l., qui Tyrrhenorum s. Pelasgorum fi- lios, ab Atheniensibus pulsos Imbro Lemnoque Taenarum appulisse tra- dunt ac Spartanis in bello cum He- lotis opem tulisse eamque ob cau- sam civitate ac matrimonio digna- tos esse. Cum vero neque ad magi- stratus neque in senatum admitte- rentur, in suspicionem eos venisse rerum novarum indeque comprehen- sos a Lacedaemoniis vinculis atque custodia retentos fuisse. Qua de re eadem sic Valerius Maximus l. l. „Quos Spartana civitas respectu Tyndaridarum — deductos inde (e Taygeto) legibus commodisque suis immiscuit; sed hoc tantum benefi- cium in iniuriam bene meritaë ur- bis regnum affectantes verterunt;“ quae ipsa ex Herodoteis expressa

arbitratur Valckenarius, cui a Plu- tarcho et Polyaeo allata ratio ma- gis videtur probabilis. Cum autem illi per tribus distributi esse dican- tur, hoc C. O. Muellerus Orchomen. pag. 313 seqq. de ternis istis Dorum Spartanorum tribubus intelligi posse negat, cum nullum unquam omnino inter Spartanos atque advenas con- nubii ius fuerit. Tres enim illas in tribus, quibus antiquissimo inde ex aëvo Spartanorum constitit respu- blica (conf. C. Fr. Hermann in: Handb. der hellen. Staatsalterth. §. 20. not. 11 ed. quart. et Kortüm in: Schlosser u. Bercht Archiv. IV. p. 141—143, Lachmann: Die Spar- tanische Staatsverfass. p. 87 seqq.), neminem recipi potuisse pronuntiat, nisi qui revera Dorica stirpe se ori- undum plane probasset, Minyarum- que stirpem Doricam cognitionem- que cum Spartanis Doribus, quam Herodotus proferat, eam multo post fictam fuisse videri ab his ipsis, ut probabile videatur Minyarum poste- ris. Quae cum ita sint, per Perioe- corum potius tribus atque Laconum indigenarum Minyas distributos esse arbitratur, nisi, id quod vel magis ad verum illi accedere videtur, se- des prorsus seiunctas a reliquis La- coniae incolis in Taenaro promonto- rio atque insula Crana non valde remota (quippe quae loca Minyis, quae fuerit gens rebus navalibus de- dita, maxime convenisse consenta- neum), atque etiam in Amyclaea ditione inter hos ipsos Achaëos Pe- rioecos, quorum in tribus fuerint recepti, acceperint. Quibus quo minus accedam, obstant ipsa He- rodoti verba: ἐς φυλὰς διεδόσαν- το (per tribus distribuerunt), quae cur de Perioecorum tribubus nec vero, quod ipsa fert res ipsiusque sententiae connexus, de Spartano- rum tribubus accipienda sint, equi-

δάσαντο. οἱ δὲ αὐτίκα μὲν γάμους ἔγνησαν, τὰς δὲ ἐκ Λήμνου  
146 ἤγοντο, ἐξέδοσαν ἄλλοισι. Χρόνου δὲ οὐ πολλοῦ διεξελθόντος  
αὐτίκα οἱ Μινύαι ἐξύβρισαν, τῆς τε βασιλῆϊς μεταιτέοντες

dem non intelligo. In quas neminem peregrinum ea aetate, quae nobis sane melius cognita est atque Persicorum bellorum tempora vel antecedit vel subsequitur, receptum fuisse ut credo, ita prisca illa aetate cognatos, qui ferebantur, Minyas esse receptos cur negem, nulla videtur mihi iusta subesse causa; conf. etiam Kopstadt: De rerr. Lacon. constitut. Lyeurg. origine et indole p. 69. 85. Nec magis intelligo, quo iure cognatio Minyis, quae cum Spartanis intercesserit, ficta perhibeatur atque hoc modo Herodoti de fide detrahatur, quam mihi in talibus praesertim, ubi meliora antiquitas nos minime edocuit, summam esse haud uno loco edixi. Nec abhorret temporum ratio, quo minus Minyas a Tyrrhenis Pelasgis Lemno eiectiones Lacedaemonem venisse vere prodi existimemus. Qui Pelasgi octoginta post Troiam captam annis si e Boeotia in Atticam discesserunt ibique unam certe per γενεάν commorati sunt, antequam Lemnum et Imbrum peterent; hoc convenit cum eo fere tempore, quo Minyae in Laconiam pervenisse feruntur, anno scil. 1140 a. Chr. n. e. Larcheri calculis; cf. Tab. chronolog. pag. 586. Iam denique quod ad locutionem attinet: ἐς φυλὰς διεδάσαντο (per tribus distribuerunt), ea simul, opinor, indicatur, illos, in tribus cum reciperentur, in civitatem quoque esse receptos civiumque ad iura admissos. Qui enim a Spartanis petunt μοῖραν τιμίων μετέχειν idque etiam impetrant, civium iura omnia accepisse, indeque etiam omnia civium munera, honores obisse putandi erunt: eo enim vocem τιμίων spectare vel ex iis manifestum erit, quae Vol. I. p. 858 monuimus. Atque hoc vel e sequentibus patere putamus, ubi non contenti his civium iuribus vel regnum affectasse dicuntur, quod penes duas familias, Agidas et Euryptidas,

fuisse nemo nescit. „Plataeenses (Valckenarii sunt verba) in Atticam receptos κατανεῖμαι εἰς τοὺς δήμους καὶ τὰς φυλὰς, in demos et in certas tribus referre, psephisma iubet apud Demosthen. p. 741 [p. 1380 Reisk.]. Attingit istam non sane protritram antiquitatis Graecae partem Hemsterhus. in Miscell. Obs. VII. p. 325 et ad Aristoph. Plut. p. 368. Cicero pro Balb. 12: Vidi egomet nonnullos — nostros cives Athenis in numero iudicum atque Areopagitarum, certa tribu, certo numero (nisi malis certo demo).“ Add. C. Fr. Hermann. Handb. der Hell. Staatsalterth. §. 117. not. 11. Quod ipsum, ut peregrini in civitatem reciperentur atque inde tribui alicui adscriberentur, Athenis frequentius, Dorum in civitatibus rarissime nec nisi probata stirpis cognatione factum esse, dubio caret.

τὰς δὲ ἐκ Λήμνου ἤγοντο, ἐξέδοσαν ἄλλοισι] i. e. quas vero ex Lemno secum duxerant uxores, eas aliis elocant. Ubi ad τὰς mente ex antecedentibus (γάμους ἔγνησαν) repetendum γυναῖκας; Minyae enim, quo citius cum Spartanis coalescerent, a quibus in civitatem recepti erant, continuo nuptias (cum Spartanorum mulieribus) fecisse atque eas feminas, quas a Lemno una attulerant, aliis (i. e. Spartanis) in matrimonium dedisse dicuntur. Vocula ἤγοντο, quae a duobus libris abest, e glossmate invecta videtur viro docto in Ephemer. Lipss. 1829. nr. 136. p. 1087, qui τὰς δὲ haudquaquam pro relativo pronomine, sed pro articulo, cui adnectantur verba ἐκ Λήμνον, accipi voluit. Quod certe praestat emendationi Stegeri (in Praefat. p. XV) ἡγάγοντο, i. e. abduxerunt, corrigentis. De verbis ἀγίσθαι, ἐκδιδόναι conf. notata ad I. 34. 93. 59. 196. II, 47.

CAP. CXLVI.

ἐξύβρισαν, τῆς τε βασιλῆϊς μετ-

καὶ ἄλλα ποιεῦντες οὐκ ὄσια. τοῖσι ὦν Λακεδαιμονίοισι ἐδοξε αὐτοὺς ἀποκτείνειν· συλλαβόντες δὲ σφεας κατέβαλον ἐς ἐρκτήν· κτείνουσι δὲ τοὺς ἂν κτείνωσι Λακεδαιμόνιοι νυκτὸς, μετ' ἡμέρην δὲ οὐδένα. ἐπεὶ ὦν ἐμελλόν σφεας καταχρῆσθαι, παραιτήσαντο αἱ γυναῖκες τῶν Μινυέων, εἶναι αἰσάται τε καὶ τῶν πρώτων Σπαρτιητέων θυγατέρες, ἐσελθεῖν τε ἐς τὴν ἐρκτήν καὶ ἐς λόγους ἐλθεῖν ἐκάστη τῷ ἐωυτῆς ἀνδρὶ. οἱ δὲ σφεας παρήκαν, οὐδένα δόλον δοκέοντες ἐξ αὐτέων ἐσεσθαι. αἱ δὲ ἐπεὶ τε ἐσηλθον, ποιεῦσι τοιάδε· πᾶσαν τὴν εἶχον ἐσθῆτα παραδοῦσαι τοῖσι ἀνδράσι αὐταὶ τὴν τῶν ἀνδρῶν ἔλαβον. οἱ δὲ Μινύαι ἐνδύντες τὴν γυναικῆτην ἐσθῆτα, ἅτε γυναῖκες, ἐξήλσαν ἔξω, ἐκφυγόντες δὲ τρόπῳ τοιοῦτῳ ἵζοντο αὐτὶς ἐς τὸ Τηϋγετον.

Τὸν δὲ αὐτὸν τοῦτον χρόνον Θήρας ὁ Αὐτεσίωνος, τοῦ 147

αἰτούντες] i. e. insolenter agere coeperunt Minyae, qui et regnum affectabant (s. regni participes ut fierent, postulabant) et alia perpetrabant nefaria. Quod congruit cum Valerii Maximi verbis supra allatis.

συλλαβόντες δὲ σφεας κατέβαλον ἐς ἐρκτήν] i. e. comprehensos vero illos in carcerem coniecerunt, „in proximam nempe noctem custodiendos, qua de illis supplicium sumeretur; hunc enim in finem subdit ista Herodotus: κτείνουσι δὲ τοὺς ἂν κτείνωσι Λακεδαιμόνιοι νυκτὸς, μετ' ἡμέρην δὲ οὐδένα; conf. huius insistens vestigiis Valer. Max. l. l. Morem tangunt Cragius De rep. Lac. p. 457 et Meurs. Misc. Lac. pag. 139. Dintius Tyrrenos in vinculis custodivisse dicuntur Plutarcho l. l.: ζητούντες ἔλιν σαφεία καὶ βεβαίους ἐλέγχους, atque interea temporis uxores ipsorum Spartanæ carceris exorasse custodes, ut sibi liceret ingressis morituros alloqui: πολλὰς ἱκεσίαις καὶ δεήσεσι παρέσθην ὑπὸ τῶν φυλάκων ὅσον ἀσπάσασθαι καὶ προσειπεῖν τοὺς ἀνδρας. Apud Herodotum mulieres in carcerem dicuntur intromisisse custodes, οὐδένα δόλον δοκέοντες ἐξ αὐτέων ἐσεσθαι. In enarrando dolo cum Herodoto conspirant [supra ad IV, 145 laudati] Plutarchus, Polyænus et Valerius Maximus, qui non absurde

addidit ista: per simulationem doloris velatis capitibus eos abire passi sunt, nempe custodes carceris viros velatis capitibus, vestibus indutos muliebribus, quos et ἀπέναι περικαλυψαμένους scribunt Plutarchus et Polyænus. <sup>A</sup> Haec Valckenarius; alios veterum, qui mulierum facinus commemorarunt, citavit Wytttenbach, ad Plutarchi l. l. Animadvers. II, 1. p. 8 a Cr. allatus. Nec vero tales fraudes ab omni fere aetate alienas esse, docent rerum scriptores; ut sane non opus sit admonere recentissimi exempli, quod Franco-Gallorum suppeditat historia. — De voce καταχρῆσθαι conf. nott. ad I, 82. III, 36. Verbum παραιεῖσθαι h. l. simpliciter valet precari, veniam sibi petere s. facultatem. Conf. I, 90. III, 132 ibique nott. IV, 148. 158. VI, 24.

οἱ δὲ σφεας παρήκαν] i. e. hi vero (custodes Spartani) eas introire sunt passi, s. introitum illis permiserunt. Hoc significatu παρῆναι III, 72, ubi conf. nott. — De Taygeto monui ad IV, 145.

#### CAP. CXLVII.

Θήρας ὁ Αὐτεσίωνος] De Theræ genere testantur Pausan. III, 1. §. 7. III, 15, 4. IV, 3. §. 3. Callimach. in Apollin. 74 (ubi conf. Spanhem. pag.

Τισαμενοῦ, τοῦ Θερσάνδρου, τοῦ Πολυνείκεος, ἔστειλλε ἐς 345  
ἀποικίην ἐκ Λακεδαιμόνος. ἦν δὲ ὁ Θήρας οὔτος, γένος ἑὼν

127), Apollon. Rhod. IV, 1759 seqq., ex Herodoto probabiliter sua qui sumpsit; coll. Boeckh. ad Pind. Olymp. II. p. 115. Unde tale generis stemma confecit Larcher. in nott. ad h. l. coll. C. O. Muellero Orchomen. pag. 468: *Cadmus* (qui in Boeotiam venisse putatur anno 1549 a Chr. n.). — *Polydorus* (anno 1497 a. Chr. n.). *Labdacus* (1450). — *Laius* (a Lyco eiectus 1416, ac dein ad regnum evectus 1390). — *Oedipus* (1354). — *Polynices* (anno 1318). — *Thersander* (1299; interfectus 1287). — *Tisamenes* (ad regnum evectus 1260). — *Autesion* (a Damasichthone eiectus 1249). — *Theras* (natus anno 1214, tutor Proclis atque Eurysthenis anno 1178). In ipsam narrationem nuper inquisivit C. O. Mueller. l. l. pag. 336, cognitionem illam, quae Therae Aegidae intercesserit cum Heraclidarum stirpe regia, prorsus fictam e carminibus Dorum epicis repetendam esse statuens, cum iam ante Laconiam ab Heraclidis s. Spartanis occupatam et Achaei et Minyae hac ipsa in terra ac praesertim in agro Amyclaeo fixas habuerint sedes, unde et alias colonias emiserint et eam, quae Theras conderet; ita ut quaecunque de Thera ad Heraclidarum stirpem relato cecinerint, ea postmodo ficta videri debeant ad gentis splendorem ac gloriam augendam, praesertim cum utraque colonia et Thera et Melos mature Spartanorum auctoritatem atque imperium agnoverit. Cautius de his statuit Boeckh. in dissertatione, quae inserta legitur Commentariis Academiae Berolinensis ann. 1836: „Ueber die von H. v. Prokesch in Thera entdeckten Inschriften“ p. 41 seqq., ubi de ipsa insula eiusque primis incolis accurate disputat, id sane negari non posse ratus, primitus in hac insula Phoenicum coloniam fuisse; eoque sane ducunt ipsa Herodoti verba, ante Therae adventum habitasse insulam dicentis posteros Membliairi, viri Phoenicis, unde opinor Stephanus Byzantinus:

Θήρα· νῆσος Σποράδων, κτίσμα Μειμβλιάριον, ἐνὸς τῶν μετὰ Κάδμου. Atque inde haud scio an repetendum, quod Theras, cuius genus ad Cadmum refertur, in hanc insulam se converterit, quam olim Cadmi socii (Phoenices) condidisse ferebantur. In his equidem acquiescendum puto; neque enim ea, quae ab Herodoto, Pausania, aliis traduntur, continuo ficta a posteris crediderim; quo certior de his ipsis auctor est Herodotus, cuius narrationem ut fide carere pronuntiem, nullum mihi innotuit argumentum nullaue sane adesse videtur ratio. Atque ipsa Thera insula, a quo inde commemoratur tempore, non nisi coniuncta cum Sparta, a qua numquam per temporum decursum bellorumque vices defecit, reperitur et pro eius colonia habetur, quae Laconum institutis semper usa fuerit.

ἔστειλλε ἐς ἀποικίην] i. e. *coloniam e Lacedaemone deduxit, s. mittere instituit (se, cives) in coloniam*. Ubi, Reiskio monente, ad ἔστειλλε subauditur *ἐαυτὸν*, ut IV, 144; alius dixisset *ἔστειλλετο*. Quibus haec addit Schweigh.: — „Sic haud raro etiam apud tragicos *στέλλειν* pro *στέλλεσθαι, iter parare, proficisci*. Possis vero etiam, ut cap. 148, sic et hoc loco intelligere *ἔστειλλε λαὸν ἐς ἀποικίην*, sed tragicorum exemplis, quae offert Brunckii Index Sophocleus [conf. Ellendt Lexic. Sophocl. II. p. 729] et Schneideri Lexicon criticum, satis firmata prior interpretatio. Alias dux coloniae dicitur *ἀποικίην στέλλειν* [ut apud Pansan. III, 1. §. 7 in huius ipsius rei narratione; *ἀποστέλλειν* invenitur apud Herodotum IV, 150], *ἀποικίαν ἀγειν* [vel etiam *ἀγειν ἐς ἀποικίην*, ut V, 42. 124]; coloni vero *ἐς ἀποικίην στέλλεσθαι* vel *σταλῆναι*, ut cap. 159.“ Verbum *στέλλεσθαι* attigimus in nott. ad III, 53. 124; de activo *στέλλειν*, quod proprie valet *instruere, adornare* indeque *instructum aliquem aliqua re mittere*, conf. nott. ad III, 141.

*Καδμείος, τῆς μητρὸς ἀδελφεὸς τοῖσι Ἀριστοδήμου παισὶ, Εὐ-  
ρυσθένει καὶ Προκλεί· ἐόντων δ' ἐν τῶν παίδων τούτων νη-  
πίων ἐπιτροπαίην εἶχε ὁ Θήρας τὴν ἐν Σπάρτῃ βασιλῆτην.  
αὐξηθέντων δὲ τῶν ἀδελφιδέων καὶ παραλαβόντων τὴν ἀρχὴν  
οὕτω δὴ ὁ Θήρας δεινὸν ποιούμενος ἄρχεσθαι ὑπ' ἄλλων, ἐπεὶ  
τε ἐγρεύσατο ἀρχῆς, οὐκ ἔφη μένειν ἐν τῇ Λακεδαίμονι, ἀλλ'  
ἀποπλεύσεσθαι ἐς τοὺς συγγενέας. ἦσαν δὲ ἐν τῇ νῦν Θήρῃ κα-  
λεομένη νήσῳ, πρότερον δὲ Καλλίστῃ τῇ αὐτῇ ταύτῃ, ἀπόγο-*

*τῆς μητρὸς ἀδελφεὸς τοῖσι κ. τ. λ.]* Conf. Herodot. VI, 52 et vid. Pausan. IV, 3, 3. III, 1. § 6. 7, unde matris, quae Therae fuit soror, nomen fuisse discimus *Ἀργεῖαν*. Quod vero Larcherus in Pausaniae hoc loco *Προκλῆς* e librariorum negligentia fluxisse arbitratur pro *Πατροκλῆς*, quod alii exhibeant, haud intelligit, hoc ipsum exortum esse e vera scriptura *Προκλῆς*, de qua, ne plura, conferas Leopold. ad Plut. Vit. Lycurg. 2. pag. 177 et Schaefer. ad Plutarch. Vitt. T. IV. pag. 290. Add. quae ad Herodot. III, 50 adscripsimus. Ad dativi formam *Προκλεί* conf. Bredov. p. 258. — *ἐπιτροπαίην* — *τὴν βασιλῆτην* Noster dixit eo modo, quo III, 142 (ubi cf. nott.) dixerat *ἐπιτροπαίην* — *τὴν ἀρχὴν*. Quod ad ipsum argumentum attinet, in quo Pausanias l. l. convenit cum Herodoto, scribens: *τότε δὲ (Θήρας) ἐπετρόπευεν Ἀριστοδήμον τοὺς παῖδας* (i. e. Eurysthenem et Procleum) *θεῖος ὢν πρὸς μητρὸς κ. τ. λ.*, fieri id vix potuisse putat Lachmann (Spartan. Staatsverfass. p. 144), cum Theras ad neutram Dorum phylon pertinuerit indeque tutoris munere fungi haud potuerit. Cui recte obloquitur Boeckh. l. l. pag. 43. not. 4, si quidem Theras coniunctione inter Theras atque Heraclidarum stirpem facta legitimus tutor exstitit avunculus regibus pueris a sorore natis. *Aristodemi* nomen in Therae inscriptionibus Graecis reperitur: vid. Corp. Inscr. Gr. nr. 2448 et 2454; conf. Boeckh. l. l. pag. 91 coll. 78. — In seq. ad οὕτω δὴ conf. nott. ad I, 196 et ad locutionem *δεινὸν ποιέσθαι* nott. ad III, 14. Quem ibi laudavi Naberum, is h. l.

*scribi mavult δεινὸν τι ποιούμενος.* In proxime seqq. *μένειν* cum Schweigh. et Gaisf. revocavi ex Aldina, accedentibus quattuor codd., Florentino, Saneirosti libro duobusque Parisinis, pro *μενεῖν*, quod e Stephani editione receptum in posteriores editiones transiit ac Ienensi quoque censori (1817. nr. 164. p. 374) placuisse videtur, praesertim cum Noster VIII, 5 *φάμενος ἀποπλεύσεσθαι* — *καὶ οὐ παραμενεῖν* scripserit, quamquam huius loci non prorsus eadem videtur esse ratio. Cum vero forma futuri *μενεῖν* in Herodoto ferri haud possit, recentt. edd. reposuerunt *μενεῖν*, quod probat Cobet Varr. Lectt. p. 100, coll. Bredov. p. 376, qui *μένειν* quoque tolerari posse recte statuit, si quidem in huiusmodi structuris infinitivum praesentis cum infinitivo futuri adeoque aoristi coniunctum reperiri constat: vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 747, quem bene affert Bredov., et conf. quae ipse olim de his disserui in *Creuzeri Melett.* III. p. 10 seq. Vid. etiam Herodot. IV, 201. — *ἀποπλεύσεσθαι* intactum reliqui, omnibus libris allatum: qui cum in uno tantum loco supra laudato formam *ἀποπλώσεσθαι* exhibeant, in reliquis vero formam vulgarem (*πλεύσεσθαι*) retineant, religioni duxi quidquam mutare. Vid. Bredov. p. 173.

*ἐν τῇ νῦν Θήρῃ καλεομένη νήσῳ, πρότερον δὲ Καλλίστῃ τῇ αὐτῇ ταύτῃ]* Tu cf. cum Herodoteis Strabon. VIII. p. 374 B. s. 534 A. XVII. p. 837 B. s. 1194 B. ibique Callimachi versus Theram celebrantis (*Καλλίστῃ τὸ πάροιθε, τὸ δ' ὕστερον οὐνομα Θήρῃ, μήτηρ εὐῆππου πατρὶδος ἡμετέρης*, *Fragm. Callimach.*



νοι Μεμβλιάρου τοῦ Ποικίλεω, ἀνδρὸς Φοίνικος. Κάδμος γὰρ

nr. 112). Plin. Hist. Nat. IV, 23 sive §. 70 („Thera, cum primum emer-  
sit, Calliste dicta“). Apollon. Rhod.  
l. l. Pausan. III, 15, 4 et VII, 2. §. 2.  
Mannert: Geogr. VIII. pag. 730 seqq.,  
Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III.  
p. 1030, qui omnes excitavit vete-  
rum locos ac recentiorum testimo-  
nia: e quibus potissimum legas pul-  
cherrimam insulae descriptionem a  
Lud. Rossio institutam in: Morgen-  
blatt 1836. nr. 151. p. 602 seqq. et  
Reisen in d. Inseln I. pag. 59 seqq.  
86 seqq. Post quem accurate omnia,  
quae ad huius insulae geographiam  
pertinent, tractavit Ed. Voswin-  
ckel: De Theraeorum insulis Bero-  
lin. 1856. pag. 7 seqq. Thera insula,  
Sporadum una, ducentorum ferme  
stadiorum ambitu, nunc cognita no-  
mine Santorin s. St. Irene et eru-  
ptione Vulcanica Olymp. CXXXV, 4  
in duas divisa partes, Theram et The-  
rasiam sive, ut nunc vocant, Santo-  
rin et Aspronisi. Quae olim pulcher-  
rima omniumque rerum proventu  
maxime insignis fuisse fertur aqua-  
rum ob copiam et eximiam soli vir-  
tutem, ea nunc fontibus prorsus  
caret magna ex parte iacet ex-  
siccata, quamquam etiamnum ob in-  
colarum sollertiam Sericas vestes  
conficiendum simulque ob vini com-  
mercium inter potiores maris Aegaei  
insulas habetur. Nec mireris, eam  
inde antiquitus vocatam fuisse Cal-  
listen, cum laetissimam speciem,  
quam ne nunc quidem prorsus eva-  
nuisse narrant, praeberet regio sil-  
vis, fontibus, rivulis bene distin-  
cta; quamquam Punicae coloniae  
Punicum quoque nomen expectan-  
dum fuisse censet C. O. Mueller. Or-  
chomen. pag. 235 coll. 322 seqq.,  
ubi de insulae situ fatisque disserit;  
de quo eodem argumento conferan-  
tur recentiorum peregrinatorum tes-  
timonia apud Thrice: Hist. Cyren.  
pag. 36. Quibus Cr. haec adscripsit:  
„Κανίτζα Phoenicibus idem quod  
Θήρα, venatus. Illam autem vocem  
a Graecis in Καλλίστη corruptam  
esse indicat Hamaker in Lettre à  
Ms. Raoul-Rochette sur une In-

script. en caract. Phénic. et Grecq.  
Leid. 1825.“ Theram, insulae im-  
perium cum accepisset, nomen quo-  
que suum imposuisse auctor quoque  
est Pausanias III, 1, 7 et III, 15, 4.  
VII, 2, 2: quod ita accipi vult  
Boeckh. l. supra l. pag. 44. not. 3, ut  
coloni a Thera in insulam adducti  
ex eius nomine Θηραῖοι nomen vocati  
essent, hoc ipsum nomen posthac  
ita invaluerit, ut in ipsam terram  
s. insulam transferretur. Disputat  
quoque de hoc insulae nomine Ed.  
Voswinckel l. supra l. pag. 11, Pu-  
nicum re vera esse coniiciens. Quae  
mox subiicitur ab Herodoto tempo-  
rum supputatio, eam omni carere  
iusto fundamento pronuntiat idem  
Mueller. l. l., quoniam facta sit se-  
cundum Thebanorum regum indicem  
eoque falso innitatur fundamento,  
quod Theraica colonia aequae atque  
aliae Phoenicum per Graeciam colo-  
niae ad Cadmum perperam referat  
auctorem, cum omnis illa de  
Cadmō narratio ad historiam mi-  
nime pertineat, idque unum certum  
videri debeat, Homericā imprimis  
aetate Phoenices in quibusdam Ae-  
gaei maris insulis consedissee; eoque  
etiam referendam videri coloniam  
Memblari, quae hoc loco com-  
memoretur. Quae ipsa omni funda-  
mento, quo destituta videtur Muel-  
lero Herodotea narratio, vel magis  
carere existimaverim.

Μεμβλιάρου τοῦ Ποικίλεω, ἀν-  
δρὸς Φοίνικος] Scripsi Μεμβλιάρου  
(ut mox Μεμβλίαν) Bredovium se-  
cutus p. 235, cum huiusmodi geni-  
tivus unice conveniat sermoni He-  
rodoteo neque aliter etiam exhibeat  
Stephanus Byzantinus l. supra al-  
lato et Pausan. III, 1, 7. Vulgo le-  
gitur Μεμβλίαν, idque etiam ex-  
stat in Schol. ad Pindar. Pyth. IV,  
88. At Μεμβριάρεω affert Sanctrofti  
liber in Herod. IV, 148, probatum  
Bocharto De Phoenice. colonn. I, 15,  
quoniam hoc commodius Phoenicum  
e lingua derivari et explicari possit.  
Mueller. l. l. p. 326 nomen ducere  
vult a μέβλουμαι et ἄρος, ut sit lu-  
cripetia. Hoc loco Sanctrofti liber ex-

ὁ Ἀγήνορος, Εὐρώπην διζήμενος, προσέσχε ἐς τὴν νῦν Θήραν καλεομένην, προσχόντι δὲ εἶτε δὴ οἱ ἡ χῶρη ἤρесе, εἶτε καὶ ἄλλως ἠθέλησε ποιῆσαι τοῦτο, καταλείπει γὰρ ἐν τῇ νήσῳ ταύτῃ ἄλλους τε τῶν Φοινίκων καὶ δὴ καὶ τῶν ἑωυτοῦ συγγενέων Μεμβλίων· οὗτοι ἐνέμοντο τὴν Καλλίστην καλεομένην ἐπὶ γενεάς, πρὶν ἢ Θήραν ἐλθεῖν ἐκ Λακεδαιμόνος, ὅπως ἀν-

hibet Μεβλάρω et paulo inferius Μεβλίων. Hic Memblarius dicitur filius τοῦ Ποικίλει, quod dubium esse cum ponat Boeckh. l. i. p. 41, nūm a Ποικίλος an a Ποικίλης descendat, mihi ab uno Ποικίλης flecti posse videtur, modo sana sit lectio. Nam si a Ποικίλος deducendum foret Ποικίλει, scribendum opinor Ποικίλον. In ipso nomine significationem τοῦ ποικιλοῦ agnovit C. O. Mueller. Orchomen. p. 326, i. e. *textoris*, qui ποικίλα ὑφάσματα texit: quae quam apta vox sit in homine Phoenicio, neminem fugere potest. Illum vero Membliarum, quem Cadmi cognatum Noster dicit, de plebe fuisse (ἀνδρα τοῦ δήμου) a Cadmo colonorum ducem in insula relictum scribit Pausan. III, 1. §. 7 eamque ipsam ob causam sperasse Theram, fore, ut Membliari posterius facile ipsi, qui genus suum ad Cadmum referret, imperium insulae cederent. Atque concessisse id Membliari posteros addit Pausanias, adeo ut insulae nomen suum iam dederit Theras ipsique Therae incolae posthac sacra quotannis fecerint tantum conditori. Hoc vero insulae imperium paucis cum comitibus sive colonis quomodo acquirere potuerit Theras, cum intelligi nequeat, Larcherus existimat, Herodotum hoc unum dicere voluisse, Membliari progeniem omnino per octo γενεάς regnum tenuisse ante Therae scil. adventum; ita ut, quo tempore ille accesserit insulamque occuparit, non amplius regnum tenuisse putanda sit, sive quod extincta prorsus fuerit, sive quod regiam dignitatem aliquo modo haud satis cognito amiserit. Cf. Tab. chronolog. p. 336. Pauca adhuc superesse vestigia huius Phoenicem coloniae, vel in nominibus, quae Therae inscri-

ptiones adhuc conservarunt, non est quod miremur, cum ad tam priscam aetatem illa recedat: quae exstant vestigia, ea exhibet Ed. Voswinckel l. i. pag. 38 seq.

προσέσχε ἐς τὴν νῦν κ. τ. λ.] Ad verbi προσέχειν significationem conf. nott. ad IV, 42 et de scriptura προσχόντι nott. ad I, 2. Quo loco fabulam de Europa atque Cadmo iam attigimus, nec sane intelligimus, quo iure, Herodoti modo ulla stet fides, Cadmum Phoenicem fuisse nequimus, qui ex oriente advectus in Graeciam colonias deduxerit. Nec sane hoc respexisse videtur C. O. Mueller. Orchomen. p. 113 seqq., ubi, vulgari de his sententiā reiectā, Cadmum pro Pelasgorum Tyrrenorum numine haberi vult. At mihi potior Herodoti auctoritas.

καταλείπει γὰρ κ. τ. λ.] Structurae ἀνακολουθίαν non perspicimus Steger. Praefat. pag. XV pro γὰρ reponi voluit ἀφ'. Namque pro προσχόντι Herodotus scripsit προσχόντι ad dativum οἱ respiciens et tanquam absoluta esset sententia explicationemque aliquam desideraret, γὰρ addidit post καταλείπει. Cf. IV, 149. 200. I, 24 ibique nott.

ἐπὶ γενεάς — ὅπως ἀνδρῶν] Novem proprie esse γενεάς monuit C. O. Mueller. Orchomen. pag. 325 coll. 468, ubi stemma gentis exhibetur, quod nos paulo ante dedimus. Ac Therae filius perhibetur Oeolycus, nepos Aegaeus, unde Aegidae, quorum stemma idem Mueller. persequitur pag. 469. Qui quod omnem hanc supputationem falsam videri pronuntiat, supra iam illud attigimus, de Larcheri quoque sententia monentes, quo pacto scil. octo hae γενεαὶ accipi debeant. Namque voce γενεὰ vix certum quandam annorum numerum accurate indicari existi-

118 δρῶν. Ἐπὶ τούτους δὴ ὧν ὁ Θήρας, λαὸν ἔχων ἀπὸ τῶν φυλέων, ἔστελλε, συνοικήσων τούτοισι καὶ οὐδαμῶς ἐξελὼν αὐτούς, ἀλλὰ κάρτα οικηγούμενος. Ἐπεὶ τε δὲ καὶ οἱ Μινύαι ἐκδράντες ἐκ τῆς ἐρκτῆς ἵζοντο ἐς τὸ Τηϋγετον, τῶν Λακεδαιμονίων βουλευομένων σφέας ἀπολλύναι, παραιτέεται ὁ Θήρας, ὅπως μῆτε φόνος γένηται, αὐτὸς τε ὑπεδέκετό σφεας ἐξάξειν ἐκ τῆς χώρας. συγχωρησάντων δὲ τῇ γνώμῃ τῶν Λακεδαιμονίων τρισὶ τριηκοντέροισι ἐς τοὺς Μεμβλιάρειο ἀπογόνους ἐπλώσε, οὕτι πάντας ἄγων τοὺς Μινύας, ἀλλ' ὀλίγους τινάς. οἱ γὰρ

mem cum viro docto Ley in Comment. De condit. et fat. Aegypt. sub Persa. pag. 70, quamvis supputationem quandam ipse Noster indicavit II, 142, ubi vid. nott. Homeri enim fere ad modum Noster res gestas ad progeniem clarissimorum hominum accommodat eorumque secundum stirpes sive γενεάς res gestas supputat, temporis spatium in universum tantum hoc modo indicans. — Θήραν scripsit Noster accusativum vocis Θήρας (h. l. et 148), cuius genitivum Θήρα cap. seq. et cap. 150 exhibuit ad Doricam rationem formatum. Ipsam insulam dixit Θήρην a nominativo Θήρη; vid. Bredov. p. 127.

#### CAP. CXLVIII.

λαὸν ἔχων ἀπὸ τῶν φυλέων] i. e. multitudinem secum ducens e numero civium, qui ad tres illas Spartanorum pertinebant tribus, *electam*; quo ipso, opinor, indicatur, eos, quos secum duxit Theras in coloniam, re vera stirpis Spartanæ sive Doricæ fuisse. Ad verbum ἔστελλε conf. nott. ad cap. 147. Quod continuo sequitur συνοικήσων (i. e. ut una cum his habitaret), minime mutandum in συνοικήσων, quod quidam afferunt libri. Vid. infra IV, 159 et plura apud Bredov. p. 74. Mox ἐξελὼν Noster dixit in futuri participio, ut III, 59 ἐξελὼντες aliisque locis a Bredov. pag. 391 laudatis; ad οικηγούμενος, quod ipsum omnes hoc loco libri scripti afferunt, vid. nott. ad III, 2. — Ad verba ἵζοντο ἐς τὸ Τηϋγετον vid. nott. ad IV, 145. — In seqq. re-

tinui βουλευομένων, optimorum librorum ex auctoritate; alii βονιομένων. Ad παραιτέεται conf. nott. ad IV, 146 et ad ἐπλώσε nott. ad IV, 156. — Cobetum si sequi velimus, Herodoti verba sic constituenta erunt: ὅπως μῆτε φόνος γένησεται, αὐτὸς τε σφέας ἐξάξει. — τριηκοντέροι ab Herodoto dicuntur naves, quæ τριακόντοροι apud Atticos vocantur: Thucyd. IV, 9. Xenophont. Anab. V, 1, 16 et VII, 2, 8. Kangabé: Antiq. Helleniq. II. nr. 858. p. 526, Boeckh: Urkund. z. Seewesen. pag. 74. 124 coll. Bredov. p. 161. Inter alia navigiorum genera eadem commemorantur apud Herodot. VII, 97. VIII, 21: triginta remis instructæ, minoris utique ambitus illæ fuerunt sed eo maioris celeritatis, naves actuariæ. Tres quod fuere naves neque plures, id sponte tres φυλάς ac triginta σφῆς Spartanorum in memoriam nos revocare observat idem Boeckh. in Commentt. Acad. Berolinensis supra (ad cap. 147) laudatis pag. 43.

οὕτι πάντας ἄγων τοὺς Μινύας, ἀλλ' ὀλίγους τινάς] Auctor est Pausanias VII, 2. §. 2 coll. Apollon. Rhod. IV, 1762 seq., Theram Thebanum Lacedæmonios atque Minyas Lemno eiectos duxisse colonos in insulam Callisten, quæ iam Theræ acceperit nomen. Alia leguntur apud Plutarch. Opp. II. p. 247 D et 296 B. Ac Dorum invasione potissimum factum putat C. O. Mueller. l. l. p. 360 seqq., ut Minyæ, quam Læconiae partem in agro Amyclæo tenuerint, relinquere coacti alias sedes peterent, alii in Theræ ac Meli

πλεῦνες αὐτῶν ἐτράποντο ἐς τοὺς Παρωρεήτας καὶ Κανύκωνας·

insulam traicientes, alii sique pluri per Arcadiam ac Messeniam migrantes in eam regionem, quae Triphylia vocatur, ubi electis prioribus incolis, Paroreatis atque Cauconibus, sex urbes considerunt totidem per tribus ipsi divisi ac simili quo Iones atque Achaei foedere coniuncti sub Neptuni tutela, cuius templum in Samico promontorio fuit situm. Nam hac in ora maris iam olim Minyas consedissee vult idem Mueller. l. l. pag. 371, ut ad cognatos suos ac gentiles quodammodo se receperint.

ἐς τοὺς Παρωρεήτας καὶ Κανύκωνας] In Sanicrofti libro exstat *Παρωρεήτας*; infra VIII, 73 omnes libri, quantum scio, *Παρωρεήται*, idque unum verum videtur; vid. Dindorf. Comment. p. VII et Bredov. p. 125. Apud Stephan. Byzant. s. v. *Παρωρεία* citatur *Παρωρεαῖται*. Conf. etiam Siebelis ad Pausan. VIII, 35. §. 6. Idem vocabulum haud scio an restituendum Straboni VIII. p. 346 B. s. 532 C., ubi pro vulg. *Παρονάται* legendum *Παρωρεαῖται* sive rectius *Παρωρεῖται*. De *Cauconibus* in Triphylia habitantibus, quos Herodotus iam supra I, 147 commemoravit, idem Strabo pluribus refert VIII. pag. 345 s. 531 A., qui paulo post pag. 534 A. Argonautarum horum posteros Lemno expulsos in Lacedaemonem atque inde in *Triphytiam* venisse enarrat. De qua regione veterum locos suppeditat Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. p. 976 coll. 980 et Mannert. VIII. p. 481. 518 seqq.; pluribus de ea egerunt C. O. Mueller Orchomen. p. 361 seqq. et Curtius Peloponnes. II. p. 75 seq. 114: quibus add. Beulé Etudes sur le Peloponnes. p. 213 seqq. Hac enim in regione, quae ab Alpheo meridiem versus praeter oram maritimam usque ad Nedam Messeniaeque fines extendebatur, sedesque praecipuae Paroreatarum (quae Arcadiae stirpis fuit gens in montibus Elidem versus sitis habitans) atque etiam Canconum ex parte fuit, Minyae sex illa con-

diderunt oppida, Herodoto commemorata; inter quae *Phryxa* (s. *Phryxae*), omnium maxime ad septentrionem sita non longe ab Alpheo in confiniis fere Arcadiae atque Elidis, triginta tantum distabat stadiis ab Olympia, ut testatur Stephanus Byzant. s. v., quo eodem teste postea vocabatur *Φαιστός*. In monte sitam urbem invenit Curtius l. l. p. 90, cuius duplex nomen idem refert ad montem aptum signis igne faciundis: nam mons, cui nunc nomen *Palaeo-Phanaro*, e planitie valde eminet ac longe lateque prospicit. Add. Leake Morea II. p. 210 et Boublaye Recherches sur les ruines de Morée pag. 135 seqq. *Phryxam* meridiem versus proxime excipit *Macistus*, quod oppidum in monte situm non procul a Samico, eo fere loco, ubi nunc vicus *Mofbitza*, sive castra vetera quae dicuntur. De quo conf. Mannert. VIII. p. 521, Boublaye l. l. et Curtius l. l. p. 83. 116. A *Macisto* meridiem versus iacebat *Lepreum*, quadraginta stadia remotum a mari, centum a Neptuni Samii templo et vel Achaeorum aetate satis amplum, quamquam Strabonis tempore, ut *Macistus*, vix habitata fuisse videtur. Vid. Wass. ad Thucyd. V, 34 et Mannert. VIII. p. 526 seq. In colle non procul a valle et oppido *Strobizii*, quod nunc vocant, Leprei reliquias se vidisse contendit Dodwell II. p. 348. Add. Boublaye l. l., Beulé p. 216 et potissimum Curtius l. l. pag. 84 coll. 117, qui accurate haec descripsit; alii minus recte locum, in quo *Lepreum* fuit situm, nunc dici volunt *Pischino*. *Pyrgum* oppidum in Arcadiae atque Messeniae finibus et in extrema Triphyliae parte prope Nedam situm esse narrant, ita ut utrique terrae passim adscribatur, eo fere loco, ubi nunc invenitur Acropolis prope Nedam non procul a mari. Vid. Curtius l. l. pag. 86, Beulé p. 216. *Epium* intra *Macistum* atque *Heraeam* Arcadiae urbem situm fuisse narratur. Conf. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 980, Boublaye p. 136

τούτους δ' ἐξελάσαντες ἐκ τῆς χώρας σφέας αὐτοὺς ἐξ μοίρας διελθόν· καὶ ἔπειτα ἐκτίσαν πόλιος τὰςδε ἐν αὐτοῖσι, Λέκρεον, Μάμιστον, Φριξᾶς, Πύργον, Ἔπιον, Νούδιον· τούτων δὲ 345 τὰς πλεῦνας ἐπ' ἐμέο Ἡλεῖοι ἐπόρθησαν. Τῇ δὲ νήσῳ ἐπὶ τοῦ

et potissimum Curtius l. l. pag. 88 et 118 not. 93, qui bene ostendit ruinas arcis, cui nunc nomen *Helleniko*, apto montium loco exstructae, ad hoc oppidum pertinere. De *Nudio* nihil constat: inter Epium et Phryxam fuisse situm suspicatur Bobrik in Berghaus. Annal. 1833. pag. 185. 186, quo eodem auctore Epium exstructum fuit a meridie eius loci, cui nunc nomen *Fanari*. — In univ-  
ersum de his oppidis conf. quoque C. O. Mueller. l. l. pag. 371 — 373 coll. Dor. II. pag. 460.

αὐτοὺς ἐξ μοίρας διελθόν] Delevi auctoritate codicis Florentini uniusque Parisini praepositionem ἐς ante ἐξ perperam inseri solitam, quam a Matthiae et recentt. edd. retentam esse video. Tu vid. nott. ad I, 94: II, 147.

Φριξᾶς] Ita dedi Wesselingium secutus, quem Schweighaeuser, Dindorf, et Dietach. quoque secuti sunt. Ex ora Stephani et aliis quibusdam libris fluxit, quod Gaisford. recepit Φριξᾶς, cuius loco alii Θριξᾶς s. Θριξᾶς. Apud Polybium [IV, 77, 9, ubi conf. Schweigh. pag. 130 T. VI] et Xenophontem [cf. Hellen. III, 2, 30], monente Wesselingio ad Diodor. XIV, 17, constanter reperitur Φριξᾶ. Nec aliter Stephanus Byzant. s. v. Pausan. VI, 21, 5 et Strabo VIII. p. 343 s. 528 A., ubi vocem retineri vult Mueller. Orchomen. p. 371. Quod Πύργον dicit Herodotus, id Straboni VIII. p. 348 C. s. 535 C. est Πύργοι itemque Stephano Byzantino. Apud Livium XXVII, 32 commemoratur *Pyrgum* castellum. Pro Ἔπιον, Νούδιον in Sancrofti libro exstat Ἐπειον, Νούδιον. De qua scripturae varietate monuit Schweigh. ad Polyb. IV, 77. T. VI. p. 129, cui in Polybio verissimum videtur *Αλκίον*.

τούτων δὲ τὰς πλεῦνας ἐπ' ἐμέο Ἡλεῖοι ἐπόρθησαν] Retinui τούτων,

ab omnibus libris allatum indeque etiam Bredovio p. 221 probatum, cum ad πόλιος τὰςδε in antecedentibus spectet. Recentt. edd. exhibent τούτων. ἐπ' ἐμέο valet: mea (ipsius) aetate. Cf. Fischer. ad Weller. III, b. p. 228. Atque revocat C. O. Mueller. Orchomen. p. 374, urbium hanc diruptionem ad Olympiad. LX, quo tempore vehemens inter Minyas atque Eleos bellum flagrabat. Mannert. VIII. p. 489 hoc refert ad Messenicorum bellorum tempora, in quibus Elia a Spartanorum partibus stantes ab his ipsis, tertio bello finito, auxilii lati praemium acceperint omnem Minyarum atque Caecoonum terram: quo fere tempore has Minyarum urbes ab Eleis everas esse putat Mannert. Curtius (Peloponnes. II. p. 77) id colligi posse putat, Minyas ex vetere inimicitia in bellis Messenicis contra Spartanos stetisse indeque finito secundo bello (i. e. Olymp. XXVIII, 1 sive 668 ante Chr. n.; vid. Fischer Zeitf. p. 88) cedere coactos esse Eleis, quibus Spartani opem tulissent. At multo serius hoc factum esse contendit Dahlmann. Herod. p. 59, potissimum ob verba ἐπ' ἐμέο, quibus Herodotus hac in narratione ad id proxime tempus respiciat, quo itinera faciens per Graeciam has ipsas videret urbes. ab Olympiade LXXVIII, 4 et quae sequuntur, vel quo Graecia ipsa relictā Thuriis historiae scribendae operam dederit, igitur post Olympiad. LXXXIV, 1 sive 444 ante Chr. n., quo anno Thuriocessisse dicitur Noster.

ἐπὶ τοῦ οἰκιστέω] Sic Medicus, Florentinus ac duo alii codd., quos secutus sum. Aldina, Sancrofti liber et alius exhibent ἀπό. Sed vid. nott. ad IV, 45 et I, 14, ubi etiam de voce ἐπωνυμία. De genitivo Θῆρα vid. nott. ad IV, 147.

οικιστέω Θήρα ἡ ἐπωνυμία ἐγένετο. 'Ο δὲ παῖς, οὐ γὰρ ἔφη οἱ 149  
 συμπλεύσεσθαι, τοιγαρῶν ἔφη αὐτὸν καταλείψειν ὅτι ἐν λύ-  
 κοις· ἐπὶ τοῦ ἔπειος τούτου οὖνομα τῷ νηγίσκῳ τούτῳ Οἰό-  
 λυκος ἐγένετο, καὶ κως τὸ οὖνομα τοῦτο ἐπεκράτησε. Οἰολύ-  
 κου δὲ γίνεται Αἰγεὺς, ἐπ' οὗ Αἰγείδαι καλεῦνται, φυλὴ με-

## CAP. CXLIX.

'Ο δὲ παῖς, οὐ γὰρ ἔφη κ. τ. λ.] Orationis structuram interruptam particulā γὰρ insertā attigimus ad IV, 147. Ac potest utique ad complendam sententiam ad verba ὁ δὲ παῖς e sententia per γὰρ illata (οὐ γὰρ ἔφη οἱ συμπλεύσεσθαι) repeti οὐ συνέπλευσε, ut fecit Doederlein: Reden u. Aufsätze II. p. 190. Particula τοιγαρῶν concludendi vim h. l. assumere videtur: *itaque*. Conf. Hoogeveen. Doctr. particc. cap. 53. §. 4 seqq. pag. 751 seq., Hartung: Lehre v. d. Partik. d. griech. Sprache II. p. 354 seq.

συνπλεύσεσθαι] i. e. una cum ipso proficisci in novam scil. coloniam e Lacedaemone, sive ad novas quaerendas sedes.

ὅτι ἐν λύκοις] Referunt huc apud Evangelist. Matth. X, 16: ὡς πρόβατα ἐν μέσῳ λύκων, ad quem locum plura dederunt doctissimi interpretes. Hinc vix opus, de huius dicti sensu pluribus exponere. Referri quoque huc potest proverbium Ἀν-κος ὅτι ποιμαίνει de iis, quae fieri nequeunt, adhibitum, auctore Diogeniano V, 97, ad quem locum nunc alios veterum locos ad hoc proverbium spectantes attulit Schneidevinus in Corpore Parioemigraph. Graec. Vol. I. p. 269. De *Oeolyco* cf. etiam Pausan. III, 15. IV, 7.

καὶ κως — ἐπεκράτησε] i. e. *idque nomen fere invaluit* sive, ut Valla reddidit: *et id nomen* (cognomen scil. a patre discedente inditum filio) alteri (nomini scil., quo antehac appellari solitus erat) *praevaluit*. Idem verbum ἐπικρατεῖν eodem sensu apud Athen. XIII. p. 5:8 E. et Diogen. Laërt. III, 4. V, 38: quae laudat Valcken. *Cr.* citat Toup. ad Longin. sect. XV. p. 313 (ed. Oxon. 1778), ubi similis locus e Philone affertur

advers. Flaccum p. 520: τοῦτο γὰρ κεκράτηκε πως τοῦνομα.

ἐπ' οὗ Αἰγείδαι καλεῦνται] E Mediceo, Florentino, aliis recepi ἐπ' οὐ, cuius loco alii ἀπὸ τοῦ, quod Schweigh. et Gaisf. receperunt; rec. edd. ἀπ' οὐ, quod in uno Parisino exstat. De ipsa *Aegidarum* gente nobilissima, alios ut taceam, conf. Mueller. Orchomen. pag. 329 seqq. (cui *Cr.* addit Tafel. Dilucid. Pind. Spec. I. p. 21 seqq., Sturz. ad Hellanici fragm. p. 89 seqq.). Quo auctore nihil dubium, quin *Aegidae* ab antiquo inde aevo *Amyclas* (quae urbs *Achaeorum*, quibus ipsis igitur *Aegidas* adscribi par est, tum fuerit, Doribus nondum ingressis) tenuerint indeque coniuncti cum *Minyis* Lemno pulsus *Theram* condiderint. Quae quomodo cum *Herodoti* verbis conciliari queant, equidem non exputem, nisi *Herodotum* falsa tradidisse sumas. Nec magis congruunt, quae idem de *Aegidis* illis enarrat, sacerdotali tribu, quae non multo ante *Dorum* invasionem *Thebis*, unde a *Boeotis* fuerit pulsa, pervenerit *Amyclas*, tanquam in commune *Achaeorum* *Minyarumque* exsulum receptaculum, in quo tamen postea demum, quam *Dores* regionem occuparint, *Phratriam* constituerit. Quae ipsa aliaque, de *Aegei* stirpis auctore *Theraeque* *Aegida* relata, quantum a scriptorum veterum recedant fide, vix quemquam fuge-rit. Addi his poterunt, quae *Pindarum* eiusque genus potissimum respiciens de *Aegidis* disputavit *Tycho Mommsen* in: *Zeitschrift f. Alterthumswissensch.* 1845. nr. 1 seq., qui id quidem recte mihi statuere videtur (p. 11), *Aegidarum* gentem ortu quamvis *Cadmeam* tamen postea prorsus *Doricam* esse factam.

φυλὴ μεγάλη] Ipsa voce μεγάλη indicari opinatur C. O. Mueller. Or-

γάλη ἐν Σπάρτῃ. τοῖσι δὲ ἐν τῇ φυλῇ ταύτῃ ἀνδράσι οὐ γὰρ

chomen. p. 329, hic non de *tribu* (φυλῇ), sed de *phratría* tantum agi. Nam tres olim Spartae fuisse tribus (φυλὰς) non aliter atque in aliis Dorum civitatibus satis constat (cf. modo Mueller. Dor. II. p. 70), de quarum una tamen h. l. non cogitandum esse quivis intelliget; adeo ut vox φυλῇ hoc loco accipienda videatur de gente s. familia, quarum plures ad unam eandemque istarum trium tribuum pertinuerint; phratrias appellari licet cum Muellero l. l. coll. Dor. II. pag. 77. not. 8, aut potius ὠβὰς (cum Mommsenio l. l. et Boeckhio l. supra l. p. 44.), quarum triginta Spartae fuisse constat: vid. C. Fr. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 21. Conferri de his quoque possunt Boeckh. in Corp. Inscr. I. p. 609 et Lachmann: Spartanische Staatsverfass. p. 144, qui eam tribum, ad quam pertinuerint Aegidae et in qua principes quasi exstiterint, Aegidarum nomine hoc loco designari arbitratur: quod neque mihi persuasit neque persuasisse videtur Kopstadtio De rer. Laconn. constitut. Lycurg. origine et indole (Gryph. 1849) p. 67. Neque etiam ad quattuor illas phylas, quae a grammaticis subinde commemorantur, Pitana, Limna, Messa et Cynosura (cf. nott. ad III, 55. p. 98), quaeque ad loca, quibus singuli Spartani habitarent, spectant, Aegidarum phylon ut quintam retulerim vel potius adiecerim, Amyclaeam scilicet sive Aegidarum tribum; id quod quibusdam placuisse video. Vid. Mueller. Dor. II. pag. 49—51, C. Fr. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 24. not. 22. Neque aliter statuendum videtur de ea sententia, quae Aegidas ad tribus rusticas refert atque hac tribu prata et pascua ad Taygetum comprehendi vult indeque adeo ipsum Aegidarum nomen (ab αἴγες, i. e. caprae) ductum patat; vid. Kortii in: Schlosser et Bercht Archiv etc. IV. p. 152. Conf. Kopstadt. l. l. τοῖσι δὲ ἐν τῇ φυλῇ ταύτῃ κ. τ. λ.] Eadem orationis structura impedi-

tior, de qua ad initium huius cap. monuimus, coll. IV, 147. Nam sensus est: Hi enim huius gentis viri, qui nullos reliquerant natos, oraculi iussu (quo scil. malum averterent subolemque servarent) templum furiarum Laii et Oedipodis extruxerunt. Furiae enim templo ipsarum in honorem exstructo pieque in hoc ipso cultae ac placatae non amplius in gentis subolem saevire eamque morti tradere putabantur. Verbo ἐπέμειναν in plurali numero posito ad τὰ τέκνα, cui singularem verbi numerum Noster adstruxit VI, 41, noli turbare; vid. modo Kuehner. Gr. Gr. §. 424, a et conf. Bredov. p. 335. Ad ipsum argumentum pertinet Pausaniae locus IX, 5. §. 8 (ubi τῶν Ἐρινύων Λαίου καὶ Οἰδίποδος mentionem facit) a Wesselingio iam allatus. Valcken. haec adscripsit: „Dirae, quibus Aegidarum progenitor Oedipus Furiis agitata filios suos devovit, a Thera quodammodo renovatae, filium se dicente καταλείψειν ὅν ἐν λυκοῖσι, dicuntur Oedipodis Ἐρινύες. Laium quoque Dirae dederant praecipitem, quibus illum Pelops deoverat ob raptum Chrysippum. Ἐρινύων Oedipi Diras vocant Tragicæ, Aesch. S. c. Theb. 70. Sophocl. Oed. in Col. 1294 (1434 Br.). Eurip. Phoeniss. 627.“ Atque C. Fr. Hermann. in Quaestionn. Oedipod. pag. 90 probaturus, Eriacum religionem aliis quoque Graeciae locis cum Oedipi memoria coniunctam fuisse, Aegidarum exemplum profert, „qui quum Spartae Furias Laii et Oedipodis consecrarent, profecto non tam nova sacra constituisse quam intermissas ceremonias patrias instaurasse in novasque sedes transtulisse videntur.“ Add. ibid. p. 129, ubi idem observat haec sacra placandis diis inferis generisque salutis ac diuturnitatis ab eorum invidia tuendae instituta videri. Conf. etiam Naegelsbach: Nachbar. Theolog. pag. 65. Ἐρινύων ex uno Florentino dedi cum Gaisf. pro vulg. Ἐρινύων. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Prometh.

ὑπέμειναν τὰ τέκνα, ἰδρύσαντο ἐκ θεοπροπίου Ἐρινύων τῶν  
Λαίου τε καὶ Οἰδιπόδεω ἱρόν· καὶ μετὰ τοῦτο ὑπέμεινε τῶντο  
τοῦτο καὶ ἐν Θήρῃ τοῖσι ἀπὸ τῶν ἀνδρῶν τούτων γεγονόσι.

Μέχρι μὲν νυν τούτου τοῦ λόγου Λακεδαιμόνιοι Θηραίοι 150  
κατὰ ταῦτὰ λέγουσι· τὸ δὲ ἀπὸ τούτου μῦθοι Θηραῖοι ὧδε γε-  
νέσθαι λέγουσι. Γρῖνος ὁ Αἰσανίου, ἑὸν Θήρα τούτου ἀπό-  
γονος, καὶ βασιλεύων Θήρης τῆς νήσου, ἀπῆκετο ἐς Δελφούς,  
ἄγων ἀπὸ τῆς πόλιος ἑκατόμβην· εἶποντο δὲ οἱ καὶ ἄλλοι τῶν  
πολιτῶν, καὶ δὴ καὶ Βάττος ὁ Πολυμνήστου, ἑὸν γένος Εὐ-

53 p. 83 Lips. Atque sic nunc apud  
Homerum, Hesiodum, Apollonium  
Rhodium, alios constanter editum  
videmus. Vid. plurima de hac scri-  
ptura excitantem Kuehlstaedt in  
Observatt. criticc. de tragicc.  
Graecc. dialect. (Reval. 1832) pag.  
135. De forma genitivi singularis  
peculiari Οἰδιπόδεω (a voce Οἰδί-  
που, cuius accusativum Οἰδίπουν  
Noster adhibuit V, 60) conf. Bredov.  
p. 250.

καὶ μετὰ τοῦτο ὑπέμεινε τῶντο  
τοῦτο καὶ ἐν Θήρῃ κ. τ. λ.] Comma  
post verba μετὰ τοῦτο vulgo posi-  
tum Schweigh. delevit, maiorem  
collocans distinctionem post ὑπέ-  
μεινε et post τῶντο τοῦτο inserens  
συνέβη Reiskii ex coniectura; quam  
voco denuo eiecerunt Gaisford.,  
Matth., Dindorf. et Dietsch., qui post  
τοῦτο nonnulla posuit puncta, qui-  
bus aliquot voces missas esse de-  
clararet. Ipsius loci sententiam,  
quam neque Schweighaeuserus ne-  
que Dindorf. (a quo Graeca verba  
sic reddita video: „et ex eo tempore  
mansere illis liberi, itemque in The-  
ra insula eis, qui ex his viris proge-  
niti sunt“) recte expressisse viden-  
tur, hanc esse puto: *Ac postea idem  
hoc remansit etiam in Thera iis, qui  
ex his viris (Aegidis Spartanis) pro-  
geniti sunt*, ut scil. Oedipi et Laii  
Furiis sacra facerent, quibus pla-  
carent haec numina sibi ipsi  
servarent prolem. Ad verbi ὑπέμεινε  
intransitive positi significationem  
pertinent, quae allata sunt in The-  
sauro ling. Graec. Vol. VIII. p.  
380 ed. Dindorf.

## CAP. CL.

Γρῖνος ὁ Αἰσανίου, ἑὸν κ. τ. λ.]  
C. O. Mueller. Orchomen. p. 341 de  
hac re disputans cum Herodoteis  
conferri vult Pind. Pyth. IV, 462.  
Schol. Pind. ad Pyth. IV, 10. Span-  
hem. ad Callimach. in Apollin. 65.  
74, additque Polymnesti nomen tan-  
quam victoris reperiri in Cyrene Ol.  
LXXXI. Pro Γρῖνος Sancerfti liber  
cum duobus aliis Γρῖνους, atque  
sic quoque hoc nomen invenimus  
scriptum pluries in inscriptione  
Graeca ad Theram spectante, ut  
monstravit Boeckh in Corp. Inscr.  
Gr. nr. 2448. p. 361. 369. Conf. etiam  
eundem in Commentt. Acad. Berolin.  
1836. p. 78. 79. Qui Grinus quod  
βασιλεύων Θήρης τῆς νήσου mox di-  
citur, indicio est, Therae illius, qui  
coloniae fuerat dux, posteros regiam  
sibi retinuisse dignitatem, qualem  
scil. in Dorum civitatibus obtinuisse  
novimus. Tu conf. Mueller. l. l. pag.  
337 et vid. nott. ad III, 136. Unde  
etiam hoc, opinor, repetendum, quod  
Delphos hecatomben ducit rex pub-  
lice missus e civitate sua ad Apol-  
linem, Dorum patrium deum ac tute-  
larem, cuius utpote ἀρχηγέτον sacra  
procul dubio etiam in Theram e La-  
cedaemone coloni adduxerant. De  
Apollinis sacris in insula Thera cf.  
idem Mueller. l. l. p. 328 seq. Verba  
ἄγων ἀπὸ τῆς πόλιος ἑκατόμβην  
valent: *secum (Delphos) ducens mis-  
sam a sua civitate hecatomben deo  
(Apollini) offerendam; ubi quo sen-  
su πόλιος vox accipienda esset, mo-  
nui ad IV, 153.*

ἑὸν γένος Εὐφημίδης τῶν Μινυέ-



φημίδης τῶν Μινυέων. Χρεωμένω δὲ τῷ Γρίνω τῷ βασιλεῖ τῶν Θηραίων περὶ ἄλλων χρᾶ ἢ Πυθίῃ, κτίζειν ἐν Λιβύῃ πόλιν. ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ἐγὼ μὲν, ὦναξ, πρεσβύτερός τε

ων] i. e. qui genere Euphemida fuit, s. e posteris Euphemi, unius e Minyis. Plerique codd. Εὐθυμίδης, unus Vindobon. Εὐθυμίδης. Quod nunc vulgo legitur Εὐφημίδης, e palmaria fluxit emendatione Palmerii (Exercitt. pag. 23), Simsono (Chron. ad ann. 3389), Bouherio (Diss. Herod. 12), Larchero, Muellero (Orchomen. p. 341), Thrigio (Hist. Cyren. p. 38), aliis probata. Fertur enim inter Iasonis socios Minyas Euphemus, teste Pindaro Pyth. IV, 455, ubi vid. Schol. coll. Spanhem. ad Callimach. H. in Apoll. 75 et Burmann. in Catalog. Argonaut. s. v. Add. Boeckh. ad Pind. Pyth. IV. pag. 265 et in Commentt. Acad. Berolinens. ann. 1836. pag. 48. Cuius Euphemi compressu gravis Lemnia puella cum Battis progenitorem partu edidisset, iure hic Battus dicitur Euphemida. Ac Larcherum, quod omnes Argonautas vocatos fuisse Minyas [conf. citat. ad IV, 150] contendit, ita ut Herodotus voce τῶν Μινυέων adiecta cum simpliciter Argonautam indicare voluerit, missum faciamus; hoc vero teneamus, posthac quoque in Cyrene floruisse videri hanc gentem, si quidem plures Euphemi nomine insignes viri ibi per insequentis aetates occurrant teste C. O. Muellero l. l.

Χρεωμένω δὲ τῷ Γρίνω — χρᾶ ἢ Πυθίῃ] i. e. sciscitanti Grino — oraculum edixit Pythia. Ut enim apud Nostrum verbum χρᾶν valet responsum dare oraculum sciscitantibus (cf. VII, 220 coll. IV, 155), ita χρᾶσθαι est sciscitari, consulere oraculum, ut I, 45. 85. IV, 151. 155. 157. 163 (ubi vid. nott.). V, 82.

κτίζειν ἐν Λιβύῃ πόλιν] Libyam ab Apolline monstratam fuisse haud mirabimur, ait Thrige l. l. pag. 51, si hanc regionem ob eximiam ubertatem iam Homero (Od. IV, 85—80) laudatam nec Graecis reliquis Battis tempore plane incognitam fuisse reputemus. Qui idem pag. 104 seqq.

veterum scriptorum testimonia laudesque de hac regione collegit, quam amoenissimam atque in regionibus caeteroqui desertis atque aridis fertilissimam ob aquarum copiam aërisque salubritatem veteres laudant; inque his praecipue Pindarus ac Theophrastus, ut sane intelligamus, cur eo potissimum deduxerint coloniam vel potius ducere iussi sint ab Apolline. Nec magis mirabimur Libyam ab oraculo praedicari πολυήρατον IV, 159. Hoc vero miramur, quae regio tot tantisque laudibus scriptorum veterum unanimi fere celebratur consensu, eam quarto post Chr. n. saeculo in miserandam fuisse redactam conditionem, teste Synesio itemque sexti saeculi scriptore Procopio. At qui nostra aetate prae reliquis accuratius hanc regionem perlustravit, is et ipse pulcherrimam testatur se vidisse regionem, montibus, vallibus, salibus distinctam, arboribus plantisque abundantem et fontibus bene irriguam; ut, si soli optimi iam ulla accederet cultura, colonis ex Europa illuc deductis haud desperandum, fore ut pristinam ubertatem ac felicitatem tractus ille recuperaret. Conf. Thrige l. l. p. 112 et quae ex Della Cellae diario potissimum protulit Ritter: Erdk. I. p. 924. 936 seqq. 943 seq. — In seqq. verba βαρὺς αἰερεσθαι Larcher. reddit: *courbé sous le poids des ans*; Schweigh.: *gravis ad maius quidpiam molendum*, hoc adiciens αἰερεσθαι explicari posse: *loco se movere* (coll. IX, 52, ubi αἰερεθέντες idem fere quod κινήθέντες), ut sane hic fere totius loci sit sensus: „Ego quidem provectior iam sum aetate indeque minus aptus (gravis), qui loco me moveam ad iter suscipiendum coloniamve condendam.“ Ac dudum monerat Wesseling., haec verba ad senii incommoda spectare, quibus *difficulus* ille erigebatur. Idem Hesych. excitat [I. p. 108, ubi αἰερεσθαι· ἄνω αἰ-

ἦδη εἰμι καὶ βαρὺς ἀείρεσθαι· σὺ δέ τινα τῶνδε τῶν νεωτέρων  
κέλευε ταῦτα ποιεῖν. ἅμα τε ἔλεγε ταῦτα καὶ ἐδείκνυε ἐς τὸν  
Βάττον. τότε μὲν τσαῦτα. μετὰ δὲ ἀπελθόντες ἀλογίην εἰχον  
τοῦ χρηστηρίου, οὔτε Λιβύην εἰδότες ὅκου γῆς εἴη, οὔτε τολ-  
μῶντες ἐς ἀφανὲς χρῆμα ἀποστέλλειν ἀποικίην. Ἐπὶ δὲ ἐτέων 151  
μετὰ ταῦτα οὐκ ἔτι τὴν Θήρην, ἐν τοῖσι τὰ δένδρεα πάντα σφι  
τὰ ἐν τῇ νήσῳ πλὴν ἐνὸς ἐξαυάνθη. χρωμένοισι δὲ τοῖσι Θη-  
ραίοισι προέφερε ἡ Πυθίη τὴν ἐς Λιβύην ἀποικίην. ἐπεὶ τε  
δὲ κακοῦ οὐδὲν ἦν σφι μῆχος, πέμπουσι ἐς Κρήτην ἀγγέλους  
διζημένους, εἴ τις Κρητῶν ἢ μετοίκων ἀπιγμένος εἴη ἐς Λι-  
βύην. περιπλανώμενοι δὲ αὐτὴν οὔτοι ἀπίκοντο καὶ ἐς Ἴτανον  
πόλιν· ἐν ταύτῃ δὲ συμμίσγονται ἀνδρὶ πορφυρέϊ, τῷ οὐνομα

ρομαι] et de voce βαρὺς Sophocl. Trachin. 235. Oedip. Colon. 871, ubi recte exponunt *pressum, gravatum*. Vid. Doederlein. ad h. l. p. 416.

κέλευε ταῦτα ποιεῖν] Ita cum recentt. edd. exhibui pro κέλευε ποιεῖν τὰδε. In seqq. ad usum particularum ἅμα τε — καὶ conf. I, 112. III, 135 ibiq. nott. Verba ἀλογίην εἶχεν τοῦ χρηστηρίου (i. e. nullam oraculi rationem habuerunt) citat Thomas Mag. s. v. ἀλογία pag. 38. Tu cf. nott. ad II, 141. Ad verba ἐς ἀφανὲς χρῆμα (i. e. in incertum) cf. VI, 76: τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν κ. τ. λ. Ad verba ἀποστέλλειν ἀποικίην cf. nott. ad IV, 147.

## CAP. CLI.

Ἐπὶ δὲ ἐτέων] i. e. intra septem annorum spatium s. septem proximis annis. Tu vid. III, 134 ibique nott. et ad verba οὐκ ἔτι Herod. II, 10. IV, 50 ibique nott. In seqq. intactum reliqui ἐξαυάνθη, a Dietsch. mutatum in ἐξηυάνθη, licet omnes refragentur libri scripti vulgatam retinentes, cum augmentum in hoc verbo vel apud Atticos omitti soleat. Vid. Bredov. p. 310 et conf. infra IV, 173.

προέφερε ἡ Πυθίη τὴν ἐς Λιβύην ἀποικίην] i. e. exprobravit Pythia, quod in Libyam coloniam non duxerint. De verbo προφέρειν conf. nott. ad I, 3 coll. Homer. Il. III, 64. —

Ad vocem μῆχος in seqq. conf. II, 181 ibique nott. — In seqq. quod Dindorf. edidit περιπλανώμενοι, equidem cum Dietschio retinui, quod omnes afferunt libri et scripti et editi: περιπλανώμενοι; conf. etiam Bredov. p. 389.

ἐς Ἴτανον πόλιν] Praeter Stephanum Byzant. ac Ptolemaeum nulla quantum scio urbis mentio, cuius plures adhuc supersunt numi. unde satis amplam olim fuisse urbem colligas, quae sita fuisse videtur in orientali Cretae ora, ubi nunc locus Palaeocastro: vid. Hoeck. Creta I. p. 426 et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 1037. Mannertus (VIII. p. 709) hanc urbem confundit cum altera, cui nomen Hierapytna. Ad Punicam urbis originem haud scio an referri possint numi, qui humanam ostendunt figuram, in piscinam quae exeat caudam, diis Syriacis prorsus similem, teste Hoeckio Creta I. p. 17 seq., qui ob Herodoti locum purpurae fabricam commerciumque hac in urbe fuisse suspicatur. Ad Cretenses vero quod nuntios mittunt Theraei, noli mirari: nam Cretenses prisco aevo re navali et commercio navibus instituto adeoque etiam latrociniiis excelluerunt: vid. nott. ad I, 2. In seqq. ad verbum συμμίσγειν adhib. nott. ad II, 64 et ad vocem ἀπενειχθεῖς nott. ad IV, 103; ἀνὴρ πορφυρεὺς (ut III, 42 ἀνὴρ ἀλιεὺς) dicitur purpurarius, qui purpurae s. muricis ca-

ἦν Κορώβιος, ὃς ἔφη ὑπ' ἀνέμων ἀπενειχθεὶς ἀπικέσθαι ἐς Λιβύην καὶ Λιβύης ἐς Πλατείαν νῆσον. μισθῶ δὲ τοῦτον πείσαντες ἦγον ἐς Θήρην. ἐκ δὲ Θήρης ἔπλεον κατὰσκοποι ἄνδρες τὰ πρῶτα οὐ πολλοί. κατηγησαμένου δὲ τοῦ Κορωβίου ἐς τὴν νῆσον ταύτην δὴ τὴν Πλατείαν τὸν μὲν Κορωβίου λείπουσι, σιτία καταλιπόντες ὅσων δὴ μηνῶν, αὐτοὶ δὲ ἔπλεον τὴν ταχίστην ἀπαγγελέοντες Θηραίοισι περὶ τῆς νήσου. Ἀποδημούντων δὲ τούτων πλέω χρόνον τοῦ συγκειμένου τὸν Κορώβιον ἐπέλιπε τὰ πάντα. μετὰ δὲ νηὺς Σαμίη, τῆς ναύκληρος ἦν Κω-

piendae exercet artem, ut apud Aelian. H. A. VII, 34. Lucian. Toxar. 18. Arrian. Anab. VII, 19, 7. Conf. Stephan. Thes. ling. Gr. T. VI. pag. 7870 ed. Angl. Atque hac ipsa opportunitate factum esse videtur Italo interpreti, ut Corobius piscaturam exercens ventis in Libyam delatus fuerit. Ad verba ὑπ' ἀνέμων ἀπενειχθεὶς (a ventis delatus) cf. nott. ad cap. 103. Add. cap. 152.

ἐς Πλατείαν νῆσον] Πλατείαν Mediceus, Florentinus, alii. In aliis quibusdam exstat Πλαταίαν, quae eadem lectionis varietas est IV, 156. 160. Apud Scylac. §. 108 (T. I. pag. 308 Gail.) invenias Πλατείαῖ vulgo editum, quamquam codex Πλατείαῖ praebet; Stephanus Byzantinus habet: Πλατεία, νῆσος Λιβύης; sed idem s. v. Πλαταίαῖ, quae est Boeotiae urbs, ita quoque dici scribit insulam ante Libyam. At Πλατείαν veram Herodoti formam esse puto, qui aequae atque in aliis vocibus penultimam in *e* non in *ai* formavit: vid. Bredov. pag. 158 coll. Mannerto X, 2. pag. 39, qui merito hanc formam praetulit. Ipsa insula non procul a Libyca ora Giligammarum sita esse fertur, nunc cognita nomine *Bomba*, in sinu, qui idem hinc tulerit nomen. Ubi receptaculum est transfugarum praedonumque asylum. Tu conf. Schlichthorst. l. l. pag. 123, Rennel. p. 653, Ritter: Erdk. I. p. 954, Mannert. l. l., Pacho Voyage dans la Marmarique etc. pag. 52, Thüge: Hist. Cyren. pag. 69 nott., Mueller. Geograph. Graec. minn. I. p. 442. Quibus *Cr.* addit

Tafel. Dilucid. Pindaric. Specim. I (ad Pythicc. V, 112—122) p. 21 seq. — Ad verba ὅσων δὴ μηνῶν conf. Herodot. I, 160. III, 52. 159 et ad vocem κατηγησαμένου nott. ad II, 56. III, 134.

## CAP. CLIII.

ἐπέλιπε] Conf. III, 108 ibique citata. De Samiorum re navali, quae hoc etiam loco respicienda est, conf. nott. ad III, 122. Commertium autem, quod Samii cum Aegyptiis habuerint, vel e Polycratis atque Amasidis historia cognoscitur, de qua vid. III, 39 seqq. ναύκληρος navis dominus dicitur, ut I, 5. Plura vid. in Thesaur. ling. Graec. T. V. p. 1373 ed. Dindorf. — In seqq. genitivum ἐνιαυτοῦ retulerim ad σιτία, ut unius anni cibaria intelligantur. Ad verbum γλιχόμενοι conf. nott. ad II, 102 et ad verba οὐ γὰρ ἀνίει τὸ πνεῦμα nott. ad cap. 28. De *apetiole* monuimus ad cap. 22. De *Tartesso* conf. quae ad I, 163 adscripsimus. Miot, Gallus interpres, hic quoque cogitat de loco, cui nunc nomen *San Lucar de Barameda* ad Guadalquiviri s. Baetis fluvii ostia. Quae sequuntur verba *θεῖα πομπή χειρόμενοι*, attigimus supra in nott. ad III, 77. Add. Aristid. I. pag. 181: *πέμπονσι θεῖα πομπή γῆν ἐπὶ πᾶσαν ἀφορμὰς τοῦ βίου*. — Quibus fabulis arctam censet C. O. Mueller. Orchomen. p. 342 fundari amicitiam, quae olim Samiis cum Thera atque Cyrene intercesserit et quae posthac potissimum sub Arcesilao III fuerit probata. Cf. IV, 162.

λατος, πλέουσα ἐπ' Αἰγύπτου ἀπηνείχθη ἐς τὴν Πλατείαν ταύτην. πυνθόμενοι δὲ οἱ Σάμιοι παρὰ τοῦ Κορωβίου τὸν πάντα λόγον σιτία οἱ ἐνιαυτοῦ καταλείπουσι. αὐτοὶ δὲ ἀναγκάστες ἐκ τῆς νήσου καὶ γλιχόμενοι Αἰγύπτου ἐπλεον, ἀποφερόμενοι ἀπηλιώτη ἀνέμῳ· καὶ, οὐ γὰρ ἀνίει τὸ πνεῦμα, Ἡρακλέας στήλας διεκπερήσαντες ἀπίκοντο ἐς Ταρτησὸν, θείῃ πομπῇ  
 348 χρεώμενοι. τὸ δὲ ἐμπόριον τοῦτο ἦν ἀκήρατον τοῦτον τὸν χρόνον, ὥστε ἀπονοστήσαντες οὗτοι ὀπίσω μέγιστα δὴ Ἑλλήνων πάντων, τῶν ἡμεῖς ἀτρεκίην ἴδμεν, ἐκ φορτίων ἐκέρδησαν, μετὰ γε Σώστρατον τὸν Λαοδάμαντος Αἰγινίτην· τούτῳ γὰρ οὐκ οἶά τέ ἐστὶ ἐρίσαι ἄλλον. οἱ δὲ Σάμιοι τὴν δεκάτην τῶν

ἦν ἀκήρατον] Vertit Schweigh.: „*erat ea tempestate intactum hoc emporium*,” in Lex. Herod. vocem ἀκήρατον exponens *intactum, illibatum, nondum frequentatum mercatoribus* (emporium). Nec aliter accepit Larcherus ea, quae I, 163 de Phocaeensibus, primi qui Tartessum Graecis indicarint, traduntur, hisce minime adversari statuens. Quam in eandem sententiam Langius: „*Diese Handelsstätte aber war noch neu und unbesucht zu der Zeit*,” itemque Italus interpres: „*tale emporio era allora intatto*.” Substituit Sancrofti liber ἀπείρατον, i. e. *intentatum* (Graecis scil., cum antea Phoenicibus solis esset cognitum), quod ipsum, vel potius ἀπείρητον, si plures ferrent libri (nisi pro glossemate habendum), haud displiceret Valckenario, quo monente ἀκήρατον dicitur *purum* atque *intaminatum* eodem modo, quo ἀπείρατον de urbibus ac regionibus integris, hostili ferro nondum violatis, apud Herod. III, 146. Thucyd. II, 18. Id vero ab hoc loco alienum haud scio an indicari debeat. Vox ἀκήρατος de *pura* atque *illibata* myrrha adhibetur apud Herod. II, 86 itemque de auro *puro* VII, 10, 1, eandemque vocem de omnibus, quae non mixta, pura, intacta et intaminata sunt, dici posse, satis monstravit Struve Opusc. I. p. 22, quo iam sum in nott. ad II, 86. Neque alio ducunt, quae Ruhnken. ad Tim. p. 17 et Blomfield. ad Aeschyl. Pers. 620 in glossar. collegerunt: unde

hoc quoque loco emporium dici posse existimem ἀκήρατον, quod purum fuit, nondum infectum et corruptum multorum aliorum mercatorum adventu et commercio, unde copiam magni lucri praebere potuit Samiis. Atque hunc in sensum accipere quoque videtur Barth: Corinthiorum commerc. et mercat. hist. Partic. p. 35. — Ad locationem ἀπονοστήσαντες ὀπίσω conf. nott. ad III, 16. ἀτρεκίην cum Bredov. p. 186 dedi pro vulg. ἀτρεκίην.

τῶν ἡμεῖς ἀτρεκίην ἴδμεν] i. e. *quorum certior ad nos pervenit notitia*. Simili modo ἀτρεκίη VI, 1. Pro ἴδμεν codd. omnes ἴσμεν, quam eandem formam aliquot libri praebent I, 178. IV, 197, alienam illam quidem ab Herodoto, ut satis apparet ex iis, quae Bredov. p. 411 attulit. Verba sequentia μετὰ γε Σώστρατον κ. τ. λ. hinc affert Eustath. ad Dionys. Perieg. 511. Hoc vero ad omnem teneri velim narrationem, Aeginetas aequae ac Samios antiquo potissimum aeo inter Graecos excelluisse re navali, mercaturā magnisque hinc acquisitis opibus. De quo conf. nott. ad III, 59. 60. 130. In seqq. ad τὴν δεκάτην conf. nott. ad III, 57. Sex talenta, si quidem Attica intelligenda sunt (cf. nott. ad III, 89), constituunt ferme *quindecim milia* florenorum. Euboica vel Aeginetica talenta intelligere mavult Grote: History of Greece III. p. 372, ac probabiliter Euboica, quo-

ἐπικερδίων ἐξελόντες, ἕξ τάλαντα, ἐποίησαντο χαλκήτιον, κρη-  
τῆρος Ἀργολικοῦ τρόπον· πέριξ δὲ αὐτοῦ γρυπῶν κεφαλαὶ  
πρόκροσσοί εἰσι· καὶ ἀνέθηκαν ἐς τὸ Ἡραῖον, ὑποστήσαντες  
αὐτῷ τρεῖς χαλκίους κολοσσούς ἐπταπῆχας, τοῖσι γούνασι ἐρη-  
ρυσμένους. Κυρηναίοισι δὲ καὶ Θηραίοισι ἐς Σαμίους ἀπὸ

rum sexaginta (quae lucri fuit sum-  
ma) compleant 16000 libr. Angl.

ἐπικερδίων] Ita e pluribus codd.  
cum recentt. edd. rescripti pro ἐπι-  
κερδίων, quod praeter Portum, qui  
a voce ἐπικέρδης derivat, retinuit  
quoque Matth. In Philostrat. Vit.  
Soph. II, 21. §. 2. p. 603: οὐδὲ ἐρα-  
στῆς τοῦ πλείονος οὐδὲ ἐπικέρ-  
δια μαστεύων ἢ τόκους, ubi sunt  
qui malint ἐπικέρδειαν, quod ipsum  
in Philostrat. Heroicc. p. 740 (p. 232  
Boisson.) eodem lucri significatu le-  
gitur, revocatum e codd., cf. Bois-  
sonad. p. 625. Mihi in altero loco  
ἐπικέρδια utique retinendum vide-  
tur. Pro ἐποίησαντο (i. e. faciundum  
curarunt) duo libri ἐποίησαν. Cf.  
modo III, 57 ibique laudd. Ad χαλ-  
κήτιον cf. IV, 81. De Argolicis crate-  
ribus mihi plura non constant. Inter  
alia poculorum genera commemorat  
C. O. Mueller. Handb. d. Archaeo-  
log. §. 298. Antiphanes poeta inter  
ea, quae singulis civitatibus pro-  
pria sunt, recenset quoque *Argivos*  
*lebetes*, teste Athen. I, 21 (49) p. 27  
D. Calices *Argivi* apud eundem  
Athenaeum XI. p. 480 C. memoran-  
tur ἐπίσημοι. Tu cf. Panofka: Re-  
cherches sur les noms de vases etc.  
(Paris 1829) p. 19. 50, Krause: An-  
geiolog. pag. 50. 101. 293, qui et  
Lesbios et Corinthios et vero etiam  
*Argolicos* crateres commemorari  
apud veteres scribit: neque vero con-  
stare addit, qua re diversi fuerint  
a caeteris aut quid peculiare singuli  
habuerint.

πέριξ δὲ αὐτοῦ] Duo libri αὐτό.  
Sed vid. nott. ad cap. 15.

γρυπῶν κεφαλαὶ πρόκροσσοί εἰσι]  
Voculam of post κεφαλαὶ e duobus  
codd. a Wesselingio receptam ab-  
iecerunt posteri editores inde a  
Schweighaeusero, qui tamen postea  
(in Lexic. Herod. II. p. 136 seq.)  
eam nullo incommodo retineri posse

dixit, adstipulante censore Ienensi  
1828 Ergänz. Bl. 49. pag. 348. At  
hoc pronomine minime indigere vi-  
detur oratio. Ipsa verba sic inter-  
pretatur Wesselingius: *gryphum ca-  
pita prominentia*, in extrema, opinor,  
poculi ora, ornatus causa addita.  
Et sane obscurior h. l. vox πρόκροσ-  
σοι, ad quam illustrandam vix vale-  
bit VII, 184, ubi naves πρόκροσσοι.  
Conf. Stephan. Thes. L. Gr. T. IV.  
p. 5363 ed. Angl. Propius forsitan  
huc spectat vox κρόσσαι II, 125, ubi  
vid. nott. Larcheras reddidit *l'un vis  
à vis de l'autre*; nec aliter fere ver-  
naculus interpres: *Rund um densel-  
ben naren Greifenköpfe, einer dem  
andern gegenüber*. Nec aliter deni-  
que Italus: *altorno al quale vi sono  
prominenti teste di grifi le une rivolte  
alle altre*. Add. Cavedoni in Ballet  
degli Annali dell' Instit. Archeolog.  
1843. pag. 198 seq. Mihi magis ar-  
ridet Wesselingii ratio; eandemque  
probatam invenit C. O. Muellero in:  
Archaeolog. §. 323, quo auctore in-  
telliguntur „*vorspringende Thier-  
köpfe*.“ Ac perspicui poterit hoc ex  
loco, quam mature Graecorum in  
operibus gryphi ornamenti causa  
fuerint adhibiti, ut sane dudum an-  
tea ipsa de Gryphis fabula ad eos  
deducta videri debeat. Tu cf. Voel-  
cker. Myth. Geogr. I. p. 184 seq.  
et quae in Excursu ad III, 116 mo-  
nuimus. τὸ Ἡραῖον de celeberrimo  
Iunonis templo apud Samios intelli-  
gendum, de quo vid. nott. ad III,  
60. Quod cum negasset Brunn. Ar-  
tific. temp. p. 6, recte verum ad-  
monuit Urlichs in: Rhein. Mus. N.  
F. X. p. 2.

τοῖσι γούνασι ἐρηρυσμένους] i. e.  
*genubus innixos*. Nimirum hi colossi  
genubus innixi basin efficiebant s.  
ὑποκρητηρίδιον (conf. I, 25 ibiq.  
nott.), quae craterem sustineret.  
Ne mireris tale artis opus: nam in in-

τούτου τοῦ ἔργου πρῶτα φίλῃαι μεγάλαι συνεκρήθησαν. Οἱ δὲ 153  
Θηραῖοι, ἐπεὶ τε τὸν Κυρῳβιον λιπόντες ἐν τῇ νήσῳ ἀπίκοντο  
ἐς τὴν Θήρην, ἀπήγγελλον, ὥς σφι εἴη νῆσος ἐπὶ Λιβύῃ ἐκτι-  
σμένη. Θηραίοισι δὲ ἔαδε ἀδελφεὺν τε ἀπ' ἀδελφεοῦ πέμπειν

sula Samo mature iam floruit artificum schola, ad quam Rheocus, Telectes, Theodorus, alii pertinent indeque etiam Croeso magnum argenteum cratera a Theodoro circa Olymp. LVIII elaboratum esse legimus I, 51, ubi vid. nott. Hic vero crater quo tempore probabiliter fuerit elaboratus, si quaeras, hoc ad Olympiadem XXXVII referendum, si Samios ex Tartesso rediisse circa hanc Olympiadem statuas cum C. O. Muellero Handb. d. Archaeolog. §. 60. p. 40 ed. tert. Et sane hoc ex Herodoti verbis apparet, cratera confectum esse, quo tempore Heraeum exstructum iam fuit. De quo diximus ad III, 60 coll. ad III, 41. Thiersch. (a Cr. laudatus) Epoch. d. bild. Kunst p. 186 seq. 190 seq. ed. alter. Larchero auctore (Tab. chronol. p. 606) Colaei navigatio ad Olymp. XXXIV, 4 s. 640 a Chr. n. refertur; unde sequitur, crateris opus Olympiadi XXXV adscribendum esse; quo tempore, nimirum vel ante Olymp. XL, Samiorum res floruisse novimus; cf. nott. ad III, 39. 139. — Quibus haec addit Cr.: „Viscontius in explicando puteo a tribus Silenis sustentato nostri loci admonet in Museo Pio-Clementino. Cf. Stuart. Antiqq. Athen. ed. nov. I. p. 491 vers. German. Darmst.“

συνεκρήθησαν] „In coalitis et consociatis artissime animis illud valet. Conf. Stob. Serim. XXVIII. pag. 197 [I. pag. 443 Gaisf.]. Philostr. V. Soph. II, 2. pag. 566.“ Wessel. Addit Schweigh. Porson. ad Euripid. Med. 136, quo observante φίλῃαι κέρχεται omnino valet: amicitia intercessit, inita, quasi mixta est. Tu cf. etiam Herod. VII, 151. Cr. conferri vult, quae ad Plotin. Enn. I lib. VI. c. 7. p. 56 A. ed. Basil. adnotata sint. De forma συνεκρήθησαν conf. Bredov. p. 125. — ἐς Σαμίους eodem modo dixit Noster, quo VI, 65 scripsit: ἡ ἔχθη ἡ ἐς τὸν

Δημάρατον et I, 123 τιμωρίην ἐσομένην ἐς Ἀστυάγεα. Conf. etiam IV, 166.

## CAP. CLIII.

Θηραίοισι δὲ ἔαδε] Quae sequuntur verba: ἀδελφεὺν τε ἀπ' ἀδελφεοῦ πέμπειν πάλω λαχόντα, καὶ ἀπὸ τῶν χώρων ἀπάντων ἐπὶ ἑόντων ἀνδρας, sana si sunt neque mendum subest, nihil aliud significare possunt, nisi: placuit Theracis, ut de duobus fratribus unum sorte designatum (indeque ab altero fratre quasi avulsam) mitterent (in coloniam) itemque (alios) viros e septem civitatis Theraeorum pagis s. vicis delectos: quibus ducem regemque constituerent Battum, per duas naves dispositis. Ubi iure quaeras, quid illud omnino sit: ἀδελφεὺν τε ἀπ' ἀδελφεοῦ πέμπειν, quove sensu his fratribus opponantur aut cum illis coniungantur ἀνδρες ἀπὸ τῶν χώρων κ. τ. λ., i. e. Theracii viri ex omnibus vicis delecti. Quare, ut mea fert opinio, mendo quodam laborat hic locus, cuius sensum profecto non assecutus est Ed. Voswinckel (De Theraeorum insulis p. 45) sic scribens: „Itaque in consilio fuit fratrem sortito ex VII regionibus mittere, quorum dux esset Battus s. Aristoteles.“ Quo rectius A. Schoell Herodotea verba sic reddidit: „Da gefiel den Theracern, je von zwei Brüdern Einen zu schicken, nach dem Loose, und zwar (?) Männer aus allen ihren Bezirken u. s. w.“; quem si sequimur, ipsi viri e septem pagis delecti non alii erunt, nisi fratres sortito in coloniam missi: quod num Herodoti verba, qualia nunc leguntur, patiantur, dubitaverim, vel propter particulas τε καὶ, quibus iunguntur ἀδελφεὺν τε καὶ ἀνδρας, adeo ut iidem hi esse nequeant. Liberius adeo Langius: „und die Theracer beschlossen, der Bruder sollte mit sei-

πάλῳ λαχόντα, καὶ ἀπὸ τῶν χώρων ἀπάντων ἐπὶ ἑόντων ἄνδρας, εἶναι δὲ σφεων καὶ ἡγεμόνα καὶ βασιλέα Βάττον. οὕτω δὲ στέλλουσι δύο πεντηκοντέρους εἰς τὴν Πλατείαν.

- 154 Ταῦτα δὲ Θηρατοὶ λέγουσι· τὰ δ' ἐκίλοιπα τοῦ λόγου συμφέρονται ἤδη Θηρατοὶ Κυρηναίοισι. Κυρηναῖοι γὰρ τὰ περὶ Βάττον οὐδαμῶς ὁμολογεύουσι Θηρατοῖσι. λέγουσι γὰρ οὕτω· ἔστι τῆς Κρήτης Ἀξὸς πόλις, ἐν τῇ ἐγένετο Ἐτέαρχος

nem Bruder loosen (?) und so wollten sie Mannschaft hinschicken aus allen ihren Gauen etc.“, qui et ipse nullam particularum τε καὶ rationem habuisse videtur. Mihi, uti dixi, mendum subesse videtur libros manuscriptos, quotquot exstant, longe antecedens indeque omnibus commune. — Ad formam ἑαδε, quae sic scripta reperitur I, 151. IV, 145. 201. VI, 106; conf. Bredov. p. 314. Eadem formā usi sunt Theocritus XXVII, 22 et Apollon. Rhod. I, 867, qui aliis locis aequae atque Homerus dixit εἵαδε. Ad verba πάλῳ λαχόντα cf. IV, 94 ibiq. nott. In proxime antecedd. cum Dietschio retinui ἀπήγγελον, e Florentino aliisque allatum libris: ex ora Stephani fluxit ἀπήγγελλον, quod dedit Dindorf. Plateam insulam a Batto Theracisque conditam Larcher. I. I. refert ad Olymp. XXXV, 2 s. 639 a Chr. n. Add. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 344 et Fischer Griech. Zeittafeln p. 97.

καὶ ἀπὸ τῶν χώρων ἀπάντων ἐπὶ ἑόντων] Sancrofti liber offert χωρέων et ἐουσέων, quod praeferret Wesseling., si itidem exstaret ἀπασέων. Vulgatum nos cum Schweigh. et caeteris edd. recce. retinuimus, cum intelligantur vici s. tribus, quarum septem per insulam Theram fuerint, quem numerum septenarium in omnibus Boeotorum coloniis praevaluisse Boeotisque quasi proprium fuisse, ad Apollinis sacra (ad sidera planetasque opinor) spectantem contendit C. O. Mueller. I. I. pag. 337 coll. 221. Equidem ex his septem vicis τὴν πόλιν, quam supra IV, 150 Noster commemorat, constitissae putem, i. e. Theraeorum rempublicam s. civitatem, quae eadem quoque in in-

scriptione Graeca (v. Corp. Inser. II. nr. 2465) intelligenda erit, ubi Θήρας πόλεως mentio fit, cum ipsa urbs, hoc nomine significata, nunquam in hac insula exstitisse videatur (vid. Ed. Voswinckel: De Theracorum insulis p. 34. 62), alioque inde pertineant, quae urbis amplae rudera in hac insula se vidiisse testantur plures recentioris aetatis peregrinatores, quorum testimonio profert Thirge Hist. Cyren. pag. 35. Ipsos hos septem χώρους, quibus Theraeorum civitatem constituisse Noster h. l. tradit, haud novimus: unam, cui nomen *Melaenae*, eruit Boeckh. in Corp. Inscriptt. Gr. II. p. 370. Tria alia oppidorum s. vicorum nomina (*Oeam*, *Eleusinem*, *Piraeum*) ex inscriptionibus atque ex Ptolemaeo attulit Voswinckel I. I., quae num ad antiquos Dorum χώρους septem revera pertinuerint, non satis certum videtur. Mox cum recentt. edd. scripsi καὶ ἡγεμόνα καὶ βασιλέα, quae vulgo, melioribus libris invitis, legebantur inverso ordine.

οὕτω δὲ στέλλουσι δύο πεντηκοντέρους] i. e. duas naves penteconteros mittunt. Cf. nott. ad III, 52. Unam modo navem illos implevisse scribit Iustinus XIII, 7.

#### CAP. CLIV.

συμφέρονται] i. e. conveniunt. Cf. nott. ad IV, 13.

ἔστι τῆς Κρήτης Ἀξὸς πόλις] „Epicum initium; conf. Odys. XIX, 172 et Krueger ad Dionys. Halic. Historiograph. p. 85.“ Cr. Add. Odys. III, 293. IV, 844, quae attulit Lhardy. — Apud Stephan. Byz. pag. 601 commemoratur Ὀξος, πόλις Κρή-

βασιλεὺς, ὃς ἐπὶ θυγατρὶ ἀμήτορι, τῇ οὖνομα ἦν Φρονίμη, ἐπὶ ταύτῃ ἔργημε ἄλλην γυναικα. ἡ δὲ ἐπεσελθοῦσα ἐδικαλεῖν εἶναι καὶ τῷ ἔργῳ μητρονὴ τῇ Φρονίμη, παρέχουσά τε κακὰ καὶ πᾶν ἐπ' αὐτῇ μηχανωμένη· καὶ τέλος μαχλοσύνην ἐπενείκασά οἱ

της, Ἐλευθέρης οὐ πόρρω, cuius urbis nomen nonnulli, ut Xenion (qui de rebus Creticis scripserat), repetebant ἀπὸ Ὁάξον τοῦ Ἀνακάλιδος, τῆς θυγατρὸς τοῦ Μίνω, cum alii essent, qui a loco praecipiti derivarent, quia teste eodem Stephanō eiusmodi loca praecipitia vocent ἄξους. Quod non fugit Wesselingium quaerentem, num eadem sit urbs atque Σάξος, cuius aliquot supersint numi. *Oaxidem* tellurem memorat Apollon. Rhod. I, 1131 coll. Serv. ad Virgil. Eclog. I, 66. At apud eundem Stephanum legitur quoque Ἄξος [sic; scribendum Ἀξός] πόλις Κρήτης, ὡς Ἡρόδοτος ἐν τετάρτῃ, ad quam urbem quoque spectant numi adhuc superstites, de quibus plura vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1041 not. 77, ubi etiam inscriptionem affert e Corp. Inscr. Graecae. II. nr. 3050, ubi vid. Boeckh. p. 638 coll. 401 Vol. II. Locum antiquae urbis invenisse sibi videtur Pashley Travels in Cret. I. pag. 147. Mannertus VIII. p. 726, cui Ἀξός eadem est urbs atque Ὁάξος, huius ipsius nullam aliam fieri mentionem ea de causa arbitratur, quod ad Eleuthernae ditionem haud dubie pertinuerit non procul ab ea ipsa urbe prope fluvium *Oaxem*, qui Mannerto idem esse videtur atque *Petrea* occidentem versus ab urbe Retimo decurrens.

ὃς ἐπὶ θυγατρὶ — ἐπὶ ταύτῃ ἔργημε] i. e. qui cum filiam haberet matre orbatam, alteras iniit nuptias, sive, ut Valla reddidit: „amissa uxore induxit filiae novercam.“ Ubi vix opus admonere de vi praepositionis ἐπὶ, quae vel in verbo subsequenti ἐπεσελθοῦσα cognoscitur. Ad ἐπὶ ταύτῃ, quo pronomine repetitur antecedens ἐπὶ θυγατρὶ, cf. modo IV, 122 ibique nott. Etearchus dicitur βασιλεὺς urbis, eo sensu quo IV, 150 Grinus βασιλεύων Θήρης vocatur: vid. nott. ad III, 136. Idem

nomen in Cyren. inscriptione occurrit (Corp. Inscr. Vol. III. nr. 5163) et in Spartana (ibid. nr. 1412 Vol. I.). Atque apud ipsum Herodotum *Etearchus*, Ammoniorum rex, invenitur II, 34. Nomina *Phronimes* ac *Themisonis* allegorica esse contendit C. O. Mueller. Orchomen. pag. 342. Etenim et sapientiae et iustitiae significationem continere videntur. *Φρονίμη* sacerdos Iunonis Cyrenensis dicitur in inscriptione Graeca Vol. III. nr. 5143; *Θεμίμων* invenitur ibidem viri nomen Vol. III. nr. 5163.

πᾶν ἐκ' αὐτῇ μηχανωμένη] i. e. quidvis adversus illam moliens. Nec aliter ἐπὶ cum dativo loco similimo VI, 88 et in proxime seqq. Tu conf. nott. ad IV, 80, et ad locutionem ipsam πᾶν μηχανᾶσθαι Platoniam formulam πάντα ποιεῖν in Phaedon. p. 114 C. (ubi vid. Heindorf. pag. 249). Apolog. Socr. cap. 29. pag. 39 D ibiq. interpret. Monk. ad Euripid. Hippol. 281. Nec multum differt πᾶν τοιμᾶν in Plutarch. Themistocl. 16 et πᾶν κινεῖν apud Herodot. V, 96. In verbis proxime antecedentibus: ἡ δὲ — ἐδικαλεῖν εἶναι κ. τ. λ. vox ἐδικαλεῖν, quae proprie valet: iustum aequum esse putabat (conf. I, 89. II, 172 et allata ad VIII, 26) hoc loco vix aliud est atque: volebat, ad se pertinere putabat, ut re ipsa novercam se praeberet; conf. etiam infra cap. 186.

μαχλοσύνην ἐπενείκασά οἱ] i. e. impudicitiae crimen ei ubi intulit. Mediceus ἐπενεγκούσα. At plerique scripti libri tumentur vulgatam itemque Eustath. ad Homer. Ili. p. 1183, 40 s. 1250, 36. Ad ipsum verbum cf. IV, 166. VIII, 10. I, 68. 131 ibiq. nott. Apud Homer. Ili. XXIV, 30 invenitur vox μαχλοσύνη, quae cum senioris sit aetatis eademque de feminis nec vero de viris adhibeatur, omnem istum Homeri locum a posteriori manu insertum voluerunt. At γυναῖκες μαχλόταται iam apud



πείθει τὸν ἄνδρα ταῦτα ἔχειν οὕτω. ὁ δὲ ἀναγνωσθεὶς ὑπὸ τῆς γυναικὸς ἔργον οὐκ ὀσιον ἐμηχανᾶτο ἐπὶ τῇ θυγατρὶ. ἦν γὰρ δὴ Θεμισῶν, ἀνὴρ Θηραῖος ἔμπορος, ἐν τῇ Ἀἴῳ· τοῦτον ὁ Ἐτεάρχος παραλαβὼν ἐπὶ ξείνια ἐξορκοί, ἣ μὲν οἱ διηκονήσειν, ὅ τι ἂν δεηθῇ. ἐπεὶ τε δὲ ἐξόρκωσε, ἀγαγὼν οἱ παραδιδόει τὴν ἑωυτοῦ θυγατέρα καὶ ταύτην ἐκέλευε καταποντῶσαι ἀπαγρόντα. ὁ δὲ Θεμισῶν, περιημεκτήσας τῇ ἀπάτῃ τοῦ ὄρκου καὶ 349 διαλυσάμενος τὴν ξεινίην, ἐποίεε τοιάδε. παραλαβὼν τὴν παῖδα ἀπέπλεε· ὥς δὲ ἐγένετο ἐν τῷ πελάγῳ, ἀποσιεύμενος τὴν ἐξόρκωσιν τοῦ Ἐτεάρχου, σχοινίοισι αὐτὴν διαδήσας κατήκε ἐς τὸ 155 πέλαγος, ἀνασπασας δὲ ἀπίκετο ἐς τὴν Θήρην. Ἐνθεῦτεν δὲ τὴν Φρονίμην παραλαβὼν Πολύμνηστος, ἐὼν τῶν Θηραίων ἀνὴρ δόκιμος, ἐπαλλακεύετο· χρόνον δὲ περιόντος ἐξεγένετο

Hesiod. Opp. et D. 584. Alia dabit Heynius in Observ. ad Homer. locum T. VIII. p. 593. — ἀναγνωσθεὶς est: adductus, impulsus ab uxorē. Citat Suidas s. v. Tu conf. nott. ad I, 68. VI, 50.

ἐπὶ ξείνια] i. e. quem ut hospitem hospitali coena muneribusque excepit. ξείνια haud pauci praebent libri; alii ξεινία. Ald. ξεινή. Sed unum verum est ξείνια. Cf. II, 107 ibiq. nott. IX, 89, et quae de hac formula disputavit Voemel in Programme, quod proditit Francof. 1831. 4. de locutione ἐπὶ ξείνια καλεῖν; in qua ξείνια unice ad munera hospitalia iis, quibuscum hospitium ineatur, offerri solita pertinet, ita ut haud raro nihil nisi convivium significet hospitale. Tu vid. ibid. potissimum p. 8 et nott. ad Demosthen. de Halones. §. 20. p. 531. Quod sequitur mox τὴν ξεινίην, eo declaratur ipsum hospitii ius, in haec munera initum, I, 69. 27. III, 39. — Ad ἐξορκοί cf. III, 133 ibiq. nott. et ad sequens ἣ μὲν Gregor. Cor. de dial. p. 471 et nott. ad Herod. I, 118. III, 60. Quod sequitur δεηθῇ, retinui cum Dindorf. (Commentat. p. XXVIII), Bredov. p. 324 et Dietsch; Bekkerus scripserat δεηθῆ. Ad verbum περιημεκτήσας conf. nott. ad I, 44.

ἀποσιεύμενος τὴν ἐξόρκωσιν] i. e. quo se exsolveret iurisiurandi ab Ete-archo impositi religione. Ita inter-

pretatur Valcken. Tu conf. IV, 203. I, 199 ibique citt. Markland. ad Euripid. Iphigen. Taur. 1461.

## CAP. CLV.

Πολύμνηστος — ἐπαλλακεύετο] i. e. pellicis loco habebat, παλλακὴ ἐχρῆτο, ut habet Hesychius. Verbi παλλακεύεσθαι hoc sensu apud Platarchum aliosque scriptores obviū locos praebet Thesaur. ling. Graec. VI. p. 121 ed. Dindorf. — In seqq. scripsi παῖς pro παῖς, quod sane in Homero sic dissolutum probarunt viri docti (vid. Lobeck. in Programme. Regiomont. 1856 P. I de aynaeresi et diaeresi p. 3. 4), ab Herodoto autem alienum esse recte monuit Bredov. p. 173 seq. Itaque etiam infra cap. 160 et 161 revocavi παῖς pro παῖς.

χρόνον δὲ περιόντος] i. e. temporis decursu, ut II, 121. 133. Quod Is. Vossius adscripserat προιόντος (progressu temporis, ut VI, 36. VII, 197 sive V, 58, ubi χρόνον προβαίνοντος), eo minime opus, quamvis neutrum ab Herodoti usu abhorreat. — Iam ipsam famam, quam Cyrenaeis haud ingratam copiosius retulit Noster, nonnihil mutata ac breviorē invenimus apud Pindar. Pyth. IV et V, ubi consulantur scholia Graeca. Aliam atque Herodotus narrationem de colonia Cyrenae de-

οἱ καὶς ἰσχνόφωνος καὶ τραυλὸς, τῷ οὐνόμα ἐτέθη Βάττος, ὡς

ducta exhibet Iustinus XIII, 7 coll. Pausan. X, 15. §. 4. Schol. ad Callimach. in Apollin. 65. 74; aliam Me- necles in Schol. ad Pind. Pyth. IV, 10 (coll. Tzetz. ad Lycophr. 886) atque Acesander (ibid. ad init.). Quae omnia accurate disquirens Thrice Hist. Cyren. pag. 50 Herodoti narrationem, Theraeis probatam, ad verum proxime accedere sibi videri monet, argumentis subiectis, e quibus Herodoti narrationem reliquis praestare appareat. Atque ibid. pag. 84 iis, qui recentiori aetate de Cyrene a Theraeis ac Spartanis condita dubitarunt, veterum scriptorum haud pauca opponit testimonia, quibus Battum edocemur Cyrenes fuisse conditorem ipsiusque urbis originem Theraeis, Spartanorum colonis, adscribendam esse.

ἰσχνόφωνος καὶ τραυλὸς] ἰσχνό-  
φωνος omnes libri praebent Hero-  
dotei; idque merito retinuerunt edi-  
tores, quantum scio, omnes. Quod  
enim ad h. l. attulit Wesselingius  
Scholion Sangerm. ἰσχνόφωνος· τὸν  
μογιλάλον οὐκ ἔδωκε λέγειν, ἀλλ'  
ἀπελαύνουσι· Ἡρόδοτος ἰσχνόφωνον,  
in hoc delenda est extrema vox ἰσχνό-  
φωνος et pro ἰσχνόφωνος scriben-  
dum ἰσχνόφωνος; vid. Bekker.  
Anecd. p. 100, 22 et Dindorf. in  
Thes. ling. Graec. IV. p. 709. Sed  
Wesselingius, falsa deceptus le-  
tione, haec addidit: „Battus sane  
non erat λεπτόφωνος, exili lingua et  
gracili sono, quales ἰσχνόφωνοι, sed  
vitio naturae innato lingua in profe-  
rendis animi sensis offendeat atque  
haesitabat, et tales ἰσχνόφωνοι, si  
quidem eorum praepediatur lingua, ὅτι  
ἰσχνονται τοῦ φωνεῖν, ut loquitur  
Aristotel. Probl. XI, 35.“ coll. XI,  
30. Quare Wesselingio placuit Bat-  
tum obligatione linguae laborasse pri-  
mum et deinde linguae nodis solutis  
loqui coepisse ex Iustin. XIII, 7. Ne-  
que tamen in Herodoti textu, in quo  
codd. nihil variant, quidquam mu-  
tari ille voluit; in quo eum secutus  
est Schweighaeus, probante Thrigio  
l. l. p. 41, modo ἰσχνόφωνος ea acci-

pias notione, qua illud alterum ἰσχνό-  
φωνος accipi volunt, quo nullus sane  
Graecus scriptor usus esse videtur;  
ac dicitur ἰσχνόφωνος, cui lingua haesitabat, cui additur ad meliorem intelli-  
gentiam τραυλὸς, i. e. balbus, blaesus:  
quod utrumque ad unum idemque  
linguae vitium spectat, haesitantiam  
linguae dico. Vid. Meier. in Erschii  
et Gruberi Encyclop. Sect. III. Vol.  
VI. p. 150, qui Aristotelem l. supra  
laud. (Problem. XI, 30) secutus  
τραυλὸν dicit eum, qui singulas li-  
teras recte enuntiare nequeat (nos:  
lispeln, stammeln), ἰσχνόφωνον eum,  
qui ipsas syllabas bene coniunctas  
eloqui nequeat, sed haereat; nos  
stottern. Ac voce ἰσχνόφωνος eadem  
in re utuntur Heraclides Ponticus  
pag. 7 ed. Koeler. (Herodotum ille,  
ut videtur, secutus, quapropter et  
ipse Koeler pag. 41 a lectione ἰσχνό-  
φωνος apud Herodotum standum  
censet), Plutarchus De Pyth. Orac.  
pag. 405 B. Schol. ad Pindar. Pyth.  
IV init. Hesych. s. v. βατταρίζειν  
l. p. 707 et 708. Suidas s. v. Βάρ-  
τος et βατταρίζειν T. I. p. 423. Pro-  
verbium e cod. Bodleiano in Gais-  
ford. Paroemiograph. Gr. p. 27: βατ-  
ταρίζειν· ἀπὸ Βάττον τινὸς ἰσχνό-  
φῶνον. Plura vid. ad Diogenian.  
III, 68 (βατταρίζειν ἀντὶ τοῦ τραυ-  
λίζειν) allata in Corpor. Paroemiog-  
raph. Graec. ed. de Leutsch et  
Schneidew. I. p. 227. Sed Demo-  
stheni cognomen Βατάλον ab inimi-  
cis inditum huc referri vix poterit,  
licet alii scribant Βαττάλον; vid.  
Voemel ad Libanii Praefat. Demosth.  
p. 301 seq.

Quae cum ita sint, nolui equidem  
ἰσχνόφωνος recipere, suadente quam-  
vis Schneidero in Lex. Gr. s. v., ubi  
Gallorum huc refert verbum *bégayer*,  
cum *τραυλίζειν* sit *grasseyer*. Qui li-  
berius haec ita reddidit C. O. Mueller.  
Orchomen. pag. 343: „Dieser hatte  
eine kreischende und heisere Stimme,“  
omnem famam de balbutie, quam  
migrationis tradunt fuisse causam,  
explicationem videri contendit, e si-  
mili sono vocum βάττος et βατταρί-  
ζειν confictam. Langius, vernaculus

Θηραῖοι τε καὶ Κυρηναῖοι λέγουσι, ὥς μέντοι ἐγὼ δοκέω, ἄλλο τι· Βάττος δὲ μετουνομάσθη, ἐπεὶ τε ἐς Λιβύην ἀπίκητο, ἀπὸ τοῦ χρηστηρίου τοῦ γενομένου ἐν Δελφοῖσι αὐτῷ καὶ ἀπὸ τῆς τιμῆς, τὴν ἔσχε, τὴν ἐπωνυμίην ποιεύμενος. Λίβυες γὰρ βασιλέα Βάττον καλέουσι, καὶ τούτου εἵνεκα δοκέω θεσπίζουσιν τὴν Πυθίην καλέσαι μιν Λιβυκῇ γλώσσῃ, εἰδυῖαν, ὥς βασιλεὺς ἔσται ἐν Λιβύῃ. ἐπεὶ τε γὰρ ἠνδρώθη οὗτος, ἦλθε ἐς Δελφοὺς περὶ τῆς φωνῆς· ἐπειρωτέοντι δὲ οἱ χρᾶ ἢ Πυθίῃ τάδε·

interpres, ita interpretatur: „der stotterte und stammelte.“

ἄλλο τι] i. e. ob aliam quandam causam. Nimirum aliunde novimus Batto antea fuisse nomen *Aristoteleis*. Conf. Schol. ad Pind. Pyth. IV, 104. V, 117, ad Callimach. in Apollin. 75, ubi vid. Spanhem. p. 128. Heraclid. Pontic. l. I. Add. C. O. Mueller. Orchomen. p. 343. not. 2. Thirge Hist. Cyren. pag. 44 seq.

Λίβυες γὰρ βασιλέα Βάττον καλέουσι] Pertinet huc, ut videtur, Hesych. I. p. 708. Βάττος· βασιλεὺς, τυράννος Λιβύης· τραυλόφωνος, ἰσχνόφωνος. „Conf. Lexicon vocc. peregrin. in scriptoribus obviarum (in Stephani Thesaur. p. CCCXC seq.) in Βάττος.“ Cr. In seqq. ad ἠνδρώθη cf. III, 3.

περὶ τῆς φωνῆς] Quia scil. ἰσχνόφωνος καὶ τραυλός erat, oraculum consuluit, quid ipsi faciendum esset, quo pacto ab hoc linguae vitio posset liberari. — Quod sequitur oraculum, iisdem exhibent verbis Schol. ad Pind. Pyth. IV, 10. 15 coll. Schol. ad Callimach. in Apoll. 76. Tzetz. Chil. VI, 345. p. 361. At multo copiosius, novem versibus constans, idem oraculum nunc exhibetur in Diodori Excerptt. libri VIII. §. 15 apud A. Mai. Scriptt. vett. Nova Collect. T. II. pag. 13 sive VIII, 38 ed. Bekker., ubi haec leguntur oraculi verba:

Βάττ' ἐπὶ φωνὴν ἦλθες· ἄναξ δὲ σε Φοῖβος Ἀπόλλων  
εἰς Λιβύην πέμπει καλλιτέφανον  
Κυρήνης

εἰρεῖης ἄρχειν καὶ ἔχειν βασιληίδα τιμὴν.

ἐνθα σε βάρβαροι ἄνδρες, ἐπὶ ἀνδρῶν ἐπιβῆης  
βαίτοφόροι ἐπῖασι· σὺ δ' εὐχόμενος Κρονίωνι  
Παλλάδι τ' ἰερομάτῃ γλανκώπιδι καὶ Διὶς ὕψι  
Φοῖβῳ ἀκροσεκόμῃ νίκην ὑποχείριον ἔξεις,  
καὶ μάκαρος Λιβύης καλλιτεφάνων βασιλεύσεις  
αὐτὸς καὶ γένος ὅμον· ἄγει δὲ εἰ Φοῖβος Ἀπόλλων.

Exhibui haec Bekkerum secutus, haud incitus versu oraculi quinto ab aliis exhiberi βαίτοφόροι (quod de Numidis regibus intelligi volunt) ἐπιούσι atque verba sequentia σὺ δ' εὐχόμενος Κρονίωνι apud Vossinckel. De Theraeorum insulis p. 46 mutata legi in: σὺ δ' εὐχόμενος [Φ'] Ἡραίῃ, de quibus nunc non quaero; de Apolline, qui ἀκροσεκόμης vocatur, conferri possunt, quae Creuzerus admonuit: Zur Gemmenkunde p. 106. 191. De voce βαίτοφόροι vid. nott. ad IV, 189. Ad oraculum Batto datum spectant quoque Pindari verba Pyth. IV (59 seqq.), 105:

ὦ μάκαρ ὕψι Πολυνύαστον, σὲ δ' ἐν τούτῳ λόγῳ  
χρησμός ὤρθωσεν μελίσσας Δελφίδος ἀντομάτῳ κελιάδῳ·  
ᾧ σε χαίρειν ἐς τοῖς ἀνδάσαια πεπρωμένον  
βασιλέ' ἄμφανεον Κυράνα  
δυσθρόον φωνάς ἀνακρινόμενον  
ποινα τίς ἔσται πρὸς θεῶν.

Βάττ', ἐπὶ φωνὴν ἦλθες· ἄναξ δέ σε Φοῖβος Ἀπόλλων  
ἐς Λιβύην πέμπει μηλοτρόφον οἰκιστήρα.

ὥσπερ εἰ εἰποι Ἑλλάδι γλώσση χρεωμένη· Ὁ βασιλεῦ, ἐπὶ φωνὴν ἦλθες. Ὁ δ' ἀμείβετο τοῖσδε· Ὁναξ, ἐγὼ μὲν ἦλθον παρὰ σὲ χρυσόμενος περὶ τῆς φωνῆς, σὺ δέ μοι ἄλλα ἀδύνατα χρᾶς, κελεύων Λιβύην ἀποικίζειν, τέφ δυνάμι, κοίῃ χειρὶ; Ταῦτα  
350 λέγων οὐκ ἐπειθε ἄλλα οἱ χρᾶν. ὥς δὲ κατὰ ταῦτα ἐθέσπιξέ οἱ  
καὶ πρότερον, οἶχετο μεταξὺ ἀπολιπὼν ὁ Βάττος ἐς τὴν Θῆρην.

Βάττ', ἐπὶ φωνὴν ἦλθες] Baue (i. e. rex, ex eo sensu, quo vocem Βάττος e mente Herodoti Pythia elocuta est), vocis causa venisti, sciscitans scil., quo modo a linguae vitio posses liberari. — „Inde in Plutarch. II. p. 405 B. p. 660 Wyttenb. corrigitur ἐπὶ τὴν φωνὴν παραγεγόμενον. Vid. Var. Lect. et not. crit. Wyttenbachii l. I.“ Cr.

ἐς Λιβύην — μηλοτρόφον οἰκιστήρα] Libya (quae apud Diodorum appellatur καλλιστέφανος) h. l. vocatur μηλοτρόφος, i. e. oves nutriens, ovibus dives; nec aliter μηλοτρόφος Ἀσίῃ apud Archiloch fragmm. 85. pag. 317. Aeschyl. Pers. 769 ed. Blomf., nec aliter fere Homerus μητέρα μῆλων dixit varia loca Illi. II, 696. XI, 222. Odys. XV, 226. Ac pertinent hac quoque duo Odysseae versus IV, 85 et 86: καὶ Λιβύην, ἔνα τ' ἄρνες ἄφαρ κερασι τέλεθονσι· τοῖς γὰρ τίκτει μῆλα τελεσφόρον ἐς ἐνιαυτόν: quorum alterum Noster ipse excitavit supra IV, 29, ubi vid. nott. Quae eadem Libya Μηλοτρόφος cum appelletur apud Apollon. Rhod. IV, 1561, in Scholiis Parisinis affertur lectio μηλοτρόφος, haud recepta ab editt. recentt. ob Varron. Atacinum, qui Apollonium respiciens cecinerat, teste Philargyr. ad Virgil. Georg. III, 176: *feta feris Libye*. Quae eadem regio ovium quoque proventu pecorumque abundantia insignis praedicatur, ex quo fere tempore Graecis innotuit Tu vide modo iam supra allatos versus Homeri Odys. IV, 85, 86, ubi Nitzsch. citat I. H. Voss. ad Virgil. Georg. III, 339. p. 609. II, 149. p. 331; Pindar. Pyth. IX, 10, ubi πο-

λυμήλος καὶ πολυκαρποτάτη γδών. Plura dabit Thrige l. I. pag. 228, qui ovibus hanc regionem hodieque nobilitatam esse addit; nisi potius de capris quoque cogitandum, quas frequentiores et olim et nunc quoque per hos tractus fuisse asserit Pach. Voyage dans l. Marmar. pag. 243. 244.

ὥσπερ εἰ εἰποι — ἦλθες] „Mea quidem opinione haec litteratoris notam sapiunt marginalem“. Valcken. Hinc uncis haec verba inclusit Reizius, quibus merito liberavit recentiores editores. Neque enim iusta suspicionis causa, si quid video. — In seqq. Ὁναξ scripsi, ut I, 159. IV, 150; itemque δυνάμι, ut II, 102 pro δυνάμει; conf. Bredov. p. 266. Ad verba Λιβύην ἀποικίζειν (in Libyam coloniam ducere) vid. nott. ad I, 94.

ὥς δὲ κατὰ ταῦτα ἐθέσπιξέ οἱ καὶ πρότερον] Ante καὶ vulgo insertum legitur ἦ, quod cum scripti libri ignorent (quodque stare si debeat, e Struvii praecepto l. I. p. 25 s. Opuscc. II. p. 289 in τῇ mutandum), iure sustulerunt recentissimi editores. Neque enim opus addito pronomine, quod ut addi posse adeoque additum inveniri (v. c. IV, 109) minime nego, ita frequentius omitti idem contendo, ut libris invitis illud haudquaquam inserere liceat. Plurima exempla collegit Struve l. I. pag. 25. 26 (Opuscc. I. l.). In verbis proxime sequentibus equidem iungo οἶχετο ἀπολιπὼν, scil. τὴν Πυθίην, ex eo usu verbi οἶχεσθαι satis noto, quo participium vulgo adiunctum habet; vocem μεταξὺ non aliter explicandam puto atque supra II, 158

156 Μετὰ δὲ αὐτῷ τε τούτῳ καὶ τοῖσι ἄλλοισι Θηραίοισι συνεφέρετο καλιγκότως. ἀγνοεῦντες δὲ τὰς συμφορὰς οἱ Θηρατοὶ ἐπεμκον ἐς Δελφούς περὶ τῶν παρόντων κακῶν. ἡ δὲ Πυθίη σφι ἔχρησε συγκιζουσι Βάττω Κυρήνην τῆς Λιβύης ἄμεινον πρήξειν. Ἀπέ-

in verbis: Νεκρὸς μὲν νυν μεταξὺ ὀνύσσων ἐκάνυστο; ut Battus, cum oraculum semper idem daret responsum, continuo atque dum ipsa verba faciebat Pythia, illam reliquisset et in Theram abiisse dicatur. Ita recte Schweighaeus. in Lexic. Herod. II. p. 101, cui adstipulatur Iacobitz ad Lucian. Toxar. §. 38. pag. 75. Nec aliter Wytttenbachium a Cr. citatum Animadverss. ad Plut. Mor. II. p. 1057 haec intellexisse video, ex antecedentibus subaudientem *θελόντων*: interea dum haec vaticinaretur relinquens eum abiit. — Neque alium in modum explicanda erunt, quae supra leguntur cap. 129: πολὺν δὲ ἐπελαυνόντων [sc. τῶν Σκυθίων] ἐπὶ τοὺς Πέρσας μεταξὺ (i. e. interea, inter ipsum illud tempus, quo Persas aggrediebantur) δὴκας ἀκούσειαν οἱ Ἕκποι κ. τ. λ.

#### CAP. CLVI.

συνεφέρετο καλιγκότως] i. e. *denuo male cessit, denuo in calamitates inciderunt*; ubi respicitur ad ea, quae cap. 151 sunt dicta. Etenim haud infrequens est *συνφέρεσθαι* impersonale verbum (*accidere, evenire*), crebrius addito accusativo et infinitivo rei, quae accidisse narratur (v. c. I, 9. II, 111, et aliis locis, ubi eodem significatu activum *συνφέρειν*, v. c. III, 129. VI, 23. 117. VII, 4. 10. 117 etc.), vel adiuncto adverbio aut adiectivo, ut IV, 157. VIII, 86 coll. VII, 8. V, 82. 114; ita ut sane adverbium *καλιγκότως*, cuius loco Schweigh. praeferreret *καλίγκοτα*, si qui darent codices, nihil praebeat offensionis. Dixit Euripides in Oenomai fragmento, quod servavit Stobaeus Florileg. 99, 8 (Tragicc. Graecc. fragmm. rec. Aug. Nauck. p. 426. Euripid. nr. 570): Ἐν ἔστι πάντων πρῶτον εἰδέναι τοῦτ', φέρειν τὰ συμπίπτοντα μὴ καλιγκότως. Ipsam vocem *καλίγκοτος*,

teste Wessel., illustrat Galen. ad Hippocrat. De fractur. p. 547. Schweigh. conferri vult Foesii Oecon. Hippocr. in voc. *καλίγκοτος*, haec adiiciens: „Sunt *καλίγκοτα* κατὰ ματα *recrudescences*, denuo *exardescences dolores*. Et homo *καλίγκοτος* Aristoph. Pac. 389 dicitur, qui ἐξ ὑποστοφῆς καλὴν ὀργισθεῖς.“ Tu add. Theocrit. XXII, 58. Mosch. IV, 92. Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 554. Quaeenam vero haec ipsa mala fuerint, quaeenam calamitates, in quas Theracii denno inciderint, Herodotus cum minimis indicarit, leguntur nonnulla in Schol. Pindar. ad Pyth. IV, 10 e Menecele sumpta: cives in duas factiones fuisse divisos Battumque, qui alteri parti praefuerit, proelio victum, eo adductum fuisse, ut terrā cederet; in quam nulla cum ipsi esset reditus spes, oraculum consuluisse, quoniam se iam converteret. Ubi quod h. l. legitur responsum ille tulit. Menecele sequitur Schol. ad Lycophron. Cassandr. 884 eamque ipsam veram coloniae condendae fuisse causam pronuntiat Raoul-Rochette: Histoire de l'établ. d. colon. Grecq. III. pag. 260 seq.

συνγκιζουσι Βάττω Κυρήνην τῆς Λιβύης ἄμεινον πρήξειν] Dativus *συνγκιζουσι*, qui ad antecedens *σφι* refertur, non satis convenit formulae *ἄμεινον πρήξειν*; quae cum accusativum sibi requirat, Reiskius coniecit *συνγκιζοντας* sive *ἐλ συγκιζουσι*, Schaeferus autem mutari voluit *πρήξειν* in *παρήξειν*. Libri scripti ad unum omnes in vulgata lectione conspirant, per sensus quandam structuram explicanda, si quidem auctor, qui ob *ἔχρησε* scripsit *σφι*, huic adstruxit *συνγκιζουσι*, haud respiciens sequentia: *ἄμεινον πρήξειν*, quae significatione non differunt a similibus locutionibus (*ἄμεινον ἔσεσθαι* s. *συννοίσεσθαι* IV, 15. V, 82), quibus dativus adiungi

στελλον μετὰ ταῦτα τὸν Βάτιον οἱ Θηραῖοι δύο πεντηκοντέ-  
ροισι. πλώσαντες δὲ ἐς τὴν Λιβύην οὗτοι, οὐ γὰρ εἶχον ὃ τι  
ποιέωσι ἄλλο, ὁπίσω ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Θήρην. οἱ δὲ Θη-  
ραῖοι καταγομένους ἐβαλλον καὶ οὐκ ἔων τῇ γῇ προσίσχειν,  
ἀλλ' ὁπίσω πλώειν ἐκέλευον. οἱ δὲ ἀναγκαζόμενοι ὁπίσω ἀπέ-  
πλων, καὶ ἐκτίσαν νῆσον ἐπὶ Λιβύῃ κειμένην, τῇ οὖνομα, ὡς  
καὶ πρότερον εἰρέθη, ἐστὶ Πλατέα. λέγεται δὲ ἴση εἶναι ἡ νῆσος  
τῇ νῦν Κυρηναίων πόλει.

Ταύτην οἰκούντες δύο ἔτεα, οὐδὲν γάρ σφι χρηστὸν συνε- 157  
φέρετο, ἓνα αὐτῶν καταλιπόντες οἱ λοιποὶ πάντες ἀπέπλεον ἐς  
Δελφούς, ἀπικόμενοι δὲ ἐπὶ τὸ χρηστήριον ἐχρέωντο, φάμενοι  
οἰκέειν τε τὴν Λιβύην καὶ οὐδὲν ἄμεινον πρήσσειν οἰκεῦντες.  
ἡ δὲ Πυθίη σφι πρὸς ταῦτα χρᾶ τάδε·

Αἰ τὸ ἐμεῦ Λιβύην μηλοτρόφον οἶδας ἄμεινον,  
μὴ ἐλθὼν ἐλθόντος, ἄγαν ἄγαμαι σοφὴν σευ.

solet. ἄμεινον πρήσσειν dixit quo-  
que Noster mox cap. sequente; add.  
Iacobs ad Aelian. N. A. VII, 32. —  
Formā δύο Nostrum pro dativo ae-  
que atque pro genitivo usum esse,  
multis constat exemplis allatis a  
Bredov. p. 279.

πλώσαντες δὲ] De hac forma conf.  
ad cap. 148. Sic mox ἀπέπλων, coll.  
VI, 110. VIII, 4, ubi unus liber  
ἀπέπλεον. Add. IV, 157 init. Nolo  
plura afferre, cum de his formis satis  
exposuerit Bredov. p. 171 seqq. Ad  
verba seqq. οὐ γὰρ εἶχον ὅτι ποιέ-  
ωσι ἄλλο (i. e. neque enim habebant,  
quid facerent aliud) vid. de coniun-  
ctivo deliberativo ποιέωσι bene mo-  
mentem atque Herodoteos locos affe-  
rentem Baumelein: Untersuchungg.  
über die Griech. Mod. pag. 182. —  
Ad verba ὁπίσω ἀπαλλάσσοντο et  
ὁπίσω ἀπέπλων (cf. cap. 157) vide  
not. ad III, 16. — Verbum προσί-  
σχειν attigimus ad cap. 76.

οἱ δὲ Θηραῖοι καταγομένους ἐβαλ-  
λον] Quod sane consentire cum iis,  
quae de discessu causa e Menecle  
supra allata sunt, monet Raoul-Ro-  
chette l. I. III. pag. 261. κατάγεισθαι  
h. l. dicuntur, qui ad terram appel-  
lunt, ut VIII, 4. Plura vid. in The-  
saur. L. Graec. IV. p. 1050 ed Din-  
dorf. Verbum ἐβαλλον valet: telis

(in appellentes) coniecit (eos) ar-  
cere s. repellere studebant. Ad verba  
ἐκτίσαν νῆσον, ut cap. sequenti  
ἐκτίσαν — χώρον, conf. nott. ad cap.  
12. — Mox cum recentt. edd. exhi-  
bui, quod unum verum recte habuit  
Bredov. p. 345, εἰρέθη pro vulg. ἐρ-  
ρήθη, cuius loco Florentinus exhibet  
ἡρέθη. Tu conf. IV, 77. VI, 15. VII,  
184. VIII, 119. Eustath. ad Odyss.  
p. 1540, 12 s. 230, 32. In Platone  
nunc pro ἐρρήθη Schneiderus, cuius  
copiosa exstat adnotatio ad Polit.  
V. p. 450 (T. II. p. 5), restituit ἐρ-  
ρήθη, quod ipsum etiam in Hero-  
doto teneri vult Cobet. De Platea in-  
sula dixi ad cap. 151.

## CAP. CLVII.

Αἰ τὸ κ. τ. λ.] i. e. Si tu, qui (in  
Libyam) non veneris, melius atque  
ego, qui (eo) venerim, nosti Libyam,  
valde equidem miror tuam sapientiam.  
Idem oraculum exstat apud Plu-  
tarch. Opp. II. p. 408 A. p. 670 Wyt-  
tenb., quem conf. in nott. critt.,  
ubi invenimus Λιβύαν μηλοτρόφον  
et οἶσθας ἄρειον pro οἶδας ἄμεινον,  
reliqua omnia Herodoteis congrua.  
οἶδας eadem formā ac significatione  
invenitur supra III, 72, ubi cf. nott.  
Praeterea Λιβύαν et σοφίαν scribi

Ἀκούσαντες δὲ τούτων οἱ ἄμφι τὸν Βάττον ἀπέκλων ὀπίσω· οὐ γὰρ δὴ σφεας ἀπεί οἱ θεὸς τῆς ἀποικίης, πρὶν δὲ ἀπικάνται ἐς αὐτὴν τὴν Λιβύην. Ἀπικόμενοι δὲ ἐς τὴν νῆσον καὶ ἀναλαβόντες, τὸν ἔλιπον, ἐκτισαν αὐτῆς τῆς Λιβύης χῶρον ἀντίον τῆς νήσου, τῷ οὐνόμα ἦν Ἀξιρις, τὸν νάπαι τε κάλλισται ἐκ

vult Cobet in Mnemosyn. IV. p. 252, ne Ionica, ut ait, Doricis indecore misceantur. — „Ore loquens Ionico Noster, quandoquidem Dorica quoque dedit in oraculo sequenti cap. 159, fortasse ne hic quidem Doricum in Λιβύαν μαλοτρόφον evitaverat πλατειασμόν; sicut αἰ pro ἐλ, in Doricis reliquiis, Sophronis inprimis et Epicharmi, pro ἐλκε vel ἐάν, frequentatur αἰκα, subiunctivis modis iunctum.“ Valcken. Atque hoc ipsum oraculum post fictum arbitratur C. O. Mueller. Orchomen. pag. 345, cum omnis de Cyrene condita fabula satis fuerit exulta, adhibitumque esse ab Herodoto, ut alia istiusmodi oracula, ad narrationem exornandam. Quae unde colligat vir doctus, me sane fugit. — Ad vocem μαλοτρόφον vid. nott. ad cap. 155. Ad ἄγαμαι conf. nott. ad cap. 46.

ἀπεί] De hac imperfecti forma conf. Bredov. p. 317. 395. Supra cap. 152 ἀνεί. — Mox cum recentt. edd. inserui τὴν ante Λιβύην Florentini codicis ex auctoritate. Verbis πρὶν δὲ ἀπικάνται Noster consulto haud addidit particulam ἄν; cf. G. Hermann. De particula ἄν II, 8. p. 108. Verba καὶ ἀναλαβόντας, τὸν ἔλιπον valent: atque assumpto illo uno, quem Delphos profecti in Plateu insula reliquerant.

Ἀξιρις] Idem vocabulum cap. 169. In cuius scriptura fluctuant libri, quorum plures Ἀξιρίστον, alii Ἀξάριστον s. Ἀξόριστον s. Ἀξίριστον. Apud Steph. Byz. existat: Ἀξιλις, πόλις Λιβύης· οἱ δὲ περὶ Σαλούστιον\*) οὐ πόλιν, ἀλλὰ τόπον φασὶ καὶ ποταμὸν εἶναι· τινὲς δὲ Ἀξιριν μετὰ τοῦ ρ λέγουσι τὸν χῶρον· Χά-

ραξ δὲ Ἀξιριν λέγει αὐτὴν. Atque Ἀξιριν habet quoque Callimach. in Apollin. 89, Herodotum, opinor, ille secutus. Ptolemaeo est *Axylis*. Qui apud Synes. Ep. 4. p. 167 commemoratur portus Ἀξάριος, cum hoc loco congruere videtur Thrigio l. l. pag. 72. Ac pagum esse Asirin pronuntiat Schlichthorst. l. l. pag. 122. Asserit Pachon (Voyage etc. pag. 53 sq. 86), quaecunque de Asiri narrentur, accurate convenire cum loco *Temminch* e regione insulae Plateae sive Bombae, quem ab occidente cingi et saltibus montium Cyrenaeorum et torrente (plane ut Herodotus h. l. testatur), quem eundem esse atque *Paliurum* idem suspicatur. Quae eadem quoque est sententia Barthii (Wanderungen durch die Küstenländer des Mittelmeeres I. p. 506), qui in hoc ipso loco quasdam ruinas invenit, quas ad antiquam hanc urbem retulit. Itaque falsus est Kritiz (ad Sallust. l. l.), cui urbs Ἀξιλις eadem esse videtur atque ea, quae *Zilis* vocatur et in extrema Mauretaniae parte occidentali ad mare extra columnas Heracleas sita est, cui nunc nomen *Azila*: de qua vid. Forbiger l. l. II. p. 878. De Herodoti Asiri vid. etiam Mueller Geogr. Graec. minn. I. p. 442 seq.

τὸν νάπαι τε κάλλισται κ. τ. λ.] νάπαι vulgo redduntur *vallēs*, quod ab hoc loco alienum esse sponte patet. Callimachus eadem voce est usus l. l., ubi de *nemore* s. *silva* accipiunt. Bis apud Homerum inveniuntur vocula Ili. VIII, 554 et XVI, 300, ubi *vallēs* *nemorosae* atque *umbrosae* videntur indicari, sive, ut Heyne interpretatur, Obs. T. V.

\*) Vulgo hoc ad Sallustium Crispum, Romanorum scriptorem, referunt atque ex eius Historiis deperditis repetunt; vid. Kritiz. Sallustii Historiar. fragm. p. 120. Sed Meineke ad Sallustium Dionysium, qui a Plinio Hist. Nat. libr. XXXI citatur, referre mavult.

351 ἀμφοτέρα συγκλητῶσι, καὶ ποταμὸς τὰ ἐπὶ θάτερα παραρρέει.  
 Τοῦτον οἴκειον τὸν χώρον ἔξ ἔτα· ἐβδόμῳ δέ σφεας ἔτει παρ- 158  
 αιτησάμενοι οἱ Αἰβυες, ὥς ἐς ἀμείνονα χώρον ἄξουσιν, ἀνέ-  
 γνωσαν ἐκλιπεῖν. ἦγον δέ σφεας ἐνθεῦτεν οἱ Αἰβυες ἀναστή-  
 σαντες πρὸς ἐσπέρην· καὶ τὸν κάλλιστον τῶν χώρων ἵνα διεξ-  
 ιόντες οἱ Ἕλληνες μὴ ἴδοιεν, συμμετροησάμενοι τὴν ὥρην τῆς  
 ἡμέρης νυκτὸς παρήγον· ἔστι δὲ τῷ χώρῳ τοῦτω οὐνομα

pag. 315, *saltus*. Apud Aristophan. *Avv.* 739 *νάπαι* sunt *saltus*, *nemora*, οἱ ὄρεινοι καὶ ἀναπεκταμένοι τόποι, et in Thesmophor. 1006 (944 Both.) iunguntur ὅρη δάσκια καὶ *νάπαι* πε-  
 τρώδεις, ubi Bisetus haud scio an recte explicuerit ὄρεινός θλωδής τό-  
 πος. Nec alio sensu apud Herodotum accipi posse censeo vocem, quam Schweighaeuser. in Lex. Herod. s. v. (II. p. 119) interpretatur *colles cum suis convalibus*. Tafelio (Dilucid. Pindd. I. p. 772) est *Waldthal*. *Saltus* interpretatur Krueger. in Xenoph. Anab. IV. 5, 15. 18. V, 2. §. 31 coll. VI, 3, 12. 18. 20, ubi *νάπος*. Langius Herodoti locum sic interpretatur: — „und ist auf zwei Seiten von den schönsten Thälern eingeschlossen.“ Qui ipsum locum nuper visit Barth. (l. l. p. 507), is fluvium utique invenit, nomine *Vadi Temmim*, sed exsiccatum fere nec nisi aquae putidae nec nihil in locis profundioribus continentem, vestitum utrinque graminibus, virgultis ac tamariscis, neque tamen eum in modum, ut *νάπος κάλλιστος* illic inveniri nunc dicere liceat, cum ingratum adspectum praeseat illa regio, quae inde admodum insana perhibetur. Quamquam antiquitus haec omnia aliter constituta fuisse, quae nec incolis nec culturā carerent, dubitari vix poterit. — Ad locutionem τὰ ἐπὶ θάτερα (i. e. ab altera parte) conf. Lambert. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 288 seq. Supra II, 93 τὰ ἐπὶ ἀριστέρα, ubi conf. nott. et Herod. IV, 191. VI, 33. Ipsam formam θάτερα genuinam esse negat Bredov. p. 201, cum aspirata ab Herodoti usu aliena sit nec magis huiusmodi crasis Herodoto conveniat, qui III, 78 scripsit οὐτέρος I, 32. 186

τοῦτερον. Libri scripti retinent θά-  
 τερα, quod in tali re et ipse cum reliquis editoribus retinere malui.

## CAP. CLVIII.

παραιτησάμενοι οἱ Αἰβυες] Haud male Langius, vernaculus interpres: *Im siebenten Jahre aber redeten ihnen die Libyer vor*. Is enim loci sensus: *Libyae facultatem ab illis sibi petebant, ut liceat meliorem in regionem illos deducere*. Ubi sane minime opus intelligere καὶ λέγοντες (quod ipsum verbo παραιτησάμενοι iam continetur) sive aliud quid. Verbi significationem attigimus ad cap. 146. Ad ἀνέγνωσαν (*persuaserunt*) conf. I, 68 ibique nott. et quae plura ex Herodoto affert Bredov. p. 352.

ἀναστήσαντες] Verbum ἀναστήσαι non tantum in vi et armis, sed etiam in iussis et persuasione usurpari, hoc loco allato observat Siebelis ad Pausan. VII, 15. §. 4. — In subseqq. male olim post χώρων distinctionem posuerunt, quam equidem cum recenti. edd. sustuli, monitu Reiz. in Praefat. pag. X seqq. coll. Thrigio l. l. p. 74 παρήγον cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro παρεξήγον, quod codd. auctoritate destitutum est. Tota loci sententia haec est: „atque pulcherri-  
 nam regionem ne Graeci transu-  
 siderent, noctu transducebant (Graecos) diei horam commensuri“, i. e. horam diei, qua proficiscerentur mane, ita constituentes, ut ad Irasa si venirent, nox ingruisset neque inde quidquam conspicerent possent Graeci. Conf. Barth. l. l. pag. 503 et 547. De verbo παράγειν, quod proprie significat: *a recta via abducere*, conf. nott. ad I, 91.



Ἰρασα. ἀγαρόντες δέ σφας ἐπὶ κρήνην λεγομένην εἶναι Ἀπόλ-

Ἰρασα] Conf. Steph. Byz. s. v. et Pind. Pyth. IX, 185 cum Scholl. Graec. Ex Herodoti autem verbis recte colligere videtur Schlichthorst. pag. 135, Irasa inter Azirin et Cyrenen et quidem ab ortu Cyrenes sita fuisse, Aziri forsitan propius. Quocum conveniunt, quae nunc ex accurata locorum inspectione docuit Pacho l. l. pag. 84, qui veterum *Irasa* eo loco collocat, ubi nunc fons *Ersen* s. *Erasem* (quod ipsum ad veterem appellationem quantum faciat, nemo non videt) et ubi incipit alta illa planities montosa (vocamus vulgo „das Plateau von Cyrene“), in qua ipsa vetus Cyrene exstructa fuit, arboribus laeta, aquis bene irrigua fertilisque. His prorsus accedit Barth. l. l. pag. 502, quamquam nunc alium prorsus regionis, quae omni cultura est fere destituta, adspectum esse, omniaque tristitia potius quam laeta videri idem asserit. Tu vid. etiam infra Herod. cap. 199 ibique nott.

ἐπὶ κρήνην λεγομένην εἶναι Ἀπόλλωνος] Idem Apollinis fons memoratur apud Pindar. Pyth. IV, 204 (524), cui *Κρηῆς* fuisse nomen ex Callimach. in Apoll. 88. Eustath. ad Dionys. Perieg. 213, aliis, quos excitavit Spanhem. ad Callimach. l. l., discimus; quamquam, quo loco fuerit fons, haud prorsus patere videtur Schlichthorstio p. 129. Cyrenae urbi vicinum fuisse vel ex Herodoti verbis colligas, et quidem ab occidente, ubi adhuc e saxi fons erumpere dicitur iugis aquae, ad quem rudera templi, quod Apollini fuit consecratum. Nomen fonti apud indigenas *La Grenne* esse narrant. Cf. Ritter: Erdkunde I. p. 947. Quibus accuratiora nos edocuerunt Pacho l. l. pag. 212. 216 seq. et Barth. l. l. pag. 417 seq., qui hunc fontem et ipsae vidit, cui apud Beduinos nomen *Ain esch Schekhd*, i. e. *fons perennis*. Idem addit nomen *Grennah* s. *Krennah*, quo olim ac per medium aevum hunc fontem designarint, nil aliud esse nisi corruptionem nominis *Cyrenes*. Ac viam a Necropoli

veteri ad planitiem, in qua vetus Cyrene exstructa erat, ducentem si sequaris, e colle scatet fons largus aquae in canalem se deliciens mediis in ruinis urbis antiquae. Quem *Cyrenes* fontem esse nihil dubitat Pacho; cui add. Barth. l. l. pag. 425 seq., qui accurate haec descripsit, et virum doctum in Edinbourg Cabinet Library Vol. XVII (Barbary States) pag. 186; Iam. Hamilton: Wanderings in North Africa p. 37 seqq. Alius, opinor, fons *Theste*, cuius IV, 159 fit mentio. Neque etiam Iustinus audiendus, qui XIII, 7, 5 de Cyrene condita exponens montem commemorat *Cyran*, quem coloni, ubi advenerunt, tum propter loci amenitatem, tum propter fontium ubertatem occuparint. Quare Callimacho in his plus tribuendum esse recte statuere videtur Raoul-Rochette: Histoire de l'Etabliiss. d. colon. Grecq. III. p. 263. Ab hoc autem fonte ipsum urbis *Cyrenes* deducunt nomen, quod aliis a *Cyrene*, Hypae filia, ducere placuit. Mihi illud sane videtur probabilius cum Thirgio p. 77, ubi plura de urbis nomine allata video, quod in numis constanter legitur *ΚΤΡΑ*. Atque locus ille, in quo urbs fuit exstructa, etiamnum ut regionis amenitate ita rudum multorum mole insignis; ut, qualis et quanta olim fuerit urbs, satis hinc colligas. Arabes nunc sedes posuisse dicuntur illis in ruinis, quae nostra demum aetate peregrinatorum aliquot industria (in quibus post Della Cella praecipue sunt nominandi Pacho l. l. p. 212 seq. — 231 et Iam. Hamilton l. l. pag. 33 seqq. 92 seqq.) accuratius nobis innotuere, a vico Slughe incipientes ac longe lateque per montosam planitiem (*Plateau*) extensae. De quibus vid., ne plura, Ritter: Erdk. I. pag. 945 seqq. coll. Mannerto X, 2. pag. 100. De tempore, quo Cyrene fuit condita, copiosius disseruit Thirge l. l. §. 26—28 incl. pag. 84—101. Ac plerisque ea placuit sententia, ut Cyrenen Olynop. XXXVII, 2 s. 631 a. Chr. n. dicerant esse con-

λωνος εἶπαν· Ἄνδρες Ἕλληνες, ἐνθαῦτα ὑμῖν ἐπιτήδεον οἰ-  
κέειν· ἐνθαῦτα γὰρ ὁ οὐρανὸς τέτρηται. Ἐπὶ μὲν νυν Βάττου 159  
τε τοῦ οἰκιστέω τῆς ζόης ἄρξαντος ἐπὶ τεσσεράκοντα ἔτεα καὶ

ditam, probantibus Thrigio l. l. p. 101 coll. p. 91, C. O. Muellero Orchomen. p. 344 et Fischero Griech. Zeittafeln p. 99, qui hunc annum ab Eusebio indicatum cum caeteris veterum testimoniiis convenire iisque probari docuit. His adde, quae disseruit Krebs in Commentat. de poster. parte reliq. libri octavi bibl. Diodori Siculi (Weilburg. 1856) p. 13 seq. Mannerto (X, 2. pag. 61 not. p. 65 not.) urbis origines ad Olymp. XVII s. 712 a. Chr. n. referendae videntur; Raoul-Rochette l. l. III. p. 251. 263 seqq. Olymp. XXVI, 2 s. 675 a. Chr. n. urbem conditam vult. Sed vid. quae contra protulit Thrige l. l. §. 28. p. 96 seqq.

ἐνθαῦτα γὰρ ὁ οὐρανὸς τέτρηται] i. e. hic enim perforatum est coelum. Quam locutionem, de copiosa istic coelesti aqua intelligendam, Wesselingius comparat cum simili locutione Genes. VII, 11 (,et coeli fenestrae reseratae sunt') affertque Eustathii verba ab Homer. p. 742, 22 s. 638, 40, egregie h. l. illustrantia: ὁ δὲ περὶ τινὰ Λιβυκὴν γῆν τετρηθῆαι τὸν οὐρανὸν φάμενος· ἐτεραπεύσατο· ἐθέλει γὰρ εἰπεῖν, τὸν οὐρανὸν, ὡς οἶα τινὰ δεξαμενὴν, ἐν μὲν ταῖς ἀλλαῖς γαλαῖς ἐστεγανῶσθαι· περὶ δὲ τὸν τόπον ἐκείνον, οἷον συντετρηθῆαι, ὡς ὑπερὸν συγχρὸν ἐξερεῦγεσθαι καὶ ἄρδεν τὰ ἐκεῖ πρὸς τροφὴν μύθητα. Ac praeterea in hac locutione ad priscam quandam respici famam observat Boettiger (Isis 1829 p. 318 not.), commemoratam Plinio H. N. XIX (3), 15: „Id (silphium) apud auctores Graeciae evidentissimos invenimus natum imbre piceo repente madefacta tellure circa Hesperidum hortos Syrtimque maiorem, septem annis ante oppidum Cyrenarum, quod conditum est urbis nostrae anno CXLIII.“ Hunc enim locum pro silphii quasi incubulis habitum esse vult Boettiger. Aliud quid ex his verbis colligi posse censet Bredow (Specim. Uranolog.

p. XII not.): coelum nimirum Libycis quoque hominibus visum fuisse durum corpus sive ligneum sive aeneum, non aliter ac reliquis antiquitatis gentibus, quae coelum habuerint firmum corpus, maxime malleis expansum et laquearis modo obtgens terram. Ac denique, ut ad ipsa Herodoti verba revertar, haud praetermittenda est Valckenarii emendatio, qua ὁ οὐρανὸς commutetur in ὁ βουνὸς, ut haec inde evadat sententia: „hic enim collis s. ager perforatus est, fontibus nimirum, id est, γῆ ἐστὶ ἐκπυρρός πίδαξι, quod legitur cap. 198.“ Neque vero quisquam Valckenario assensus est editorum. De voce βουνὸς, de qua multa ad h. l. attulit idem Valcken., monebimus ad cap. 199.

## CAP. CLIX.

ἐπὶ μὲν νυν Βάττου τε τοῦ οἰκιστέω τῆς ζόης] Βάττου et hoc loco et paulo post e Florentino revocavi pro vulg. Βάττω, idemque feci cap. 160. 162, ubi et Florentinus et alii veram praebent lectionem, quam etiam infra cap. 205 cum Bredov. p. 234 restituendam censui. Caeterum ex hoc loco male olim finxere urbem Zoën, a Batto conditam. De quo errore plurima dabit Thrige l. l. pag. 113 not. — „Vita ἡ ζωὴ Herodoto scribitur ζόη [vid. Bredov. p. 169]· ἐπὶ μὲν νυν τῆς ζόης Βάττω τοῦ οἰκιστέω. Errorem peperit e situ suo, Herodoteo more, distracta vocula. Nihil est in his aut vicinis nodosi. Dum viveret Cyrenes conditor Battus, qui per annos regnavit quadraginta, huiusque filio Arcesila per annos sedecim regnante res Cyrenaeorum in eodem ferme statu permanserunt: sub tertio demum rege, qui fuit Battus istius nominis II, Εὐδαίμων dictus, Graecis divinitus in Africam evocatis amplificatae. Sed, si licet, suspicor equidem ante haec verba ἐπὶ μὲν νυν B. olim alia quae-

τοῦ παιδὸς αὐτοῦ Ἀρκεσίλειω ἄρξαντος ἐκκαίδεκα ἔτεα οἰκεον οἱ Κυρηναῖοι, ἔοντες τοσοῦτοι, ὅσοι ἀρχὴν ἐς τὴν ἀποικίην ἐστάλησαν· ἐπὶ δὲ τοῦ τρίτου, Βάττου τοῦ Εὐδαίμονος καλεομένου, Ἕλληνας πάντας ὥρμησε χρήσασα ἡ Πυθίη πλέειν συνοικήσοντας Κυρηναίοισι Λιβύην· ἐπεκαλέοντο γὰρ οἱ Κυρηναῖοι ἐπὶ γῆς ἀναδασμῶ. ἔχρησε δὲ ὧδε ἔχοντα·

352

dam lecta, quae nobis perierint, de condita Cyrene, quo referretur appellatio τοῦ οἰκιστέω, atque in his forte traditum, quando Battus expeditum acceperit usum linguae. Vid. Iustin. XIII, 7. Pausan. X, 15. §. 4. Instar Battii forte τραυλὸς Croesi filius in subito terrore vitium *nodumque linguae rupit, planctusque et articulate eloquutus est* Gell. N. Att. V, 9. Herodot. I, 85. *Valcken.* Mihi in Herodoti verbis nihil videtur considerandum, nec magis Thrigio l. I. pag. 64 seqq. quidquam deesse videtur, qui idem p. 122 seqq. plura de hoc primo Batto affert, quo regnante templa, aedes, alia exstructa esse alii enarrant. Ad locutionem ὅσοι — ἐστάλησαν conf. nott. ad cap. 147. ἀρχὴν hic valet ab initio; cf. I, 9. 140. 86. II, 28 init. 118.

ἐπὶ δὲ τοῦ τρίτου) „Optime post h. v. interpunxit Palmer. Exercitt. in Gr. Auctt. pag. 24. Nam Battus, eius nominis *secundus*, *Felix* appellatus est, non *tertius*. ἐπὶ τρίτου successionis ordinem requirit. Bene Plutarch. in Coriol. [cap. 11] p. 218 F. [ubi Plutarchus inter *εὐρυχίας* cognomina refert τὸν Εὐδαίμονα, additum alteri Battorum; add. Morall. p. 260 D.] *Wesseling.* citans not. ad Diodor. Sic. T. II. pag. 551. Unde patet eos falli, qui huncce Battum Battiadarum in serie *quintum* fuisse volunt, non *tertium*. De quo errore monuit Thrige l. I. p. 127 seqq. Temporum ad rationes quod attinet, monet Schultz. Appar. crit. p. 26, *Battum* Cyrenes conditorem regnum tenuisse ad XXXII annos (ab ann. 632—600 sive a. 631—599, quae Thrigii est sententia l. I. pag. 122), cum qui ab Herodoto ei tribuantur XI anni, ad regiam pertinere videantur potestatem, a Batto

inde a Platea condita occupatam; Batto successisse *Arcesilao* I anno 600, quem per XVI annos regnantem excepisse *Battum* II s. *Felicem* anno 584 a. Chr. s. Olymp. XLIX, 1. Ac Thrige quoque, qui l. I. pag. 127 seqq. 196 seqq. in huius Battii inquirat tempora, nil impedire ait, quo minus ab anno 583 a. Chr. n. regni statuamus initium mortemque ponamus in anno 560, etsi certi quid hac in re constitui nequeat. Add. C. O. Mueller. Orchomen. p. 344. Cyrenen a Batto conditam supra (ad cap. 158) posuimus anno 631 ante Chr. n. s. Olymp. XXXVII, 2: cui Batto regnanti si *quadragesima* anni auctore Herodoto tribuuntur, itemque Arcesilao, qui Battum excepit, *sedecim* anni, consentaneum est, Battum secundum, qui in regum ordine tertius est, regnare coepisse anno 575 ante Chr. n. s. Olymp. LI, 2, quod recte nunc positum video a Fischero: Griech. Zeittafeln pag. 126. Atque cum his quoque conveniunt, quae mox narrantur de pugna inter Apriam Aegyptiosque et Cyrenenses commissa: Aprias enim, ut ad II, 161 vidimus, regnavit inde ab anno 594 usque ad annum 570 ante Chr. n., adeo ut statim post Battum ad regnum evectum ant certe proximis annis haec accidisse putanda sint.

ἐπὶ γῆς ἀναδασμῶ) Vid. cap. 163, ubi eadem Noster utitur locutione. In oraculo, quod sequitur, pro *Λιβύην* Cobet Varr. Lectt. p. 123 scribi vult *Λιβύαν*, itemque in altero versu *μελήσειν* ad Dorum dialectum pro *μελήσειν*, quod sane ad Herodoti dialectum magis accedit, qui III, 36 quoque scripsit *μεταμελήσει*. Ipsius vero oraculi sensum hunc esse puto: „*quicunque in Libyam multum desideratam post venerit, cum*

Ὅς δὲ κεν ἐς Λιβύην πολυήρατον ὕστερον ἔλθῃ  
γὰς ἀναδαιομένας, μετὰ οἷ ποκά φάμι μελήσειν.

Συλλεχθέντος δὲ ὁμίλου πολλοῦ ἐς τὴν Κυρήνην περιταμνόμενοι γῆν πολλὴν οἱ περίοικοι Λίβυες καὶ ὁ βασιλεὺς αὐτῶν, τῷ οὐνομα ἦν Ἀδικράν, οἷα τῆς τε χώρας στερισκόμενοι καὶ περιῦβριζόμενοι ὑπὸ τῶν Κυρηναίων, πέμψαντες ἐς Αἴγυπτον ἔδοσαν σφέας αὐτοὺς Ἀπρίην, τῷ Αἰγύπτου βασιλεῖ. ὁ δὲ συλλέξας στρατὸν Αἰγυπτίων πολλὸν ἔπεμπε ἐπὶ τὴν Κυρήνην· οἱ δὲ Κυρηναῖοι ἐκστρατευσάμενοι ἐς Ἰρᾶσα χῶρον καὶ ἐπὶ κρήνην Θέστην συνέβαλόν τε τοῖσι Αἰγυπτίοισι καὶ ἐνίκησαν τῇ συμβολῇ. ἅτε γὰρ οὐ πεπειρημένοι πρότερον οἱ Αἰγύπτιοι Ἑλλήνων καὶ παραχρεώμενοι διεφθάρησαν οὕτω, ὥστε ὀλίγοι τινὲς αὐτῶν ἀπενόστησαν ἐς Αἴγυπτον. ἀντὶ τούτων Αἰγύπτιοι κατὰ ταῦτά ἐπιμεμφόμενοι Ἀπρίην ἀπέστησαν ἀπ' αὐτοῦ.

*terra dividatur, eum (dico) aliquando poenitebit.*

ἐς Λιβύην πολυήρατον] Eadem in re Pind. Pyth. IX, 15 εὐήρατος. Utrumque ad insignem regionis fertilitatem atque ubertatem licet referre, de qua idem Pindar. Pyth. IV, 6 et IX, 14. Conf. nott. ad IV, 150. Ipsa vox πολυήρατος ab Homero eodem sensu adhibetur (*multum desideratus, amabilis*) Odyss. XI, 275. XV, 126. 366. Hymn. in Vener. 226. Ad verba γὰς ἀναδαιομένας confert C. O. Mueller. (Dor. II. pag. 64) καθυστερεῖν τῆς κληροδοσίας apud Diodor. Sic. V, 53.

Συλλεχθέντος δὲ ὁμίλου πολλοῦ] Ex ea, quam posthac instituit Demonax, tribuum descriptione (cap. 161), colligas, Peloponnesios potissimum, Cretenses aliarumque Aegaei maris insularum colonos fuisse, qui Cyrenen se contulerint. Quos multos sanequam fuisse, inde conicias licet, quod in proelio cap. 160 commemorato septem mille milites gravis armaturae Cyrenaei occubuisse feruntur. Praevaluerunt in hac mixta colonorum turba Cretenses, si fides Raoul-Rochettio l. l. III. p. 268.

περιταμνόμενοι γῆν πολλήν] i. e. *privati magna terrae parte (s. abscissa ditionis parte), στερισκόμενοι τῆς*

γῆς, ut paulo post legitur. Haud aliter ἀποτίμνεσθαι in Plut. Pericl. 30. Philop. 16, ubi conf. nott. pag. 60. οἱ περίοικοι Λίβυες quatenam proprie fuerint gentes, accuratius indicari etiam vix possit, verisimile tamen videtur Thrigio l. l. pag. 142, intelligi posse Adyrmachidas, Gili-gammas et Asbystas, ad quorum usque sedes Cyrenes ditio pertinuerit. — In verbo περιῦβριζόμενοι (i. e. *magna affecti contumeliā*) praepositio simplicis verbi vim auget. De quo cf. I, 114. II, 152. III, 127. — Θέστην, ut Mediceus cum duobus aliis affert, cum recentt. edd. retinui; alii codd. Θέστιν. Invenit fontem olim certe largiore aquarum copia fluentem Barth. l. l. pag. 504: nunc enim tenuis esse dicitur. Quod ad fontis nomen attinet, Hamaker Miscell. Phoenic. pag. 292 quaerit, num fuerit *ἡρῶν* i. e. *potatio, irrigatio*.

ἐνίκησάν τῇ συμβολῇ] Infra cap. 160: *συμβαλόντες δὲ ἐνίκησαν*. Ac dicitur *συμβολῇ* de *hostili congressu*, ut I, 66. 74. VII, 210. — De ipsa Aegyptii regis expeditione conf. II, 161. Diodor. I, 68. Ad πεπειρημένοι conf. cap. 80 et ad παραχρεώμενοι I, 180. II, 141 ibiq. nott.

κατὰ ταῦτά ἐπιμεμφόμενοι] Apud Gaisf., qui recte distinctionem ante ἐπιμεμφόμενοι sustulit, impressum

160 Τούτου δὲ τοῦ Βάττου γίνεται καὶς Ἀρκεσίλειος, ὃς βασιλεύσας πρῶτα τοῖσι ἑαυτοῦ ἀδελφείοις ἐστασίασε, ἐς ὃ μιν οὔτοι ἀπολιπόντες οἰχοντο ἐς ἄλλον χῶρον τῆς Λιβύης· καὶ ἐπ' ἑωυτῶν βαλλόμενοι ἔκτισαν πόλιν ταύτην, ἣ τότε καὶ νῦν Βάρκη καλεῖται· κτίζοντες δ' ἅμα αὐτὴν ἀπιστάσι ἀπὸ τῶν

video κατὰ ταῦτα, e Sancrofti, opinor, libro. Reliqui omnes retinuerunt κατὰ ταῦτά, quod ex Aldina fluxit, Bekkero auctore mutandum in καὶ ταῦτα. Equidem verba κατὰ ταῦτά sic explicanda censeo, ut supra I, 77: Κροῖσος δὲ μεμφθεὶς κατὰ τὸ πλῆθος τὸ ἑαυτοῦ στράτευμα — τοῦτο μεμφθεὶς κ. τ. λ., adeo ut loci sententia sit haec: proinde Aegyptii de hac ipsa re (i. e. de clade accepta) culpam (cladis) inferentes Apriae defecerunt ab eodem. Langius reddit: zu der Zeit, temporis significationem praepositioni κατὰ h. l. tribuens, quod alienum videtur ab hoc loco. Supra II, 161 Noster de eadem re tradens scripsit: Αἰγύπτιοι δὲ ταῦτα ἐπιμεμφομένοι ἀπέστησαν ἀπ' αὐτοῦ. Negrus pro κατὰ ταῦτά legi voluit κάρτα ταῦτα.

## CAP. CLX.

ὃς βασιλεύσας κ. τ. λ.] βασιλεύσας vale: ad regnum advectus, regnum ad plus, ut II, 2. I, 14, ubi vid. nott. Cum certa testimonia, quibus tempus, quo Arcesilaus secundus regnaret, constitui possit, desint, Reiz. eum regnasse ponit 560—550 a. Chr. n., Larcherus 554—544; alii aliter. Cf. Thirge l. l. p. 153 not. 73. Schultz Specim. Appar. II. p. 1. 2 hunc Arcesilaum, qui secundus est, patri successisse vult anno 559 ante Chr. n. Hic Arcesilaus, si Plutarcho fides (De virtut. mulier. p. 260 D. seqq.), patri moribus haudquaquam similis fuit indeque etiam contrarium accepit cognomen (φύσει χαλεπὸς ὢν, ὅπερ καὶ ἐκλήθη): qui patre mortuo vel maiori ferocia exacerbatus vere tyrannus exstitit, accedente quoque Learchi, hominis pravissimi, consuetudine. In Diodori Excerptt. Valess. p. 233 (Diodor. VIII, 30) traditur

Arcesilaus propter calamitates, quas aegre ferebat, Delphos misisse, qui oraculum consulerent: responsumque tulisse, deos iratos esse, cum posteri Cyrenensium reges aliter ac Battus imperium administrarent ac tyrannorum more in omnibus agerent.

τοῖσι ἑαυτοῦ ἀδελφείοις ἐστασίασε] i. e. factionem movit contra fratres suos. Ubi Nostrum scripsisse suspicor ἐπὶ τοῖσι, ut I, 60 αὐτὸς ἐπ' ἀλλήλοισι ἐστασίασαν. Nomina fratrum servavit Stephanus Byz. s. v. Βάρκη. Vocantur Perseus, Zacynthus, Aristomedon, Lycus. Ad locutionem ἐπ' ἑωυτῶν βαλλόμενοι conf. nott. ad III, 71.

Βάρκη] Conf. cap. 200 seqq. Haec urbs ab occasu Cyrenes sita octo mill. geogr. in solitudine, ut ait Hieronymus, in regione arenosa a mari remota centum stadia, teste Seylace §. 108, principalis per illam tractum fuisse fertur, quae inde ab eo tempore decrevit rariusque commemoratur, quo Aegypti reges Ptolemaei, tota hac ora in ditionem recepta, Ptolemaidis ab ipsa Barce duo mill. remotam condiderunt ad mare, ubi olim Barces portus fuisse videtur; in quam urbem mercatura mox florentem plerique, ut fieri solet, Barces incolae se contulerunt. Attamen adhuc omni illi orae tractuique remansit nomen Barca; Ptolemaidis in locum cessit vicus Tolometa; ipsius Barces, quae Herodoti certe aetate adhuc stetisse videtur integra, rudera cum hodieque exstant nec ne, dudum cum disceptatum esset inter doctos viros (conf. Thirge l. l. pag. 159—162), nuper admodum Della Cella urbis veteris locum, rudera, sepulcra, moenium reliquias se invenisse testatur in planitie montosa, cui nomen Merdschek s. Merdj, ut scribit Hamilton, vivae aquae

*Κυρηναίων τοὺς Λίβυας. Μετὰ δὲ Ἀρκεσίλεως ἐς τοὺς ὑποδεξαμένους τε τῶν Λιβύων καὶ ἀποστάντας τοὺς αὐτοὺς τοὺς ἐστρατεύετο· οἱ δὲ Λίβυες δείσαντες αὐτὸν οἰχοντο φεύγοντες πρὸς τοὺς ἡοίους τῶν Λιβύων. ὁ δὲ Ἀρκεσίλεως εἶπετο φεύγουσι, ἐς οὗ ἐν Λεύκωνί τε τῆς Λιβύης ἐγένετο ἐπιδιώκων, καὶ ἔδοξε τοῖσι Λίβυσι ἐπιθέσθαι οἱ. συμβαλόντες δὲ ἐνίκησαν τοὺς Κυρηναίους τοσοῦτο, ὥστε ἐπτακισχιλίους ὀπλίτας Κυρηναίων ἐνθαῦτα πεσεῖν. μετὰ δὲ τὸ τρῶμα τοῦτο Ἀρκεσίλεων μὲν κάμνοντά τε καὶ φάρμακον πεπωκότα ὁ ἀδελφὸς Λέαρχος ἀποπνίγει· Λέαρχον δὲ ἡ γυνὴ ἡ Ἀρκεσίλεω δόλω κτείνει, τῇ οὖνομα ἦν Ἐρυνξώ. Διεδέξατο δὲ τὴν βασιλιγῆν τοῦ Ἀρκεσί-* 161

fontibus insigni, duabus fere horis a Ptolemaide meridiem versus. Reperit quoque urbis nonnullas ruinas Barth. (Wanderungen etc. p. 404 seqq.) in ea illius planitiei parte, quae nunc vocatur El Medinah: quas ad eam urbem, quae postera aetate Byzantinorum floruit, vetere urbe dudum diruta, pertinere idem recte contendere videtur, qui et ipse totam regionem permeans accurate descripsit. Add. Iam. Hamilton: Wanderings in North Afrika pag. 128 seqq. 134 seqq. et conf. Ritter: Erdkunde I. pag. 942. 943, Pacho Voyage etc. pag. 178 seq., coll. Schlichthorst. l. l. pag. 139 seq., Mannerto X, 2 pag. 101—103, Forbiger: Handbuch d. alten Geograph. II. p. 831. Contra Herodotum a Graecis Barcen conditam esse enarrantem disputat Pacho l. l. pag. 175 seq., urbem contendens iam ante Graecos huc advectos exstitisse. De quo ipse viderit. — In seqq. ἀπιστάσι est: *ad defectionem movent.* Ad ipsam formam conf. Bredov. p. 398.

ἐς τοὺς ὑποδεξαμένους κ. τ. λ ] i. e. *adversus eos Libyes, qui (suos fratres) receperant et qui et ipsi (a fratribus suis scil. sollicitati) defece- rant* (ab ipso). Mox meliores libri ἐς οὗ, quod retinendum duxi: vid. nott. ad I, 67. IV, 131. Ex Aldina fluxit ἐς ὃ, quod recentt. edd. revocarunt. Mox pro πεσεῖν, quod retinuerunt Dindorf. et Dietsch., dedi

πεσεῖν, ut III, 53. 81, ubi vid. nott. Ex eo autem, quod septem millia gravis armaturae militum in hac pugna occubuisse dicuntur, merito colligas, quantum illa aetate iam creverint Cyrenensium res. — Λεύκων vicus aliunde non notus. Apud Ptolem. IV, 5. p. 104, teste Schweigh., commemoratur Marmaricae vicus s. κόμη μεσόγειος Λευκόη. — Ad significationem vocis τρῶμα conf. I, 18. 174 ibiq. nott. V, 121.

Λέαρχος] A Plutarcho II. p. 260 seq., ubi vid. plura, dicitur Λάαρχος, itemque a Polyaeo VIII, 41. Ac Plutarcho non frater est Arcesilai, sed amicus infidus (φίλος πονηρός), qui, cum ipse affectaret regnum, optimos quosque Cyrenaeorum pessime tractabat aut urbe pelens aut interficiens omnem in Arcesilaum conferebat culpam tandemque Arcesilaum sumpto lepore marino in gravem morbum coniectum vitā privavit: quo facto ipse regnum tenuit, Batto Arcesilai filio, claudo puero, se illud servare praetendens atque matris, cui nomen Eryxo, nuptias expetens. Quae quomodo, cum fratribus inito consilio, Learchum fefellerit ac deinde interfecerit, pluribus in laudem feminae enarrat Plutarchus l. l. — In Herodoti narratione φάρμακον declarat *potionem medicatam*, cui opinor venenum fuit admixtum, inde *venenatam*.

λεω ὁ παῖς Βάττος, χολός τε ἐὼν καὶ οὐκ ἀρτίπους. οἱ δὲ Κυρηνάιοι πρὸς τὴν καταλαβοῦσαν συμφορὴν ἔπεμπον ἐς Ἀελοῦς ἐπειρησομένους, ὃν τινα τρόπον καταστησάμενοι κάλλιστα αὐτὸν οἰκέοιεν. ἡ δὲ Πυθίη ἐκέλευε ἐκ Μαντινέης τῆς Ἀρκάδων καταρτιστῆρα ἀγαγέσθαι. αἶτεον αὖν οἱ Κυρηνάιοι, καὶ οἱ Μαντι- 353

## CAP. CLXI.

Βάττος] Est Battus tertius, quem regnasse ponit Reiz. 550—530 a. Chr. n., alii, in quibus Larcherus, 544—529. Nec sane post annum 529 ille obiisse videtur, quem perperam nonnulli, qui Battum felicem huius nominis faciunt tertium, quartum ponunt eumque confundunt cum eo Batto, qui vocatur ὁ Καλός ac re vera quartus est hac in serie. Vid. Thirge l. l. p. 167. 196 seqq.

καὶ οὐκ ἀρτίπους] i. e. nec pedibus integer, qui pedibus incedere haud valet. Quo ipso explicatur antecedens χολός. Cf. Apitz. ad Sophocl. Trachin. 58. p. 86. Voce ἀρτίπους Noster etiam supra III, 130 usus est. Claudum fuisse Battum et propter aetatem contemptum a Learcho narrat quoque Plutarchus l. l. Verba πρὸς τὴν καταλαβοῦσαν συμφορὴν, quae Schweigh. sic reddidit: *ob tristitiam rerum suarum statum, proprie valent: ad s. adversus calamitatem, in quam inciderant.* De verbo καταλαβεῖν conf. nott. ad II, 66. IV, 105. Apud Plutarchum legimus (p. 261 B), Learcho sublato Battum productum regni paterni successorem esse declaratum atque rempublicam Cyrenaeis esse restitutam a Polyarcho, fratre Eryxus: καὶ τὴν ἀπ' ἀρχῆς πολιτείαν ὁ Πολύαρχος ἀπέδωκε τοῖς Κυρηνάιοις.

ὃν τινα τρόπον καταστησάμενοι κάλλιστα αὐτὸν οἰκέοιεν] i. e. quo modo rem publicam constituerent, ut optime urbem habitare possent, s. ut Schweigh. reddit: „*qua inita ratione optime res suas administrarent.*“ Conf. I, 67: ἐπειρώτεον, τινα αὐτὸν θεῶν ἱλασάμενοι — γενότατο, ubi similis optativi ratio, adiecta particulā αὐτὸν. Ad ipsam vero rem hoc velim teneri, Cyrenes rempublicam antiquitus eandem ferme fuisse videri, quae Spartae fue-

rit, regesque olim iisdem fere, quibus Sparta, usos honoribus iuribusque, mox potestati augendae studuisse, ut tyranni potius existerent, nulla nec legum nec ipsorum civium habita ratione. Hinc seditiones ac discordiae; hinc rei publicae status labefactatus omnisque ordo turbatus. Quibus malis sanandis veterique civium aequabilitati (quam in omnium Dorum civitatibus multum valuisse novimus) restituendae Cyrenaei oraculi iussu arcessiverunt virum Mantineensem, qui civibus iura a regibus per vim erepta redderet omnemque rem publicam, regum imperio finibus suis circumscripto, restitueret. Nam Mantineenses inter populos ἐννομωτάτους recensentur ab Aelian. V. H. II, 22 imperioque videntur usi esse populari, ubi summa penes populum potestas. Tu vid. Mueller. Dor. II. p. 173 seq., Kortüm: Beiträge z. Gesch. etc. pag. 131 seq. Factum autem id esse videtur statim post Battum, qui puer adhuc erat, ad regnum evectum, itaque probabiliter haud longe post ann. 550 a. Chr. n., si hoc quidem anno regnum ad Battum huncce delatum esse ponimus.

καταρτιστῆρα] i. e. pacis reconciliatorem, qui ipsorum dissidia componeret. Hinc apud Diodor. (Excerptt. Vales p. 233 sive VIII, 49 ed. Bekk.) Demonax dicitur τῆς τῶν Κυρηνάων στάσεως διαιτητής, συνέσει καὶ δικαιοσύνη δοκῶν διαφέρειν. οὗτος οὖν πλευσας εἰς Κυρήνην καὶ παρὰ πάντων λαβὼν τὴν ἐπιτροπὴν διέλυσε τὰς πόλεις ἐπὶ τοῖς (i. e. cives in tres φυλὰς dissolvit). Infra V, 39 Milesii sibi eligunt Parios καταρτιστῆρας. Ipsum Demonactis (cuius etiam apud Athen. IV, 13 a. 41 pag. 154 D. mentio fit) nomen insigne, quippe quo rex significatur populi, demi. Ac memo-

νέες ἔδοσαν ἄνδρα τῶν ἀστῶν δοκιμώτατον, τῷ οὐνομα ἦν Δημῶναξ. Οὗτος ὢν ὠνὴρ ἀπικόμενος ἐς τὴν Κυρήνην καὶ μαθὼν ἕκαστα τοῦτο μὲν τριφύλους ἐποίησέ σφεας, τῇδε δια-  
θείς· Θηραίων μὲν γὰρ καὶ τῶν περιόικων μίαν μοῖραν ἐποίησε,  
ἄλλην δὲ Πελοποννησίων καὶ Κρητῶν, τρίτην δὲ νησιωτῶν  
πάντων· τοῦτο δὲ τῷ βασιλεῖ Βάττω τεμένεα ἐξελὼν καὶ ἱρω-

rant antiquissimum Cyrenes num-  
mum, in cuius una parte exstat  
ΔΗΜΩΝΑΚΤΟΣ, in altera ΚΤ-  
ΡΑΝΙΩΝ, quemque in huius ipsius  
Demonactis honorem procusum esse  
quibusdam placuit. Aliis probabi-  
lius videtur, numum, qui multo po-  
sterioribus temporibus fuerit signa-  
tus, non ad hunc Demonactem, sed  
ad magistratum quendam in re pu-  
blica libera constitutum referre. Vid.  
Thirge l. I. pag. 173. 174.

τριφύλους ἐποίησέ σφεας] Tres  
phylas in omnibus Dorum civitati-  
bus ab initio constitutas iam supra  
vidimus ad cap. 145 coll. V, 68: has  
igitur in Cyrenensium re publica tur-  
batas restituisse eoque veram Dori-  
cae civitatis formam revocasse vi-  
detur Demonax: id quod eam vim  
habuit, ut populus per tribus atque  
(ut Aristoteles Polit. VI, 4 adiicit)  
phratrias descripta melius sua iura  
tueri posset contra regum arbitrium  
simulque cives antehac disiuncti  
(cum, qui prius advenerant coloni,  
iis, qui post accesserant, maiori au-  
toritate in rebus publicis admini-  
strandis valuisse videantur), iam  
sibi omnes pares indeque coniun-  
ctiores fierent, omnium iuribus ae-  
quatis, eoque discordiae semina ex-  
stinguerentur omnisque reipublicae  
forma ad maiorem aequabilitatem  
popularemque statum redigeretur.  
Cf. C. O. Mueller. Dor. II. p. 63. 64.  
Ac simile quid in Syme insula ac-  
cidisse tradit Diodor. V, 53. Iustum  
vero in eo se praebuit Demonax,  
quod, qui primi urbis essent coloni,  
eos in primam conferret tribum (una  
cum perioecis suis, si quidem The-  
raeos ad Libyam profectos etiam pe-  
rioecos suos secum adduxisse cum  
C. O. Muellero l. I. statuas), ditio-  
res illos quidem, ut probabile est,  
et opulentiores, reliquos vero colo-

nos mixtos s. τὸν ὅμιλον πολὺν (conf.  
IV, 159), quem sine perioecis acces-  
sisse vult Mueller. l. I., in secundam  
ac tertiam tribum distribueret. Ne-  
que aliter per Arcadium civitates li-  
beras, Mantineam, Tegeam multi-  
tudinem per tribus divisam fuisse,  
valde fit probabile. Cf. Kortüm l. I.  
pag. 152. Cr. praeterea conferri vult  
Platner: Beiträge z. Kenntniss des  
Attisch. Rechts p. 70 et Niebuhr:  
Roem. Gesch. I. pag. 307 ed. sec. (ubi  
Niebuhr. tribuum originem attigit e  
diversis gentibus repetendam; h c  
etiam attendi iubens, quod, cum in  
Thera ipsa paucorum esset regimen,  
in colonia Theraei ac subiecti idem  
valeant). — μοῖραν cum rec. edd.  
dedi pro μοῖρην.

τεμένεα ἐξελὼν] Schweighl.: „ex-  
ceptis agris sacris et sacerdotiis, quae  
Batto regi tribuit.“ Melius, opinor,  
Wesselingius: „τεμένεα Valla sana.  
Melius certas agri portiones, quales  
et illae, in quibus silphii proventus  
ap. Hesychium Βάττω σίλφιον, qua-  
lesque veterum reges habebant assi-  
gnatas, quarum proventu suis neces-  
sitatibus subvenirent). Vetus con-  
suetudo a poeta Ili. VI, 194 [add.  
IX, 574] signata et ab Aristide T. I.  
p. 12: ὥσπερ τοῖς βασιλεῦσι τεμένη  
καὶ χώρους ἐξαιροῦσι. [Nec aliter  
C. O. Mueller. Dor. II. pag. 174 τε-  
μένεα Homericō sensu, de quo ex-  
posuit Nitzsch. ad Odys. I, 117.  
pag. 28, hīc accipi iubet, qui idem  
pag. 105 conferendus.] Addidit De-  
monax ἱρῶσύννας [i. e. curam sacro-  
rum administrandorum], quoniam  
τὰ γέρεα regum olim sacerdotiis, uti  
Spartae VI, 56 complectebantur.“  
Tu conf. de his sacerdotiis, quibus  
more antiquitus constituto Dorum  
reges fungebantur, ac de reditibus,  
quos inde capiebant, C. O. Mueller.  
l. I. II. pag. 99 seq. Ad ipsam vocis



σύνας τὰ ἄλλα πάντα, τὰ πρότερον εἶχον οἱ βασιλεῖς, ἐς μέσον τῷ δήμῳ ἔθηκε.

- 162 Ἐπὶ μὲν δὴ τούτου τοῦ Βάττου οὕτω διετέλεε ἔοντα· ἐπὶ δὲ τοῦ τούτου παιδὸς Ἀρκεσίλειω πολλὴ ταραχὴ περὶ τῶν τιμῶν ἐγένετο. Ἀρκεσίλειως γὰρ, ὁ Βάττου τε τοῦ χωλοῦ καὶ Φερετίμης, οὐκ ἔφη ἀνέξεσθαι, κατὰ τὰ ὁ Μαντινεὺς Δημῶ-

scripturam cf. nott. ad III, 142, qui locus etiam ob argumenti similitudinem conferri debet. Ac praeter hosce redditus nulli fere alii Dorum regibus aequae atque Homericæ ætatis principibus redditus, nisi qui e fundis suis agrisque a populo attributis sive assignatis (quæ ipsa sunt *τεμένεα*) prodibant, teste eodem Muellero II. p. 105 et Nitzsch. l. l.; ut sane ante Demonactem Cyrenes reges illicito modo redditus suos e civium bonis armorum vi auxisse videantur. Inde Kortüm (Schlosser u. Bercht Archiv IV. p. 163) vernacule reddidit: *die Kron-güter*; neque aliter intellexit Grote: *History of Greece IV. p. 59: „the domains“*. Add. C. Fr. Hermann: *Griech. Staatsalterth. §. 8. nott. 11* et vide quoque, quæ ad III, 142 adnotavimus. Quæ cum ita sint, minime huc valere poterit Valcken. adnotatio, diis tantum fatoque functis heroibus regibusque *ἔξελειν τὰ τεμένη* solitos esse veteres. Nec magis eo, quod cum sacerdotiis h. l. coniunguntur *τεμένεα*, efficitur, *τεμένηα* hic indicare agros diis dedicatos, quorum redditus percipere sacerdotes soliti sint, ut post Larcherum, alios placuisse video Thrigio l. l. pag. 170. not. 70.

τὰ ἄλλα πάντα κ. τ. λ.] Haec ipsa, quæ regibus, qui hæc prius tenebant (sive prius sibi iniuriâ assumpserant, contra Dorum instituta), erepta populo restituerit Demonax, cum Herodotus non sigillatim indicarit, conicit Thrige l. l. p. 171, hoc referendum esse ad *βουλὴν* Cyrenæorum, cuius aliquoties fit mentio, a Demonacte institutam. Equidem malim cogitare de aliis sive ad rempublicam administrandam sive ad ius dicendum sive alio quo per-

tinentibus, quæ cum ad populi imperium primitus pertinnerint, temporum decursu reges (ac præcipue Arcesilaus II, de quo supra cap. 160) sibi assumpserint, quæ vero nunc, cum omnis rei publicæ forma ad populare imperium sive democratiæ magis revocaretur, populo a Demonacte reddita fuerint. — *ἐς μέσον τῷ δήμῳ ἔθηκε* est: *populo restituit, ad populum retulit*. Ad loquendi genus conf. VII, 164. III, 80, ubi *ἐς μέσον καταθεῖναι τὰ πηγάματα*. — *βασιλεῖς* cum Gaisf. dedi pro *βασίλῃς*.

#### CAP. CLXII.

Ἀρκεσίλειος] Arcesilaus est *tertius*, qui quo tempore regnarit, ex eo quodammodo colligi poterit, quod eo imperante Cyrenæ tributum a Cambyse impositum legimus cap. 165, anno 523 a. Chr. n. Quare probabile videtur Thrigio pag. 175, Arcesilaum ante a. 530 sive 529 a. Chr. n. regno potitum esse atque obiisse 514 a. Chr. n. Larcherus Tab. chron. pag. 631 Arcesilaum III refert mortuum ad ann. 518, quo ipso anno Barcaei a Persis fuerint obsessi. Quod demum post annum 515 ante Chr. n. fieri potuisse, satis ex iis apparet, quæ ad cap. 1 et 145 notata sunt. In Pind. Schol. ad Pyth. IV init. hic Arcesilaus, Pheretides filius, perperam vocatur *πέμπτος* hac in regum serie, cum *sextus* potius ille fuerit, ut recte monet Wes-sel. Ad hunc Arcesilaum refertur vas celeberrimum, quod ipsius Arcesilai nomine inscriptum in thesauris antiquitatum Parisinis asservatur; vid. Raoul-Rochette in: *Journal d. Savans* 1836. pag. 589. — Ad verba *κατὰ τὰ — ἔταξε* conf. cap. 70.

ναξ ἔταξε, ἀλλὰ ἀπαίτεε τὰ τῶν προγόνων γέρεα. ἐνθεύτεν  
 σιασιάζων ἐσώθη καὶ ἔφυγε ἐς Σάμον, ἥ δὲ μήτηρ οἱ ἐς Σα-  
 λαμίνα τῆς Κύπρου ἔφυγε. Τῆς δὲ Σαλαμίνας τοῦτον τὸν χρό-  
 νον ἐπεκράτεε Εὐέλθων, ὃς τὸ ἐν Δελφοῖσι θνυμητήριον, ἐὼν  
 ἀξιοθέτητον, ἀνέθηκε, τὸ ἐν τῷ Κορινθίων θησαυρῷ κέεται.  
 ἀπικομένη δὲ παρὰ τοῦτον ἡ Φερετὶμη ἐδέετο στρατιῆς, ἥ κατ-  
 ἄξει σφέας ἐς τὴν Κυρήνην. ὁ δὲ γε Εὐέλθων πᾶν μᾶλλον ἢ  
 354στρατιὴν οἱ ἐδίδου. ἥ δὲ λαμβάνουσα τὸ διδόμενον καλὸν μὲν

ἀπαίτεε τὰ τῶν προγόνων γέρεα]  
 Ad reditus ipsi ereptos ex instituto  
 Demonactis privilegiaque illegitime  
 assumpta populoque restituta refert  
 C. O. Mueller. Dor. II. p. 174. Ad  
 γέρεα conf. nott. ad I, 59. Unde non  
 admodum discedere τὰς τιμὰς, de  
 quibus ipsis disceptationem ortam  
 esse Noster narrat, vidimus in Ex-  
 cursu ad II, 53. T. I. p. 858.

ἔφυγε ἐς Σάμον] Nam Samiis cum  
 Cyrenaeis inde a Cyrenes primor-  
 diis intercessit amicitia; conf. cap.  
 152. Accedit, quod Samo tum tem-  
 poris imperabat Polycrates terrā  
 marique potens, a quo in patrio  
 regno recuperando se adiutum iri  
 sperare poterat. De tempore, in  
 quod haec regis probabiliter incidit  
 fuga, ante ann. 523 a. Chr. n., multo  
 igitur ante quam Cambysii Persis-  
 que sua permisisset, cf. Thirge l. I.  
 pag. 177. — In verb. ἥ δὲ μήτηρ οἱ  
 ἐς Σαλαμίνα τῆς Κύπρου de dativo  
 cf. I, 34. III, 14. 15. IV, 165. In  
 Cyprum quod mater se receperit,  
 Thirgio l. I. explicandum videtur e  
 commercio, quod inter Cyrenen et  
 Cyprum floruerit, ut hac ex insula  
 auxilium sibi fore speraret. Quam  
 spem frustratum esse, Herodoti do-  
 cet narratio, e qua sua sumpsit Po-  
 lyaeen. VIII, 47 coll. Eustath. ad lli.  
 VII. pag. 657 s. 523, 14. θνυμητή-  
 ριον dicitur turibulum (Ranchgefäss),  
 quod ad sacra facienda in templis  
 repositum haud raro commemoratur  
 atque in ipsis inscriptionibus legi-  
 tur compluribus: quod cum plerum-  
 que modici ambitus esset, hoc loco  
 maius profecto et splendidius, sum-  
 ma arte elaboratum intelligi debe-  
 bit, cum ἀξιοθέτητον illud fuisse No-

ster addat, qui hac voce in simili-  
 bus operibus indicandis aliquoties  
 utitur, ut I, 14. III, 123. IV, 85  
 aliisque locis, quos praebebit Bre-  
 dov. p. 46, Ionicam huius vocis for-  
 mam illustrans. Ad vocabulum θνυ-  
 μητήριον vid. veterum locos alla-  
 tos in Thes. L. Graec. IV. p. 446  
 ed. Dindorf.: add. quae exposuit  
 Krause in: Angeiolog. p. 101. 431  
 coll. p. 68, Rangabé Antiquit. Hel-  
 leniq. II. nr. 868. 873. pag. 553 et  
 559. De usu turibulorum plura quo-  
 que collegit Chr. Walz in: Turibul.  
 Assyr. descript. (Tubing. 1856) p.  
 10 seq. Thesaurus Delphicos attigi-  
 mus ad I, 14. Add. a Cr. allatum  
 Wytttenbach. ad Plut. Moral. Ani-  
 madvss. II. pag. 990, qui idem Cr.  
 ad vocem Εὐέλθων Eustathii admo-  
 net haec respicientis ad Odys. I. p.  
 9 ed. Basil.: — οὕτω δὲ καὶ ἐκ τῆς  
 ἐλθὼν μετοχῆς, εὐέλθων βαρύντονον  
 παρὰ Ἡροδότῳ κύριον ὄνομα.

οἱ ἐδίδου] i. e. ei se daturum esse  
 dicebat, offerebat. Nec alio sensu  
 paulo post τὸ διδόμενον id quod a  
 rege ipsi offerebatur (ut III, 135. 148;  
 conf. nott. ad Plutarch. Philop. 5.  
 pag. 20), ubi Valek. coniecit τὸ αἰεὶ  
 διδόμενον, cum de sibi invicem con-  
 tinua serie succedentibus sic poni so-  
 leat αἰεὶ pro συνεχῶς, ut apud Thu-  
 cyd. IV, 68. Herod. II, 168, alibi.  
 Atque ita sane in suo Herodoto le-  
 gisse videtur Eustathius l. I., haec  
 ipsa ubi tangit, hunc in modum  
 scribens: αἰεὶ γὰρ ἐκείνη τὸ μὲν  
 διδόμενον φησὶν ἐλάμβανε κ. τ.  
 λ., nisi de suo potius hoc αἰεὶ ad-  
 iecerit. Verba ἐπὶ παντὶ τῷ δι-  
 δομένῳ valent: in omni re, quae  
 a rege dono offerebatur Pheretimae.

ἔφη καὶ τοῦτο εἶναι, κάλλιον δὲ ἐκεῖνο, τὸ δοῦναί οἱ δεομένην στρατιήν. τοῦτο γὰρ ἐπὶ παντὶ τῷ διδομένῳ ἔλεγε. Τελευταίον οἱ ἐξέπεμψε δῶρον ὁ Εὐέλθων ἄτρακτον χρύσειον καὶ ἡλακάνην, προσῆν δὲ καὶ εἰριον. εἰπάσης δὲ αὐτὶς τῆς Φερετῆς τῶντο ἔπος ὁ Εὐέλθων ἔφη τοιοῦτοισι γυναικας δωρεῖσθαι, 163 ἀλλ' οὐ στρατιῇ. Ὁ δὲ Ἀρκεσίλειος, τοῦτον τὸν χρόνον ἔων ἐν Σάμῳ, συνήγειρε πάντα ἄνδρα ἐπὶ γῆς ἀναδασμῷ. συλλεγομένου δὲ στρατοῦ πολλοῦ ἐστάλη ἐς Δελφοὺς Ἀρκεσίλειος, χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ περὶ κατόδου. ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ τάδε· Ἐπὶ μὲν τέσσερας Βάττους καὶ Ἀρκεσίλειος τέσσερας, ὅκτῳ ἄνδρῶν γενεάς, διδοὶ ὑμῖν Λοξίης βασιλεύειν Κυρήνης· πλεόν μέντοι τούτου οὐδὲ πειραῖσθαι παραινέει. Σὺ μέντοι ἥσυχος εἶναι κατελθὼν ἐς τὴν σεωυτοῦ. ἦν δὲ τὴν κάμινον εὖρης

ἄτρακτον χρύσειον καὶ ἡλακάνην] Homericis apparent vestigia. Cf. *Il.* VI, 491. *Od.* XXI, 351. IX, 357. IV, 131. *Aristoph.* *Lysistr.* 519. ἄτρακτος est *fusus*, ἡλακάνη *colus*; plura dabunt *Lexica*. Ad verba ἀλλ' οὐ στρατιῇ *Eustath.* haec habet l. l.: ἀλλ' οὐ στρατιῇ θνησκουμένη ἐκ τῶν τραμάτων.

## CAP. CLXIII.

συνήγειρε πάντα ἄνδρα ἐπὶ γῆς ἀναδασμῷ] i. e. cuiusvis generis atque conditionis viros collegit spe agrorum dividendorum proposita. Simili modo ἐπὶ γῆς ἀναδασμῷ cap. 159. Ad vocem πάντα conf. I, 50. III, 18. IV, 88. Verba χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ valent: *scisciaturus oraculum*, ut I, 47. 53. 157. III, 57 coll. IV, 150. De *Loxia* conf. I, 91.

ἐπὶ μὲν τέσσερας Βάττους κ. τ. λ.] Ex his ipsis colligit *Thrige* l. l. pag. 178. 183, hoc oraculum seniori aevo esse confictum. Est vero haec Cyrenaeorum regum series, qualem constituit *Wesseling*. ad *Diodor.* *Excerpt.* VIII. T. II. p. 550 seq. coll. *Larcher.* ad h. l. et *Boeckh.* ad *Pindar.* *Pyth.* IV. pag. 265. 266: 1) *Battus I*, Cyrenes conditor, *ὀκιστήρ* 631 a. Chr. n. 2) *Arcesilaus I*, 591 a. Chr. n. 3) *Battus II*, *Felix* s. ὁ *Εὐδαίμων*, 575 a. Chr. n. (*Herod.* IV, 159). 4) *Arcesilaus II* 554 a. Chr. n.

(*Herod.* IV, 160). 5) *Battus III* (ὁ *χολός*) 544 a. Chr. n. (IV, 161). 6) *Arcesilaus III*, 529 a. Chr. n., *Batti III* et *Pheretides filius*, qui *Cyrenen Persis tradidit* (*Herod.* IV, 162. 164 fin. 165). 7) *Battus IV*, ὁ *καλός*, 518 a. Chr. n. 8) *Arcesilaus IV*, 464 a. Chr. n. *Pythicus* in *Iudis victor* indeque *Pindaro*, qui eum octavum a *Battiadis* canit fuisse *Pyth.* IV, 116 (65), celebratus, quo interfecto 432 a. Chr. n. a *Cyrenaeis* *Battus filius* regnum qui occupare voluit, repressus decessit apud *Hesperidas* 431 a. Chr. n. — Ad vim praepositionis ἐπὶ in his verbis conf. I, 166 ibique nott., ad formam διδοῖ: *Herodoteos locos collectos* a *Bredov.* p. 400 seq. Ad usum infinitivi εἶναι in verbis σὺ μέντοι ἥσυχος εἶναι loco imperativi conf. IV, 126. III, 134 ibique nott. — In seqq. verbis κάμινον dicit *fornacem* s. *furnum*, in quo lateres, vasa fictilia, alia id genus coqui solent, ut I, 179: *κλίνθους — ὥπτησαν* — ἐν καμίνοις. Quae mox sequuntur: εἰ δὲ ἐξοπήσεις τὴν κάμινον (si vero *fornacem excoquere velis*), ex oraculi sensu sic interpretatur *Schweighauserus* (*Lexic.* *Herod.* I. p. 229), ut idem valeant atque εἰ ἐξοπήσεις τοὺς ἐν τῇ καμίνῳ eamque sententiam per metaphoram declarent: „ne iras indulgens nimis saevam vindictam ab inimicis capias;“ cf. cap. 164 in fin.

πλήν ἀμφορέων, μὴ ἐξοπτήσης τοὺς ἀμφορέας, ἀλλ' ἀπόπεμπε κατ' οὐρον. εἰ δὲ ἐξοπτήσεις τὴν κάμινον, μὴ ἐσέλθῃς ἐς τὴν ἀμφίρρυντον· εἰ δὲ μὴ, ἀποθανέειαι καὶ αὐτὸς καὶ ταῦρος ὁ καλλιστεῦν. Ταῦτα ἡ Πυθίη Ἀρκεσίλεω χρᾶ. ὁ δὲ παραλα- 164 βῶν τοὺς ἐκ τῆς Σάμου κατῆλθε ἐς τὴν Κυρήνην· καὶ ἐπικρατήσας τῶν πρηγμαίων τοῦ μαντητοῦ οὐκ ἐμέμνητο, ἀλλὰ δίκας τοὺς ἀντιστασιώτας αἶτεε τῆς ἑωυτοῦ φυγῆς. τῶν δὲ οἱ μὲν τὸ παράπαν ἐκ τῆς χώρας ἀπαλλάσσοντο, τοὺς δὲ τινας χειρωσάμενος ὁ Ἀρκεσίλεως ἐς Κύπρον ἀπέστειλε ἐπὶ διαφθορῇ. τοὺτους μὲν νυν Κνίδιοι ἀπενειχθέντας πρὸς τὴν σφε-

ἀλλ' ἀπόπεμπε κατ' οὐρον] Schweigh. „ad auram illas (amphoras) emitte.“ Wesseling. interpretatur: trade secundo vento, Sophocleas citans Trachin. 474 coll. Schol. ad vs. 828 et Aeschylea Sept. adv. Theb. 696 [687 Blomf., cuius vid. Glossar.]. In voce οὐρος significationem inesse venti procellosi ac magna vi omnia secum abripientis nuper admonuit Ameis in: Muetzell Zeitschrift für Gymnasialwesen VIII. p. 609. Nostro in loco ea inesse videtur sententia, ut oraculum iubeat, Arcesilaum a se dimittere amphoras, vento secundo ut statim auferantur in alias terras indeque servantur. Mox scripti cum recc. edd. e Sanicrofti libro εἰ δὲ ἐξοπτήσεις (pro ἐξοπτήσης, quod Matth. retinuit), dudum iubente Werfero in Actt. phill. Monacc. I. p. 102, quo iam supra sumus usi ad II, 13. Schaeferus dedit ἦν δὲ ἐξοπτήσης. Mox revocavi vulgatam ἀποθανέειαι, a Schweighaeusero et reliquis editoribus e Florentino libro alteroque mutata in ἀποθανέαι; tu vid. nott. ad cap. 9. Verba μὴ ἐσέλθῃς ἐς τὴν ἀμφίρρυντον, quae valent: ne intres in (terram s. regionem) circumfluam, Italus interpres reddit: „non entrare nella cinta dalfluído“, cum, qui vocem ἀμφίρρυντον reddant circumfluam, aqua circumdatam, oraculum caneps reddiderint clarum ac perspicuum, quale minime esse debuerit.

καὶ ταῦρος ὁ καλλιστεῦν] „Maxima taurus victima, ὁ καλλιστεῦν τῶν ταύρων Diodoro IV, 23. Pythia obscure Alazirem, Arcesilai soce-

rum, indigitasse videtur una cum genero interiturum, prorsus ut ταύρον titulo Philippum, Alexandri magni patrem, apud Diodor. XVI, 91.“ Wesseling.

## CAP. CLXIV.

ἐπικρατήσας τῶν πρηγμαίων] i. e. rerum potius. Haud aliter τὰ πρηγμάτα de imperio s. regno II, 120. III, 137. 53. IV, 120. Cf. nott. ad Plutarch. Flamin. 17. pag. 119.

δίκας τοὺς ἀντιστασιώτας αἶτεε τῆς ἑωυτοῦ φυγῆς] i. e. poenas repetit exsilii sui ab adversariis s. exsilii sui auctoribus. Ad locutionem conf. I, 2. 3. 115. δίκας ἀπαιτεῖν ἐκ τινός Aeschylus dixit Choëph. 392 Blomf. s. 363 Both. In seqq. ἀπέστειλε ἐπὶ διαφθορῇ eodem modo dixit, quo cap. 167: ἀπέπεμπετο δὲ ἡ στρατιῇ — ἐπὶ Λιβύων κατὰ στροφῇ. Conf. I, 41 ibique nott.

τούτους μὲν νυν Κνίδιοι κ. τ. λ.] Ad vocem ἀπενειχθέντας (vento delatos ad ipsorum terram) conf. nott. ad cap. 103. Ipsam vero hanc Cnidiorum voluntatem in Cyrenaeos, quorum exsules morti destinatos servarunt, aequae atque in Tarentinos (III, 138) e communi harum gentium origine, cuius semper illi memores fuerint, repetit C. O. Mueller. Dor. I. p. 126. Quod vero Theram perdncti sunt Cyrenaei, id documento est adhuc inter metropolin atque coloniam familiaritatem quandam viguisse, ut monet Thrice I. l. pag. 221. In ipsa Cyrene rem publicam a Demonacte magis ad popula-

τέρην ἐρρύσαντο καὶ ἐς Θήρην ἀπέστειλαν, ἑτέρους δὲ τινὰς τῶν Κυρηναίων ἐς πύργον μέγαν Ἀγλωμάχου καταφυγόντας ἰδιωτικὸν ὕλην περινήσας ὁ Ἀρκεσίλειος ἐνέπηρσε. Μαθὼν δὲ ἐπ' ἐξεργασμένοισι τὸ μαντήτιον ἐὼν τοῦτο, ὅτι μιν ἡ Πυθίη οὐκ ἔα εὐρόντα ἐν τῇ καμίνῳ τοὺς ἀμπορέας ἐξοπτῆσαι, ἔργετο ἐκὼν τῆς τῶν Κυρηναίων πόλιος, δειμαίνων τε τὸν κεχρησμέ-

rem formam redactam denno mutata esse regum potestate, qualis ante Demonactem fuerat, redintegrata quamquam disertis verbis ab Herodoto non indicatur, vix tamen illud poterit dubitari; neque vero Thrigio possum adsentiri, qui eo, quod nec βουλή, nec populi per tribus descriptio fuerit abrogata, teste Aristotele Pol. VI, 6 (VI, 2 fin. ed. Schneid.), civitatis statum ad priscam formam plane fuisse redactam negat. Namque ἡ βουλή sive senatus meā quidem sententiā ad populare minime pertinuit imperium, neque sane opus erat abrogatis tribubus, quarum vim tantum ac potestatem deminutam fuisse credam. Et Aristotelem ad locum quod attinet, Schneider. in Add. T. II. pag. 502 monet, videri eum ad posteriora tempora referri debere, cum de democratia priori quadam loquatur Herodotus. — In seqq. πύργον ἰδιωτικὸν *privati hominis dicit turrin*, cui opponitur *regia s. publica turris*, quae scil. a rege s. a civitate in usum publicum urbis tuendae causa extructa est. Ac licet hoc loco intelligas aedes privatas, turris in modum extructas adeoque munitas, ut praeberent aliquam securitatem in regione latrocinii et incursionibus gentium indigenarum exposita. Supra I, 21 σῖτος ἰδιωτικός. Ad verbum περινήσας conf. nott. ad I, 50 coll. VI, 80. De nomine Ἀγλωμάχου conf. Ahrens: De dialect. Doric. p. 568.

ἐπ' ἐξεργασμένοισι] i. e. *re plene peracta s. facinore perpetrato*; ad locutionem conf. VIII, 95. IX, 77. I, 170 ibique nott. Wesseling. citaverat Aeschyl. Pers. 526 (531 Blomf., quem vid. in gloss.). Agamemn. 1388 (1350 Blomfield., quem conf.). Eurip. Bacch. 1037. Etenim hic loci sen-

sus: *ubi vero, his iam perpetratis, oraculi sensum* (s. quid sibi vellet oraculum) *intellexit*. Hinc infra dicitur ἀμαρτῶν τοῦ χρησμοῦ, qui oraculi sensum non assecutus erat, quod amphoris in camino inclusis significarat viros Cyrenaeos turri inclusos et materiā circumdatā crematos amphorarum ad instar in furno. — Ad οὐκ ἔα conf. II, 30 ibiq. nott. IV, 203.

ἔργετο ἐκὼν κ. τ. λ.] i. e. *ultra abstinuit Cyrene urbe*. Cf. II, 18 ibiq. nott. Hanc vero relictas Cyrenae causam habet commentitiam Thrige p. 183, qui idem, ut vidimus, oraculum ipsum post Arcesilai mortem ad rei memoriam compositum statuit. Quem si sequamur, Arcesilanus crudelitate civium animos a se ita abalienaverat, ut in urbe Cyrene minime se tutum existimaret urbemque eo ipso consilio ductus Persarum in fidem traderet; in quo tamen eum falsum esse invenimus. — In proxime seqq. *κεχρησμένον* passive accipiendum: *mortem timens oraculo sibi significatam*. Conf. II, 147 ibique nott. Pro vulgata *κεχρησμένον*, quam omnes, quantum scio, libri exhibent, cum Bredovio p. 344 scripsi *κεχρησμένον*, quam formam VII, 141 omnes libri uno Sancti libro excepto praebent. Articulum τὴν ante *Κυρήνην* collocatum rectius ante ἀμύρροντον poni putat Schweighaeuserus: mihi haud opus videtur hac transpositione. βασιλεὺς cum Gaisf. et Matth. scripsi pro βασιλῆος itemque μοῖραν pro μοῖρην, confrens III, 142, ubi par et locutio et sententia. Scripsi quoque ἀκῶν pro vulg. ἄκων; vid. nott. ad cap. 120. Ad verbum ἀγοράζειν (in foro versari) conf. III, 137. IV, 78. In *Ala:iris* nomine cum fluctuant libri, nos vulgatam exhibuimus le-

νον θάνατον καὶ δοκέων ἀμφίρρυντον τὴν Κυρήνην εἶναι. Εἶχε δὲ γυναῖκα συγγενέα ἑωυτοῦ, θυγατέρα δὲ τοῦ τῶν Βαρκαίων βασιλέως, τῷ οὐνομα ἦν Ἀλαξίρ· παρὰ τοῦτον ἀπικνέεται, καὶ μιν Βαρκαῖοι τε ἄνδρες καὶ τῶν ἐκ Κυρήνης φυγάδων  
 355 τινὲς καταμαδόντες ἀγοράζοντα πτείνουσι, πρὸς δὲ καὶ τὸν πενθερὸν αὐτοῦ Ἀλαξίρα. Ἀρκεσίλῃως μὲν νυν, εἰτε ἐκὼν εἰτε ἄεκων ἀμαρτῶν τοῦ χρησμοῦ, ἐξέπλησε μοῖραν τὴν ἑωυτοῦ.

Ἡ δὲ μήτηρ Φερεσίμη, τέως μὲν ὁ Ἀρκεσίλῃως ἐν τῇ 165 Βάρκῃ διαιτᾷτο ἐξεργασμένος ἑωυτῷ κακόν, ἡ δὲ εἶχε αὐτῇ τοῦ παιδὸς τὰ γέρεα ἐν Κυρήνῃ, καὶ τὰλλα νεμομένη καὶ ἐν βουλῇ παρίζουσα· ἐπεὶ τε δὲ ἔμαθε ἐν τῇ Βάρκῃ ἀποθανόντα οἱ τὸν παῖδα, φεύγουσα οἰχώκεε ἐς Αἴγυπτον. ἦσαν γάρ οἱ ἐκ τοῦ Ἀρκεσίλῃω εὐεργεσίαι ἐς Καμβύσεια τὸν Κύρου πεποιημένοι·

ctionem, quae Medicei et aliorum codd. auctoritate n̄ titur Ἀλαξίρ scribentium, mox vero aberrantium in Ἀλιζάρα; Saneirofti liber habet Ἀλαξίρ, quod placuit Schneidewino (Coniect. critice p. 137) reponi hanc scriptionem iubenti, qui idem (Philolog. III. p. 384) hoc nomen eruit ex inscriptione Cyrenaica (Corp. Inscr. Graec. nr. 5147. Vol. III. p. 523 et 1241), ubi exstat Ἀλαδδελρ, duplicatā literā δ Cyrenaeorum more pro ζ, quod Lacones ponere solent. Et conf. quoque Barth: Wanderungen etc. I. p. 486. — Arcesilai mors a Thrigio l. I. pag. 175 refertur ad ann. 511 a. Chr. n.

## CAP. CLXV.

τέως μὲν ὁ Ἀρκεσίλῃως — ἑωυτῷ κακόν] i. e. quamdiu Arcesilaus Barcae commorabatur, mali sui ipse auctor. Post τέως μὲν sequitur ἡ δὲ εἶχε et mox ἐπεὶ τε δὲ ἔμαθε, simili particularum iunctura atque cap. 65. De voce τέως (donec) plura hanc in rem laudavit Bredov. p. 50. Et conferri quoque possunt, quae attulit Voemel Prolegg. grammatt. ad Demosthen. p. 148 seq. Ad τὰ γέρεα cf. I, 59. IV, 162. νέμειν in seqq. valet administrare, res scil. publicas, ut III, 160. VIII, 136.

ἐν βουλῇ παρίζουσα] i. e. in senatu

adsidens. Etenim cogitandum hic de eo procerum s. nobilium concilio, penes quod Dorum in civitatibus summa rerum publicarum cura, sive βουλὴν vocaris sive γερονσίαν. Vid. C. O. Mueller. Dor. II. p. 91 seq. 96. Ad φεύγουσα οἰχώκεε conf. cap. 127. ἦσαν γάρ οἱ — πεποιημένοι] Erant enim illa commemoranda beneficia ab Arcesilao in Cambysem collata. Ubi vocula οἱ minime vacat, quae mox simili modo posita est in verbis: ὡς — ὁ καὶς οἱ τέθνηκε. Cf. cap. 162 et ad rem conf. Polyae. VIII, 47. — „Arcesilai non meminit Herodotus III, 13, ubi donorum mentionem facit, ad Cambysem a Cyrenaeis missorum: quae quidem dona neutiquam benigne a Cambyse accepta esse ait, sed per contemptum militibus ab illo proiecta. Videtur deinde Arcesilaus traditā Cambysi Cyrenaicā melius de illo voluisse mereri.“ Schweigh. At nisi fallor, haec ipsa munera post traditam Cyrenen in deditionis signum missa fuere. — Ad usum praepositionis ἐς (εὐεργεσίαι ἐς Καμβύσεια — πεποιημένοι) conf. nott. ad cap. 152 fin. et in proxime seqq. ad verba: φόρον ἐτάξατο (tributum sibi imponi passus est) nott. ad III, 13. Accidit vero hoc circa ann. 524 ante Chr. n., ut recte posuit Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 126. Ad ἔξερο conf. nott. ad cap. 145. προῖσχεσθαι

οὗτος γὰρ ἦν ὁ Ἀρκεσίλειος, ὃς Κυρήνην Καμβύσῃ ἔδωκε καὶ  
 φόρον ἐτάξατο. Ἀπικομένη δὲ ἐς Αἴγυπτον ἡ Φερετὶμη Ἀρυν-  
 δεω ἰκέτις ἔξετο, τιμωρῆσαι ἑαυτῇ κελεύουσα, προϊσχυμένη  
 166 πρόφασιν, ὥς διὰ τὸν μηδισμόν ὁ παῖς οἱ τέθνηκε. Ὁ δὲ Ἀρ-  
 ἀνδης ἦν οὗτος τῆς Αἰγύπτου ὑπαρχος ὑπὸ Καμβύσεω κατ-

πρόφασιν, i. e. *praetendere, prae-  
 texere causam*, ut VIII, 3 (ubi nostri  
 loci non immemor Valcken.). VI, 137  
 coll. VIII, 111. III, 137.

## CAP. CLXVI.

τῆς Αἰγύπτου ὑπαρχος] Qui idem  
 paulo post dicitur ἄρχων, i. e. *sar-  
 trapa*. Cf. nott ad III, 70. Ipse *Ary-  
 andes* vix aliunde nobis cognitus,  
 nisi huc retuleris nomen Ὀρυάν-  
 δρον, crudelis Aegyptiorum satra-  
 pae a Dario constituti, apud Po-  
 lyaeu. VII, 11, 7: ad Persicum no-  
 men *Aruando* (quod *cursorem* decla-  
 rat) utrumque pertinere videtur au-  
 ctore Oppert. in: *Journal Asiatique*  
*Ser. IV. Vol. 18. p. 564.* — Vox  
*παρισέυμενος* eodem modo inveni-  
 tur VIII, 140. §. 1. — Mox cum  
 Schweigh. et Gaisf. scripsi *μνημό-  
 σονον* ἑαυτοῦ λιπέσθαι, ubi vulgo  
 εἶναι, quod Matth. retinuit. Supra  
 II, 135 ἀναθεῖναι — *μνημόσυνον*  
*ἑαυτῆς*, coll. IX, 16: *μνημόσυνά*  
*τοι γνῶμης τῆς ἐμῆς καταλιπέσθαι*  
*θέλω*. Et sic Noster promiscue *μνη-  
 μόσυνον* et *μνημόσυνα* λιπέσθαι II,  
 136. 148. VI, 109. VII, 226. Ac sa-  
 tis, opinor, hoc ex loco patet, ne-  
 minem numos signasse ante Darium  
 regem, quem ipsum memoriae suae  
 servandae et ad posteritatem propa-  
 ganda causa primum numos cu-  
 disse supra iam ad III, 96 monui-  
 mus; ut sane ii non sint audiendi,  
 qui Schol. Aristoph. Eccles. 589 se-  
 cuti Daricos numos ad alium quen-  
 dam eiusdem nominis regem revo-  
 carint. Etenim in his scholiis aequae  
 atque in Suida (s. v. *Δαρεικός*) in-  
 ter alia haec leguntur: (*δαρεικοί*)  
*οὐκ ἀπὸ Δαρείου τοῦ Ξέρξου πα-  
 τρός, ἀλλ' ἀπ' ἑτέρου τινὸς πα-  
 λαιοτέρου βασιλέως ὀνομάσθησαν*.  
 Quod ut alios quosdam viros doctos,  
 ita virum doctum F. Keil (Apologet.

Versuch über d. Bücher d. Chronik.  
 u. Esra. Berolin. 1833. p. 11 — 15)  
 commovit, ut Daricos primum *causos*  
 referri vellet ad Darium Medium  
 quendam, antiquiorem illum qui-  
 dem, Herodoto autem aliisque scri-  
 ptoribus utique haud cognitum. Alii,  
 ut Lengerke (ad Daniel. p. 229) et  
 Winer (Biblisches Realwörterbuch I.  
 p. 291 seq., ubi plura de Daricis lau-  
 dantur) Daricos repeti voluerunt a  
 Persica voce *Dara* s. *Darab*, qua  
*rex* s. *regium* quid declaratur: regios  
 igitur numos omnino significari, di-  
 versos illos quidem a laminis metal-  
 lorum diversorum, quibus olim mer-  
 catores pecuniae loco usi fuerint,  
 statuerunt; ad Assyriacum 𐎠𐎼𐎫,  
 quod Martis fere nomen esse vult,  
 revocat Movers: *Die Phoeniz. I. p.*  
*478.* A quibus omnibus ita discedo,  
 ut Darium, Hytaspis filium, primum  
 fuisse credam, qui numos illos au-  
 reos excuderit, ab ipso deinceps  
 etiam nominatos: neque hoc sane  
 abhorret a reliqua huius regis cura,  
 quapropter *Καπηλον* illum vocatum  
 esse Noster III, 89 notavit, qui pri-  
 mus omnia, quae ad tributum sin-  
 gulis regni provinciis praestandum  
 aerariumque regium bene consti-  
 tuendum et administrandum perti-  
 nent, accuratissime constituit. Hunc  
 utique consentaneum est auro in  
 aerarium illato primum usum esse  
 ad numos cudendos monetamque  
 auream condendam, quae ab Atti-  
 cis numis aureis vix differt atque  
 viginti ferme drachmas argenteas  
 aequat. Vid. Boeckh: *Staatshaus-  
 halt d. Ath. I. p. 32* ed. sec. et *Me-  
 trolog. Untersuch. p. 129*, Grote: *His-  
 tory of Greece IV. p. 320*. De Per-  
 sarum numis conf. etiam Ern. O.  
 Frid. Herm. Blau: *De numis Achae-  
 menidarum Aramaeo-Persicis* Lips.  
 1855 et Melchior de Vogué in: *Athen.*  
*franc. 1855. nr. 7. p. 140* seqq. —

εστεως, ὃς ὑστέρω χρόνῳ τούτων παρισεύμενος Δαρείῳ διεφθάρη. πυθόμενος γὰρ καὶ ἰδὼν Δαρεῖον ἐπιθυμέοντα μνημόσυνον ἑωυτοῦ λιπέσθαι τοῦτο, τὸ μὴ ἄλλῳ εἰη βασιλεῖ κατεργασμένον, ἐμίμειτο τοῦτον, ἐς οὗ ἔλαβε τὸν μισθόν. Δαρεῖος μὲν γὰρ, χρυσίον καθαρώτατον ἀπεψήσας ἐς τὸ δυνατώτατον, νόμισμα ἐκόψατο, Ἀρυάνδης δὲ, ἄρχων Αἰγύπτου, ἀργύριον τῶντὸ τοῦτο ἐποίησε· καὶ νῦν ἐστὶ ἀργύριον καθαρώτατον τὸ Ἀρυανδικόν. μαθὼν δὲ Δαρεῖός μιν ταῦτα ποιεῦντα, αἰτίην οἱ ἄλλην ἐπενείκας, ὥς οἱ ἐπανίσταται, ἀπέκτεινε. Τότε δὲ 167 οὗτος ὁ Ἀρυάνδης κατοικτεῖρας Φερετίμην διδοῖ αὐτῇ στρατὸν τὸν ἐξ Αἰγύπτου ἅπαντα, καὶ τὸν πεζὸν καὶ τὸν ναυτικόν· στρατηγὸν δὲ τοῦ μὲν πεζοῦ Ἀμασιν ἀπέδεξε ἄνδρα Μαρά-

βασιλεῖ omnes libri hic recte praeter unum Sanceroti librum, in quo βασιλεῖ. Conf. Struve l. I. II. pag. 11. 12.

ἐς οὗ ἔλαβε τὸν μισθόν] ἐς οὗ pro ἐς ὃ, quod tuetur Matth., nunc e Florentino, Mediceo aliisque libris repositum. Conf. cap. 160. Referri autem debet hic locus ad scriptoris nostri sententiam de deorum vindicta, qui homines insolenter agentes et maiora atque fas est animo appetentes deiciant bonisque privent, ut meritam superbiae luant poenam. De quo Dahlmann. Herod. p. 165. Vid. nott. ad I, 32. III, 40. IV, 205. — ἐκόψατο valet: *cudi iussit numos*, satis nota verbi medii potestate. Ad structuram verborum seqq. ἀργύριον τῶντὸ τοῦτο ἐποίησε conf. VII, 156: τῶντὸ τοῦτο καὶ Εὐβοέας ἐποίησε. Sensus est: *idem ipsam argento fecit*, i. e. idem, quod in auro fecit Darius, quod quantum fieri id posset perpurgatum ad numos excudi iussit, in argento fecit Aryandes, ex maxime purgato indeque purissimos numos argenteos produci iubens.

καὶ νῦν ἐστὶ ἀργύριον κ. τ. λ.] Hinc, monente Wessel., Pollux III, 87: ἀργυρὸς καθαρὸς, ἑκκακατάρμενος. Ἀρυανδικὸν ἀργύριον, καὶ οἱ Δαρεικοὶ ἀπὸ Δαρείου, ὡς ὅπ' ἐκείνου ἀκριβοθέντος εἰς καθαρὰς τοῦ χρυσίου, et VII, 98: ἀργυρὸς καθαρὸς, διαφανής, Ἀρυανδικός. Ex iis, quae supra legun-

tur III, 91, tributum Aegypto impositum septingenta *argenti* complectitur talenta Babylonica, ut recte existimat Boeckh: Metrolog. Untersuch. p. 138. Caeterum hi numi argentei Aryandici in Aegypto primi omnino videntur numi cusi, quorum vix ullum vestigium e Pharaonum aetate constat ante Persarum dominationem: ac vel per hanc adeo rari fuisse videntur huiusmodi numi. Unum numum argenteum, in quo cernitur caput s. facies Persica, in Aegypto sibi monstratum esse asserit Rosellini Mon. civil. III. p. 188 seq. Confer. quoque de his Luynes: Essai sur la numismatique des Satriapies etc. sous les rois Achaemenides pag. 94. Ad ἐπενείκας conf. cap. 154. — Mox ἐπανίσταται plerique tenent libri scripti ipseque Matthiae; ex uno libro Schweigh. et Gaisf. dederunt ἐπανιστέατο. Schweighausero magis placeret ἐπανίσταται, quod ipsum cum Bekkero et recentt. edd. exhibui, probante quoque Bredov. p. 400. Schugt. in Miscell. Cracov. Fasc. II (1818) p. 45 coniecerat ἐπανιστέατο.

## CAP. CLXVII.

διδοι] Ad formam conf. cap. 163 et in proxime seqq. τὸν ἐξ Αἰγύπτου attende vim praepositionis, de qua supra iam aliquoties monuimus. In ipso argumento convenit Polyaeus. VIII, 47.

ἄνδρα Μαράφιον] Μαράφιοι ae-



φιον, τοῦ δὲ ναυτικοῦ Βάδρην, ἔοντα Πασαργάδην γένος. πρὶν δὲ ἢ ἀποστείλαι τὴν στρατιήν, ὁ Ἀρυνάνδης πέμψας ἐς τὴν Βάρκην κήρυκα ἐπυνθάνετο, τίς εἴη ὁ Ἀρκεσίλειων ἀποκτείνας. οἱ δὲ Βαρκαῖοι αὐτοὶ ὑποδεκνέοντες πάντες· πολλὰ τε γὰρ καὶ κακὰ πάσχειν ὑπ' αὐτοῦ. πυνθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Ἀρυνάνδης οὕτω δὴ τὴν στρατιήν ἀπέστειλε ἅμα τῇ Φερετίμῃ. Αὕτη μὲν 356 νυν αἰτίη πρόσχημα τοῦ λόγου ἐγένετο· ἀπεπέμπετο δὲ ἡ στρατιή, ὥς ἐμοὶ δοκέειν, ἐπὶ Λιβύων καταστροφῇ. Λιβύων γὰρ

que ac Πασαργάδαι supra inter Persarum γένεα I, 125, ubi conf. nott. Ex qua gente quod h. l. commemoratur dux (quales plerumque ex Achaemenidarum gente sumebantur), hoc unicum fere exemplum Persarum in historia videri scribit Heeren. Ideen I, 1. pag. 512. — Qui Βάδρης h. l., is infra cap. 203 Βάρης, quod genuinum viri nomen fuisse censet Valcken. At auctore Pott (Etymolog. Forsch. p. XXXV) Βάδρης convenit cum Sanscritana voce *bhadra*, quae significat *laetum*, *felicem*, *fortunatum*. Nec hoc ipso loco constant sibi scripti libri. Sic V, 21 et VIII, 136, qui vocatur Βουβάρης, is monente Valcken. idem videtur atque Βούβαρις VII, 21. Idem Valck. laudat Aelian. V. H. I, 27 et Athen. X. pag. 416 B., ubi Καντίβαρις Persa. — Ad verba πολλὰ τε γὰρ — ὑπ' αὐτοῦ ex antecedente ὑποδεκνέοντες (quae est imperfecti forma pro ὑπεδέκοντο, quod ipsum Florentinus, Medicus, alii praebent libri, adeo ut dubites, utrum sit reponendum; cf. nott. ad I, 4. et III, 143; de significatione cf. nott. ad III, 130) mente repetendum ἔλεγον. In proxime antecedentibus pro τίς εἴη Naber in Mnemosyn. IV. p. 16 praeferret ὅστις εἴη.

πρόσχημα τοῦ λόγου ἐγένετο] „λόγου πρόσχημα velamentum et color sermonis est, quo veritatem dissimulabant Persae. Geminum germanum VI, 133 τοῦτο μὲν δὴ πρόσχημα λόγου ἦν, hoc colore inter fundum Miltiades utebatur.“ *Wesseling*. Add. Herod. VI, 41. VII, 157. Thucyd. I, 96. Diodor. Sic II, 6 ibiq. *Wessel.*, *Ruhnken.* ad *Timaei Lex.* Plat. pag. 221.

ἐπὶ Λιβύων καταστροφῇ] Cf. supra cap. 164. Λιβύης, quod quidam libri afferunt, haud absurde positum videtur Schweighausero. Mihi in vulgata acquiescendum videtur, vel ob verba sequentia. De ipso argumento sic Valcken.: „Ista Herodotum adiecit caeteris opinor, ut commodam hoc in loco sibi pararet occasionem gentes recensendi Libycae: nam libenter ille narrationibus interiectis sic passim ab instituto sermone digreditur, ut lectorem semper iucunda varietate teneat et oblectet, ποιικίην ἐβουλήθη ποιῆσαι τὴν γραφὴν, Ομήρου ζηλωτὴς γεγνημένος, ut scribit Dionysius Halic. in Ep. ad Pompei. p. 208, hac etiam in parte Thucydidi Herodotum praeferebat; et fatetur ipsemet Herodotus, quaevisisse se digressiones, lectoribus velut ἀναπαύσεις; IV, 30 προσθήκας δὴ μοι ὁ λόγος ἐξ ἀρχῆς ἐδίδετο [ubi tu vid. nott. coll. ad I, 23].“ Valckenario adstipulatur Dahlmann. Herod. p. 165. Mihi hoc loco potius quaerendum videbatur, unde hanc ipsam acquisierit pater historiae Libycarum gentium cognitionem, praesertim cum vel nostra aetate haud deessent, qui Herodotum in tota hac Libyae descriptione, quae inde a cap. 168 usque ad cap. 199 fin. instituitur, mirum in modum confudisse dicerent vera ac falsa sive fabulosa, Indica atque Libyca; conf. Schwanbeck: De Megasthene pag. 3 seq. A quibus ita dissentio, ut Herodotum, quantum quidem id fieri potuerit, accuratissime de Libycis rebus ea retulisse credam, quae vel ipse vidit vel ab iis, quae vidissent, tradita accepit. Atque de interiori Africa de-

δὴ ἔθνεα πολλὰ καὶ παντοῖά ἐστι· καὶ τὰ μὲν αὐτῶν ὀλίγα βασιλέως ἦν ὑπήκοα, τὰ δὲ πλέω ἐφρόντιζε Δαρείου οὐδέν.

Οἰκέουσι δὲ κατὰ τάδε Αἰγύπτες. Ἀπ' Αἰγύπτου ἀρξάμε- 168

que gentibus eam incolentibus quae refert, ea in Aegypto ab Ammoniis, Nasamonibus, aliis Libycis, mercaturae causa illuc delatis (quos ipsos aliquoties citat testes atque auctores) edoctum fuisse scribit Heeren. Ideen II, 1. pag. 195. 208. Cum vero Noster tam accurate disputet de septentrionali Libyae ora gentibusque eius singulis (iis tantum exceptis, quae maxime occidentem versus habitaverint), nec minori cura ac diligentia interioris tractus gentes recenseat, equidem haud scio an Mannerto (X, 2. p. 167) atque Heyseo sit adstipulandum, quibus vix dubium videtur, quin Libycae orae aliquam certe partem Noster ipse viderit. Qui, quae Heyseii est suspicio, Cyrenen navi ex Aegypto ad-ductus ac per aliquod tempus ibi commoratus inde in vicinas Libyae regiones excurrisse sumi potest. Carthaginem num adierit, perquam dubium; ut qui, quod iure mireris, nullo loco Carthaginensis ditionis commemoret fines nec omnino ullam in hoc Libycarum gentium recensu faciat Carthaginensium mentionem, quorum imperium Herodoti certe aetate orientem versus nondum ad Cyrenaicam usque ditionem extensum fuisse videtur. Nec magis probabile est, gentes a Carthagine occidentem versus habitantes Herodotum ad-isse. Tu vid. de his disputantem Heyse l. I. p. 115—118 coll. Rennel. p. 670. Inquisivit quoque in fontes, e quibus quae de Libyae gentibus Noster tradit, fluxerint, Wheeler: The geography of Herodotus p. 562 seq. Qui dubitari vix posse putat, quin Herodotus ex Aegypto profectus maritimo itinere, navi igitur vectus mercatoria, Cyrenen adierit ibique aliquantum temporis commoratus sit adeoque etiam gentes quasdam vicinas inde inviserit, de reliquis, ad quas sane non pervenit, sciscitans ex iis, qui Cyrenen venerant, aut ex Cyrenensis in has regiones pro-

fectis atque ab ipsis Carthaginensibus, quibuscum in Cyrenaica urbe convenit. Namque ad ipsam Carthaginem Nostrum pervenisse merito negat Wheeler; atque idem dudum negaverat Manso in ea dissertatione, quae inscribitur: „Ueber das Stillschweigen Herodots in Absicht auf Rom und Carthago“, in: Neue Bibliothek d. schön. Wissenschaft. Vol. LIII. fasc. II. p. 196 seqq., in primis p. 203—206, qui Herodotum de Carthagine in hac Libyae descriptione tacere maluisse existimat, quam minus certa et accurata proferre, cum neque ipse illuc pervenire neque certiora accipere potuerit a Carthaginensibus sedulo, quae ad se ipsos et ad ipsorum res spectarent, celantibus. Ac sane Carthaginenses narrationis testes Noster affert IV. 43. 195. 196. VII, 167. Ipsius urbis Carthaginensium nulum in Herodoti libris vestigium: qui num e libris quoque Poenorum nonnulla sumpserit in hac Libyae gentium recensione, ut probabile videtur Hamakero in Miscell. Phoenice. p. 268, mihi admodum fit dubium. Id vero mihi quoque haud dubium videtur, quin Herodotus ipse Cyrenen adierit ac regiones proxime sitas satisque diu ibi remanserit, ut singula, quae tradidit, accurate cognoscere posset: qua in sententia me confirmat iudicium a Barthio, qui ipse has regiones perlustravit, de Herodoti descriptione pluribus locis factum; vid. Wanderungen durch die Küstenländer u. s. w. I. p. 299. 364 seq. 423. 467 seq.

τὰ δὲ πλέω ἐφρόντιζε οὐδέν] i. e. pleraeque (Libyae gentes) nullam Darii rationem habebant. Conf. infra cap. 197 init. et de locutione cap. 198 coll. III, 97. 151.

#### CAP. CLXVIII.

Ἀπ' Αἰγύπτου ἀρξάμενοι] Nimirum a Nili ostio Canobico, ut scribit

νοι πρῶτοι Ἀδυρμαχίδαι Λιβύων κατοίκηνται, οἱ νόμοισι μὲν τὰ πλέω Αἰγυπτίοισι χρέωνται, ἐσθῆτα δὲ φορέουσι οἷην περ οἱ ἄλλοι Λίβυες. αἱ δὲ γυναῖκες αὐτῶν ψέλιον περὶ ἑκατέρῃ τῶν κνημέων φορέουσι χάλκεον· τὰς κεφαλὰς δὲ κομέουσας τοὺς φθείρας ἐπεὰν λάβωσι τοὺς ἐωντῆς, ἑκάστη ἀντιδάκνει καὶ οὕτω ῥίπτει. οὗτοι δὲ μούνοι Λιβύων τοῦτο ἐργάζονται, καὶ τῷ βασιλεῖ μούνοι τὰς παρθένους μελλούσας συννοικεῖν ἐπιδεικνύουσι· ἥ δὲ ἂν τῷ βασιλεῖ ἀρεστὴ γένηται, ὑπὸ τοῦτου διαπαρθενεύεται. παρήκουσι δὲ οὗτοι οἱ Ἀδυρμαχίδαι ἀπ'

Scylax §. 106. p. 44 Huds. s. p. 306 Gail., vel potius a sinu Plinthinete, ubi Herodotus Aegypti fines constituit II, 6; a quo primi commemorantur *Adyrmachidae*, quos eosdem norunt Plinius H. N. V, 6. §. 39 atque Silius Italicus III, 278 seqq. IX, 223 seq., uterque citatus ab Schlichthorst. l. l. pag. 119, qui quod in Ptolemaeo exstat Ἀδυρμαχίας, id in Ἀδυρμαχίδας commutatum vult, probante Larchero in Tab. geogr., gentemque in Libyae tractibus interioribus a Ptolemaeo memoratam sedes mutasse arbitratur a mari repulsam Graecis colonis advenientibus. Conf. Rennel. l. l. pag. 652, Mannert. X, 2. p. 20 coll. nott. ad Herod. IV, 191. Verba: ἀπ' Αἰγύπτου ἀρχαίμενοι a Dindorf. et Dietschio a sequentibus (πρῶτοι Ἀδυρμαχίδαι κ. τ. λ.) interpunctione disiuncta adduntur antecedentibus verbis: οἰκίονσι δὲ κατὰ τὰδε Λίβυες; quos sequi nolui, cum verba in fine huius capitis posita: παρήκουσι δὲ οὗτοι οἱ Ἀδυρμαχίδαι ἀπ' Αἰγύπτου μέχρι λιμένος κ. τ. λ. aequae atque Scylaciae l. l. verba refragari videantur: ἀρχεται ἡ Λιβύη ἀπὸ τοῦ Κανωπικοῦ στόματος τοῦ Νεῖλου· Ἀδυρμαχίδαι· ἔθνος Λιβύων κ. τ. λ. — κατοίκηνται intactum reliqui cum Dietschio aliisque editoribus; Dindorf. edidit κατοικέται itemque mox χρέωνται, libris scriptis inivitis. Ad verba οἷην περ οἱ ἄλλοι Λίβυες conferri poterit Hartung: Lehre d. griech. Part. I. p. 341 ob vim vocis πᾶρ, quam exprimi vult: ganz dieselben wie. Conf. etiam infra cap. 186.

ψέλιον] Significantur *armillae, torques*. Conf. Pierson. ad Moer. p. 420 seq. et nott. ad Herodot. III, 20. — Eundem vero morem adhuc inter feminas regni Angolae valere, e recentiorum peregrinatorum itinerariis enotavit Larcher. — In proximis sequentibus pro κομᾶσαι, quod retinuit Dietsch., dedi κομῆσαι cum Dindorf. (Commentat. p. XXX) et Bredov. pag. 389.

τοὺς φθείρας ἐὰν λάβωσι κ. τ. λ.] Conf. cap. 109 ibique nott. Mox omnes libri ῥίπτει. Vid. nott. ad cap. 94. Ad ἀντιδάκνει — ῥίπτει supplendum τοὺς φθείρας: una quaeque mulier pediculus captum vicissim mordet atque tum proicit. — Verbum διαπαρθενεύεται hoc ex loco citat Pollux III, 42. Simplex παρθενεύεσθαι invenitur supra Herod. III, 124. Ad ipsum argumentum quod attinet, Italus interpretes simile institutum in insula Teneriffa commemorat itemque ius illud, quod medio aevo valuisse dicunt, *droit de cuissage*, vel potius *droit de culage*, *ius primae noctis*; de quo quid statendum sit, nunc optime edocuit Mittermaier: Grundsätze d. gemeinen deutschen Privatrechts 1ste Abth. §. 77. p. 213 seq. ed. quartae. Idem, quod apud Adyrmachidas obtinere scribit Herodotus, apud rudiores quasdam Brasiliae gentes atque apud Caraiabas inveniri testatur Martius: Von dem Rechtszustande der Ureinwohner Brasil. (Monach. 1832) pag. 61 seq. Alium morem non minus turpem Her. refert infra cap. 172.

Αἰγύπτου μέχρι λιμένος, τῷ ὄνομα Πλυνός ἐστι. Τούτων δὲ 169  
ἔχονται Γιλιγάμμαι, νεμόμενοι τὴν πρὸς ἐσπέρην χώραν μέχρι  
Ἀφροδισιάδος νήσου. ἐν δὲ τῷ μεταξὺ τούτου χώρῳ ἢ τε Πλατεά  
νήσος ἐπικέεται, τὴν ἔκτισαν Κυρηναῖοι, καὶ ἐν τῇ ἡπίερω Με-  
νελάτος λιμὴν ἐστὶ καὶ Ἀζιρις, τὴν οἱ Κυρηναῖοι οἰκεον· καὶ τὸ

τῷ ὄνομα Πλυνός ἐστι] Olim  
Πλεῦνος. Πλυνοὶ portus apud Scy-  
lac. §. 108. pag. 45 Huds. s. p. 308  
Gail. λιμὴν Πλυνός apud Strabon.  
XVII. p. 838. At Πλυνὸν Libyae  
urbem memorat Lycophr. Alex. 149,  
ubi conf. Tzetz. Schlichthorstio p.  
120 idem videtur esse portus, qui  
*Panormi* nomine obvenit. Mannert.  
X. p. 20 hīc de convalli arenosa  
Catabathmi cogitandum censet. Alii  
portum fuisse censent prope hodiernum  
*Ras Halem*, quod inter Cata-  
bathmum magnum et parvum situm  
esse invenio.

## CAP. CLXIX.

Γιλιγάμμαι] Fluctuant libri scri-  
pti in hac voce. Apud Stephan. Byz.  
s. v. Γιλιγάμμαι gens Libyae ex He-  
rodoto citatur, quam Marmaricae  
orae et Cyrenaicae partem tenuisse  
statuunt. Cf. Schlichthorst. pag.  
120 seq., Rennel. p. 652.

*Aphrodisias* insula commemoratur  
a Stephano Byzantino s. v. Ἀφροδι-  
σιάς· νήσος Λιβύης πρὸς τῇ Κυ-  
ρήνῃ, a Scylace (§. 108. p. 45 Huds.  
s. p. 309 Gail.) νήσος ἄφορος; accu-  
ratus in Stadiasmo Maris Magni §.  
49 (Mueller. Geogr. Graec. minn. I.  
p. 445): ἀναμέσον τοῦ Ζεφυρίου καὶ  
τῆς χέρσιος, ἀπέχων σταδίους ἑ-  
ξεῖν ὄρεος Ἀφροδισιάς καλούμε-  
νος· ἐστὶ δ' ἐπ' αὐτῷ ἱερὸν Ἀφρο-  
δίτης. Itaque non longe a Derna  
occidentem versus abfuisse videtur  
*Aphrodisias* eo fere terrae continen-  
tis loco, cui nunc nomen *Al Hyera*,  
ut recte indicatur in mappa geogra-  
phica, quae Muelleri Geogr. Gr.  
minn. edit. Vol. I. addita est nr.  
XIX. Tu conf. etiam Rennel. l. l.,  
Mannert. X, 2. p. 80, Thirge l. l. p.  
147. — De Platea conf. nott. ad  
cap. 151.

Μενελάτος λιμὴν] Inter Cyrenen

atque Aegyptum hic portus situs a  
Menelao, qui ex Aegypto fugiens  
(cf. Herod. II, 119 et Fuchs: Troicc.  
fabbr. quae. p. 176) in Libyam ap-  
pult, ad Ardianiam regionem supra  
Paraetonium (i. e. ad occasum Para-  
etonii) teste Strabon. I. pag. 40 s.  
68 A. coll. XVII. pag. 838 s. 1195 C.  
Scylac. §. 108. p. 45 Huds. s. p. 308  
Gail., nomen accepisse fertur. Vid.  
Cornel. Nep. Agesil. 17. Mannert. X.  
pag. 86. 87. Non longe ab insula  
Platea remotum fuisse *Menelai por-  
tum* utique credibile est: inde in hu-  
ius vicinia fuisse suspicatur Della  
Cella: Viaggio da Tripoli etc. p. 176  
prope promontorium *Rezat* quod voc-  
atur. Alii cogitant de eo loco, cui  
nunc nomen *Maroa Tebruk*, ubi  
prope Antipyrgum antiquitus fuit  
statio navium, paulo longius orien-  
tem versus remota ab ea ora, ad  
quam Platea sita est. Tu vid. map-  
pam geographic. XIX ad Geograph.  
Graec. minorr. ed. Mueller. T. I.  
De *Aziri* conf. cap. 157 ibique cita-  
tum Pacho (coll. quoque p. 87), qui  
fines silphii accuratissime ab Hero-  
doto indicari se ipsum observasse  
testatur, cum eo nimirum loco *la-  
serpitium derias* (quam plantam pro  
veterum silphio habet) crescere in-  
cipiat.

καὶ τὸ σίλφιον ἄρχεται ἀπὸ τού-  
του] Cum his et seqq. verbis prorsus  
congruunt Scylacis verba l. l.  
longiora quam quae integra adscri-  
bantur. Theophrasto auctore, quem  
sequitur fere Plinius H. N. V, 5, per  
quattuor mille stadia Libyam occu-  
pat silphium, largissime proveniens  
circa Syrtes et Euesperidas. Alii ad  
deserta loca illud ablegant. Plura  
Thirge in Hist. Cyren. p. 239 seq.  
(coll. Gail. ad Scylac. l. l. pag. 509),  
qui idem in copiosa illa, quam de  
silphio exhibuit, disputatione §. 57.  
p. 231—248 locos veterum potiores

σίλφιον ἄρχεται ἀπὸ τούτου. παρήκει δὲ ἀπὸ Πλατέης νήσου

de silphio collegit itemque recentiorum de eo disquisitiones accurate indicavit, p. 231. not. 98. Ac praecipue consulendus Theophrast. Hist. Plant. VI, 3. Dioscorid. III, 94. 95. Plin. H. N. XIX (3), l. XXII, 23; inter recentiores praeter doctissimos Theophrasti interpretes, Bodaëum ac Sprengelium, cf. potissimum Salmas. ad Solin. p. 249—270. 720 seqq. 899. De homon. h. i. pag. 144, Belley. Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXVI. p. 18 seqq., et qui postea haec tractavit Boettiger. in: Wegweiser z. Abendzeit. 1828. nr. 91. 94. 96, Isis 1829. p. 318—324 incl. (Vid. Boettiger: Kleine Schriftt. v. Sillig. III. p. 431 seqq.). Ac nuper admodum de veterum silphio accurate disputavit, omnibus veterum locis adhibitis, Antonin. Macé: „Les voyageurs modernes dans la Cyrénaïque et le Silphium des anciens“ in: Revue archéologique XIV Ann. p. 143 seqq. *Silphium* enim sive *laserpitium* (nam *laser*, auctore Plinio, vocatur *succus*) Cyrenaicae regioni proprium fere fuit, iure inde habitum inter praecipua dona, quibus illam regionem natura beavit. Ipsa planta vel potius succus inde paratus ipsaque radix in re medica aequae atque culinaria (ubi condimentis pretiosissimis accensebatur) adhibebatur, multaue eius per totam fere antiquitatem fama, ut dici vix possit, quantopere inde Cyrenaeorum opes e silphii mercatura potissimum provenientes fuerint auctae, quantumque incrementum hoc omnino Cyrenaeorum rebus attulerit, qui inde vel in numis plantae, cui omnia fere debebant, effigiem exhibuerunt: qua de re vid. Eckhel. Doctr. Num. IV. p. 119, Mionnet. Descript. d. Med. VI. p. 373 seq. Accedit vas in Etruria repertum Parisiosque delatum, quod praeter alia, quae continet, exhibet regem, addita inscriptione *ΑΡΚΕΣΙΛΑΣ*, aliosque circa hunc viros, quorum uni additum legitur *ΣΑΙΦΟΜΑΦΟΣ*, i. e. *σίλφομαΐφος* s. *σίλφιομαΐφος*, i. e. *is qui silphium colligit*,

ut interpretatur dux celeberrimus de Luynes in: Annali dell' institut. di corrisp. archeol. V. p. 59; malim equidem intelligere *eum, qui silphium subigit et praeparat*. Inde Cyrenaeorum silphium in proverbium abiit; quis enim non novit *Βάττον σίλφιον*, de quo plura Thrige l. l. pag. 243, et cf. alii, qui laudantur in Corpor. Paroemiograph. Graec. Gottingensi I. p. 386 ad ipsa Graeci paroemiographi verba haec (Append. I, 50) *Βάττον σίλφιον· ἐπὶ τοῦ μεγάλων καὶ πολυτελῶν· οἱ γὰρ Κυρηναῖοι τὸ σίλφιον μέγα τι καὶ ἐξαίρετον ἔχοντες ἔδοσαν Βάττω καὶ οὐκ ἐξήν ἄλλω πεκτῆσθαι, ἐχάραττον δὲ καὶ ἐπὶ μὲν τοῦ ἐνὸς μέρους τοῦ νομίσματος τὸν Ἀμμωνα, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου τὸ σίλφιον, ὥς μέγα· τὸ δὲ σίλφιον βόταιον ἐστὶ θεραπευτικόν, ἡδύσμον καὶ πολύτιμον*. Quo magis mireris (sive gentium aliarum in Cyrenes ditionem invasionibus ac depopulationibus sive publicanorum avaritia, sive alia qua causa hoc factum esse existimes), iam Romanorum aetate tantam silphii fuisse raritatem tamque enorme eius inde pretium, ut Plinius H. N. XXII, 48 diceret extinctum silphium Cyrenaicum, ipseque Salmasius (Exercitt. Plin. pag. 921) illud iam pridem in rerum natura desiisse pronuntiaret, quippe cuius totam historiam nunc ignoremus. Quo difficultas erit statuere, qualis proprie fuerit planta, cum ne hoc quidem liqueat, etiamnum in hisce regionibus inventiatur silphium vetus nec no. Pro *Asa foetida* silphium haud pauci olim perperam habuere; quibus, quod miror, accessit Mannert. X, 2. pag. 61, quem post alios meliora edocere potest Thrige l. l. pag. 248, qui ipse in re perquam dubia necdum satis viro- rum doctorum ac peregrinatorum studiis illustrata certam de silphio pronuntiare sententiam vix ausus est Qui recentiori aetate has regiones invisit Della Cella (vid. eius Itiner. cap. X. pag. 92, Ritter. Erdk. I. p. 945), prope locum Spage, trium ho-

μέχρι τοῦ στόματος τῆς Σύρτιος τὸ σίλφιον. νόμοισι δὲ χρέ-

rarum spatio a vetere Cyrene remotum invenit herbae cuiusdam semen (nam florem non vidit, quia deflo-ruerat), quam pro veterum silphio habet, cui nomen *Thapsia silphium*, quae est varietas *Thapsiae garganicae* Linn. Nos vocaremus: *ein Dot-dengewächs*. Adstipulatur C. Sprengel. in Commentt. ad Theophrast. version. II. p. 227 merito conquere-rens, quod de huius plantae tam ce-lebratae natura nondum accuratius quaesitum sit. Qui postea Cyre-naicam regionem perlustravit Pa-cho, et ipse silphium a se repertum esse ait iis ipsis in locis, quae huic plantae assignantur ab Herodoto ac Scylace. Plantam umbellatam esse affirmat, ab Arabibus vocatam *derias*, unde ipse nomen invenit *laser-pitium derias*. Vid. Voyage dans la Marmarique et Cyren. chap. XVIII. pag. 247 seqq. et potissimum pag. 250, ubi plantam a se repertam ac-curatissime describit. Quibuscum conveniunt, quae Barth. (Wande-rungen etc. I. p. 410. 468. 469. 497) observavit, plantam hanc appellans *Drias*, cuius forma congruat cum ea forma silphii, quam veteres numi exhibent, cuiusque vires et effectus non differant ab iis, quae silphio propria esse scribit Theophrastus I. I. Idem testatus est Iames Ha-milton: Wanderings in North Africa pag. 27 seqq. Ac fratribus Beechey, in idem inquiringibus (cf. Itiner. cap. 15. p. 409—420 et confer. quoque Mich. Russell: History and present condition of the Barbary States. Edinburgh. 1835. p. 446 seq.) sil-phium esse videtur planta dauco si-milis, illis in regionibus adhuc fre-quens et specie sua maxime acce-dens ad eam silphii formam, quae in veterum numis compareat, tres pedes alta et camelis, qui ea ve-scantur, nociva. Quod idem invenit Hamilton I. I., qui has regiones cum permearet, hac planta sic oblecta vidit omnia, ut vel camelorum ma-gistri omnem darent operam, ne ca-meli hac planta ipsis mortifera ve-scerentur. Atque iisdem fratribus

Beechey monentibus haec planta a centurione quodam Anglo Smyth nunc in Angliam translata optime-que servata in regione Devonshire floret; ut sane spes affulgeat, fore, ut tandem accuratius de hac planta eiusque natura edoceamur. In horto botanico urbis Gratianopolis (*Grenoble* nunc vocatur) *Thapsiam gar-ganicam*, quam a compluribus viris doctis pro silphio veterum haberi supra diximus, conspici optime flo-rentem, seminibus e ditione Alge-rica huc transmissis praefecto illius horti, Verlot, qui his colendis exi-miam operam impenderit, nuper scripsit Anton. Macé I. supra I. pag. 235 seqq.; sed idem (cf. p. 227—237) hanc plantam pro silphio veterum haberi posse negavit: quod num recte fecerit, rerum botanicarum pe-riti viri diiudicent. Ipse Macé, re-iectis variis viro-um doctorum sen-tentiis de veterum silphio, post-modo in eam opinionem incidit, ut eam plantam, cui nunc nomen *La-serpitium siler*, quae planta adhuc per quosdam Galliae meridionalis tractus reperitur ad ipsas Alpium radices, in locis praecipitibus, ubi vel e rupium fissuris prodit, pro veterum silphio haberi velit; vid. pag. 341 seqq. Quam opinionem licet omnibus argumentis conquisi-tis probabilem reddere contendat vir doctus, mihi tamen haud per-suasit, qui hanc plantam, alia ut omittam, vel propter folia sparsa, quae in veterum silphio, quale ad-huc nobis numi exhibent, opposita sunt, hinc respici posse minime cre-dam.

μέχρι τοῦ στόματος τῆς Σύρτιος] Unam modo *Syrtim* Herodoto inno-tuisse eamque *minorem* (qui sinus nunc vocatur *Cubes*) pronuntiat Nie-buhr: Vermischte Schrift. I. pag. 147. 148, coll. L. Marco ad Plin. H. N. V, 4. p. 163. Sed hoc loco si *mi-norem* intelligere velis *Syrtim*, accu-ratâ orae huius notitiâ Nostrum ca-ruisse statuas necesse erit. Quare plerosque video merito hic *maiorem* intellexisse *Syrtim*: idque etiam cum

- 170 ὄνται οὗτοι παραπλησίοισι τοῖσι ἑτέροισι. Γίλιγαμμέων δὲ  
 ἔχονται τὸ πρὸς ἐσπέρης Ἀσβύσται. οὗτοι τὸ ὑπὲρ Κυρήνης  
 οἰκεῖν, ἐπὶ θάλασσαν δὲ οὐ κατήκουσι Ἀσβύσται· τὸ γὰρ  
 παρὰ θάλασσαν Κυρηναῖοι νέμονται. τεθριπποβάται δὲ οὐκ  
 ἦκιστα, ἀλλὰ μάλιστα Λιβύων εἰσί. νόμους δὲ τοὺς πλεῖνας  
 171 μιμέσθαι ἐπιτηδεύουσι τοὺς Κυρηναίων. Ἀσβυστέων δὲ ἔχον- 357

Scylacis verbis convenit, qui (§. 108) commemoratâ Plateâ insulâ sic pergit: ἐντεῦθεν ἄρχεται τὸ σίλφιον φέρεσθαι γῆς· παρῆκει δὲ ἀπὸ Χερρονήσου δια τῆς μεσογαίας μέχρι Ἑσπερίδων (i. e. usque ad *Syrîum maiorem*), παρὰ γῆν ἑγγὺς στάδια α' μάλιστα. Pertinet huc quoque Strabonis locus XVII. p. 839: ἔστι δ' ἡ τὸ σίλφιον φέρουσα (γῆ) στενὴ καὶ παραμύκης καὶ παράξηρος, μήκος μὲν ὡς ἐπὶ τὰς ἀνατολάς ἴοντι ὅσον σταδίων χιλίων, πλάτος δὲ τριακοσίων ἢ μικρῶ πλειονων τὸ γε γινώριμον. Neque aliis locis Nostri (IV, 173. II, 32. 150) de *minori Syrti* cogitari posse credam; *maiorem* igitur unam Herodotus novisse videtur: de qua vid. Barth l. l. pag. 364 seqq. Nunc vocatur sinus *Sidra* s. *Sydra*.

## CAP. CLXX.

Ἀσβύσται] In hoc quoque vocabulo admodum variant scripti libri; nonnulli Ἀσύνται, alii Ἀσβύται, quod recepit Dietsch: in Florentino incertum, num Ἀσβύται scriptum sit an Ἀσύνται. Quod equidem dedi Ἀσβύσται, ex Aldina fluxit et Sarcrofti libro confirmatur atque a Stephano Byzantino, qui haec habet: Ἀσβύστα, πόλις Λιβύης καὶ ὁ πόλεως Ἀσβύστης, atque Callimachi verbum (οἷν τε Τριτωνος ἐφ' οὐδασιν Ἀσβύστασ) addit: unde Meineke p. 130 urbis quoque nomen fuisse Ἀσβύσται coniecit; eodemque etiam retulerim mentionem Διδὸς Ἀσβύστασ, quae apud Nonnum fit Dionys. XIII, 370. Eadem gens quoque commemoratur a Strabone II. p. 131. Lycophr. Alexandr. 893. Dionys. Perieg. 211 (ubi cf. Eustath.), Plin. H. H. V, 5, neque alia videtur esse ea, quam commemoravit Hesychius: Ἀσβυσταῖοι. Λιβύων ἔθνος.

Conf. etiam Schlichthorst. l. l. p. 129 seq., Thirge l. l. pag. 148. Tenebat gens loca interiora a Cyrene meridie versus et a Giligammis ab occasu. Hoc enim e seqq. verbis patet: οὗτοι τὸ ὑπὲρ Κυρήνης οἰκεῖν (ubi cum recentt. edd. revocavimus τὸ pro τοι, quod utrumque in compluribus codd. non exstat), quibus *supra* Cyrenen habitare neque mare attingere dicuntur, si quidem maris oram tenent Cyrenaei. Inde recte hoc loco usus est Hug (Zeitschrift f. Freiburg. etc. VII. p. 123) ad demonstrandam diversam vim praepositionis ἐπὶ et παρὰ in verbis ἐπὶ θάλασσαν (zum Meere hin) et παρὰ θάλασσαν (um Meere hin). Et vid. mox cap. 171. 175.

τεθριπποβάται] i. e. quadrigis maxime utuntur iisque regendis inter Libyae gentes excellunt. Cf. cap. 183. 193. Ac satis constat multisque veterum scriptorum probatur testimoniis, veterem Cyrenen equis tum ad bella tum ad certamina ludosque publicos adhibitis maxime inclaruissse. Hinc pradicatur εὐκτοπος, ἐκτόπος, aliisque eodem spectantibus ornatur cognominibus; de quibus plura Boeckh. ad Pind. Pyth. IV. p. 268, Thirge l. l. p. 228. 271 seqq. coll. Mannert. X, 2. p. 58. Quin ipsis in numis Cyrenaeis sunt quadrigae, teste Eckhel. D. N. Tom. IV. p. 120 seq., et hodieque robore insignes equos in his regionibus ali docemur. Conf. Pach. Voyage dans la Marmar. etc. pag. 241. Quae qui respexerit, is sane non mirabitur, quod tanta cum sollertia Noster enarrat, quinam inter Libyes Cyrenae accolas arte equestri atque curuli praestent. — Ad locutionem οὐκ ἦκιστα, ἀλλὰ μάλιστα cf. II, 43.

ται τὸ πρὸς ἐσπέρης Ἀύσχισαι· οὔτοι ὑπὲρ Βάρκης οἰκέουσι, κατήκοντες ἐπὶ θάλασσαν κατ' Εὐεσπερίδας. Ἀύσχισέων δὲ

## CAP. CLXXI.

*Ἀύσχισαι*] In Florentino libro extat Ἀύσχισαι; Ἀύσχίται ἔθνος Λιβύης ὑπὲρ Βάρκης habet Stephanus Byzantinus testem citans Apollodorum altero περιγηγέως libro. Ἀύσχισαι quoque habet Diodor. Sicul. III, 48, ubi conf. Wesseling. Quod vero apud eundem Stephanum ex Hecataeo citatur Ἀύσιγδα Libyca insula, eiusque incolae Ἀύσιγδοι, inesse aliquid cognationis cum Herodoti Auschisis insulis claudatur Klausen. ad Hecataei fragm. p. 132. Propius ad Herodotum pertinet, quod apud Nonnum Dionys. XIII, 376 invenitur Ἀύσχισαι, ut Graefe edidit pro male vulgato Ἀύσχῆται. Huius gentis munimenta quaedam vel potius rudera eorum se invenisse putat Barth. Wanderungen etc. I. p. 354.

κατ' Εὐεσπερίδας] i. e. pertinentes ad mare usque iuxta Euesperidas. „Promiscue Ἑσπερίδες et Εὐεσπερίδες, cives Ἑσπερίται et Εὐεσπερίται.“ Wesseling. citans Strabon. XIV. p. 647 B. s. 957 D. XVII. p. 836 D. s. 1193 C. Add. Herod. IV, 198 (ubi Εὐεσπερίται omnes libri) et IV, 204 (ubi ἐς Εὐεσπερίδας, ut h. l.). Alia dabit Mueller Geograph. Gr. minn. I. pag. 448. Nec minus obvium Hesperiae nomen atque Hesperis. Cf. Stephan. Byzant. s. v. Ἑσπερίς, πόλις Λιβύης ἢ νῦν Βερνίκη, ὁ πολίτης Ἑσπερίτης, et Εὐεσπερίδες, πόλις Λιβύης καὶ ἐνικῶς λεγομένη· λέγεται καὶ χωρὶς τοῦ ἐν μορίῳ Ἑσπερίς· τὸ ἔθνη κὼν Εὐεσπερίτης. Apud Scylacem in Peripl. §. 108 dicuntur Ἑσπερίδες. Add. Mel. I, 8, §. 2, ubi multa Tzschucke nott. critt. Vol. II. P. I. p. 283 nott. exegg. Vol. III. P. I. p. 209, et qui plura de his nominibus dabit Thirge I. l. p. 138. 139. Postmodo, Ptolemaeorum, opinor, aetate, vocata est Berenice, teste Plinio V, 5 init., multumque ac diu floruit incolarum frequentia atque opibus e commercio reque navali

acquisitis, cum portu optimo instructa esset urbs in Syrtis extimo cornu, ut Plinius ait, sita. Quin hodieque superesse dicuntur rudera priorem splendorem ambitumque testantia. Nunc ibi oppidum *Benghazi* sive *Bernic*. Conf. Schlichthorst. p. 136 seqq., Mannert. X, 2. p. 88. Adhuc regio fertur opima, frugum cuiusvis generis feracissima; quae si ullum modo acciperet cultum, Hesperidum hortos tantopere a veteribus celebratos haud scio an nostra quoque aetate referre posset. Vid. modo Ritter: Erdkunde I. p. 938 et de pristina regionis fertilitate, unde Hesperidum horti cognominati, auctore Is. Voss. ad Mel. I. l. 1., admonentem Thirge I. l. p. 105 seq. Add. Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. II. p. 827. 830. Quae quomodo ad fabulas poetarumque carmina, in quibus laetissimi ac pulcherrimi Hesperidum horti tantopere celebrantur, fuerint traducta nec magis disquirere vacat quam referre quaecunque de hisce commenti fuerint poetae veteres, quum verae gentis, quae apud Herodotum commemoratur, sedes nobis potius sint indicandae. De hisce hortis conf. citatt. a Thirgio I. l. p. 106, 2, et qui nuperrime hanc fabulam tractavit, Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 107—122 coll. Pacho: Voyage etc. p. 171; qui idem ad Berenicen sive *Benghazi*, ut nunc vocant, quippe locum maxime sterilem, ad quem veterum de hortis illis in Cyrenaico agro sitis descriptiones referri nequeant, Hesperidum hortos collocari posse negat, quos potius multo propius ipsam Cyrenen urbem ad Phycuntis promontorium, ubi Phoenicum portus, quaerendos esse existimat; cf. p. 173 seqq. De veterum *Berenice* aequae ac de recentiorum *Benghazi* eiusque statu ac natura disputant quoque Della Cella Ep. XV fin. XVI et seqq., Russell. I. l. pag. 204 seq., Barth: Wanderungen etc. I. p. 257. 383 seqq., James Hamilton: Wanderings in North Africa pag. 5 seqq.



κατὰ μέσον τῆς χώρας οἰκέουσι Βάκαλες, ὀλίγον ἔθνος, κατή-  
κοντες ἐπὶ θάλασσαν κατὰ Ταύχειρα πόλιν τῆς Βαρκαίης· νό-  
μοισι δὲ τοῖσι αὐτοῖσι χρέωνται, τοῖσι καὶ οἱ ὑπὲρ Κυρήνης.  
172 Αὐσχισέων δὲ τούτων τὸ πρὸς ἑσπέρας ἔχονται Νασαμώνες,  
ἔθνος ἐὼν πολλὸν, οἷ τὸ θέρος καταλείποντες ἐπὶ τῇ θαλάσῃ  
τὰ πρόβατα ἀναβαλίνουσι ἐς Αὔγιλα χῶρον, ὅπωριεῦντες τοὺς

Βάκαλες] Vulgo Κάβαλες, idque etiam in Nonni Dionys. XIII, 375 revocavit Graefe, cum vulgo legeretur Βάκαλες, quod ut in Nonno retinendum, ita in Herodoto quoque e Florentino alteroque libro scripto revocandum censui cum Dietschio et viro docto in Philological Museum I. p. 633. Βάκαλες quoque e Callimachi Cyrenensis deperdito opere attulit Grammaticus in Bekkeri Anecd. III. p. 1174. Quae sequitur urbs Ταύχειρα, ea Τεύχειρα apud Diodor. Sicul. XVIII, 20 et alios quosdam vocatur, de qua diversitate admonuit Thrice l. l. pag. 237; reliqui cum Herodoto conveniunt, vid. Forbiger l. l. II. p. 830 et add. Lycophron. Alex. 877 ibique Bachmann. p. 190, Mueller: Geogr. Gr. minn. I. p. 448. Ptolemaeorum aevo vocata est urbs *Arsinoë*, et postea in Cleopatrae gratiam *Cleopatris*; nunc appellari dicunt *Torkera*, *Trocara*, *Trochera*, ipsasque reliquias se invenisse testatur Della Cella. Conf. Thrice l. l. pag. 138, Schlichthorst. p. 185 seq. Pacho urbis veteris rudera invenit prope locum, quem appellat *Tokrah*, decem horarum itinere remotum a Ptolemaide. Vid. Voyage etc. p. 183 seq. — Ad verba τοῖσι καὶ cf. infra cap. 172 παραπλησίω τῷ καὶ Μασσαγέται. Plura Struve l. l. I. p. 24. (Opuscul. II. p. 288.)

## CAP. CLXXII.

Νασαμώνες] Monimus de hac gente Syrtis maioris accola et introrsus multum porrecta ad II, 32. Add. Plin. H. N. V, 5. Strab. II. p. 131. XVII. p. 836. Scylax §. 109, alii, quos excitavit Forbiger l. l. II. p. 821 seq. Namque *Augila* (cf. nott. ad cap. 182) quoque ad eam

pertinuisse credam gentem, quae tum praedando naves tempestatum vi ad hanc oram delatas tum mercaturâ institutâ opes satis amplas sibi pararat, mox vero Carthaginienisum rebus auctis diminuta ab Augusto et postea quoque a Diocletiano e mari repulsa est in loca interiora Libyae ac deserta. Praeter Eustath. ad Dionys. Perieg. 209 conf. Schlichthorst. pag. 131, Mannert. X, 2. pag. 179 seq., Thrice l. l. pag. 150, Pacho: Voyage etc. pag. 271. — Pro τούτων cum recent. edd. dedi τούτων.

οἷ τὸ θέρος καταλείποντες] Tradit Scylax in Periopl. §. 109. p. 47 Huds. s. p. 311 Gail., Nasamones Syrtis magna litora accollere usque ad intimum recessum, hisque proximos esse *Macas* (cf. Herod. IV, 175), qui ad Syrtim hiemem peragentes greges ad mare contineant, aestate vero, deficientibus aquis, illas secum in interiores tractus abigant. E quibus Herodoteum locum ita corrigi vult Is. Voss., ut ante τὸ θέρος inseratur μετὰ, unde sensus exsistat hic: „qui praeterlapsa aestate (quam sc. in mediterraneis agant locis) ingruenteque autumno pecora ad oram abigant; quo vero autumnus tempore palmulae maturerint, rursus ad mediterranea loca revertant palmulasque decerpant hiememque ibi transigant.“ Nec tamen iusta mihi videtur subesse causa quidquam in Herodoto mutandi. De ovium proventus egregio per hosce tractus conf. nott. ad cap. 155; de palmulis vid. nott. ad I, 193 et de voce ἀμφιλαφῆς nott. ad III, 111. — De futuri forma ὁπωριεῦντες; (*Fruges autumnales collecturi*) similia ex Herodoto congressit Bredov. p. 378. Eadem forma infra cap. 182.

φοίνικας· οἱ δὲ πολλοὶ καὶ ἀμφιλαφεές πεφύκασι, πάντες ἐόν-  
τες καρποφόροι. τοὺς δὲ ἀττελέβους ἐπεὶ ἀν' θηρεύσωσι, αὐή-  
ναντες πρὸς τὸν ἥλιον καταλέουσι, καὶ ἐπειτα ἐπὶ γάλα ἐπι-  
πᾶσσοντες πίνουσι. γυναικας δὲ νομίζοντες πολλὰς ἔχειν ἕκα-  
στος ἐπὶ κοινοῦ αὐτῶν τὴν μίξιν ποιεῦνται, τρὸψα παραπλη-

ἀττελέβους] Tres libri ἀττελάβους  
itemque Eustath. ad Dionys. Perieg.  
210, qui addit: εἶδος δὲ ἀκρίδος ὁ  
ἀττελάβος. Locustas quasdam pen-  
narum expertes ita vocari auctor  
est Plinius H. N. XXIX (4), 29. §.  
13. Arriano Ind. 29 haec Herodoti  
verba observata esse observat Wes-  
seling. Ibi nimirum commemoran-  
tur Indorum Ἰχθυοφάγοι, qui pisces  
comedunt vel crudos vel — τοὺς μέ-  
ζονάς τε καὶ σκληροτέρους ὑπὸ ἡλίῳ  
ἀναιόντες, εὐτ' ἂν ἀφανανθῶσι,  
καταλοῦντες ἄλευρα ἀπ' αὐτῶν ποι-  
εῖνται καὶ ἄρτους· οἱ δὲ μάζας ἐκ  
τούτων τῶν ἁλῶν πᾶσσουσι. Quae  
certe similem quandam aliarum gen-  
tium morem declarant. Herodoti  
autem sententia haec est: Nasamo-  
nes locustas ad solem siccatas in  
pulverem comminuere eamque mas-  
sam lacti inieciat bibere. Locustas  
in his regionibus adhuc copiosissi-  
mas reperiri in ipsis terrae at-  
que incolarum detrimentum affirmat  
Barth: Wanderungen etc. I. p. 355.

γυναικας δὲ νομίζοντες κ. τ. λ.]  
Haud scio an huc faciant Melae  
verba I, 8, 38 de Cyrenicae No-  
madibus: „singulis aliquot simul  
coniuges et plures ob id liberi agna-  
tique sunt, nusquam pauci.“ Ad  
verbum νομίζοντες conf. I, 130. 202.

ἐπὶ κοινοῦ αὐτῶν τὴν μίξιν ποι-  
εῖνται] i. e. promiscue cum quibusli-  
bet coeunt. Eadem de Agathyrsis tra-  
duntur cap. 104, de Aussenibus cap.  
180 coll. cap. 176, ubi vid. nott. Qua-  
re hoc loco ista verba aliena male-  
que textui intrusa statuit Valcken.,  
quem secutus Borheckius e textu  
eiecit illa, uncis inclusit, ut suspe-  
cta, Reizius. At agnoscunt omnes  
codd. itemque Eustath. ad Dionys.  
l. l. et Mela I, 8, 55, Herodotea ante  
oculos habens, ubi scribit: „Nulli  
certa uxor est, ex his, qui tam con-  
fuso parentum coitu passim incer-

tique nascuntur, quos pro suis co-  
lant, formae similitudine agno-  
scunt;“ et paulo post Augilae men-  
tione facta: „feminis eorum solene  
est, nocte qua nubunt, omnium  
stupro patere, qui cum munere ad-  
venerint; et tum cum pluribus con-  
cubuisse maximum decus; in reli-  
quum pudicitia insignis est.“ Nec  
magis opus, in Herodoti verbis cum  
Coraë pro ἐπὶ κοινοῦ scribere ἐπι-  
κοινού, quod idem valeat atque ἐμ-  
φανώς I, 203. III, 101. Nihil enim  
obstare video, quo minus ternis his-  
ce locis ἐπὶ κοινοῦ μίξιν accipiat  
de promiscuo coitu, quemadmodum I,  
216 de Massagetis: ταύτησι ἐπὶ κοινοῦ  
χρῶνται, i. e. in commune, promiscue  
feminis utuntur s. coeunt (ubi conf.  
nott.), ad quem ipsum locum Noster  
hic provocat. Consimilem Arabum  
ritum Strabo memorat XVI. p. 783  
A. s. 1129 D., ubi: ὁ δὲ φθάσας, ἐλ-  
θὼν μίγνεται, προθεῖς τῆς θύρας  
ῥάβδον κ. τ. λ. De verbis παραπλη-  
σίῳ, τῶ καὶ conf. nott. ad cap. 171.  
Quae sequuntur verba: ἐπεὶ ἀν' σὺλ-  
πωνα προστήσωνται, μίσγονται, ex-  
plicandi causa antecedentibus, a  
quibus interpunctione seiungenda  
sunt, cum not. ad Massagetas, sed  
ad Nasamones pertineant, adiungun-  
tur, nullā particulā additā, neque  
pronome ullo ad antecedentia re-  
spiciente interposito: id quod hic  
illie apud Nostrum fieri neminem  
fugiet, qui accuratius Nostri libros  
perlustraverit. Vid. Struve Spec.  
Quaest. I. p. 22 (Opuscul. II. p. 285.).  
Sententia scriptoris haec est: Nasa-  
mones tum demum, quando baculum  
ante (scil. aedes suas) deflexerint, coi-  
re (cum feminis). In verbis, quae  
deinceps leguntur: τῶν δὲ ὡς ἕκα-  
στός οἱ μίχθη, διδοὶ δῶρον (i. e.  
horum vero ut quisque cum illa ceteris,  
is donum dat ei quodcumque secum do-  
mo offert) particulam ἂν hoc loco

σίῳ, τῷ καὶ Μασσαγέται· ἐπεὶ ἀν σκίῳνα προσθήσονται, μίσγονται. πρῶτον δὲ γαμέοντος Νασαμῶνος ἀνδρὸς νόμος ἐστὶ τὴν νύμφην νυκτὶ τῇ πρώτῃ διὰ πάντων διεξελθεῖν τῶν δαιτυμόνων μισρομένην· τῶν δὲ ὡς ἕκαστός οἱ μυχθῇ, διδοῖ δῶρον, τὸ ἂν ἔχη φερόμενος ἐξ οἴκου· Ὀρκίοισι δὲ καὶ μαντικῇ χρέωνται τοιγῆδε. ὁμνύουσι μὲν τοὺς παρὰ σφίσι ἀνδρας δικαιοτάτους καὶ ἀρίστους λεγομένους γενέσθαι τούτους, τῶν τύμβων ἀπτόμενοι. Μαντεύονται δὲ ἐπὶ τῶν προγόνων φοιτέοντες τὰ σήματα, καὶ κατευξάμενοι ἐπικατακοιμούνται· τὸ δ' ἂν ἴδῃ ἐν τῇ ὄψι ἐνύπνιον, τοῦτω χράται. Πίστισι δὲ τοιησίδε χρέων-

non additam coniunctivo μυχθῇ refero ad similes quosdam locos Nostri, qui in sententia relativa ac generali, qualem hoc quoque loco agnosco, coniunctivo non additam praebent hanc particulam: vid. cap. 46 ibique nott. et Hartung. Lehre d. Griech. Partik. II. p. 206. Aliter haec explicare videtur Kuehner in Gr. Gr. §. 808, 3, coniunctivum μυχθῇ referens ad particulam ὡς, cui temporalem quandam significationem tribuit, quam eandem Sauppe quoque in Epist. critic p. 89 huic voculae addicit, quam reddi vult *simulac*. Quae si probentur, coniunctivi voculam excipientis rationem iustam vix reddere licebit. Quare malui iungere ὡς ἕκαστος (vid. nott. ad I, 29) atque coniunctivum referre ad sententiam relativam ac generalem, qualem sane in hoc loco inesse nemo negabit. — Ad διδοῖ cf. nott. ad cap. 143.

ὁμνύουσι μὲν τοὺς κ. τ. λ.] De structura verbi ὁμνύει cf. Herod. IV, 68, VI, 74. Kuehner. Gr. Gr. §. 552. τούτους postpositum explicandi causa, ut IV, 44. III, 63 aliisque locis, quos affert Matth. Gr. Gr. §. 472. Ad ipsam rem pertinent Melae verba I, 8, 55: „Augilae manes tantum deos putant: per eos deierant, eos ut oracula consulunt; precatique quae volunt, ubi tumultus incubere, pro responsis ferunt somnia.“ Ubi conf. Tzschucke nott. exegg. p. 233 seq. Plin. H. N. V, 8: „Augilae inferos tantum colunt.“ Quae verba repetit Marcianus Ca-

pella VI. §. 674 Kopp. Conf. etiam Salmas. Exercitt. Plin. pag. 292.

καὶ κατευξάμενοι ἐπικατακοιμούνται] i. e. *peractis, solutis precibus indormiunt*. Dindorf. et Dietsch. dederunt ἐπικατακοιμούνται; libri scripti, quantum novi, non adducunt. Ac notat Wesseling. ad Diod. I, 53, in illa *incubandi* superstitione inveniri ἐγκοιμάσθαι, κατακοιμάσθαι, alia, Tertullianumque excitat De anim. 57 ad haec alludentem: „non et Nasamonas propria oracula apud parentum sepulcra mansitando captare, ut Heraclides scribit vel Nymphodorus vel Herodotus.“ Tu conf. Tzschucke ad Mel. I, 8, 8 pag. 233 seq. nott. exegg. Vol. III. P. I et pag. 236, ubi aliae aliarum gentium incubationes istiusmodi laudantur. In seqq. retinui τὸ δ' ἂν ἴδῃ ἐν τῇ ὄψει, ubi olim ἴδοιεν τῇ ὄψει, sed ὄψει mutavi in ὄψι, ut II, 141. Attigit Eustath. ad Dionys. Perieg. vs. 209.

τοῦτω χράται] χράται pro χρῶνται cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. dedi e librorum vetustorum consensu. Neque enim insolens videri debet istiusmodi transitus et plurali numero in singularem. Hinc quoque ἴδῃ in singulari, ubi subiecti nominativus deest, ex antecedentibus mente (ut I, 132) repetendus, ut mox ad διδοῖ et praegresso χρέωνται.

Πίστισι δὲ] Hanc dandae accipiendaeque fidei consuetudinem in pacto coniugali adhuc apud Algeriae incolas obtinere testatur Shaw.

ται. ἐκ τῆς χειρὸς διδοῖ πιεῖν, καὶ αὐτὸς ἐκ τῆς τοῦ ἑτέρου πίνει· ἦν δὲ μὴ ἔχῃσι ὑγρὸν μηδὲν, οἱ δὲ τῆς χαμᾶθεν σποδοῦ λαβόντες λείχουσι.

Νασαμῶσι δὲ προσόμουροί εἰσι Ψύλλοι. οὗτοι ἑξαπολῶ-173

Voyag. I. p. 393. — Mox e melioribus codd. dedimus χαμᾶθεν pro olim vulg. χαμόθεν. Cf. II, 125 ibiq. nott. et vid. Pierson. ad Moer. p. 409. Lobeck. ad Phrynich. p. 94.

#### CAP. CLXXIII.

Ψύλλοι] De hac gente Stephanus Byz. s. v.: Ψύλλοι καὶ Ψυλλικὸς κόλπος ἐν τῷ Λιβυκῷ κόλπῳ· Εὐαταῖος περιηγήσει Λιβύης (cf. Hecataei fragm. p. 133 ed. Klausen)· ὁ Ψυλλικὸς κόλπος μέγας καὶ βαθύς, τριῶν ἡμερῶν πλοῦς· περὶ δὲ Ψύλλων Ἡρόδοτος τετάρτῃ· Νασαμῶσι προσόμουροί εἰσι Ψύλλοι. Strab. XVII. p. 838 in Libyae gentibus supra Cyrenen habitantibus recensendis scribit: πρῶτοι μὲν οἱ Νασαμῶνες, ἔπειτα Ψύλλοι καὶ τινες Γαῖνυλοι, ἔπειτα Γαράμαντες; Psyllorum mentio quoque fit XVII. p. 814. XIII. p. 588 et II. p. 131, ubi supra Cyrenen et Syrtin commemorat Ψύλλους καὶ Νασαμῶνας καὶ τῶν Γαῖνυλῶν τινας. Et cf. quoque Suidas III. p. 709. Photius s. v. Aelian. N. A. XVI, 37. Ad Syrtin maiorem inter Loto-phagos ac Nasamonas olim habitasse dicuntur Psylli ea in regione, quae nunc vocatur Mesurate, praedonesque feruntur illius orae famosissimi aequae ac Nasamonas. Cf. Schlichthorst. I. I. p. 132 seq., Rennel. p. 630. Mannert. X, 2. p. 182. Heeren: Ideen. II, 1. p. 223 seq. Ac Plinius quoque H. N. V, 4 super Garamantes (de quibus Herod. IV, 183) collocat Psyllos; unde satis liquere videtur L. Marco, eos ad promontorium Mesurata habitasse. Est vero haec Psyllorum gens per omnem fere antiquitatem famosa ob fascinandi artem, qua letiferos serpentes bene tractare ac domare sopireque valuerit. Testis est Plinius H. N. VII, 2 coll. XXV, 10. XXVIII, 3; alios excitat Ruperti ad Silium Ital. I, 411. Cuiusmodi fascinatorum vestigia vel

in sacro codice veteris testamenti reperiri volunt, cum alias quoque frequens sit illorum mentio. Unde factum, ut quicunque tales exercebant artes, ii vocarentur Psylli. Atque huc spectant Stephani Byzantini verba l. I. σὺτοι λέγονται πᾶσι θηρίοις καὶ ἐρπετοῖς δακνόμενοι ἀβλαβεῖς διατελεῖν, itemque verba Strabonis XVII. p. 814: ἔνιοι δ' ὥσπερ τοὺς Ψύλλους φασὶ τοὺς πρὸς τῇ Κυρήνῃ φυσικὴν τινα ἀντιπάθειαν ἔχειν πρὸς τὰ ἐρπετά. Quin hodieque per Aegyptum accepimus esse talium fascinatorum gentem, cuius maxima hinc apud vulgus auctoritas maximaque iura. De quibus optime exposuit Vir illustrissimus De Minutoli in: Abhandl. vermisch. Inhalts I. p. 42 seqq. Cf. etiam Clarke: Travels II, 2. pag. 27.

ἑξαπολώλασι τρόπῳ τοιῷδε] Plinius H. N. VII, 2. §. 14: „Haec gens ipsa quidem prope internecione sublata est a Nasamonibus, qui nunc eas tenent sedes: genus tamen hominum ex iis, qui profugerant, aut, quum pugnatum est, afuerunt, hodieque remanet in paucis.“ Cui narrationi probabilitatem addere Silium I, 408. Lucan. IX, 439—445, monet Schlichthorst. p. 132 coll. Mannert. I. I. et Hamaker. Miscell. Phoen. p. 267 seq., qui Plinii praefert narrationem. Sed de rege Liby-um Psyllo, qui tempestatibus coortis periit, canit quoque Nonnus Dionys. XIII, 381 seqq. Hunc Ψύλλον, ἀφ' οὗ Ψύλλοι τὸ ἔθνος commemoratum quoque invenimus in Agroetae, Libycarum rerum scriptoris fragmento, quod legitur in Dindorf. Grammat. Graec. I. pag. 11, 19 et a viro docto tractatur in: The Philological Museum I. p. 632 seq. Ex ipso Herodoto fabulam enarrat Gell. N. Att. XVI, 11; quibus haec subiicit ad omne fabulae argumentum spectantia Valcken.: „Herodotus fabulam se tradere for-

λασι τρώφω τοιῶδε. ὁ νότος σφι πνέων ἄνεμος τὰ ἔλυτρα τῶν ὑδάτων ἐξαύηνε, ἥ δὲ χώρα σφι πᾶσα ἐντὸς ἐοῦσα τῆς Σύρτιος ἦν ἄνυδρος. οἱ δὲ βουλευσάμενοι κοινῷ λόγῳ ἐστρατεύοντο ἐπὶ τὸν νότον (λέγω δὲ ταῦτα, τὰ λέγουσι Αἰβύες)· καὶ ἐπεὶ τε 174 πολομένων δὲ τούτων ἔχουσι τὴν χώραν οἱ Νασαμώνες. Τούτων δὲ κατύπερθε πρὸς νότον ἄνεμον ἐν τῇ θηριῶδει οἰκέουσι

mulā significat adiectā: λέγω δὲ ταῦτα, τὰ λέγουσι Αἰβύες, qualibus utitur in fabulosis aut certe rebus dubiae fidei [conf. cap. 179. 187. 191. 195]. Qui lenem non sentiunt historici nostri suavitatem, Herodotum ob ista talia, si lubet, exagitent huius seculi sophi! Quas innumerabiles esse scribit apud Herodotum fabulas (De Legg. I, 1), ne Cicero quidem vitio vertit historiae patri neque severissimus ipsius Thucydidis ac Platonis censor Halicarnassensis Dionysius, qui et antiquioribus et Herodoto necesse fuisse docet, quas a singulis sibi gentibus traditas accepissent fabulosas etiam narrationes tradere memoriae, atque ita ποικίλλειν τοῖς μυθώδεσιν ἐπεισοδίοις τὰς τοπικάς ἀναγραφάς T. II. p. 226, 32 [T. VI. p. 823 Reisk.]. Ac sane hic locus insignis est documento, quantam in singulis rebus enarrandis crisin Noster adhibuerit, ea, quae vera sibi videntur aut quae vera esse ipse expertus esset, probe discernens ab iis, quae vulgo etsi dicerentur et crederentur, a rerum natura abhorrere viderentur. In quo scriptoris studio vera a fictitiis discernendi, quo ipso maxime ille a logographis prioribus differt, latent artis criticae initia, quam magis excultam perfectamque serior aetas exhibuit. Conf. Creuzer. Hist. Kunst d. Gr. p. 102 seqq. (p. 80 seqq. ed. secund.) et vid. nott. ad III, 122. Ut ad ipsam Herodoti de Psyllis narrationem redeam, minime eam ab ea illius regionis indole abhorrere credam, ubi hodieque tantas arenae turbines vento excitari scribunt, ut vel ipsi homines coniunctim plerumque haec deserta permeantes arenā

obtegantur. Cf. Heeren: Ideen II, 1. p. 223. 52, Ritter: Erdk. I. p. 934, qui bene monet, Herodoteam narrationem sub fabulae involucri accuratam prodere naturae illorum tractuum cognitionem. (Ad huiusmodi autem res spectare credam, quae Diodorus scripsit: καὶ ταῦτα παρεξέβημεν οὐχ οὕτως Ἡροδότου κατηγορήσαι βουλευθέντες ὥς ἔποδειξαι, ὅτι τῶν λόγων οἱ θαυμάσιοι τοὺς ἀληθεῖς κατισχύειν εἰώθασι; vid. Ang. Mai: Vett. Scriptt. Nov. Collect. II. p. 37 s. Diodor. X, 53.). Valde enim credibile est, Psyllorum gentem aquarum inopiā ad extrema redactam aliasque sedes ut sibi quaereret compulsam in hac ipsa profectioe ad loca Africae interiora et quidem probabiliter ad eam terram, quae nunc vocatur Fezzan, totam interiisse arenā ventis adductā obtectam.

τὰ ἔλυτρα] Conf. nott. ad I, 185. Quae sequuntur voces: τῶν ὑδάτων, eas prorsus eiici vult Cobet. Pro vulg. ἐξαύηνε scripsi ἐξ αὐῆνε; vid. nott. ad cap. 151. In Homeri Iliad. XXI, 347, ubi Aristarchus scripsit αἰψ' ἀνέηράνη sive, ut Dindorf. exhibuit, αἰψ' ἀγέηράνη, Aristophanes scribi voluit αἰψ' ἐξανάλγη. Vid. Heyne ad Iliad. l. l. Vol. VIII. p. 181. In seqq. verba ἐντὸς τῆς Σύρτιος de Syrti maiore sive de sinu, qui nunc vocatur Sidra s. Sydra, accipienda sunt. Vid. nott. ad cap. 169. Inde intelligantur terrae a Syrti maiore introrsum s. meridiem versus porrectae tractus.

## CAP. CLXXIV.

Τούτων δὲ κατύπερθε — οἰκέουσι Γαράμαντες] τούτων cum Gaisf. et

Γαράμαντες, οἱ πάντα ἄνθρωπον φεύγουσι καὶ παντὸς ὁμιλίην,  
καὶ οὔτε ὄπλον ἐκτέταται ἀρήιον οὐδὲν, οὔτε ἀμύνεσθαι ἐπι-

Matth. dedi pro *τουτέων*. *Garamantes*, quo eodem nomine gens Libyca infra cap. 183 cum meridiem versus (i. e. interioribus Africae tractibus) intra Nasamones et Macas habitare dicatur, collocantur in terra, quae nunc vocatur *Fezzan* media in via, quae per deserta Saharæ a Tunete ducit in Aegyptum. Conf. Rennel. p. 657, Schlichthorst. pag. 141, Heeren: *Ideen* II, 1. pag. 224 et Goetting. *Gel. Anz.* 1833. nr. 168. p. 1668. Add. *Geographie ancienne des états barbaresques* par M. L. Marcus (Paris 1842) pag. 196—231. At accuratius insipienti dubium vix esse poterit, qui hoc loco *Garamantes* commemorantur, ab iis, quorum cap. 183 fit mentio, quosque et ipsos iure in regione *Fezzan* collocant, bene discernendos esse. Qui enim hoc loco memorantur, ad Libyæ maritimæ nomadas pertinuisse videntur, cum, qui cap. 183 memorantur, in tractu sabuloso, qui introrsum iacet ab ora maritima, habitarent. Quare iam Larcherus *Garamantes* palantes ab agricolis, quibus certæ ac fixæ sunt sedes, distinguere vult; Schlichthorst. l. l. pag. 7. 141 hos dici vult septentrionales *Garamantes*, alteros, de quibus cap. 183, australes. Ac Mela, quæ hîc de *Garamantibus* enarrantur, sic profert I, 8, 62: „Nudi sunt *Gamphasantes* armorumque omnium ignari, nec vitare sciunt tela, nec iacere, ideoque obvios fugiunt, neque aliorum, quam quibus idem ingenii est, aut congressus aut colloquia patiuntur.“ Ubi cf. Tzschucke nott. exegg. pag. 237. Vol. III. P. I. Nec aliter fere Plinius H. N. V, 8 (8): „*Gamphasantes*, nudi proeliorumque expertes, nulli externo congregantur“; quæ eadem ferme habet Marcianus Capella VI. §. 674 ed. Kopp. „*Gamphasantes* nudi et imbelles externis numquam miscentur.“ Qui uterque auctor *Garamantes* quoque novit ac de iisdem ante *Gamphasantes* retulit, utramque gentem diversam esse utique

significans. Unde apud Herodotum. *Γαράμαντες* in *Γαμφάσαντες* mutari voluit Pintianus; quod haud displicuit Valckenario, nec cuiquam, opinor, displicebit, qui, quantum quæ h. l. narrentur, ab iis, quæ infra traduntur, differant, satis intellexerit: ut utroque loco de una eademque agi gente minime sit consentaneum. Nec eo rem perfici recte monet Schweigh., quod duas eiusdem nationis statuas tribus, alteram, de qua hîc sermo, sedes fixas habentem in oasi quadam; alteram, de qua cap. 183, nomadum more palantem per deserta, cum sane Herodotus cap. 183 de *Garamantibus* ita loquatur, ut nullam fere antea eorum mentionem fecisse sit putandus. Itaque vix dubium est, aliam hîc commemorari gentem, aliam eamque diversam cap. 183. Quo minus tamen Pintiani emendationem in textum recipiam, obstat sane librorum vetustorum consensus, itemque Stephani Byzant. s. v. *Γαράμαντες* (qui Herodotea excerptis) et Eustathii Herodotea æque exscribentis ad Dionys. Perieg. 217 auctoritas; ut, si quid vitii in Herodoteos libros irrepserit, id pervetustum esse dixerim. Videtur autem omnino hoc loco indicari gens s. tribus quædam Libyca, quæ in desertorum loco quodam a via trita remoto sive secessu habitavit, timida nec ullo hominum commercio utens indeque eorum consuetudinem refugiens, nullo armorum usu cognito. Ac similia hisce de quibusdam interioris Africae tribubus enarrant Leo Africanus, Hornemann, Brucius. Vid. Heeren. *Id.* II, 1. p. 233 coll. Manert. X, 2. pag. 574. De ea Libyæ parte, quæ *θηριώδης* dicitur, vid. Herodot. II, 32. IV, 181. — *ὄπλον ἀρήιον* (de qua forma Herodotea vid. Bredov. p. 178) dixit Noster quoque IV, 23. I, 155, Homerum opinor secutus, qui *ἀρήια τέχνηα* dixit Ili. VI, 340 coll. Odyss. XVI, 284. De forma *ἐκτέταται* atque *ἐπιστέταται* conf. III, 61.

λασι τρόφῳ τοιῷδε. ὁ νότος σφι πνέων ἄνεμος τὰ ἔλυτρα τῶν ὑδάτων ἐξαύνη, ἣ δὲ χώρα σφι πᾶσα ἐντὸς ἐοῦσα τῆς Σύρτιος ἦν ἄνυδρος. οἱ δὲ βουλευσάμενοι κοινῷ λόγῳ ἐστρατεύοντο ἐπὶ τὸν νότον (λέγω δὲ ταῦτα, τὰ λέγουσι Αἰβυες)· καὶ ἐπεὶ τε ἐγίνοντο ἐν τῇ ψάμμῳ, πνεύσας ὁ νότος κατέχωσέ σφας. 174 πολομένων δὲ τούτων, ἔχουσι τὴν χώραν οἱ Νασαμῶνες. Τούτων δὲ κατ' ὑπερθε πρὸς νότον ἄνεμον ἐν τῇ θηριώδει οἰκίονσι

mulā significat adiectā: λέγω δὲ ταῦτα, τὰ λέγουσι Αἰβυες, qualibus utitur in fabulosis aut certe rebus dubiae fidei [conf. cap. 179. 187. 191. 195]. Qui lenem non sentiunt historici nostri suavitatem, Herodotum ob ista talia, si lubet, exagitent huius seculi sophi! Quas innumerabiles esse scribit apud Herodotum fabulas (De Legg. I, 1), ne Cicero quidem vitio vertit historiae patri neque severissimus ipsius Thucydidis ac Platonis censor Halicarnassensis Dionysius, qui et antiquioribus et Herodoto necesse fuisse docet, quas a singulis sibi gentibus traditas accepissent fabulosas etiam narrationes tradere memoriae, atque ita ποικίλλειν τοῖς μυθώδεσιν ἐπισοδίοις τὰς τοπικὰς ἀναγραφὰς T. II. p. 226, 32 [T. VI. p. 823 Reisk.]. “Ac sane hic locus insignis est documento, quantam in singulis rebus enarrandis crisin Noster adhibuerit, ea, quae vera sibi viderentur aut quae vera esse ipse expertus esset, probe discernens ab iis, quae vulgo etsi dicerentur et crederentur, a rerum natura abhorere viderentur. In quo scriptoris studio vera a fictitiis discernendi, quo ipso maxime ille a logographis prioribus differt, latent artis criticae initia, quam magis excultam perfectamque senior aetas exhibuit. Conf. Creuzer. Hist. Kunst d. Gr. p. 102 seqq. (p. 80 seqq. ed. secund.) et vid. nott. ad III, 122. Ut ad ipsam Herodoti de Psyllis narrationem redeam, minime eam ab ea illius regionis indole abhorere credam, ubi hodieque tantas arenae turbines vento excitari scribunt, ut vel ipsi homines coniunctim plerumque haec deserta permeantes arenā

obtegantur. Cf. Heeren: Ideen II, 1. p. 223. 52, Ritter: Erdk. I. p. 934, qui bene monet, Herodoteam narrationem sub fabulae involucris accuratam prodere naturae illorum tractuum cognitionem. (Ad huiusmodi autem res spectare credam, quae Diodorus scripsit: καὶ ταῦτα παρεξέβημεν οὕχ οὕτως Ἡροδότου κατηγορεῖσαι βουλευθέντες ὡς ἐποδείξαμεν, ὅτι τῶν λόγων οἱ θαυμαστοὶ τοὺς ἀληθεῖς κατισχύειν εἰώθασι; vid. Ang. Mai: Vett. Scriptt. Nov. Collect. II. p. 37 s. Diodor. X, 53.). Valde enim credibile est, Psyllorum gentem aquarum inopia ad extrema redactam aliasque sedes ut sibi quaereret compulsam in hac ipsa profectioe ad loca Africae interiora et quidem probabiliter ad eam terram, quae nunc vocatur Fezzan, totam interiisse arenā ventis adductā obtectam.

τὰ ἔλυτρα] Conf. nott. ad I, 185. Quae sequuntur voces: τῶν ὑδάτων, eas prorsus eiici vult Coebet. Pro vulg. ἐξαύνη scripsi ἐξ αὐνῆ; vid. nott. ad cap. 151. In Homeri Iliad. XXI, 347, ubi Aristarchus scripsit αἰψ' ἀνέηράνη sive, ut Dindorf. exhibuit, αἰψ' ἀγέηράνη, Aristophanes scribi voluit αἰψ' ἐξανάνη. Vid. Heyne ad Iliad. l. 1. Vol. VIII. p. 181. In seqq. verba ἐντὸς τῆς Σύρτιος de Syrti maiore sive de sinu, qui nunc vocatur Sidra s. Sydra, accipienda sunt. Vid. nott. ad cap. 169. Inde intelliguntur terrae a Syrti maiore introrsum s. meridiem versus porrectae tractus.

## CAP. CLXXIV.

Τούτων δὲ κατ' ὑπερθε — οἰκίονσι Γαράμαντες] τούτων cum Gaisf. et

Γαράμαντες, οἱ πάντα ἄνθρωπον φεύγουσι καὶ παντὸς ὁμίλην,  
καὶ οὔτε ὄπλον ἐκτέεται ἀρήιον οὐδὲν, οὔτε ἀμύνεσθαι ἐπι-

Matth. dedi pro τούτων. *Garamantes*, quo eodem nomine gens Libyca infra cap. 183 cum meridiem versus (i. e. interioribus Africae tractibus) intra Nasamones et Macas habitare dicatur, collocantur in terra, quae nunc vocatur *Fezzan* media in via, quae per deserta Saharae a Tunete ducit in Aegyptum. Conf. Rennel. p. 657, Schlichthorst. pag. 141, Heeren: Ideen II, 1. pag. 224 et Goetting. Gel. Anz. 1833. nr. 168. p. 1668. Add. Geographie ancienne des états barbaresques par M. L. Marcus (Paris 1842) pag. 196—231. At accuratius inspicienti dubium vix esse poterit, qui hoc loco *Garamantes* commemorantur, ab iis, quorum cap. 183 fit mentio, quosque et ipsos iure in regione Fezzan collocant, bene discernendos esse. Qui enim hoc loco memorantur, ad Libyae maritimae nomadas pertinuisse videntur, cum, qui cap. 183 memorantur, in tractu sabuloso, qui introrsum iacet ab ora maritima, habitarent. Quare iam Larcherus *Garamantes* palantes ab agricolis, quibus certae ac fixae sunt sedes, distinguī voluit; Schlichthorst. 1. l. pag. 7. 141 hos dici vult septentrionales *Garamantes*, alteros, de quibus cap. 183, australes. Ac Mela, quae hīc de *Garamantibus* enarrantur, sic profert I, 8, 62: „Nudi sunt *Gamphasantes* armorumque omnium ignari, nec vitare sciunt tela, nec iacere, ideoque obvios fugiunt, neque aliorum, quam quibus idem ingenii est, aut congressus aut colloquia patiuntur.“ Ubi cf. Tzschucke nott. exegg. pag. 237. Vol. III. P. I. Nec aliter fere Plinius H. N. V, 8 (8): „*Gamphasantes*, nudi proeliorumque expertes, nulli externo congregantur“; quae eadem ferme habet Marcianus Capella VI. §. 674 ed. Kopp. „*Gamphasantes* nudi et imbelles externis numquam miscentur.“ Qui uterque auctor *Garamantes* quoque novit ac de iisdem ante *Gamphasantes* retulit, utramque gentem diversam esse utique

significans. Unde apud Herodotum *Γαράμαντες* in *Γαμφάσαντες* mutari voluit Pintianus; quod haud displicuit Valckenario, nec cuiquam, opinor, displicebit, qui, quantum quae h. l. narrentur, ab iis, quae infra traduntur, differant, satis intellexerit: ut utroque loco de una eademque agi gente minime sit consentaneum. Nec eo rem perfici recte monet Schweigh., quod duas eiusdem nationis statuas tribus, alteram, de qua hīc sermo, sedes fixas habentem in oasi quadam; alteram, de qua cap. 183, nomadam more palantem per deserta, cum sane Herodotus cap. 183 de *Garamantibus* ita loquatur, ut nullam fere antea eorum mentionem fecisse sit putandus. Itaque vix dubium est, aliam hīc commemorari gentem, aliam eamque diversam cap. 183. Quo minus tamen Pintiani emendationem in textum recipiam, obstat sane librorum vetustorum consensus, itemque Stephani Byzant. s. v. *Γαράμαντες* (qui Herodotea excerpsit) et Eustathii Herodotea aequae exscribentis ad Dionys. Perieg. 217 auctoritas; ut, si quid vitii in Herodoteis libris irrepserit, id pervetustum esse dixerim. Videtur autem omnino hoc loco indicari gens s. tribus quaedam Libyca, quae in desertorum loco quodam a via trita remoto sive secessu habitavit, timida nec ullo hominum commercio utens indeque eorum consuetudinem refugiens, nullo armorum usu cognito. Ac similia hisce de quibusdam interioris Africae tribubus enarrant Leo Africanus, Hornemann, Brucius. Vid. Heeren. Id. II, 1. p. 233 coll. Mannert. X, 2. pag. 574. De ea Libyae parte, quae *θηριώδης* dicitur, vid. Herodot. II, 32. IV, 181. — *ὄπλον ἀρήιον* (de qua forma Herodotea vid. Bredov. p. 178) dixit Noster quoque IV, 23. I, 155, Homerum opinor secutus, qui *ἀρήια τεύχεα* dixit Ili. VI, 340 coll. Odys. XVI, 284. De forma *ἐκτέεται* atque *ἐπιστείεται* conf. III, 61.



175 στέαται. Οὗτοι μὲν δὴ κατύπερθε οἰκέουσι Νασαμώνων· τὸ δὲ παρὰ τὴν θάλασσαν ἔχονται τὸ πρὸς ἐσπέρης Μάκαι, οἱ λόφους κείρονται, τὸ μὲν μέσον τῶν τριχῶν ἀνιέντες αὖξεσθαι, τὰ δὲ ἔνθεν καὶ ἔνθεν κείροντες ἐν χοῦ· ἐς δὲ τὸν πόλεμον στρουθῶν καταγαλῶν δοράς φορέουσι προβλήματα. διὰ δὲ αὐ-

## CAP. CLXXV.

ἔχονται τὸ πρὸς ἐσπέρης Μάκαι] Cave mutes cum Abreschio τὸ in τοῦ, quod a verbo ἔχονται pendeat. Namque ad ἔχονται mente subaudiendum αὐτῶν scil. Νασαμώνων, eā structurā, qua Noster IV, 169. 170. 171. 172. 176. 178. 180. 191 aliisque locis utitur, et articulus τὸ verbis πρὸς ἐσπέρης additur, quo intelligamus, haec verba ad antecedentia τὸ δὲ παρὰ τὴν θάλασσαν pertinere iisque adnecti. Etenim Herodoti sententia haec est: Nasamonibus proximos regionem maritimam (terram, quae iuxta mare extenditur) occidentem versus tenere Macas. Ac sane sic loquitur Scylax in Periplus. §. 109. p. 46 Hud.: τούτων δὲ (sc. τῶν Νασαμώνων) ἔχονται Λιβύων ἔθνος παρὰ τὴν Σύρτιν μέγχι τοῦ στοματος τῆς Σύρτιδος Μάκαι. Ac postea tradit, Macas hiemem agere ad mare greges claudentes, aestate vero, deficientibus aquis, greges secum abigere ad interiores tractus. Macas post Nasamones collocat Plinius H. N. V, 5, eosque commemorat inter Syrtis accolae Diodor. III, 48. E quibus Rennel. pag. 661 colligit, gentem propius ad Syrtis oram habitasse ad Tripolin usque, quae nunc vocatur. In Carthaginiensium copiis recensentur Maccae, teste Polybio III, 33, ubi cf. Schweigh. T. V. p. 556 seq. Vid. etiam nott. ad cap. 191.

λόφους κείρονται] cristas sibi tendent, id est: capillos tendendo cristas sibi efficiunt eo quod in medio capite capillos crescere sinunt, ab utraque autem parte hinc atque illinc in cute tendent. Haud aliter II, 36: Ἀλύπιοι δὲ — ἀνιέεισι τὰς τρίχας αὖξεσθαι, cf. IV, 180 et nott. ad II, 129. Idem verbum in Plut. Pericl.

16 restitui vult Bryan.: τὴν χώραν ἀνήκεν ἀργῇ, ubi vulgo ἀφῆκεν. — ἐν χοῦ κείρονται s. κείρεσθαι, usque ad cutem tonderi s. cute tenuis radi, Laconum inprimis fuit; de quorum more vid. Wesseling. ad Plutarch. Moral. I. p. 445. Tu vid. nott. ad III, 8.

στρουθῶν — φορέουσι προβλήματα] i. e. struthionum terrestrium pelles pro scutis gestant. De Aethiopicis, ut monuit ad h. l. Wesseling., Noster VII, 70: προβλήματα δὲ ἀντ' ἀσπίδων ἐποιεῖντο γεράτων δοράς; de Arabibus struthophagis, qui ταῖς δοραῖς τῶν στρουθῶν σκεπασθέντες struthionum venatum exercent, Strabo testatur XVI. p. 772 B. s. 1117 C. coll. Polluc. I, 138, qui Arabes struthionum pellibus thoracum et scutorum vice uti scribit. Sunt vero στρουθοὶ κατάγαιοι nec hoc loco nec cap. 192 struthiones subterranei (ut Vallae placuit), sed terrestres, χορσαῖοι, ut ait Aelian. N. A. XIV, 13 coll. II, 27. IV, 37 (ubi στρουθὸς μεγάλη) et Aristotel. De partt. animall. IV, 14 (ubi στρουθὸς Λιβυκός). Namque στρουθὸς solum quando ponitur, nulla alia voce adiecta, passerem cum vulgo designet, ubi struthio intelligitur, plerumque vox quaedam adiuncta reperitur, ut in locis allatis aliisque; rarius simpliciter positum invenias στρουθόν, ut in Aristoph. Av. 874. Acharn. 1105. Plura Bredov. p. 276, qui etiam de diverso vocis genere admonuit, quod foemininum est, si de struthione agitur, masculinum, si de passere (cf. Herodot. I, 159), vox quaedam intelligenda est. De ipsa ave vid. Bochart. Hieroz. P. I. lib. II. cap. 14. p. 221 coll. N. Heins. ad Carm. de Phoenic. 145. Hinc Tertullian. Veland. Virg. 16: „bestia magis quam avis licet pennata.“

διὰ δὲ αὐτῶν Κλῆνυ ποταμός]

τῶν Κίνυψ ποταμὸς ῥέων ἐκ λόφου καλευμένου Χαρίτων ἐς  
θάλασσαν ἐκδίδοι. ὁ δὲ λόφος οὗτος ὁ Χαρίτων δασὺς ἰδησί  
359 ἐστί, ἐούσης τῆς ἄλλης τῆς προκαταλεχθείσης Λιβύης ψιλῆς.  
ἀπὸ θαλάσσης δὲ ἐς αὐτὸν στάδιοι διηκόσιοι εἰσι. Μακῶν δὲ 176

*Cinyps* fluvius pulcherrimam regionem perfluens commemoratur infra quoque IV, 198. V, 42. Scylac. §. 109. pag. 47. Huds. s. pag. 312 ed. Gailii (qui idem pag. 516 conferri vult de hoc fluvio I. A. Gail: Le philolog. XI. p. 31 not. 1, Tzschuck. ad Mel. I, 7, 5. Vol. II. P. I nott. critt. pag. 264 seqq. Vol. III. P. I nott. exegg. p. 190), Strabon. XVII. pag. 835 s. pag. 1192 A. Plin. H. N. V, 4. §. 27. Alios veterum locos plurimos affert Mueller ad Scylacis l. 1. (Geograph. Gr. minn. I. p. 85); de fluvii nomine e lingua Hebraica repetendo quaesivit Hamaker: Miscell. Phoen. p. 246. Quem fluvium cum prope Neapolin s. Leptin magnam, quae nunc *Lebeda* vocatur, in mare exire sunt qui statuunt, miratur Rennel. p. 661, in hac sterili Libyae regione ac deserta nullum adhuc inveniri fluvium, nullos colles, nullas silvas. At docet Ritter: Erdk. I. p. 927, ab orienti Lebedae trium horarum intervallo prope promontorium Mesuratam torrentem esse *Aniso* s. *Wadi Quam*, haud raro quidem prorsus exsiccatum, alveo saxoso ad mare delabentem, ubi stagna ac paludes, circa quas regio et olim et nunc maxima insignis fertilitate. Idque egregie nunc probarunt Della Cella: Viaggio da Tripoli etc. (Genov. 1819) p. 46 et Barth: Wanderungg. etc. p. 317, qui ipse hunc fluvium transgressus est, cuius aquam nocivam esse indigenae affirmant. Add. eundem in: Reisen u. Entdeckung. in Nord-Afric. I. p. 86 et conf. etiam Mannert. X, 2. p. 123 seq., Schlichthorst. p. 143. *Zenifer* s. *Magro* videtur esse Heerenio Ideen II, 1. p. 51, quod eodem redit, si quidem Barth alterum quoque fluvii nomen affert *Wadi magar grin*, unde nomen *Magro* ortum est (vid. Barth l. 1. p. 316. 362): significat autem hoc fluvium antrorum paludosorum, quod

nomen fluvio, qualis nunc delabitur, convenire asserit Barth. Alterum nomen a vico adiacente ductum.

ἐκ λόφου καλευμένου Χαρίτων] *Gratiarum collis* meminit Schol. Pindar. ad Pyth. V, 32 ex Callimacho, cuius conf. fragmm. 266. Cr. ad Heynium amandat ad Pind. T. I. p. 213. Nonno Dionys. XIII, 341 si fides, collis nomen ducitur ab Harmonia, quae cum Cadmi sponsa esset et cum eo in Graeciam navigaret, ad Libyae oram delata est, a cuius incolis in illius honorem hicce collis vocabatur *Χάρις*. Ex iis, quae retulit Della Cella, observat Ritter. l. 1., Gratiarum collem, silvarum praestantiâ insignem, pertinere ad montes, quibus nunc nomen *Ghuriano*, qui minime, ut vulgo existimant, ad oram proxime accedant, sed a mari, plane ut Noster refert, ducenta stadia sint remoti silvarumque abundantia excellant. Qui idem Della Cella planitiem, quae ab oriente Cinypis extenditur, adhuc bene irriguam indeque eximie fertilem esse testatur, ubi olivae, palmae, alia sine ullo hominum cultu crescant, quamque olim, ubi procul dubio melius fuerit culta, fertiliorem adeo fuisse credas licet, ut sane, quae Noster cap. 198 referat, ad verum proxime accedere videantur. Collem, qui Gratiarum dicitur, invenit Barth. l. 1. pag. 318 ac descripsit: fluvium dicit e montibus prorumpere duarum horarum itinere ab ora remotis, ut sane ducenta Herodoti stadia non prorsus convenient; conspici hic addit collem 350 pedd. altum, qui sane pro Gratiarum colle habendus latum praebeat prospectum in terras circum circa sitas et nunc prorsus desertas. Ad locutionem *δασὺς ἰδησι* conf. nott. ad cap. 109.

τούτων ἐχόμενοι Γινδᾶνές εἰσι, τῶν αἱ γυναῖκες περισφύρια δερμάτων πολλά ἐκάστη φορέει κατὰ τοιόνδε τι, ὥς λέγεται· κατ' ἄνδρα ἕκαστον μιχθέντα περισφύριον περιδέεται· ἥ δ' ἂν πλείστα ἔχη, αὕτη ἀρίστη δέδοκται εἶναι, ὥς ὑπὸ πλείστων ἀν-  
177 δρῶν φιληθεῖσα. Ἀκτὴν δὲ προέχουσαν ἐς τὸν πόντον τού-

## CAP. CLXXVI.

Γινδᾶνες] Vulgo *Γίνδανες*. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. edidi *Γινδᾶνες*, quod ipsum in uno Herodoti libro legitur quodque idem affert Stephan. Byz. s. v., e solo loti fructu victitare gentem adiiciens. Nulla, quantum scio, apud alios auctores mentio gentis, quam maritimam fuisse recte negant Schlichthorst. p. 144 ac Rennel. p. 661, qui interiores tractus circa urbem, quae olim *Cydamus* (teste Plinio H. N. V, 5), nunc *Gadamis* perhibetur s. *Gadzames*, gentem tenuisse suspicatur ad viam, quae ab urbe Tunisia nunc ducit ad Agadez et Kashna, XXIII aut XXIV dierum itinere ab urbe Tunisia; ibi enim rudera grandium aedificiorum Romanae aetatis conspici testatur Abulfeda. Rennelio adstipulatur Larcher. in Tab. geogr. — τούτων cum Gaisf. et Matth. dedi pro τούτων.

τῶν αἱ γυναῖκες — φορέει] i. e. quorum mulieres fascias e pellibus ad pedum malleolos gestant, unaquaeque multas, hac fere de causa, ut dicunt. Respexit, opinor, Sext. Empiric. Hypoth. III, 24. p. 177 de Aegyptiis similia scribens. Non fugit Herodoti locus doctissimum peregrinatorem Pach. (Voyag. etc. pag. 71), ubi nomadum, qui nunc Marmaricae veteris terram occuparunt, mulieres scribit multis annulis, quos ornatus causa variis corporis partibus addunt, delectari. — Caeterum ea, quae hoc loco de Gindanum mulieribus traduntur, non aliena sunt a more Nasamonum, de quo Noster supra cap. 172 retulit. Atque hodieque apud gentes in his terris habitantes sive palantes moris esse, ut peregrinis in hospitium receptis etiam ab hero uxores sive filiae offerantur, scribit Barth l. l. pag. 467.

## CAP. CLXXVII.

Ἀκτὴν δὲ προέχουσαν — Λωτοφάγοι] Sedes gentis ita definit Scylax §. 110. p. 47 Hud. s. p. 312 Gail.: „τὰ δὲ ἔξω τῆς Σύριδος παροικοῦσι Λίβνες Λωτοφάγοι ἔθνος, μέγρι τοῦ στόματος τῆς ἐτέρας Συριδος. Οὗτοι λωτῶ χρώνται σίτῳ καὶ πῶτῳ.“ Plin. H. N. V, 4: „In intimo sinu (Syrtis scil. maioris) fuit ora Lotophagon.“ Alios veterum locos de Lotophagis praebent Mueller. ad Scylacis l. l. (Geograph. Gr. minn. I. p. 85 et 86) et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 836. Nonnulli (cf. Stadiasm. Maris Magni §. 103. p. 465 ex ed. Muellerei) etiam addunt insulam huic orae adsitam, a Lotophagis maxime habitatam, quae cum olim *Meninx* et postea *Girba* vocaretur, nunc ab Arabibus vocatur *Djerbah*, *Dschirbeh* s. *Dschirbi*; cf. Rennel. p. 662, Mannert. X, 2. p. 143 seqq. coll. 161 seqq. ac potissimum Pelissier: Description de la regence de Tunis (Exploration de l'Alger. Paris 1853. T. XVI) pag. 172 seqq. 306 seqq., qui hanc insulam angusto maris tractu a continenti disiunctam accurate descripsit eiusdemque incolae satis cultos pro veterum Lotophagorum posteris habuit. Add. quae Barth Wanderungg. I. p. 259 seqq. de hac insula refert. De ipsis Lotophagis quae Graeci commenti fuerint, referre longum est. Tu vid. Tzschuck. ad Mel. I, 7. §. 5 nott. exegg. pag. 194 seqq. Est enim notissima gens vel ab Homeri inde aetate (cf. Odyss. IX, 82—104), quae hac ipsa in Libyae ora, quae in mare multum prominet, ad Syrtim minorem, Siciliae e regione, igitur in media ora Tripolitana, habitasse censetur. Conf. Mannert. l. l., Voelcker. Homer. Geograph. §. 57. pag. 110. Quin hodieque in eadem

των τῶν Γινδάνων νέμονται Λωτοφάγοι, οἱ τὸν καρπὸν μούνον τοῦ λωτοῦ τρώγοντες ζῶουσι. ὁ δὲ τοῦ λωτοῦ καρπὸς ἐστὶ μέγαθος ὅσον τε τῆς σχίνου, γλυκύτητα δὲ τοῦ φοίνικος τῷ καρπῷ προσείκελος. ποιεῦνται δὲ ἐκ τοῦ καρποῦ τούτου οἱ Λωτοφάγοι καὶ οἶνον.

Λωτοφάγων δὲ τὸ παρὰ θάλασσαν ἔχονται Μάχλυνες· τῷ 178

illa ora, antris speluncisque referta tutumque inde praebente refugium ac receptacula, habitare gentem in-indigenam, a reliquorum incolarum multitudine prorsus segregatam et ab Arabum incursionibus securam, loto etiamnum vescentem, ut sane Homeri atque Herodoti Lotophagorum posteros agnoscas, testis est Della Cella (Viagg. I. p. 151. 188.). Vid. Ritter: Erdkunde I. p. 948. 949 coll. Heeren. Id. II, 1. pag. 50 seq. *Lotus*, unde vitam sustentare gens perhibetur, est fructus *Rhamni Loti*, quae arbor adhuc frequens per illas Africae regiones exstare dicitur, Arabibus cognita nomine *Séedra* s. *Sidra*, cuius fructu utuntur indigenae victu quotidiano, quin ipsum vini genus inde conficiunt, quod tamen paucos modo per dies servari possit. Cf. Heeren. l. l., Rennel. p. 663 seq. Aliter statuit Pelissier l. l. pag. 309 hanc plantam, quae ad genus zizyphi pertineat neque admodum frequens in his regionibus reperitur, intelligi posse negans; cui verisimilius videtur cogitare de ea planta, quae rubras ferat baccas egregium gustatum prabentes eumque similem fere ei, quem fructus arbuti s. mori Idaei (nos: „Erdbeeren“ s. „Himbeeren“) praebent, atque adhuc in his regionibus abundet; nomen illius Gallicum: *Damouche*. Loti fructus in Lotophagorum insula se et invenisse et gustasse scribit Barth. l. l. pag. 262. Plane differt Aegyptiaca lotus, de qua dixi ad II, 96. De utraque loto plura Polyb. XII, 2. Athen. XIV, 18 s. 65. pag. 651 D. s. 369 Schweigh. Theophrast. H. Pl. IV, 3. p. 46. Add. Tzschucke l. l. I. H. Voss. ad Virgil. Georg. II, 84 et quae ad Herodoti locum citavit Schweigh. Crenzerus amandat ad Kurt Sprengel: Geschichte der Bo-

tanik, qui etiam eius arbusculae coloratam imaginem exhibuit.

οἱ τὸν καρπὸν μούνον — ζῶουσι] Cum Herodoteis conf. Scylax in Periopl. §. 110. p. 48 Huds. (ἐν δὲ τῇ νήσῳ γίνεται λωτὸς, ὃν ἐσθίουσι, καὶ ἕτερος, ἐξ οὗ οἶνον ποιοῦσιν· ὁ δὲ τοῦ λωτοῦ καρπὸς ἐστὶ τῷ μεγέθει ὅσον μιμαίκευκλον) et Strabo XVII. p. 820 s. 1185 B. Ad significationem verbi τρώγοντες conf. nott. ad II, 37. Ad verba seqq. γλυκύτητα δὲ conf. Eustath. ad Odys. p. 1616, 47 s. 337, 32, ubi γλυκύτατος et ὁμοίως pro προσείκελος. Homerus Odys. XI, 94 vocarat μελιηδέα καρπὸν, quo fruentes socii Ulixis reditus obliti sunt. — προσείκελος dedi pro vulg. προσείκελος; vid. nott. ad III, 81.

ποιεῦνται δὲ ἐκ τοῦ καρποῦ τούτου κ. τ. λ.] Haec non de eadem loti specie, qua antecendentia, intelligi vult Is. Voss. ad Scylac. (cuius verba modo adscripsimus) pag. 520. T. I Gail., cum illi loti fructus, unde vinum expresserint succum, maiores fuerint illis, qui in farinae usum cesserint. Neque vero haec Herodoti videtur fuisse sententia, qui unam modo novit arborem, unum eundemque fructum, quem solum comedendo vitam sustentarint et ex quo eodem vini genus quoddam pararint. Cf. Rennel. p. 664.

#### CAP. CLXXVIII.

Μάχλυνες] *Machlyas* novit Plinius H. N. VII, 2. §. 16 („Supra Nasonas confinesque illis *Machlyas* Androgynos esse utriusque naturae inter se vicibus coëuntis Calliphanes tradit.“), idemque vocabulum, auctore Valcken., restituendum in Nicol. Damasc. narratione apud Stobaeum pag. 292, 50 [T. II. p. 226

λωτῷ μὲν καὶ οὗτοι χρεώμενοι, ἀτὰρ ἔσسون γε τῶν πρότερον λεχθέντων. κατήκουσι δὲ ἐπὶ ποταμὸν μέγαν, τῷ ὄνομα Τριτων ἐστὶ. ἐκδιδοὶ δὲ οὗτος ἐς λίμνην μεγάλην Τριτωνίδα· ἐν

Gaisf.]. Infra cap. 191 Μάξες, ubi vid. Raoul-Rochette citatum. Diversi quoque *Machlyes* Scytharum gens prope Maeotin, de qua Lucian. in Toxar. §. 45.

κατήκουσι δὲ ἐπὶ ποταμὸν μέγαν, τῷ ὄνομα Τριτων ἐστὶ] Scylax §. 110. pag. 49 Huds. s. pag. 314 Gail. in Syrti minori memorat insulam *Tritonidem* itemque fluvium *Tritonem*; cum autem in iis, quae continuo adiciuntur, de lacu sermo sit (στόμα δὲ ἔχει ἡ λίμνη μικρὸν καὶ ἐν τῷ στόματι ἡ θάλασσα ἐκπεσσι· καὶ ὅταν ἀνάπτωσι ἢ, ἐν τότε ἡ λίμνη οὐκ ἔχειν ἐσπικλουν ἐστὶ φαίνουσα· ἡ δὲ λίμνη αὕτη ἐστὶ μεγάλη, τὸ περίμετρον ἔχουσα ὡς σταδίων χιλίων· περιουκοῦσι δὲ αὐτὴν Λίβυες κ. τ. λ.), in antecedentibus quoque huius lacus mentionem factam esse, sed ab excerptore omissam iure post alios statuit Mueller (Geogr. Graec. minn. I. p. 88). *Λίμνην τινὰ Τριτωνίδα, ἐν ἣ μάλιστα ἡ θάλασσα ἐστὶ καὶ ἱερὸν τῆς Ἀφροδίτης ἐν αὐτῷ* (quod templum *Ἀθηναῖς Τριτωνίδος* esse dicit Scylax l. l.) commemorant quoque Strabo XVII. p. 836 et Plinius H. N. V, 4. §. 28: „Ab his (sc. aris Philaeorum, ubi Lotophagi) non procul a continente palus vasta amnem *Tritonem* nomenque ab eo accipit, Pallantias appellata Callimacho et citra minorem Syrtim esse dicta: a multis vero inter duas Syrtes“. Plura vid. apud Tzschucke ad Mel. I, 7, 4 nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 186, qui discrepantes veterum locos de Tritonidis insula collegit. Add. Mueller. Orchom. pag. 355 seq. et Kleine Deutsche Schrift. II. p. 188 seq., qui quaecunque de Tritone ac Tritonide per Libyam retulerint veteres, ea ad Boeotiae Tritonem Boeotorumque s. Minyarum ad traditiones efficta statuit: de qua re dicemus ad cap. 180. Nos alia hic sectamur. In lacum Tritonidis venturum vi cum Argo navis esset delata, consequens est, hunc lacum, quem nunc

vocari *Londeah* s. *Schibkah-el Lowd-jah* contendunt Shaw, alii, mari s. Syrti minori olim fuisse iunctum brevi quamvis canali (nam eo retulerim τὰ βράχεια apud Herodotum); id quod ab ea, quae nunc est illius regionis, indole prorsus abhorret, cum inter hunc lacum et mare tractus intersit sabulosus aliquot miliar., in quo omnis aqua continuo perire dicitur; quamquam non desunt indicia, quibus hunc ipsum tractum vel totum vel maxima certe ex parte arenā adductā olim aggestam fuisse conicias ipsumque rivum, quo olim lacus mari fuerit iunctus, arenā obiectum esse statuas; praesertim cum vel prisco aëvo perdifficilem fuisse exitum, ipsa haec de Argonautis narratio cap. 179 commonstret. Ac suspicatur Humboldt (Examen critique de l'histoire de la géographie du nouv. cont. p. 59) terrae motibus factum esse, ut Tritonis lacus ipsaque regio plane mutata accepit formam ac speciem, indeque putat ortam esse eam confusionem, quae inter Tritonidem lacum et Syrtim invenitur. Quae cum ita sint, iure quaeras, qui sit fluvius ille *magnus Triton* Herodoto commemoratus, cum nullus hodieque illic reperitur fluvius, qui *magnus* quodammodo appellari queat. Commemorantur quidem duo rivi, quorum alterum *Kabes* huc refert Shaw; quamquam qui in ipsum mare exit rivulus, lacum minime potuit tangere. In alterum rivum *El Hammah* incidit Rennel. p. 682, qui e complurium rivulorum coniunctione ortus in ipsa arena perire dicitur. Quocum neutro sanequam convenit *magnus* qui ab Herodoto appellatur amnis; nisi potius ad ludibria poetarum, qui Argonautarum res carmine celebrarint Libycasque res valde exornarint, hoc retuleris indeque fluxisse statuas Herodotes cum Heeren. Ideen, II, 1. p. 36 coll. Mannert. X, 2. p. 164. Nec minorem

δὲ αὐτῇ νῆσος ἐνι, τῇ οὖνομα Φλά. ταύτην δὲ τὴν νῆσον Λα-

denique difficultatem insula exhibet *Phla*, quae Shawio videtur esse magna quaedam insula, quae etiamnum in lacu Lowdeah conspicitur; aliis vero, ut Heerenio l. l. ac Rennelio p. 681, nunc illa videtur cum continenti terra, quae inter lacum illum mareque interest, coniuncta. Manerto X, 2. pag. 166. 168. 178 seqq. insula eadem est, quae vulgo *Meninx* vocatur, Lotophagorum sedes (vid. nott. ad cap. 177), ipseque *Tritonidis lacus* est *Syrtis minor* importuosa, e cuius tortuosis ambagibus vix ac ne vix quidem navigantes se expedire potuerint; ita ut, quaecunque de lacu tradantur, e poetarum ingeniis fluxerint. Atque Schlichthorst. pag. 147, qui de *Tritone amne* Shawii sequitur sententiam, omnia expedita fore existimat, si Herodotum confudisse statuamus *Tritonidis lacum* cum Syrti minori, quae interdum *paludis* s. *maris Tritonidis* obveniat nomine. In quam sententiam scribit quoque Voelcker. Myth. Geograph. I. p. 35, videri usque ad Herodotum ipsam Syrtim minorem sub Tritonide fuisse comprehensam. Quo magis arripit Rennelii atque Heerenii sententia, qua olim Tritonidem lacum ac Syrtim fuisse iuncta pronuntiamus; ipsamque insulam *Phla*, ante lacus ostium olim sitam, nunc arenae afflatae et aggestae mole cum ipsa terra plane coaluisse indeque fluvium *El Hammah*, qui pro Tritone amne habendus, in ea ipsa interire, cum ob nimiam arenae obiectae copiam ad ipsum lacum pervenire nequeat. Et poterunt in Herodoteis nonnulla sane aliunde, poetarum illorum credo e carminibus, hausta videri, praesertim si ad eas usque regiones ipsum scriptorem vix progressum esse existimemus: de quo conf. nott. ad cap. 168. Adiciam his, quae de Tritonide lacu fluvioque nuper statuit Pelissier l. l. pag. 144. 305. Is enim hunc lacum agnosci posse putat in palude salsa valde extensa, cui adhuc nomen *Chot el Djerid* (quod reddit: „la plage du Djerid“) vel

*Chot-Meta-Pharaoun*: regionem esse valde depressam saepeque praegnantem asserit, in quam torrentium aquae pluviarum tempore quando confluerint, lacus eiusque sat ampli speciem exhiberi; ac praeterea alias huiusmodi paludes s. lacus plures inveniri ad mare usque pertendentes, sed minoris ambitus: per hos lacus pluviarum tempore secum coniunctos delabi fluvium ad mare usque prope locum *Tref el Ma*: hunc igitur fluvium *Tritonem* esse arbitratur. In egregia, quae huic operi addita est, mappa geographica satis clare et ipsum hunc lacum, quem pro Tritonidis lacu haberi vult, et paludes minores ac denique rivulum in mare exeuntem videmus indicatum. Atque circa easdem fere regiones etiam Barth, si quid ex mappa geographica ipsius operi adiecta concludere licet, Tritonidis lacum ponere voluisse videtur. Quae cum ita sint, quo iure Wheeler: *Geography of Herodot.* p. 541 pronuntiet minime esse dubium, quin Tritonidis lacus idem sit atque lacus Schibkah (quam Shawii esse sententiam supra diximus), ipse viderit. Verba ἐκδιδοὶ δὲ οὗτος κ. τ. λ. excitant Eustath. ad Dionys. Perieg. 267. Steph. Byz. s. v. *Φλα*.

τῇ οὖνομα Φλά] Goettling: Lehre v. Accent p. 126. 407 scribi mavult *Φλά*. Hanc insulam perperam confuderunt cum ea, quae in Aegypti finibus sita reperitur Nili insula, *Phile* (de qua vid. supra nott. ad II, 28), indeque hic corrigi voluerunt *Φλα*. At vid. Parthey: De Philis insula pag. 70. 71. Ansam confusionis praebuit Stephanus Byz. s. v. *Φλα* scribens: ἔστι καὶ νῆσος ἐν Αἰγύπτῳ· Ἡρόδοτος τετάρτῃ ἐπὶ ποταμὸν μέγαν, ᾧ οὖνομα Τρίτων ἔστιν· ἐκδιδοὶ δὲ οὗτος ἐς λίμνην μεγάλην Τριτανίδα. Ubi ipsa insula *Phla* sita fuerit, incertum: quamobrem quaeri de ea vult vir doctus in: *Annales des Voyages* 1847. T. I. p. 360.

179 κεδαιμονίοισι φασι λόγιον εἶναι κτίσαι. Ἔστι δὲ καὶ ὁδε λόγος λεγόμενος· Ἰήσωνα, ἐπεὶ τὲ οἱ ἐξεργάσθη ὑπὸ τῷ Πηλῳ ἡ Ἀργῶ, ἐσθόμενον ἐς αὐτὴν ἄλλην τε ἐκατόμβην καὶ δὴ καὶ τρίποδα χάλκεον, περιπλώειν Πελοπόννησον, βουλούμενον ἐς Δελφοὺς ἀπικέσθαι· καὶ μιν, ὥς πλέοντα γενέσθαι κατὰ Μαλέην,

## CAP. CLXXIX.

Ἔστι δὲ καὶ ὁδε λόγος λεγόμενος] Quae verba haud praetermittenda videntur respicienti, quantum studii operaeque Noster in eo posuerit, ut, quae famâ ferrentur aut a poetis sic tradita exstarent (in quibus enarrandis acquieverunt logographi), ab iis, quae ipse investigando vera expertus esset, seiungeret. De quo conf. nott. ad cap. 173. In ipso fabulae argumento sudavit C. O. Mueller. Orchomen. pag. 353, quaecunque hic enarrentur Libyca, ea omnia e Boeotia in Libyam traducta statuens ab illis Minyis, qui per varias rerum vicissitudines in Libyam tandem devenierint eaque sparserint, quibus regionem divinitus quasi in possessionem concessam commonstrarent, et cum Libycis hisce fabulis Argonautarum quoque expeditionem, in qua praecipua Minyum pars, coniunxerint. Nec aliter fere Italus Herodoti interpres haec a Cyrenaeis conficta vult, quibus suum in Libycas regiones imperium divina quasi auctoritate concessum magis stabilirent. Quae cum Herodoti testimonio haudquam innitantur, vereor, ut stare possint. Sed haec uberius exponere huius loci non est. Tu cum Herodoteis conf. Apollon. Rhod. IV, 1551—1617, haec eadem copiosius enarrantem et in nonnullis ab Herodoto discedentem. Delati autem sunt Argonautae in Libyam, eodem teste Apollonio IV, 1232, cum a vellere aureo acquisito in patriam regrederentur. Ac suspicatur Pacho (Voyage etc. pag. 173) in Phoenicum portum ad Phycuntis promontorium (ubi Hesperidum quoque hortos fuisse vult) appulisse Argonautas, vento in Libyam delatos. De ipso Argonautarum itinere conf. Grote: Hi-

story of Greece I. cap. XIII (p. 211 seqq. praecipue p. 219 e versione Theod. Fischeri: Griech. Mytholog. u. Antiqq. etc. Lips. 1856). — τῷ Πηλῳ, sub Pelio, i. e. ad Pelii radices. Ad ἐξεργάσθη conf. II, 180 ibique nott. et III, 60. In verbis seqq. ἐσθόμενον ἐς αὐτὴν ἄλλην (omnino, praeter alia) τε ἐκατόμβην attende vocem ἄλλος, de cuius usu Ast. ad Plat. Phaedr. pag. 241 seq. ad Polit. pag. 415. 521. 641 multa excitavit.

καὶ δὴ καὶ τρίποδα χάλκεον] Tripodem ad Apollinis sacra potissimum pertinuisse indeque plerumque in Apollinis donariis ac muneribus memorari satis notum. Plura vid. in nott. ad I, 92. Atque hunc ipsum tripodem literis antiquis inscriptum apud Euesperitas esse asservatum testis est Diodor. IV, 56, nec moramur, quod tripodis loco hac in re enarranda craterem ponit Lycophron Alex. 887, ubi conf. Tzetz. pag. 859 coll. Apoll. Rhod. IV, 1548 seqq., qui et ipse tripodem agnovit.

ὥς πλέοντα γενέσθαι κατὰ Μαλέην] i. e. cum navigando pervenisset ad Maleam, promontorium Laconiae, ventorum tempestatumque vi famosissimum, cui nunc nomen Capo di St. Angelo. Vid. Odyss. III, 287 et IX, 80 et ad utrumque locum notata a Nitzsch. T. I. p. 198. III. p. 20. Cf. Mannert. VIII. p. 600 seq. et ad locutionem Herod. III, 45: ἐπεὶ τε ἐγένοντο ἐν Καρκάθῳ πλείοντες, ubi conf. nott. Supra I, 82 exstat Maleai, quam eandem formam frequentat Strabo I. pag. 25 s. 45 B. VIII. p. 362 s. 557 C. 558 B. p. 378 s. 580 B. p. 389 s. 597 A. Alii teste Stephano Byz. s. v. Μάλεια et Μαλία, unde Latinorum Malea. De quo promontorio cf. Wasse ad Thucyd. VIII, 39, et qui plura attulit Tzschucke ad Pomp. Mel. II, 3, 8 nott. exeg.

ὑπολαβεῖν ἄνεμον βορέην καὶ ἀποφέρειν πρὸς τὴν Λιβύην· πρὶν δὲ κατιδέσθαι γῆν, ἐν τοῖσι βράχεσι γενέσθαι λίμνης τῆς Τριτωνίδος. καὶ οἱ ἀπορέοντι τὴν ἐξαγωγὴν λόγος ἐστὶ φανῆναι Τρίτωνα, καὶ κελεύειν τὸν Ἰήσονα ἑαυτῷ δοῦναι τὸν τρίποδα, φάμενόν σφι καὶ τὸν πόρον δέξειν, καὶ ἀπήμονας ἀποστελέειν. πειθομένου δὲ τοῦ Ἰήσονος οὕτω δὴ τὸν τε διέκπλοον τῶν βραχέων δεικνύναι τὸν Τρίτωνα σφι, καὶ τὸν τρίποδα θεῖναι ἐν τῷ ἑαυτοῦ ἱρῷ, ἐπιθεσπίσαντά τε τῷ τρίποδι

Vol. III. P. II. p. 293. — Ad ὑπολαβεῖν conf. I, 24 ibique nott. VI, 27. VIII, 12. 96. 118, et ad ἀποφέρειν conf. IV, 103 ibiq. nott. *Boreae* autem loco in his potius Eurum sive Subsolanum expectandum fuisse, quo Argo in Tritonidem fuerit compulsa, monet Rennel. p. 681. Ac Boreā in maiorem potius Syrtim Iasonem oportuit pulsum quam in minorem, ut C. O. Muellero placuit Orchomen. p. 354. At quis omnino in talibus omnia tam accurate ad verum expressa expectabit? Nec alio pertinere credam, quod Ulixes a Borea in mare occidentale detruditur, ubi de Euro, qui una cum Borea navem egerit, cogitandum; conf. Voelcker. Homer. Geogr. p. 110 coll. p. 75. 79. — Ad τὰ βράχια cf. II, 102. *Valorum brevia* habet Mela I, 7, 24 coll. Virgil. Aen. I, 111, ubi Servius: „brevia—vadosa dicit, per quae vadi pedibus potest;“ et: „vada, τὰ βράχια.“ Plurima nunc dabit Melae locum Tzschuck. in nott. exegg. p. 184. 185. Ad voces ἀπορέοντι τὴν ἐξαγωγὴν conf. supra ad III, 4 nott. — Verba: φάμενόν σφι καὶ τὸν πόρον δέξειν καὶ ἀπήμονας ἀποστελέειν valent: *Tritonem* (deum scil.) *dicentem*, *se eis et exitum monstraturum et incolumes eos emissurum esse* (ex his vadis), ubi σφι et ἀπήμονας referas ad τὸν Ἰήσονα καὶ τοὺς σὺν Ἰήσωνι, ut mox Noster loquitur. De ipso *Tritone deo* quae Graeci sint confabulati, afferre omnia huius loci vix esse potest: maris eiusque aestuantis potissimum significationem habere Tritonem indeque ad deos marinos ipsumque Neptunum pertinere, a quo ex Amphitrite genitum vulgo ferebant Tritonem, haud dubium vi-

deri poterit: vid. modo Preller: Griech. Mytholog. I. p. 126. 354. 376 et cf. etiam Muys: Griechenland u. d. Orient. p. 185 seqq. Hic igitur „maritimus Triton, nantibus invohens beluis adiunctis humano corpori“, ut scribit Cicero De nat. deorr. I, 28, inter Neptuni comites vulgo relatus, a Graecis mature iam ad Libyae oram sic translatus esse videtur, ut cum indigenarum deo, quem Neptunum fuisse existimo (cf. Herodot. II, 50), confunderetur atque Graecorum ex more etiam pro deo eius fluvii magni haberetur, quo lacus ille mari iungebatur: quare qui hoc loco deus vaticinans invenitur ὁ Τρίτων, is fluvii ipsius significationem habet et hoc capite et sequenti in verbis: τὸ μέσον δὲ σφι σφίξει ὁ Τρίτων. Graecis quod futuras res vaticinari dicitur hic deus, noli mirari: etenim vaticinandi artem diis marinis atque etiam fluvialibus inprimis tribui a veteribus satis constat.

ἐπιθεσπίσαντα] idem atque *θεσπίσαντα ἐπὶ τῷ τρίποδι*, *super s. ex tripode vaticinantem*, ut ait Wesseling. Verbum *ἐπιθεσπίζειν* eodem sensu adhibuit Dionys. Halic. Antiqq. II, 6. III, 35. Participia *ἐπιθεσπίσαντα* τε καὶ *σημῆναντα* arctius iungenda cum antecedenti sententia: τὸν τρίποδα θεῖναι ἐν τῷ ἱρῷ, namque hoc opinor dicere vult Herodotus: Tritonem deum super tripodem (quem dono acceperat ab Iasone) vaticinatum Graecis edixisse, quid ipsorum posteris eventurum esset: tum vero securitatis causa, tripodem ne quis auferre posset, reposuisse in suo ipsius templo. — In verbis sequentibus *ἐκείν τὸν τρί-*



καὶ τοῖσι σὺν Ἰήσωνι σημήναντα τὸν πάντα λόγον, ὥς, ἐπεὶ τὸν τρίποδα κομίσηται τῶν ἐκρόνων τις τῶν ἐν τῇ Ἀργοὶ συμ-  
 πλεόντων, τότε ἑκατὸν πόλιας οἰκῆσαι περὶ τὴν Τριτωνίδα<sup>360</sup>  
 λίμνην Ἑλληνίδας πᾶσαν εἶναι ἀνάγκη. ταῦτα ἀκούσας  
 180 τοὺς ἐπιχωρίους τῶν Λιβύων κρύψαι τὸν τρίποδα. Τούτων δὲ  
 ἔχονται τῶν Μαχλύων Ἀύσεις. οὗτοι δὲ καὶ οἱ Μάχλυες περὶ  
 τὴν Τριτωνίδα λίμνην οἰκεῖνσι· τὸ μέσον δὲ σφι οὐρῖζει ὁ  
 Τρίτων. καὶ οἱ μὲν Μάχλυες τὰ ὀπίσω κομέουσι τῆς κεφαλῆς,  
 οἱ δὲ Ἀύσεις τὰ ἔμπροσθε. Ὀρτῇ δὲ ἐνιαυσίῃ Ἀθηναίης αἱ

ποδα κομίσηται τῶν ἐκρόνων τις κ.  
 τ. λ. (si quis tripodem abstulisset  
 etc.) conf. de significatione verbi  
 κομίζεσθαι nott. ad V, 83. — Ad  
 oraculi effatum de centum urbibus  
 haud scio an referri quoque possit,  
 quod Nonnus Dionys. XIII, 375  
 tradit, Cadmum nuptias cum Har-  
 monia in Libya, ad quam ventis  
 delatus fuerit, celebrantem in hu-  
 ius rei memoriam centum condidisse  
 urbes. Neque vero inde opus erit,  
 hoc Herodoti loco οἰκίσαι (i. e. con-  
 didisse) reponere, quod ab uno co-  
 dice allatum placuit quoque Nabero,  
 quem laudavi ad cap. 116, ubi vid.  
 nott. Nam οἰκῆσαι h. l. intransitiva  
 notione accipiendum (cf. nott. ad  
 I, 27); necesse esse oraculum dixit,  
 centum Graecas urbes sitas esse s.  
 habitari circa lacum Tritonidem.

## CAP. CLXXX.

Ἀύσεις] Olim Ἀύσης, unde Valck.  
 refinxit Ἀύσης. Apud Stephan. Byz.  
 s. v. Ἀύσεις, ἔθνος Λιβύης. Ἀπολ-  
 λόδωρος δευτέρῃ περιγησίῳ καὶ  
 Ἡρόδοτος ἐν τετάρτῃ. Alii gentis  
 testes mihi non constant. Ac prorsus  
 sibi convenire Rennel. negat p.  
 668 Herodotum, qui cap. 191 *Ausen-*  
*ses* vocet nomadum extremos Ma-  
 xyesque ab occidente his finitimos,  
 agricolarum primos, sed cap. 186.  
 187 idem Libycorum nomadum fines  
 ponat ad Tritonidis lacum occiden-  
 tem versus. Quare modo latiori,  
 modo strictiori sensu ille locutus  
 esse videtur. — „I. R. Pacho in Re-  
 lat. d'un Voyage dans la Marmari-  
 que Cyrenaique etc. Paris 1827 hos

Ἀύσεις pro iisdem habet, qui, Syne-  
 sio teste, seculo quinto et sexto post  
 Chr. n. Cyrenaicam devastarunt *Au-*  
*sarū* dicti.“ Cr. Tu vid. p. XXIX  
 not. 1.

τὸ μέσον δὲ σφι οὐρῖζει ὁ Τρίτων]  
 i. e. *determinat Triton medius inter*  
*utrosque interfluens*. Ubi ὁ Τρίτων  
 de amne (qui etiam deus est et co-  
 litur) intelligitur. Verbum οὐρῖζειν  
 eodem modo ac sensu II, 16. IV, 42.  
 51. 56. 57.

Ὀρτῇ δὲ ἐνιαυσίῃ κ. τ. λ.] Vocem  
 Ἀθηναίης in his tolli vult Cobetus.  
 Expressit Herodotea Mela I, 7, 27:  
 „Super hunc ingens palus amnem  
 Tritona recipit, ipsa Tritonia: un-  
 de Minervae cognomen inditum est,  
 ut incolae arbitrantur, ibi genitae  
 (vid. Apollodor. I, 3, 6. III, 12, 3):  
 faciuntque ei fabulae aliquam fidem,  
 quod quem natalem eius putant, lu-  
 dicris virginum inter se decertan-  
 tium celebrant.“ Attigit Herodote-  
 am narrationem C. O. Mueller. Or-  
 chomen. pag. 355 seqq. et Kleine  
 Deutsche Schrift. II. p. 188 seq., ut  
 iam notavimus ad IV, 178, itemque  
 Voelcker. Iapet. p. 218 seqq. 226  
 seqq. Myth. Geogr. I. pag. 24 seq.  
 32 seqq. 36 seq., qui et ipse haec e  
 Graecia in Libyam traducta et a  
 Cyrene Libycas ad gentes advecta  
 opinatur; add. H. G. Brzoska De  
 geogr. myth. Specim. I (Lips. 1831).  
 p. 55. 56, ubi contendit, hanc fabu-  
 lam de Tritone ac de Tritonide Mi-  
 nerva ex ipsa Boeotia in Libyam  
 translata esse ad Syrtim minorem  
 itemque puellas Amazonas, numi-  
 num bellicosorum ministras, ad hu-  
 ius deae cultum ac sacra proxime

*παρθένοι αὐτῶν δίχα διαστᾶσαι μάχονται πρὸς ἀλλήλας λίθοισι*

pertinentes et ex Boeotia in Libyam a colonis Minyis adductas. Ac nemo quisquam sane in hisce puellarum certaminibus, quas Herodotus hic describit, similitudinem quandam cum Amazonibus earumque pugnis non agnoscat: quales virgines, ubicunque Minervae sacra, ibi reperiri monuimus ad cap. 110. Neque vero quisquam mihi persuadebit, omnia haec ex Boeotia repetenda esse, unde in Orientem aequae atque in Africam ad Syrtis accolae deducta fuerint. Nam in his ipsis regionibus Libycis multo prius quam in Boeotia eius deae sacra floruerunt, quam indigenam Noster praedicat quamque a Graecis advenis, qui Minervae sacra secum attulerant, cum Minerva ipsa confusam quodammodo esse existimo. Haec vero dea indigena (αὐθαγενὴς θεός) qualis re vera existimanda sit aut unde ad Libyae oras advecta, si quaeras, probabilis utique videtur, huius deae origines atque sacra primitiva, quae a Graecis post assumpta aut cum Minervae sacris confusa fuerint, ex Aegypto repetere (ex qua arma quoque puellarum Noster repetit), unde haec omnia ad finitimas Libyae gentes delata fuerint, quam e Graecia, quae vel quadrigarum regundarum artem a Libycis hominibus edocta fuit, teste Herodoto IV, 189. Conf. Mannert. X, 2. pag. 171. Itaque ad Aegyptiorum deam Neith s. Saiticam Minervam (vid. nott. ad Herodot. II, 62) regredi vult David (Jupiter I. p. 139 seq.), neque aliud placuit Creuzero Symbol. III. p. 309 seqq. ed tert., qui cum hisce Libycarum puellarum certaminibus in deae honorem institutis comparat ritus ad Sais lacum celebrari solitos in honorem Isidis-Neith s. Minervae, neque vix latere posse pronuntiat, quid sibi velint Libycarum puellarum pugnae, ad castitatis specimen exhibendum, si omnino in talibus Amazonum s. virginum institutis notionem castitatis cum bellica fortitudine coniunctam quodammodo repraesentari reputemus eaque om-

nia ad lunares ac solares religiones, ad quas et ipsa pertinet Pallas Minerva, referamus. Utrobique enim inveniri abstinentiam a viris, utrobique institui certamina certis temporibus solis lunaeque cursu definitis redeuntia. Atque vel Indorum in fabulis istiusmodi commemorari certamina ad castitatem probandam instituta idem Creuzerus observat l. I. p. 312. Quae enim dea est castissima ac purissima lucis imago, eam consentaneum est certaminibus celebrari, quibus virginum castitas aequae ac bellicosa natura probetur. Atque etiam Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 50 contendit, Amazonibus Libycis tesseraria quadam ratione repraesentari Palladem Minervam eiusque virginitatem atque fortitudinem, non alio fere sensu quam quo Asiaticae Amazones referantur ad Ephesiam Dianam. Postea, ut monet Cr., de Palladis Tritonidis religionibus itemque de Amazonibus exposuit O. M. de Stackelberg. in libro: Der Apollotempel zu Bassae in Arcadien. pag. 134 seqq. Attuli haec; quae cum ex Aegypto huius Minervae Libycae origines et sacra repetant, haud scio an longius repetita videri queant, si quidem vix ullum certius exstat vestigium huiusmodi sacrorum aut numinum ex Aegypto ad Libycae orae gentes vel remotiores occidentem versus ad Syrtim usque delatorum. Quare satius videtur statuere, deam Libyum indigenam, quam Graeci teste Herodoto Minervam vocabant quamque etiam ad Graecae Minervae modum conformasse putandi sunt sacris utriusque deae coniunctis, nullam aliam revera esse atque eam, quam per Syriam aliasque Asiae occidentalis partes ac potissimum per oras maris mediterranei orientales ac meridionales a Phoenicibus atque Carthaginensibus cultam videmus deam lunarem variis nominibus designatam. Cum hac igitur *Astarte* sive *Punica* sive *Libyca* dea Graecorum Minervam hic coaluisse existimo prorsusque accedo iis, quae

τε καὶ ξύλοισι, τῇ αὐτιγενεὶ θεῶ λέγουσαι τὰ πάτρια ἀποτε-  
λέειν, τὴν Ἀθηναίην καλέομεν. τὰς δὲ ἀποδνησκούσας τῶν  
παρθένων ἐκ τῶν τραμάτων ψευδοπαρθένους καλέουσι. πρὶν  
δὲ ἀνεῖναι αὐτὰς μάχεσθαι, τάδε ποιεῦσι· κοινῇ παρθένον τὴν  
καλλιστενέουσαν ἐκάστοτε κοσμήσαντες κυνέη τε Κορινθίῃ καὶ  
πανοπλίῃ Ἑλληνικῇ καὶ ἐπ' ἄρμα ἀναβιβάσαντες περιάγουσι  
τὴν λίμνην κύκλω. ὁτέοισι δὲ τὸ πάλαι ἐκόσμεον τὰς παρθέ-  
νους, πρὶν ἢ σφι Ἑλλήνας παροικισθῆναι, οὐκ ἔχω εἶπαι· δο-  
κέω δ' ὦν Αἰγυπτίοισι ὀπλοῖσι κοσμέεσθαι αὐτάς. ἀπὸ γὰρ  
Αἰγύπτου καὶ τὴν ἀσπίδα καὶ τὸ κράνος φημι ἀπ' ἔχθαι ἐς τοὺς

hanc in rem disputavit Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 463 seq., qui id quoque monuit, hanc deam sive Libycam sive Punicam Carthagine repraesentatam esse armis et galeâ instructam atque a Libyae gentibus bellicosius cultam fuisse belli deam, ut adeo facilius cum Graecorum Minerva confundi potuerit. Annum autem illud festum, quod huic deae virgines secum certantes agere Noster scribit, quodque ad natalem deae diem refert Mela, idem Movers novilunii festum fuisse putat, in honorem primi novilunii ineunte anno peractum, cum similia festa per Asiam minorem atque Syriam peracta fuerint.

τῇ αὐτιγενεὶ θεῶ] Unus Florentinus αὐθιγενεῖ, Sanerofti liber αὐθιγενεῖ. Cf. nott. ad II, 149. Mox cum edd. recentt. exhibui τῶν παρθένων pro παρθένους, itemque τραμάτων pro τραυμάτων, de quo conf. Struve l. I. Spec. III. pag. 2 not. (Opuscul. II. p. 346.). Ad ἀνεῖναι conf. cap. 175 ibiq. nott. Sensus est: priusquam virgines ad pugnandum dimittant s. pugnare sinant. Corinthiaca galea, quae virgini pugnaturae imponitur, simplicior fuit atque ex metallo elaborata: itaque iure hoc galearum genus H. Barth (Corinthior. commercii et mercaturae histor. Partic. Berolin. 1844. p. 19) refert ad id opificium, in quo mature iam Corinthii studium operamque posuerint, ad artem metalla tractandi varios in usus et conficiendi arma, tela, alia id genus. Tu conf. etiam

C. O. Mueller: Kleine Deutsche Schrift. I. p. 104. Scripsi autem κυνέη pro vulg. κυνῇ secutus Bredov. p. 220. — Ad κύκλω conf. nott. ad Herodot. cap. 72. — κοσμέεσθαι est instrui, ut I, 109. VII, 209. — Ad ὁτέοισι conf. de forma Struve Spec. etc. I. pag. 48. 40. (Opuscul. II. p. 322.)

καὶ τὴν ἀσπίδα καὶ τὸ κράνος κ. τ. λ.] Affert Wessel. Platonis locum e Timaeo cap. 3. p. 24 B., quo sacerdos Aegyptius suae genti scutorum atque hastarum originem tribuit; quod eo magis teneri velim, quo frequentius Aegyptios quidquam in artibus, quod inde ad Graecos fluxerit, habuisse nunc negari video. Utitur Herodoteo loco Vir Illustr. De Minutoli in Itinerar. ad templ. Ammon. pag. 159, arma, quae in templo Iovis Ammonii adhuc repraesentata inveniuntur, recensens atque describens. Scuta Aegyptiorum, qualia in ipsis Aegyptiorum monumentis gestantes conspiciuntur milites, Graecorum scutis admodum similia videri affirmat Rossellini Monument. civil. III. p. 227, idque adeo confirmant, quae de Aegyptiorum scutis leguntur apud Wilkinson. Manners and customs of the anc. Egypt. I. p. 298, additis imaginibus ipsis; de galeis idem disputavit p. 329; conf. etiam Herodot. II, 151 ibique nott. Scuta ad pedes usque pertinentia et ad corpus tuendum aptissima commemorantur apud Xenophontem in Exped. Cyr. I, 8, 9. Cyropaed. VI, 2, 10. VII, 1, 33.

Ἑλληνας. Τὴν δὲ Ἀθηναίην φασὶ Ποσειδεῶνος εἶναι θυγατέρα καὶ τῆς Τριτωνίδος λίμνης· καὶ μιν μεμφθεῖσάν τι τῷ πατρὶ δοῦναι ἑωυτὴν τῷ Διὶ, τὸν δὲ Δία ἑωυτοῦ μιν ποιήσασθαι θυγατέρα. ταῦτα μὲν λέγουσι. Μῆξιν δὲ ἐπὶκοινοῦν τῶν γυ-

Τὴν δὲ Ἀθηναίην φασὶ κ. τ. λ.] Attigit Herodotea Eustath. ad Homer. Ili. p. 1216, 47 s. 1296, 38 et ad Dionys. Perieg. 267 coll. Pausan. I, 14. §. 5. Hinc ipsa Minerva, filia nymphae lacus Tritonidis (ita enim intelligo voces: καὶ τῆς Τριτωνίδος λίμνης), dicta vulgo Τριτογένεια, cuius cognominis quae variae afferuntur rationes, indicabunt Heyne ad Apollodor. III, 12, 3. pag. 297, Tzetz. ad Lycophr. 519. pag. 666 seq., Creuzer. Melett. I. pag. 23, qui idem Symbol. III. p. 317 ed. tert. de huius fabulae sensu reconditori disputavit, in quam eandem disquisivit Voelcker. I. l. coll. Welcker. Trilog. d. Aeschyl. p. 282 seq. Quae enim hoc loco patre Neptuno, matre Tritonide nympha nata Iovem adisse et ab eo adoptata fertur Minerva, eius patrem alii nuncupant Palladem, ipsius virginitati insidiantem ideoque ab ipsa Minerva interfectum. Quem Palladem hand alium esse atque ipsum Neptunum monuit Creuzer; a quo Neptuno ex Tritonide Minervam quod genitam dicunt, hoc prisca illa ex doctrina repetendum, qua Oceanus ac Tethys (i. e. aqua et terra) omnium rerum ferantur parentes. Minerva autem, quae est ipsius natura ad lunam lucemque lunarem proxime spectans, cum neque ad terram neque ad aquam pertineat, ad Iovis, i. e. Solis igneam vim ac lucidam se confert et in ea ita acquiescit, ut iam coelestia lumina, et Sol et Luna, coniuncta quodammodo, ut par est, reperiantur. Spectat igitur fabula, reconditiorem eius sensum si sectaris, ad doctrinam cosmogonicam adeoque philosophicam de Sole, Luna astrisque nunquam intereuntibus nec suam vim perdentibus igneam lucidamque, quam illibatam atque integram servari maxime est conveniens. Haec Cr., qui postea ad scripsit: Millingen Ancient unedited

Monumenta — Vases. Nr. I. Pl. 1. 2. 3. p. 3, Inghirami: Monumenti Etruschi ad tab. XXXIII de' Vasi fittili pag. 348. Equidem quid de Minerva hac sentiam, supra indicavi: ad Neptunum quod attinet, cum quo sic coniungitur Minerva, ut eius filia perhibeatur, noli id mirari; namque Neptunus, qui teste Herodoto II, 50 vere Libycus deus est, neque inde ex Aegypto, ut quidam volunt (cf. Roeth: Geschichte d. abendländ. Philosoph. I. nott. p. 202), repetendus, non alius utique deus esse videtur atque Punicus ille Baal, quem Phoenices Carthaginiensesque navigantes coluerunt marisque deum quoque venerati sunt: de quo vid. Movers I. l. pag. 468 seqq. Hunc igitur maris deum sive Punicum sive Libycum Graeci Neptunum nuncuparunt eundemque cum Minerva, quae Iovis capite vulgo orta dicebatur, ita coniunxerunt, ut Minervam Neptuno ortam, sed, cum de patre quereretur, a Iove adoptatam dicerent. Etenim Herodoti verba: καὶ μιν μεμφθεῖσάν τι τῷ πατρὶ (i. e. cum haberet aliquid, quod de patre conqueretur; cf. nott. ad III, 1) eo spectare videntur, quod pater filiae virginitatem violare conatus indeque a filia ipsa interemptus dicebatur: vid. Cicero De nat. deor. III, 23, ubi reliquos veterum de hac re locos indicavit Creuzer.; add. Movers I. l. bene monens, hoc modo scite tolli eam discrepantiam, quod Minerva illa modo Neptuni modo Iovis filia perhibebatur. Aliter de his statuit Mueller: Kleine Deutsche Schrift. II. p. 187 seq. 226 seq. alia ratione Minervam cum Neptuno a veteribus hac in fabula iungi ratus.

τὸν δὲ Δία ἑωυτοῦ μιν ποιήσασθαι θυγατέρα] „adoptare sibi filium, videri τινὰ ποιήσασθαι frequens apud oratores; θυγατέρα ποιήσασθαι, qui praeter Herodotum dixerit, ne-

ναικῶν ποιέονται, οὔτε συνοικέοντες κτηνηδόν τε μισγόμενοι. ἐπεὶ δὲ γυναικὶ τὸ παιδίον ἄδρὸν γένηται, συμφοιτέουσι ἐς τὸντὸ οἱ ἄνδρες τρίτου μηνὸς, καὶ τῷ ἂν οἴκῃ τῶν ἀνδρῶν τὸ παιδίον, τούτου παῖς νομίζεται.

181 Οὗτοι μὲν οἱ παραθαλάσσιοι τῶν Νομάδων Λιβύων εἰ-

minem novi, nisi Isaeum p. 84, 12 [p. 274 infra R.] et p. 88 15 [p. 292 R.]. Iunonem permovet adulter υἱοποιήσασθαι τὸν Ἡρακλέα: ridiculum commemorat Diodor. Siculus ritum, quo hoc in coelo fingeretur paractum IV, 39. "Valcken. Conf. Herod. VI, 57 ἦν τις θετὸν παῖδα ποιεῖσθαι ἐθέλη, in quibus vox θετὸν suspecta videtur Nabero in Mnemosyn. III. p. 480. Ad verba seqq. μῆξιν δὲ ἐπικούονον x. z. l. conf. nott. ad cap. 172 et ad particulas οὔτε — τε nott. ad cap. 94. συνοικεῖν de iusto matrimonio dicitur I, 37. 91. 93. 108. 173. 196, ne plura, indeque hoc loco opponitur τῷ κτηνηδόν μίσγεσθαι, quod de iis valet, qui pecudum more coeunt cum quibuslibet. — In seqq. ad ἄδρὸν conf. I, 17 ibique nott. et IV, 31. Verba τρίτου μηνὸς (tertio quoque mense) Schweigh. accipit pro διὰ τρίτου μηνός. Ad οἴκῃ vid. Bredov. p. 194 seq.

#### CAP. CLXXXI.

Οὗτοι μὲν οἱ παραθαλάσσιοι — εἰρέεσται] Ad locutionem Wessel. confert cap. 196: οὔτοι μὲν εἰσι τοὺς ἡμεῖς ἔχομεν Λιβύων ὀνομάσαι. Quae vero ab Herodoto inde a cap. 168 recensentur gentes, eas omnes maritimas fuisse negat Schlichthorst. pag. 9 not., cum ipse Herodotus hinc eximat Asbystas (170), Garamantes (174) et Gindanes (176). Quae tamen et ipsae nisi mari adsitae fuerint, haud ita procul a mari habitasse putandae erunt. Quae sequuntur inde a cap. 181—185, ea egregie illustravit Heeren. Id. II, 1. p. 204 seqq. bene monens, indicari hic viam, quam mercaturae causa qui per Africae deserta peregrinantur, et veterum et nostra aetate terere consueverint per Libyae tractum, qui nunc vocatur Fezzan, ad

superiorem Aegyptum atque etiam ad interiores Africae tractus usque, ad Nigri adeo regiones et quae sunt his proximae, ita ut e Libycis mercatoribus, qui hac ipsa via in Aegyptum devenierint terrestri, haec ipsa in Aegypto edoctum esse Nostrum sit credibile. Qui iter hocce suscipere solent, ii a Thebis Aegyptiacis (quae olim primaria commercii sedes fuisse videtur non aliter atque etiamnum Cairo) profecti per deserta ad Ammonis templum quando pervenerunt, hinc denuo desertorum Barcaae partem montesque Haradsch transgressi in terram Fezzan descendunt: unde ulterius progressi in terris Kashna ac Bornu acquiescunt ac peregrinationis finem faciunt. Quae ipsa cum Herodoteis ita congruere observat Heeren. l. l. pag. 209, ut non nisi in stationibus quibusdam quaedam occurrat diversitas vix illa quidem tollenda, nisi, quae eiusdem viri est suspicio (Ideen II, 2. p. 437), duas stationes intermedias ab Herodoto vel prorsus omissas esse statuas vel ipsi non indicatas ab illis mercatoribus, qui consulto, ut videtur, decimo quoque die stationem posuerint. Tu vid. etiam Rennel. l. l. pag. 671 coll. Niebuhr. Verm. Schrift. I. pag. 145 seqq. et add., quae eandem in rem disputavit Iomard (Annales des Voyages 1846. I. p. 263 seqq.), qui ex iis, quae apud Herodotum traduntur, colligi posse putat, octoginta ferme dierum iter antiquitus fuisse inde ab Aegypto usque ad Herculis columnas s. mare Atlanticum, additis mansionibus decimo quoque die positis, ubi aqua, palmae, sal, alia id genus proficiscentibus necessaria adfuerint: quae autem gentes totum hunc tractum tenuerint, Ammonii, Augili, Nasamones, Garamantes, Atarantes, eas omnes communi usas

ρέαται. Ὅτι δὲ τούτων ἐς μεσόγαιαν ἢ θηριώδης ἐστὶ Λιβύη· ὑπὲρ δὲ τῆς θηριώδους ὄφρυν ψάμμου κατήκει, παρατείνουσα ἀπὸ Θηβέων τῶν Αἰγυπτίων ἐπὶ Ἡρακλέας στήλας. ἐν δὲ τῇ ὄφρυν ταύτῃ μάλιστα διὰ δέκα ἡμερῶν ὁδοῦ ἄλός ἐστι τρύφεα κατὰ χόνδρους μεγάλους ἐν κολωνοῖσι· καὶ ἐν κορυφῇσι ἐκά-

esse linguā vult, cum adhuc inter eam linguam, qua in oasi Siwah utantur homines (Ammonii) et inter linguam eam, quam reliquae gentes per omnem montis Atlantis longitudinem eloquantur, maxima intercedat similitudo. Neque mirum, vel medio aevo eam viam, quam Noster h. l. (cap. 181 seqq.) indicat, usitam fuisse, monente viro docto Saint Marc Girardin in: Revue d. d. mond. (1841) Vol. XXVII. p. 453.

Ὅτι δὲ τούτων ἐς μεσόγαιαν ἢ θηριώδης ἐστὶ Λιβύη] Haec explicanda sunt ex ea, quam Noster sibi animo finxit, totius Libyae forma ac specie e variis tractibus eandem directionem sequentibus sibi que respondentibus compositae. Primus tractus ora continetur septentrionali, quae soli coelique naturā non valde dissimilis Europae nunc complectitur septentrionales partes regni Maroccani, Fez, Algeriani, Tunisiani ac Tripolitani vulgoque vocatur *Berberei* s. etiam *Tell*, i. e. fertilis regio, teste Rittero: Erdk. I. p. 897. Sequitur tractus belluosus, ἢ θηριώδης Λιβύη (Herod. II, 32. IV, 174), plane desertus, si ab exigua parte a Garamantibus culta discesseris (nunc vocant *Biledulgerid*, i. e. *palmarum terram*); supra quem introrsum extenditur regio tumulosa ac sabulosa, *Sahara*, maxime arida ac vasta, in qua salis colles; ab huius tertii tractus meridie Nilus delabitur eadem directione ab occidente orientem versus usque ad Elephantinen, ubi Aegyptum intrat, cursu ita mutato, ut recta septentrionem tendat. De qua triplici Libyae divisione, quam supra iam attigimus ad II, 32. p. 546, conf. praeterea Schlichthorst. p. 8 seq., Niebuhr: Verm. Schrift. I. p. 144, Ideler in Fundgrub. d. Orient. IV. p. 394, Russell: History and present condi-

tion of the Barbary States pag. 23 seqq., Cless. in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIV. p. 568 seq. Quae ultra deserta Sahara extenduntur terrae, eas ad Libyam Herodotus vix referre videtur, qui si quid omnino de his compertum habuerit, ad Aethiopiam retulit.

ὄφρυν ψάμμου κατήκει] i. e. supra Libyae tractum belluosum porrigitur supercilium (s. tractus, tumulus) arenosum, a Thebis Aegyptiacis ad columnas Herculeas pertinens. ψάμμου dedi cum Dindorf. et Dietsch., Bredovium secutus pag. 53 et 54, qui satis ostendit omnibus locis Herodoteis hanc unam formam reperiri, a qua hoc loco libri scripti nonnulli utique discedunt exhibentes ψάμμη, quod a Schweighaeusero et Gaisfordio receptum est; cf. nott. ad cap. 201 et 183. — Eodem sensu ὄφρυν cap. 182. 185. Apud Polyb. III, 71 ὄφρυν de loco edito; plura vid. in Lexic. Polybiano p. 418. Hinc Heeren. l. I. II, l. p. 9 reddit: *ein Sandstrich*, coll. Ritter. Erdk. I. p. 1002. Deserta Sahara indicari dudum monuit Rennel. p. 571, nonnullis distincta oasis, in quibus nomades cum armentis versantur. Add. Heeren. l. I., Ideler in Fundgr. IV. pag. 394 seq. — Pro vulg. Ἡρακλίας scripsi cum recentt. edd. Ἡρακλέας, vid. nott. ad cap. 8.

ἄλός ἐστι τρύφεα κατὰ χόνδρους μεγάλους ἐν κολωνοῖσι] i. e. salis frusta sunt ingentibus grumis in collibus. Ita Schweigh. Stephanus in ora Herodoti sui appinxerat: *frusta salis veluti grumi magni*, ita ut κατὰ similitudinis significatum assummat, ut I, 84. II, 10. IV, 23. Equidem malim ad Schweighaeuseri rationem verba κατὰ χόνδρους explicare: *klumpenweise* s. *in grossen Klumpen*. χόνδροι, ut cap. 185, de quavis massa dicuntur exigua ac rotunda, *gra-*

στου τοῦ κολωνοῦ ἀνακοντίζει ἐκ μέσου τοῦ ἁλὸς ὕδωρ ψυχρὸν καὶ γλυκύ. περὶ δὲ αὐτὸ ἄνθρωποι οἰκέουσι ἐσχατοὶ πρὸς τῆς ἐρήμου καὶ ὑπὲρ τῆς θηριώδεος, πρῶτοι μὲν ἀπὸ Θηβέων διὰ δέκα ἡμερέων ὁδοῦ Ἀμμώνιοι, ἔχοντες τὸ ἱρὸν ἀπὸ τοῦ Θη-

*num, grumus*; conf. Aristoph. *Acharn.* 521 (486 Both.), ubi *χόνδροι ἅλως*. τριῖς uno apud Homerum loco legitur *Odys.* IV, 508, ubi Scholium explicat *ἀποκομμά*; plura qui desiderat, adeat *Thesaur. L. Graec.* T. VII. pag. 2549 ed. Dindorf. Ad ipsum argumentum pertinet *Arriani* locus *Anab.* III, 4. §. 3, qui de his sic retulit: *γίνονται δὲ καὶ ἅλεις αὐτόματοι ἐν τῷ χωρίῳ τοῦτω ὀρυκτοί· καὶ τούτων ἴσιν οὓς ἐς Αἰγύπτον φέρουσι τῶν ἐρῶν τινὲς τοῦ Ἀμμωνος* — *ἔστι δὲ μακρό· τε ὁ χόνδρος καὶ ἡδὴ τινὲς αὐτῶν καὶ ὑπὲρ τρεῖς δακτύλους, καὶ καθαρός ὥσπερ κρύσταλλος. καὶ τοῦτω ἐπὶ ταῖς θυσίαις χρῶνται, ὥς καθαρωτέρῳ τῶν ἀπὸ θαλάσσης ἁλῶν, Αἰγύπτιοι τε καὶ ὅσοι ἄλλοι τοῦ θεοῦ οὐκ ἀμελῶς ἔχουσιν.* Accuratissime autem ea, quae hoc loco tradidit Herodotus, cum iis conveniunt, quae recentiori aetate iisdem in regionibus invenit Hornemann., de cuius diario, *Cr.* notante, vid. *Goetting. Gel. Anz.* 1802. nr. 146. p. 1451 seq. Add. qui nuperrime de hoc sale, quo deserta prope Ammonium sunt oblecta, retulit *De Minutoli l. l.* pag. 174 coll. *Ritter. Erdk. I.* pag. 981, exhibuitque etiam pag. 179 seqq. chemicam huius salis analysin a *Ioh. nio* institutam. Quin olim iam magnam eius copiam adeoque famam fuisse illud est documento, quod hoc uno Ammonio sale rex Persarum, cui optima quaeque ex omni terrarum orbe afferebantur, usus esse dicitur. Cf. *Athen.* II, 74.

*ἀνακοντίζει ἐκ μέσου τοῦ ἁλὸς*] *ἀνακοντίζειν* de aqua prosiliente dicitur, ut in *Callistrat. Ecphras. Stat. c.* 14. *Eustath.* in *Homer.* p. 995, 30 s. 990, 45 (quibus add. *Homer. Ill. V.* 113: *αἶμα δ' ἀνηκόοντιζε διὰ στερεπτοῖο χιτῶνος*, ubi *Bothius* bene memora fuit *Herodotei* loci aliosque etiam attulit *Euripidis* locos similes), monente *Wesseling.*,

qui *Shawium* quoque laudat de salis ubere per hos *Libyae* tractus copia et causa fertilitatis testantem. Ac recentissimus istarum regionum peregrinator, *Minutoli l. l.*, et ipse observavit fontes dulces aquae prosilientes e solo salinario: id quod *Larcher.* repetitum voluit e rore, quo sal solutus et dein solis ardore evaporatus fuerit, *crystalli naturam* formamque deinde assumens. — In seqq. verba πρὸς τῆς ἐρήμου valent: *versus deserta.*

πρῶτοι μὲν ἀπὸ Θηβέων διὰ δέκα ἡμερέων ὁδοῦ] Ab *Ammonio s. Siwah* (cf. II, 32. III, 26 ibique nott.) distant *Thebae* centum fere milliarr. *geogr.*; quae decem dierum spatio confici non posse facile intelligitur, cum plerumque quinque ad summum milliaria ab istiusmodi mercatoribus in unum diem consumi soleant; ut potius duplicato viginti dierum numero ad haec perficienda opus sit. Itaque unam decem dierum stationem, quae probabiliter in oasi magna fuerit *El Wah* in ipso medio itinere (conf. nott. ad III, 26), omissam videri statuit *Heeren: Ideen* II, 1. p. 218, cui ad stipulantur *Ideler.* in *Fundgr. d. Or.* IV. pag. 406 seq. et *Wheeler: Geography of Herodotus* pag. 564 et 565.

*Ἀμμώνιοι*] In ea oasi, quae nunc vocatur *Siwah*, *Ammonios* quaerendos esse supra iam ad II, 32 e *Minutoli Itinerario* monuimus, coll. *Ideler. l. l.* IV. p. 407 seqq., *Maxnert. X.* 2. p. 52 seqq., *Moversio: Die Phoenizier* II, 2. pag. 376 seqq., qui *Ammonios* ad eandem stirpem pertinere vult, ad quam *Garamantes*, de quibus *Noster* cap. 183. Est vero hic cogitandum de civitate, qualis etiamnum esse dicitur, olim satis frequenti, quod catacombae in vicinia sitae ac numismarum reliquiis repletae ostendunt, regisque imperio subiecta (*Her. II.* 32. 42), cuius palatium prope vicum *Schargieh*

βαίος Διός· καὶ γὰρ τὸ ἐν Θήβῃσι, ὡς καὶ πρότερον εἰρηται  
μοι, κριοπρόσωπον τοῦ Διὸς τῷ γαλμά ἐστι. τυγχάνει δὲ καὶ  
ἄλλο σφι ὕδωρ κρηνατον ἐὼν, τὸ τὸν μὲν ὄρθρον γίνεται χλια-

nunc dirutum exstat, teste Minutoli l. I. pag. 164. 165. 167 coll. Heeren. Id. II, I. p. 213 seqq.

τὸ ἱρὸν ἀπὸ τοῦ Θεβαίους Διός] De forma Θεβαίους conf. I, 182. Templi Iovis Ammonii adhuc supersunt rudera, ab indigenis vocata *Birbé* (i.e. templum) sive, idque frequentius, *Umbedā*; e quibus satis perspicimus haud ingentis molis ambitusve fuisse hanc aedem, cuius structura formaque Aegyptiacis est simillima. Muri integri e lapidibus, parietes intrinsecus atque extrinsecus figuris, signis, notis hieroglyphicis distincti coloribusque ex parte bene servatis inducti, quae omnia Thebaicis figuris ac notis simillima ad Iovis cultum Ammonii pertinent; tota denique aedes muro circumdata, quo profani a sacris arcerentur. Accuratissime descripsit Minutoli l. I. cap. V. pag. 95 seqq. 166. 168 seqq., quem sequuntur Heeren: Ideen II, I. p. 213 seqq., Ritter. Erdk. I. p. 982. Descripsit quoque haec rudera Anglus vir doctus, qui ipse hanc oasin invisit ac singula accurate notavit, in Bibliothec. universelle de Genève 1851. Septemb. pag. 110 seqq.

ὡς καὶ πρότερον εἰρηται μοι] Vid. II, 42 et II, 32 et ad utrumque locum allata; add. Schmitthenner: De Iove Hammone Synt. I. pag. 5. 13 seq. 28. 38.

τυγχάνει δὲ καὶ ἄλλο σφι ὕδωρ κ. τ. λ.] Quae refert Herodotus, ad eum pertinent fontem, quem *Solis* appellant, teste Mela I, 8 init. (ubi plurima attulit Tzschucke nott. exegg. Vol. III. P. I. p. 205 seq.), qui mox haec subiicit: „fons media nocte fervet, mox et paulatim tepescens fit luce frigidus: tunc ut sol surgit, ita frigidior subinde; per meridiem maxime riget. Sumit deinde tepores iterum et prima nocte calidus, atque ut illa procedit, ita calidior: rursus cum est media, perfervet.“ Add. Plin. H. N. II, 103 (106). V,

5. Lucret. VI, 849 seq. Ovid. Metamorph. XV, 309. Curtius IV, 7. §. 22 (ibique Muetzell. I. p. 271 seq.). Arrian. Exped. Alex. III, 4. Diodor. Sic. XVII, 50. Antigon. Caryst. 159, ubi vid. Beckmann. p. 205, et conf. quoque Schmitthenner l. I. pag. 30 seq. Quae non praetermisit Minutoli l. I. cap. VIII. p. 163 p. 96 (coll. Heeren. Id. II, I. p. 215, Ritter. Erdk. I. p. 983), ubi primus edocuit, fontem, quem mira virtute praeditum celebrarunt veteres, adhuc exstare uno horae quadrante a Iovis Ammonii templo remotum meridiem versus in amoenissimo palmarum luco, ubi exiguum efficiat lacum, quem Plinius l. I. *stagnum* vocat (ita enim recte nunc legitur), tam dilucidum, ut ad fundum usque, e quo multae bullulae, ut e lebetes ferventi, in altum prosiliunt, cernere liceat. Idem observavit atque se vidisse narrat Anglus vir doctus, cuius modo mentionem feci l. I. pag. 120 seq. Aquam, noctu calidioram quam diu, prima luce fumum quandam excitare Minutoli testatur, ita ut fons calidus esse videatur, cuius qui est naturalis calor, diu quidem ob solem nimis ardentem percipi nequeat. Cum autem Herodoti e verbis iure colligas, praeter hunc *Solis* fontem, de quo Plinius V, 5, aliam quoque in hac oasi esse aquam, eo refert Heeren. l. I. rivulum, qui e lacu profluens et cum alio fonte ex eadem palmarum silva exorso coniunctus ad ipsius templi ruinas in paludem demergatur. Ac Plinii locum H. N. lib. II ad fontem *Solis* referri posse negat Marcus p. 170 seq., cum is potius illo loco intelligatur fons, qui ad viam a Gadames ad Germa ducentem reperiatur. Affirmat autem Wilkinson (Topography of Thebes pag. 357) se compluribus in oasisibus Aegypti invenisse fontes calidos, quorum aqua variam variis diei partibus temperaturam praebet, cum



ρόν, ἀγορῆς δὲ πληθυνούσης ψυχρότερον· μεσαμβρίῃ τέ ἐστι καὶ τὸ κάρτα γίνεται ψυχρόν· τηνικαῦτα δὲ ἄρθουσι τοὺς κήπους· ἀποκλινομένης δὲ τῆς ἡμέρης ὑπίεται τοῦ ψυχροῦ, ἐς οὐ δύεται τε ὁ ἥλιος, καὶ τὸ ὕδωρ γίνεται χλιαρόν· ἐπὶ δὲ μᾶλλον ἰὼν ἐς τὸ θερμὸν ἐς μέσας νύκτας πελάζει, τηνικαῦτα δὲ ζέει ἀμβολιάδην· παρέρχονται τε μέσαι νύκτες, καὶ ψύχεται μέχρι 182 ἐς ἡῶ. ἐπικλῆσιν δὲ αὕτη ἡ κρήνη καλεῖται Ἥλιου. Μετὰ δὲ Ἀμμωνίου, διὰ τῆς ὀφρύς τῆς ψάμμου, δι' ἀλλέων δέκα ἡμε-

meridie fuerit frigida, mane autem aequae ac vespere calida. Adde etiam Hoskins: Visit of the great Oasis pag. 258 seq., qui haec ex ipsa fontium natura atque coelo Aegyptiaco explicari posse putat. Atque huc etiam haud scio an referri possint, quae Aelianus N. A. XIV, 19 tradit de lacu ferventis aquae in Libya: in quo pisces et vivere et natere ait, quos si quis in frigidam coniecerit, interire addit.

ἀγορῆς δὲ πληθυνούσης] Ad locutionem conf. nott. ad II, 173. III, 104, et ad usum particularum τε — καὶ in verbis μεσαμβρίῃ τέ ἐστι, καὶ τὸ κάρτα γίνεται ψυχρόν (i. e. quando media fit dies, tum valde frigidum fit) conf. nott. ad cap. 53. Neque aliter τε — καὶ in seqq. verbis: ἐς οὐ δύεται τε ὁ ἥλιος καὶ τὸ ὕδωρ γίνεται χλιαρόν atque: παρέρχονται τε μέσαι νύκτες καὶ ψύχεται μέχρι ἐς ἡῶ hanc vim temporalem, qua res, quae in idem incidunt tempus, declarantur, retinet.

ἀποκλινομένης δὲ τῆς ἡμέρης] i. e. die ad occasum s. vespere declinante, ut III, 104, ubi vid. nott. Ac sol in vespere inclinatus vulgo dicitur κλίνειν, ut monuit Valcken. eitant Wetsten. ad Ev. Luc. IX, 12.

ὑπίεται τοῦ ψυχροῦ] sc. τὸ ὕδωρ, remittit aqua de suo frigore, s. paulatim frigus minuitur. Usus verbi ὑφίσθαι attigit Valcken. ad VII, 162; plura dabit Wytttenbach. Animadverss. ad Plutarch. Moral. I. p. 451. Et conf. Herod. I, 156. III, 52. — Quod sequitur ἐς οὐ, e Sanicrofti libro fluxit: reliqui ἐς ὅ, quod Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. Tu vid. nott. ad I, 67. IV, 160. Verba ἐπὶ δὲ μᾶλλον (conf. nott. ad III,

104) ἰὼν ἐς τὸ θερμὸν ἐς μέσας νύκτας πελάζει valent: quo propius ad median noctem accedit, eo magis calescit aqua. Verba ἐς μέσας νύκτας iunge cum πελάζει, ut II, 19 πελάσας ἐς τὸν ἀριθμόν, coll. II, 7. Ac pluralem numerum (μέσαι νύκτες) in hac dicendi formula, qua altera noctis pars significatur, plerumque inveniri monuit vir doctus in Programme Gottingens. anni 1836. P. I De partibus noctis et diei ex divisione. vett. pag. 8. Nam prima noctis pars incipit, quando δύεται ὁ ἥλιος, sequitur altera, μέσαι νύκτες, quam excipit tertia, pertinens μέχρι ἐς ἡῶ.

ζέει ἀμβολιάδην] i. e. tunc vero fervens exaestuatur. Pro ἀναβολιάδην (exaestuando) a verbo ἀναβάλλειν (in altum eicere) hoc dici notat Schweigh. in Lex. Herod. s. v., ut apud Homer. Ili. XXI, 364. Add. Oppian. Halieutic. V, 210: περιστέττειται δὲ οἱ ὕδωρ ἀμβολιάδην. Glossa Herodotea exponit καθ' ὑπερβολήν, nec aliter Suidas I. p. 136 coll. Eustath. ad Ili. p. 1241, 40 et 1331, 12, unde Zeun. ad Viger. p. 372 interpretatur valde, magna vi, ut ἀμβολιάδης apud Callimach. H. in Dian. 61. Cr. confert Matthiae Animadverss. in Hymn. Homer. pag. 286. At apud Pindar. Nem. X, 62 ἀμβολιάδην Dissen. recte exposuit praeludendo, ab ἀμβολή, praeludium. Ac denique de ipsa adverbii forma conf. Fischer. ad Weller. I. pag. 305. — In seqq. ad ἐπικλῆσιν non aliter atque ὄνομα vocandi verbis additum conf. I, 114.

## CAP. CLXXXII.

δι' ἀλλέων δέκα ἡμερῶν] Ab Am-

ρέων ὁδοῦ, κολωνός τε ἁλός ἐστι ὁμοίος τῷ Ἀμμωνίῳ καὶ ὕδαρ, καὶ ἄνθρωποι περὶ αὐτὸν οἰκεῖν· τῷ δὲ χώρῳ τούτῳ ὄνομα Ἀγγιλὰ ἐστι. ἐς τοῦτον τὸν χώρον οἱ Νασαμῶνες ὁπαριεῦντες τοὺς φοίνικας φοιτέουσι. Ἀπὸ δὲ Ἀγγίλων, διὰ δέκα ἡμερέων 183

montis s. Siwah profectis nunc tredécim dies consumi notant hoc in itinere, quod Hornemannus, expeditissimus peregrinator, novem absolvit diebus, cum triginta sex dicantur esse miliaria geographica. Arabes scriptores eandem atque Herodotus decem dierum mensuram indicant, ex vulgo receptā, ut videtur, sententiā, qua decennali numero talia constituta essent. Cf. Heeren: Ideen II, 1. p. 222, Ritter: Erdk. I. p. 895. Quod continuo commemoratur salis collis, faciunt huc, quae ad cap. 181 notavimus e Minutolii Diario.

Ἀγγίλα] Ita plerique libri et hoc loco et cap. 172. Alii Ἀγγίλα. Stephanus Byzant. Ἀγγίλα, ὀνδέτερος, πόλις Λιβύης. Plinius Hist. Nat. V, 4. §. 27. „Augilae ipsi medio fere spatio locantur ab Aethiopia, quae ad occidentem vergit, et a regione, quae duas Syrtis interiacet paritrimque intervallo.“ Conf. etiam Mela I, 8 et vid. Salmas. ad Solin. pag. 292 et Tzschuck. ad Pompon. Mel. I, 8. §. 8. p. 233 Vol. III. P. I nott. exegg. Etenim sic dicitur adhuc oasis in mediis desertis optime culta. ubi peregrinantes per deserta quietem recreationemque sumere solent, loci natura indoleque minime nunc mutata. Adhuc quattuor, aut, ut Minutoli vult, duo tantum in hac oasi, quae ad Tripolitanam refertur ditionem, conspiciuntur vicī, quorum incolae Arabes partim e commercio partim e largo palmarum proventu victitant. Plura Schlichthorst. l. l. pag. 155, Mannert. X, 2. 181, Minutoli l. l. pag. 172 seq., Heeren: Id. II, 1. pag. 221 seq., Ritter: Erdk. I. pag. 986 et 1011, Ideler: Fundgr. d. Or. IV. pag. 398. Add. recentissimum peregrinatorem Pacho in: Voyage dans la Marmarique etc. p. 272 seqq. 277. p. 280, ubi Herodoti testimonium cum iis, quae adhuc ibi reperiuntur, accurate convenire affirmat. Namque adhuc lo-

cus palmis abundans aquam unico e fonte, cui nomen Sibilleh, provenientem praebet unicumque collem in tam ampla planitie, salinarium plane ut Ammonios colles. Atque ipsum nomen, quod haecce oasis et antiquiore et recentiore aevo obtinuit, declarare opes s. divitias, in lingua indigenarum observavit Hodgson. Transact. of Americ. philosoph. society Vol. IV, 1. pag. 10.

ἐς τοῦτον τὸν χώρον οἱ Νασαμῶνες ὁπαριεῦντες κ. τ. λ.] Eadem cap. 172. Quemadmodum enim Nasamones, Syrtis accolae, haec in loca cessisse narrentur palmulas collecturi, ita etiamnum iisdem e locis, quibus Bengasi nomen, Arabes discedere Augila, ubi frumentum exponant incolisque vendant, observat Heeren. II, 2. p. 222. Quo eodem monente adhuc forum illic est magnaue palmularum et copia et praestantia, unde amplum commercium, cum duplex earum quoque anno sit proventus. Ex aliorum diariis refert Kennel. l. l. pag. 656, palmas planitie Gega-bib, quae ab Angilis ad occasum iacet quinque dierum itinere remota, a gente, quae ad oram Derna habitat, colligi, more satis cum Herodoteis congruente.

#### CAP. CLXXXIII.

διὰ δέκα ἡμερέων] Plinio teste, loco supra laudato, sunt „Garamantes ab Augilis dierum XII itinere distantes“; quod verius habet Mannert. X, 2. p. 181. Equidem utrumque numerum probabiliter tantum sumi, cum Rennelio malim statuere p. 657. At maior exoritur difficultas, cum quod inter Augila et Garamantum terram (i. e. Fezzan) interest spatium, nimium sanequam perhibeatur, quam quod decem dierum spatio confici queat, cum vel Hornemannus ille, quem expeditissimum modo diximus peregrinato-

ἀλλέων ὁδοῦ, ἕτερος ἁλὸς κολωνός, καὶ ὕδωρ, καὶ φοῖνικες καρποφόροι πολλοὶ, κατὰπερ καὶ ἐν τοῖσι ἑτέροισι· καὶ ἄνθρωποι οἰκέουσι ἐν αὐτῷ, τοῖσι οὖνομα Γαράμαντές ἐστι, ἔθνος μέγα ἰσχυρῶς, οἱ ἐπὶ τὸν ἅλα γῆν ἐπιφορέοντες οὕτω σπείρουσι· συντομώτατον δ' ἐστὶ ἐς τοὺς Λωτοφάγους, ἐκ τῶν τριήκοντα ἡμερέων ἐς αὐτοὺς ὁδός ἐστι· ἐν τοῖσι καὶ οἱ ὀπισθονόμοι βόες γίνονται. ὀπισθονόμοι δὲ διὰ τόδε εἰσὶ· τὰ κέ-

rem, sedecim dies citato cursu insumperit usque ad fines regionis Fezzan, a quibus uno diei intervallo distat Zuila urbs, a qua inde usque ad Augila viginti dierum iter esse Arabum geographi affirmant. Itaque hoc loco idem, quod supra cap. 181, obtinere videtur, malimque credere unam stationem intermediam ab Herodoto omissam videri, probabiliter in loco Zala, qui ab Augilis et Zuila aequè remotus fertur decem dierum itinere. Conf. Heeren: Ideen II, 2. pag. 226 coll. Niebuhr. Vermischte Schrift. I. pag. 146.

Γαράμαντες] Alios esse atque eos, qui cap. 174 memorantur, iam monuimus. Qui hoc loco commemorantur *Garamantes*, eos vix dubium est incoluisse regionem, quae olim *Phazania* vocabatur, nunc *Fezzan*; in qua olim *Germa*, urbs primaria, in cuius locum nunc cessit nonnihil remota *Zuila* urbs, quae ex Aegypto profectis fertur esse statio ac mansio, florens commercio, quod inde per omnem Africam interiorem instituitur. Ac prope Zuila aquae dulcis fontes esse affirmant salisque etiam campos multum extensos. Accurate descripsit regionem Ritter: Erdk. I. p. 989 coll. Rennel. p. 657, Heeren. II, 1. p. 223 seq. 238 et Goetting. Gel. Anz. 1833. nr. 168. pag. 1668, Mannert. X, 2. p. 184. 574 seqq. 585. Quibuscum conferas, quae ad Pompon. Mel. I, 8. 7. pag. 227 seq. nott. exegg. Vol. III. P. I. adnotavit Tschuck, et quae de hac gente disseruit Movers: Die Phoenizier II, 2. p. 374 seqq. (coll. Barth: Reisen u. Entdeckung. I. p. 213 seq.), qui *Garamantes* accipi vult sensu angustiore, quo de una gente, quae ultra Syrtis terram Sudan versus

habitarit, accipiamus, et latiore, quo omnes gentes nomadicae, quae inde ab Aegypto usque ad Syrtin minorem et meridiem versus usque ad terram Sudan vagantur, hoc nomine comprehendantur, cum communis illae sint stirpis atque originis. Atque gentem numerosam esse ipsa Herodoti verba testantur: ἔθνος μέγα ἰσχυρῶς, quemadmodum ἔθνος μέγιστον de Indis dixit V, 3. Ipsum nomen (*Gur-Aman*) Movers refert ad Ammonium deum, ex quo etiam Ammonii, qui et ipsi ad *Garamantes* pertineant (vid. ad cap. 181 nott.) nominati sunt; vid. ibid. p. 381. — μέγα ἰσχυρῶς Noster dixit, quemadmodum alias voci μέγας addit κάρτα, ut IV, 79. III, 1 et IV, 76 κάρτα μεγαλοπρεπείως.

οἱ — οὕτω σπείρουσι] Salem probabile est fimi loco adhiberi in regione alias valde sterili atque arenosa, quae non nisi multo fimo adducto fertilis reddi possit. Cf. Heeren: Ideen. II, 2. pag. 229.

συντομώτατον δ' ἐστὶ ἐς τοὺς Λωτοφάγους] i. e. brevissima a *Garamantibus* est via ad *Lotophagos* triginta dierum. *Lotophagos* novimus (vid. nott. ad cap. 177) ad Syrtin minorem prope Tripolin, quae nunc vocatur, habitasse. A qua urbe quae via per desertam ducit ad Fezzan, eam hic intelligi recte statueret videtur Heeren: Id. II, 2. pag. 234 seqq. singulas stationes itineris accurate indicans, quod nostrâ memoriâ Lyon, Anglus homo, triginta sex diebus, quorum sex quieti dederit, confecisse dicitur; id quod cum Herodoteis congruere patet. Add. Mannert. X, 2. p. 574, Niebuhr. I. l. p. 147.

οἱ ὀπισθονόμοι βόες] i. e. retror-

ρεα ἔχουσι κεκυφότα ἐς τὸ ἐμπροσθε· διὰ τοῦτο ὀπίσω ἀναχω-  
ρέοντες νέμονται· ἐς γὰρ τὸ ἐμπροσθε οὐκ οἰοί τέ εἰσι προεμ-  
βαλλόντων ἐς τὴν γῆν τῶν κερῶν· ἄλλο δὲ οὐδὲν διαφέρουσι  
τῶν ἄλλων βοῶν, ὅτι μὴ τοῦτο καὶ τὸ δέρμα ἐς καχύτητα τε  
362 καὶ τριψιν. Οἱ Γαράμαντες δὲ οὗτοι τοὺς Τρωγλοδύτας Αἰ-  
θιοπας θηρεύουσι τοῖσι τεθρίποισι. οἱ γὰρ Τρωγλοδύται Αἰ-

*sum pascentes.* Respexit Mela I, 8, 45: „Apud Garamantes iam armen-  
ta sunt, eaque obliqua cervice pa-  
scuntur, nam pronis directa in hu-  
mum cornua officiant;“ ubi vid.  
Tzschuckii nott. exegg. Vol. III.  
P. I. p. 231. Plinius H. N. VIII  
(70) 45: „Boves animalium soli et  
retro ambulantes pascuntur; apud  
Garamantas quidem haud aliter“  
coll. VIII (15) 16, ubi de achli ani-  
mali in Scandinavia (de *alce cervo*  
probabiliter agitur), „labrum ei su-  
perius praegrande: ob id retrogra-  
ditur in pascendo, ne in priora ten-  
dens involvatur.“ Ac plura de bu-  
bus in pascendo retrogradientibus  
enarrat Alexander Myndensis, te-  
ste Athen. V, 20 [64] p. 221 E.,  
quocum conf. Aelian. N. A. XVI, 33.  
Aristotel. De part. anim. II, 17 (p.  
45 ed. Francof.). Quae nunc in il-  
lis regionibus memorantur boum ge-  
nera, ad Herodoti boves cum mi-  
nime convenient, scite illud affert  
Heeren. Ideen. II, 1. p. 230, apud  
Africae gentes nomadas boum cor-  
nua flectendo haud raro ita trans-  
formari, ut alterum cornu retror-  
sum, alterum antrorsum inflexum  
compareat; cuiusmodi boves reprae-  
sentatas inveniri in monumentis Nu-  
biensibus. — Ad formam κέρτα conf.  
Bredov. p. 259, qui omnes Herodoti  
locos attulit. Atque κέρτα invenitur  
cap. 29. 191. 192, ne alia proferam;  
κέρτων exstat quoque II, 132. Ad  
loquendi genus ὀπίσω ἀναχωρεῖν  
conf. citata ad III, 16 et ad ὅτι μὴ  
nott. ad III, 155, ne plura.

καὶ τὸ δέρμα ἐς καχύτητα τε καὶ  
τριψιν] i. e. nulla alia re differunt a  
caeteris bubus, nisi hac ipsa re (i. e.  
cornibus) atque pellis crassitie et du-  
ritie. τριψιν Valla reddit duritiem;  
Wesseling. attritum, frictionemque, ut  
in Polyaen. IV, 1, 7. Schneider. in

Lex. Gr. de firmitate ac duritie acci-  
pit, itemque Schweigh., qui in ver-  
sione *duritiem* retinuit, eam intelli-  
gens firmitatem, quae attritui fric-  
tionique diutissime resistat. Ac  
laudent in Africae bubus eximiam  
cutis crassitudinem ac duritiem, te-  
ste Heeren. Ideen. II, 1. p. 231. Ne-  
gris exponit τὴν μαλακότητα, quem-  
admodum etiam Larcherus de *mol-  
litie* intelligi voluit τὴν τριψιν. Mihi  
ipsa vox suspecta videtur: libri scri-  
pti nullam varietatem afferunt.

Οἱ Γαράμαντες — τοῖσι τεθρίπο-  
ισι] *Aethiopes* pro Nigris habet  
Heeren. l. l. coll. p. 316, qui in mon-  
tium vicinorum habitant antris,  
Garamantum, qui homines inde ra-  
pere studuerint, incursionibus vexati.  
Quin etiamnum similia de his  
tractibus eorumque incolis tradun-  
tur. Venantur enim homines, quos  
deinde vendant servos, lucrum inde  
sibi parantes. Atque hos Τρωγλο-  
δύτους, οὓς ταχυτέρους ἱππων ἐν  
δρόμοις ἔφραζον οἱ Λιγίται, com-  
memorat Hanno in Peripl. §. 7, ubi  
Mueller. apte attulit locum Solini  
cap. 70 eadem enarrantis; add. Kluge  
in nott. ad Hannon. l. pag. 29.  
Troglodytas inter Libycas gentes  
commemorat quoque Plinius Hist.  
Nat. V, 5. §. 34 et V, 8. §. 43. 45;  
ac plura de hac gente retulerat  
Agatharchides, ex quo fluxerunt,  
quae habent Diodor. Siculus III, 31  
et Photius Bibl. Cod. CCL. §. 61  
(Geogr. Graec. minn. I. p. 153 seq.  
ed. Mueller.), quae vero ad Herodoti  
Troglodytas referri non poterunt,  
qui non ita multum remoti a Garaman-  
tibus habitasse erunt putandi  
indeque etiam quaerendi in terra,  
quae nunc Fezzan vocatur. Conf.  
Frieten: De Agatharchide Cnidio  
(Bonn. 1848) pag. 52. Quod ad *qua-  
drigarum* usum attinet, cf. cap. 193

θίοπες πόδας τάχιστοι ἀνθρώπων πάντων εἰσὶ, τῶν ἡμεῖς περὶ λόγους ἀποφερομένους ἀκούομεν. σιτεύονται δὲ οἱ Τρωγλοδύται ὄφεις καὶ σαύρας καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ἐρπετῶν. γλώσσαν δὲ οὐδεμιῇ ἄλλῃ παρομοίην νενομίκασι, ἀλλὰ τετρίγασι, κατὰπερ αἱ νυκτερίδες.

184 Ἀπὸ δὲ Γαραμάντων, δι' ἀλλέων δέκα ἡμερέων ὁδοῦ, ἄλλος ἄλος τε κολωνὸς καὶ ὕδωρ· καὶ ἄνθρωποι περὶ αὐτὸν οἰκέουσι, τοῖσι οὖνομά ἐστι Ἀτάραντες, οἱ ἀνώνυμοί εἰσι μού-

coll. 170 (ibique nott.). 189. His enim mature operam dedisse videntur Libyae septentrionalis gentes, quae vel Carthaginienses armatorum currum edocuerunt usum, nisi hi potius a Phoenicibus talia acceperint. Vid. Heeren. l. l. p. 265 coll. Voelcker. Iapet. pag. 220. not. 278. Quin ipsos apud Aegyptios currus bellico usui destinati reperiuntur, *bigae* plerumque, rarius *quadrigae*, quae apud Homerum quoque rarius occurrunt. Tu vide copiose de his exponentem Minutoli: Abhandl. vermisch. Inhalts II, l. p. 129 seqq. 139 seqq., Schulzeitung 1832. nr. 19. p. 150. not. 116.

τῶν ἡμεῖς περὶ λόγους ἀποφερομένους ἀκούομεν] i. e. de quibus nos audimus sermones relatos, s. quorum ad nos fama pervenit. In seqq. σαύρας e Saucrofti libro alteroque cum Gaisford. et Dietschio exhibui, idemque exhibet Eustath. ad Dionys. Perieg. 180. Ex Aldina fluxit σάυρας, quod Medicus, Florentinus, Parisini codd. retinent, quodque etiam retinuit Dindorf. Cum vero infra cap. 192 in omnibus libris inveniatur τῇσι σάυρησι, hoc quoque loco σαύρας praeferendum duxi cum Bredov. p. 55. Quamquam videntur sane Graeci dixisse σάυρας et σάυρα. Attingit Weichert: De Laevio poeta §. 8 (Poëtt. Lat. Reliq. pag. 52), ubi citat Kiessling. ad Theocrit. Idyll. II, 58. pag. 80. Tu conf. etiam Loebck. Patholog. Gr. serm. pag. 9.

γλώσσαν δὲ οὐδεμιῇ ἄλλῃ κ. τ. λ.] Facit huc Melae locus I, 8, 45: „Troglodytae, nullarum opum domini, strident magis quam loquuntur, specus subeunt, alunturque serpentibus,“ ubi conferas Tzschuckium

in nott. exegg. p. 228. Vol. III. P. I. Ac Plinius quoque H. N. V, 8. §. 45. Troglodytis *stridorem* tribuit, non vocem; ubi L. Marcus pag. 190 Arabis dictum affert, linguam hominum Fellatah aequae atque Anglorum similem esse avium stridori. Nec aliter Nigrorum istorum linguam avium stridori similem aliis visam et dictam esse ex Hornemannii Diario enotat Heeren: Ideen II, l. p. 232. Sunt autem Plinii verba haec: „Troglodytae specus excavant; hae illis domus, victus serpentium carnes, stridorque, non vox; adeo sermonis commercio carent. Garamantes matrimoniorum exsortes passim cum feminis degunt.“ Quae ipsa ante oculos opinor habuit Marcianus Capella VI. §. 674 haec scribens: „Troglodytae in specubus manent vescunturque serpentibus striduntque potius quam loquuntur. Garamantes vulgo feminis sine matrimonio sociantur.“ Ad νενομίκασι conf. I, 131. 142 ibiq. nott. IV, 191 et Naher in Mnemosyn. IV. p. 15; ad τετρίγασι nott. ad III, 110 et Aelian. N. A. IV, 41 ibique Iacobs. p. 229. VII, 8 ibiq. Iacobs. p. 251.

#### CAP. CLXXXIV.

Ἀτάραντες] Omnes libri et h. l. et paulo post exhibent Ἀτλαντες, quod cum stare nequeat, Salmas. in Solin. p. 202 emendavit Ἀτάραντες Rhiani e verbis apud Eustath. in Dionys. Perieg. 66 et Stephan. Byzant., qui haec habet: Ἀτλαντες. ἔθνος Λιβυκόν· Ἡρόδοτος τετάρτην ἔσται καὶ τὸ ὄνομα ἀπὸ τῶν ὀρῶν τῶν δύο Ἀτλάντων. Πλανὸς δὲ ἐν Ἀγαικῶν δευτέρῃ Ἀτάραντας μετ' αὐ-

νοι ἀνθρώπων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν. ἄλσι μὲν γὰρ σφί ἐστι Ἀτάραντες οὕνομα, ἐνὶ δὲ ἐκάστῳ αὐτῶν οὕνομα οὐδὲν κέεται. οὗτοι τῷ ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι καταρέωνται, καὶ πρὸς τούτοις

τοὺς εἶναι φησι καὶ Ἀτλαντας καὶ ὅτι οὐ βλέπουσιν οὗτοι ὀνείρους (cf. Rhiani fragmm. ed. Saal pag. 50) coll. Stobaeo T. XLIV. p. 293. T. II. pag. 226 seq. Gaisf. et Orell. Supplem. nott. in Nicol. Damascen. pag. 78; quae emendatio cum et Valckenario et aliis satis probata esset, nos cum edd. recentt. eam recepimus. Eisdem atque Hammanientes apud Plin. H. N. V, 5 [ubi nunc legitur *Amantes*] esse ponit Rennel. p. 672. At pertinent potius huc, quae de *Atlantibus* ideam Plinius ex Herodoto, opinor, enarrat H. N. V, 8. §. 45: „*Atlantes* degeneres sunt humani ritus, si credimus; nam neque nominum ullorum appellatio est et solem orientem occidentemque dira imprecatione continentur ut exitialem ipsis agrisque, neque in somno visunt qualia reliqui mortales;“ quae eadem ferme habent Pomponius Mela I, 8. §. 5, ubi vid. Tzschucke in nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 224, et Marcianus Capella VI. §. 673: „Inter solitudines degunt *Atlantes*, qui neque ulla inter se nomina habent, et Soli imprecantur, quod eos cum missilibus semper amburat.“ Castiglioni (Mémoir. geogr. et numism. sur l. part. oriental. de la Barbar. 1826. Paris., quem librum novimus ex Iahnii Jahrb. f. Philol. u. Paedag. VIII s. III, 2. p. 282) *Atlantes* et *Atarantes* eosdem esse contendit, vobis diversitate orta ex diverso pronuntiandi modo. Heerenio (Ideen II, 1. p. 239) *Atarantum* gens videtur collocanda in regione prope Tegerry, quae est extrema urbs terrae Fezzan sub 24°, 4' latitud. boreal., ubi, qui deserta permeantes a Bornu s. a Sudan advenerint, quietem ac recreationem soleant capere. Ipsa regio parum culta dicitur, aqua sale corrupta. Quod intervallum est a Zuila urbe s. a Garamantum regione, id bene octo diebus confici posse idem observat Heeren. Conf. etiam Humboldt: Examen critique

de l'hist. de la géograph. du nouv. Contin. p. 58.

οἱ ἀνῶννοι εἰσι μῶνοι κ. τ. λ.] Eadem Plinius l. l., Mela I, 8, 43, Eustathius l. l. (coll. ad Odys. VIII, p. 1609 s. 327, 41), Stobaeus l. l. Eadem apud incolae regionis Bornu hoc in tractu interioris Africae obtinere scribit, teste Heeren. II, 1. p. 240 seq., Leo Africanus eam subiiciens causam, quod singuli a sua quique indole, v. c. a longitudine, crassitudine, aliis, cognomina inveniunt. Quibus addit L. Marcus (ad Plinii locum) similem morem, teste Salt Anglo peregrinator, inveniri apud quasdam Nigrorum tribus ab occidente et meridie Abyssinae habitantes; itemque apud quasdam gentes insulae Taprobanae et ad Gangis Indique ripas. — Ad vocem ἄλσι conf. allata ad I, 133.

οὗτοι τῷ ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι καταρέωνται] i. e. solem capitibus ipsorum imminuentem (inde valde urentem) execrantur. Ita Schweigh. At monente Salmas. ad Solin. p. 292 ambigue haec quodammodo sunt dicta, cum sol supra hemisphaerium se exserens et ostendens ὑπερβάλλον dici queat, nec minus, quando super ipsos homines transit et cursum suum conficit. Apud Eustath. l. l. pro ὑπερβάλλοντι exstat ὑπερβαλόντως, male, ut videtur Is. Vossio ad Melae locum I, 8, 42 („*Atlantes* solem execrantur et dum oritur et dum occidit, ut ipsis agrisque pestiferum“), qui id ipsum: τῷ ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι, quod Grammatici exponunt ὑπερβαίνοντι, cuiusque loco Damascenus ponit ἀνίσχοντι, quodque Mela reddit: „dum oritur et occidit“ minus bene intelligi putat de sole, quamdiu supra ipsos sit, sed potius de sole *superantissimo*, ut apud Lucretium [V, 395] *superantior ignis*, i. e. *vehementissimus*, et apud Gell. N. Att. III, 2 *sol magnus*. Itaque de sole nimio calore homines ac terram premente modumque ad-

πάντα τα αἰσχροῦ λειδοῦνται, ὅτι σφέας καίων ἐπιτρέβει, αὐτοὺς τε τοὺς ἀνθρώπους καὶ τὴν χώραν αὐτῶν. Μετὰ δὲ, δι' ἄλλων δέκα ἡμερῶν ὁδοῦ, ἄλλος κολωνὸς ἀλὸς καὶ ὕδωρ, καὶ ἄνθρωποι περὶ αὐτὸν οἰκεῖν. ἔχεται δὲ τοῦ ἀλὸς τούτου οὐρός, τῷ οὐνομά ἐστι Ἄτλας· ἔστι δὲ στεινὸν καὶ κυκλοτερές

eo communem excedente hic erit cogitandum, quemadmodum de aqua fervente indeque oram vasis superante et exundante ὑπερβάλλειν Noster adhibet I, 59. Ac respici quoque hic poterit ad eam sententiam, quae Herodoti fuit de terrae forma explicanda. Conf. nott. ad III, 104. IV, 36. Ad argumentum loci praeter Melae ac Plinii l. l. facit, Heerenio teste l. l., Leo Africanus idem de incolis terrae Bornu referens, quod Herodotus de Atarantibus. Valcken. de malis precibus verbisque impiis in solem iactis confert Strabon. XVII. pag. 822 s. 1178 A. Diodor. III [8] p. 179 A. — Pro καταρῶνται, quod omnes libri scripti tenent, recentt. edd. καταρῶνται, ut mox λειδοῦνται: in quo cum Noster sic variare soleat, ut certi quid vix constituas, libros scriptos sequi malui, e quibus utraque forma Nostrum usum esse indicandum erit.

Μετὰ δὲ, δι' ἄλλων δέκα ἡμερῶν ὁδοῦ] Media in via, quae ad Bornu ducat, intra Murzuk (quae capitalis est urbs terrae Fezzan) et Lari (quae in confiniis terrae Bornu est sita), ubi iacet Bilma, quae gentis Tibba praecipua fertur sedes, Herodoti *Atlantes* poni vult Heeren: Ideen II, l. p. 242 seq. Quae regio a loco Tegerry, ubi sedes Atarantum, cum distet duodeviginti dierum itinere (qui solito scil. breviores ad duodecim vel tredecim possint revocari), his si addantur octo dies viae, quae a Garamantibus ad Atarantes ducat, idem existit, auctore Heerenio, viginti dierum iter, quod a Garamantibus usque ad Atlantes Herodoti ex mente debeat supputari.

ἔχεται δὲ τοῦ ἀλὸς τούτου οὐρός, τῷ οὐνομά ἐστι Ἄτλας] Quod Heerenius l. l. ad Bilmae regionem, teste recentiore peregrinatore valde mon-

tosam salisque divitem, cuius maximum ibi commercium cum Nigris, relatum vult. Mihi illud videtur adversari, quod Atlas mons haud quam Atlas Atarantum atque Garamantum a meridie, sed potius ab occidente quaeri debet. Namque *Atlante* hic indicari putem eum montium tractum, qui Libyam mediam dissecans fertilem oram a regione Biledulgerid separans ab oriente occasum versus ad mare usque porrigitur, ubi potissimum ii montes altissimi niveque perpetua tecti in regno Maroccano, qui nunc sub nomine *Daran* (nos: *hoher Atlas*) cogniti sunt, ab Herodoto indicari videntur. De quo vid. Ritter: Erdk. I. p. 886 seqq. 888. 893. 894; conf. Mangert. X, 2. pag. 177 et a Tschuckio allata ad Mel. III, 10. §. I. pag. 408—411 nott. exegg. Vol. III. P. III, Forbiger: Handbuch d. alt. Geogr. II. p. 863, Pelissier: Mém. historique et géograph. de l'Algérie (1854. Paris.) p. 318 seq., Cless in: Pauly Realencycl. IV. p. 1659. Neque non convenit, *columnam coeli* montem vocari, si ipsius montis formam reputes ac speciem, quam ille, anguste in altam exsurgens apicem, eminus advenientibus praebeat columnae ad instar, quae coelum sanequam attingere idque quasi sustinere videatur. Vid. Ritter: Erdk. I. pag. 894. Nec aliter Aetna Pindaro (Pyth. I, 36) κίων οὐρανία νιφόεσσα vocatur: de columnis coelum sustentibus cecinerat quoque Ibycus, teste Schol. ad Apollon. Rhod. III, 106 atque inde vel Tzetzes in Epist. altera, quam edidit Pressel, init. scribit: καὶ γὰρ καὶ ἐκείνος ὁ Ἄτλας πλάττεται τε καὶ γράφεται τὸν οὐρανὸν τοῖς ὤμοις βαστάζων καὶ ὑποκλάζων γὰρ βάρει κ. τ. λ. Videtur autem Herodotus, dum haec scribat: τοῦτο τὸν κίονα τοῦ οὐρα-

πάντη, ὑψηλὸν δὲ οὕτω δὴ τι λέγεται, ὥς τὰς κορυφὰς αὐτοῦ

νοῦ λέγουσι οἱ ἐπιχώριοι εἶναι respexisse ad ea, quae a poëtis tradita vulgo ferebantur de *Atlante*, ad cosmographiam ac mythologiam potius spectante, quam ad geographiam: quaeque etiam ad artem traducta esse accepimus. Namque *Atlantem* nemo nescit iam ab Homero praedicari (Odys. I, 52 seqq.), ab Hesiodo (Theogon. 517 seq., ubi conf. Lennep. p. 296), aliis, quos ad Homeri locum dudum attulit Clarke; ut qui maris norit profunditates coelique sustineat columnas, quae terram coelumque disternant. Qui idem Atlas, ut Aeschylus canit in Prometh. 349 (357 Blomf. coll. Virg. Aen. IV, 247) πρὸς ἐσπέριους τόπους ἔστηκε καὶ οὐρανὸν οὐρανὸν τε καὶ χθονὸς ὅμοιον ἐρεῖδαν, ἄχθος οὐκ εὐάγκαλον; ubi quod Blomfield. proposuit: καὶ οὐρανὸν τε καὶ χθονὸς, ὅμοιον ἐρεῖδαν ἄχθος οὐκ εὐάγκαλον, ideo displicet, quod Aeschylus ad Homeri traditionem accessisse credam; quamquam Blomfieldii lectionem, quam merito reprobavit God. Hermannus (Opuscul. VII. p. 254), placuisse video viro docto, qui de Atlante eiusque notionibus cosmographicis accuratissime disseruit, Letronne in Férussac Bullet. d. scienc. histor. Fevr. 1831. pag. 141. Namque recte videtur monere Voelcker. Iapet. pag. 57 seqq. coll. 54. 65 seq. et Homer. Geogr. pag. 101 coll. pag. 19, utroque loco, et Homericis et Aeschyleis, aliisque (v. c. Hesiod. Theog. 517 seq. 746 seqq. coll. Op. et D. 381) Atlantem haud quaquam perhiberi montem, sed hominem quasi baiulum, qui in extremis terrae finibus collocatus longas columnas coelum terramque determinantes sustineat (ne scilicet collabantur) coelumque quodammodo fulciat. Quin ipsum coelum ac terram, nec tantum columnas, ferre dicebatur Atlas; vid. Pausan. V, 11. §. 2. V, 18. §. 1 coll. VI, 19, 5 et II, 10, 4. Apollodor. I, 2, 3 coll. Hesiod. Theog. 517. Has vero columnas, quo magis occidentem versus progressi fuerint,

eo ulterius ad occasum promotas esse statuit Voelckerus; tandemque hominis in locum successisse montem, quem altissimum in his regionibus occidentalibus iam cognoverint et in quem iam transtulerint quaecunque de Atlante poëtae antea commenti essent quaeque famâ recepta vulgo traderentur. Quin inde factum esse ille existimat (Myth. Geogr. pag. 50), ut ipse Atlas a terrae occidentalis terminis iam magis magisque ad terras magis notas Syrtisque admoveretur montesque ibi conspicui iique altissimi *Atlantis* nomine insignirentur. Nec alio fere modo Letronne l. l. Atlante primitus notionem quandam cosmographicam contendit esse indicatam; dein vero Atlantem ex homine in montem esse conversum, qui tamen prioris conditionis ac naturae vestigia quaedam retinuerit. Eundem in modum alii quoque nostrae aetatis viri docti Graecorum Atlantem primitus maris daemone fuisse statuerunt, qui ad Oceanum accederet indeque etiam ad occidentales terrae fines collocaretur tanquam maritimus gigas (nos: *Meerriese*); postea demum ad geographiam et, ut consentaneum fuerit, ad montem illum Libyae occidentalis esse translatum hunc gigantem; vid. Preller: Griech. Mytholog. p. 348—351. At multum, opinor, abest, ut fabulam de Atlante, qualis apud Homerum aliosque poëtas reperitur tradita, ante Atlantis, montis Libyci, cognitionem ortam esse statuamus, quam ipsam sine ulla montis in extrema Libya inque terminis fere occidentalibus orbis terrarum collocati notitia fingi potuisse negamus, immo ex obscura tantum montis notione neque vero ab ipsa natura abhorrente fluxisse credam, quae de Atlante apud poëtas tradita et varium in modum exornata indeque etiam ad artem traducta reperiantur. Neque illud abhorret, quod montes omnino coeli columnas dicere iam ausus est Iohannes XXVI, 11. Conf. Vir. doct. in Annal. Heidelbb. 1827.



οὐκ οἶά τε εἶναι ἰδέσθαι· οὐδέποτε γὰρ αὐτὰς ἀπολείπειν νέφρα, οὔτε θέρεος οὔτε χειμῶνος. τοῦτο τὸν κίονα τοῦ οὐρανοῦ λέγουσι οἱ ἐπιχώριοι εἶναι. ἐπὶ τούτου τοῦ οὐρεος οἱ ἄνθρωποι οὗτοι ἐπώνυμοι ἐγένοντο· καλέονται γὰρ δὴ Ἀτλαντες. λέγονται δὲ οὔτε ἔμψυχον οὐδὲν σιτέεσθαι, οὔτε ἐνύπνια ὁρᾶν.

185 Μέχρι μὲν δὴ τῶν Ἀτλάντων τούτων ἔχω τὰ οὐνόματα τῶν ἐν

nr. 20. p. 319 seq. in censura libri, qui inscribitur Quaestiones Atlanticae, auctore Ruckstuhl. Confluent. 1826. Ubi etiam plura de ipso montis nomine, quod plerique ducunt ab ἄ et τλάω: ut adeo vere dicatur *bauius*, qui coelum humeris gestet. De quo nunc quaerere non vacat. Vid. Doederlein. Commentat. de alphi Graecor. intensiv. p. 20. Conf. G. Muys: Griechenland und der Orient (Koeln 1856) nr. 31. p. 18 seq., Hodgson in ea dissertatione, quam ad cap. 183 iam laudavi, pag. 45, ubi Atlantis nomen referre vult ad indigenarum vocem *Adhraer* s. *Adrer*, *Athrair*. — De ipsa Atlantis fabula praeter ea, quae iam excitavi, conferri quoque poterunt Heffter in: Allgem. Schulzeitung 1832. II. nr. 74—76 et Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. XXI. p. 284 seqq., Godofr. Hermann. Diss. de Atlante Lips. 1836. (Opuscul. VII. pag. 241 seqq.), Raoul-Rochette: Mémoire sur les représentations figurées du personnage d'Atlas. Paris 1835. 8., Gerhard: Archemoros und die Hesperiden in Commentat. Academ. Berolinens. 1836. p. 284 seqq., Panofka: Antikenkranz zum XI Berliner Winckelmannsfest, Atalante und Atlas. Berol. 1851, Letronne: Essais sur les idées cosmographiques, qui se rattachent au nom d'Atlas in: Annal. del Instit. archeol. Vol. II. p. 161—174. Quibus adici quoque poterit Schmidt: „Ueber die Sage von der Atlantis“ in: Muetzell. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. XI. (1857) p. 193 seqq. — Ad vocem πάντη vid. nott. ad I, 181. II, 78.

οὐδέποτε γὰρ αὐτὰς ἀπολείπειν] ἀπολείπειν, quod proprie valet *verlassen*, inde assumere notionem *ausgehen* statuit Werfer. in Actt. phill.

Monacc. I. p. 86. 272. Vid. Herodot. II, 14. 19 ibique nott. Quare non opus *ἐπιλείπειν*, quod Eustathius habet l. l. De multa in his montibus nive eaque perpetua fere monuit Ritter: Erdk. I. p. 893 et 894. — In proxime antecedd. ad οὗτω δὴ τι conf. III, 120. IV, 28. 52. In seqq. ante κίονα cum recentt. edd. inseruimus articulum τὸν vulgo omisum, sed a plurimis atque optimis libris exhibitum, cum in huius vocis genere apud Nostrum aequae atque apud alios, qui etiam τὸν κίονα dixerunt (v. c. Plutarch. Romul. 28. Pausan. VIII, 9, 3), variari soleat: vid. nott. ad I, 92 et Lobeck. Patholog. Graec. pag. 8 seq. Conf. etiam nott. ad I, 201.

ἐπὶ τούτου τοῦ οὐρεος — ἐπώνυμοι ἐγένοντο] i. e. *ab hoc monte nomen illi traxere homines Atlantes*. Ubi vox ἐπώνυμος, cui simplex vulgo adstruitur genitivus (cf. II, 112 fin.), praepositionem ἐπὶ assumit eo, opinor, ex loquendi genere, de quo diximus ad cap. 45. In proxime sequentibus voculam δὴ quattuor omitunt libri, minime meā quidem sententiā efficiendam. Infra cap. 187: οἱ γὰρ δὴ τῶν λιβύων νομάδες κ. τ. λ.

οὔτε ἔμψυχον οὐδὲν σιτέεσθαι, οὔτε ἐνύπνια ὁρᾶν] Eadem et Plinius l. l. (qui Atlantis ea quoque tribuit, quae de Atarantibus Noster narraverat) et Mela l. l. Tangit quoque Herodotea, teste Wesselingio, Tertull. De anima cap. 49. Tu add. Ammian. Marcell. XV, 3. §. 6 ibique Lindenbrog. pag. 114 ed. Wagner. T. II.

## CAP. CLXXXV.

Μέχρι μὲν δὴ τῶν Ἀτλάντων τούτων κ. τ. λ.] Cum mercatores, a

τῇ ὀφρύνῃ κατοικημένων καταλέξει, τὸ δ' ἀπὸ τούτων οὐκέτι.  
 363 διήκει δ' ὦν ἡ ὀφρύνῃ μέχρι Ἡρακλέων στηλέων καὶ τὸ ἔξω του-  
 τῶν· ἐστὶ δὲ ἄλὸς τε μέταλλον ἐν αὐτῇ διὰ δέκα ἡμερέων ὁδοῦ  
 καὶ ἄνθρωποι οἰκόντες. τὰ δὲ οἰκία τούτοις πᾶσι ἐκ τῶν ἀλί-  
 νων χόνδρων οἰκοδομεῖται. ταῦτα γὰρ ἤδη τῆς Λιβύης ἄνο-  
 μβρά ἐστι· οὐ γὰρ ἂν ἐδυνάετο μένειν οἱ τοῖχοι ἐόντες ἄλινοι,  
 εἰ ὕε. ὁ δὲ ἄλς αὐτόθι καὶ λευκὸς καὶ πορφύρεος τὸ εἶδος ὀρύσ-  
 σεται. Ἐπεὶ δὲ τῆς ὀφρύνῃς ταύτης, τὸ πρὸς νότον καὶ μεσό-  
 γαιαν τῆς Λιβύης, ἐρήμος καὶ ἄνυδρος καὶ ἄθηρος καὶ ἄνομ-  
 βρος καὶ ἄξυλός ἐστι ἡ χώρα, καὶ ἰκμάδος ἐστὶ ἐν αὐτῇ οὐδέν.

quibus sua accepit Herodotus, non ultra sedes Atlantum, id est regionem Bilma, ad quam salis emendi causa profecti erant per deserta, progressi fuerint, necesse esse ait Heeren Id. II, 1. p. 243 in his finiri Herodoti quoque narrationem. Nobis aliter videri de sedibus Atlantum iam supra indicavimus; hoc vero loco afferamus L. Marcum, qui ad Plin. l. 1. pag. 174 et ipse contendit viam ab Herodoto indicatam cap. 181—185 minime meridiem versus spectasse, sed occidentem versus eas ad regiones, unde lapides pretiosos petierint, nunc cognitae nomine *Gir s. Girgir*, *Niger s. Usargala et Montis Atrii*. — Ad ὀφρύνῃ conf. nott. ad cap. 181. Ἡρακλέων scripsi pro vulg. Ἡρακλήων, ut cap. 8, ubi vid. nott., et cap. 181.

ἔστι δὲ ἄλὸς τε μέταλλον] Pro ἔστι δὲ duo libri ἐν δὲ, ut II, 171. At praestat vulgata. Intelligitur autem h. l. *salis fodina*, bene distinguenda a *salis colle* (ἄλὸς κολωνός), neque, ut observat Heeren. l. 1. p. 244 not., pertinens ad viam tritam peregrinantium, a qua potius introrsum decem dierum itinere remota sit collocanda. Qui idem p. 245 affert Leonem Africanum de magnis salis fodinis, quae prope Tegasa mediis in desertis viginti dierum itinere a Tombuctu remotae sint, scribentem. Itaque salis (ἐκ τῶν ἀλίνων χόνδρων; cf. nott. ad cap. 181) domos, quas Herodotus mox commemorat, ad casas idem refert in introitu fodinarum ab iis, qui ibi opus faciunt, exstructas, viles illas quidem et hu-

miles; teste eodem Leone. Facit huc Plinius de Amantibus scribens H. N. V, 5. §. 34: „domos sale montibus suis exciso ceu lapide construunt.“ Gerrhaeorum ἀλίνας οἰκίας sive aedes e sale structas memorat Strabo XVI. pag. 766 B. s. 1110 C. Rennelius ad hunc de aedibus sale constructis locum, quem perperam p. 660 ad Garamantes retulit itemque p. 672 ad Atarantes, quos in oasi Gadamis habitare suspicatur, affert Shawii testimonium, intra Tripolin ac Mauretaniam salis reperiri colles lacusque, ipsumque solum gravidum, e quo multi salis fontes prosiliant; eumque salem valde durum esse ac firmum lapidis ad instar et rubri fere coloris; album vero eum, qui de montibus defluit, nivis ad instar et amaritudine carentem omni. De quo sale Italus interpres affert locum ex Alexandr. Itinerar. nuper detecto §. 52. — Pro οἰκοδομεῖται Bredov. p. 311. 334 (cf. nott. ad cap. 136) scribi iubet οἰκοδομῇται, cum singularis sit forma neque pluralis. Dietsch. et Dindorf. in vulgata lectione, quam omnes praebent libri scripti, acquieverunt. Pro vulgata ἡδυνάετο, quam retinuit Dietsch., exhibui ἰδυνάετο; vid. nott. ad cap. 110.

ταῦτα γὰρ ἤδη τῆς Λιβύης ἄνομβρά ἐστι] Verissime haec tradi monemur, cum in hisce regionibus inde a Syrti minori nullae prorsus decendant imbres. Conf. Rennel. pag. 671 seq., Ritter: *Erdk.* I. pag. 1026. — In fine cap. ad vocem ἰκμάδος, quae humorem designat, conf. III, 125.

- 186 Οὕτω μὲν μέχρι τῆς Τριτωνίδος λίμνης ἀπ' Αἰγύπτου νομάδες εἰσι κρεοφάγοι τε καὶ γαλακτοπόται Λίβνες· καὶ θηλέων τε βοῶν οὗ τι γενόμενοι, διότι περ οὐδὲ Αἰγύπτιοι, καὶ ὕς οὐ τρέφοντες. βοῶν μὲν νυν θηλέων οὐδ' αἱ Κυρηναίων γυναῖκες δικαιοῦσι πατέεσθαι διὰ τὴν ἐν Αἰγύπτῳ Ἴσιν, ἀλλὰ καὶ νηστηίας αὐτῇ καὶ ὀρτὰς ἐπιτελέουσι· αἱ δὲ τῶν Βαρκαίων γυναῖκες οὐδὲ ὧν πρὸς τῇσι βουσί γέγονται. ταῦτα μὲν δὴ
- 187 οὕτω ἔχει. Τὸ δὲ πρὸς ἐσπέρης τῆς Τριτωνίδος λίμνης οὐκέτι νομάδες εἰσι Λίβνες, οὐδὲ νόμοις τοῖσι αὐτοῖσι χρεώμενοι, οὐδὲ κατὰ τὰ παιδία ποιεῦντες, οἷον τι καὶ οἱ νομάδες ἐώθασιν ποιεῖν. οἱ γὰρ δὴ τῶν Λιβύων νομάδες, εἰ μὲν πάντες, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως τοῦτο εἶπαι, ποιεῦσι δὲ αὐτῶν συχνοὶ τοιάδε· τῶν παιδίων τῶν σφετέρων, ἐπεὶ τετραέτεα γένηται, οἴσκη προβάτων καίουσι τὰς ἐν τῇσι κορυφῇσι φλέβας, μετεξέτεροι

Pro olim vulg. ἔρημος dedi ἑρήμος;  
vid. nott. ad cap. 17.

#### CAP. CLXXXVI.

εἰσι κρεοφάγοι τε καὶ γαλακτοπόται] Idem de Scythia Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 94: αὐτοὶ δ' ἐσθίουσι κρέα ἐφθὰ καὶ πίνουσιν γάλα ἔππων, ubi Herodoti locus non fugit interpretem. Conf. Coraë T. II. p. 280. — Mox pro οὗτοι cum recentt. edd. dedi οὗ τι. Ad argumentum loci conf. Herod. II, 41 et, quod ad sues attinet, II, 47. Add. Bochart. Hierozoic. II. cap. 57. pag. 703, ubi Aegyptios, Aethiopes, Indos a sue abstinnisse multis accitis docet testibus. — In seqq. ad usum voculae περ in verbis διότι περ οὐδὲ Αἰγύπτιοι conf. Hartung: Lehre d. griech. Partik. I. p. 343, qui nimiam opinor huic voculae vim tribuens reddi vult: ganz aus dem nemlichen Grunde.

οὐδ' αἱ Κυρηναίων γυναῖκες] Ad Cyrenaeos, qui Graeca instituta ac sacra sequerentur, hoc e vicina Aegypto fluxisse credibile est. Conf. Thirge: Histor. Cyren. pag. 215, Pacho Voyage etc. p. 243. 244. Ex Aegypto quoque Hammonis sacra ad Cyrenenses translata esse, qui huius dei cultui admodum dediti fuerunt, monstravit Schmitthenner:

De Iove Hammone Syntagm. I. pag. 46 seq. 51. — Ad verbum δικαιοῦσι conf. nott. ad cap. 154. Pro πατέεσθαι libri aliquot ἀπτεσθαι, quod merito displicuit Lamberto Bosio Observ. critice. cap. 7. p. 40. Tu vid. Herod. II, 37. 66. — Pro ἐπιτελέουσι duo libri ἐπιτηδεύουσι, quod pro scholio habet Wesselingius citans I, 135: quem tamen locum huc minus pertinere credam. Propius, opinor, huc spectat II, 63. I, 167. IV, 76. III, 8, ne plura. νηστηίας scripsi cum Bredov. p. 184, quem etiam Dietsch. secutus est, pro vulg. νηστείας, id quod ab Herodoti usu abhorret.

#### CAP. CLXXXVII.

οὐκ ἔχω ἀτρεκέως τοῦτο εἶπαι] Male quidam εἰπεῖν. Vid. I, 49, ne plura. Ad ἀτρεκέως conf. cap. 25.

οἴσκη προβάτων] i. e. lana ovium succida urunt venas in vertice capitis. Pro οἴσκη in aliis libris οἴσυνκη, accedente Gregor. Corinth. De dial. Ion. §. 150. p. 542 seq. Ipsa vox apud Aristoph. Lysistr. 575 (541 Both.) invenitur de lana succida ac sordida; nec aliter h. l. eam acceperunt et Schweigh. et Wesseling., cum lana succida ob sordes concretas satis sit ignis patiens. Unde in Glossa Herodotea exponitur ῥυπα-

δὲ αὐτῶν τὰς ἐν τοῖσι κροτάφοισι τοῦδε εἵνεκα, ὥς μὴ σφεας ἐς τὸν πάντα χρόνον καταρρέον φλέγμα ἐκ τῆς κεφαλῆς δηλῆται. καὶ διὰ τοῦτο σφεας λέγουσι εἶναι ὑγιηροτάτους. εἰδὶ γὰρ ὡς ἀληθέως οἱ Λίβνες ἀνθρώπων πάντων ὑγιηρότατοι, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν· εἰ μὲν διὰ τοῦτο, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι, ὑγιηρότατοι δ' ὦν εἰσί. ἦν δὲ καλοῦσι τὰ παιδία σπασμὸς ἐπιγένη-

ρῶν προβάτων ξρια. Aliis est *stercus ovillum*, s. *sordes ovium crassae ac pingues*, fortasse praeter rem, ut Wesseling. indicat, quocum etiam facere video Maur. Schmidt ad Didymi fragmm. p. 35, si quidem Didymus iam distinxisse videtur inter *οἰσύνην* s. *οἰσπην*, quae est *lana succida*, et inter *οἰσώπτην*, quam vocem de *fimo ovillo* adhibuerunt Aristophanes et Cratinus. Adscripsit autem idem Wesselingius haec: „Melius Monachus et prior eo Scaliger. Emend. temp. VII. p. 682 durare apud Aethiopas Christianos, Muhamedanos paganosque similem ad destillationes vitandas ustionis consuetudinem, ab aliis in superstitionem versam, docuerunt.“ Larcher., qui Wesselingium fere secutus interpretatus erat de lana „qui n'a point été dégraisnée“ (ut ipsius viri docti utar verbis) de ipsa re conferri vult Ludolph. Histor. Aethiop. III, 6. nr. 42. Add. Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 100 de Scythia scribentem, qui omnino crebrius utantur ustionibus in variis corporis partibus ad corporis valetudinem ac formam tuendam firmandamque, ubi Coraës pag. 303 nostri loci haud immemor simul gentis Ostiacorum admonet, qui huiusmodi ustiones adhibeant, teste Pallas, ad varios dolores, morbos inflammatorios. Arabes, Beduinos, Mauros adhuc ferro candenti uti adversus quaevis mala morbosque testatur Minutoli: Reminiscenzen aus meiner Africanischen Reise (Berolin. 1835) p. 1. 17 seq.: a Negris interioris Africae idem fieri notavit, qui in intimas Africae partes penetravit Gallus vir doctus d'Escayrac de Lauture in libro, quem Carolus Andree vernaculum in sermonem transtulit: Die Africanische Wüste etc. (Lips. 1855) pag. 191. —

Mox pro ἐν τοῖσι κροτάφοισι duo libri ἐν τῇσι κροτ., quod librarium e socordia fluxisse credam cum Bredov. p. 55. Neque recentt. edd. obsecuti sunt libro Florentino atque Sancerosti libro, hanc pravam lectionem afferentibus. φλέγμα est *pituata*. Nos: *Schleim*, *Saft*, quale nimirum e male affectis corporis partibus emanare solet. Langius reddidit: *kaltten Schmeiss*; Schoell: „*der Fluss vom Kopfe herab*“, addens in nota, intelligi materiam nocivam atque inflammatoriam. Latinorum huc revocant *flegma* s. *phlegma*, de quo Gesner. in Thes. L. L. citat Th. Priscian. De diaet. cap. 10. Ad vocem *ἄχος*, *remedium*, conf. Aeschyl. Agam. 1140. Prometh. 43, ubi vid. Blomfield. in Glossario.

ὑγιηροτάτους] Cf. supra II, 77, ubi post Libyes Aegyptii dicuntur omnium ὑγιηρότατοι. Alteram superlativi formam hoc ex loco allatam video in Aneodd. Bekk. pag. 115. Inde ὑγιηρῇ pro ὑγιηρῆς a Coraë restitutum in Hippocrat. De aër., aq. et locc. §. 53. p. 137. 386. Conf. Bredov. p. 278. Tertiam formam ὑγιέστερος affert Valcken. e Strabon. VI. p. 269 s. 414 A. Schol. in Aristoph. Eqq. 1089. — De orationis structura, in qua accusativus cum infinitivo ponitur, ubi nominativum expectaveras, conf. I, 34. II, 2. IV, 94.

ὑγιηρότατοι δ' ὦν] De particulis δ' ὦν conf. nott. ad III, 80. In proxime sequentibus verbis: ἦν δὲ καλοῦσι τὰ παιδία σπασμὸς ἐπιγένηται, i. e. *si vero ipsis urentibus* (inter urendum) *pueros convulsio* (puerorum scil.) *inciderit*, dativum καλοῦσι, qui ad antecedens οἱ Λίβνες s. οἱ τῶν Λιβύων νομάδες commode referri poterit, refero ipsum ad verbum ἐπιγένηται, quod eodem modo dati-

ται, ἐξεύρηται σφι ἄκος· τράγου οὐρον σπείσαντες ῥύονται 364  
188 σφρα. λέγω δὲ, τὰ λέγουσι αὐτοὶ Λίβνες. Θυσίαι δὲ τοῖσι νο-  
μάσι εἰδὼ αἶδε. ἐπεὰν τοῦ ὠτὸς ἀπάρξωνται τοῦ κτήνεος, ῥι-  
πτέουσι ὑπὲρ τὸν δόμον, τοῦτο δὲ ποιήσαντες ἀποστρέφουσι  
τὸν αὐχένα αὐτοῦ. θύουσι δὲ ἡλίῳ καὶ σελήνῃ μύνοισι. τού-

vum additum habet VIII, 13. 37. Quare accedere non possum viro docto (Wannowski Syntax. anomal. Graecc. Pars. Lips. 1835. pag. 92), qui hoc unum dativi absoluti temporalis exemplum haberi vult. De voce σπασμός in re medica frequentiori conf. Thes. ling. Gr. VII. p. 562 seq. ed. Dindorf. In seqq. post τράγον omisimus cum recentt. edd. voculam γάρ, nec moror asyndeton, de quo plura attulit Struve Spec. I. p. 22 (Opuscc. II. p. 285), ut IV, 23. 63. 172. Retinuit vocem Dietsch., sed uncis inclusam. Valent autem verba sequentia: τράγον οὐρον σπείσαντες ῥύονται σφρα: *inspersa hirci urina servant eos* (liberos) s. *eis medentur*. Dedi cum recentt. edd. σφρα, quod ad τὰ παιδία pertinet; olim vulgo σφρας, quod retinuit Dindorf. οὐρον intelligo *urinam*, ut II, 111; ipsum remedium, quod profert Herodotus, egregium ducit Larcherus, quippe quod ob volatilitatem sui alkali eadem efficiat etque spiritus cornu cervini, quo nos uti soleamus. λέγω δὲ, τὰ λέγουσι αὐτοὶ Λίβνες] Conf. cap. 173 ibique notata.

## CAP. CLXXXVIII.

ῥιπτέουσι] De hoc verbo cf. cap. 94 ibiq. nott. Quae sequuntur ὑπὲρ τὸν δόμον cum Matth. Gr. Gr. pag. 1156 interpreto: *über das Haus weg*, vel, ut Kuehner. Gr. Gr. §. 608 reddit: *über das Haus hin*. Quare minime opus refingere cum Reiskio ὑπὲρ τὸν ὦμον, *super humerum*, aut ὑπὲρ τὸν βωμόν, *super aram*. Nec magis opus paulo post αὐτοῦ commutare in αὐτῶν (*avertunt cervicem suam*), ut placuit Pauwio. Etenim Herodoti sententia, quam non prorsus recte mihi reddidisse videntur interpretes vernaculi, haec est: quando sacrorum initium fecerunt

a victimae auge, quam praecisam super domum (in aërem) proliciunt (conf. Herod. IV, 62 et 61), tum victimae collem retro vertunt atque ita victimam sacrificant. De verbo ἀπάρχεσθαι vid. nott. ad cap. 61.

θύουσι δὲ ἡλίῳ καὶ σελήνῃ μύνοισι] Citat Eustath. ad Dionys. Perieg. 185 coll. ad Homer. Ili. p. 1265, 7 s. 1364, 27 ob verba seqq. μετὰ δὲ κ. τ. λ. E quibus verbis satis clare patet, Libyci cultus elementa fuisse *Solem ac Lunam*, sidera coelestia, quae ab omnibus Libyae gentibus fuerint culta, aequae atque a Phoenicibus, Carthaginiensibus, aliis; quod vero ab iis, qui circa Tritonidem lacum habitant, *Minervam* potissimum colli Noster adiicit, ac post *Minervam*, *Tritonem* et *Neptunum*, id quid sibi velit, satis apparebit ex iis, quae ad cap. 180 adnotavimus. Neque vel hoc mirum videri poterit, quod coniunctim commemorantur h. l. Triton et Neptunus, post *Minervam* (quam ab *Astarte* haud differre supra vidimus) praecipue culti: etenim ad unius eiusdemque numinis significationem accedere videtur uterque deus: alterum habes licet Punicum sive Libycum deum, alterum vere Graecum, in has terras allatum et cum altero coniunctum. Vid. Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 468, qui apte affert ex Polybio VII, 9, 2 apud Carthaginienses culta numina Ἀρεως, Τριτωνος, Ποσειδῶνος; ac tum quoque ἡλίῳ καὶ σελήνῃ. Ac praeterea conferri quoque poterunt de hoc Neptuno, quae disseruit Gerhard in Commentariis Acad. Berolinens. anni 1850. p. 162 seq. 169 coll. 182 ad Punicam originem quoque hunc deum revocans p. 171 seq. Ab Herodoto (II, 50) hunc Neptunum Libyae deum primitivum dici inde ad Graecos advectum, supra iam (ad cap. 180) mo-

τοις μὲν νυν πάντες Λίβνες θύουσι, ἀτὰρ οἱ περὶ τὴν Τριτωνίδα λίμνην νέμοντες τῇ Ἀθηναίῃ μάλιστα, μετὰ δὲ τῷ Τριτωνί καὶ τῷ Ποσειδέωνι. Τὴν δὲ ἄρα ἐσθῆτα καὶ τὰς αἰγίδας 189

nuimus: unde *equum*, Libycis regionibus quasi proprium ibique primitus domitum curribusque additum, ferebant deo consecratum, qui ipse ἵππιος s. ἑππειος inde dictus. Vid. potissimum Boettiger: *Kunstmytholog.* II. p. 322 seq. coll. Creuzero: *Symbol.* III. p. 264 seq., qui alia quoque hic respici vult, et Prellero: *Griech. Mythol.* I. p. 363 seq., qui equum Neptuno consecratum ex aliis causis repetit. Quin Minervae equestri quoque natales Libyae adscripserunt, teste Schol. ad Pind. *Pyth.* IV, 2. Ex hac autem Libyae ora postmodo eorum usum una cum deo Neptuno, cui sacer equus, ad Graeciae oras allatum existimemus, sive a Phoenicibus sive ab aliis; quae nunc copiosius exponere non vacat. Tu vide de aliis, quae in hac fabula de equo Neptuno sacro ac de ipso Neptuno latere perhibentur, Preller l. l. et Creuzer l. l., qui nunc addit Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 59 delle urne Etrusche pag. 487. In alia ab Voelcker. *Iapet.* pag. 134 Libycam Neptuni originem negans Herodotique testimonium evellere studens, longius quoque disserens de equo, qui allegorico potius sensu ac tesseraria potius ratione Neptuno maris deo adiciatur, cum symbolum sit navium mare persecantium. Nobis, ut saepius diximus, praestat in talibus sequi Herodoti iudicium.

## CAP. CLXXXIX.

Τὴν δὲ ἄρα ἐσθῆτα κ. τ. λ.] Citat Eustath. ad III. p. 602, 45 s. 459, l. Est vero, quod ad sequentia attinet, haec scriptoris sententia: praeterquam quod pellicea Libyssarum est vestis, fimbriae quoque ex illarum aegidibus (s. thoracibus caprinis) suspensae non angues sunt (ut in illis, quas Graeci Minervae addunt), sed e loris factae; reliqua vero omnia eodem sunt instructa modo.

HERODOT. II.

Pertinet huc Glossa Herodotea: *Λίγλις, ἣν Λίβνες* (s. *Λίβνσσαι*, ut apud Hesych. I. p. 140) φοροῦσι δοράν. Addunt Meurs. *Lectt. Att.* VI, 10. Diodor. *Sicul.* III, 49. Itaque pro τῶν αἰγίδων haud reponendum τῶν αἰγέων, ut olim suspicatus erat Wesseling. πλὴν ἢ (praeterquam) conferri potest cum dicendi formula ἄλλ' ἢ, in qua ἢ eandem fere habet vim, vid. Hartung: *Lehre d. Griech. Partik.* II. pag. 45. Haud aliter γωρὶς ἢ cap. 61, ubi vid. nott. οἱ θύσανοι sunt *fimbriae*; nos: *Fransen, Troddeln*, ut Hom. *Il.* II, 448, ubi cf. interpretes, Hesiod. *Scut.* 225 (233) ibique Lennep. — αὐτῇσι ad antecedens τῶν Λιβυσσέων spectat. Ad significationem verbi στελλεῖν in ἑσταλται (i. e. omnia reliqua in vestitu scil. eodem modo instructa sunt, ubi non necesse est mente addere ἢ Ἀθηναίῃ ex antecedentibus, ut statuit I. Hardy, sed pendet verbum ἑσταλται ab anteced. τὰ ἄλλα πάντα, tanquam subiecto suo) conferri poterit III, 14, ubi nonnulla excitavimus. Inde ἡ στολή omnino de *cultus s. vestitu* accipiendum, ut I, 80 Noster dixit ἄνδρας ἱππὰδα στολήν ἐνεσταλμένους. κατηγορέει eodem modo Noster dixit III, 115, ubi vid. nott. Παλλὰδια hic intelligo *Minervae simulacra*. Conf. Mueller: *Handb. der Archaeolog.* §. 368, ubi etiam de *aegide*, Creuzer. *Symb.* III. p. 330 seq. 472 ed. tert., qui praeterea conferri vult Millingen: *Ancient unedited Monuments (Vases)* Pl. I. p. 3. Tu adde Pachy: *Voyage etc.* pag. 221 coll. 243. Disputaverunt quoque de his idem Mueller in: *Kleine deutsche Schrift.* II. p. 207 seq. et Preller: *Griech. Mytholog.* I. p. 148. Inprimis vero huc pertinent, quae disseruit Movers: *Die Phoeniz.* II, 2. p. 465 seqq., qui quae Herodotus de Libyca aegidium origine scribit, verissime dici ostendit: etenim non solum antiquitus apud eas Libyae gentes potissimum, quae interiores

τῶν ἀγαλμάτων τῆς Ἀθηναίης ἐκ τῶν Λιβυσσέων ἐποίησαντο οἱ Ἕλληνες. πλὴν γὰρ ἢ ὅτι σκυτίνη ἢ ἐσθῆς τῶν Λιβυσσέων ἐστὶ, καὶ οἱ θύσανοι οἱ ἐκ τῶν αἰγίδων ἀντῆσι οὐκ ὀφίεις εἶσι, ἀλλὰ ἱμάντινοι, τὰ δὲ ἄλλα πάντα κατὰ τὸντοῦτο ἑσταλται. καὶ δὴ καὶ τὸ οὖνομα κατηγορεῖ, ὅτι ἐκ Λιβύης ἦκει ἡ στολὴ τῶν Παλλαδίων· αἰγέας γὰρ περιβάλλονται ψιλὰς περὶ τὴν ἐσθῆτα θυσανωτάς αἱ Λίβυσσαι, κεχριμένας ἐρευθεδάνω· ἐκ δὲ τῶν αἰγέων τουτέων αἰγίδας οἱ Ἕλληνες μετουνόμασαν. Δοκέει δ' ἐμοὶ γε καὶ ἡ ὁλολυγὴ ἐν ἱροῖσι ἐνθαῦτα πρῶτον γενέσθαι·

tractus tenent, vestes reperiri e pel-  
libus caprinis confectas, eundem-  
que morem apud alias quoque eius-  
dem fere originis gentes obtinuisse  
monet, verum etiam e recentiorum  
peregrinatorum testimonio compro-  
bat, adhuc bellicosas Libyae gentes,  
quae circa lacum Tschad habitant,  
aegidem talem plane ferre, qualem  
Pallas Minerva gestare dicitur, at-  
que artis opera si circumspicimus,  
revera etiam gestat.

αἰγέας γὰρ περιβάλλονται κ. τ. λ.]  
i. e. namque pelles caprinas (s. tho-  
races e pelle caprina) vesti suae cir-  
cumiiciunt nudas, simbratas, rubid  
tinctas Libyssae mulieres. Inde in  
oraculo, ad cap. 155 allato, vers. 5  
Libyes vocantur βαιοποφοί, i. e. pel-  
libus caprinis vestiti. Ac praeter Eus-  
tath. l. I. et Harpocrat. s. v. Αἰγίς  
[p. 10 M. p. 8 Lips.] huc pertinet  
Diodori locus III, 48: οὕτε ἡμέρου  
διαίτης οὐτ' ἐσθῆτος μετέχουσιν,  
ἀλλὰ δοραῖς αἰγῶν σκεπάζουσι τὰ  
σώματα. Ubi Wesselingius et alia  
attulit testimonia et Hippocrat. De  
morb. sacr. pag. 326 s. pag. 8 Dietz.,  
qui in not. p. 136 Herodotei loci non  
fuit immemor. Vid. etiam Apoll.  
Rhod. IV, 13. 47 et conf. Wieseler:  
Das Satyrspiel. p. 110. De Cyrenai-  
cae incolis Mela scribit I, 8, 26:  
„primores sagis velantur, vulgus  
bestiarum pecudumque pellibus.“  
— Ad formam perfecti pass. verbi  
χοῖω, κεχριμένας, cuius loco Eusta-  
thius ad III. V. p. 603 s. p. 450 ex-  
hibet κεχρὶ σμένας, vid. cap. 195, ubi  
eadem forma, hoc quoque loco non  
sollicitanda, invenitur. Conf. Lo-  
beck. ad Sophocl. Aiac. p. 325 et

Bredov. p. 345 accurate de his mo-  
nente. ἐρευθεδάνων dicunt esse  
rubiam tinctoriam, s. rubiam tinctorum  
Linn., de qua Dioscor. III, 160.  
Nos vulgo: Färberröthe. Ac sane  
affirmat Pacho (Voyage etc. pag. 59  
seq.), rubiam frequenter in his Mar-  
maricae veteris terris reperiri, bene  
memor Herodotei loci. Colligit vero  
ex hoc Herodoti loco Rennel. p. 663  
seq., artem tractandi coria maturius  
in Africa exstitisse, pellesque affert  
arietum rubefactas Israëlitarum in  
tabernaculo ap. Exod. XXV, 5, ex  
Aegypto probabiliter adductas, in  
quam tamen ipsam e Libya allatas  
statuit Rennel., ubi hodieque illa ars  
tractandi coria maxime dicitur flo-  
rere testibus recentioris aetatis pe-  
regrinatoribus. Itaque in Graeciam  
non aliter atque in Aegyptum talia  
afferri potuerunt e Libya et ad cul-  
tum deorum adhiberi tanquam or-  
namenta. Ad significationem verbi  
μετουνόμασαν (sic enim dedi cum  
recentt. edd. pro vulg. μετωνόμα-  
σαν, Bredovium secutus pag. 163)  
pertinent Nostri loci I, 94. IV, 155.  
V, 69. VIII, 44, e quibus apparet  
hoc verbum adhiberi, ubi de nomine  
mutando sive de alio nomine impo-  
nendo sermo est.

Δοκέει δ' ἐμοὶ γε καὶ ἡ ὁλολυγὴ  
— γενέσθαι] Pro ἐν ἱροῖσι duo libri  
ἐπὶ ἱροῖσι, Eustath. ad III. pag. 643,  
36 s. 503 ἐπὶ τῶν ἱερῶν. Voces ὁλο-  
λυγὴ, ὁλολυγμός et ὁλοτέξειν pro-  
prie iubilantium et in rebus laetis  
tripudiantium feminarum esse ob-  
servat Wesseling. ad Diodor. XVI,  
11, ubi vid. plura. Add. Blomfield.  
Gloss. ad Aeschyl. S. c. Th. 254,

κάριτα γὰρ ταύτῃ χρέωνται αἱ Λίβυσσαι, καὶ χρέωνται καλῶς. Καὶ τέσσερας ἵππους συζευγνύναι παρὰ Λιβύων οἱ Ἕλληνες μεμαθήκασιν. Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀποθνήσκοντας οἱ νομάδες 190 κατὰπερ οἱ Ἕλληνες, πλὴν Νασαμάνων. οὗτοι δὲ κατημένους θάπτουσι, φυλάσσοντες, ἐπεὰν ἀπιῇ τὴν ψυχὴν, ὅπως μιν κατίδουσι, μηδὲ ὑπτιος ἀποθανέεται. Οἰκήματα δὲ σύμπηκτα ἐξ ἀνθερίκων ἐννευμένων περὶ σχολίους ἐστὶ, καὶ ταῦτα περι- 365 φορητά. νόμοισι μὲν τοιούτοισι οὗτοι χρέωνται.

Nitzsch. ad Odys. III, 450. p. 222. Ac dein latiori sensu hae voces de omni illo clamore adhibentur inconcinno s. ululatu, qui festi celebrandi causa in templis edi soleat sive laetas ob res (ut placet Elmsleio ad Euripid. Heraclid. 782) sive tristes. Hinc Virgil. Aen. IV, 168 *ululare*. Hebraeorum ac Phoenicum *יביל* in templis clamari solitum huc refert Movers: Die Phoeniz. I. p. 246. Plura Boettiger: Kunstmytholog. p. 49 et C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 28. not. 17 ed. sec. Ac videtur Herodoto ob oculos fuisse Homerī illud: αἱ δ' ὀλογγῇ πάσαι Ἀθήνῃ χεῖρας ἀνέσχον Ili. VI, 301, quod attigit Creuzer. Symbol. III. p. 309 ed. tert. alia quoque huc spectantia laudans.

καὶ τέσσερας ἵππους συζευγνύναι κ. τ. λ.] Conf. Eustath. ad Dionys. Perieg. 175 et ad Ili. p. 707, 2 s. 591, 3 et quae ad Herod. IV, 183 attulimus. Valcken. excitat Sophocel. Electr. 704. Steph. Byz. s. v. Βάρκη, alia, quibus add. Voelcker. Iapet. p. 220. Cr. confert Matthiae Animadvss. ad Hymn. Homer. pag. 157. Coniuncta haec quoque esse videntur cum Minervae saeris, quae prima equos domandi eosdemque plaustis iungendi artem (τὸ ἡνιοχεῖν) docuisse fertur indeque ἱππία celebratur; vid. Mueller: Kleine Deutsche Schrift. II. p. 161. 189. Ac praeterea quando οἱ Ἕλληνες haec edocti esse dicuntur, sponte in mentem veniunt incolae (Graeci) urbis Cyrenes, quae a Pindaro praedicatur εὐάρματος (Pyth. IV, 11), διώξιππος (ib. IX, 5 coll. 218); conf.

C. Fr. Hermann. l. l. §. 30. not. 5 ed. secund.

## CAP. CXC.

οὗτοι δὲ κατημένους θάπτουσι κ. τ. λ.] Observavit Eichhoff (Compte rendu d. séances et travaux de l'Acad. IV. p. 264) simile sepulturae genus adhuc reperiri apud gentes quasdam Africae, quae circa Yarriba et Borgou habitant itemque in insulis quibusdam Australiae s. Polynesiæ. — Quod sequitur φυλάσσοντες, reperitur eodem modo I, 48, ubi vid. nott. Inde Glossa Herodotea explicat ἐπιτηρήσαντες. Verba ἐπεὰν ἀπιῇ τὴν ψυχὴν valent: quando animam efflat; ἀπιῇ cum Bredovio scripsi pro vulg. ἀπῆ; vid. nott. ad III, 72. Mox pro vulg. ἐνευμένων e Mediceo, Florentino, aliis revocandum censui ἐννευμένων, quod unum genuinum esse docuit Bredov. p. 305 seq. Descendit enim a verbo ἐνείρω (intersero, intertexo), in quo diphthongum εἰ Noster retinere solet.

Οἰκήματα δὲ σύμπηκτα κ. τ. λ.] i. e. Domus illorum ex asphodelorum caulibus compactae sunt intertextis iuncis, suntque portatiles. Ita Schweigh. Eadem tradit Hellanicus ap. Athen. XI, 2 s. 6. p. 462 B. Add. Mela I, 8, 34 de Cyrenaicae nomadibus: — „utque a pabulo ducta sunt (pecora), ita se ac tuguria sua promovent: atque ubi dies deficit, ibi noctem agunt.“ ἀνθερίκις vulgo dicitur asphodeli caulibus, ἀνθερίκος ipse asphodeli fructus. Plura Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 193 coll. L. Bos. Observv. critt. pag. 40 et interpret. ad Theocrit. I,



191 Τὸ δὲ πρὸς ἐσπέρης τοῦ Τρίτωνος ποταμοῦ Αὔσεων ἔχον-  
ται ἀροτῆρες ἤδη Λίβυες καὶ οἰκίας νομίζοντες ἐκτῆσθαι, τοῖσι  
οὔνομα κέεται Μάξυες, οἱ τὰ ἐπὶ δεξιὰ τῶν κεφαλῶν κομῶνσι,

52. Glossa Herodotea: ἀνθέρικων·  
νῦν τοὺς καυλοὺς φησι τῶν ἀσφο-  
δέλων· εἰσὶ δὲ εὐθρανστοί. In scho-  
liis Theocriteis ab Aderto nuper edi-  
tis (Turici 1843. 8.) legitur haec  
glossa p. 3: ἀνθέρικες αἱ τῶν ἀστα-  
χῶν προβολαί, τὰ ἀκρα. Ἡρόδο-  
τος δὲ τοὺς καυλοὺς φησὶ τῶν  
ἀσφοδέλων, ubi conf. nott. p. 57 seq.

# CAP. CXCI.

Τὸ δὲ πρὸς ἐσπέρης] Pro ἐσπέ-  
ρην, quod Aldina habet, retinui  
ἐσπέρης, idemque cum Schweigh. et  
Gaisf. reposui infra: ἡ δὲ ἀπὸ τοῦ-  
του τὸ πρὸς ἐσπέρης, ubi vulgo ἐσπέ-  
ρην. Conf. nott. ad cap. 17 et vid.  
supra cap. 170. 171. 172. 175. De  
Ausensibus vid. supra cap. 180.

οἰκίας νομίζοντες ἐκτῆσθαι] i. e.  
qui in usu habent domus possidere, s.  
qui stabili sede certisque domiciliis  
utuntur; opponuntur enim nomadi-  
bus, quibus tantum οἰκήματα σῶμ-  
πηκτα et περιφορητὰ (ut cap. 190).  
De verbo νομίζειν cf. cap. 183.

Μάξυες] Apud Steph. Byz. Μά-  
ξυες, οἱ Λιβύης νομάδες· Ἐκαταῖος  
περιηγῆσει· εἰσὶ δὲ καὶ ἕτεροι Μά-  
ξυες καὶ ἕτεροι Μάμυες. Unde in  
Herodoto Μάξυες praefert Casti-  
glioni in scriptione ad cap. 184 ci-  
tata (Iahn. Jahrb. f. Philol. u. Pae-  
dagog. VIII sive III, 2. p. 279 seq.),  
cum omnes occidentalis orae Liby-  
cae gentes (vulgo vocantur Berbers)  
se ipsas vocent Amzig, Imazig, s.  
Amazirg, i. e. liberos, dominos (unde  
Mazig apud Omarum Muhammeda-  
norum principem). Ex quo ipso cum  
derivanda sit Graeca vox Μάξυες,  
inde ille colligi vult, hoc nomen la-  
tius patere adeoque commune esse  
omnibus septentrionalis Africae gen-  
tibus, eoque refert Μάκας cap. 175,  
Mazitanos Iustini XVIII, 6, Adyr-  
machidas (Herod. IV, 168), i. e.  
Adrar-Macas, ipsosque Nasamones  
(Herod. II, 42. IV, 172), alios. De  
quo alii faciunt indicium. Movers

(Die Phoeniz. II, 2. p. 393 seqq. 403  
seqq.) de his plane eundem in mo-  
dum disserit, gentes, quae Mazici,  
Maxitani aut Graece Μάξικες, Μά-  
σικες, Μάξυες, Μάξυες appellantur,  
ad unam eandemque stirpem  
plures gentes easque liberas (unde  
nomen Amazigh s. Amazirgh, Ma-  
zigh) comprehendentem referens.  
Quo magis opinor alienum, quod in  
Darii inscriptione sepulchrali qui in-  
ter gentes Dario Persarum regi sub-  
ditas commemorantur Maciā (modo  
vera sit haec lectio), hos ad Hero-  
doti Μάξυας referri vult Oppert  
(Zeitschr. d. deutsch. Morgenl. Ge-  
sellsch. XI. p. 135): qui idem vel  
magis errasse putandus est, quod  
nomen in inscriptione hac proxime  
sequens Karkā (ut nimirum legi vult  
Oppert) ad Carthaginem refert, li-  
cet Carthaginienses, quibus bellum  
inferre voluit Cambyases (Herodot.  
III, 17 seqq.), Dario Persisque nun-  
quam obdierint. Propius haud  
scio an huc spectent Μάχλυες cap.  
180. 178. Quae vero hoc loco de  
Mazyibus narrantur, ea Heerenio  
Id. II, 1. p. 36 prodere videntur gen-  
tem, quae e nomadum vita modo ad  
certa domicilia et ad agriculturam  
transierit, idque ipsum e priori vita  
adhuc retinuerit, quod capitis par-  
tem sinistram tondentes rectam  
partem alant minioque tingant cor-  
pora, qualia etiamnum fere in illis  
regionibus apud gentem Tusarik in-  
veniantur, neque omnino ab isto  
nomadum more abhorreant, quo  
gentes singulae variā capitis ton-  
surā distinguantur. Quae mox He-  
rodotus de regione silvis ferisque  
abundante scribit, ea ad silvas feris  
repletas prope viam, quae ab urbe  
Tunisiana ad Tripolin ducat, refert  
Heeren. Id. II, 1. p. 38, recentiorum  
peregrinatorum afferens testimonia  
Mxyesque subiicit et Zaucees ex-  
tremas fuisse ad meridiem gentes di-  
tionis Carthaginensium, quos ipsos  
narrationis auctores Noster citat

τὰ δ' ἐπ' ἀριστερὰ κείρουσι· τὸ δὲ σῶμα χρίονται μύλῳ. φασὶ δὲ οὗτοι εἶναι τῶν ἐκ Τροίης ἀνδρῶν. Ἡ δὲ χώρα αὕτη τε καὶ ἡ λοιπὴ τῆς Λιβύης ἢ πρὸς ἐσπέρην πολλῶ θηριωδεστέρη τε καὶ δασυτέρη ἐστὶ τῆς τῶν νομάδων χώρας. ἡ μὲν γὰρ δὴ πρὸς τὴν ἡῶ τῆς Λιβύης, τὴν οἱ νομάδες νέμονται, ἐστὶ ταπεινὴ τε καὶ ψαμμώδης μέχρι τοῦ Τρίτωνος ποταμοῦ, ἡ δὲ ἀπὸ τούτου τὸ πρὸς ἐσπέρης, ἡ τῶν ἀροτήρων, ὄρεινὴ τε κάρτα καὶ δασέα καὶ θηριώδης. καὶ γὰρ οἱ ὄφεις οἱ ὑπερμεγάρθεις καὶ οἱ λέοντες κατὰ τούτους εἰσὶ, καὶ οἱ ἐλέφαντές τε καὶ

cap. 195. Quibuscum conf. Schlichthorst. l. I. p. 164. — Pro τὰ ἐκιδεξιά et τὰ δ' ἐπαριστερά scripsi τὰ ἐπὶ δεξιά et τὰ δ' ἐπ' ἀριστερά; conf. nott. ad cap. 157. Pro κομῶσι, cuius loco duo libri κομῶσι, reposui κομῶνσι, secutus Dindorfium (Commentat. p. XXX) et Bredov. pag. 386.

φασὶ δὲ οὗτοι εἶναι τῶν ἐκ Τροίης ἀνδρῶν] E Palaestina advenas esse dicit Procopius Bell. Vandal. II, 10. Attigit rem Raoul-Rochette: Hist. de l'établ. d. col. Gr. IV. pag. 398, quo etiam utitur C. O. Mueller. Orchomen. p. 356 not. monens Maxyes non aliter perhiberi Troianos atque Antenoridas Cyrenes. Namque Troia excisâ Antenorem cum Troianorum manu ad Libyam appulisse fama ferebat, de qua conf. Pind. Pyth. V, 110. Tu conf. etiam Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 37 et Sengebusch in Homerica dissertat. prior. (Homer. Ilias. ed. G. Dindorf. Lips. 1855) p. 145, qui hanc famam ad Cyrenenses refert, Homeri studiosissimos illos quidem indeque Homerica ubique circumspicientes. Ac plura quoque affert Castiglioni l. I. pag. 280 illos Maxig s. Maxyes ex Asia in Africam cecississe probaturus.

ἐστὶ ταπεινὴ τε καὶ ψαμμώδης] Verissime haec tradi monet Heeren. Id. II, 1. p. 49. Nam a Tritonidis acu sive amni Syrtis minori regionem incipere sabulosam ac sterilem, occasum versus fertilem esse terram beneque irriguam, quae ad Carthaginiensium ditionem pertinerit. Quae mox dicitur terra Li-

byae θηριώδης, de ea conf. nott. ad cap. 181.

καὶ γὰρ οἱ ὄφεις οἱ ὑπερμεγάρθεις — κατὰ τούτους εἰσὶ] Serpentes maximae vastitatis per Libyam reperiri iam Aristoteles tradit Hist. Animall. VIII, 27. 6. Neque aliter in Libya et quidem κατὰ τὴν θηριώδη καλουμένην χώραν serpentes θανναστοὺς τὸ τε μέγεθος καὶ τὸ πλῆθος versari, cum ipsis elephantis pugnant, scribit Diodorus III, 9 plura de his beluis monstrosae magnitudinis referens III, 35. 36. 49: de quibus iisdem quoque testatur Aelianus N. A. II, 21. VI, 21. XVII, 15. Ac pertinet huc etiam Livii narratio de huiusmodi angue, quam retulit Valerius Maximus I, 8, 19. Quae veterum testimonia attulimus, ut vera et cum reliquis antiquitatis testimoniis consentanea Herodotum retulisse probaremus. Neque enim nunc per septentrionalem Africae tractum, qui ad mare mediterraneum usque pertinet, tantae magnitudinis angues reperiri volunt. Conf. Lenz: Zoologie d. Griech. u. Roem. p. 437. De leonibus per hos Libyae tractus etiam nunc frequentibus monere vix opus.

καὶ οἱ ἐλέφαντες] Elephantes, qui sub Atlantis montis radicibus pascuntur, commemorat Aelianus N. A. VII, 2; elephantos ferre Africam ultra Syrticas solitudines et in Mauretania scribit quoque Plinius Hist. Nat. VIII, 11, 11. §. 32, itemque Strabo testatur XVII. p. 827, coll. Diodor. III, 9. 25. Unde a Carthaginiensibus ad usum belli assumptos esse elephantos ipsamque Romam

ἄρκτοι, καὶ ἀσπίδες τε καὶ ὄνοι οἱ τὰ κέρα ἔχοντες, καὶ

adductos nemo nescit: etenim, teste Seneca De brevitate vit. cap. 13, primus Curius Dentatus in triumpho duxit elephantos, atque postea Metellus victis in Sicilia Poenis triumphans unus omnium Romanorum ante curram *centum et viginti* captivos elephantos duxisse fertur. Unde satis patet, antiquitus in illis Libyae tractibus admodum frequentes fuisse elephantos, qui nostra aetate haudquaquam reperiuntur. Caeterum utitur hoc Herodoti loco Schlegel. (Ind. Biblioth. I, 2. pag. 145 seq.), cum apud Herodotum prima inter Graecos scriptores fiat huius animalis mentio, quod ab ipso patre historiae visum esse negat Schlegel., hoc quoque adiciens, in his Africae regionibus, quae ad regna Fez et Marocco pertineant, nunc nullos prorsus reperi elephantos; quos postea sane crebrius illic memoratos, dein extinctos fuisse in regionibus a septentrione desertorum sitis idem ponit. Cuius observationibus, monente Cr., ex parte refragatur A. Benary in: Jahrb. f. wissensch. Krit. Berolin. 1831. p. 762 seqq. Elephantum imaginem in operibus sculptis Philensibus offendit Parthey, cuius vid. observatt. in Commentat. de Philis insula pag. 38. Nunc quidem teste Pelissier: Descript. de la Regence de Tunis (Exploration scientif. de l'Alger. XVI) p. 450 in regionibus Africae septentrionalibus nulli inveniuntur elephantum, de quibus nuper admodum scripsisse dicitur Const. Scharff in dissertatione „De natura et usu elephantorum Africanorum apud veteres“ Vimar. 1855; ipsum libellum nondum videre contigit.

ἄρκτοι] In Africa ursum non gigni tradit Plin. H. N. VIII (54), 38 fin., quamquam *pellem Libyatis ursae* memorat Virgil. Aen. V, 37, quam *leoninam* interpretatur Lipsius Electt. II, 4. Disputat hac de re Salmas. ad Solin. p. 220 coll. G. I. Vossio De Idol. p. 52. Wesselingius Shawii testimonio ursum inter Africae animalia commemorantis Herodotea

stabilire studet; quae etiam Cuvieri est sententia paucis indicata ad Plinii locum. Quem equidem consului, is mihi rescripsit Leuckart, vir harum rerum peritissimus: ursum (intelligitur autem *ursus arctos* Linn.) sane in terra Barbarey commemorari a Shawio, a Prospero Alpino in Aegypto [conf. nott. ad Herod. II, 67], a Dappero in regno Kongu (cf. Zimmermann: Geograph. Gesch. des Menschen u. der vierf. Th. I. p. 213 ed. Lips. 1778, 8.); sed addit idem Leuckart., qui recentiori aetate per Africam septentrionalem sint peregrinati, eos haudquaquam ursi mentionem facere, ut sane dubium adhuc sit, utrum omnino haec bestia per Africam reperiat. At vero Ehrenberg, teste Idelero in: Ephemerid. litt. Berolinenss. 1834. nr. 55, *ursos* in vetere Mauretania atque Numidia adhuc inveniri affirmat.

καὶ ἀσπίδες] Serpentum est genus frequens per Libyam (cf. Aristot. H. A. VIII, 29 s. 28 Schneid.) atque Aegyptum, quorum morsus insanabilis videbatur veteribus. Plurima suppeditabit Bochart in Hieroz. II. lib. III. cap. 5. pag. 381, unde intelligitur, summo iure hos serpentes timendas inter feras ab Herodoto recenseri. Add. Cuvier. ad Plin. H. N. VIII (35), 23, nihil dubii esse monens, quin Aegyptiaca aspis veterum sit species viperæ sive *najae*, quae in Aegypto vocetur *hajé*, s. *coluber hajé* Linn.

καὶ ὄνοι οἱ τὰ κέρα ἔχοντες] Ad formam *κέρα* conf. cap. 183. Opponuntur cap. 192 asini, quibus nulla cornua. Illos cum monocerote haud raro contenderunt, de quo vid. ad Ctesiam pag. 329 seqq. notata, iam aliis augenda, si attineret. At hoc Herodoti loco equidem cogitari malim de *orygis* s. *antilopae* genere quodam, quale per Africam reperitur uno cornu in fronte instructum. Cf. Cuvier. ad Plin. H. N. VIII. p. 433 seq. et quae de hoc animali copiose exposuit Lichtenstein. (Abhandl. d. Berlin. Acad. d. Wissensch. v. Jahr 1824—1826) p. 195 seqq. coll.

οἱ κυνοκέφαλοι, καὶ οἱ ἀκέφαλοι οἱ ἐν τοῖσι στήθεσι τοὺς ὀφθαλμοὺς ἔχοντες, ὥς δὴ λέγονται γε ὑπὸ Λιβύων, καὶ οἱ ἄγριοι ἄνδρες καὶ γυναικες ἄγριοι, καὶ ἄλλα πλήθει πολλὰ θηρία ἀκατάψευστα. Κατὰ τοὺς νομάδας δέ ἐστι τούτων οὐδέν, ἀλλ' ἄλλα τοιάδε· 192

p. 201 seqq. Add. Boettiger. Amalthea III. p. 189 seqq. et Morgenblatt 1827. nr. 142 seq. p. 566 seqq. 605 seq.

καὶ οἱ κυνοκέφαλοι] De his conf. Diodor. III, 34. Plin. H. N. VIII (80), 54, ubi monet Cuvier. pag. 466 eodem esse, quibus adhuc *cynocephalorum* nomen. In tractibus Indiae invenit cynocephalos Aelian. N. A. IV, 46 coll. VI, 10 et X, 30. At οἱ ἀκέφαλοι fabulosum bestiarum genus, ut ipsi videtur patri historiae haec adiicienti: ὥς δὴ λέγονται γε, ad quam formulam conferri volumus notata ad cap. 173. Hoc certum, Herodotum hic de *ferarum* genere quodam loqui, haudquaquam de hominibus, quales alii veterum finxerint. De quo vid. ad Ctesiae fragm. Ind. 20. pag. 320; eoque etiam pertinebunt Plinii verba H. N. V, 8. §. 46: „Blemmyis traduntur capita abesse ore et oculis pectori adfixis.“

καὶ οἱ ἄγριοι ἄνδρες καὶ γυναικες ἄγριοι] Haec verba hoc loco, quo de bestiis tantum sermo est, neque de hominibus, interposita eo magis offendunt, quod continuo sequuntur verba: καὶ ἄλλα πλήθει πολλὰ θηρία, vel si vocem ἄλλα eo sensu (*omnino, in universum*) accipias, quo haud raro hoc adiectivum adhiberi docuerunt Heindorf. ad Platon. Phaed. pag. 234, Ast. ad Platon. Phaedr. p. 741 coll. Boissonad. ad Philostrat. Heroice. pag. 541 et Herodot. II, 81. Itaque suspicio mihi oborta est, interpolatoris haec esse verba, ad marginem olim adscripta ac postea ipsis Herodoti verbis illata: quae sana si sunt, de quo vehementer dubito, licet ab omnibus libris scriptis retineantur, nihil aliud indicare poterunt, nisi homines, et viros et mulieres, in his Africae regionibus viventes aequae feros esse habendos atque bestias;

nam simias quasdam his verbis declarari ut putem, adduci nequeo.

ἀκατάψευστα] Ita Mediceus, Florentinus, alii. Duo Parisini codd. ἀκατάψανστα, quod idem in duobus codd. (Parisinis) exstare testatur Montfaucon. (Palaeogr. Gr. pag. 243. Mém. de l'Acad. d. Inscr. XII. pag. 171) interpretans: *feras intractabiles*. Dorvillio ad Charit. p. 346 ed. Lips. placuerat ἐνκατάψευστα (*de quibus facile quis multa mentiatur, confabuletur*), Reizio cum Borheck. et Schaefero: κατὰψευστα (*fictas, ementitas feras*). Quod idem coniecisse G. Koenium dicit Valcken. a Cr. laudatus in Diatrib. Eurip. pag. 231. Unde, accentu mutato, dederunt καταψευστὰ Dindorf., Bekker. et Lhardy. Nos cum reliquis edd. retinimus ἀκατάψευστα, *ferasque intelligimus nullo mendacio fictas*, a Libycis scil., ὑπὸ Λιβύων, quod ex antecedentibus (ὥς δὴ λέγονται γε ὑπὸ Λιβύων) huc quoque referas licet. Apud Iamblichum in Protrept. pag. 137 monente Wesseling. ἀδιάψευστα θηρία eodem sensu. Ad locutionem πλήθει πολλὰ conf. III, 45. I, 51 μεγάθελ μεγάλους et VII, 117 ἄνδρα μεγάθελ μέγιστον.

## CAP. CXCH.

Κατὰ τοὺς νομάδας δέ ἐστι τούτων κ. τ. λ.] Pro τούτων cum Gaisf. et Matth. edidi τούτων. πύγαργοι s. *pygargi*, qui una cum damis et strepsicerote commemorantur Plinio H. N. VIII (79), 54, videntur esse bestiae albis natibus praeditae cervino e genere vel potius, quae est Cuvieri sententia (ad Plin. l. l. pag. 465, ubi vertit: *seses blanches*), ex *antiloparum* genere. De *antilope dama*, quae vocatur, cogitavit Lichtenstein. l. l. pag. 230 hoc subiciens, minime pygargum referri posse ad eam bestiam, quae in Africa meridionali tantum reperitur et a nobis

πύγαργοι, καὶ δορκάδες, καὶ βουβάλεις, καὶ ὄνοι, οὐκ οἱ τὰ κέρεια ἔχοντες, ἀλλὰ ἄλλοι ἄποτοι (οὐ γὰρ δὴ πίνουσι), καὶ ὄρνες, τῶν τὰ κέρεια τοῖσι φοίνιξι οἱ πῆχες ποιεῦνται 366

vocetur *Blessbock*. Aristoteles H. A. VI, 6. p. 864 C. IX, 32. p. 937 D. inter aves rapaces memorat *pygar-gum*. At apud Herodotum cogitandum de quadrupede.

δορκάδες] Revocavi δορκάδες, quod monente Schweighaeusero dum revocandum censuit Schulz in Diss. de Herodoti vita et dialect. Herodoti bellis Persic. praemissa pag. 19, quodque idem exhibent omnes libri scripti VII, 69 (κέρας δορκάδες). Hoc loco plerique libri et scripti et editi ζορκάδες, uno libro excepto, qui exhibet δορκάδες, et Sancrofti libro, in quo legitur δόρκες: hos sequi malui, quod formam ζορκάς grammaticis potius debere existimem quam ipsi Herodoto (conf. noit. ad cap. 131), quem utroque loco forma ζορκάς usum esse credere mavult Dindorf. in Commentat. de dialect. Herodot. p. V. De ipsa forma ζορκάς conferri potest Hesych. I. p. 1586 ibique Albert. — Ad argumentum loci consul. Strab. XVII. p. 827, qui idem in terra Mauretania mentionem facit τῶν δορκάδων καὶ βουβάλων. *Dorcadem Libycam*, quam descripsit Aelian. H. A. XIV, 14, recentiorum esse *antilopen dorcadem*, monet Cuvier. ad Plin. H. N. VIII (83), 58. p. 467 seq. Hanc vero dorcadem inter varia antiloparum genera adhuc frequentissimam reperiri per septentrionalem Africam testatur Buvry l. mox l. pag. 308.

βουβάλεις] Dicitur βούβαλος et βούβαλις, de qua bestia omnes veterum locos collegit Bochart. Hieroz. III, 22. p. 910 seqq. ad caprarum silvestrium genus referens bestiam, male olim a quibusdam boum generi adscriptam. Est vero, monente Cuvier. ad Plin. H. N. VIII, 15. p. 414, *Antilope bubalis* Linn. Miot Gallice reddidit: *buffles*, de *boue bubalo* cogitans, qui frequens per Africam inveniat: nisi potius intelligatur *antilope bubalus* (la vache

de la barbarie), quam bestiam per Africae septentrionalis tractus reperiri addit. — De capris Libycis feris retulit Aelian. H. A. XIV, 16.

ἄποτοι] i. e. qui nihil potus sumunt, nunquam bibunt, ut in Sophocl. Ai. 324 (317 Herm.). Supra cap. 81 ὁδὸν ἄποτον vi passiva. — Asinos cornu instructos attigerat Noster capite antecedenti. Asinos cursu celerissimos in Mauretania describit Aelianus N. A. XIV, 10.

καὶ ὄρνες] Boves feras hic intelligi putat Miot, Gallus interpretes eodemque etiam inclinare videtur Doederlein (Homer. Glossar. II. p. 339), qui ob ipsam vocem ὄρνες, quae cum verbo ὀρνεσθαι conveniat, hoc loco de bestia, quae tauro similis sit, cogitari vult reddique ein *brüllender Büffel*. Schweighaeusero videntur ὄρνες haud differre ab iis, quibus vulgo nomen ὄρνες, quod ipsum h. l. repositum voluerat Gesner. De quadrup. I. p. 871, probante Italo interprete. Et sane vix dubium, monente Leuckarto, hic *orygem* Plinii atque Aristotelis intelligi, quae est recentiorum *Antilope Leucoryx*. Neque alia est sententia Cuvierii (Recherches sur les ossements fossils I. p. XLI ed. secund.), qui h. l. id animal indicari putat, cui nomen *antilope oryx*. De *antilope* hic agi arbitratus quoque erat Zoëga De obelisc. p. 168 not. Plura Lichtenstein l. l. p. 200 seq. 2. Veterum de *oryge* locos exhibet Bochart. l. l. III, 26. p. 946 seqq. Tu vid. potissimum Aelian. N. A. VII, 8 ibique Iacobs et X, 28. — Antiloparum vero e cornibus tibias paratas fuisse non est quod moneam post Boettigeri disputat. in Amalthea III. pag. 192 seqq. et Lichtenstein. ibid. p. 197 seq.

τῶν τὰ κέρεια τοῖσι φοίνιξι οἱ πῆχες ποιεῦνται] Pro τῶν κατὰ κέρεια dudum melius restituerat Gesner. l. l. p. 770 τῶν τὰ κέρεια, sic interpretans: e quorum cornibus cubiti fiunt instrumentis musicis, quae phoe-

(μέγαθος δὲ τὸ θηρίον τοῦτο κατὰ βοῦν ἐστὶ), καὶ βασσάρια,

*nices vocant.* Etenim vocula κατὰ abest a Mediceo, Florentino, aliis, qui κέρα mendose exhibent pro κέρρα, quae una est genuina apud Nostrum forma, ut iam monuimus ad cap. 183, quaeque etiam invenitur in Sancerotti libro aliisque, qui κατὰ habent additam praepositionem, ex interpretamento opinor ortam aut e margine investam: quamquam vel abiecta hac praepositione vix sanus videtur locus aut perfectus, in quo certe, si Gesneri interpretationem sequaris, positum expectabas ἐκ τῶν κερῶν (ut II, 132) vel simile quid, quod melius congruat cum verbo ποιεῦνται. Vulgatam si retineas, malim sic interpretari: *quorum ad cornua quod attinet, citharis (inde) conficiuntur cubiti.* Lhardy interpretatur: „deren Hörner zu Griffen [für die Kitharen] verarbeitet werden“, haud offensus plurali numero (ποιεῦνται), qui excipit τὰ κέρρα, quod pro subiecto haberi vult, cum verbum adstruatur nomini adposito πῆγες. Quae ratio num ferri possit, vehementer dubito respiciens, alia ut taceam, ad ea, quae de plurali numero nomen neutrius generis excipiente dissernit Bredov. p. 335; neque enim hic referri poterunt loci, ut I, 93 ἡ περίοδος — εἰσὶ στάδιοι ἕξ et quae sunt huius generis, ut idem edocuit. Quod vulgo maiuscula litera initiali scriptum erat Φοίνιξι, mutavi cum recentt. edd. in φοίνιξι, cum de Phoenicum gente hic minime agatur, sed de instrumento musico haud scio an a Phoenicibus invento et inde ad Graecos traducto. Hinc citharas intellexerunt Salmas. ad Solin. p. 157, Bochart. l. l. p. 946 itemque Larcher. Et sane inter instrumenta musica Athenaeus (XIV, 9 [40] pag. 637 B. coll. Ephori fragm. pag. 261 seq.) refert *phoenices* sic dictas, quod a Phoenicibus inventae dicerentur, vel secundum Semum, quia cornua e phoenice Deliaci fabricata erant. Atque apud eundem Athenaeum IV. p. 175 D. sambucæ species quaedam commemoratur, quae vocata fuerit

λυροφοίνιξ. Conf. Volckmann. in Diss. de organis s. instrumentis vett. musicæ. (Epimetrum ad Plutarch. De music.) p. 160. Ac πῆγες idem valent in cithara atque ἀγκῶνες, teste Hesych. II. p. 958: Κιθάρας δὲ πῆγες ἀγκῶν. Conf. Volckmann. l. l. pag. 155. „πῆγες autem (sunt verba Schweigh. ad Athen. l. l. Animadverss. T. VII. p. 475), quem ξυγὸν Homerus Ili. IX, 187 dixit, vocatur ea pars instrumentorum fidibus tensorum (τῆς κιθάρας et omnino τῶν κιθαρωδικῶν ὀργάνων), in qua ἐγκαινται ἐνιενται οἱ κόλλαβοι vel οἱ κόλλοπες, id est οἱ πάσσαλοι, ὧν ἐξάπτονται αἱ χορδαί, ea pars, cui inseruntur claviculae sive verticilli, e quibus aptatae sunt chordae. Sic τὸν ἀγκῶνα vel τὸν πῆγην et τοὺς κολλάβους cum brevibus ad Iliadem scholias exponunt Etymologus p. 412 l. 12 et Hesychius voce Ζυγά [T. I. p. 1587].“ Quae subiiciuntur verba: μέγαθος δὲ τὸ θηρίον τοῦτο κατὰ βοῦν ἐστὶ rectissime dici de animali, quod staturâ corporisque mole cervum s. bovem aequet, satis docent, quae Bochart. l. l. pag. 948 et Lichtenstein l. l. attulerunt. — De usu praepositionis κατὰ cf. nott. ad cap. 23.

[βασσάρια] Teste Hesychio I. p. 702, Suidâ I. p. 419 atque Etymol. p. 190 extr. βασσάρια est ἀλώπηξ et βασσάρια sunt ἀλωπέκια, i. e. vulpes, vulpeculae; quod idem vocabulum adhuc in Coptica lingua exstare monuit Ignat. Ross. Etymol. Aeg. p. 35. Ad Punicam stirpem G. Muys (Griechenland u. d. Orient.) nr. 46. p. 26 seq. vocem refert. Inde, ut hoc adiciam, ipse Bacchus Βασσαρεὺς, i. e. vulpina pelle sive stola vulpinam pellem referente indutus, qualem hic quoque Bacchi sacerdotes per Asiam minorem potissimum gestare solebant, βασσάρην sive βασσαρίδα vulgo dictam, unde Hesychius et Grammat. in Bekker. Anecd. p. 222 βασσάρης interpretatur χιτῶνας Διονυσιακοὺς ποικίλους, οὓς ἐφόρον αἱ Θορήκται Βακ-

καὶ ὕαιναι, καὶ ὕστριχες, καὶ κριοὶ ἄγριοι, καὶ δίκτυες, καὶ θῶες,  
καὶ πάνθηρες, καὶ βόρνες, καὶ κροκόδειλοι ὅσον τε τριπύχες  
χερσαῖοι, τῇσι σαύρησι ἐμφερέστατοι, καὶ στρουθοὶ κατάγαιοι,

χαι; quin ipsae mulieres, tali, opinor, veste indutae ac sacra Bacchica celebrantes dicuntur βασσάραι, de quibus post Creuzer. Symbol. IV. p. 102 seqq. et 107 conf. Schoen. Comment. de person. in Euripid. Bacch. p. 147. At negat Sonnini vulpes per Africam inveniri; cui et Herodoti atque Prosp. Alpini testimonium opponit Larcherus. Et sane reperiri per Africam septentrionalem vulpes monet Leuckart., quem consului, sed diversas a nostra canis vulpe Linn. et nunc accuratius cognitas studiis Kretzschmarum ac Rueppellii. E quibus huc potissimum referam Canem Zerdan, quae in Africae septentrionalis reperitur desertis, auribus longioribus insignem et accuratissime descriptam ab eodem Leuckarto (vid. Okenii Isis 1825 II. pag. 211 seqq. 1828 III. IV. p. 296 seqq.), qui quam similis esset vulpi haec bestia, primus commonstravit. Canem vulpem, in nonnullis diversam a vulgari vulpe, adhuc per saxosos Africae borealis tractus reperiri observavit Buvry, qui ipse in his terris diutius commoratus est; vid. Zeitschrift f. allgem. Erdk. N. F. II, 4. pag. 307.

καὶ ὕαιναι] De hyaena vid. Plin. H. N. VIII (44), 30 ibique Cuvier. Plura Bochart. I. I. P. II. lib. III. cap. 7. pag. 395 seqq. P. I. lib. III. cap. 11. pag. 829 seqq.

ὕστριχες] Conf. Plin. H. N. VIII (53), 35. Intelligitur, monente Leuckarto, *Hystrix cristata* Linn. (*das Haubenstachelschwein*), quae per omnem Africam septentrionalem reperitur frequens aliisque etiam Africae in partibus versatur, quamque ex Africa ipsa ad Europae terras meridionales transvectam fuisse credas licet. Adhuc hanc bestiam frequenter in his Africae plagis reperiri eiusque carnem ab Arabibus valde aestimari scribit Buvry I. I. pag. 308. Frequens quoque per septentrionalem Africae oram in Alge-

rica ditione reperitur *Erinaceus Europaeus* (nos: *Igel*), teste Rozet: Voyage dans la regence d'Alger. 1833. I. p. 252. In seqq. δίκτυες et βόρνες qui sint, equidem ignoro, cum nulla alibi fiat harum bestiarum mentio. *Thoes*, de quibus Plin. H. N. VIII (52) 34, alii a Bocharto excitati in Hieroz. III, 12. p. 842 seqq. sunt *chacali* s. *lupi cervarii* (*canis aureus* Linn.). Tu conf. II, 67 fin. Italus interpres citat Millin Diss. sur le Thos in Journ. d. Phys. Dec. 1787 nr. 5. — πάνθηρες, qui monente Cuviero ad Plin. H. N. VIII (23), 17. p. 419 distinguuntur debent a *pantheris*, nostri erunt *pardi* (*Panther* s. *Leopard*). Accurate de his nunc monuisse video A. F. Wiegmann. in Oken. Isis 1831. 3. p. 287 seqq., quo docente πάνθηρ, qui a Graecis scriptoribus ante Aristotelem commemoratur et a quo distinguuntur debet *πάρδαλις*, probabiliter est *Felis Uncia* Gmel. *πάρδαλις*, quod animal superiores potissimum memorant, a Latinis vulgo redditur *panthera*, quo eodem vocabulo Plinius, minus sanequam accurate, alterum quoque animal significat. E feris bestiis frequentissime per has Africae partes inveniri scribit Buvry I. I. p. 307 *canem aureum*, *hyaenam striatam* ac *mustelam vulgarem*, itemque *canem vulpem*; praeterea *leonem* et *leopardum*, quem vocamus, invenit, multosque etiam *leporos*.

καὶ κροκόδειλοι ὅσον τε τριπύχες χερσαῖοι] Crocodilos in Mauretaniae fluviis commemorat Strabo XVII. p. 826, in fluvio Senegal, ut putant, Hanno Peripl. §. 10. Et κροκόδειλοι χερσαῖοι, qui aequae atque οἱ σαύροι apibus insidiantur, inveniuntur apud Aelian. N. A. I. 58 coll. XVI, 6. Apud Herodotum de *lacerta stellione* Linn. cogitari nequit. Intelligitur enim, ut me edocuit Leuckartus, *Lacerta Dracaena* Linn. (Tupinambis niloticus Dau., *Varanus Dracaena* Merr., *Monitor du*

καὶ ὄφεις μικροί, κέρας ἐν ἑκάστος ἔχοντες. ταῦτά τε δὴ αὐτόθι ἐστὶ θηρία, καὶ τάπερ τῇ ἄλλῃ, πλὴν ἐλάφου τε καὶ ὕδς ἀγρίου· ἐλαφος δὲ καὶ ὕς ἄγριος ἐν Λιβύῃ πάμπαν οὐκ ἐστί. μυνῶν δὲ γένεα τριξὰ αὐτόθι ἐστί· οἱ μὲν δίποδες καλέονται, οἱ δὲ

Nil ou Quaran Cuvier.) vel *Tupinambis griseus* Dau. (Varanus Scincus Merr., Monitor terrestre d' Egypte Cuv.); dicitur quoque *varanus arenarius* vel *terrestris* (Varan du désert) atque adhuc reperitur in ditio- ne Algeria: descripsit Guichenot in: Histoire nat. des reptiles et des poissons de l'Algérie (Exploration scientifique de l'Algérie. Zoologie V) pag. 6 seq. Add. Buvry l. l. p. 311. Scribit de hac bestia per Aegyptum frequenti Prosper Alpin. Rerr. Aegypt. libr. IV. p. 217 (Lugd. Bat. 1735, 4.) sic: „Animal lacertarum terrestre crocodilo simile.“ Tu vid. quoque Cuvier. ad Plin. H. N. VIII, 37. p. 442 et conf. Bouchart. Hieroz. III, 1. p. 1060 seqq. et Herod. II, 69. Cr. citarat Colomesii Opera ed. I. A. Fabricii p. 831. 832 ibique laud. Salmas. ad Solin. aag. 873. Ad τῇσι σάφρησι conf. nott. ad cap. 183 et ad στρονθοὶ κα- τάγαιοι nott. ad cap. 175. — *Serpentes cerastas* invenimus supra II, 74.

ἄπερ τῇ ἄλλῃ]. Sic vulgo legebat- tur. Duo Parisini ἄλλα τῇ ἄλλῃ, ubi monente Schweigh. oportuit ἄλλα ἄπερ τῇ ἄλλῃ; unde potius refingend- um, auctore Struvio I. p. 12. 13 (Opuscc. II. p. 271) καὶ τάπερ τῇ ἄλλῃ aut καὶ τὰλλα τάπερ τῇ ἄλλῃ. Equidem cum Dindorfio et Dietschio inde recepi alterum: καὶ τάπερ τῇ ἄλλῃ. Ad usum locutionis τῇ ἄλλῃ conf. III, 61 ibique nott.

ἐλαφος δὲ καὶ ὕς ἄγριος ἐν Λιβύῃ. πάμπαν οὐκ ἐστί] Idem tradit Aristotel. H. A. VIII, 28. p. 919 B. et ad cervos quod attinet Plinius H. N. VIII (51), 33. §. 120. alii. „Herodoti aevo, scribit Wessel., cervi et apri Libyae si defuerint, dicendum erit aliunde in regionem devenisse: nam conspici istic et venatu intercipi docuit Gataker. Miscell. II, 8 et Shaw. Itiner. I. p. 323.“ Quin in picturis, quas exhibent Cyrenaica hypogaea, conspicitur cervus, teste Pachó

(Voyage etc. p. 206 seq.), qui a Graecis in Cyrenaicam adductum existi- mat cervum, Dianae a Cyrenaeis maxime cultae consecratum. In Ar- sinoëis numo item conspicitur cer- vus, teste Eckhel. D. N. IV. p. 127. Ac sane, ut monet Leuckartus, Boss- mann. et Labat in terra Guinea re- periri cervos asserunt, quos in ter- ra Barbarei esse dixit Shaw, et in Abyssinia Ludolph. teste Zimmer- mann. Geograph. Gesch. etc. I. p. 232 et 233. Intelligitur procul du- bio *Cervus Dama* Linn. frequens in Abyssinia. Ac defectum cervorum multis antiloparum speciebus satis compensari idem observat; quo eod- em observante *sus* per Europam frequens (*Sus Scrofa* Linn.) vix qui- dem fera reperitur per Africam, ubi aliae quaedam exstare dicuntur spe- cies, e quibus *Phacochoerus* Fr. Cuv. („Warzenschwein“); Phac. (sus) Aethiopicus et Phac. (sus) Africanus, frequens in regione Kordofan et Abyssinia orientali, ubi invenit Rueppel. (Atlas II tab. 25. p. 61 f.). Cf. Fr. Cuv. Mémoir. du Mus. Tom. VIII. Eo igitur, credo, erit refe- rendum, quod Pachó (Voyage en Marmar. etc. p. 244) asserit, suem feram per omnem Libyae septentrio- nalis partem sabulosam reperiri. Ac testatur quoque Rozet (Voyage dans la regence d'Alger. I. p. 251), apros frequenter per Algericas terras re- periri. Herodotum haec scribentem Indica et Libyca confudisse vult Schwanbeck de Megasthen. p. 3. Tu cf. nott. ad cap. 167.

δίποδες καλέονται] Commemoran- tur hi mures a pluribus scriptori- bus, quorum testimonia collegit Bouchart. Hieroz. III. c. 33. p. 1010 seq., nomine bestiolae inde ducto, quod posteriores pedes prioribus illi habent longiores adeoque binis pe- dibus fere gradiuntur. Est enim co- gitandum de *mure jaculo s. mure jer- bod* Linn. (Gallice *gerboise*), ut mo-



ζεγέριες (τὸ δὲ οὖνομα τοῦτό ἐστι μὲν Λιβυκὸν, δύναται δὲ κατὰ Ἑλλάδα γλωσσαν βουνοί), οἱ δὲ ἐχινέες. εἰσὶ δὲ καὶ γαλαίαι ἐν

net Cuvier. ad Plin. H. N. VIII (55), 37. Add. Clarke: Travels I. pag. 471. Iacobs ad Aelian. XV, 26, Buvry I. supra I. pag. 307. Shawii et Brucii testimonium excitavit quoque Larcherus. Equidem addo testimonium recentissimi peregrinatoris, Pacho (Voyage etc. p. 62), qui hos mures adhuc frequentes per Marmaricam reperiri dicit aequae ac lupos, chacalos, hyaenas, hystrices. E veteribus scriptoribus huc potissimum pertinet Aelianus, qui e Theophrasto I. supra I. sic refert: φασι δὲ καὶ ἐν Κυρήνη μὲν διάφορα γενέσθαι γένη. οὐ μόνον ταῖς χροαῖς, ἀλλὰ καὶ ταῖς μορφαῖς· ἐνίοις γὰρ αὐτῶν πλατυπροσώπους εἶναι, καθάπερ τὰς γαλαῖς· καὶ αὐτὰς πάλιν ἄλλους ἐχινώδεις ὀξείας ἀκάνθας ἔχοντας, οὗσπερ οὖν καὶ οἱ ἐπιχώριοι καλοῦσιν ἐχινάτας (qui Herodoto sunt ἐχινέες). Ἐν Αἰγύπτῳ δὲ ἀκούω ὀλιποδάς εἶναι μῦς καὶ μεγίστους μέγεθαι φέρεσθαι, τοῖς γε μὴν ἐμπροσθίοις ποσὶν ὡς χερσὶ χρῆσθαι· εἶναι γὰρ αὐτοὺς τῶν ὀπισθε βραχυντέρους· εἶδον τούτους· Λιβυκοὶ εἰσὶ κ. τ. λ. — In verbis antecedentibus γένεα τριζῆα Noster dixit eodem fere sensu, quo τρία aliis locis dicitur; nec aliter fere I, 171. IX, 85. τρισσὰς πηγὰς eodem sensu dixit Sophocles in Oedip. Col. 479. Plura qui requirat, vid. Thesaur. ling. Graec. VII. pag. 2465 ed. Dindorf. Eundem in modum διζὸς Herodotus dixit II, 76. III, 32. V, 52. VII, 57. 70. 205. IX, 76. Ionum morem, quo in his vocibus duplicatae literae σ substituunt ξ, attigit Gregor. Corinth. p. 435 ed. Schaefer.

ζεγέριες] „Hesychio I. pag. 1590 ζεγέραι explicantur βουνοί, colles [ut cap. 158. 199]: an quod in collibus cubilia posuerint? Quae quidem impeditior foret vocabuli expositio. — Bochart. Col. Phoen. refingit βουνίνοι ex βούνιον formatum; eam enim herbam esse, quae Punice ziggar: inde ζεγέριες sive βουνίνοις

hos mures, quod plantae eius esu aut umbrā delectentur, dictos: eleganter, modo vere.“ Wesseling. Schweigh. confert Beckmann. ad Aristotel. Mirab. auscult. cap. 27, ubi, quos mures πλατυπροσώπους vocarunt, iidem Beckmanno videntur esse, qui ζεγέριες apud Herodotum.

Ab Herodotes voce non multum abest vox *dzidzira*, qua in terra Fezzan indicari scribunt colles *arenosos*, in quibus palmae ferae crescant et in quibus mures dipodes s. *lerboa* sedes suas plerumque habent. Conf. Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. VIII, 3. p. 286. Pro Λιβυκὸν aliquot libri Λιβυστικὸν, unus Sancrofti liber Λιβυστινον, de quo citant Wetsten. ad Actt. Apost. VI, 9. Ad verba δύναται δὲ κατὰ κ. τ. λ. conf. Herod. II, 30 ibique nott. et de voce βουνοί nott. ad IV, 199.

οἱ δὲ ἐχινέες] Ita dicta ab asperitate pilorum echini ad instar, ut notat Bochart. l. l. p. 1016 Aristotelis citans locum, qui Aegyptios mures scribit duros habere pilos, ut herinaceos terrestres. Cf. Beckmann. l. l. pag. 61 et Iacobs. ad Aelian. N. A. XV, 26, qui *murem echinum* („die aegyptische Stachelmaus“) hic indicari putat.

γαλαίαι] Pro vulg. γαλαῖ (quae Attica est forma) cum Bredov. p. 220 scripsi γαλαί, quod idem etiam dederunt Dindorf. et Dietsch. *Mustelas* („Wiesel“) intelligi copiosa disputatione docet Perizon. ad Aelian. V. H. XIV, 4. Quam bestiolam in Cyrenaeorum numis sub silphio conspici ex Haymii Thes. Britann. T. II. pag. 124 monet Wesseling. Tu conferas quoque Strab. III. p. 144 s. p. 214 A. coll. p. 213, ubi, quae de lepusculis nocivis in Hispania narrantur, ad Tartessias Herodoti mustelas haud scio an referri queant. Mannerto I. p. 224 sunt *Kanichen*. De silphio vid. nott. ad cap. 169. Ad verba: ὅσον ἡμῶς ἰστοροῦντες — ἐξικέσθαι conf. nott. ad II, 29. I, 171.

τῷ σιλιφίῳ γινόμεναι, τῇσι Ταρτησείησι ὁμοιόταται. Τοσαῦτα μὲν νυν θηρία ἢ τῶν νομάδων Λιβύων γῇ ἔχει, ὅσον ἡμεῖς ἱστοροῦντες ἐπὶ μακρότατον οἶοι τε ἐγενόμεθα ἐξικέσθαι.

Μαξύων δὲ Λιβύων Ζαύνες ἔχονται, τοῖσι αἱ γυναικες 193 ἡνιοχεῦσι τὰ ἄρματα ἐς τὸν πόλεμον. Τούτων δὲ Γύξαντες 194

## CAP. CXCHII.

Ζαύνες] Stephanus Byzantinus: Ζαύνες, ἔθνος Λιβύης. Ἡρόδοτος δ'. Ζαύνες, ἔθνος. Ἐκαταῖος ἐν περιγῇσι Ἀσίας; conf. Hecataei fragm. pag. 135 ed. Klausen. Renel. p. 668 gentem intra Syrtim minorem ac sinum Adrumeti habitasse vult, cum Zygantes (IV, 194) conveniant cum Plinii Zeugitanis, eius provinciae, in qua Carthago sita fuit, incolis. Castiglioni (vid. Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. VIII, 3. pag. 282) Zaueces eosdem esse statuit atque Zeouagha circa urbem Fez habitantes: quod ab hoc loco valde alienum esse puto. Propius ad verum accedere videntur, qui Ζαύνες non longe a vetere Carthagine quaerendos esse censent: inter quos tu vid. Barth. Wanderung. etc. I. p. 113. 125, qui hanc gentem circa montem *Saguán* s. *Sauán*, qui a Carthagine meridii versus extenditur unius diei itinere remotus, consedissee vult eoque vel referri posse putat posterae aetatis gentem, cui nomen *Suaga*. Atque vel *Zeugitana* Romanorum provincia huius nominis memoriam retinuisse videtur. Add. Movers: Die Phoeniz. II, 2. pag. 404 seq.

τοῖσι αἱ γυναῖκες κ. τ. λ.] Conf. supra nott. ad cap. 183. 189. Quae ipsa ad fabulam de Amazonibus Libycis rite intelligendam sanequam teneri debent. Cf. Heeren. Ideen II, 1. pag. 37. Adde quae Amazonum vestigia in Africa interiori reperiri teste Clapperton, Anglo peregrinato observat J. de Hammer in Wien. Jahrb. LVIII. p. 67.

## CAP. CXCIV.

Γύξαντες] Sic meliores libri; alii Ζύγαντες, Steph. Byz. Βύξαντες,

maleque apud Herodotum scribi ait Γύξαντες (cf. Hecataei fragm. p. 134). Add. Apollon. Dysc. Hist. mir. 38. Schlichthorst. p. 161 in Herodoto unum probat Βύξαντες. At recte statuere videtur Mannert. X, 2. p. 216 seq., utramque olim de una eademque gente valuisse scripturam: quod idem affirmat Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 404, si quidem literae *b* et *g* in aliis quoque Libycis nominibus variant omnique diversitas ad pronuntiationem redeat. Postera aetate vix ulla gentis mentio, si a *Byzacio* discesseris, quod nomen eodem fere redire nemo non videt. In Scylacis Periplo §. 111. p. 49 inferre student gentem viri docti, ubi haec leguntur: περιουκοῦσι δὲ αὐτὴν (λίμνην scil. Tritonis) Λίβυες πάντες ἔθνος καὶ πόλις τὰ ἐπὶ κεῖνα πρὸς ἡλίον θυσιμαί· οὗτοι γὰρ ἅπαντες Λίβυες λέγονται ξανθοὶ, ἄπαστοι καὶ κάλλιστοι· καὶ ἡ χώρα αὐτῇ ἀρίστη καὶ παμφορωτάτη καὶ βοσκήματα παρ' αὐτοῖς ἐστὶ καὶ μέγιστα καὶ αὐτοὶ πλουσιώτατοι καὶ κάλλιστοι: in quibus mendosam codicis scripturam πάντες et ἅπαντες in Γύξαντες vel Βύξαντες mutari volunt viri docti; vid. Mueller. Geogr. Gr. minn. I. p. 88. Ipsam gentem haud procul a Carthagine abfuisse censet Larcher in Tab. geograph., quam latius olim *Byzacti* nomine extensam per optimam Carthaginensiis ditionis partem cum satis constet, Herodotum modo de una alteraque huius gentis tribu maxime remota eademque minus culta locutum esse contendit Heeren. Ideen II, 1. p. 39. Conf. etiam quae Forbiger attulit Handbuch d. alt. Geogr. II. pag. 842. 843. In regione montosa neque admodum remota ab iis regionibus, quas Zaueces tenuerint, indeque etiam non admodum procul ab ipsa Carthagine hu-

ἔχονται, ἐν τοῖσι μέλι μὲν πολλὸν μέλισσαι κατεργάζονται, πολλῶ δ' ἔτι πλέον λέγεται δημιουργοὺς ἄνδρας ποιέειν. μιλτοῦνται δ' ὧν πάντες οὗτοι καὶ πιθηκοφαγέουσι· οἱ δέ σφι  
 195 ἄφθονοι ὅσοι ἐν τοῖσι οὖρεσι γίνονται. Κατὰ τούτους δὲ λέγουσι Καρχηδόνιοι κέεσθαι νῆσον, τῇ οὐνομα εἶναι Κύρανιν,

ius gentis sedes mihi quaerendae videntur.

ἐν τοῖσι μέλι μὲν πολλὸν κ τ. λ.] De magna mellis per has regiones copia testatur Della Cella, ut monuit Heeren. II, 1. p. 39. Nam montes apibus abundant, quarum mel etiamnum incolis victum praebet simulque exportatur,

πολλῶ δ' ἔτι πλέον λέγεται δημιουργοὺς ἄνδρας ποιέειν] Videtur hoc mel e palmarum succo parari eo modo, quo illud in terris Algerianis ac Tunisiis fieri scribit Shaw, quem testem excitat Heeren. I. 1. — δημιουργός est *opifex*, qui conficiendi mellis artem exercet. Pari modo Noster VII, 31: ἐν τῇ ἄνδρες δημιουργοὶ μέλι ἐκ μυρικής τε καὶ πυροῦ ποιέουσι, quo loco vulgo exhibent δημιουργοί, quod cum Dietschio mutavi in δημιουργοί, quae forma in altero Herodoti loco ab omnibus libris allata aliarum quoque vocum similium analogiā nititur, ut I, 41 κακοῦργοι; vid. Bredov. p. 190. De ipsa voce eiusque significatione cf. Athen. I, 14. p. 18 D. IV. p. 172 A. Plat. Republ. IV. p. 421 et quae alia plura exhibentur in Anglic. edit. Thes. Stephan. T. III. p. 3293. De voce ἄνδρας adiecta conf. III, 125 ibique nott. IV, 151. 200.

μιλτοῦνται δ' ὧν πάντες οὗτοι] i. e. *minio* (rubro colore) *tinguntur omnes*, nomadum ex more, quem apud Maxyes cap. 191 iam invenimus.

οἱ δέ σφι ἄφθονοι ὅσοι ἐν τοῖσι οὖρεσι γίνονται] οἱ δὲ referendum ad πιθηκοφαγέουσι, unde mente repetere licet οἱ πιθηκοί. Ad locutionem ἄφθονοι ὅσοι conf. nott. ad I, 14 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 788 not. 6. De simili usu vocis οἷος monuimus ad cap. 28. De simiarum per Libyam multitudine auctor est quoque Diodorus XX, 58, ubi conf. Wesseling. T. II. p. 449. Montes,

quos dicit Herodotus, ad *Atlantem* pertinere monet Heeren I. 1. Equidem de monte *Saguan* cogitare malim; cf. nott. ad cap. 193.

#### CAP. CXCIV.

λέγουσι Καρχηδόνιοι] Tu conf. nott. ad cap. 167. — In seqq. διαβατόν (pro διάβατον) retinui, ut I, 75. IV, 62 (ἐπιβατόν); ad formam χρησιμοποιέουσι conf. cap. 189 ibique nott.

Κύρανιν] Multum libri scripti in hac voce fluctuant. Convenit cum Herodoto Stephan. Byz., nisi quod ibi accentu mutato reperitur: Κυραννίς, νῆσος κατὰ Γύραντας τῆς ἐν Λιβύῃ, ὡς Ἡρόδοτος τετάρτῃ ὁ νησιώτης Κυραννίτης. Quae mea ex sententia vix alia esse poterit insula atque ea, quae ad occidentalem minoris Syrtis oram sita e regione terrae continentis, a qua caelum viginti stadiis distare dicitur, vocatur Κέρκινα s. *Cercina* in Stadiasm. Mar. Magn. §. 112 (ubi cf. alios veterum locos a Muellero allatos in Geogr. Gr. minn. I. p. 469), a Plinio V, 7. §. 41, Strabone XVII. p. 824 s. 1194: παρακείται δὲ τῇ ἀρχῇ τῆς Σύρτεως νῆσος παραμήκης ἡ Κέρκινα, ἐν μεγάλης, ἔχουσα οὐρανίου πόλιν, καὶ ἄλλῃ ἐλάττων Κέρκινηϊτις. Atque Κερκινίτις insula apud Scylacem quoque commemoratur in Periplo §. 110. p. 48 ed. Hudson., nisi ipsam Cercinam intellexisse putandus est Scylax. Namque angusto tantum maris canali a Cercina separatur Cercinitis insula perparva, eique, ut Plinius I. 1. affirmat, ponte olim iuncta erat. Cercinam autem propter portum ac navium stationem antiquo aevo atque etiam medio valde celebratam fuisse haud pauca veterum scriptorum testimonia declarant ipsiusque saeculi undecimi post Chr. n. scriptoris Abu

μῆκος μὲν διηκοσίῳν σταδίων, πλάτος δὲ στενὴν, διαβατὸν ἐκ τῆς ἡπείρου, ἐλαιῶν τε μεστὴν καὶ ἀμπέλων· λίμνην δὲ ἐν αὐτῇ εἶναι, ἐκ τῆς αἰ παρθένου τῶν ἐπιχωρίων πτεροῖσι ὀρνίθων κεκριμένοισι πίσση ἐκ τῆς ἰλῦος ψῆγμα ἀναφέρουσι χρυσοῦ. Ταῦτα εἰ μὲν ἐστὶ ἀληθές, οὐκ οἶδα, τὰ δὲ λέγεται γράφω.

367 εἴη δ' ἂν πᾶν, ὅκου καὶ ἐν Ζακύνθῳ ἐκ λίμνης καὶ ὕδατος πίσ-

Bekri in Extr. et Notices T. XII. p. 466, qui aedificiorum antiquorum ruinas puteosque commemorat atque pascua optima. Nomen utriusque insulae (Cercinae et Cercinitis) est *Karkenē* s. *Kerkeni*. Vid. Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 495 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 939 coll. 843, qui omnes veterum locos de utraque insula indicavit, quibuscum etiam conferri possunt, quae olim disseruerunt Rennel. p. 669, Schlichthorst. p. 163 et Mannert. X, 2. p. 155. Contra *Cernen* insulam in Herodoteo loco intelligi voluit Castiglioni (vid. l. l. ad cap. 193), itemque Niebuhr: Verm. Schrift. I. p. 148 et Movers in: Ersch et Gruber Encyclopaed. Sect. I. Vol. XXIV. pag. 366. De qua insula, cuius prima mentio fit in Hannonis Periplo §. 8, omnes fere et veterum et recentiorum scriptorum locos attulit Mueller. ad Hannonis l. l. in Geograph. Gr. minn. I. p. 7, e quibus id quidem mihi satis patere videtur, hanc insulam, modo revera exstiterit neque ad fabulas referenda sit, quae de regionibus occidentalibus Phoenicum atque Carthaginiensium operâ consulto sparsae ferebantur, non ad oram Libyae circa Syrtis regiones aut prope ipsam Carthaginem quaerendam esse, sed longe ulterius occidentem versus adeoque extra columnas Herculeas, quae vel duodecim dierum itinere ab hac insula, supra Soloëntem promontorium (de quo vid. nott. ad II, 32) sita, abesse dicuntur a Scylace §. 112. p. 53 Huds., qui ultra Cernen meridiem versus navigari posse negat. Hanc igitur insulam ut ab Herodoto designari credam, adduci non possum, recteque id etiam negat Kluge ad Hann. p. 31, neque etiam mihi persuasit Mueller. (l. l. pag. XXVII

Prolegg.), qui, quae ab Herodoto de auro et puellis aurilegis tradantur, cum neque in Cercinam neque in Cernen Hannoneam cadant, referri non posse putat „nisi ad Libyae „meridionalis regiones auríferas, „ubi (inquit Muellerus) Mungo Park „in Itin. p. 270 seqq. testatur *feminas* in arena et luto fluviorum aurum colligere et collecta grana in „*pennarum alveolis* reponere. Caeterum in ipsa insula aurum colligi „parum probabile est; subindicari „potius insula videtur, ex qua Carthaginienses cum continentis aurilegis agere solerent. Fieri potest, „ut haec sit Cerne Hannonis: attamen cum neque nomen neque caetera satis convenient, nescio an „aptius conferam mythologica Diodori III, 54. Is enim prope Hesperu ceras novit *Κεραύνια ὄρη*, „et iuxta hanc regionem ponit Hesperiam Amazonum insulam satis „magnam ac frugibus gemmisque „divitem; Hanno vero ad Hesperu cornu memorat *νήσον μεγάλην καὶ ἐν τῇ νήσῳ θαλασσωδῇ* (§. 14), ut „hanc esse *Κύρανιν* Herodoti duxerim.“ Mihi haec longius petita videntur malimque in sententia supra exposita acquiescere.

Ταῦτα εἰ μὲν ἐστὶ ἀληθές] Conf. cap. 134 ibiq. nott. et ad verba seqq. τὰ δὲ λέγεται γράφω nott. ad cap. 173. Verba εἴη δ' ἂν πᾶν (hoc autem haud scio an verum sit; cf. G. Hermann. Opuscul. III. p. 165.) iam citavimus ad I, 57. — Caeterum quae de auro atque puellis id exhaurientibus Noster tradit, eadem fere enarrantur ab Achille Tat. II, 14 ibique confer Iacobs. Animadvers. p. 535 seq.

ἐν Ζακύνθῳ] Fontes bituminis s. picis fossilis in insula Zacyntho memorat Ctesias Indd. Excerptt. 10,

σαν ἀναφερομένην αὐτὸς ἐγὼ ᾤρεον. εἰσὶ μὲν καὶ πλεῖνες αἱ λίμναι αὐτόθι, ἥ δὲ ὦν μεγίστη αὐτέων ἐβδομήκοντα ποδῶν πάντη, βάθος δὲ διόργυιός ἐστι· ἐς ταύτην κοντὸν κατιεῖσι ἐπ' ἄκρῳ μυρσίην προσδήσαντες, καὶ ἔπειτα ἀναφέρουσι τῇ μυρσίῃ πίσσαν, ὁδμὴν μὲν ἔχουσαν ἀσφάλτου, τὰ δ' ἄλλα τῆς Περικίης πίσεως ἀμείνω. ἐσχέουσι δὲ ἐς λάκκον ὀρωρυγμένον ἀγχοῦ τῆς λίμνης· ἐπεὰν δὲ ἀθροίσωσι συγνήν, οὕτω ἐς τοὺς ἀμφορέας ἐκ τοῦ λάκκου καταχέουσι. ὅ τι δ' ἂν ἐσπέσῃ ἐς τὴν λίμνην, ὑπὸ γῆν ἰὼν, ἀναφαίνεται ἐν τῇ θαλάσῃ· ἥ δὲ ἀπέχει ὥς τέσσερα στάδια ἀπὸ τῆς λίμνης. οὕτω ὦν καὶ τὰ ἀπὸ τῆς 196 νῆσου τῆς ἐπὶ Λιβύῃ κειμένης οἰκότα ἐστὶ ἀληθελή. Λέγουσι

Eudoxus apud Antigon. Hist. mirab. 169, ubi alios citat Beckmann. p. 214; accuratius nunc eos descripserunt Chandler (Reise in Griechenland. cap. 79. p. 428 seqq.), Dodwell, Hawkins, alii; de quibus vid. nott. ad Ctesiae l. l. p. 289 seq. et Kruse: Hellas II, 1. p. 426 seq. Nunc illi fontes in meridionali insulae parte prosilire dicuntur prope vicum Chieri a mari nonnihil remoti; ut sane regionis naturam terrae motibus mutatam fuisse credibile fiat, cum Herodoto auctore hi fontes quattuor tantum a mari distent stadia, quos eosdem nunc dituros sive expletos mari propius se invenisse ait Dodwell. Adhuc octoginta vel centum hinc capi asphalti utres, quorum quisque centum quinquaginta capiat libras, affirmant. — πάντη valet *quaquaversus* (ut I, 181, ubi cf. nott.) vel potius *quaqua parte*, quod, si quadratam formam habuit palus, sic intelligi debet, ut quodvis paludis latus ambitum septuaginta pedum habuerit; si rotunda fuit palus, πάντη respondebit nostro: *im Durchmesser*; atque sic accipi vult R. Jacobs: De mensur. Herodot. pag. 11.

ἐπ' ἄκρῳ μυρσίην προσδήσαντες] μυρσίην et μυρσίην in βυρσίην et βυρσίην mutari voluit Reiskius, ut intelligeretur *amphora coriacea*. Sine causa. Nam percomode cum Schweigh. intelligas licet *myrti ramum*; quemadmodum ex Agragantino in Sicilia fonte liqui-

dum bitumen incolas arundinum paniculis, citissime sic adhaerescens, colligere Plinius testatur H. N. XXXV (15), 51, ubi etiam de *Zacynthio* liquido bitumine, quod situlis s. amphoris nunc hauriri scribunt.

τῆς Περικίης πίσεως] Asia olim Plinio auctore H. N. XIV, 20 s. 25. §. 128. *picem Idaeam* maxime probabat, *Graecia Piericam*. Wessel. Add. Didymus in Geoponn. VI, 5. p. 152. Ad formam ὀρωρυγμένον conf. Bredov. p. 314. — λάκκον *ci-sternam* s. *fossam* reddere licet, ut in Plutarch. Aristid. cap. 5. Conf. etiam Herodot. VII, 119 et plura in Thes. ling. Graec. V. p. 56 ed. Dindorf.

οὕτω ὦν καὶ τὰ — ἀληθελή] i. e. Ita igitur etiam ea, quae de insula illa ad Libyae oram sita narrantur (de auro scil., quod e fonte virgines egerunt) veri similia sunt s. vera esse probantur. Ubi cum recentt. edd. reposui οἰκότα pro εἰκότα, et ἀληθελή pro ἀληθελή, ut IV, 44. III, 22. 67. 75 aliisque locis.

## CAP. CXCVI.

Λέγουσι δὲ καὶ ταῖδε κ. τ. λ.] Conf. nott. ad cap. 191. Eustathius de Seribus (de quibus cf. Ammian. Marcell. XXIII, 6 ibique citata T. II. p. 47 Wagn.) similia tradens Herodoteam hanc attigit narrationem, quam ad Senegambiae regiones retulerunt Schlichthorst. pag. 167 ac

δὲ καὶ τὰδε Καρχηδόνιοι, εἶναι τῆς Λιβύης χῶρόν τε καὶ ἀνθρώπους ἕξω Ἑρακλέων στηλέων κατοικημένους, ἐς τοὺς ἐπεὰν ἀπίκωνται καὶ ἐξέλωνται τὰ φορτία, θέντες αὐτὰ ἐπέξῃς παρὰ τὴν κυματωγὴν, ἐσβάντες ἐς τὰ πλοῖα, τύφειν καπνὸν τοὺς δ' ἐπιχωρίους ἰδομένους τὸν καπνὸν ἵέναι ἐπὶ τὴν θάλασσαν, καὶ ἔπειτα ἀντὶ τῶν φορτίων χρυσὸν τιθέναι, καὶ ἔξαναχωρεῖν πρόσω ἀπὸ τῶν φορτίων. τοὺς δὲ Καρχηδονίους ἐκβάντας σκέπτεσθαι, καὶ ἦν μὲν φαίνεται σφι ἄξιος ὁ χρυσὸς τῶν

Rennel. p. 705, quod non nisi a meridie desertorum Saharæ aurum invenitur in hac ipsa regione, ubi hanc mercium permutandarum consuetudinem inter Nigros atque Mauros nondum exolevisse testatur Shaw Itiner. I. p. 393. Atque alii nunc quoque accedunt testes, unde tale commercium edocemur et vetere et nostra ætate æque agi in Nigri regionibus auri plenis ultra deserta Saharæ, ubi Mauri loco constituto merces deponant earumque vice aurum a Nigris allatum auferant, nemine ullum proferente verbum. Quin teste Lyone in terra Sudan invenitur gens, noctu quæ commercium agat eo fere modo, quo enarrat Herodotus. Advenæ merces suas ubi exposuerunt singulis acervis distinctas, abeunt, mane redituri aurumque mercium acervis ab indigenis adpositum ablaturi, si satis illud fuerit visum; si minus, et merces et aurum in medio relinquere dicuntur, donec plus auri fuerit adpositum. Tu vid. v. Hammer in: Annall. Viennenss. LXXI. pag. 44 seq. et Heeren: Ideen II, I. p. 182, qui simul attendi iubet ad Carthaginensium conjunctionem cum illis regionibus auriferis, maiorem fortasse, quam Græci existimarint, cum Carthaginenses, talia ne aliis innotescerent, magnâ curâ egisse videantur. Quibus Cr. hæc adiecerat: „Similis negotiatio Nigrorum (der Neger von Guinea), quæ tacite fit, memoratur in libro: Di Marco Polo e degli altri viaggiatori Veneziani pin illustri del P. Ab. D. Placido Zurlo. Venet. 1818. 19. p. 126 seq.“ Alia his addidit Mueller: Geogr. Gr.

minn. T. I. pag. XXVII in not. Et consuli de his quoque potest Humboldt: Asie centrale I. pag. 458, itemque d' Escayrac de Lauture, qui eodem fere modo, quo scribit Herodotus, adhuc commercium cum interioris Africæ incolis fieri observavit; vid. Die Africanische Wüste, von C. Andree (Lips. 1855) p. 226 seq. Atque iure ex his collegerat Hirscher. (ad Hannonis Peripl. Ehing. 1832. p. 7), quantum et quale commercium olim Carthaginenses cum Africanis hominibus istis egerint. — Ἑρακλέων pro Ἑρακλήων scripsi e Florentino aliisque, ut supra cap. 8. 42. 43. 181. 185. — Ad ἐξέλωνται τὰ φορτία vid. nott. ad III, 6.

παρὰ τὴν κυματωγὴν] i. e. in litoris crepidine, ut interpretatur Valcken. citans Lucian. Tim. §. 56 (ubi vid. nott. pag. 440. T. I ed. Bip.), Sophocl. in Oed. Col. 1237 (1240 al.), ubi exstat ἀπὸ κυματοπλήξε, quæ κύματος ἀγῇ apud Apollon. Rhod. I, 554. In Herodot. IX, 100 nunc recte legitur κυματωγῆς (pro κυματογῆς), ubi, qui a Wesselingio citatur Eustath. ad Odys. p. 1540, 25 s. 230, 48 interpretatur ἀκτὴν, ἔνθα τὰ κύματα ἄγονται sive litoris crepidinem, quam verberat unda maris s. ad quam franguntur undæ. Add. Lucian. Hermot. 84, ubi multa Solanus T. IV. p. 429 seq. Bip., alios, quos Herodoti interpretes attulerunt, in quo Eustath. l. l. habet ἀγαλόν. Glossa Herodotea: ὑπαγωγῇ ἀγαλός. — τύφειν καπνὸν est excitare fumum. Plura de hoc verbo vid. in Thesaur. L. Gr. VII. p. 2621 ed. Dindorf.

φορτίων, ἀνελόμενοι ἀπαλλάσσονται· ἦν δὲ μὴ ἄξιος, ἐσβάν  
τες ὀπίσω ἐς τὰ πλοῖα κατέαται· οἱ δὲ προσελθόντες ἄλλον  
πρὸς ὧν ἔθηκαν χρυσὸν, ἐς οὗ ἂν πελθῶσι. ἀδικεῖν δὲ οὐδε-  
τέρους· οὔτε γὰρ αὐτοὺς τοῦ χρυσοῦ ἄπτεσθαι, πρὶν ἂν σφι  
ἀπίσωθῇ τῇ ἀξίῃ τῶν φορτίων, οὔτ' ἐκείνους τῶν φορτίων  
ἄπτεσθαι πρότερον, ἢ αὐτοὶ τὸ χρυσίον λάβωσι.

197 Οὗτοι μὲν εἰσι, τοὺς ἡμεῖς ἔχομεν Λιβύων οὐνομάσαι·  
καὶ τούτων οἱ πολλοὶ βασιλέος τοῦ Μήδων οὔτε τι νῦν οὔτε  
τότε ἐφρόντιζον οὐδέν. Τόσον δὲ ἔτι ἔχω εἰπεῖν περὶ τῆς χώ-  
ρης ταύτης, ὅτι τέσσερα ἔθνεα νέμεται αὐτήν, καὶ οὐ πλέω

ἀνελόμενοι ἀπαλλάσσονται] Pro  
vulgata ἀνελόμενοι, quae haud scio  
an libris tribuenda sit ad sequens  
ἀπαλλάσσονται respicientibus inde-  
que in errorem abductis, reposui  
cum recentt. edd. ἀνελόμενοι, quod  
Aldina ed. praebet ac praeterea San-  
crofti liber aliiq. Parisini; id enim  
unum loci sententiae convenire vi-  
detur, ex qua discedere dicuntur  
sublato auro. Caeterum his verbis  
Noster, qui paulo ante dixerat: τοὺς  
δὲ Καρχηδονίους ἐμβαίντας σκέπτε-  
σθαι, subito in directam orationem  
transit, mox eandem relicturus et ad  
indirectam rediturus verbis: ἀδι-  
κέειν δὲ οὐδετέρους· οὔτε γὰρ αὐ-  
τοὺς — ἄπτεσθαι, — οὔτ' ἐκεί-  
νους — ἄπτεσθαι, ubi ne αὐτοὶ  
quidem dixit propter opposita, opi-  
nor, οὔτ' αὐτοὺς — οὔτ' ἐκείνους.  
Tu conf. similia, quae notavimus ad  
cap. 110. 136.

ἦν δὲ μὴ ἄξιος] Quod vulgo post  
μὴ inseritur εἴη in pluribus codd.  
omissum, id cum recentt. edd. eieci,  
cum optativum praegressā particulā  
ἦν stare posse negem. Werfero in  
Actt. philoll. Monacc. I. p. 103 in  
mentem venerat εἴη (pro εἴη), idque  
ipsum haud displicuit Matth. Gr. Gr.  
p. 1021, quamquam in textu retinuit  
εἴη. — Ad formam κατέαται (pro  
κάθηται, ut cap. 187 εἰρήεται) conf.  
Herod. I, 199. II, 86 et de tmesi in  
verbis πρὸς ὧν ἔθηκαν Herod. II,  
39. 40, ne plura. — Ad τῇ ἀξίῃ  
intelligas licet τιμῇ, de qua ellipsi  
conf. Lambert. Bos. De ellipss. L.  
Gr. p. 471. Indicatur iustum pretium  
mercium, quod ita iustum esse inter

utrosque tacite convenit. Conf. nott.  
ad cap. 201. Ad λάβωσι cave adii-  
cias ἄν, quippe quae vocula facile  
ex antecedentibus (πρὶν ἂν σφι ἀπι-  
σωθῇ) cum repeti h. l. possit, vel  
aliis in sententiis similibus (cf. cap.  
119) haud addita reperitur: de quo  
usu conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 808, 2,  
Baumlein: Untersuchung. über die  
Griech. Modi p. 229. Aliis ex ipso  
Herodoto excitavimus ad I, 19.

#### CAP. CXCVII.

καὶ τούτων — ἐφρόντιζον οὐδέν]  
Pro οὔτε τι νῦν Mehler in Mnemo-  
syn. V. p. 76 legi vult: οὔτ' ἔτι  
νῦν. Ad locutionem ἐφρόντιζον οὐ-  
δέν conf. supra cap. 167 ibique nott.  
— Caeterum his verbis Noster ad  
ea redit, unde cap. 167 digressus  
erat: Λιβύων γὰρ δὴ ἔθνεα πολλὰ  
— τὰ δὲ πλέω ἐφρόντιζε Λαγείων  
οὐδέν, narrationem longiore digres-  
sione interruptam denuo suscipiens.  
— Scripsi τούτων pro τουτέων et βα-  
σιλέος pro βασιλῆος. Conf. Struve  
Spec. II. p. 10 (Opusce. II. p. 336).  
ὅτι τέσσερα ἔθνεα νέμεται αὐτήν]  
Quattuor gentes, in quas Agathodolis  
aetate Africa fuit divisa, teste Val-  
cken. memorat Diodor. XX, 55, Phoe-  
nices, Libophoenices, Libyes et No-  
mades; idem Diodorus III, 48 quat-  
tuor gentes (τέτταρα γένη) commemo-  
rat Libyum: Nasamones, Auchis-  
sas, Marmaridas, Macas, partim  
agricolas, partim nomadas. — In  
proxime antecedentibus pro τόσον  
δὲ Schweighaeuser. suspicatus erat  
scribendum esse το σόν δὲ δὲ, quod

τούτων, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν· καὶ τὰ μὲν δύο αὐτόχθονα τῶν  
ἐθνέων, τὰ δὲ δύο οὐ. Λίβυες μὲν καὶ Αἰθίοπες αὐτόχθονες,  
οἱ μὲν τὰ πρὸς βορέα, οἱ δὲ τὰ πρὸς νότου τῆς Λιβύης οἰκέον-  
τες· Φοίνικες δὲ καὶ Ἕλληνες ἐπήλυδες. Δοκέει δέ μοι οὐδ' 198  
ἀρετὴν εἶναι τις ἢ Λιβύη σπουδαία, ὥστε ἢ Ἀσίῃ ἢ Εὐρώπῃ  
παραβληθῆναι, πλὴν Κίνυκος μόνυης· τὸ γὰρ δὴ αὐτὸ οὐνομα  
ἢ γῇ τῷ ποταμῷ ἔχει. αὕτη δὲ ὁμοίῃ τῇ ἀρίστῃ γέων Δήμητρος

probavit Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 136) comparans τοσόνδε μέντοι, quod aliquot Nostri locis (I, 13. III, 137. 142. IV, 81) positum invenitur. Equidem malim scribere τοσόνδε, cum particulae δὲ iterum ponendae nullus esse videatur locus.

Λίβυες μὲν καὶ Αἰθίοπες αὐτόχθονες] Aegyptiorum nulla hic mentio, quippe quos Libyae quodammodo eximi docent nott. ad cap. 41. Africae vero septentrionalem tractum qui incolant, indigenae cum Libyes vocentur, qui meridionalem, Aethiopes, statuit Rennel. p. 571, indicari nostrae aetatis Mauros ac Nigros pariter atque olim nunc quoque a se invicem distinctos. Neque aliter Rozet (Voyage dans la Regence d'Alger. I. p. 3. 50 seq.) veteres Libyes eodem esse atque Mauros arbitratur. Mihi secus videtur. Namque multum abest, ut Mauri, qui nunc dicuntur, ad indigenas gentes sint referendi, qui potius aliunde ingressi Libyae oram septentrionalem armorum vi occuparunt, prioribus incolis sive subactis sive eiectis; ita ut ab Arabum inde incursionibus hanc terram eiusque incolas plane mutatos esse credam. Itaque praestat, opinor, Heerenii sententia (Ideen II, 1. p. 309 seq.), Libyes veteres ab Arabibus victoribus atque iam antea a Vandalis ab ora maritima regionibusque proximis repulsos nunc in Atlantis tractibus iugisque habitare et in regionibus meridiem versus hinc porrectis, eosque nunc vocari Berber, a Mauris aequae ac Nigris probe discernendos. In quibus duas potissimum refert gentes Heerenius, quibus nunc nomen Tibbo et Tuarik:

de his ipsis vid. quae retulit Lyon, excitata ab I. de Hammer. in: Wien. Jahrb. Vol. LVIII. p. 45 seq. Ad Heerenii sententiam accedunt ferme ea, quae protulit Pacho: Voyage etc. p. 28 seq. not.; pluribus eandem rem persecutus Movers (Die Phoenizier II, 2. pag. 364 seqq.) probare quam maxime studuit, ab iis, qui antiquitus vocabantur Λίβυες ac nomades praecipue ferebantur, haud differre eos, qui nunc in iisdem fere regionibus inveniuntur atque vocantur Berber: adeo ut unus eisdemque originis sint habendi. Add. quae de diversis Libyae incolis disseruit Cless in vers. germanic. Sallust. I. pag. 111 seq. ad Iugurth. cap. 18. Aethiopes quo minus ad Nigros referantur, nihil obstat, praesertim si quam latissime Aethiopum atque Aethiopiae nomen apud veteres pateat adeoque de omni fere Africa meridionali dicatur, reputemus. De qua re plura dabimus ad Herodot. VII, 70.

## CAP. CXCVIII.

Δοκέει δέ μοι — σπουδαίῃ] i. e. Videtur autem mihi ne soli quidem bonitate (ut de aliis taceam) Libya (ita prae caeteris terrae partibus) praestare, ut cum Asia vel Europa comparari possit, excepta una ea regione, quam Cinyps perfluit. ἀρετὴ ad soli fertilitatem s. bonitatem pertinet, ut VII, 5. VIII, 144. Thucyd. I, 2. Ad vocem σπουδαίῃ vid. Herodot. IV, 23 ibique laud. VIII, 69. De Cinype diximus ad cap. 175. Spectat huc, opinor, Mela I, 7, 33: „Cinyps fluvius per uberrima arva decedens“ et Ovid. Ex Pont. II, 7, 25: „Cinyphiae segetis citius numerabis aristas.“

αὕτη δὲ ὁμοίῃ κ. τ. λ.] Compar-



καρπὸν ἐκφέρειν, οὐδὲ οἶκε οὐδὲν τῇ ἄλλῃ Λιβύῃ. μελάγλαιός τε γάρ ἐστι, καὶ ἐπυδρος πίδαξι, καὶ οὔτε ἀνχμοῦ φροντίζουσα οὐδὲν, οὔτε ὄμβρον πλέω πιούσα δεδήληται ὕεται γὰρ δὴ ταῦτα τῆς Λιβύης. τῶν δὲ ἐκφορίων τοῦ καρποῦ ταῦτά μέτρα τῇ Βαβυλωνίῃ γῇ κατίστανται. ἀγαθὴ δὲ γῇ καὶ τὴν Εὐεσπερίται νέμονται ἐπ' ἑκατοστὰ γὰρ, ἐπειὰν αὐτὴ ἐωυτῆς ἄριστα 199 ἐνείκη, ἐκφέρει· ἡ δὲ ἐν τῇ Κίνυπι ἐπὶ τριηκόσια. Ἔχει δὲ καὶ ἡ Κυρηναίη χώρα, ἐοῦσα ὑψηλοτάτῃ ταύτης τῆς Λιβύης,

tur regionis fertilitas cum ea, quae Babylonicae est terrae I, 193, ubi vid. nott. Hinc quoque agriculturam in Cyrenaica maxime florentem celebrant veteres, quos citat Thrige Hist. Cyren. pag. 251 coll. Mannert. X, 2. pag. 58 et Movers: Die Phoeniz. II, 2. p. 471. Cr. conferri vult Schneider. in Ind. ad Scriptores rei rustic. T. IV. p. 88 in voc. *Mago*; qui idem ad hoc caput conferri vult Valcken. de Aristobulo Iudaeo pag. 33 et Amersfoort. Dissert. de variis Lectt. Holmesiann. Pentateuchi Mosaiici pag. 18. — In seqq. γέων scripsi Bredovium secutus p. 219; olim γαιῶν, quod Valckenar. mutavit in γεῶν, a caeteris editoribus receptum. Ipsa Herodoti sententia iisdem verbis expressa sic legitur I, 193: ἐστι δὲ χωρῶν αὐτῇ ἀπασέων μακρῷ ἄρῳ (στῇ) — Δήμητρος καρπὸν ἐκφέρειν.

μελάγγαιος] Alii libri μελάγγεος, Florentinus πελάγγεος. Supra cap. 23 βαθύγγαιος, ubi vid. nott. Ac propius huc spectat II, 12, ubi exhibuimus μελάγγαιον, quamquam in aliis μελάγγεον. ἐπυδρος πίδαξι vallet: irrigua fontibus. Namque πίδαξι, quae vox praecipue poetis in usu est, haud differt significatione a πηγῇ, vid. modo Thes. ling. Graec. VI. p. 1063 Dindorf. Quae sequuntur verba: καὶ οὔτε ἀνχμοῦ φροντίζουσα οὐδὲν, οὔτε ὄμβρον πλέω πιούσα δεδήληται valent: „atque cum coeli siccitatem nihil curet (timeat) Libya terra neque etiam pluviam (quam opus est) aquae pluvialis biberit, haud laesa reperitur s. nullum dampnum accipit.“ Ad φροντίζουσα οὐδὲν conf. cap. 167; ad ὄμβρον — πιούσα vid. III, 117 et conf. Blom-

field. in Glossar. ad Aeschyli Choëphor. 91. Ad πλέω mente addas licet τοῦ δέοντος et conf. de huiusmodi comparativis Kuehner. Gr. Gr. §. 752. — δεδήληται eodem fere modo apud Herod. VIII, 100 positum invenitur. Ad passivum ὕεται in seqq. vid. nott. ad I, 193. III, 10. τὰ ἐκφορία τῆς γῆς terrae proventus interpretatur Wesseling. ad Hesychium [I. pag. 1157] amandans. Plura vid. in Thesaur. L. Gr. III. p. 633 ed. Dindorf. Pro Βαβυλωνίων cum recentt. edd. dedi Βαβυλωνίῃ e melioribus libris. De Euesperitis diximus ad cap. 171. Affirmavit Barth (Wanderungen etc. I. p. 384) adhuc admodum fertilem esse planitiem inde a Bengasi, quae est terra Euesperitarum, extensam. Quo eodem etiam pertinent, quae ex Shawii Itiner. II. p. 285 seq. iam attulit Larcher.

ἐπ' ἑκατοστὰ γὰρ] Conf. Matth. Gr. Gr. p. 1169 et Gronov. Obserr. monobibl. in scriptt. eccles. pag. 36. Verba ἐωυτῆς ἄριστα attigimus ad I, 193. Add. II, 8. 25. 149. I, 203. IV, 85 et conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 750, g. Eadem ferme locutione utitur Noster I, 193 de Babyloniorum terra, quae plerumque reddit ἐπὶ διηκόσια, ἐπειὰν δὲ ἄριστα αὐτῇ ἐωυτῆς ἐνείκη, ἐπὶ τριηκόσια ἐκφέρει.

## CAP. CXCIX.

ἐοῦσ' ὑψηλοτάτῃ ταύτης τῆς Λιβύης] Iure huc refert Tafel (ad Pind. Pyth. IX. pag. 910), quae in scholiis Pindaricis exstant ad Pyth. IX, 92. Add. Pyth. IV, 14. Namque, quod satis nunc constat, loco mille du-

τὴν οἱ νομάδες νέμονται, τρεῖς ὥρας ἐν ἑωυτῇ ἀξίᾳ θωύματος. πρῶτα μὲν γὰρ τὰ παραθαλάσσια τῶν καρπῶν ὀργᾷ ἀμᾶσθαι τε καὶ τρυγᾶσθαι· τούτων δὲ δὴ συγκεκομισμένων, τὰ ὑπὲρ τῶν θαλασσιδίων χώρων τὰ μέσα ὀργᾷ συγκομίζεσθαι, τὰ βουνοὺς καλέουσι· συγκεκόμισται τε οὗτος ὁ μέσος καρπὸς, καὶ ὁ ἐν τῇ

centos pedes supra mare elato in planitie montana tabulae s. mensae formam referente fuit (conf. Strab. XVII. p. 1194 A.) Cyrene condita, soli fertilitate atque ubertate maxime insignis. Attigit Thrige: Hist. Cyren. p. 102. 103. Plura et accuratiora ex Della Cellae Itinerario dabit Ritter: Erdk. I. pag. 945 seq., quibus nunc adde Pachō: Voyage etc. pag. 83 seqq. chap. V regionis amoenitatem eximie laudantem et chap. XVII. pag. 238 fertilitatem regionis Cyrenaicae raram celebrantem, quam veteres iam maxime laudasse novimus. Inter quos, ut uno hoc utar teste, Plinius conferatur H. N. V, 5. §. 33. Eadem de regionis fertilitate et ubertate affirmant Beechey: Expedit. etc. chap. XIV. p. 409 seq. XV. p. 465 et Russell: History of the Barbary states (Edinburgh. 1835) cap. V. p. 160 — 171, Barth: Wanderung. etc. I. p. 403 seq. 421 seqq. Et conf. quoque quae de Cyrene et agro Cyrenaico notata sunt ad cap. 158. Unum modo afferam, quod Barth. l. l. enarrat, se permeasse terram, in qua frumentum ad maturitatem nondum pervenerat; proxime antecedente die in ea terra, quae ad maris oram pertinet, se vidiase frumentum iam mesum et in manipulos colligatum: quod quam apte cum Herodoti narratione congruat, neminem profecto fugit. — Pro τὴν οἱ νομάδες νέμονται Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 328 seq.) mavult e Sancerfti libro alteroque reponere τῆς οἱ νομάδες νέμονται, afferens nonnullos Herodoti locos (III, 134. 142. IV, 2. 9. 78. V, 40. 49. V, 92. §. 7. VII, 164. IX, 90. 120), quorum tamen ratio mihi non prorsus similis videtur. Itaque retinui vulgatam, quam et Dindorfium et Dietsch. retinuisse video. Mox re-

duxī θωύματος a Gaisf. mutatum in θώματος. Cf. nott. ad cap. 28.

ὀργᾷ ἀμᾶσθαι τε καὶ τρυγᾶσθαι] Schweigh.: „Maritimus tractus fructibus turget et ad messem vindemiamque maturus est.“ Verbum ὀργᾶν de plantis, quae turgent et ad maturitatem pervenerunt, dici, hoc ipso loco allato monstravit Ruhnken. ad Tim. Lex. Plat. p. 193, ubi ὀργᾶ: ἐπίγεται, ἐπιθνυμι. Add. Herod. IV, 64 ibiq. nott. Verbum ἀμᾶν (metere) ut ad messem proxime spectat (de quo multa allata video in Thes. ling. Graec. I, 2. pag. 49. 50 ed. Dindorf.), ita τρυγᾶν ad vindemiam pertinet; cum enim omnino valeat: fructus colligere cereales, alios (v. c. mel, flores, alia), peculiariter usurpatur de uvis carpendis indicatque Latinorum vindemiare. Plurima vid. ibid. T. VII. pag. 2531. Mox cum Schaefero, Schweighaeusero et Dindorf. dedi τούτων δὲ δὴ συγκεκομισμένων, quod praebet Sancerfti liber et alter codex. Wesselingius dederat τε δὴ, quod retinuit Dietsch., cum Gaisfordius exhibuisset τούτων δὲ συγκεκομισμένων. Quae continuo sequuntur, exhibui, quemadmodum ex Aldina fluxerunt et a recentt. edd. servata sunt: τὰ ὑπὲρ τῶν θαλασσιδίων χώρων τὰ μέσα, quae lectio complurium codd. auctoritate comprobatur, inter quos Mediceus et Florentinus, nisi quod hi articulum τῶν omittunt, quo sane vix carere poterit oratio. Significatur autem medius terrae Libycae tractus supra maritimas oras (quae sunt τὰ παραθαλάσσια) porrectus. A Sancerfti codice absunt verba τὰ μέσα, quae ad ipsam Herodoti sententiam declarandam aequae necessaria videntur. In edit. Schweighaeuseri et Gaisford. expressum legitur: τῶν ὑπερθαλασσιδίων χώρων τὰ μέσα τὰ βουνοὺς καλέουσι] Conf. de

κατυπερτάτῃ τῆς γῆς πεπαίνεται τε καὶ ὄργῃ. ὥστε ἐκπέονται τε καὶ καταβέβρωται ὁ πρῶτος καρπὸς, καὶ ὁ τελευταῖος συμπαράγινεται. οὕτω ἐπ' ὀκτὼ μῆνας Κυρηναίους ὁπῶρῃ ἐπέχει. Ταῦτα μὲν νυν ἐπὶ τοσοῦτο εἰρήσθω.

200

Οἱ δὲ Φερετίμης τιμωροὶ Πέρσαι, ἐπεὶ τε ἐκ τῆς Αἰγύ-

voce βουνὸς Casaubon. ad Athen. III, 22. Herod. IV, 158 (coll. 192), ubi Valcken. Grammaticorum attulit testimonia vocem peregrinam ex hoc loco citantium, quam exponunt λόφον, κολώνην. Vid. Eustath. ad Iliad. XI. p. 880 s. 831, 32. p. 231, 34 ed. Bas. ad Odyss. XIX. pag. 1854 s. 680, 37. Phrynich. p. 156 [p. 355 ed. Lobeck. ibique citat. Sturz. De dial. Alex. pag. 154]. Etymolog. p. 208, 3, ubi βουνοὶ (α βαίνειν ἄνω) explicantur οἱ ὕψηλοι καὶ ὀρώδεις καὶ γεώλοφοι τόποι. Ac frequenter hac voce utuntur Graeci Veteris Testamenti interpretes, de qua re monuit H. Thiersch: De Pentateuchi version. pag. 81. Alia vid. in Thes. ling. Graec. II. p. 370 ed. Dindorf. Apud Diodor. V, 40 fin. in ipsa Cyrenaicae terrae descriptione invenias βουνοειδῆς, coll. Brunckii Analectt. II. pag. 355. Atque affirmat Barth l. l. p. 449, vere ac recte hanc Cyrenaicae ditionis partem alteram („das Unterplateau“), quae inde a Cyrene loco editiore sita extenditur, sic dici, cum clivosi eiusmodi tractus speciem praebeat. Quod idem Della Cella Cp. XII. testatur. Ad usum particularum τε — καὶ in verbis: συγκεκομιστά τε — καὶ ὁ ἐν τῇ κ. τ. λ. vid. nott. ad. cap. 53. 181. ὥστε ἐκπέονται τε καὶ καταβέβρωται] i. e. „Ita quando epotus comestusque est primus fructus, tunc opportune adest extremus.“ Schaefer. in Appar. Demosthen. II. pag. 14 mavult simplex βέβρωται, quoniam compositum sit κακήμεφατον, quippe valens edendo perdere, ut καταπίπειν bibendo perdere, coll. Homer. Od. XXII, 58. Nolim equidem, in vitis praesertim libris, abicere praepositionem; haud scio an perfectionis et absolutionis quandam verbo addat notionem. Tu vid. plura de hoc verbo in Thes. ling. Graec. IV.

p. 1033 ed. Dindorf. Ad hunc vero locum, credo, respexerunt, qui Cyrenaicam vini feracem contententes ad Herodoti provocant testimonium: quamquam aliunde quoque satis constat, vinum hac ex regione eximium provenisse. Cf. Thirge l. l. pag. 267, Ritter: Erdk. I. p. 392. — Ad vocem ὁπῶρῃ conf. quae in Boeckh. edit. Pind. Dissen. monuit ad Nem. V. p. 392 seq. Add. quae plura de hac voce allata sunt in Thes. ling. Graec. V. p. 2123 seq. ed. Dindorf. Explicatur enim iam ab Homericis interpretibus τὸ τελευταῖον μέρος τοῦ θέρους sive ἡ μετὰ τὸ θέρους ὥρα sive id anni tempus, quo terrae et arborum fructus maturati metuntur et colliguntur: unde ὁπωρῆζειν Noster dixit cap. 172. 182. Tu conf. etiam Nitzsch ad Homeri Odyss. XI, 192. XII, 76. In fine cap. ἐπὶ τοσοῦτο (pro τοσοῦτον) dedi; cf. Bredov. p. 105 et de ipsa locutione Herodot. II, 5. VI, 97.

## CAP. CC.

Οἱ δὲ Φερετίμης τιμωροὶ κ. τ. λ.] Iam Noster sermonem longa interruptum digressionem inde a cap. 165. 167 denuo suscipit, expeditionem Persarum contra Barcam (quae ipsa ansam dederat digressioni huic de rebus Libycais) enarraturus. — ἀπίκωτο cum optimis codd. exhibui pro vulg. ἀπίκοντο; vid. nott. ad I, 2. Ad verbum ἐπαγγελλόμενοι conf. quae ad cap. 119 notata sunt et, quod ad ipsam rem attinet, vid. cap. 167. Structuram verborum seqq. τῶν δὲ πάντων γὰρ ἦν τὸ πλεῖθος μεταίτιον, quae eadem profert Suidas s. v. μεταίτιον, attigimus supra ad cap. 147 attigitque etiam Kuehner. Gr. Gr. §. 754. nr. 4 recte monens, hoc dici pro: οἱ δὲ (scil. οἱ ἐν τῇ Βαρχῇ, quod ex antecedentibus re-

πτου σταλέντες ὑπὸ τοῦ Ἀρυνάνδεω ἀπίκατο ἐς τὴν Βάρκην, 369 ἐπολιόρκειον τὴν πόλιν, ἐπαγγελλόμενοι ἐκδιδόναι τοὺς αἰτίους τοῦ φόνου τοῦ Ἀρκεσίλειω· τῶν δὲ πᾶν γὰρ ἦν τὸ πλήθος μετ' αἰτίων, οὐκ ἐδέκοντο τοὺς λόγους. ἐνθαῦτα δὲ ἐπολιόρκειον τὴν Βάρκην ἐπὶ μῆνας ἑννέα, ὀρύσσοντές τε ὀρύγματα ὑπόγαια φέροντα ἐς τὸ τεῖχος καὶ προσβολὰς καρτεράς ποιεύμενοι. τὰ μὲν νυν ὀρύγματα ἀνὴρ χαλκεὺς ἀνεῦρε ἐπιχάλκῳ ἀσπίδι ὧδε ἐπιφρασθεῖς· περιφέρων αὐτὴν ἐντὸς τοῦ τεύχεος προσίσχε πρὸς

petendum), πᾶν γὰρ ἦν τὸ πλήθος (αὐτῶν) μεταίτιον, οὐκ ἐδέκοντο τοὺς λόγους. — ἐπὶ μῆνας ἑννέα (ut cap. 199 ἐπ' ὀκτώ μῆνας) valet per novem menses continuos. Pari modo ἐπ' ἔττα πέντε I, 166, ubi cf. nott. — Ad verba φέροντα ἐς τὸ τεῖχος conf. III, 117 ibique nott.

ἀνὴρ χαλκεὺς ἀνεῦρε ἐπιχάλκῳ ἀσπίδι] Nimirum faber aërius aëneo scuto hos cuniculos a Persis ad diruenda moenia factos detexit. Ubi ἀνὴρ eodem modo additum, quo supra cap. 194 et apud Aen. Tactic. 37, ubi eadem res, ad incunabula artis cuniculorum agendorum maxime pertinens, ex ipso Herodoto iisdem propemodum enarratur verbis. Ac sane omnium primum, quod in obsidendis urbibus apud veteres invenitur, exemplum hoc erit habendum artis cuniculorum vicissim agendorum (obsidentibus aequè atque obsessis), sive, ut Galli loquuntur „des mines et des contremines“; admonuit Dureau de la Malle in Mém. de l'Acad. des Inscriptt. XVIII. p. 425 seq. eosque falli addit, qui in Rhodi obsidione tale quid primum esse factum putent. Ex Herodoto eadem retulit Eustath. ad Ili. XIII. p. 918, 21 s. 883, 42 et p. 436, 35 s. 331 fin., Herodoti ὀρύγματα ὑπόγαια vocans ὑπόνομον s. cuniculos. Alio modo (ait Valcken.) Demetrii cunicularios Rhodii, Romanos fefellerunt Ambraciotaë apud Dioc. XX, 94. Liv. XXXVIII, 7 et Polyæn. VI, 17. Quibus Schweigh. adiecit Polyb. XXII, 11 hoc quoque monens, apud Herodotum voces ἐπιχάλκον ἀσπίδα minime accipi posse de scuto, quod aëre fuerit obductum,

sed potius de ipso aëneo scuto s. aënea lamina, quae obducendo scuto inserviat. Itaque χαλκώματα λεπτότατα ταῖς κατασκευαῖς adhiberi auctor est Polybius l. 1.; mansit enim haec inter Graecos consuetudo, ut cuniculos admoto ad locum suspectum aëramento explorarent. ἀσπίς ἐπιχάλκος (scutum aëre obductum) apud Pausaniam quoque memoratur VI, 19. §. 3, ubi noster locus non fugit interpretem p. 70. Inde Hesyech. I. p. 1400 ἐπιχάλκος ἀσπίς· ἔχει γὰρ χαλκὴν τὴν ἐπιβολήν. Add. Pollux X. §. 144. Apud Pausan. V, 12, 5 τρέπους ἐπιχάλκος. Verba ὧδε ἐπιφρασθεῖς valent: ita secum reputans, volvens animo rem. Cf. VII, 230 et I, 48 ibique nott. Inde Arrianus quoque adhibuit, de quo vid. Ellendt ad Expedit. Alex. III, 2, 1. — Mox cum edd. recentt. bis retinui προσίσχε (admovit), quod Dietsch. scripsit προσίσχε, assentiente Eustathio ad Ili. p. 436, 35 sive 331 et p. 918, 21 sive 883, 42. Florentinus aliiq. codd. utroque loco afferunt προῖσχε. — Ad formam imperfecti ἔσκε, in qua vis iterativa inest, vid. I, 196 ibique nott. et praecipue Bredov. p. 285, qui omnia huc pertinentia ex Herodoto collegit; eundem p. 285 pro vulg. ἤχεσκε scribi iubentem ἤχεσκε cum Dindorf. et Dietsch. secutus sum. Aliis locis ἄν huiusmodi imperfectis additum reperitur, vid. III, 117. IV, 130 ibique nott.: et sic quoque proxime seqq. ἀντορύσσοντες δ' ἄν — ἔκτεινον, ubi male Florentinus cum aliis ἐν exhibet pro ἄν. Ad vocem δάπεδον (solum urbis) vid. Thes. ling. Gr. II. p. 901 ed. Dindorf.

τὸ δάπεδον τῆς πόλιος. τὰ μὲν δὴ ἄλλα ἔσχε κωφὰ, πρὸς ἃ προσίσχε, κατὰ δὲ τὰ ὀρυσσόμενα ἤχεεσκε ὁ χαλκὸς τῆς ἀσπίδος. ἀντορύσσοντες δ' ἂν ταύτῃ οἱ Βαρκαῖοι ἐκτεινον τῶν Περσέων τοὺς γεωρυχέοντας· τοῦτο μὲν δὴ οὕτω ἐξευρέθη, τὰς δὲ 201 προσβολὰς ἀπεκρούοντο οἱ Βαρκαῖοι. Χρόνων δὲ δὴ πολλῶν τριβομένων καὶ πιπτόντων ἀμφοτέρων πολλῶν καὶ οὐκ ἔσπον τῶν Περσέων Ἀμασις, ὁ στρατηγὸς τοῦ πεζοῦ, μηχανᾶται τοιάδε. μαθὼν τοὺς Βαρκαίους, ὡς κατὰ μὲν τὸ ἰσχυρὸν οὐκ αἰρετοὶ εἶεν, δόλῳ δὲ αἰρετοὶ, ποιέει τοιάδε. νυκτὸς τάφρον ὀρύξας εὐρέαν ἐπέτεινε ξύλα ἀσθενέα ὑπὲρ αὐτῆς, κατύπερθε δὲ ἐπιπολῆς τῶν ξύλων χοῦν γῆς ἐπεφόρησε, ποιέων τῇ ἄλλῃ γῇ ἰσόπεδον. ἅμα ἡμέρῃ δὲ ἐς λόγους προεκαλέετο τοὺς Βαρκαίους· οἱ δὲ ἀσπαστῶς ὑπήκουσαν, ἐς ὃ σφι ἔαδε ὁμολογίῃ χρῆσασθαι. τὴν δὲ ὁμολογίην ἐποιεῦντο τοιήνδε τινα, ἐπὶ τῆς κρυπτῆς τάφρου τάμνοντες ὄρκια, ἐς τ' ἂν ἡ γῇ αὕτη οὕτω ἔχῃ, μένειν τὸ ὄρκιον κατὰ χώραν· καὶ Βαρκαίους τε ὑποτελέειν

## CAP. CCI.

Χρόνων δὲ — τριβομένων] Vulgo singularem in his videmus adhibitum numerum, ut I, 28. IV, 155. 146 etc. — κατὰ τὸ ἰσχυρὸν (i. e. *armatum* vi) idem valet atque κατὰ τὸ καρτερόν III, 65, ubi vid. nott. coll. I, 76. IX, 2.

νυκτὸς τάφρον ὀρύξας] τάφρον Mediceus cum duobus aliis codd. itemque Suidas h. l. citans T. III. p. 438 exhibent nec aliter atque IV, 28 pro τάφρου duo libri τάφρης. Cf. IV, 3. 20, alibi. Equidem revocavi cum recentt. edd. et Bredov. p. 53 τάφρον, quod ex Aldina fluxit et Florentini ac Sancrofti libro itemque tribus Parisinis comprobatur, accedente ipsius Herodoti auctoritate, qui omnibus locis, in quibus haec vox occurrit, hac una forma τάφρος, a qua hic tantum et cap. 28 quidam libri discedunt, usus est. Quod idem valere etiam de voce ψάμμος vidimus ad cap. 181 coll. ad cap. 183 et cap. 203. Vid. quoque Lobeck. Patholog. Graec. Pr. p. 8 seqq. — εὐρέαν, quod Sancrofti liber exhibuit, recepi cum recentt. edd. pro εὐρέην, quod ab Herodoto

alienum esse monstravit Bredov. p. 159.

ἐπέτεινε ξύλα ἀσθενέα κ. τ. λ.] Iisdem fere verbis Noster utitur I, 186. Quae sequuntur verba: κατύπερθε δὲ ἐπιπολῆς τῶν ξύλων χοῦν γῆς ἐπεφόρησε κ. τ. λ. valent: *superne, super ligna terrae effossae tabulatum stravit, ita ut superficies reliquae terrae esset aequalis*. In quibus ea sermonis abundantia, qua Noster scripsit κατύπερθε δὲ ἐπιπολῆς, immerito offensus Mehler (Mnemosyn. V. p. 66) vocem κατύπερθε (quae pari modo posita invenitur VII, 36) eiici vult, cui nemo obsequetur, qui Herodotei sermonis satis peritus erit, ex quo etiam supra I, 187 dicuntur: ὑπὲρ τῶν — πυλέων τοῦ αὐτοῦ τάφρον ἐκωτῇ κατεσκευάσατο μετέωρον ἐπιπολῆς αὐτέων τῶν πυλέων. Ad usum verbi ἐπιφορεῖν conf. etiam VIII, 28. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. et caeteris edd. dedi προεκαλέετο pro vulg. προσεκαλέετο. — Ad ἔαδε cf. cap. 145 et ad τάμνοντες ὄρκια IV, 70. VII, 132 ibique nott.

ἐς τ' ἂν ἡ γῇ αὕτη οὕτω ἔχῃ, μένειν τὸ ὄρκιον κατὰ χώραν] „In foederis formula Latinos inter et

φάναι ἀξίην βασιλέν, καὶ Πέρσας μηδὲν ἄλλο νεοχμοῦν κατὰ Βαρκαίους. Μετὰ δὲ τὸ ὄρκιον Βαρκαῖοι μὲν, πιστεύσαντες τούτοις, αὐτοὶ τε ἐξήρσαν ἐκ τοῦ ἄστεος καὶ τῶν πελεμίων ἔων παριέναι ἐς τὸ τεῖχος τὸν βουλόμενον, τὰς πύλας πάσας ἀνοίξαντες. οἱ δὲ Πέρσαι καταρρήξαντες τὴν κρυπτὴν γέφυραν ἔθρον ἐσω ἐς τὸ τεῖχος. κατέρρηξαν δὲ τοῦδε εἵνεκα, τὴν ἐποίησαν γέφυραν, ἵνα ἐμπεδορκέοιεν, ταμόντες τοῖσι Βαρκαίοις χρόνον μένειν αἰεὶ τὸ ὄρκιον, ὅσον ἂν ἡ γῆ μένη κατὰ τότε εἶχε· καταρρήξαι δὲ οὐκέτι ἔμενε τὸ ὄρκιον κατὰ χώραν.

Τοὺς μὲν νῦν αἰτιωτάτους τῶν Βαρκαίων ἡ Φερετὶμη, 202 ἐπεὶ τέ οἱ ἐκ τῶν Περσέων παρεδόθησαν, ἀνεσκολόπισε κύνκλω 370 τοῦ τείχεος, τῶν δὲ σφι γυναικῶν τοὺς μαζοὺς ἀποταμοῦσα

Romanos citra frandem omnem μέρους ἂν οὐρανός τε καὶ γῆ τὴν αὐτὴν στάσις ἔχωσι apud Dionys. Halic. VI [95] p. 415 [s. 1261 Reisk.].“ Wesseling. Similem in modum Noster VIII, 143: ἔστ’ ἂν ὁ ἥλιος τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἴη τήπερ καὶ νῦν ἔρχεται, μὴ κοτε ὁμολογήσειν ἡμέας Ξέρξῃ, ubi vid. nott. Locos huc pertinentes Polyaeni VII, 34 coll. VI, 22 attulit Valcken. commonstrans aequae in his ferri posse et praesens μένειν et futurum μενέειν, cuius loco Polyaen. l. l. exhibuit φυλάξειν. Plura excitavi in Creuzer. Melett. III. pag. 11 coll. Herod. IV, 147. Ad usum particulae ἔστ’ ἂν in huiusmodi structuris conf. Bonitz in: Sitzungsbericht. d. k. k. Acad. d. Wissensch. zu Wien. XVII, 3. pag. 451. Ad locutionem μένειν κατὰ χώραν conf. cap. 135 ibique nott. ἀξίην, ut monuit Wessel., omne est, quod ex aequo iure debetur, ut VII, 30. Tu conf. cap. 196, ubi de pretio mercium iusto et aequo dicitur. Ac fuerunt, qui ἀξίην h. l. de multa acciperent Barcaeis ex iure solvenda: malim equidem intelligere de tributo Barcaeis ex eo, quod Persis iustum et aequum videbatur, imposito indeque solvendo: nam ὑποτελεῖν verbum de tributo pendendo solemne est, quo Noster utitur I, 171; conf. Schaefer. ad Isocrat. Areopag. l. pag. 98 ed. Bensel. et Thes. ling. Graec. VIII. p. 448 Dindorf.

νεοχμοῦν κατὰ Βαρκαίους] Βαρ-

καίων ex Aldina fluxit et invenitur quoque in Florentino tribusque Parisinis. Reliqui libri Βαρκαίους, quod cum Dindorf. et Dietsch. recipiendum duxi, quodque bene etiam tuetur alter locus V, 19: μηδὲν νεοχμῶσαι κατ’ ἀνδρας τούτους. — Ad verbum νεοχμοῦν cf. Gregor. Cor. De dial. Ion. §. 151. p. 544: νεοχμῶσαι, τὸ νεωστὶ κινῆσαι τι. νεοχμὸν ποιεῖν dixit Herodotus eodem fere sensu IX, 99. 104. Posterae aetatis locos de verbo νεοχμοῦν praebet Thesaur. ling. Gr. V. pag. 1446 ed. Dindorf.

ἵνα ἐμπεδορκέοιεν] i. e. ut iuramento starent, iuramentum servarent. Citat Suidas s. v. I. p. 725 et s. v. Φερετ. T. III. p. 593 interpretans ἐμπέδως τηρεῖν τὰ ὄρκια. Nec aliter Hesychius explicat ἐνορκεῖν. Tu cf. quoque Xenophont. R. Lac. 15, 7. In verbis κατὰ τὰ τότε εἶχε Struve Spec. I. p. 36 (Opuscc. II. p. 304) dubius haeret, utrum τὰ delendum sit, an τὰ τότε accipiatur eo sensu, quo τὰ νῦν, alia id genus. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. sustuli τὰ, vid. Herod. I, 208. IV, 76 ibique laud.

#### CAP. CCII.

τοὺς μαζοὺς ἀποταμοῦσα] Unus Sancerotti liber μαστοῦς, Grammaticorum, opinor, ex praecepto, qui μαζὸς de virili mamma, μασθὸς de feminea dici docent; Ammon. p.

περιέστιξε καὶ τούτοις τὸ τεῖχος, τοὺς δὲ λοιποὺς τῶν Βαρκαιῶν λητὴν ἐκέλευσε θέσθαι τοὺς Πέρσας, πλὴν ὅσοι αὐτῶν ἦσαν Βαττιάδαι τε καὶ τοῦ φόνου οὐ μεταίτιοι· τούτοις δὲ τὴν 203 πόλιν ἐπέτρεψε ἡ Φερεσίμη. Τοὺς ὧν δὴ λοιποὺς τῶν Βαρκαιῶν οἱ Πέρσαι ἀνδραποδισάμενοι ἀπήεσαν ὀπίσω· καὶ ἐκεῖ τε ἐπὶ τῇ Κυρηναίων πόλει ἐπέστησαν, οἱ Κυρηναῖοι λόγιόν τι ἀποσιεύμενοι διεξῆκαν αὐτοὺς διὰ τοῦ ἄστεος. διεξιούσης δὲ τῆς στρατιῆς Βάρης μὲν ὁ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγὸς ἐκέλευε αἰρῆειν τὴν πόλιν, Ἀμασις δὲ ὁ τοῦ πεζοῦ οὐκ ἔα (ἐπὶ Βάρῃ γὰρ ἀποσταλῆναι μόνην Ἑλληνίδα πόλιν)· ἐς δὲ διεξιελθοῦσι καὶ ἰζομένοισι ἐπὶ Διὸς Λυκαίου ὄχθον μετεμέλῃσέ σφι

91. Thomas Mag. p. 599. Neque vero hoc praeceptum usquequaque stare posse satis docuerunt Drakenborch. ad Thom. Mag. l. I. atque Bredov. p. 43. Noster feminis tribuit μαστῶν III, 133. V, 18, μαζὼν II, 85. IX, 112, ubi pro μαζούς duo codd. μαστούς. Ad ἀνεσκολόπισε conf. nott. ad I, 128. III, 132; ad κνκλω conf. nott. ad cap. 72. Verbum περιέστιξε testatur (ut ait Wesseling.) tanquam punctis moenia fuisse distincta mulierum mammas ab immani regina. Vid. nott. ad cap. 2. Inde malim h. l. reddere: mulierum mammas absccis continua serie circa moenia suspendit.

τοὺς δὲ λοιποὺς — λητὴν ἐκέλευσε θέσθαι] „reliquos vero Persis praedae loco permisit; propriis: iussit Persas ut reliquos praedae loco sibi haberent, i. e. mancipia facerent, in servitutem abducerent aut sub hasta venderent.“ Schweigh. in Lex. Herod. s. v. λητῇ. Tu adde nott. ad Plutarch. Pyrrh. 18. pag. 200 de usu vocis λεία. Mox cum Gaisf. et Matth. dedi αὐτῶν (pro αὐτέων) et ἦσαν pro ἔσαν, itemque ἐπέτρεψε e Florentino, Sancrofti libro, aliis pro ἐπέτρεψε, quae forma ab Herodoto utique abest, ut docuit Bredov. p. 146.

#### CAP. CCIII.

ἀπήεσαν ὀπίσω] Pertinet ad id loquendi genus, de quo monuimus ad III, 16. Verba; ἐκεῖ τε ἐπὶ τῇ Κυρηναίων πόλει ἐπέστησαν valent:

cum ad ipsam urbem agmen constitisset s. consedisset. Vulgo: cum ad urbem accessissent. Ad verba λόγιόν τι ἀποσιεύμενοι (i. e. oraculi cuiusdam religione se soluturi) conf. cap. 154 ibiq. nott. — διεξῆκαν (cui mox respondet διεξιούσης) αὐτοὺς διὰ τοῦ ἄστεος intelligo: transitum per urbem Persis permiserunt s. Persas per urbem transire siverunt, ut III, 158 ἐσήκε, III, 77 παρῆκε. Pro Βάρης Sancrofti liber Μάνδρης. Tu vid. cap. 167. — Ad οὐκ ἔα conf. cap. 161 ibique nott.

καὶ ἰζομένοισι ἐπὶ Διὸς Λυκαίου ὄχθον] De verbo ἰζεσθαι conf. nott. ad cap. 145 et II, 55. Iovem Cyrenaeos coluisse plura indicia supersunt, quae attulit Boeckh. ad Pind. Pyth. IX. p. 328. Iuppiter Lycacus in Cyrene urbe cultus ad ea, credo, pertinet numina, quae Dores coloni e patriis sedibus profecti in coloniam secum adduxerint. Namque Arcades quoque, apud quos proxime Iovem Lycaeam esse cultum e Pausan. VIII, 2. 38 discimus, colonis ex omni Graecia fere coactis (cf. cap. 159) interfuisse probabile est. Hunc Iovem Lycaeam, quem Solis deum esse vult Emer. David. in libro: Iupiter. Vol. II. p. 351 seq., chthonium potius numen Arcadicum fuisse pronuntiat H. D. Mueller: Ueber den Zeus Lykaeos. Götting. 1851. Equidem in his malim sequi Preller in: Griech. Mythol. I. p. 82 de Iove Lycaeō disserentem; id vero afferam, quod ad Herodoti locum

οὐ σχολῶσι τὴν Κυρήνην· καὶ ἐπειρῶντο τὸ δεύτερον παριέναι ἐς αὐτὴν, οἱ δὲ Κυρηναῖοι οὐ περιώρεον. τοῖσι δὲ Πέρσῃσι οὐδενὸς μαχομένου φόβος ἐνέπεσε, ἀποδραμόντες δὲ ὅσον ἐξήκοντα στάδια ἔζοντο. ἰδρυθέντι δὲ τῷ στρατοπέδῳ ταύτῃ ἦλθε παρὰ Ἀρυάνδεω ἄγγελος, ἀποκαλέων αὐτούς. οἱ δὲ Πέρσαι, Κυρηναίων δεηθέντες ἐπόδιά σφι δοῦναι, ἔτυχον, λαβόντες δὲ ταῦτα ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Αἴγυπτον. παραλαβόντες δὲ τὸ ἐνθεῦτεν αὐτοὺς Ἀλβες, τῆς τε ἐσθῆτος εἴνεκα καὶ τῆς σκευῆς

propius spectare videbitur: exstat numus argenteus Cyrenaeorum, in cuius altera parte Iovis Ammonii caput conspicitur, in altera collis s. tumulus, in cuius fastigio vas collocatum est; quem tumulum Iovis Lycaei ὄχθον fuisse utique suspicari licet, nisi de regio Battii sepulcro cogitandum. Vid. Archaeolog. Zeitung. 1853. nr. 58. p. 117. — ὄχθον intactum reliqui cum recentt. edd. a plerisque libris scriptis exhibitum; ex Aldina fluxit ὄχθην, quod ab Herodoto aliis locis formam ὄχθος semper exhibente alienum esse docuit Bredov. p. 55, qui id quod recte monuit, discrimen illud, quod Grammatici Graeci (cf. Ammon. p. 108. Thom. Magist. p. 260) statuunt inter ὄχθην (ripam) et ὄχθον (collem, montem), haud satis certum videri. Tu vid. plura de his disserentem Fischer. ad Anacreont. XX, 2. ὄχθον de tumulo s. aggere dixit Aeschyl. Pers. 653, ubi alios Aeschyli locos attulit Blomfield in Glossario. Caeterum conf. etiam nott. supra ad cap. 183 et 201. Ad verba μετεμύλησε — σχολῶσι conf. nott. ad cap. 140. Pro ἐπειρῶντο, quam formam omnes codd. et hoc loco et aliis compluribus a Bredovio p. 388 seq. indicatis retinent, Dindorf. edidit ἐπειρόντο; equidem cum Dietschio in vulgata acquiescere satius duxi.

οὐδενὸς μαχομένου φόβος ἐνέπεσε] „Hic terror fuit Graecis Panictus dictus, cuius utpote divinitus immissi non appareret ratio. Thucyd. VII, 80. IV, 125. Eurip. Rhes. 36. Cornut. De nat. deor. 27. Eustath. in Ili. XV. p. 1021, 32. De appellationis origine egerunt Era-

tosth. Catast. 27. Plutarch. De Is. et Osir. §. 14 et Polyaen. I, 2. Valcken. Tu conf. Creuzer. Symbol. IV. p. 58 ed. tert. Verba οὐδενὸς μαχομένου valent: licet nemo repugnaret, neque quisquam Cyrenaeorum obviam iret ad pugnandum, pugna igitur haud committeretur.

ἀποδραμόντες δὲ ὅσον κ. τ. λ.] Cum recentt. edd. retinui δὲ, e Florentino libro a Schweigh. et Gaisf. mutatum in τε, quod ita poni posse et Thucydidi (cf. I, 9. VI, 20) et Plutarchi usus quamquam ostendere videtur, de quo dixi ad Pyrrh. 7. pag. 158, ab hoc tamen loco satis alienum videtur. Haud displicet Schaeferi correctio ἀποδραμόντες δὲ ὅσον τε, modo libri scripti adiecerent. Mox omnes codd. ἔζοντο, de quo vid. nott. ad cap. 145. Pro ἐπόδια (i. e. commeatus ad viam necessarius, viaticum) plures codd. ἐφόδια, qui omnes VI, 70 in lectione ἐπόδια recte conspiciunt.

ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Αἴγυπτον] i. e. accepto a Cyrenaeis viatico iter in Aegyptum facere coeperunt s. instituerunt: tum vero (in itinere ipso) eos exceperunt Libyes, qui vestitus et apparatus causa (quem exercitus secum ducebat) eos, qui relinquerentur aut segnius sequerentur exercitum, interficiebant. — In verbis τῆς τε ἐσθῆτος εἴνεκα καὶ τῆς σκευῆς conf. de voce σκευῆς nott. ad I, 24. Verbum ἐπιλαχόμενους (i. e. segnius sequentes et in itinere morantes, qui distinguuntur ab iis, qui ob infirmitatem aliamve causam plane relinquuntur, οἱ ὑπολειπόμενοι) pari fere modo adhibuit Noster III, 105. — De forma aoristi II mediī ἀπι-



τοὺς ὑπολειπομένους αὐτῶν καὶ ἐπελκομένους ἐφόνεον, ἐς ὃ  
 204 ἐς τὴν Αἴγυπτον ἀπικέατο. Οὗτος ὁ Περσέων στρατὸς τῆς  
 Αἰβύης ἐκαστάτω ἐς Εὐεσπερίδας ἦλθε. τοὺς δὲ ἡνδραποδι-  
 σαντο τῶν Βαρκαίων, τοὺτους δὲ ἐκ τῆς Αἰγύπτου ἀνασπά-  
 στους ἐποίησαν παρὰ βασιλέα· βασιλεὺς δὲ σφι Δαρεῖος ἔδωκε  
 τῆς Βακτρῆς χώρας κώμην ἐγκατοικῆσαι. οἱ δὲ τῇ κώμῃ ταύτῃ  
 οὖνομα ἔθεντο Βάρκην, ἥπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦν οἰκνυμένη ἐν τῇ  
 205 γῇ τῇ Βακτρῇ. Οὐ μὲν οὐδὲ ἡ Φερετίμη εὖ τὴν ζόην κατέ-

κέατο, quae aliis locis obvia est  
 (I, 15. 152. 169 etc.), vid. Bredov.  
 pag. 331.

## CAP. CCIV.

ἐς Εὐεσπερίδας] Vid. nott. ad  
 cap. 171. Unde colligitur, Cyre-  
 naeos Libyosque Persis non fuisse  
 subditos, quorum statio fuit Mareae  
 (II, 30) in Aegypti finibus, quos ab  
 Libyum incursionibus tutarentur.  
 Neque enim multum valuisse vide-  
 tur illud, quod Cambyssi itemque  
 Dario, ut testatur Herod. III, 13. 91,  
 dona tributis ad instar miserunt re-  
 gis iram placaturi.

ἀνασπαστοὺς ἐποίησαν] Male olim  
 ἀναστάτους. Nam aliud est ἀνά-  
 στατον ποιεῖν, de quo diximus ad  
 I, 76, aliud ἀνάσπαστον ποιεῖν,  
 quod de eversae urbis regionisve  
 incolis in captivitatem alienasque  
 sedes abductis vel prorsus expulsis  
 relegatisque dicitur. Vid. nott. ad  
 III, 93. Ac plures istiusmodi gen-  
 tes ex hoc Persarum more e patrio  
 solo aliorum abductas recenset Rit-  
 ter: Vorhalle etc. p. 38. 39, Hero-  
 dotei loci non immemor. — De vo-  
 cula δὲ repetita in verbis τοὺς δὲ  
 — τούτους δὲ vid. nott. ad II, 39  
 et Buttmann. ad Demosthen. Mid.  
 p. 150 ed. sec. — In fine capitis  
 quae Noster scripsit de vico Barce,  
 ἥπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦν οἰκνυμένη  
 ἐν τῇ γῇ τῇ Βακτρῇ, ea indicare  
 videntur Iaegeo (Disputatt. He-  
 rodd. pag. 20), Herodotum ipsum  
 ad Bactriam usque pervenisse in  
 itineribus per Asiam factis. Equi-  
 dem valde id dubitaverim recteque  
 ab Heysio (Quaest. Herod. p. 101)  
 Bactriam putem exemptam fuisse ab

iis terris, quas Noster perlustrave-  
 rit. Quae enim hoc loco addit, ea  
 sane accipere potuit in itineribus,  
 ab aliis edoctus: ipse in Bactriam  
 si venisset Barcaeosque in hanc ter-  
 ram ablatos reperisset, non dubium  
 est, quin accurate id enuntiasset.  
 — Ad usum praepositionis ἐν in  
 ἐγκατοικῆσαι conf. nott. ad Herod.  
 II, 178.

## CAP. CCV.

Οὐ μὲν οὐδὲ ἡ Φερετίμη εὖ τὴν  
 ζόην κατέπλεξε] i. e. Neque tamē  
*bene vitam finivit*, ut interpretatur  
 Valcken. ad V, 92, ubi est διακλέ-  
 κειν τὸν βίον, vitam agere s. per-  
 texere vitam, vitae telam; ut sane  
 non multum differre videatur ab eo,  
 quod continuo legitur: ἀπέθανε κα-  
 κῶς. — Pro μὲν cave rescribas μήν,  
 ut nuper suavit Naber in Mnemosyn.  
 IV. p. 27. Tu vid. nott. ad II, 49.  
 Ad loci argumentum (ad quod per-  
 tinent Suidas s. v. εὐλαί I. p. 894 et  
 Heraclid. Pontic. p. 8 Koel.) haec  
 idem Valcken. „Crudelissimae mu-  
 lieris fatum non illibenter comme-  
 morat et ut ingenio suo malorum  
 osor Herodotus satisfaceret et ut  
 formidine poenae lectores a talibus  
 absterret; apparet ubique histo-  
 ricī διάθεσις, qualis Dionysio dicitur  
 Halicarn. II. p. 209. [T. VI.  
 p. 774 Reisk.], Herodoti Pheretima  
 ζωσα εὐλέων ἐξέξεσε. Qui hoc ge-  
 nere morbi perierunt plures enume-  
 rantur a Menagio ad Laërt. IV, 4  
 et Kuhnio ad Aelian. V. H. IV, 28  
 [Add. Plutarch. Syll. 36. Sturz. ad  
 Pherecyd. fragm. p. 17 seq. 23,  
 C. A. Boettiger: De Nemesi Herodo-  
 tea in Opuscul. Lat. ed. Sillig. (Dresd.

371 πλεξε. ὡς γὰρ δὴ τάχιστα ἐκ τῆς Αἰθύης τισαμένη τοὺς Βαρκαίους ἀπενύστησε ἐς τὴν Αἴγυπτον, ἀπέθανε κακῶς· ζῶσα γὰρ εὐλέων ἐξέξεσε. ὡς ἄρα ἀνθρώποισι αἱ λίην ἰσχυραὶ τιμωρίαι πρὸς θεῶν ἐπίφθονοι γίνονται. ἡ μὲν δὲ Φερετίμης τῆς Βάττου τοιαύτη τε καὶ τοσαύτη τιμωρὴ ἐγένετο ἐς Βαρκαίους.

1837) pag. 109, Koeler. ad Heraclid. Pont. p. 41]. In Aethiopiae gente *Ἀκιδωπάγοις*, qui secundum Diodor. III, 29 teterrimo hoc morbo passim affecti moriebantur, non potuit illud ut poena divinitus inflicta considerari; mihi de morbis similibusque non absurdum videtur Hieroclis iudicium in Stobaei Ecl. Phys. pag. 10. Secundum Herodotum pessima mulier viva a vermibus erosa mortalibus fuit documento, ὡς ἄρα ἀνθρώποισι αἱ λίην ἰσχυραὶ τιμωρίαι πρὸς θεῶν ἐπίφθονοι γίνονται. Ob Dircen crudeliter raptatam Antiopae furem divinitus immisum esse ubi scribit Pausan. IX, 17 [§. 4], expressit haec etiam Herodoti, ista interferens: *ἐπίφθονοι δὲ αἱ πῶς παρὰ θεῶν αἱ υπερβολαὶ τῶν τιμωριῶν εἰσι*. Superbos et crudeles si lento pede deus sequitur ultor, tamen ὁ Ζεὺς κατεῖδε χρόνιος εἰς τὰς διφθέρας. Pertinet sane hicce Herodoti locus (ὡς ἄρα ἀνθρώποισι κ. τ. λ.) ad ea, quae iam supra pluribus locis (I, 32. 204. III, 40. 64) adnotavimus de hac Nostri sententia, qua in eos homines, qui superbiā et insolentiā ducti quidvis committant omnesque fines homini constitutos egrediantur, deorum invidiam sic excitari putat, ut sponte isti in perniciem ruant poenamque iustam superbiae et crudelitatis diis persolvant. Quod exemplo Pheretimae quoque Noster probatum invenit: quippe quae crudeliter et supra modum saeviens in Barcaeos (cap. 202) deorum invidiam ac vindictam in se convertit bene meritam, adeo ut continuo morte absumeretur, in gravissimum adeo-

que turpissimum morbum cum incidisset divinitus inflicto. Confer. etiam Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 47, Dittges: De fati apud Herodotum ratione pag. 15.

ζῶσα γὰρ εὐλέων ἐξέξεσε] i. e. *etiamnum vivens scatuit vermibus*, quibus scil. periit. Adhibuit Wessel. Tertulliani illud Ad Scapul. 3: *cum viva vermibus ebullisset*. Apud Pausan. IX, 7. §. 2. 3 idem morbus commemoratur (οὐ μὴν οὐδὲ αὐτὸς χαίρων τὸν βίον κατέστρεψε· ἐπλήσθη γὰρ ὑδέρων καὶ ἀπ' αὐτοῦ ζῶντι ἐγένοντο εὐλάι). — Pro ἐξέξεσε in Florentino aliisque ξεξεσε, quod idem apud Lucian. in Alexandr. Pseud. 59 (T. V. p. 117 Bip.) et Exod. XVI, 20. Apud Diogen. Laërt. IV, 4 exstat ἐκξεσαι. Tu vid. Thesaur. ling. Gr. III. p. 413 ed. Dindorf. De genitivi εὐλέων usu conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 40. p. 93. — In proxime seqq. pro ὡς ἄρα, ut vulgo, dedi cum Schweigh. et Gaisf. ὡς (i. e. οὕτως) ἄρα, nam sensus est: *Ita nimirum nimia ultio mortalibus in malum cedit, eo quod deorum excitat invidiam*. Tu conf. supra notata. Vocem ἰσχυραὶ quod prorsus tolli vult Cobetus, haud assentior, neque libri scripti addicunt.

ἡ μὲν δὲ Φερετίμης τῆς Βάττου] Scripsi Βάττου pro vulg. Βάττω, vid. nott. ad cap. 150. Vulgo accipiunt: *Pheretimae, Battī filiae*, quod Wesselingio ac Larchero displicet, cum Battī illa fuerit uxor, non filia, ut ex cap. 162 pateat. At poterit, quae Battō fuerit nupta, alius eiusque prioris Battī e regia Cyrenaeorum stirpe perhiberi filia.

ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Δ.



## EXCURSUS I

### AD HERODOT. III, 28.

#### *De Apide.*

[Ex *Creuzeri* Commentatt. Herodott. pag. 132 seqq.]

„Nemo nescit, quantopere in notis, quibus Apis a reliquis bubus dignosceretur, enarrandis discrepent inter se scriptores, quorum plura testimonia conguessit Iablonskius in Panth. IV. p. 182 seqq. Illud tamen agendum videtur, ut distinguamus primarias inter notas et secundarias. Ad illas autem pertinere dicas nigrum colorem variatum albo. Loquitur Strabo XVII, 808. p. 562 Tzsch. hanc ipsam rem commemorans; congruit Plutarchus, qui de Iside et Osiride p. 368. p. 508 in hunc modum: *Διὸ καὶ τοῖς τῆς σελήνης σχήμασιν ἔοικε πολλὰ τοῦ Ἀπιδος, περιμελαινομένον τὰ λαμπρὰ τοῖς σκιεροῖς*\*). Inprimis tenenda sunt haec Aeliani H. A. XI, 10. p. 350 Schneid., qui posteaquam Herodotum et Aristagoram dixit hac in re non usquequaque probasse suam diligentiam Aegyptiis, haec carptim subiicit: *Καὶ γάρ τοι καὶ τὴν ἄνοδον τὴν τοῦ Νεῖλου ὑποδηλοῦν σημείον φασὶ (Αἰγύπτιοι)\*\*) καὶ τὸ τοῦ κοσμοῦ σχῆμα, ἀλλ' ὄψει τι καὶ σύμβολον, ὡς ἔκεινοι λέγουσιν, ὅπερ οὖν ἀνίττεται τοῦ φωτὸς εἶναι τὸ σκότος πρεσβύτερον\*\*\*), καὶ τὸ μηνοειδὲς τῆς σελήνης κατηγορεῖ σχῆμα*

\*) „Hoc ipsum ad oculos exponitur in tabula Isiaca, ubi nigredo et albedo inter se variant in corpore Apidis. Vid. figuram insignitam literâ R. Neque lunae significatio deest in eo bove.“

\*\*) „*Εὐετηρίας*, sive felicitatis anni, abs Api captum augurium pro-dit Scholiasta Luciani de Sacrific. III, 79 Bip. Quam rem cum Nili ascensu ap. Aelianum h. l. componit Hemsterhusius ad illum pag. 427. De scriptorum discrepantia in notis Apidis designandis monet Wessel. ad Diodor. I, 85. pag. 96.“

\*\*\*) „Tenebras ante lucem noctemque matrem rerum omnium ex Ae-

συνιέντι μέρος ἄλλο κ. τ. λ. — Revertor ad Herodotum. Quum is in fronte Apidis locet λευκὸν τετράγωνον, neque vero veterum scriptorum quisquam eam notam agnoscat: amplexi sunt omnes fere interpretes conjecturam Cayli Comitiss in Recueil d' Antiqq. Tom. I. p. 43 λευκὸν τι τρίγωνον. Nam triangulum assignant Apidi et scriptores et monumenta \*), et vulgaris est confusio utriusvis vocabuli \*\*). Verumtamen laudo vehementer continentiam Schweighaeuseri, qui in huiusmodi loco constituendo nihil novaverit. Quadratum enim sive τετράγωνον pertinet ad Mercurium. Huius autem dei quae partes sint in universa fortuna Isidis et Osiridis, vel unus Plutarchus docere quemvis potest. Quid? ipsa consecratio Apidis fit κατὰ τὴν ὑφήγησιν τοῦ Ἐρμοῦ τὴν πρεσβυτάτην, ut est apud Aelianum l. l., qui idem scriptor singulas in corpore Apidis notas ad arcana Aegyptiorum symbola pertinuisse monet: ὅτου δὲ τῶν ἀστέρων ἕκαστον σημείον διὰ συμβόλων αἰνύσσεται τὴν φύσιν, Αἰγύπτιοι τεκμηριῶσαι ἴκασι. Atque de quaternione, ut Hermetis numero, haud pauca praecipiunt scriptores veteres \*\*\*). E quibus Io. Lydus (de menss. p. 21) ita: τὴν δὲ τετάρτην ἡμέραν Σελβοντι (ἐν τῶν πλανητῶν κατ' Αἰγυπτίους οὕτω καλουμένῳ) ἀνέθεντο, ὡς ἐξ ἴσου ποτὲ μὲν ὑγραίνει, ποτὲ δὲ ξηραίνει, πνευματούμενος ὑπὸ τῆς περὶ τὸν ἥλιον ὀξύκνησας. Ἐρμοῦ δὲ τοῦτον Ἕλληες εἶναι βούλονται· αὐτῷ τοίνυν τὴν τετράδα οἱ φιλοσοφοῦντες ἀνέθεντο, ὡς ἐφόρῳ τῶν μιγάδων ψυχῶν. Subiicit Pythagoricum placitum: animam esse τετράγωνον εὐθύγωνιον. His iungenda ea, quae idem p. 99 de pyramide memorat (ἡ γὰρ πυραμὶς ὑπὸ τεσσάρων βάσεων καὶ τεσσάρων γωνιῶν μόνῃ περιχομένη κ. τ. λ.), praecipue quae de Mercurio quadratâ figurâ fingi solito in medium profert p. 102: εἰτα δὲ τετράγωνον σχήματι Ἕλληες ἀναπλάττουσι τοῦτον (τὸν Ἐρμῆν) τεκμήριον μέγιστον παρεχόμενοι λόγον εἶναι τοῦτον καὶ λόγον ἀληθῆ, quae ex quadranguli figura explicantur †). Iam si ea reputes, quae apud eosdem scriptores de quatuor basibus et quatuor angulis pyramidis traduntur, possis etiam τρίγωνον in Apidis

gyptia doctrina prodit etiam Io. Lydus de menss. loco luculento p. 13. Addit hinc a vespera numerandi diei initium facere Aegyptios.“

\*) „Vid., ut hoc utar, Caylum l. l. ibiq. tab. 12, quae triangulum in fronte Apidis luculenter exhibet. Adde Zoëgam De obel. pag. 448. Alias Apidis notas e numis memorat Raschius in Lexico reſnum. Vol. I. p. 930. Etiam gemmae adhibendae, in quibus egregias habet museum Stoschii, nunc Borussiae Regis. Vid., ut hoc utar, selecta ex eo, quae Schlichtegroll. edidit I. nr. 4. II tab. 13. nr. 71, ubi lunula super dorso Apidis.“

\*\*) „Sic, ut hoc utar, in Nicomachi Institut. arith. II. cap. 9 τρίγωνος pro τετράγωνος habet Cod. Paris.“

\*\*\*) „Plutarch. Quaest. Sympos. IX. p. 738 E. p. 1050 Wytttenbach. Proclus in Hesiodi Epy. ad vs. 770 pag. 169 ed. Antv. (ex Philochoro; vid. huius fragmm. pag. 92—94 ed. Siebelis) et quae alia Meursius collegit De denar. Pythag. pag. 1362. Quibus adde Io. Laurent. Lydum de menss. Romm. pag. 21 (coll. pag. 87. 99).“

†) „Gemina leguntur in Theologumm. arithmm. §. 23. p. 24 ed. Ast., et ap. Nicomach. Institut. arithm. II, 9. pag. 119 eiusd. ed. eadem explicantur.“

notis pro pyramide accipere. Neque ego tamen faciam. Advertunt enim me, quae de *τριγώνῳ* in hac ipsa religionum parte disputat Plutarchus de Iside et Osiride p. 373 seq. p. 530 Wyttenb., ubi cum alia ponit tum vero etiam haec: „lineâ ad rectum angulum alteri insistente marem, basi feminam, subtendente (*τὴν δὲ ὑποκείμενουσαν*) prolem utriusque significari“ *καὶ τὸν μὲν Ὀσίριν ὡς ἀρχὴν, τὴν δὲ Ἴσιν ὡς ὑποδοχὴν, τὸν δὲ Ὠρον ὡς ἀποτελεσμα.* Et, ne multa, *Damascius mæcr.* in Platonis Parmenid. in loco de Aegyptiorum hieroglyphis, ubi plura de triangulo et quadrangulo habet, ita scribit: *οἶον Ἀθηνᾶς μὲν τὸ τρίγωνον· Ἐρμοῦ δὲ τὸ τετράγωνον.* Atque Minervam inter atque Osiridem arctissimam necessitudinem intercedere, vel ipse Herodotus tecte significat lib. II. cap. 270 seq., cum Osiridem Saï in eius deae templo sepultum haud obscure memorat et eius dei mortis spectacula ibidem exhiberi in scenis sacris dicit. Quid quaeris? Minerva Osiridis membratim dissecti cor servaverat et unice curaverat, ne hic deus *multas in partes dissectus prorsus periret.* Partium *multitudinem* vindicaverat ita, ut *unitati* eas restitueret et Osiridem *unum* denuo salvum praestaret. Erat enim Osiris mundi quasi anima per universae naturae varias partes minutatim diffusa, h. e. omnibus in rebus Osiris erat vis *creatrix et altrix*: Hermes \*) sive Mercurius erat vis *fictrix ac reatrix* et quasi *mens mundi.* Uterque autem adest Osiridi, et Mercurius et Minerva. Itaque rei ipsa ratio postulat, ut utriusque etiam tesserae (*τετράγωνον* et *τρίγωνον*) in Osiridis simulacro Apide apparuerint. Quae cum ita sint, ego nullus dubito, quin in undetriginta notis Apidis et quadrangulus et triangulus fuerit, adeoque in eius fronte etiam *τετράγωνον* notae sacrae dignitatem habere potuerit. Neque enim ex tam paucorum scriptorum et monumentorum reliquiis eam rem definiri pro certo posse apparet. Et, si accuratius omnia circumspiciamus, illud ipsum quadratum Apidi iunctum in uno alteroque monumento reperitur. Ac reapse, qui in mumiae Dresdensis feminae involucri pictus visitur Apis, is non modo triangulum iuxta se positum habet, verum supra dorsum etiam quadratum. Haec enim figura probabilior videatur iis, qui Augustei Vol. I tabulam 2 adspiciant, quam avis aut loti floris. Alterutrum enim Beckerus l. l. supra dorsum apparere dicitur. Verum, utut est, hoc nemo infitias iverit, *τετράγωνον* vel maxime pertinere ad *Osiridis simulacrum*, Apim.

Satis de *τετραγώνῳ*. Mutilatum autem Herodoti locum dicat quispian alia quoque de causa. Etenim quas Apidis imagines exhibent ta-

\*) „Locos huc pertinentes alibi laudavi, et de *Mercurio Aegyptiorum* monui ad Ciceronem De nat. deor. III, 22. p. 604 seqq. Quod Valckenar. ad Herodoti locum, quem tractamus, ex Porphyrio ap. Euseb. memorat *τρίγωνον* tanquam foecunditatis imaginem *διὰ τὸ μῦθον τῆς θηλείας* et *φάλητα* in memoriam redigit: nec haec symbola a trianguli et quadrati significatione in notis Apidis excludenda sunt. Vide quae ad Ciceronis l. l. de Mercurio Phalete s. ithyphallico apposui. Et Hermaphroditus etiam huc facit quodammodo ac *Venus*, cui et ipsi *quaternarius* numerus dicatus est. Io. Lydus De menss. p. 87: *ἡ γὰρ τοῦ παντὸς ἀλοθητοῦ φύσις ἐκ τεσσάρων ἐστὶ στοιχείων, αὐτὴ δ' ἂν εἴη κατὰ τοὺς φυσιολόγους Ἀφροδίτη.*“

bulae Aegyptiorum pictae, anaglypha aliaque artis monumenta, eae, praeter certas eius bovis notas, quas adhuc attigimus, insuper solis discum inter cornua locatum, ut plurimum spectandum praebent\*). Ac nemo nescit, iam veteres conquestos esse, Herodoteorum librorum exemplaria mutilata corruptaque vulgo ferri. Nec alibi ignotus Nostro inter buculae cornua ὁ τοῦ ἡλίου κύκλος μεμνημένος χρόσεος, quae verba leguntur in loco de vacca Mycerini II, 132.

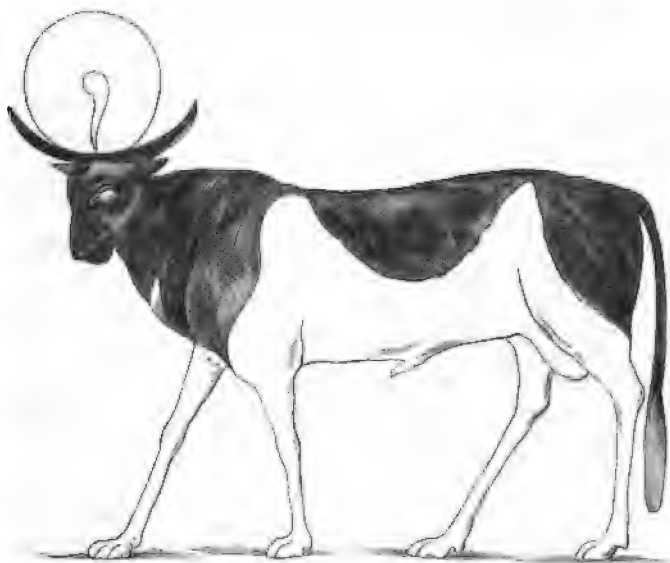
At vero hic ipse locus cum nostro compositus me in eam sententiam deducit, ut non tam a librariis curtatam hanc de Apide narrationem arbitrer, quam ab ipso scriptore consulto contractam, ne liberius eloqui videretur, quae suo ex iudicio ad interiores religiones pertinerent. Nam si hoc loco addidisset discum solare notis dei Apidis, primum erat ad intelligendum, Mycerini filiam Osiridis in modum in Apide sepultam adeoque sacratam esse. Quam taciturnitatem quomodo postmodum historiae patri vitio verterint Aegyptii, docuit nos Aelianus loco supra laudato. Et iam mirabimur, hodieque Herodotum aliis ignorantem videri et rudem rerum omnium reconditarum „nimis credulum aliis et alieno loco loquacem? Ac si quando Noster reconditiores rerum causas non tam aperit ac recludit, quam reverenter significat: factum est fere a recentioribus scriptoribus, ut ea non pro scriptis haberent, certe non eo adhiberent, quod eas causas aliorum scriptorum ac monumentorum ope, quoad eius fieri posset, eruerent et explicarent. —“

Cum his conferenda nunc sunt, quae, alios ut omittam, protulit Mariette, qui Apidum sepulcra aperuit et pluribus exposuit de singulis Apidibus eo loco, quem laudavi in nott. ad III, 27. 28. Quem eundem virum doctum duobus libellis de eadem re exposuisse intellexi ex Mus. Rhenan. N. F. XII. p. 280 seqq.: „Mémoire sur la mère d'Apis, par M. Aug. Mariette. Paris 1856. 4.“ et: „Choix de monuments et de dessins découverts ou exécutés pendant le déblaiement du Sérapéum de Memphis par M. Aug. Mariette. Paris 1856. 4.“ Apidem Aegyptiis fuisse vivum quasi symbolum Osiridis statuit Mariette, incarnationem quam dicimus huius dei, sed emanationem dei Pthah: eo enim refert, quod ipso teste Herodoto (III, 28) Apis a fulgore coelitus delapso in vaccam susceptus ferebatur, sive eo igne divino, qui ex deo Pthah emanat, eoque ipso, tanquam omnium rerum auctore, repraesentatur. Quod vero in una inscriptione Aegyptiaca, quam exhibuit Mariette, ille Apis, quem

---

\*) „Vide sis tabulae Isiacae figur. R. item Monumentum Venetum, quod ex Pricaei commentario desumpsit Gronovius et habet editio Herodoti Wesseling. ad p. 166; porro quae ex hoc genere Caylus Comes memorat in Recueil d' Antiqq. Vol. I. p. 43 seq. et tria Apidis simulacra Musei Borgiani a Zoëga De obelisc. p. 448 enumerata. Pricaei iconem illam quod attinet, recedit illa quidem in vestimentorum genere aliisque rebus ab antiquo cultu Aegyptiorum; nec τριγώνον expressum: nihilo tamen secius vel maxime memorabilis est censenda. Disci inter Apis vel Mnevis cornua locati ex suo ipse museo aliquot icones enumerat Payne-Knight in libro bonae frugis plenissimo: Inquiry into the symbolical language of ancient art and mythologie §. 32. p. 23.“

Cambyſes vulneravit, tertio demum Darii regnantis anno obiſſe dicitur, neque, ut Herodotus tradit, continuo e vulneribus acceptis mortuus eſt, id in medio nunc relinquere malim, cum ipſum libellum, qui hanc inſcriptionem continere dicitur, inſpicere nondum licuerit. [Br.]





## EXCURSUS II

## AD HERODOT. III, 70 seqq.

*De septem Persarum coniuratis eorumque nominibus.*

## I.

Herodotum III, 70 seqq. si sequimur, viri Persarum nobiles ac principes septem, qui ad magum evertendum regnumque Persis restituendum se coniunxerunt, fuere:

*Ὀσάνης, Ἀσπαθίλης, Γωβρόας, Ἰσταφέρνης, Μεγάβυζος, Ἐδάνης, Δαρείος*, qui filius dicitur *Ἑστάσπεος*.

Apud Ctesiam in Excerptt. Persicc. §. 13 (14) nomina coniuratorum Persarum, qui et ipsi dicuntur *ἐπίσημοι*, haec proferuntur:

*Ὀνόφας, Ἰδένης, Νογονδαβάτης, Μαρόνιος, Βαρίσης, Ἀταφέρνης* (quod in *Ἀταφέρνης* mutandum nemo non videt), *Δαρείος Ἑστάσπεω*.

Ab his fide mutuo data assumpti praeterea dicuntur *Ἀρτασάρας* et *Βαγανάρης*, qui aedium regiarum claves habebant: horum nulla fit mentio neque apud Herodotum neque apud alios rerum scriptores, nec denique in ipsa ea inscriptione, de qua mox plura dicemus.

Adverterat hic nominum dissensus haud paucos viros doctos, e quibus unum modo hic proferam Iosephum de Hammer, qui similem quoque dissensum notavit, qualis reperitur in nominibus regum Medicorum apud Ctesiam et in regio Persarum libro, cui nomen Schahnameh; vid. Wiener Jahrb. IX. p. 16. Sed nova his nunc accessit lux ex Bisutuna illa inscriptione \*), quam Darius regnum adeptus rupi incidi iussit; in hac ipse Darius, qui loquens inducitur, gloriatur, se Oromasde, quem precibus adiecit, opem ferente „cum fidelibus hominibus Gomatam magum et eos, qui magi socii fuerunt, occidisse“ \*\*); in ipso inscriptionis huius fine, columna quarta exeunte, Darius eloquitur nomina eorum, qui in occidendo mago ipsius socii fuerunt: sed literae cunestae ex parte sunt ita evanidae et truncatae, ut certi quid inde vix erui posse iudicaret Grotefend \*\*\*); nunc vero coniunctis curis virorum doctorum, qui in haec accuratius inquisiverunt, Rawlinsoni †) inprimis atque Opperti ††), itemque De Saul-

\*) De hac vid. nott. ad III, 30. pag. 65.

\*\*) In ea inscriptionis interpretatione, quam dedit Grotefend. loco mox indicando, haec verba desunt.

\*\*\*) Vid. Abhandl. d. k. Gesellschaft d. Wissenschaft. zu Göttingen VI. pag. 62.

†) Note on the Persian Inscriptions at Behistun. London 1850. (Journal of the Asiatic society Vol. X) pag. XII seqq.

††) Journal Asiatique. IV Ser. Tom. XVIII. p. 349 seqq.

cyi\*), res eo deducta videtur, ut, quatenus apud Persas ipsos fuerint coniuratorum nomina in illa inscriptione prolata, certius quodammodo constitutuere liceat, et quidem eum in modum, ut inde Herodoti auctoritas quam maxime corroboretur.

*Primum* quod in illa inscriptione nobis occurrit nomen coniuratorum, est *Vidafrana* s. *Vindafrana*, isque Persa (*Parsa*) vocatur; hoc vero nomen gentile caeteris quoque coniuratorum nominibus additur ea opinor vi ac potestate, ut a Medis potissimum, qui regnum occupaverant, discernantur gentis suae quasi vindices. Is igitur *Vidafrana*, qui filius *Veisparae* (*Vispara* s. *Vyaspârahya*) vocatur, vix dubium esse poterit, quin idem sit atque Herodotens *Ἰνταφέρνης* \*\*); hunc vero, quem primo loco inter coniuratos socios nominat Darius in illa inscriptione, principem fere coniuratorum atque totius coniurationis caput exstitisse arbitratur Rawlinsonus \*\*\*), ductus potissimum iis, quae ab Herodoto infra III, 118 enarrantur de privilegiis, quae Intaphernes s. *Vidafrana* et suo ipsius et reliquorum coniuratorum nomine a Dario petit sibi tribuenda. Apud Ctesiam vocatur *Ἀνταφέρνης*, quem eundem opinor Aeschylus †) appellat *Ἀρταφέρνην*, voce Persica ad Graecum etymon haud scio an magis conformata, ut significetur is, qui *recta, sana mente utatur* ††). Quod vero in vetustis Scholiis ad Aeschyli locum legitur additum: *τοῦτον Ἕλλάνικος Δαφέρνην καλεῖ*, ex hoc ipso Herodoti loco haud scio an rescribendum sit *Ἰνταφέρνην*, ut recte vidit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 776.

Quod altero loco in inscriptione illa sequitur nomen, cum non satis clare appareat ob literarum ductus aut mutilatos aut evanidos, tamen *Utana* inde sibi cognoscere posse videbatur Rawlinsonus †††) eoque *Otanem* Graecorum declarari putabat, quem eundem filium Socris s. *Thukrahya*, non *Pharnaspis*, ut Herodotus tradit, esse perhibebat. Quo rectius, si quid video, Oppertus †), cum in *Scythica* versione inscriptionis invenisset nomen *Huddana*, qui filius dicitur *τοῦ Dhuggbara*, de eo cogitari vult, qui Persarum sermone vocandus *Vidarna*, satis convenit cum eo, qui ab Herodoto vocatur *Ἰδάρνης* et a Ctesia *Ἰδέρνης*. Idem nomen in Persarum rebus saepius obvium: etenim Immortalium dux in *Xerxis* exercitu vocatur *Ἰδάρνης*, filius *Ἰδάρνης* apud Herodotum VII, 83. 211; alius *Ἰδάρνης* dux copiarum in *Asiae* ora apud Herodotum VIII, 135, qui *Plutarcho* vocatur *Ἰνδάρνης*, quique idem haud scio

\*) Journal Asiatique V Ser. Tom. V. pag. 109 seqq. (Lexique de l'inscription Assyrienne de Behistun.)

\*\*) Vid. Rawlinson l. l. pag. XII. Oppert. l. l. pag. 350 seq.

\*\*\*) l. l. pag. XII. XIII.

†) in Perss. 776.

††) Inde in Herodoti quoque libris, in quibus nomen *Ἀρταφέρνης*, haud infrequens illud quidem in Persarum rebus, aliquoties occurrit, librarii saepius aberrarunt in *Ἀρταφέρνης*, itemque etiam factum in nomine *Ἰνταφέρνης*, cui male substituerunt *Ἰνταφέρνης*; vid. Bredov. Quaest. criticae. de dialect. Herodot. pag. 101.

†††) l. l. pag. XIII. XIV. Add. De Sauley. l. l. pag. 186.

\*) l. l. pag. 352. De Sauley. l. l. pag. 132.

an intelligatur apud Herodot. VI, 133. Ariorum dux in Xerxis exercitu appellatur Sisamnes, filius 'Τθάρεος apud Herodot. VII, 66. Unus e Darii Codomanni ducibus *Idarnes* vocatur apud Curtium IV, 5, 9. 'Τθάρεως occurrit in Arrian. Expedit. Alex. VII, 6, 4.

Tertio loco in Bisuntina inscriptione bene conservatum legitur nomen *Gaubruva* s. *Gubaruva* \*), quo nullum alium significari nisi eum, qui ab Herodoto dicitur Γωβρύας, satis patere puto: qui idem quod filius dicitur *Mardonii* s. *Mardunija*, hunc ipsum patrem filii loco a Ctesia in coniuratorum numerum relatum esse probabilis est suspicio Opperti\*\*), nisi potius error Photii est Ctesiana prave exscribentis. Caeterum idem quoque nomen frequentius in Persarum rebus. In cuneata inscriptione, quam e loco Nakhsh-i-Rustam, ubi Darii Hystaspis est sepulcrum, exhibuit Rawlinsonus \*\*\*), legitur *Gobryas* (s. *Gubaruva*), qui *Patiscoriensis* (quae Persarum tribus est teste Strabone XV, 3. pag. 727) dicitur idemque Darii regis satelles arcitenens. Hunc vero diversum esse ab eo *Gobrya*, qui in coniuratorum numero fuit, malim equidem credere: fuit opinor unus e regis ministris sive satellitibus, longe inferior illo *Gobrya*, qui Darii socius fuit e nobili Persarum gente prognatus. *Mardonius*, *Gobryas* et sororis Darii filius, dux Persarum in Graecia commemoratur ab Herodoto VII, 5. 82; alius *Gobryas*, Darii et Artystonae filius, Syrorum, Ligyum et Mariandynorum dux in Xerxis exercitu, invenitur apud Herodot. VII, 72. De significatione nominis si quaeras: ad corporis pulcritudinem spectare existimat Pott †), dissidente Opperto ††), a quo *Gobryas* explicatur *tauri supercilia habens*.

Quarto loco quod ponitur nomen in inscriptione, id Rawlinsono †††) videtur esse *Vidarna*, qui filius perhibetur *Megabignis* (*Bagabignahya*), hunc Herodoti 'Τθάρενη et Ctesiae 'Ιδέρενη esse idem ponit, vix recte, ut supra iam monuimus: huc potius pertinebit \*†) *Utana* s. *Otanes*, filius *Pharnaspis* (*Franappa*: vid. nott. ad III, 68); qui *Otanes* idem esse videtur atque Ctesiae 'Ονόφας, nec differre ab eo, qui 'Αναφάς dicitur unus e septem coniuratis, fortitudine et audacia excellens, a quo Cappadociae reges se ortos esse iactabant, teste Diodoro XXXI, 28 coll. Photii Biblioth. Cod. p. 382 a, 23. Apud Herodotum VII, 62 occurrit 'Ανάφης, *Otanis* filius, Cissiorum dux in Xerxis exercitu; itemque VII, 61 'Οράρης Persarum dux, qui *Amestrin*, *Otanis* filiam, in matrimonium duxit. Alius 'Οράνης, maris Erythraei accolis praefectus, apud Arrian. Expedit. Alex. III, 8, 5. Nominis ipsius rationem ita expediit Pott \*††), ut significetur *bonum corpus habens*; nomen patris (*Franappa*) explicatur ab Opperto: *capillos senes habens*.

\*) l. l. pag. XIV. Add. Journal of the Asiatic Society X, 1. pag. 135.

\*\*) l. l. pag. 353.

\*\*\*) l. l. pag. XIX.

†) Etymolog. Forschungg. I. pag. XXXV.

††) l. l. pag. 353.

†††) l. l. pag. XV.

\*†) vid. Oppert. l. l. pag. 334 et De Saulcy l. l. pag. 132.

\*††) l. l. pag. XXXV. Add. Oppert. l. l. pag. 355.

Quintus nominatur in inscriptione *Bagabuksha*, ut legi vult Rawlinsonus \*), s. *Bagamuksha*, ut legit Oppertus \*\*), quo nomine, cum *Baga* fere respondeat Graecae voci μέγα \*\*\*), declarari consentaneum est Herodoti Μεγάβυζον: cuius pater quum vocetur *Daduhyahya* s. *Daduhya*, ut legit Rawlinsonus †), sive *Dadd' hupija*, quod a Persis pronunciari *Daz daupira* putat Oppertus ††), Ζώνυρον Graecorum intelligi putamus. Hic Zopyrus avus fuit eius Zopyri, qui in urbe Babylonica capienda inclauit, Megabyzi filius (vid. Herodot. III, 153): huius vero Zopyri filius fuit iste Megabyzus, qui cum Atheniensibus pagnavit in Aegypto (v. Herodot. III, 160). Inter nomina coniuratorum, quae Ctesias prodit, quodnam huc trahendum sit, utrum Νογονόατης an Βαρίσσης, modo sana sint haec ipsa nomina, incertum videtur.

Sextum inscriptionis nomen Rawlinsonus †††) legit *Ardumanish* (*Ardomanes*), isque filius dicitur *Vaccis* (i. e. *Vahukahya* \*†); equidem sequi malim Oppertum, qui legit \*††) *Aspáthina*, quod sane conveniet cum Herodoteo nomine Ἀσπαθίνης, cuius vera forma eidem Opperto †\*) videtur esse *Aspathija*, i. e. miles. Itaque accedere non possum Rawlinsono †\*\*) Herodotum erroris incusanti, quod unum e Darii ministris, qui in alia inscriptione cuneata prope Nakhsh-i-Rustam inventa appelletur *Aspachana*, huc retulerit vel potius cum illo Darii socio confuderit, cui *Ardumanis* nomen: cuius in locum cur a Ctesia substitutus fuerit Βαρίσσης, rationem iustam afferri non posse putat Rawlinsonus. Sed Ctesiae Νογονόατης, quod in Ὀγονόατης \*†\*) mutandum, num huc referri possit, quaerit Oppertus.

\*) l. l. pag. XII. XVI seq.

\*\*) l. l. pag. 356.

\*\*\*) Pertinet huc Μεγαδόσσης apud Herod. VII, 105, qui est *Bagadausta*, i. e. *dei amicus*; Μεγασίδοης ibid. VII, 72, qui est *Bagacithra*, i. e. *dei proles*; Μεγάπανος ibid. VII, 62, qui est *Bagapanus*, i. e. *quem tuetur deus*; Μεγαβάτης, Persarum dux apud Strabon. VIII. p. 403; Μαγαίος (apud Plutarch. Vit. Alcib. 29), qui est *Bugâyus*, i. e. *deum amans*, idemque atque Βαγαίος apud Herodot. III, 128. Unde in Herodoteis libris nonnullis quod exstat Μεγάβαζον, id ferri non posse, sed scribendum esse Μεγάβυζον, concludi poterit; conf. nott. ad Herodot. III, 153. 160. IV, 143, ad Ctesiae Excerptt. p. 157. 173. Differunt opinor Μεγάβυζοι, castrati Ephesiorum sacerdotes apud Strabon. XIV. p. 641; plura de his vid. apud Hemsterhus. ad Lucian. Timon. I. p. 183 ed. Bip.

†) l. l. pag. XVII.

††) l. l. pag. 357. 358.

†††) l. l. pag. XVII.

\*†) De Sauley l. l. pag. 134 dubitans legit *Ourkhak*.

\*††) l. l. pag. 359.

†\*) Journ. Asiatiq. IV Ser. T. XVII. p. 415. Pott (Etymolog. Forsch. I. pag. LIX) hoc nomine significari putat *equis abundantem* sive *divitem*, eodemque etiam refert nomina Πληξάσης apud Herod. III, 66, Ὀτάσης ibid. VII, 63.

†\*\*) l. l. pag. XVII. XX.

\*†\*) Occurrit hoc nomen in Arrian. Exped. I, 23. §. 1. 8. II, 5, 7. Unde *Orontobates* in Curtio IV, 45, 6 revocavit Muetzell, ubi alii *Orobates*. Sed Ὀρόντης quoque Armeniis praefectus apud Arrian. Exped. III, 8, 5.

Septimus inter coniuratos vocatur *Darius* s. *Daryavush*, eiusque pater *Hystaspes* s. *Vashtdspa*: de quo inter omnes convenit. Ipsum Darii nomen, quod in compluribus invenitur inscriptionibus cuneatis *Daryavush* s. *Darayavus*, ab ipso Herodoto VI, 98 explicatur *Ἐφεσίης* s. *Ἐφέης*, i. e. *coërcitor*: ad quem locum plura afferemus de huius nominis ratione et significatione. Nomen patris Rawlinsonum secuti modo exhibuimus *Vashtdspa*; Oppertus. \*) legi vult *Vistaspahya*, Grotefend. *Istasp*: unde recentiorum Persarum in lingua *Gustâsp*. Praeter hunc Darii patrem filius quoque Darii et Atossae dicitur *Τοράσσης*, Sacarum praefectus apud Herodot. VII, 64; eadem stirpe prognatus videtur *Τοράσσης ὁ Βάντιος* copiarum dux in Arrian. Exped. Alex. VII, 6. §. 5. Ipsum nomen quid valeat, vix constitui posse indicat Oppertus; qui dudum in eius significationem inquisierat Hyde de relig. Persarr. p. 304, *equo factum*, i. e. *equi hinnitus regem creatum* indicari suspicabatur. Contra eum, cuius equus hinnitus ediderit, voce *Gusthtasp* declarari statuit Vullers (Ueber die Religion d. Zoroast. p. 104). Rectius, si quid video, Burnouf et Lassen malunt intelligi eum, qui equos habet s. tractat, equisonem s. equorum magistrum; vid. Lassen: Altpersisch. Keilschrift. p. 41 et conf. quae de hac re monuerunt quoque Bohlen. De origin. ling. p. 59 seq. et Grotefend: Neue Beiträge zur Erklärung d. babylon. Keilschrift. (Hannov. 1840) pag. 63 seqq. Ac denique conferri quoque poterit Donaldson in Journal of Asiatic society XVI, 1. pag. 3, ubi hoc nomen ad *Ormuzdum* (i. e. *Solem*) referri vult eiusque epitheton habet.

## II.

Hos igitur septem coniuratos Herodotus dicit principes viros Persarum, *πρώτους ἄνδρας*; illustres, *ἐπισήμους*, vocat Ctesias: unde principes tribuum, quibus Persarum natio constitit, vel certe primores e Parsagadarum tribu — Stamm-, Familienhaeupter der Perser — suspicatus erat Heeren. Ideen etc. I, 1. pag. 414: huiusmodi vero principes per orientem, ubi de regni successore constituendo agitur, plerumque et convenire et deliberare vel aliarum gentium orientalium, ut Mongolorum, exemplo demonstrari idem vir doctus adiicit. Ac sane de Tartaris atque Hunnis similia traduntur, quae affert Gibbon: Gesch. d. Verf. VI. p. 294 vers. germ., quibus addere licet, quae de Hungaris traduntur \*\*); haec enim gens cum in Europam migrare constituisset, septem viri principes exstitisse dicuntur, qui libera ex voluntate gentis et communi consensu ducem sibi eligunt Almu, virum genere insignem et bello clarum. Quae cum ita sint, hand prorsus ficta videbuntur ea, quae III, 80 seqq. (ubi vid. nott. pag. 152) Noster tradit de huiusmodi deliberatione, inter principes Persarum de regno constituendo habita. Hi vero ipsi septem Persarum principes mihi ad *Achaemenidarum* stirpem s. tribum pertinuisse videntur, quam regiam fere et primariam inter Persarum tribus fuisse

\*) Journal Asiatic. IV Ser. Tom. XVII. p. 262.

\*\*) Vid. Histor. critic. Hungar. ducc. a Katona (Pesth 1778) p. 32 seqq.

iam ad I, 125. Vol. I. pag. 261 monuimus. *Achaemenidam* se esse gloriat<sup>ur</sup> Darius tam in Bisutuna inscriptione quam in aliis compluribus nuper cognitis. Reliquos viros cum ipso coniunctos quo minus et ipsos Achaemenidas fuisse statuamus, quid impedit? Cum regia domo cognatos fuisse affinesque inde probatur, quod Otanes filiam suam Cambysi nuptui dederat, Otanisquē filius Onophas s. Anaphas Amestridem, filiam suam, Xerxi dat in matrimonium. Apud Achaemenidas quoque regnum semper fuisse idem Darius initio inscriptionis Bisutunae eloquitur. Itaque septem principes Achaemenidarum, in septem haud scio an tribus s. familias distinctarum, cum magos rerum potitos seque ipsos regno spoliatos vidiissent, inter se convenisse existimo idque constituisse, ut omnes viros magos pellerent regnumque ad suam stirpem, legitimam illam quidem, referrent\*); nec mirum illos mago interfecto unum e suis regem constituisse, cognatum prioribus regibus, Cyro et Cambysi, qui ad eandem Achaemenidarum stirpem pertinent, ad quam Darius recens constitutus rex et ipse pertinet; conf. Herodot. VII, 11 ibique nott. Cyro enim et Cambyse mortuo, cum nulli superessent filii, qui regnum legitimo more exciperent, ad alteram Achaemenidarum familiam, quae Hystaspis erat, regnum devolvi consentaneum videbatur. Ex hac igitur familia, priori extincta, regem constituere par erat: neque aliud sane fecisse videntur illi septem Persarum principes, nisi ut legitimum regni ordinem restituerent regemque eum instituerent, ad quem regnum deferri iustum et aequum esset. Qua in re id unum mireris, quod non Hystaspem ipsum, qui tum Persidis satrapa fuit, ipso teste Herodoto III, 70, ad regnum vocarint, sed Darium, huius filium: nisi cogitandum, patrem, qui in coniuratorum numero non fuit, proveciorem aetate fuisse aut certe minus aptum, qui ea susciperet, quae virum aetate florentem, fortem ac strenuum poscerent, qualem Darium, virum iuvenem, tum fuisse probabile est. Hunc igitur Darium a caeteris principibus coniuratis adscitum et in coniuratorum numerum receptum (teste Herodoto III, 70) inde quoque regno Achaemenidis restituto ad regiam dignitatem evectum esse, nihil profecto est, quod miremur, cum ipsa res regni ordo sic ferre videatur: nec magis mirabimur, reliquos sex principes coniuratos, qui generis nobilitate ac dignitate vix inferiores Dario essent, sed pares fuisse viderentur, tot tantaque sibi reservasse privilegia, qualia enarrantur ab Herodoto III, 84 seqq., ubi vid. notatt.

---

\*) Conf. etiam Duncker: Geschichte d. Alterth. II. pag. 554 et vid. quae ad Herod. III, 73. pag. 144 notata sunt.

## EXCURSUS III

## AD HERODOT. III, 98 seqq.

*De India.*

Mancam esse ac perexiguam Herodoti de India notitiam vix quemquam fugiet maximeque eam spectare ad eas Indiae partes septentrionales, quae Persarum ditioni additae vel iis certe conterminae commercii usu magis innotuerint, vel ex iis intelligitur, quae ad Ctesiae fragm. p. 52 seq. olim diximus. Quaecunque enim de India refert Ctesias Indicorum in libro\*), ea ad easdem ferme pertinere regiones, ad quas Herodotea spectant, satis ibi monstravimus. Has ipsas vero regiones accuratius si definire velis, Rennelius l. l. p. 519 (coll. Vincent. ibid. p. 720) de terris cogitandum censet, quibus nunc nomen *Kabul*, *Kandahar*, *Panjab*, *Sind*, trans Indum extensis usque ad loca *Raipottana*. Quae angustioribus finibus circumscribenda videntur. Wahlio *Erdbeschreib. v. Ostind.* p. 457 intelligi placet terram *Belur*, *Kutwer* una cum parte desertorum *Cobi* et *Tibetum* parvam. Singulari cura postea in haec inquisiverunt Maltebrun. in *Nouvelles Annal. d. Voyag.* II. p. 307 seqq. et Heeren. *Ideen* I, 1. p. 338 seq. 352 seq. 366, cui Herodoti India et septentrionales regiones Bactriae finitimas (sive Tibetum parvam, Ctesiae quoque cognitam una cum terra *Kabul*) et meridionales regiones ad Indi ostia et ultra Indum usque ad fluvium Paddar terraeque Guzerat fines complecti videtur. Septentrionales regiones Darii aetate maximam partem fuisse coniunctas in unam satrapiam, cuius tamen fines accuratius constituere vix licet, cum pro Persici regni statu temporumque conditione admodum variarint, idem monet p. 352. Neque aliter fere Wheeler *Geography of Herod.* p. 306 seqq. coll. p. 299 de Herodotea India statuit, quam complecti vult Indi vallem et regiones inde extensas orientem versus usque ad deserta quae vocantur *Shamo* (*Cobi*) a septentrione et usque ad deserta inter terras *Multan* et *Guzerat* sita a meridie; septentrionales Indos Bactris vicinos habitasse putat in satrapiam vicesimam coniunctos, meridionales ad terrae *Hindostan* partem septentrionalem pertinuisse. Ac sane, si de hac vicesima satrapia, quam ex Indis Darius constituit, quaeras, de ea terra, quae Bactriae ab oriente contermina atque nomine *Kabul* nobis nunc cognita est, cogitandum. Tum vero etiam intra Indum eiusque ripam occidentalem subsistendum erit; neque enim hunc fluvium illa certe aetate un-

\*) Ipse Ctesias hand scio an Herodoti adeoque etiam Hecataei, qui et ipse de India retulerat, auctoritate commotus peculiarem hunc de India libellum conscripserit, in quo ut ampliora ita vel magis mira de India referret Graecis talium rerum valde cupidus atque studiosus.

quam transgressi esse videntur Persae, sed eorum, quae ulterius sita sunt septentrionem et orientem versus, aequae atque eorum, quae circa Indi ostia atque vel ultra ea ipsa inveniuntur, fama utique potuit attingere Persas, eoque referenda putem, quae Herodotus tradit alia ad Indos illos septentrionales, in terra Kabul habitantes, minus spectantia; quae valde mira cum essent et a reliquis terrae gentibus eorumque moribus valde absona, cupide arrepta sunt a Persis aequae atque ab Herodoto, qui talia, quae Graecorum animos admodum adverterent, praeterire noluerit. Itaque ad Indiae regiones septentrionales, Persis s. Bactrianis finitimas, imprimis ad terram quae vocatur Kabul, additis etiam, si placet, iis, quae huic terrae contermina sunt orientem versus ad eam usque terram, cui nomen Panjab s. Penjab, ea spectare, quae de Indis tradidit Noster, respiciens simul etiam alias quasdam gentes ad ipsum Indum inferiorem eiusque ostia in paludibus habitantes, mihi quidem vix dubium esse videtur, adeo ut eam terram, quae nunc appellatur Kaschmir, Herodoto incognitam fuisse credam\*), qui ipse Indiam, extremam terrae regionem orientem versus, ab oriente et septentrione desertis conterminari existimat III, 98. Conf. Bohlen: Indien I. p. 63, Benfey in: Ersch. u. Gruber Encyclopaed. Sect. II. Vol. XVII. pag. 40 seqq., Lassen: Indische Alterthumsk. II. p. 631 seqq. coll. I. p. 388 seqq., Troyer: Histoire des rois de Kachmyr. T. II. p. 444.

Post Alexandri expeditionem eae terrae, quae nunc vocantur *Lahore* et *Multan* aut una eaque communi appellatione *Panjab* comprehenduntur, Graecis melius innotuere. Interiorem Indiam, quam vulgo vocamus, Gangi fluvio adsitam minime Noster novit, cum Persae, quibus sua accepta referebat pater historiae, minime ad eas usque terras progressi fuerint regniq. fines eo produxerint; adeo, ut ne elephantii quidem in recensu copiarum, quae ex India Xerxem sequebantur, commemorentur alias frequentes Indorum in exercitibus, sed Persarum in exercitu ante pugnam ad Arbela commissam haud cogniti. Observat Schlegel. Ind. Biblioth. I, 2. p. 155 seqq., idem monens p. 147, Herodoti Indos non veros esse Indos, Sanscritanam aliamve hinc deductam loquentes linguam viventesque secundum Brachmanum leges, sed rudes quasdam gentes indigenas Nigrorum ad instar, quae ad dextram Indi habitent ripam in terris *Candahar* et *Baluchistan*, ut nunc vocant. Quae eadem fere repetiit idem vir doctus in: Berlin. Taschenbuch 1829. p. 15, ubi australes Herodoti Indos quaeri vult occidentem versus in terra *Baluchistan* ad Indum inferiorem, septentrionales Indos in *Tartaria* magna; quos ipsos non tam rudes nigrosque fuisse quam Herodoto visum fuerit, qui pro Negris eos habuisse videatur (id quod in septentrionales Indos minime conveniens), idem statuit. Sufficiant haec in universum disputata; quae singula singulas ad gentes Indiae pertineant, ea suis quaeque locis enotavimus.

Iam de fide, quam Herodoti narrata de India mereant, si quaeras, hanc sane multum pendere e recta locorum intelligentia, ad quae sint

\*) Vid. quae in Excursu IV ad Herodot. III, 102 proferuntur.



illa ipsa referenda, nemo non intelligit, simulque etiam regrediendum erit ad fontes, unde Herodoteam de India narrationem fluxisse sit credibile. Quam Persarum e narrationibus totam fere haustam esse, ut in universum dubitari nequit dudumque statuerat Robertson: Ueber d. Kenntn. d. Alten v. Indien p. 92 ed. vernac. Forster., ac nuper admodum Mueller. Prolegg. ad Geograph. Graec. minn. T. I. p. XXXVI, ita ipsius probatur scriptoris nostri testimonio (v. c. III, 102. 105), qui, Maltebrunium si audiamus (l. l. p. 322), haec ipsa, quae a Persis acceperit, ad notiones apud Graecos vulgo receptas magis conformarit. Ac sane in his multa inveniri perquam mira, multa falsis vera admixta quis negabit? Neque vero hoc vitio vertam patri historiae, cum ne nunc quidem prorsus liqueat de iis ipsis regionibus per omnem fere antiquitatem densissima caligine obtectis. Accedit quod in tanta harum regionum obscuritate Herodoto sciscitanti ea potissimum enarrasse videntur Persae, quae ipsis maxime mira viderentur ipsorumque animos maxime affecerant. Namque hae ipsae Indiae regiones septentrionales minus adhuc cognitae potissimum sunt, quae antiquis Indorum carminibus maxime celebrantur, ad quas multa spectant commenta, fabulae Indorum in libris sacris obviae et per omnem fere Asiam ad Persas inde aliasque nationes propagatae. Unde veri fit simillimum, hisce e terris fabularum feracibus talia ad Persas quoque emanasse indeque in Herodoti libros transiisse. Praeter Wahlium, qui haec attigit in libro laudato p. 457, plura vid. in Ctesiae fragm. p. 55 seq., quae hic repetere non vacat. Alia placuisse video Schlegelio Ind. Bibl. l. l. p. 147, qui idem alio loco (Berlin. Taschenb. 1829 p. 83) scite admonet, talia ad Germaniae quoque poëtas veteres, v. c. ad Titurelem Eschenbachii fluxisse, ubi India praedicatur omnis sapientiae arcanae parens, quae omnia arcana, omnia mira stupendaque contineat. Atque id ipsum quoque in tali quaestione haud praetermitti debet, quod haud pauca, olim fabulosa fictave quae videbantur, nunc talia minime esse videntur, ipsam terram accuratius cognitā; ut sane de aliis quoque, quae nos offendant, non sine cautione quadam adhibita nobis sit pronuntiandum.

Persarum igitur e narrationibus maximam partem deducta videntur ea, quae de India Noster retulit: alios praeterea fontes num adierit, valde incertum est ac dubium. Quod enim et Hecataeum et Herodotum in iis, quae de India narrant, Scylacis Caryandensis (de quo vid. Excurs. XII ad IV, 44) vestigia persecutos esse vult Schwanbeck: De Megasthen. rerr. Indd. scriptt. p. 6. 7: id omni argumento destitutum est, cum liber ille, quo Scylacem navigationem Darii iussu institutam descripsisse putant, Herodoto haud cognitus fuerit, ut in XII Excursu ad IV, 44 monstravimus. Nec magis alios scriptores, logographos, Noster adhibuisse videtur, qui omnino unum tantum ex his logographis noverit Hecataeum: quare si quid Noster de rebus Indicis debeat auctoribus Graecis, id ex Hecataeo desumptum esse putat Mueller. l. l. p. XXXVI. Quod vero ipsum quale sit, cum definiri nequeat, nihil ex Hecataeo Nostrum in iis, quae de India retulit, accepisse credere malim.

## EXCURSUS IV

## AD HERODOT. III, 102.

*De Caspatyro.*

"Ἄλλοι δὲ τῶν Ἰνδῶν Κασπατύρω τε πόλι καὶ τῇ Πακτυϊκῇ χώρῃ  
εἰσὶ πρόσουροι κ. τ. λ.

Eadem referuntur infra IV, 44, ubi Scylax ex urbe Caspatyro et Pactyica terra profectus esse dicitur, cum ab Indo fluvio ad sinum Arabicum usque navigaret. *Caspapyrum* urbem in terra Gandarica noverat Hecataeus, teste Stephano Byz. s. v. (cf. Hecataei fragmm. coll. Klau- sen. p. 94), ubi haec leguntur: *Κασπάπυρος· πόλις Γανδαρικῇ, Σκυ- θῶν ἀκτὴ· Ἐκαταῖος Ἀσία*; sequuntur continuo haec: *Κάσπειρος, πόλις προσεχῆς τῇ Ἰνδικῇ Ἡρόδοτος γ'. τὸ ἔθνικόν Κάσπειροι, ὡς Διο- νύσιος ἐν γ' Βασσαρικῶν κ. τ. λ.*: quae num ad hunc Herodoti locum spectent, valde dubitarim, nisi in ipsis verbis mendum insit aut *Κάσπιοι* intelligantur, qui III, 92 coll. VII, 67, 86 commemorantur; VII, 86 praeter Caspios indicantur etiam *Κάσπειροι καὶ Πακινάνιοι*; de quibus utut statuis, ad Caspatyrum et regionem Pactyicam hae gentes referri non poterunt. De *Gandariis* supra diximus ad III, 91; de *Pactyibus* ad III, 93. Iam *Pactyicam* regionem et *Gandaricam* pro una eadem- que terra habet Larcher (Tab. geogr. p. 401 seqq. coll. p. 102) vel potius, id quod verisimilius, *Pactyicam* pro *Gandaricae* parte, qua quidem appellatione utraque regio olim fuerit comprehensa, ita ut ea Gandariae portio, cui nomen Pactyica, prope Indum sit sita, meridiem et orientem versus a Bactriana, occidentem versus a Paropamisio monte. Duplicem Pactyicam, alteram Indicam, alteram Armeniacam (prouti visum erat Rennelio), unquam fuisse idem negat. Dodwell. (Dissert. de Scylac. §. 1) Pactyicam regionem eandem esse statuit atque Gandaricam, quae postea fuerit appellata, Gangi vicinam; fluviumque inde Gangem, non Indum fuisse. At *Caspatyri* urbem ad Gangem sitam fuisse cave credas; ad occidentalem Indi fluvii ripam potius exstructa videri debet, minime illa quidem confundenda cum urbe Pakhely, quae ab Indo procul in terra mediterranea fuit sita. Heerenius Ideen I, 1. p. 355 seq. Pactyicam regio- nem neque in Pakhely (quae Graecorum et Romanorum Peuceliotis fuit), ut Rennelius voluerat, neque in terra Badagshan, ut Gatterero placuerat, quaerendam esse censet, sed in regione, quae nunc vocatur *Kabul*, prope quam *Pokua* invenitur, nomine ipso vestigium quoddam Graecae appellationis retinente. Itaque Caspatyrum pro *Cabul* accipit, Indumque, cui haec urbs appositae erat, ab Herodoto poni vult pro *Gureo* s. *Kameh*, fluvio in Indum delabente, ita ut Noster fluvium, qui Indo aquas suas

immittat, cum ipso Indo confudisse existimandus sit. Nec aliter Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. V, 1. p. 4 terram Pactycam in regione ponit intra Choaspem et Indum et Caspatyrum in Cabul ipsa aut certe in eius vicinia. Post exstitit Wahl. Erdbeschr. v. Ostind. p. 469 seq., qui et Heerenii et eorum sententiâ reiectâ, qui Pactycam in regione Kaschmir collocant, unice hic cogitari posse putat de terra *Badachschaan*, sive *Balanian* (ut Marco Polo eam appellat), cuius urbs cognominis ad Oxum sit sita. Ad fines huius terrae, ad fontes primarios Indi in terra Gandariorum, quae nunc *Kutwer* nuncupatur, sitam fuisse vult Caspatyrum urbem. Ac Stephanus Byz., qui ex Hecataeo affert *Κασπάκηνος* et mox ex Herodoti Thalia *Κάσπερος*, Wahllo videtur Ptolemaei urbem *Caspiram* s. *Caspirum* et urbem *Caspatyrum* pro una eademque habuisse, praesertim cum utraque appellatio eodem ferme redeat. Nam vocem *Casp* s. *Caschp* monet Wahl. (l. I. II. pag. 323 seq. 470 coll. I. p. 679. 793) ad montium inga saxaque praerupta locaque edita spectare multisque cum aliis vocibus reperiri coniunctam; voculam *Tyr* (s. *Tur*, *Thor*) denotare arcem, voculam *pyr* urbem sive sedem, arcem, ita ut nominis Caspatyri vestigia adhuc forsitan supersint in urbe *Kutwer*, *Katwer* s. *Katoor*, quae Indo fluvio adiacet. Post Wahlum copiosius disputavit de eadem re Maltebrun. (Annall. novell. d. voyag. II. p. 334. 344 seqq.), qui duplicem Pactycam fuisse negans *Pactyes* Herodoti vult eosdem esse atque eos, quos nunc vocant *Afghanen*, vel certe unam eorum tribum, quae cum proprie vocetur *Pouctany*, a Persis dictitata fuerit *Pactany*, ab Indis *Patans* et *Pithans*: in quo ipso contineri existimat Maltebrun. partem s. radicem primariam vocis *Pactyum*. *Paktu* nomen esse gentis Afghanorum asserit quoque Lassen: Zeitschrift f. Kunde des Morgenland. II. p. 53; a quo nomine Graecum *Πάκτρως* atque *Πακτρώνη* non admodum abesse quivis intelligit. De Afghanorum originibus conf. Malcolm Hist. Pers. II. pag. 77 ed. vernac. et Wilken in: Berlin. Akad. d. Wissenschaft. 1818—1819. p. 237 seqq. 261, qui ad Medico-Persicam stirpem hos Afghanos referri vult; Indico-Persicam gentem esse, mixtam illam quidem e diversis gentibus indeque ipsam multum diversam statuit Ritter: Erdkund. VIII. p. 191 seqq. coll. 132 seqq. Caeterum Pactycam et Gandaricam idem Maltebrun pro una eademque regione habet, quam alluant aquae superioris Indi et fluviorum Suad, Causchkaur et Cabul, indeque Gandaricam pertinere vult ad proviciam *Candahar*, quae appellatio communem prodere videatur originem, Caspatyrum urbem denique ad ripas Choaspis (qui recentiorum est Causchkaur) sitam fuisse suspicatur, quamvis in tanto temporum intervallo rerumque discrimine vix certi quid statui possit. Hodiernum *Kaschmir* Herodoteo *Caspatyro* indicari nuper statuit I. de Hammer. in Annall. Viennenss. Vol. LI. p. 36 coll. Halling. ibid. Vol. LXIII. p. 183 seqq. et Deutsche Gesch. I. p. 232. Atque A. G. Schlegel. quoque (Berlin. Taschenb. 1820. p. 17) urbem capitalem regionis Kaschmir significari vult, perperam adiciens hanc Heerenii esse sententiam, quam aliam prorsus esse supra vidimus. Copiosa disputatione haec postea tractavit Ritter, commonstraturus, *Caspatyrum* Herodoti pertinere ad hodiernum *Kaschmir*; vid. Erdk. III. p. 1087 seqq. ed.

sec. et add. Troyer: Histoire des rois du Kachemir. II. p. 305, C. v. Hügel: Kaschmir u. das Reich der Siek Vol. II. pag. 2 seqq. 19 seqq., A. de Humboldt: Asie centrale I. pag. 102 seq. 133. 147. Neque aliter de Caspatyro cogitare video Bohlen (Indien I. p. 64), Benfey (Encyclopaed. v. Ersch. u. Grub. Sect. II. Vol. XVII. p. 40), Lassen (Altpersisch. Keilinschrift. p. 110 seq. et Indisch. Alterthumsk. II. p. 630), qui in Herodoteo hoc loco pro *Κασπαρύων* ex Hecataeo refingi vult *Κασσανύων*, probantibus Muellero (Geograph. Graec. minn. I. pag. XXXV), Stiehlio (in Schneidewin. Philolog. X. p. 226) et Krusio (Indiens alte Geschichte p. 33), qui vero in eo discedit a Lassenio aliisque viris doctis, quos modo laudavimus, quod non de *Kaschmir*, sed de terra *Kabul* Herodoteum Caspatyrum sive Caspapyrum intelligi vult: quae eadem fere sententia est Neumanni in Münchn. Gelehrt. Anzz. 1843. nr. 163. pag. 30, Wheeleri in Geography of Herodot. pag. 199. 299 et Kiepert (Monatsbericht. d. Akad. d. Wiss. zu Berl. 1856. p. 637). Ad hanc sententiam, quae omnium maxime probabilis videtur atque una Herodoti loco conveniens, indeque ab aliis quoque viris doctis, quos supra laudavimus, prolata, ipse accedere malim; in urbis nomine *Κασπαρύων*, quod in *Κασσανύων* mutari quoque voluit Kiepert l. l., nihil mutandum censui, neque aliter fecisse video editores omnes, qui eam lectionem, quae in omnibus Herodoti codicibus invenitur, retinere maluerunt.

---

## EXCURSUS V

## AD HERODOT. III. 115.

*De insulis, quae vocantur Cassiterides, et de cassitero.*

οὗτε νήσους οἶδα Κασσιτερίδας λεύσας, ἐκ τῶν ὁ κασσίτερος ἡμῖν  
φοιτᾷ.

De his insulis, alia ut taceam, inprimis disputarunt Tzschucke ad Pompon. Mel. III, 6. §. 3 nott. exegg. p. 184—189 Vol. III. P. III, Heeren. Ideen II, 1. p. 173—177. I, 2. p. 55 et A. Vogel. in Erschii et Gruberi Encyclopaed. Vol. XXI. p. 109 seqq., ubi afferuntur, quae et antiquiori et recentiori aetate de his prolata sunt. Nam ne veteres quidem, qui multo post Herodotum vel de industria vel obiter occasione tantum oblata de his insulis, unde plumbum veniat, retulerunt, de situ harum insularum numerove concordant. Quorum ad Indiam usque qui relegarent Cassiterides, non defuerunt. Magis ad verum accessisse videntur, qui extra Gades Herculeasque columnas supra Lusitaniam septentrionem versus ab Iberia eo in mari, quod ad Britanniam usque tendit, insulas illas sitas esse contenderent. Vid. Strabon. III. p. 219 s. 147. p. 265 s. 175. II. p. 191 s. 129. p. 181 s. 120. Diodor. Sicul. V, 38. Alia dabit A. Vogel. l. l. p. 110 seq. coll. Lelewel. in libro, qui inscribitur: Entdeckung. der Carthag. u. Griech. auf d. atlant. Ocean (Berolin. 1831) p. 134 seq. Recentiori aetate fuere, qui ipsam Hiberniam atque Albionem sive Britanniam indicari putarent, ut in qua terra adhuc magna plumbi vis proveniat aliasque in terras exportetur, praesertim cum Phoenices, qui e Prussiae oris electrum petierint, Britanniam quoque adiisse veri sit simillimum. Alii iique plurimi *Silurum insulas* s. *Ostrymnicas* (vocantur hodie: *Scilly-Inseln*, *Sortlingische Inseln*) intelligi volunt\*); in quibus praeter Mannertum Heerenius quoque, hanc plumbi mercaturam monens non ad istas insulas solas perti-

\*) Pertinet huc inprimis Avieni locus in Ora maritim. 91 sq., quem tractat Schoening in: Abhandl. d. Gesellschaft d. Wissenschaft. zu Kopenhagen, v. Heinze. Vol. V. p. 183 seqq., id commonstrans *Ostrymnicas* insulas, quas descripsit Avienus, nullas alias esse nisi *Cassiterides* easque ipsas septentrionem versus quaerendas circa Britanniam atque de insulis *Scilly* s. *Sortlingicis* inprimis intelligendas esse (p. 188 seqq.). Qui idem vir doctus causas quoque addidit, quibus effectum esse putat, ut ad Hispaniae oram viri quidem docti has insulas minus recte posuerint, quae, si alios audiamus, potius in sinu montis St. Michaëlis prope promontorium *Lizard* ad oram comitatus Cornubiensis in ipsa Britannia quaerendae sunt. Atque hanc sententiam ipse Heerenius (Götting. Gel. Anzeigg. 1833. nr. 125. p. 1242 not.) postea amplexus est.

nuisse, verum ipsas etiam Angliae Hiberniaeve oras esse complexam Adde Lelewel. l. l. p. 15. Quod ipsum probari certoque affirmari posse negat A. Vogel. l. l. p. 112, cui credibilis videtur, Cassiterides insulas a Phoenicibus aequae fictas esse atque Eridanum fluvium, eo consilio, quo verum celarent locum, unde plumbum afferrent, sibi que solis hoc commercii genus reservarent, quaerentibus scilicet, unde plumbum adferrent, in universum respondentes: *e Cassiteridibus*, i. e. *ex plumbi insulis*. Si vero, quae ipsa fuerint haec loca, unde plumbum advexerint, quatenam istae insulae, quaeras, de Hispania potius (ex qua eadem terra quaevis fere metalla pretiosiora, argentum imprimis aurumque Poenos eduxisse constat) idem cogitari vult, eiusque de septentrionalibus atque occidentalibus regionibus, quae nunc ad Gallaeciam et Lusitaniam pertinent. Nec quidquam ob stare idem monet, quo minus Phoenices etiam ulterius navibus vecti ipsam eam Britanniae partem, quae ad meridiem et occidentem maxime vergat, comitatum Cornubiensem (Cornwallis), hodieque multo plumbi proventu insignem, attigisse perhibeantur. Cui sententiae ad stipulatur Link (Urwelt p. 265 seq.), cum vel seriori tempore in septentrionali Lusitaniae parte in provincia Beira prope locum Viseu metalla plumbi fuerint, quae recentiori demum aetate exerceri desierint, aliaeque in his regionibus inveniantur metallorum antiquorum vestigia. Rennelio p. 382 Herodotus sub Cassiteridum nomine Britannicas insulas, unde plumbum Graecis advexerint Phoenices, comprehendisse videtur. Qui eadem attigit L. Bossi in Histor. Hispan. I. p. 72. 73 (Ronneburg. 1825), insulas Hispanicae orae adsitas, e quibus primi Phoenices plumbum pertierint, Cassiterides fuisse dictas statuit; quod idem nomen dein ad Britanniae insulas Silurum quoque translatus, ubi scilicet Phoenices iam ulterius navibus provecti magnam itidem plumbi copiam invenerint.

Recensui varias virorum doctorum sententias. Id vero satis certo mihi ponere posse videor, Cassiterides insulas, unde ὁ κασσίτερος, a quo ipso nomen illae acceperunt, ad Graecos pervenit, haud fictas esse, sed ad Britanniae oram quaerendas: inde enim neque ulla alia ex terra plumbum et Graecis et caeteris gentibus maris mediterranei oras accolentibus allatum esse a Phoenicibus ad Britanniam usque commercii causa navigantibus, satis probavit Movers: Die Phoenizier II, 3 (sive III, 1) p. 62 seq., adeo ut de India τοῦ κασσίτερου patria cogitari prorsus nequeat. Quod ad ipsum nomen attinet, ὁ κασσίτερος qui veteribus dicitur, nostrum esse *Zinn*, perquam est credibile, monente Beckmann. Hist. invent. IV. p. 327, quo utitur Heeren. l. l. II, 1. p. 174. Romani teste Plinio Hist. Nat. XXXIV, 16, 47 vocabant *plumbum album* s. *candidum*, diversum illud quidem ab eo, quod veteres appellabant *stannum*, recentiores, ut monet Beckmann. l. l. pag. 321, *Werk*; quamquam vel antiquitus *stannum* subinde dici nostrum *Zinn* vel aliam quandam splendidiorem metalli mixturam, Linkio videtur probabile l. l. p. 266. Nostrum *Blei* Romani dicebant *plumbum nigrum* \*), eodem teste Plinio l. l., qui de

\*) Hoc *plumbum nigrum* et ipsum o Britannia antiquitus captum et in  
HERODOT. II.

utroque plumbi genere disputat et „album“ inquit „habuit auctoritatem et Iliacis temporibus, teste Homero, *cassiteron* ab illo dictum.“ Ac sane mature iam per Phoenices e Britanniae ora hunc *κασσίτερον* ad Graecos allatum et ab his in armorum ornamentis potissimum adhibitum fuisse, ipsi Homeri in Iliade loci complures (XI, 25. 34. XVIII, 474. 565. 574. 613. XX, 271. XXI, 592. XXIII, 503. 561) itemque Hesiodi (Theogon. 862. Scut. 208) satis ostendere possunt; conf. Friedreich: Die Realien in d. II. u. Odys. pag. 293 et inprimis Millin: Mineralogie Homerique etc. sec. edit. p. 160 seqq.

De ipsa vocis *κασσίτερος* originatione diverso modo statuunt. Nam ex India ut metallum, ita nomen quoque eius sunt qui ductum esse contendunt, Sanscritanae linguae afferentes vocem *kastira*, quae plumbum significet, aut ad insulam Indicam *Cashla* provocantes. Quae quam incerta sint, quivis sponte intelligit. Conf. Link. l. l. p. 265, Movers. l. supra l. pag. 63. E Phoenicum lingua vocem repetere mavult Bochart. in Canaan. I. cap. 39, cum Graeca vox Chaldaicae s. Arabicae voci similis sonet. Nam pro כַּסִּיטָר (IV Mos. XXXI, 22) in his dialectis reperi *Kastira*, *Kistara* et *Kasdir*, adeoque *Kastiterion*; nisi, quae Vogelii est sententia p. 109 l. l., hae ipsae voces serioris sint aetatis, ad Graecum vocabulum confictae. Nihilominus A. G. Schlegel. (Indien. in Berliner Taschenbuch 1829. p. 8 assentiente Bohlen in: Sammlung d. Schrift. d. Königsberg. Gesellsch. I. nr. 3. p. 57 seqq.) nomen *κασσίτερος* cum Sanscritana voce *Kastira* convenire ait; ita ut forsitan Phoenices hoc metallum prius ex India quam ex Britannia repetierint. Quod mihi quidem non persuasit vir doctus. Et hac in sententia dicenda, ut monuit Cr., parum sibi ipsum constare iudicat A. Benary in Berlin. Jahrb. d. wissensch. Kritik 1831. p. 759. De Arabico nomine *Kasdeer*, quod adhuc in usu est, etiam monuit Wilkinson: Manners and Cust. III. p. 215.

---

alias regiones inde per commercii rationes deductum, Romanorum potissimum aetate, praeter Plinii indicationem H. N. XXXIV, 17, 49 haud paucas commonstrant collecta nuper ab E. Huebnero in Mus. Rhenan. N. F. XII. p. 347 seqq. 369 seqq.: „Römische Bleigruben in Britannien.“

## EXCURSUS VI

### AD HERODOT. III, 116.

#### *De Gryphis.*

Fabulam de gryphis, quam Herodotus et hoc loco et IV, 13. 27, ubi in Scytharum discriptione τοὺς χρυσοφύλακας γρύπας commemorat una cum Arimasporum uno oculo praedictorum gente, obiter tantum attigit, haud scio an eam ob causam, quod a vero abhorrere videretur patri historiae, pluribus enarravit Ctesias (Indd. §. 11 et apud Aelian. N. A. IV, 27), e quo profecit Phile de animall. propriett. 2. p. 15 seqq. et Plin. H. N. VII, 2. Gryphos aurum effodientes Solique consecratos in India collocat Philostratus Vit. Apollon. III, 48. p. 134, qui idem VI, 1. p. 229 ed. Olear. commemorat γρύπας Ἰνδῶν καὶ μύρμηκας Αἰθιοπῶν aequae χρυσοφύλακας. Sed longe ante Herodotum de gryphis cecinerat Hesiodus, teste Scholiasta ad Aeschyl. Prometh. 793 (περὶ γρυπῶν Ἡσίοδος πρῶτος ἐτερετεύσατο); nec quemquam fugiunt Aeschylea in Prometh. 781 (al. 803) seqq., ubi Io admonetur cavere et γρύπας, quos ὄξυστόμους Ζηνὸς ἀκράγεις κύνας vocat poëta, et Arimaspos, τὸν τε μονῶπα στρατὸν Ἀριμασπὸν ἱπποβάμον', οἱ χρυσόρρυτον ὀλοῦσιν ἀμφὶ νῆμα Πλούτωνος πόρου, quo in loco eadem subest significatio auri in septentrionalibus plagis copiosi et a Gryphis Arimaspisque custoditi. Nec mirum, in eadem Aeschyli fabula Oceanum grypho vectum in scenam prodire: vid. vs. 284, ibiq. Schol. Alios aliorum scriptorum posterae inprimis aetatis locos de gryphis proferre non attinet; vid. modo Voelcker. Myth. Geograph. I. p. 186 not. 156 et dudum antea Comes ill. de Veltheim: Vermischte Aufsätze („von den goldgrabenden Ameisen und Greifen der Alten“ vid. supra ad Herod. III, 102) T. II. pag. 267 seqq., ubi omnem hanc narrationem ad auri lotionem refert in desertis Cobi (quae ipsa eam fere regionem tangunt, in qua gryphi probabiliter collocantur), quae olim facta fuerit hodieque fiat ope hominum servorumve, qui vel bello capti vel, cum quid deliquissent, ad hoc opus fuerint coacti Indiaeque regibus aurum hoc modo acquisitum detulerint, studiosissimis illis quidem, ne quid de his foras efflueret cognitumque fieret, unde tanta auri copia ad ipsos afferretur. Quo eodem consilio illos reges omnia vult custodiis cinxisse ac saepsisse sive ipsorum hominum sive canum ferarum, ne quis propius ad ista loca accedere auderet, certi quid de his comperturus; itemque multas fabulas horribiles miraculosasque sparsisse, quibus reliquos homines perterritos arcerent, quo minus ad has regiones accederent. Wahl. (Erdbeschr. v. Ostind. p. 488 seqq.) Gryphos pro gente habet, cuius sedes in Asiae septentrionalis et orientalis regionibus fue-



rint, quaeque vix diversa sit a Rhiphaeorum atque etiam Hyperboreorum gente\*). In montis *Altai* cacuminibus illos habitasse statuit primosque per *Asiam* artem *metallorum effodiendorum* exercuisse videri, ut huius viri docti iudicio Gryphorum aurum nullum aliud existimari debeat nisi aurum e metallis s. fodinis acquisitum. Quae gens maxime remota minusque cognita cum fuerit, factum, ut, quae de hac gente mira praedicarentur, cum fabula de avi grypho mox confunderentur et in unam atque eandem quasi coalescerent fabulam\*\*). Absane quam maxime tenendum, de iis hic agi terris, quae fabularum per omnem fere orientem sparsarum fuerint feracissimae adeoque parentes, unde, quae in Indorum Persarumque mythis reperiuntur, pleraque sint repetenda. Nam fabula de gryphis ad easdem Asiae regiones pertinebit, ad quas fabulam de formicis III, 102 relegandam censuimus, ad loca ista sabulosa montiumque iuga, quae ex Persarum aliarumque orientis gentium opinione terrarum orbem claudere et quasi continere putabantur. Conf. Heeren: *Ideen* I, 1. p. 93 seqq. 342. I, 2. p. 286 seqq. coll. Ritter. *Vorhalle* etc. pag. 226 seq. Inde nil mirum, in ruderibus Persepolitani gryphum avem hodieque repraesentatam conspici, qualem Ctesias l. l. descripsit, indicante Heeren. l. l. I, 1. p. 239. Maltebrun., quem fabulam de formicis aequae ac de gryphis copiosius tractasse supra diximus, de gryphis aliter prorsus statuit (*Nouvell. Annall. de Voyag.* II. pag. 380 seqq.). Namque in montibus, ubi Indi fluvii sint fontes metallaque aurea, aquilas quoque fuisse putat vulturesque enormis magnitudinis; Indos vero homines, qui in his metallis opus facerent, multa de his avis enarrasse mirumque in modum exaggerasse; mox additis iis, quae de periculis hominum in illis metallis laborantium sive per deserta Tibeti parvae ac Buchariae proficiscentium ab istis ipsis beluis ferrentur. Nostrā adeo memoriā in Siberiae insulis avis cuiusdam ingentis ossa detecta esse, quam olim quoque in Imai montibus exstitisse, nihil abso-

---

\*) Sic quoque Guignes de gente *Tartarica Niu-tche*, cuius terra auro abundet, hic cogitandum esse censet (*Mém. de l'Acad. d. Inscript.* XXXV. pag. 563 seq.). Quod quam temerarium sit, monet Danvill. (*ibid.* pag. 589.). Voelcker. l. l. pag. 189, quae Herodotus tradat de Gryphis Arimaspiisve eorumque auro, ea historico fundamento inniti et veri quid continere ratus hanc terram ab his gentibus incultam, auriferam, unde aurum ad Graecos Ponticos allatum fuerit, in Asia superiori circa montes Altai quaeri vult.

\*\*) Hinc Mela II, 1, 11: — „est regio ditis admodum soli, inhabitabilis tamen: quia gryphi, saevum ac pertinax ferarum genus, aurum terrā penitus egestum mire amant mireque custodiunt et sunt infesti attingentibus.“ Cum his conf. quae Plinius *Hist. Nat.* VII, 2. §. 10. XXXIII, 21 de gryphis retulit: „quos aurita aduncitate rostri fabulosos reor“ addidit X, 49. 70. §. 136. Sed iam longe antea ad Romanos notitiam quandam huius fabulae, quae cum auro magnisque divitiis mature coniuncta fuisse videtur, pervenisse, e Nouii verbis p. 152 mihi colligere posse videor his: „*Picos* veteres esse voluerunt, quos Graeci *grypas* appellant; Plautus *Alularia*: pici divitiis, qui aureos montes colunt, eos solus supero.“ (*Vid. Alular.* IV, 8, 1.)

num\*). Linkii sententiam (Urwelt pag. 259), qua fabulam de gryphis cum fabula de formicis post confusam omnemque in Indiae terras relegatam fuisse arbitratur, supra iam commemoravimus. Cuius confusionis praecipuum auctorem videri Ctesiam; ipsam de gryphis fabulam e poetarum descriptionibus de gente, quae venationem falconum ope exercuerit, oriri potuisse idem suspicatur Link. Quam potius ex Persarum doctrina sacra ita explicari vult Rhode (Ueber Alter und Werth einiger morgenl. Urkund. p. 98 seqq. et: Die heilige Sage der Baktrer, Meder etc. pag. 227 seqq.), ut Gryphi sint *Ahrimani* genii s. *Dews*, quorum frequens in libris Persarum mentio, qui per desertas palantes peregrinatoribus infesti esse eosdemque quibusvis malis premere putentur, aquarum inopia, ventis sabulosi atque internecivis, quos nonnisi qui velocissimis utatur equis effugere possit. Quae tamen merito displicuerunt Hammero in Annall. Viennenss. IX. pag. 53 nott. coll. Annall. Heidelberg. 1823. nr. 6. pag. 92. 93, cum neque avi Simurg (sphingi) neque avi Roch (grypho) quidquam sit commune cum istis malis genlis. Quin non defuerunt, qui gryphos aurum custodientes cum Cherubim sacrae scripturae paradisi introitum custodientibus contenderent\*\*), ipsumque

---

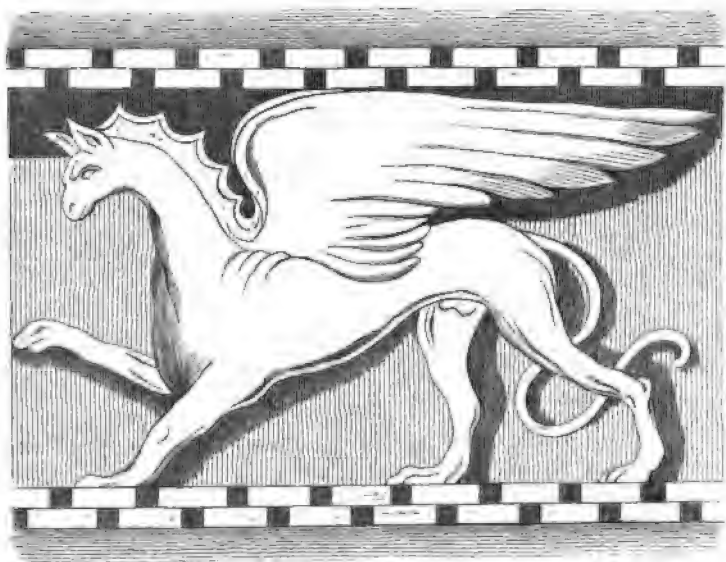
\*) Pertinent huc quoque ea, quae protulit Erman (Reise um die Erde I. p. 711 seq.) de ossibus animalium deperditorum e genere Pachydermorum, qualia in his regionibus nunc crebrius effodiuntur et ab incolis, qui *avis unguis* vocitant, ad ingentem quandam avem referuntur, quae Graeci *gryphi* exemplar sane praebere potuisse videtur viro docto. Cuius avis ossa cum e terra una cum auro in his regionibus copioso indeque multum quacumque effodiantur, utrumque adeo coniungi potuisse putat Erman, ut Arimaspi aurum quaeferentes sub gryphis illud protraxisse revera dici queant. At vereor equidem quam maxime hoc ipsum ut verbis Herodoti ἀπαγγέλλω ὑπὲρ τῶν γρυπῶν declaretur, quae vult Ermann: „dass die Arimaspsischen Erzsucher das Gold von unter den Greifen hervorzoßen“; cum haec Herodoti verba nihil aliud declarare possint nisi: *Arimaspos aurum a gryphis* (qui illud custodire perhibentur) *rapere* s. *gryphis surripere*. Ermanni sententiam de animalium deperditorum ossibus suscepit quoque Eichwald: Alte Geograph. d. Casp. Meer. p. 269, sed merito reprobavit A. de Humboldt: Asie centrale I. p. 406 seq.

\*\*) Sic quoque Winer Bibl. Realwörterb. I. pag. 263, qui plura excitavit. Neque aliter fere Bohlen. ad Genes. III, 24. pag. 35, qui *Cherubim*, ministros quasi Iehovae, plane convenire vult cum Sphingibus et Gryphis, e superiore Asia repetendis. Alii, in quibus post Spencer. De leg. Hebr. rit. II, 5, 3 seqq., praecipue Züllig (Der Cherubimwagen. Heidelberg 1832. p. 28 seqq.), ex Aegypto potius repetere voluerunt *Cherubim*, licet, accuratius si inspicies, nihil quidquam simile apud Aegyptios reperiatur, ut adeo neque ex Aegypto, neque vero etiam ex India sive Asia septentrionali *Cherubim* sacrae scripturae repeti queant: qui quidem quamvis similem quandam formae compositionem prae se ferant atque aliae mirae huiusmodi compositiones, quales per orientem reperiuntur, tamen vel maxime ab iis differunt. Monuit Carol. Baehr: Symbolik d. Mosaisch. Cultus I. p. 358 seqq., qui de vera significatione vocabuli *Cherubim* plura attulit, quibus addere licet, quae in eandem rem disputavit Georg. Smith: The doctrine of the Cherubim, being an Inquiry critical, exegetical and practical into the symbolical character and design of the Cherubic figures of Holy Scripture. (London, 1850) potissimum p. 81 seqq. 153 seq.

paradisum cum ea terra, quam auri plenam gryphi tutari dicuntur, in qua auream, quam dicunt, aetatem degerint homines. Vid. Hasse: Entdeck. im Felde der ältest. Erd- und Menschengesch. p. 235 seqq., Hartmann: Aufklärungg. über Asien I. pag. 137 seqq. Ad Indicam avem sacram dei Vischnu, quae vocetur *Garouda*, capite, pennis, unguibus aquilae, hominis corpore ac pedibus instructam, narrationem de gryphis spectare censet Wilford in: Asiatic Research. XIV, 373 coll. Vienn. Annall. LI. pag. 33 seqq. et Eckstein in: Journal Asiatique V Ser. T. VI. p. 518 seq. Sed recte mihi videtur monere Lassen (Indische Alterthumskunde II. p. 647), gryphos ad Indiam quod elegant Ctesias, Philostratus, alii, in ipsis Indorum scriptis nihil quidquam reperiri de hac ave, quae inde Indis adscribi nequeat. Ad gentes septentrionales Asiae referri mavult hanc totam fabulam, ad Persas mature translatam cupideque arreptam, quo magis Persae omnino sibi placuerunt in miris animalium figuris componendis, quales adhuc monstrant monumenta Persepolitana: in quibus conspiciuntur mire formata animalia huiusmodi in aedium s. palatii introitu posita tanquam custodes; eundem ad modum gryphi, animal formidabile leonis corpore praeditum, alis magnis et aquilae vultu ac rostro instructum, aurum in desertis aequae atque montibus septentrionalibus maximam copiam reconditum custodire perhibebantur, ab auro inde tollendo quemque prohibentes eoque ipso difficultatem auri auferendi maximam declarantes. Etenim eo potissimum spectare videtur totius fabulae ratio. Neque admodum inde discedere existimo, quod Ritter (Erdkund. III. p. 336 seq. ed. sec. coll. II. p. 865 ed. prim.) fabulae radices in tractibus borealibus Bactrico-Scythicis quaeri vult, cum apud rudes istarum regionum gentes vel simulacra quaedam quamvis rudia gryphorum ac sphingum sint reperta. In his nunc subsisto, hoc unum adiciens, ipsam vocem γρῦψ Persicae originis videri Tychsenio (ap. Heeren. Ideen I, 2. pag. 386). Persicam enim vocem *gercifien* valere vult „greifen“: cuius terminatione abiecta manere *greif*, quod ipsum conveniat cum Graeca voce γρῦψ, quam ipsam haud differre a voce כרנב statuit Hitzig ad Iesaj. XXXVII, 16, utramque vocem neque ex Hebraica neque ex Graeca stirpe repetendam esse existimans, sed ex Asiae orientalis regionibus linguisve. De quo etymo utut statuis, ipsam fabulam ac primitivam avis fictionem ex oriente repetendam esse et quidem ab ipsis Persis, dein ad Graecos allatam videri vix dubium esse poterit. Apud quos quantum locum iam mature gryphi tenuerint, alia ut taceam, ipsa artis monumenta satis ostendunt, in quibus frequenter occurrunt gryphi variâ formâ ac significatione vel ornatus causa adhibiti, ut in illo donario, quod Samii in Iunonis templo constituerunt *gryphorum* capitibus insigne, teste Herodoto IV, 152, qui idem altero loco IV, 79 (ubi vid. nott.) in Borysthenitarum urbe sphinges ac *gryphos* commemorat e marmore factos et circa regis palatium stantes; custodes dixeris, qui ut in desertis aurum atque absconditos terrae thesauros custodiunt, ita regis thesauros ipsumque adeo regem tutantur, in palatii introitu et circa ipsum palatium collocati. Sed haec et alia, quae mox apud Graecos cum gryphorum fabula et fictione coniuncta

fuerunt, pluribus persequi huius loci non est: tu vid. Voelcker. Myth. Geogr. I. p. 184 (qui *sphingibus*\*) aequae atque *gryphis* altius quid ac magis reconditum, arcanam quandam sapientiam significari existimaverat), K. Boetticher in: Bericht. d. k. sächsisch. Gesellsch. d. Wissenschaft. zu Leipzig, philol. hist. Class. VI. p. 54 seqq. et quae ad artis opera potissimum spectantia dudum protulerunt Boettiger: Kunstmytholog. I. p. 422, Vasengemälde III. p. 105, alii, quos laudat Hase in Ling. Graec. Thesaur. II. p. 797 ed. Dindorf. et Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. p. 410. not. 30, qui omnes fere laudavit viros doctos, qui de gryphis egerunt. Add. Eckstein in: Journal Asiatique Ser. V. Tom. VI. p. 484 seqq. 500 seqq. 518 seqq. Atque haec fabula quantum inde ab antiquitate remota usque ad posteram aetatem propagata atque inde ad mediam usque aetatem traducta sit, monstrant quae leguntur in Aethico cosmographo, qui dicitur, nuper vulgata curâ viri docti D'Avezac in: Mémoires présentés à l'Academ. des Inscript. I Ser. Tom. II. p. 471 seqq. 487 seq. 503 seqq. (sive III. §. 31. 53. 67 ed. Wuttke. coll. pag. XXVI); quibus add. quae afferunt Brunet in: Revue Archeologique IX an. (1852) pag. 461 seqq. et Graesse: Beiträge zur Literat. u. Sage d. Mittelalters (Dresden 1850) pag. 88 seqq.

\*) De *sphingibus* vid. Excurs. XVI ad Herodot. II, 175. pag. 892 seqq. 894.



## EXCURSUS VII

AD HERODOT. III, 119 coll. IV, 129.

Viro Illustrissimo Doctissimo

I. C. F. Baehrio

C. Fr. Hermannus S.

„Meministi, Vir amicissime, ante hos hos tres menses, quum Tu totus esses in Herodoto Tuo doctis curis illustrando, ego Sophoclis Antigona publicis scholis explicarem, sermonem inter nos incidere de loco illo satis notabili, quo Herodoteum III, 119 Sophocles expresserit, Antig. 905—912:

οὐ γάρ ποτ' οὐτ' ἄν, εἰ τέκνων μήτηρ ἔφυν,  
οὐτ' εἰ πόσις μοι κατθανὼν ἐτήκετο,  
βία πολιτῶν τόνδ' ἄν ἡρόμην νόνον.  
τίνος νόμον δὴ ταῦτα πρὸς χάριν λέγω;  
πόσις μὲν ἄν μοι, κατθανόντος, ἄλλος ἦν,  
καὶ παῖς ἄπ' ἄλλου φωτός, εἰ τοῦδ' ἡμπλακον,  
μητρὸς δ' ἐν Αἰδον καὶ πατρὸς κεκευθότοιιν  
οὐκ ἔστ' ἀδελφὸς ὅστις ἄν βλάστοι ποτέ.

Quem quum haud exigui momenti esse posse ad illustrandas quaestiones tot recentissimo tempore disputationibus agitatae de historiae Herodoteae aetate atque origine intellexissemus, flagitabas, ut, quae ego de ea re sentirem, latius quam per colloqui angustias liceret, exposita per literas Tecum communicarem. Ego vero illud etsi haud gravate recepissem, diutius tamen distuli, veritus ne aut ab aliis dicta recoquerem, aut nova magis quam vera afferrem: neque haec, quae iam ad Te perscripsi, aliter accipias quam ad voluntatis meae testificationem scripta esse, quorum quae vera sint, longe a Te melius scriberentur, quae nova, ne patronum quidem sperare Te audeant; officio tamen coactus nihil dicere quam tacere malui. Et hoc quidem extra dubitationem esse arbitror, tantam utriusque loci similitudinem esse, ut non prodiisse alter ex altero non possit. Bene enim Wexius in Prolegom. IV, 22 not. 2 (T. I. p. 73): „quid tandem“, inquit, „est, cur dicat ἄπ' ἄλλου φωτός, quum, si filius interisset, non necesse erat, ut et coniux demortuus esset, immo poterat ex eodem marito alios liberos suscipere? Causam hanc esse suspicamus, quia Sophocli illius feminae Herodoteae exemplum obversatum est, cui si fratrem praeferret, non solum de liberorum, sed simul de coniugis iactura periclitandum erat.“ Praeterea adeo illud argute dictum est tamque longe a communi hominum sensu recedere videtur, ut duos in idem pro se quemque incidisse vix cogitari possit. Exstiterunt sane, ut

v. c. Solgerus (cf. Nachgelassene Schriften und Briefwechsel, herausgeg. v. L. Tieck u. Fr. v. Raumer, 1826 T. I. p. 162—166), qui multo maiorem apud veteres fratrum sororumque quam coniugum adeoque liberorum necessitudinem fuisse contenderent; optime tamen meâ quidem sententiâ God. Hermannus in Praef. edit tert. Antig.: „nam et Antigona“, inquit, „illa et Intaphernis uxoris disputatio quid aliud quam etiam veteribus id mirum ac paene inauditum visum esse ostendit, si mulier marito filiisque potiorē haberet fratrem?“ Longe secus est in duobus aliis locis, quibus Herodoti libros Sophoclis animo obversatos esse vulgo opinantur, Oedip. Tyr. v. 1528—1530:

ὥστε θνητὸν ὄντ' ἐκείνην τὴν τελευταίαν ἰδεῖν  
ἡμέραν ἐπισκοποῦντα, μηδέν' ὀλβίζειν πρὶν ἂν  
τέρμα τοῦ βίου περάσῃ μηδὲν ἀλγυνὸν παθῶν,

et Oedip. Colon. v. 337:

ὦ πάντ' ἐκείνω τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ νόμοις  
φύσιν κατεικασθέντε καὶ βίου τροφάς κ. τ. λ.,

quorum alterum non intelligo cur minus aliunde quam ex Herodoto II, 35 repetere poëta potuerit, nisi in tanto commercio per Herodotum primum Aegyptiorum mores Graecis innotuisse statuamus; alterum autem adeo consentaneum est vitae humanae rationibus, ut multos illud et ante Solonem et sine eo intellexisse arbitrer. Quamquam minime negaverim, Solonis potissimum operâ factum esse, ut velut in proverbium abiret certatimque deinde a poëtis usurparetur; at illud ipsum Solonis cum Croeso colloquium, quod ut a Grauerto (de Aesopo et fabulis Aesopii p. 44 seqq.) nuper in dubitationem revocatum est, ita a Voemelio nostro propediem victricibus argumentis defendetur, aliâ quoque viâ praeter Herodoti narrationem I, 32 ad Sophoclis notitiam pervenire potuit. Haec tamen utut sint, ad nostram quaestionem minus faciunt, quum utrumque Oedipum post Antigona scriptum esse constet; in Antigona autem, quae Ol. 84, 4 = 441 a. Chr. acta est, si locum Herodoti respexisse Sophoclem certum sit, partem saltem Herodotei operis iam tum absolutam fuisse appareat. Idque ut credam, me quidem inclinare profiteor; ne tamen temere vel incaute mihi sumere videar, difficultates, quotquot oboriuntur, haud celabo. Et primum quidem de ipsa Sophoclei loci origine dubitatum est ab Iacobo, Quaestt. Sophocl. Varsav. 1821. pag. 363 seqq., ne imbecillus quidam homo, quaecunque apud Herodotum invenisset, nullo usus iudicio genuinis Sophoclis verbis inseruerit; ea vero opinio quum ab aliis, qui de Antigona disputarunt, ut Boeckhio (Ueber die Antigone des Sophocles, in Comm. Acad. Berol. 1824. p. 77), Wexio, Hermann, tum peculiari libello a Carolo Schoenbornio (Progr. Guben. 1827) adeo est refutata, ut hanc disputationem, quae utique magis ad diiudicandam fabulae Sophocleae indolem pertinet, prorsus omittere possimus; illud tantum monebo, iam Aristotelem Rhetor. III, 16, 9 eius loci ut Sophoclei mentionem facere. Deinde Clemens Alexandr. Stromatt. VI. p. 625 D. Sylb. Herodotum potius ex Sophocle hausisse autumat adeoque furti illum insinuat; sed bene intellerunt Heysius (Quaestt. Herodd. p. 67) et

Wexius, parum consentaneum esse, Herodotum suae rerum gestarum narrationi poëtae commento, cuius fidem praestare non posset, admittendo temere commisisse, ut suam historici fidem ultro infringeret; apparetque historicum ideo tantum totam illam rem narrasse, ut singulare illud mulieris dictum posteritati conservaretur, poëtam autem longe verisimilius est, dum Antigonom perfectum sororii amoris exemplar proponere vellet, omnia undique arripuisse, quae huic imagini ornamentum addere possent. Nec Suevernio equidem assentiar, qui illam narrationem hominum sermone propagatam fuisse atque ex hoc communi fonte utrumque hausisse arbitratur; licet eodem Hermannum quoque incumbere videam, qui: „fecit“, inquit, „Sophocles, quod saepe fecerunt tragici Graeci, ut etiam minus apto loco, quod populo, argutis disceptationibus delectari solito, acceptum fore intelligeret, eius afferendi arriperet opportunitatem; quare quum Persicae illius mulieris dictum celebratum esse sciret, utendum eo putavit, idque haud sane inscite fecit;“ dubito enim, an eiusmodi factum prorsus singulare, cuius nec nobilis actor et scena satis remota esset, nisi per illum ipsum, quem talia primum ipsis in locis studiose conquisisse novimus, in hominum ora venire non potuerit; ideoque Wesselingio, Musgravio, Wexio potius accedo, qui ab Herodoto demum illud Sophoclem accepisse censent. Quamquam ingenue fateor, longe graviores eam difficultatem ingruere, utrum ex scripto Herodoti libro, an potius ex familiari historici sermone poëta id didicerit, quod praeter Schoenbornium et Jaegerum (Disputatt. Herodd. p. 23) Wexio quoque satis probabile est visum: „Fieri autem potuisse, ut quamvis Herodoti libri tunc nondum aut conscripti aut editi essent, ab Herodoto ista velut in familiari colloquio acceperit, inde efficias, quod ex illo epigrammate, de quo supra c. I. §. 16 disputatum est, familiaritatem et consuetudinem inter illos intercessisse apparet.“ Plutarchus enim (an seni sit ger. resp. T. XII. p. 104 Hutt.) *τοὺν δὲ, inquit, ὁμολογούμενως Σοφοκλέους ἐστὶ τὸ ἐπιγραμματίον*.

*ὅδῃν Ἡροδότῳ τεύξεν Σοφοκλῆς ἐτίων ὦν  
πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα,*

quod, ubi Sophoclem Ol. 70, 4 = 497 a. Chr. natum esse statuimus (cf. Wex. l. c. pag. 27—35), ipso anno ante quam Antigonom ederet, poëtam scripsisse apparet; quo epigrammate licet mirum in modum abusus sit Jaegerus, quum, levem quandam Boeckhii (l. c. p. 59) indicationem secutus, Sami eos amicitiam iunxisse censeat, quo tamen propter Antigonom ipsam editam demum Sophocles praetor missus est — haud tamen male proponit nobis Herodotum hilari loquacitate varia ex iis, quae viderat atque audierat, amico exproponentem. At, inquires, nonne recitatis Athenis libris suis praemium a Senatu Atheniensium Herodotum accepisse Eusebius narrat; quod sive anno Ol. 83, 4 = 445 a. Chr. sive cum Scaligero et interprete Armeno praecedentis anni Panathenaeis magnis assignamus, Antigonom Sophoclis aliquot annis antecedit? Eam enim recitationem, quam iam Ol. 81, 1 = 456 a. Chr. Olympiae instituisse vulgo fertur (Heyse p. 26), licet et ipse cupidius quam verius impugnata esse a Dahlmanno concedam, ipse tamen intelliges paullisper nobis

seponendam esse, ne, dum dubia dubiis fulciamus, circulum in demonstrando committere videamur; Eusebii autem narratio accedente locupletissimo Plutarchi testimonio, De malign. Herodoti c. 26, extra omnem dubitationem posita est. Audio, neque valde repugnabo sententiae, quam mihi quoque verisimillimam videri supra iam monui; attamen quae ipsum Plutarchi locum evolventi mihi novae difficultates obortae sint, candide Tibi, Vir amicissime, exponam. Plutarchus: *ὅτι μέντοι*, inquit, *δέκα τάλαντα θωρεὰν ἔλαβεν ἐξ Ἀθηναίων, Ἀνύτου τὸ ψήγισμα γράψαντος, ἀνὴρ Ἀθηναῖος οὗ τῶν παρημελημένων ἐν ἱστορίᾳ, Ἀλνπκος, ἐξηκεν*: sic enim pro vulg. lect. *ἀντὶ τοῦ* ex Basil. Wytttenbachius et Huttenius reposuerunt. Sed quamvis egregie norim Anytum oratorem Atheniensem, cuius operā domi militiaeque cives ipsius haud raro usos esse tum historia comprobatur tum Plato Menon. p. 90 A., vix tamen arbitror, quem Ol. 94, 3 = 403 a Chr. inter principes exsulum, qui a Piraeo redierint, fuisse et triennio post Socratis accusatorem exstitisse constet (cf. quos laudavi in Comp. Antiqu. Graec. §. 169 n. 1), eundem plus quam quadraginta annis ante talis sive Senatusconsulti sivi plebisciti suasorem esse potuisse. Restaret, ut bis recitasse Athenis Herodotum statueremus; sed vide ne Eusebius potius per pravam ratiocinationem in fraudem inductus sit. Nam quum vulgo notum esset Herodotum Thurios colonum accessisse, adeo ut Plinius Hist. Nat. XII, 4 eo ipso anno, quo illa colonia deducta est, U. C. 310 = Ol. 84, 1 = 444 a. Chr. historiam eum illic condidisse tradat, facile eo pervenire chronographus potuit, ut, quam Athenis habitam recitationem nosset, eam etsi non multo ante, neutiquam tamen post illum annum collocari debere arbitraretur. At vero Herodotum non illico Thurios discessisse, sed per aliquantum temporis etiam postea in Graecia versatum esse videri, acute nuper Iaegeus monuit (l. l. p. 25 seq.), adhibito inprimis loco V, 77: *τὸ δὲ ἀριστερῆς χειρὸς ἔστικε πῶτον ἐσιόντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει*, qui ipsum oculis usurpasse Propylaea certissime comprobatur; ea autem quum Euthymene demum Archonte, Ol. 85, 4 = 437 a. Chr., aedificari coepta sint (Harpocrat. s. v.), apparet historicum post illum annum aut adhuc moratum esse in Graecia aut itinere facto illuc pro tempore rediisse. Neque enim illud equidem dixerim contra veterum testimonia, non statim quum colonia deduceretur, civem illi Herodotum adscriptum; sed intelligimus ex Thucydide I, 27 haud inusitatum fuisse, ut qui nomina sua ad coloniam aliquam professi essent, certā pecuniā depositā in patria manerent neque eo secius illius participes haberentur (*εἰ δέ τις τὸ παραντία μὲν μὴ ἐθέλει συμπλεῖν, μετέχειν δὲ βούλεται τῆς ἀποικίας, πεντήκοντα δραχμὰς καταθέντα Κορινθίᾳς μένειν*); nec video quid obstet, quo minus illum identidem opportunitate oblata Athenas rediisse censeamus; sicuti Lysiam quoque, qui et ipse Thurios commigraverat, circa annum 430 ad visendas Athenas venisse videri haud, ut opinor, improbabiliter nuper demonstravi in Ephemer. Scholast. nr. 82. p. 652. Sed ne in his quidem subsistendum puto. Ipsum Lysiae exemplum admonet, ut quaeramus, quid egerit Herodotus, quum post cladem Siciliensem Thurii ab Atheniensibus deficerent Ol. 92, 1 = 412 a. Chr.? num veri simile sit tum, quum





Lysias alique Atheniensium amici vel eiicerentur vel discederent, Herodotum, quem tanto Athenas studio complexum esse sciamus, illic remansisse? — Magnum facinus aggredior; sed vide ne ipsa illa Anyti mentio apud Plutarchum nos cogat, ut post illum annum 412 Athenis fuisse Herodotum ibique opus suum, quod tum iam absolutum esse potuit, recitasse statuamus; ut taceam, ea, quae IX, 73 de Decelea scripsit, quum recte a viris doctis ad illos ipsos annos relata sint, multo facilius oculis illum quam auribus percipere potuisse. Quin ille quoque rumor, cuius apud Suidam (s. v. *Ἡρόδοτος*, Tom. II. pag. 76 Kust.) memoria exstat *τινὲς δὲ ἐν Πέλλῃ αὐτὸν τελευτῆσαι φασίν*, nimis ille indigne a plerisque spreus, aliquam certe, non dicam confirmationem, sed explicationem inde nanciscitur, ubi Herodotum sub finem belli Peloponnesiaci non in Italia, sed in Graecia ipsa versantem cogitamus; notum enim est, quantum studio Archelaus, Macedoniae rex, quidquid doctorum hominum Athenae haberent, ad se invitaverit; et Euripidem quidem mortuum ibi constat et sepultum, Athenis Cenotaphium tantum eius exstitit; Herodotum tamen non is sim equidem, qui contra potiora testimonia ipsis Thuriis diem obiisse negem, quo ille pace inter Lacedaemonios et Athenienses facta facile redire potuit. Sed hae quidem hallucinationes sunt; quibus tamen reiectis illud constare arbitror, eas operis partes, quae Graeciae res Atheniensiumque laudes continent, serius quam vulgo credatur, et compositas ab illo et recitatas Athenis esse; priores libros, quibus itinerum suorum memoriam exterarumque nationum mores atque res gestas consignavit, minime repugnabo si quis, collectis omnibus, quae veri similia esse supra indicavi, iam ante Thuriarum coloniam deductam et scriptos et per recitationes Graecis innotuisse censuerit, modo ne eandem, qua nunc leguntur, formam iam tum habuisse contendat. Neque Olympiae recitasse negem eum, quem et Corinthiis (Dio Chrysost. XXXVII. p. 456 Morell.) et Thebanis (Plut. de Herod. malign. c. 31) historias suas venditasse legamus; quod tamen si iam Ol. 81 factum est, parvam tantum totius operis partem comprehendere potuisse recte Heysius intellexit, cui quae Jaegerus nuper opposuit (pag. 12): non nisi reliquis itineribus confectis magnaque rerum copia collecta totam operis rationem, unde singula pendeant, Herodoti animo designari potuisse; quum ad formam tantum operis spectent, rerum ipsarum recitationem non convellunt.

Habes, Vir amicissime, quod postulabas, sententiae meae expositionem ingenuam et candidam, eam denique, quae non docere Te, sed a Te edoceri cupiat; quam si Tu pro humanitate Tua boni aequique consulueris, nihil amplius desidero, nisi ut Tu valeas meque, quod facis, ames! Heidelbergae postrid. Idus Decemb. 1831.

[Integra haec e priori editione repetenda curavi, quae novis curis retractanda promiserat vir amicissimus, qui literis ad me datis die vicesimo tertio mensis Novembr. anni 1855 se id ipsum praestitutum esse cum indicasset, mox praematura morte abreptus est. Quo nuntio tristissimo ad me perlato virum adii clarissimum, J. Caesar, professorem Marburgensem, sciscitans, num quid in schedis ab Hermanno relictum esset,

quod ad hanc curam pertineret. Ac misit mihi vir humanissimus folia nonnulla, quae literis lectu difficillimis scripta satis ostendunt, Hermannum eo tempore, quod ipsius obitum proxime antecessit, in hac epistola conscribenda versatum, sed morbo opinor ingravescente impeditum esse, quo minus quae essent reliqua adiceret inceptamque epistolam ad finem perduceret. Quare meum esse putavi Herodoti lectoribus integra offerre ea, quae vir moribundus reliquit, alterius viri docti humanitate ad me perlata; itaque subiiciam, quaecunque in foliis illis scripta continentur. Br.]

*De Sophocle et Herodoto*

Epistola

*C. Fr. Hermannii ad Chr. Baehrium.*

Meministi, vir illustrissime, ante hos quinque et viginti annos, quum Tu primum versareris in Herodoto Tuo doctis curis explicando, ego Heidelbergae privatis scholis Sophoclis Antigonam enarrarem, sermonem inter nos incidere de loco illo satis notabili, quo Herodotum III, 119 Sophocles expressisse videretur Antig. 905—912:

οὐ γάρ ποτ' οὐτ' ἄν εἰ τέκνων μήτηρ ἔφυν  
οὐτ' εἰ πόσις μοι κατθανὼν ἐτήκετο  
βία πολιτῶν τόνδ' ἄν ἠρόμην πόνον.  
τίνας νόμου δὴ ταῦτα πρὸς χάριν λέγω;  
πόσις μὲν ἄν μοι κατθανόντος ἄλλος ἦν,  
καὶ παῖς ἀπ' ἄλλου φωτὸς, εἰ τοῦδ' ἡμπλακον,  
μητρὸς δ' ἐν Ἰλιδον καὶ πατρὸς κεκευθότοιιν  
οὐκ ἔστ' ἀδελφὸς ὅστις ἂν βλάστοι ποτέ.

Quem quum haud exigui momenti esse posse ad dirimendas quaestiones de Herodoteae historiae aetate atque origine arbitraremur, flagitabas, ut quae ego ea de re sentirem, pluribus quam per colloquii angustias liceret, Tecum per literas communicarem. Neque ego tum humanissimae Tuae invitationi defui, sed scripsi epistolam, quae Tibi non indigna visa est, quam inter Excursus editionis Tuae volumini secundo p. 656—662 subiceres; neque me eius operae ita poenituit, ut precibus Tuis tum obtemperandum nollem; longe alia tamen eiusdem causa nunc facta est, postquam exoptatissimo ad me nuntio allato, Te novam Herodoti Tui editionem parare, de illa quoque epistola quaestio oborta est, utrum integram iterari an ipsam novis curis instaurari opus esset. Quippe de eodem Sophoclis loco quum alii multa interim in varias partes disputarunt, tum meum iudicium insigniter mutatum est nec de ipsorum poëtae et historici necessitudine adeo mihi ut tunc constat: quod etsi nonnulla, quae, nisi opinio me fallit, illic princeps monui, ne nunc quidem abiicio aut temere disputata esse puto, summam tamen disputationis in alia omnia abire necesse est, neque quidquam relinquitur, nisi ut nova hac epistola

conscribenda et Tibi et lectoribus illius mutationis rationes ita reddam, ut haec in illius locum succedat statumque causae, qualis nunc esse videtur, cum illus temporis iudicio comparandum exhibeat.

Et hoc quidem, quod tunc in principio posui, etiā nunc retineo, tantam utriusque loci similitudinem esse, ut non prodire alter ex altero non possit. Bene enim Wexius in Prolegomm. IV, 22. not. 2. (T. I. p. 73). „quid tandem“, inquit, „est, cur dicat ἄπ' ἄλλον πατέρα, quum, si filius interisset, non necesse erat, ut et coniux demortuus esset, immo poterat ex eodem marito alios liberos suscipere? Causam hanc esse suspicamur, quia Sophocli illius feminae Herodoteae exemplum obversatum est, cui si fratrem praeferret, non solum de liberorum, sed simul de coniugis iactura periclitandum erat.“ Praeterea adeo illud argute dictum est tamque longe a communi hominum sensu recedit, ut duos in idem pro se quemque incidisse vix credas. Exstiterunt sane, ut v. c. Solgerus (cf. Nachgelassene Schriften u. Briefwechsel, herausgeg. v. L. Tieck u. Fr. v. Raumer. 1826. T. I. p. 162—166), qui multo maiorem apud veteres fratrum sororumque quam coniugum adeoque liberorum necessitudinem fuisse contenderent; sed huius ratiocinationis argutiae, quae pro consanguinitatis religione quasi mercatoriam calliditatem substituent, a populari sensu prorsus alienae sunt sciteque in hanc certe sententiam God. Hermannus Praefat. ed. tert.: „nam et Antigona“, inquit, „illa et Intaphernis uxoris disputatio quid aliud, quam etiam veteribus id mirum ac paene inauditum visum esse ostendit, si mulier marito filiisque potius haberet fratrem?“ ita, quo ipsum Hermannum non sine admiratione inclinare videas, eiusdem narrationis duo auctores exstiterunt, quorum alterum poeta secutus fortuito tantum cum Herodoto concinit? Suspiciatur hoc vir summus p. XXXII propter eam discrepantiam, quam inter utramque orationem invenire sibi visus est, si quidem τοῦδε non ad filium, sed ad maritum spectare ratus ita Sophoclem locutum esse statuit: *maritum, si mortuus esset, alium invenirem, et filium ab alio viro, si hoc viro essem privata*; sed quamvis certum sit, τούδε nisi ἄλλω opponi non posse, inde non sequitur, ut ἄλλω πατρί opponatur, modo ne cogitemus, ad παῖδα quoque e superiore versu commodissime ἄλλον repeti neque in tanto utriusque loci consensu, quantum Hermannus quoque in singulis fere verbis agnoscit, ancipiti structurae id ponderistribuendum est, ut hac sola de causa vel tertium eiusdem sententiae auctorem circumspici oporteat; quum vel apud duos illos mirum ac paene inauditum occurrere ipse Hermannus intellexit. Populari enim fama propagatam vocem, quae Suevernii opinio est, velut ex communi fonte utrumque arripuisse etiam minus credibile est reputanti illam apud Herodotum cum tota Persicarum rerum memoria arcte cohaerere, cuius notitiam ipsos Graecos Herodoti demum merito debuisse tantum non certum est; nec si Hermannus concesserim Sophoclem fecisse, quod saepe fecerunt tragici Graeci, ut etiam minus apto loco, quod populo argutis disceptationibus delectari solito acceptum fore intelligeret, eius afferendi arriperet opportunitatem, eiusmodi factum prorsus singulare, cuius nec nobilis actor et scena satis remota esset, quomodo in ora hominum per-

venire potuerit, nisi per eundem patrem historiae, quem talia primum ipsis in locis studiose conquisivisse scimus, equidem intelligo. Unum restaret, ut a Sophocle inventi dicerii acumen Herodotus in suae narrationis ornamentum converterit; nec defuit, qui Clementem Alexandrinum testatus Stromatt. VI. p. 625 D. Sylb. Herodotum illius furti insimularet; sed bene intellexerunt Heysius (Quaest. Herod. p. 67) et Wexius, parum consentaneum esse, Herodotum suae rerum gestarum narrationi poëtae commento, cuius fidem praestare non posset, admiscendo commississe, ut suam historici fidem ultro infringeret; utque ipsa verba insipientibus dubium esse nequit, quin multo commodius in Persicae illius mulieris conditionem quam in Antigoniae fortunam convenient — qua de re mox pluribus agetur — ita etiam res suadet, ut historicum potius totam illam narrationem huius dicti propagandi causa memorasse, quam poëtam, cui tot ornandae Antigoniae colores suppetebant, sine externae auctoritatis exemplo et illecebris ad tales argutias delatum esse statuamus. Omnibus igitur comprehensis certo cum plerisque statui necesse est, poëtam, quisquis illos versiculos conscripserit, Herodoti narrationem, quam in tertio huius libro legimus, ante oculos habuisse et datâ operâ expressisse.

At opinor quum alii multi dubitabunt, tum Tu ipse harum rerum peritissimus hoc loco quaeres, num temporum rationes patiantur, ut ea aetate, qua Antigonam Sophoclis scenae commissam esse constat, aut iam perfecerit libros suos Herodotus aut Sophocles in eorum notitiam pervenerit: quorum etsi utrumque primo aspectu, si revera Sophocles illis Herodotum respexerit, certum esse videatur, sunt tamen et apud ipsum Herodotum posterioris originis vestigia et illa computatio, nisi aliis rationibus confirmetur, vel ea re convelli poterit, ut ex ore potius et familiari Herodoti sermone quam ex libris foras editis hanc narrationem Sophocles percepisse dicatur, ne ipsorum Antigoniae versiculorum auctoritas impugnetur, quos nisi eodem cum reliqua fabula tenore scriptos esse constet, ad Herodoteorum quoque librorum aetatem definiendam nihil ponderis habebunt. Duae igitur, quantum equidem video, maxime sunt causae, quibus iis uti liceat, qui Sophoclis auctoritate freti Antigoniae aetatem ad Herodoti libros transferre velint: altera, ut ad recitationes confugiant, quibus Herodotus vulgo creditur mature aut universis Graecis aut certe Atheniensibus historiarum suarum notitiam impertivisse; altera, ut etiam aliis in locis Sophoclem ab Herodoto mutuatum esse memorent, quae personarum suarum orationibus insereret, quarum causarum quae auctoritas, quae vis sit, iam paulo pluribus examinandum erit.

Et recitationes quidem quae feruntur, quamvis non omnino negandas, tamen multo cautius tractandas esse, quam vel post Dahlmannum fieri solet, certis veterum testimoniis confirmari potest. Olympicam certe, cuius testem Lucianum in levissimae auctoritatis libello praeter Suidam fideiussores plane nullum habere novimus, omnino habitam esse clavis verbis negat Paroemiographus T. I. p. 400 ed. Götting. *φασί γὰρ Ἡρόδοτον τὸν λογογράφον Ὀλυμπίαισι δεῖξαι βουλευθέντα τὴν ἑαυτοῦ ἱστορίαν,*

ἀναβάλλεσθαι ἡμέραν ἐξ ἡμέρας φάσκοντα σκιᾷ εἰ ἐπιλάβοιτο ἐν τῷ τεμένει τοῦ Ὀλυμπίου, δείξειν τὴν ἱστορίαν· ἐστὶ γὰρ δεινῶς προσήλιος τὸ χωρίον· ἔλαθεν οὖν αὐτὸν διαλυθεῖσα ἡ πανήγυρις οὐκ ἐπιδειξάμενον τὰς ἱστορίας; nec si quis maxime vel hinc colligat, finitam tum eius historiam fuisse, tempus huius recitationis constat, quam qui vulgo a. 436 assignant (Heyse p. 26), Snidam secuti, ex Thucydidis adolescentis auditoris aetate calculos ducunt, qui, si omnino non recitatum est, ne audire quidem Olympiae Herodotum potuit; an hoc saltem extra dubitationem positum est, ante a. 444 illam recitationem habitam esse, quia hoc anno Thurios colonia deducta est, cuius particeps Herodotus reliquam aetatem in Italia egit? Sic et hodie multi statuunt et inter antiquos Eusebius statuisse videtur, qui etiamsi non Olympiae, tamen Athenis Ol. 83, 3 = 446 Herodotum recitasse narrat, qua recitatione si aut totum opus aut tertium certe eius librum comprehenderit, sat sane temporis superfuit, quo Sophocles huius curam in suam fabulam transferre posset. At enim huic quoque vel testimonio vel ratiocinationi quae cum aliqua certe probabilitate opponi possunt, neque in superiore epistola reticui neque nunc reticere possum, postquam diutius mecum agitata etiam maiore persuasionis pondere confirmari iussi. Exstat nimirum aliud quoque recitationis Atticae testimonium apud Plutarchum De malign. Herodoti c. 26, cuius haec verba sunt: Ἀλλὰ τοῦτό γε βοηθεῖ τῷ Ἡροδύτῳ πρὸς ἐκείνην τὴν διαβολὴν, ἣν ἔχει κολακεύσας τοὺς Ἀθηναίους, ἀργύριον πολὺ λαβεῖν παρ' αὐτῶν. Εἰ γὰρ ἀνέγνω ταῦτ' Ἀθηναῖος, οὐκ ἂν ἔλασαν οὐδὲ περιεῖδον . . . ὅτι μέντοι δέκα τάλαντα δωρεὰν ἔλαβεν ἐξ Ἀθηῶν Ἀνύτου τὸ ψήφισμα γράψαντος, ἀνὴρ Ἀθηναῖος οὐ τῶν παρημελημένων ἐν ἱστορίᾳ Δίλλος εἰρηκεν; ita enim legendum esse pro vulg. olim ἀντὶ τοῦ τὸ ψήφισμα certum est: confusi Anyti nominis alia quoque exempla exstant apud Plat. Men. pag. 90 A et apud Lycurg. adv. Leocr. §. 146, ubi corrupta lectio τὸ αὐτὸ ψήφισμα non in αὐτὸ τὸ, sed in τὸ Ἀνύτου ψήφισμα mutanda est: — atqui hunc ipsum Anytum, cuius et inter Thrasybuli socios in restituendo Athenarum imperio populari et inter Socratis accusationem praecipuae partes erant, vix verisimile est, iam quadraginta amplius annis ante hoc potentiae fastigium, quo Olymp. 94 usus est, aut omnino reipublicae operam dedisse aut eā gratiā fuisse, ut tantam Atheniensibus liberalitatem persuadere posset: cuius si quae partes Herodoto memorandae fuerunt, hanc ipsam remunerationem ad Olymp. 92 vel 93 deprimi necesse est, quo tempore primum Anyti nomen per Pyliae iacturae occasionem memoratur. Accedunt alia argumenta, quae me impediunt, quo minus Herodotum post a. 444 Thuriis consenuisse neque unquam Graeciam revisisse credam, neque illud tantum, quod acute iam Iaegeus proposuit Disp. Herod. p. 25, quod ex V, 77 apparet, Herodotum etiam Propylaea Athenarum suis oculis vidisse: τὸ δὲ ὑπὸ στερεῆς χειρὸς ἔστηκε πρῶτον ἐσιόντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει, quae cum Euthymene demum archonte Ol. 85, 4 = 437 aedificari coepit s'nt (Harpocrat. s. v.), necesse est historicum post illum annum aut adhuc moratum esse in Graecia aut itinere facto illuc pro tempore rediisse: sed id ipsum quo probabilius quidem fiat, Lysiae

comparatio efficit, quem in simili cāsa nuper admodum ut opinor apte ad persuadendum demonstravi, quamvis et ipsum coloniae Thuricensis participem, tamen circa illud tempus, quo sermones de republica habiti apud Platonem finguntur, anno 430 vel 429 ante Chr. n. coram Athenis adfuisse. Nimirum non illud equidem contra veterum testimonia negaverim, statim quum colonia deduceretur, civem illi Herodotum adscriptum esse; at enim intelligimus ex Thucydide I, 27 haud inusitatum fuisse, ut qui nomina sua ad coloniam aliquam professi essent, certa pecunia deposita domi menerent neque eo secius colonorum iure gauderent agrorumque dividendorum participes haberentur (*εἰ δέ τις τὸ παραντία μὲν μὴ ἐθέλοι ξυμπλεῖν, μετέχειν δὲ βούλεται τῆς ἀποικίας, πεντήκοντα δραχμὰς καταθέντα Κορινθίᾳ μένειν*): nec si maxime statim ab initio illuc profecturus erat, necesse aut adeo par erat hominem peregrinationibus ab adolescentia assuetum in illa colonia umbraticam vitam degere; postremo, ne vel hac in probabilitate acquiescam, eiusdem Lysiae exemplum admonet ut quaeramus, quid egerit Herodotus illa tempestate, quum post cladem Siciliensem Thurii ab Atheniensibus deficerent Ol. 92, 1 = 412 ante Chr. n. — num verisimile sit tum, quum Lysias aliique Atheniensium amici vel eiicerentur vel discederent, Herodotum, quem tanto Athenas studio amplexum esse scimus, illic permansisse? Attingit hanc quaestionem nuper etiam vir clar. Schoellius — sed ita, ut Herodotum antea mortuum nec cladem illam nec etiam factionis exitum vidisse statueret: qua in disputatione qui illud facile homini doctissimo concedam, quod et alii antiquorum et consimili tempore Grotius\*) demonstraverunt, historiae Herodoteae ultra a. .... propagatae vestigia, qualia Dahlmannus sibi invenire visus est, nulla esse, ne tamen operis fine etiam vitam Herodoti definiam, et Anyti mentione, quam superius inieci, et alio vestigio impediatur, quod quamvis in omnium conspectu positum a meque ipso iam in superiore epistola prolatum neminem adhuc, quantum memini, longius persecutum esse oppido miror. Namque Suidas claris verbis Herodotum Pellae Macedoniae in urbe obiisse tradit, non ille quidem pro explanato, sed ut auctores tamen eius famae extitisse videamus: *τινὲς δὲ ἐν Πέλλῃ αὐτὸν τελευτῆσαι φασιν*: quae fama quomodo oriri poterit, si Thuriis, ut vulgo tradunt, Herodotus obiisset, non intelligo; Thuriis quomodo falso eum sibi etiam mortuum vindicarint, facile est ad intelligendum, nec si maxime monumentum eius Thuriis exstabat, revera illic mortuum esse magis inde colligemus, quam Euripidem Athenis, qui et ipse hic cenotaphium habebat (Meineke Anal. Alex. pag. 11), diem vero supremum apud Archelaum Macedoniae regem obierat; apud hunc eundem igitur, quem ex omni Graecia homines doctrina atque ingenio insignes ad se invitasse notum est, Herodotum quoque extremum vitae tempus egisse nunc etiam certius quam olim mihi persuadeo: qui quum post a. 414 demum regnare coeperit, vel propter hanc causam Herodoti mortem ultra Ol. 92 reicere non possum. Nam quod praeterea Schoellius negat cladem Siciliensem Herodoto vivo acci-

[\*] Vid. Grote History of Greece V. p. 87.]

dere potuisse, quia tum illa scribere amplius non potuerit\*) — — — quamvis multorum plausu exceptum quum haudquaquam indicet: aliud est clades, quam eodem loco et tempore factam esse tunc maximam Herodotus narrat; aliud clades, quae non mortuorum solum sed etiam captivorum numero apparatusque bellici iactura cernebatur, licet maxime vel sanguinis effusi maior in Sicilia quam ... copia fuerit — cuius rei mutandae facultatem omnino amplius non habemus — mille causae cogitari possunt, quae Herodotum tum impediverunt, quominus illam vocem, postquam minus propria facta erat, in exemplari suo, nedum in omnibus, quae tum fortasse iam in vulgus exierant, corrigeret. Omnino temere agunt qui ex imperfecta extremi libri forma totius operis aetatem colligunt scriptoremque velut calamum manu tenentem in ipso opere mortuum esse statuunt: quasi aliorum librorum exempla desint, quorum partibus editis scriptores per longam annorum seriem superstites fuerint, nec tamen finem operi admoverint sive aetatis suae taedio sive aliis occupationibus praepediti; neque de Herodoto quidquam agnoscere\*\*) praeter eorum temporum vestigia, ante quae singulos libros absolvi non potuisse et Schoellii et aliorum diligentia evicit; contrariam definitionem, quo tempore unum alterumque librum absolutum fuisse certum sit, aut omnino non concedo aut certe non ita admitto, ut, quasi nunc demum illam mihi quaestionem solvendam proposuisses, eas tantum rationes sequerer, quas hodie maxime probabiles existimarem.

Atque hoc quidem primum satis constare videtur, Herodotum et Sophoclem non aetatibus tantum suppres, sed etiam inter se notos adeoque familiaritatis aliquo vinculo iunctos fuisse, si quidem pater historiae is fuit, cuius honori Sophocles carmen aliquod destinasse traditur apud Plutarchum An seni sit resp. gerend. cap. 3: *τοῦτ' ὁ ὁμολογουμένως Σοφοκλῆς ἐστὶ τὸ ἐπιγραμμάτιον*.

*φθὴν Ἡροδότῳ τεῦξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὧν  
πέντε ἐπὶ πεντήκοντα,*

unde subductis calculis, quum Sophoclem a. 496 ante Chr. natum esse verisimillimum sit, a. 441 eos ita una fuisse consequitur, ut Herodotus Sophocli lus poëticae occasionem praeberet. Nam quod fuerunt, qui de numerorum veritate dubitaverint, quia *senem* Sophoclem Plutarchi verba requirunt, oblitri sunt, Graecos ipsos quinquagenarium *πρεσβύτην* appellasse, ut Hippocr. apud Philon. De mundi opif. I, 36: *ἀνὴρ δὲ ἄχρ' ἐνὸς δέοντα πεντήκοντα ἐς τὰ ἐπτάμυα ἐπτά, πρεσβύτης δ' ἄχρ' πεντήκοντα ἕξ, εἰς τὰ ἐπτάμυα ὄντω, τὸ δ' ἐντεῦθεν γέρον*, eodemque exemplo Latinos *senem*, quemadmodum Cicero ad Attic. IV, 6 vix sex et quinquaginta annos natus *senectutem suam* memorat; sive maxime Bergkium sequeremur, qui Poet. Graec. lyric. p. 459. *φίλος* supplendo non aetatis terminum sed diurnitatem amicitiae significari voluit, huius primordia etiam decennio prius in ea tempora reuicerentur, quibus omnino primum Herodotus inter Graecos innotuisse vulgo credi-

[\*) Relictum est spatium vacuum post haec verba.]

[\*\*] Scriptum erat *concesserim*, sed deletum est.]

tur. Sed haec utut sunt, in vetusti testis auctoritate nituntur: illud in sola coniectura positum est, quod multi hodie Boeckhio praeunte statuunt, non Athenis sed Sami Herodotum in Sophoclis notitiam venisse; qua suspicione nollem Odofredus Muellerus (Gesch. d. Griech. Liter. II. p. 111 seqq.) usque adeo abusus esset, ut, quum Boeckhius (Abh. d. Berl. Akad. 1824. p. 59) ex eo anno, quem ipse Sophoclis natalem statuit 495 a. Chr. n., computando ad bellum Samium Sophoclisque praeturam delatus esset, ille vicissim ex eiusdem expeditionis anno 440 a. Chr. natalem poëtae efficere conaretur! Atqui Herodotum Atheniensium studiosissimum eo tempore, quo Samii ab Atheniensibus defecerunt, nec per se credibile est in hac insula versatum esse neque illo auctore constat; immo Lygdamini tyrannum, cuius insidiis illum Halicarnasso pulsum Sami exulasse Suidas tradidit, vel Panyasidis aetas, quem idem circa 468 florentem occidit, paene triginta annis post regnantem cogitari vetat; quod nisi miro fortunae ludibrio hominem post longas peregrinationum ambages Samum reversum in ipsius obsidionis discrimen incidisse placet, multo opinor simplicius historici cum tragico congressum in ipsam huius patriam, Athenas transferemus. Hanc certe vel antea Herodotum invisisse et Eusebius testatur, qui eum iam Ol. LXXXIII, 3 = 446 a. Chr. n. libros suos Athenis recitasse tradit et biographi arguunt, qui Thucydidem quoque (cf. Marcellin. Vit. Thucyd. 54) adolescentulum (κομιδῇ νέον ὄντα Phot. Bibl. 60) recitatam illam audisse narrant; quod ut et ipsum Athenis potius quam cum Suida Olympiae factum esse suspicer, sublesta Luciani auctoritas efficit, unde quum omnis Olympicae recitationis fides pendeat, fideiussorem praeter Suidam inter antiquos neminem habet, estque adeo, qui recitasse Olympiae Herodotum claris verbis neget (Paroemiogr. Gotting. I. p. 400: *ἔλαθεν οὖν αὐτὸν διαλυθεῖσα ἡ πανήγυρις οὐκ ἐκιδειχάμενον τὰς ἱστορίας*); sive igitur Thucydidem cum Marcellino a. 460 a. Chr. n. natum statuimus, ad eundem fere, quem Eusebius statuit, Atticae recitationis annum deferimur, sive cum Pamphilo apud Gellium XV, 23 ad a. 471 regredimur, etiam latius temporis spatium nanciscimur, intra quod vel adolescens Atticus Herodoti suavitate demulceri vel adultus eiusdem consuetudine perfrui potuerit; neque quidquam obstat, quominus ut illi generi Thucydidem, ita huic Sophoclem annumeremus, quem duodecim fere annis Herodoto maiorem circa idem tempus, quo hunc patria excidisse docti credunt, a. 468 primae commissionis victoriam reportasse constat.

At his omnibus positis et concessis ecquid inde ad Sophoclis artem vel existimandam vel explicandam lucratur? an est quod hic ab Herodoto aut didicisse aut ad fabularum suarum ornamenta transtulisse videri possit? Sunt utique apud Sophoclem, quae Herodoti lectorem advertant et velut ultro ad comparationem cum illo instituendam moveant: quo ex genere multi iam Herodoti testimonio II, 35 usi sunt ad illustranda Oedipi Colonei verba v. 337:

*ὦ πάντ' ἐμὲν τοῖς ἐν Αἰγύπτῳ νόμοις*

*ποσιν κατεικασθέντε καὶ βίον τροφάς κ. τ. λ.*

Neque Oedipi tyranni extrema v. 1528 legere quisquam poterit, quin ce-



leberrimi illius Solonis cum Croeso colloquii apud Herod. I, 32 recortetur, cuius summam Sophocles his ipsis versibus expressisse videatur:

ᾧστε θνητὸν ὄντι' ἐκείνην τὴν τελευταίαν ἰδεῖν  
ἡμέραν ἐπισκοποῦντα μηδέν' ὀλιβίζειν, πρὶν ἂν  
τέρμα τοῦ βίου περάσῃ μηδὲν ἀλγεινὸν παθεῖν:

eandemque sententiam Tyndareo tribuit apud Stob. Serm. CV, 3 (cf. Welcker Griech. Tragöed. p. 216):

οὐ χρεὶ ποτ' εὐ πράσσοντος ὀλιβίσαι τύχας  
ἄνδρός, πρὶν αὐτῷ παντελῶς ἤδη βίος  
διεκπερανθῇ καὶ τελευτήσῃ βίον:

immo vel chori verba in Oedip. Colon. 1225 seq. ad eiusdem colloquii similitudinem revocat Iacobus Quaest. Sophocli. p. 350:

μὴ φῦναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον· τὸ δ' ἐπεὶ φανῇ,  
βῆναι καὶ θέν ὅθεν περ ἦκει πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα,

quibuscum alium quoque Herodoti locum Thudichumius in interpret. German. p. 312 commisit VII, 46: ἐν γὰρ οὕτω βραχὲ βίῳ οὐδεὶς οὕτω ἀνθρώπος ἔων εὐδαίμων κέφυκε, — τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις καὶ οὐκ ἅπαξ τεθνάναι βούλεσθαι μάλλον ἢ ζῶειν, utque insignissimam Antigonaе δῆσιν, unde tota haec disputatio profecta est, paulisper praetermittam, nuper etiam Roscherus Leben des Thukydides (Gott. 1842. 8) p. 118 Clytaemnestrae somnium in Electra v. 407 seqq. cum eo comparavit, quo Astyages apud Herodot. I, 108 periculum sibi a Cyro imminens intellexisse traditur: φῦναι ἄμπελον, τὴν δὲ ἄμπελον κατασχεῖν τὴν Ἀσίην πᾶσαν, plane ut apud Sophoclem est:

— — ἐκ δὲ τοῦδ' ἄνω

βλαστεῖν βρῦοντα θαλλόν, ᾧ κατάσκειν  
πᾶσαν γενέσθαι τὴν Μυκηναίων χθόνα.

Quibus verbis scite monuit F. H. von Hoff de mytho Helenae Euripideae (Lugdun. Batav. 1843) p. 49 ipsius potius Sophoclis inventum quam antiquam famam cerni, siquidem Aeschylus Choeph. v. 517 seqq. in eadem causa prorsus alia somnii specie usus sit. Ipsa denique Antigonaе oratio, qua se id, quod pro fratre subierit, ne pro marito quidem vel filio periclitaturam fuisse iactat, tam singularis est, ut quisquis eam composuit, manifesto Intaphernis illam uxorem ante oculos habuerit, quae fratris salute marito et liberis praelata ita se excusat: ἀνὴρ μὲν μοι ἂν ἅλλος γένοιτο, εἰ δαίμων ἐθέλοι, καὶ τέκνα ἄλλα, εἰ ταῦτα ἀποβάλοιμι, πατρὸς δὲ καὶ μητρὸς οὐκέτι μεν ζώντων ἀδελφεὸς ἂν ἄλλος οὐδεὶς τρόπῳ γένοιτο: immo ne verba quidem, quae Sophoclea mulier usurpat:

πύσις γὰρ ἂν μοι κατθανόντος ἄλλος ᾗ  
καὶ καὶς ἅπ' ἄλλον φωτός, εἰ τοῦδ' ἡμπλιακον,

sive Herodotei loci comparatione idoneam explicationem admittere verissime Wexius annotavit Proleg. IV, 22 not. 2. (T. I. p. 73): „quid tandem est, cur dicat ἅπ' ἄλλον φωτός, quum si filius interesset, non necesse erat, ut et coniux demortuus esset, immo poterat ex eodem marito alios liberos suscipere? causam hanc esse suspicamur, quia Sophocli il-

lius feminae Herodoteae exemplum obversatum est, cui si fratrem praeferret, non solum de liberorum, sed etiam de coniugis iactura periclitandum erat“; quod si vel maxime verum esset, quod nonnulli Solgero auctore (*Nachgelassene Schriften u. Briefwechsel*, herausgeg. v. L. Tieck u. Fr. von Raumer 1826. T. I. p. 162—166) ex iisdem verbis multo maiorem apud veteres fratrum sororumque quam coniugum adeoque liberorum necessitudinem fuisse collegerint, huius tamen ratiocinationis argutiae, quae pro consanguinitatis religione quasi mercatoriae computationis calliditatem substituunt, — —

[Reliqua desunt.]

---

## EXCURSUS VIII

## AD HERODOT. IV, 1.

*De belli a Dario Scythis illati causis ac tempore.*

Herodotus quarti libri initio his verbis causam indicat, qua Darius commotus bellum susceperit contra Scythas:

*Μετὰ δὲ τὴν Βαβυλῶνος αἰρεσιν ἐγένετο ἐπὶ Σκύθας αὐτοῦ Δαρείου ἑλασις· ἀνδρεύσης γὰρ τῆς Ἀσίας ἀνδράσι καὶ χρημάτων μεγάλων συνιόντων ἐπεθύμησε ὁ Δαρεῖος τίσασθαι Σκύθας, ὅτι ἐκεῖνοι πρότεροι, ἐσβαλόντες ἐς τὴν Μηδικὴν καὶ νικῆσαντες μάχῃ τοὺς ἀντιουμένους, ὑπῆρξαν ἀδίκης.*

Quo eodem spectant, quae libri tertii capite III, 134 seqq. leguntur de Atossa, Darii uxore, quae marito persuadere studuit, ut primum Graecis, deinde Scythis bellum inferret; cui rex ita morem gessit, ut Scythas primos debellandos esse constitueret, ulturus simul eas iniurias, quae olim a Scythis illatae erant Medis. Ex his enim iniuriis Dario ulciscendis Noster primariam belli causam repetit respiciens simul ad florentem totius regni statum; qui sane belli gerendi non solum copiam facere sed etiam necessitatem quandam afferre videbatur, si orientalium regnorum conditionem omnino respiciamus. Atque haec animo reputantem bellum suscepisse Darium existimat Kolster\*) opportune quamvis utentem praetextu, ultionis de Scythis sumendae tam ad se ipsum excusandum quam ad Persas instigandos: accedit, quod illae iniuriae, quas rex ulturus erat, Medis, non ipsis Persis illatae erant a Scythis et quidem centum fere annis praeterlapsis: ut adeo nulla recens memoria iniuriarum illarum animos excitare posset. Quae cum ita sint, merito dubitandum, num ea, quam Noster prodit, belli causa, ultio de Scythis repetenda ob iniurias ab his centum fere ante annis illatas Medis ac dudum opinor oblitteratas, probari sane ac pro vera eaque unica belli causa haberi possit, recteque mihi videtur Hansen\*\*) huc retulisse Herodoti studium, quo malorum et calamitatum omnium, inprimis bellorum causas repetere solet e praegressis iniuriis, quae nunquam impunitae aut inultae e Nostri sententia manent, intercedente divina vindicta s. providentia, suum cuique tribuente, par pari referente eoque omnia tuente. Alii contra exstiterunt viri docti, qui veram belli causam aliunde repetentes Darium dicerent immodica quadam ambitione, qua Cyrum aemulari studeret, regnique augendi gloriaeque acquirendae cupidine ad hoc bellum suscipiendum commotum fuisse: vid. Dahlmann. Herodot. p.

\*) Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Supplem. Vol. XIII. p. 63.

\*\*) Osteuropa pag. 125.

160, Brandstaeter. *Scythicc.* pag. 90, Duncker *Geschichte d. Alterth.* II. p. 568\*) coll. 584. Quibus viris merito non obsecutus Bessel De rebb. Geticis pag. 6 quam ipse belli causam fuisse opinatur, eam haud magis probabilem esse iudico: commercii enim augendi causa hoc bellum a Dario susceptum videri contendit.

Equidem vel si Darium crediderim non prorsus liberum fuisse a gloriae cupidine regnique proferendi studio, quo Cyrus si minus aequaret, at aemularetur certe, tamen alia quaedam intercessisse arbitror, quae Darium, ut contra Scythas potissimum neque contra Graecos aliasve terrarum gentes bellum susciperet, commovere potuerint. Quae ipsa circumspicens inveni apud Iustinum II, 5: bellum Scythis a Dario illatum esse, quod filiae Iancyri, regis Scytharum, nuptias petiturus Darius haud obtinuerit: quae causa utique accedit ad eam, quam belli Aegyptiis inferendi Cambyses habuisse traditur; vid. Herodot. III, 1 seqq. Propius vero huc facere videntur, quae in Ctesiae Excerptt. Perss. §. 16 leguntur; hic enim rerum Persicarum scriptor tradit, Darium imperasse Ariaramni, Cappadociae satrapae, ut in Scytharum terras classe traiceret captosque inde abduceret et viros et feminas; idque etiam satrapam perfecisse ipsumque fratrem regis Scytharum abduxisse captum. Inde hunc regem, qui *Σκυθάρκην* vocatur, iratum literas contumeliosas ad Darium dedisse, qui pares literas rescripserit, atque deinde exercitu coacto in Scythas expeditionem suscepit.

Haec sane expeditionis contra Scythas susceptae rationem quandam haud improbabilem reddunt: quamquam quaenam fuerit causa, cur Ariaramnem, Cappadociae satrapam, Scythas aggredi iusserit Darius, id quidem nescimus, cum, qui Ctesiae Excerpta fecit, in ea nihil huiusmodi recepit: iniurias quasdam a Scythis finitimis Persarum provinciae illatas aut incursiones in Persarum fines factas controversiasque fuisse statuas licet, quae Darium commoverint, ut Cappadociae satrapam bellum Scythis inferre iuberet. Multum enim abest, ut, quemadmodum Larcherus opinatur in nott. ad Herodot. T. VI. 271, hanc Ariaramnis expeditionem, de qua Ctesias refert, ab hoc scriptore temere confictam esse existimemus: ita ut statuamus, nulla utique causa idonea apparet: immo quae Ctesias memoriae prodidit, belli a Dario ipso suscepti originem nobis produnt: vel si ad hanc belli causam alia quoque accessisse putemus, quae Darium, ut ipse proficisceretur, commovere potuerint. Itaque etiam Chr. Nath. Osiander in *Programmate Stuttgart.* 1822 edito, quod *Observationum ad Ctesiam Partem III.* continet, prolatis iis, quae de huius belli causis traduntur a Ctesia, Herodoto, Iustino, pag. 8 sic pergit: „Praeter ista belli semina, in quibus iunctis aliquid momenti fuisse credendum est, ad explicandam Scythicam Darii expeditionem observemus: Darium ad talia audenda proclivem forsán fuisse, tum ut ipse, novae stirpis regiae conditor re aliqua praeclare gesta nomen suum po-

---

\*) Ubi haec leguntur: „Dareios scheint es in der That nur auf den Ruhm abgesehen zu haben, die persische Herrschaft bis zu den entferntesten Völkern auszudehnen.“

steris proderet, tum ne in civitate, quae armorum vi coaluisset, milites otio languerent, deinde ut Zoroastris legibus obtemperaret, quae bellum adversus Nomades, profanos iudicatos, gerendum enixe commendabant. Denique ne Scythae in posterum suis essent infesti, eos aut domare aut vastata eorum ditioe terrorem genti iniicere, Darius in animo habuisse videtur.“ Ac sane ea, quae extremo loco posuit vir doctus, haud leve in hac tota re momentum mihi continere atque Darii animum quam maxime excitasse videntur, ut hanc expeditionem institueret, quae id simul illud spectasse crediderim, ut regni sui fines septentrionem versus tutos praestaret ac securos ab omni gentium palantium ac barbarorum incursione. Quae reliqua attulit Osiander, minus haud scio an videntur probabilia ei, qui Darii animum a belli gloria regnique amplificandi studio alienum ad ea potius conversum fuisse noverit, quae regni recens parti et post multas seditiones pacati conditionem stabilirent ordinemque tot rebellionibus turbatum revocarent: hoc igitur ut praestaret regnique fines illaesos in posterum praeberet, ad expeditionem in Scythas suscipiendam Darius praecipue mihi adductus esse videtur.

Haec vero omnia, quae disserni, simul respicienda esse puto in ea quaestione, quae ad tempus expeditionis a Dario in Scythas susceptae constituendum pertinet. Quodsi Babylon, ut ad III, 150 posuimus, a Dario capta et anno 518 ante Chr. n., post hunc certe annum expeditionem in Scythas susceptam esse consentaneum est: recteque id sensisse arbitror Hansenium (Osteuropa p. 139), cum expeditionem non longe post Babylonem captam institutam esse pronuntiaret: nemo enim non intelligit, non nisi toto regno pacato et vel iis rebellionibus, quas post Babylonem captam exortas esse diximus in nott. ad III, 150, compressis, itemque Samo insula capta (id quod anno ferme 516 ante Chr. n. factum videri monuimus in nott. ad III, 149) expeditionem in Scythas suscipi potuisse; quare haud intercedam, si quis cum Dunckero\*) Darii copias anno 515 ante Chr. n. Europam ingressas esse statuat, aut cum Anglo viro docto\*\*) annum 516—515 huic expeditioni adscribere velit, quam Schultz\*\*\*) ad annum 513 ante Chr. n. s. Olymp. LXVI, 4 revocat, quem eundem annum nunc refert tabula chronologica Graeca, ab Henzenio†) nuper publicata, in qua expeditio haec Darii eodem tempore instituta dicitur, quo Hipparchus ab Harmodio et Aristogitone Athenis est occisus.

\*) Geschichte d. Alterth. II. p. 573.

\*\*) Grote: History of Greece IV. p. 351.

\*\*\*) Kiel. philolog. Studien pag. 168.

†) Vid. Bullet. archeolog. 1843. p. 82. 191. Mus. Rhenan. N. F. IX. p. 161 seqq. Unde transiit tabula in Corp. Inscriptt. Graecae. Vol. IV. nr. 6855. d. pag. 16 seqq. 19.

## EXCURSUS IX

AD HERODOT. IV, 18.

*De Olbia.*

Ἀπὸ δὲ ταύτης (*Hylaeae*) ἄνω οἰκέουσι Σκύθαι γεωργοί· τοὺς Ἕλληνες οἱ οἰέοντες ἐπὶ τῷ Ἰπνάνι ποταμῷ καλέουσι Βορυσθεῖνας· σφέας δὲ αὐτοὺς, Ὀλβιοπολίτας.

*Olbiopolitae* cives sunt *Olbiae*, quae eadem urbs etiam vocatur *Βορυσθεῖναι* (Herod. IV, 78), unde non admodum recedit *Βορυσθεῖναι* ἐμπόριον (IV, 17, ubi vid. nott.) et *Βορυσθένης* ἐμπόριον (IV, 24 aut, eadem appellatione, qua fluvius praeterlabens, *Βορυσθένης*, vid. IV, 79 coll. Stephan. Byz. s. v. *Βορυσθένης*, πόλις καὶ ποταμὸς τοῦ Πόντου παρὰ τὴν Μαιώτιν λίμνην καὶ Ταναῖν τὸν ποταμὸν — *Μιλησίων ἀποικία*, ἣν οἱ μὲν ἄλλοι *Βορυσθένην*, αὐτοὶ δὲ Ὀλβίαν· ἣν ποιοῦσιν ὃ τε *Βορυσθένης* καὶ Ἰπνάνις· ὁ πολίτης *Βορυσθεῖνιτης*; Strab. VII. p. 306: κλέουσιν δὲ τὸν *Βορυσθένη* σταδίους διακοσίους ὁμώνυμος τῷ ποταμῷ πόλις· ἡ δ' αὐτὴ καὶ Ὀλβία καλεῖται, μέγα ἐμπόριον, κτίσμα *Μιλησίων*; Scymn. Chi. 831 seqq. ἐπὶ ταῖς δὲ καθ' Ἰπνάν τε καὶ *Βορυσθένην* ποταμῶν διπλαῖσι συμβολαῖς ἔστιν πόλις κτισθεῖσα, πρότερον Ὀλβία καλουμένη, μετὰ ταῦθ' ὑφ' Ἑλλήνων κάλιν *Βορυσθένης* κληθεῖσα κ. τ. λ. Inde *Βορυσθεῖναι* πόλις apud Lucian. in *Toxar.* 61. Herodoto urbis huius cives sunt *Βορυσθεῖναι* (IV, 17. 18. 24. 53. 78. 70), ipsa voce divisim vocalibus conscripta pro Nostri more, de quo vid. Bredov. p. 190; vulgo *Βορυσθεῖνιτης* s. *Βορυσθεῖνιται*, ut apud Stephan. Byz. l. l. Lucian l. l. et Plutarch. Vit. Cleomen. 2 coll. Macrobian. Sat. I, 10; in ipsis Graecis inscriptionibus (Corp. Inscr. Graec. T. II. nr. 2059. 2060 coll. 2084. 2091) dicuntur Ὀλβιοπολεῖται. In numis urbis adhuc superstitionibus unum *Olbiae* (*OABIH*) comparet nomen; conf. Remarques sur un ouvrage intitulé Antiquitt. Grecqs du Bosphor. Cimmer. (St. Petersbourg 1823) pag. 13. 39. Namque *Borysthenis* atque *Borysthenitarum* nomina ut altera *Olbiae* appellatione sanequam antiquiora et apud externos potissimum, ut videtur, postea usitiora\*), ita apud Graecos illius regionis accolae, Milesios imprimis colonos, *Olbiac* denominatio praevaluisse et unice quasi dominata esse videtur, quam ipsam ab opibus divitiisque mercaturâ acquisitis ductam indeque retentam, honoris quasi titulum, satis intelligi-

\*) Si Boeckhium sequimur (Corp. Inscr. Graec. II. p. 86), Ὀλβιοπολεῖται id nomen est, quo usi sunt indigenae, *Βορυσθεῖναι* nomine soli utuntur exteri, quibus quasi e longinquo spectantibus urbs ab illustriore appellabatur fluvio *Borysthene*.

tur\*), praesertim cum aliis quoque urbibus per antiquitatem idem nomen tributum esse novimus\*\*). Tu vid. Koehler. Mém. sur les îles et l. cours — Achille Petersburg 1827. p. 127 coll. 257 et Ritter: Vorhalle pag. 175, Tzschucke ad Mel. II, 1 nott. exegg. pag. 29. 33 seq. Vol. III. P. II de nominibus et urbis et gentis plura afferens, Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 450 seq., Forbiger Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1130, qui omnes veterum locos exhibuerunt. Ipsa urbs, cuius meminerunt Strabo VII. p. 306 s. 470 A. coll. IV. pag. 180 s. pag. 272 A. coll. XIV. pag. 666 s. 982 B., Plinius IV, 12 (26), Dio Chrysostom. (qui unum in urbe hac annum commoratus est) in orat. Borysthen. pag. 436 T. II. nr. XXXVI. pag. 74 seqq. ed. Reisk., nunc demum, ubi loco ipso urbis reperto multisque ibi numis adeoque inscriptionibus compluribus detectis accuratius nobis innotescere coepit. Tu vid. in primis librum supra laudatum: Choix d. Medaill. antiques d'Olbiopolis ou Olbia, faisant partie du cabinet du conseiller d'état de Blaramberg (Paris 1832. 8.), una cum Creuzeri censura huius libelli in Annali. Heidelbergen. 1822. pag. 1234 seqq. Quo in libro accuratius de ipsa Olbia eiusque situ agitur, adiecta quoque tabulâ aeri incisâ ad urbis inclutae situm melius cognoscendum. Neque enim, ut olim plures arbitrati sunt, vetus Olbia eo fere loco sita fuit, quo nunc iacet Oczakow (quod ipsam meridiem versus aliquot milliaria a vetere Olbia distat), neque eo, quo nunc invenitur Cherson, sed centum fere milliaria Russica (vulgo vocantur Werst), quae viginti quinque milliaria Gallica (Lieues vulgo dicunt) aequant, ab urbe nunc celeberrima Odessa distans ad dextram Hypanis (Bug) ripam iuxta vicum *Ilinsky*, sex tantum milliaria Russica remota ab eo loco, ubi Hypanis atque Borysthenes aquas iungunt indeque etiam non procul ab eo loco, quo Olbiae antiquum fuisse portum s. *Borysthenitarum emporium* probabiliter constituimus in not. ad IV, 17. Conf. Choix etc. pag. 11. Ob tumulos sepulcrales eo loco, in quo exstructa fuit Olbia, conspicuos nunc illi nomen *Stomogil*, i. e. *centum tumuli*. Pertinet ille ad possessiones comitis Kuschelew-Besborodko, multaque antiquitatis continet indicia, aedium rudera, camerarum dirutarum reliquias, colles e terra sublato, alia. Monuit de situ urbis praeter libri laudati auctorem Koehler. Mémoire etc. p. 126 seqq. coll. 120. itemque Clarke: Travels etc. I. pag. 614 seq. et Muraviev Apostol: Reise d. Taurien (übers. v. Oertel. Berlin 1825). pag. 8 seqq. 22 seqq. Et conferri cum his possunt, quae protulerunt Mannert. IV. pag. 82, Reichard. in Hertha 1828. I. pag. 46. Accurate de hac urbe eiusque institutis ege-

\*) *Olbiopolitarum* nomen Graecum cum a Scythico quodam nomine videatur translatum, mirum omnino sibi videri ait Miot, Gallus Herodoti interpres, quod, qui in Assyriae, Aegypti, aliarum terrarum descriptione nomina urbium, fluviorum, locorum minime in Graecum sermonem translata exhibeat, plane diverso modo agat in Scythia describenda, cuius terrae voces omnino Graeci quid spirent; quod ipsum e communi utriusque nationis stirpe explicari posse suspicatur.

\*\*) Idem nomen invenitur in Bithynia, Pamphylia, Gallia, Sardinia, Hispania aliisque in terris; vid. modo Graslin: De l'Iberie pag. 357 seq.

runt Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. II. pag. 86 seq. (qui idem Graecas inscriptiones ex hac urbe provenientes exhibuit eodem volumine inde a nr. 2058 seqq.), Meier in Ersch. et Gruber. Encyclop. Sect. III. Vol. III. pag. 480 seqq., quibus add. Neumann: Die Hellenen im Skythenlande p. 352 seqq. et C. Gust. Brogren in Dissertat. de Olbia, Milesiorum colonia (Upsal. 1833) P. III. pag. 21—30.

Hoc igitur loco prisco admodum aevo iam coloniam fuisse Thracophrygicam, Graecis admixtis et duplici *Olbiae* (i. e. *divitis, beatae*) et *Sabiae* (a *Sabo*, qui est Bacchus) nomine insignitam, Creuzer. contendit l. l. pag. 1235—1237. De quo in tanta antiquitatis obscuritate equidem haud decernam; etenim haud scio an recte Mueller (Geograph. Gr. minn. I. pag. 220) scribat: „nomen *Σαβία* nihil est, opinor, nisi dittographia nominis *Ὀλβία* (CABIA — *OLBIA*).“ Utut statuis, id certum est, anno ferme 655 ante Chr. n. teste Eusebio (ad Olymp. XXI, 3) Milesiorum esse conditam coloniam\*), ut praeter alios ipse testatur Herodotus IV, 78 scribens: *οἱ δὲ Βορυσθενεῖται οὗτοι λέγουσι σφέας αὐτοὺς εἶναι Μιλησίους* Haec igitur colonia unum *Olbiae* nomen retinuit urbemque mox ad id fastigium perduxit, ut cum maximis ipsius Graeciae urbibus contendere posset, maxime florente mancipiorum, annonae, pellium ac piscium mercatura, ita ut ei urbi, quae nunc in illis ferme regionibus condita et ipsa mercaturae celebritate floret, *Odessam* dico, minime cessisse putari debeat. Nongentos enim per annos ferme stetit incolumis, sexcentos annos maxime illa quidem florens, donec Gothorum incursionibus tertio fere post Chr. n. saeculo deleta esse videatur. Nam inde ab hoc tempore nulla invenitur mentio urbis, quam quidem iam antea Getarum sive Dacorum irruptionibus, medio quod Christum proxime antecedit saeculo, tantopere afflictam fuisse credibile est, ut nunquam postea veterem splendorem atque amplitudinem recuperare potuerit. Cf. librum citatum Choix d. medaill. pag. 5. 29, cuius auctor urbis celeberrimae historiam per singula saecula persequitur numerorumque adhuc inventorum accuratum adiecit indicem. Tu add. Raoul-Rochette Antiqq. Grecq. du Bosphor. Cimmer. (Paris 1822) pag. 15—25 et quos supra laudavimus, Boeckh. l. l. et Meier. l. l.

---

\*) Conf. Choix d. medailles etc. pag. 29. 11, Raoul-Rochette: Histoir. d. établiiss. d. col. Gr. III. pag. 315 seqq.



## EXCURSUS X

## AD HERODOT. IV, 32.

*De Hyperboreis.*

De *Hyperboreis* primarii exstant veterum loci apud Pindar. Ol. III, 25 seqq. Strabon. I. pag. 62 s. 106 C. VII. pag. 295 s. 452 C. XI. pag. 507 s. 774 B. Diodor. Sicul. II, 47. Pausan. I. 31. §. 2 coll. Callimach. in Del. 282. Plin. H. N. IV, 12 (26). Mel. III, 5 init. [ubi cf. Tzschuck. nott. exegg. pag. 114—117 Vol. III. P. III]. De iisdem quae varia hinc recentioris aetatis viri docti statuere, ea, hoc quidem loco minime repetenda \*), collegit redarguitque I. H. Schubart in priori disputat. de *Hyperboreis* parte (Marburg. 1825 8.) p. 7—26; exhibuit quoque omnes de *Hyperboreis* locos veterum scriptorum una cum disputationibus virorum doctorum recentioris aetatis Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roemer III, 2. p. 393 seqq. indeque accurate retulit de hac gente: de qua quae traduntur a veteribus, ea maximam partem ad fabulas pertinere ipse statuit. Conf. quoque Hug. Untersuch. über d. Myth. pag. 57, Tafel Dilucid. Pindd. ad Olymp. III, 25 et K. O. Mueller. Dor. I. pag. 267 seqq. 273 seqq., qui bene vidit, agi hic de gente ficta ac fabulosa, cui posterae aetatis tam poëtae quam geographi certas quasdam in orbe terrarum sedes assignare studuerint, modo ad ultimum Occidentem, modo ad extremas terrae oras boreales ablegantes *Hyperboreos*; quos qui ad occidentales terrae partes ponunt, ut nuper fecit M. E. Meyen: De Diana Taurica pag. 12 seq., eos egregie falli post alios satis docuit Voelcker. Myth. Geogr. pag. 150 seqq. 168. Add. Halling. in Wiener. Jahrbh. LIX. p. 256 seqq. Itaque ne iis quidem accedere possumus, quae statuit Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 85 seq. ed. sec. (quem sequitur Volkmann ad Plutarch. De music. pag. 90), *Hyperboreos*, Pelasgicam scil. gentem, in Italia quaerendos esse. Nobis, quae de hac gente narrantur, magnam partem eodem releganda videntur, quo narrationes de Gryphis, Arimaspiis, de quibus singulis suo loco monuimus, quippe eodem ex fonte ducta \*\*). Neque tamen ii sumus, qui veri quid sub fabulae involucris latere prorsus negemus; quid vero hoc ipsum sit, accuratius indi-

\*) Huc etiam ea pertinent, quae olim Gesner. disputaverat, notante Cr., de *Hyperboreis* in Diss. de navigat. extra column. Herc. Praelect. II. sect. II. pag. 647 (Orphicc. ed. Hermann.)

\*\*) Inde quoque Letronne (Journal des Savans 1839. p. 134) quae trans boream sita dicuntur atque *Hyperboreorum* nomine vulgo comprehenduntur, ea omnia ad fabulosam geographiam referri figmentisque poëtarum adscribi vult. Lueken (Die Einheit d. Menschengeschlechts p. 120) fabulam de *Hyperboreis* transfert ad primitivas illas fabulas gentium ex oriente sive septentrione communem originem repetentium.

care vix licebit; quamquam gentem quandam in Scythia videri fuisse Hyperboreorum, unde sacra illa olim Graecis fuerint allata, minime equidem infitias iverim. Nec aliam fere ipsius Herodoti mentem fuisse suspicor, qui mythica illa, opinor, potissimum respiciens et quae poëtae aliive scriptores de Hyperboreis confabulati erant mirave cecinerant, admodum dubitanter IV, 32 de his pronuntiavit atque in narrationis fine IV, 36 hunc in modum scripsit: *ἐὶ δὲ εἰσὶ τινες Τρεβρόρει ἀνθρώποι, εἰσὶ καὶ ὑπερνότιοι ἄλλοι*. Quae cum ita sint, fabulam de Hyperboreis cum Apollinis cultu e regionibus borealibus in Graeciam introducto coniunctam fuisse, vix dubium.\*) Quae gens si re vera exstiterit, eam in Asiae septentrionalis regionibus consedissee probabile fit ac dein magis magisque occidentem versus porrectam ad Europam usque septentrionalem et occidentalem Graecis tum temporis valde rudibus incultisque haud accuratius cognitam accessisse; unde in ipsam Graeciam Apollinis sacra prisco admodum aeo illata esse quis statuatur. Neque vero, ut Schubarto l. l. p. 32 placuit, Hyperboreos dixerim colonos, qui ex oriente profecti, ducibus sacerdotibus, coloniarum seriem condiderint iis in terris, quas alluat Pontus Euxinus quaeque inde septentrionem et orientem versus spectent. „Ubi (sunt verba Schubarti) quum a commercio earum gentium, cum quibus agebant, non fuerint separati, mox cum ipsis miscebantur et nomen eorum in populorum abiit nomen, quibuscum se iunxerant.“ Ex quo eodem ille explicari posse putat, cur a Scythis Noster nihil comperire potnerit de Hyperboreis, eorumque nomen cur posteris temporibus prorsus evanuerit, cur denique in sede Hyperboreis assignanda tantopere varient auctores. Quae num sufficiant ad fabulae rationem indolemque perspicendam, aliis diiudicandum relinquo. Nec magis mihi probatur Ritteri opinio (Vorhalle pag. 286. 317), qui Hyperboreos aequae atque Argippaeos Issedonesque pro colonis sacerdotalibus habet antiquae fidei Buddhicae propagandae causa profectis ex India, si diis placet, interiori. Hoc quidem velim attendi, Hyperboreos plerumque commemorari una cum Arimaspiis, Argippaeis, Gryphis coniunctos; ut valde inde laudanda sit Schubarti opera l. l. pag. 33 seqq. in singulis iis colligendis comparandisque, quae hisce gentibus, quas modo dixi, fuerint communia, morum dico institutorumque similitudinem, praeceptorumque congruentiam, iustitiam adeoque sanctitatem, quae iis una tribuitur, linguae propriam indolem, carnis abstinentiam, frugumque alimenta, capitis calvitiam, quin ipsas sedes in montium cacuminibus, quae his assignantur, alia. Et confer quoque Ritter: Erdkunde II. pag. 893 coll. 907. Quo prior iam Wahl. Erdbeschr.

---

\*) Pertinet huc quoque Krusii sententia (Urgeschichte d. Esthn. Volksstamm. pag. 75. 76), qui ex iis, quae de Hyperboreis traduntur, satis patere putat commercium quoddam Graecorum maturo iam tempore institutum cum gentibus septentrionalibus, idque simul etiam valuisse ad Solis, Lunae ac siderum cultum, qui apud illas gentes septentrionales olim fuerit indeque ad Graecos pervenerit. De commercio Graecorum cum gentibus septentrionalibus instituto in hac fabula agi arbitratur quoque C. Schuller (Archiv f. Kunde östreich. Geschichtsquell. XIV. p. 98).

v. Ostind. pag. 491 Hyperboreos cum Arimaspiis, Gryphis componi nec raro confundi monuerat, cum illi montium tractus, per omnem Asiam septentrionalem adeoque ipsam Europam porrecti minusque cogniti montium *Hyperboreorum* sive, quod eodem redeat, *Riphaeorum* nomine insigniti fuerint, atque etiamnum in Ostiaccorum lingua vocula *rip s. riph* denotet *aurum*. Itaque *Hyperboreos* existimat esse Scythicam gentem nomadicam, ut *Issedones*, *Arimaspos*, *Gryphos*, in septentrionali Asiae tractu Graecis Romanisque parum cognito, cuius nunc maxima pars *Siberiae* accenseatur. Ipsos montes *Hyperboreales* ac *Riphaeos* ad montem, qui nunc vocatur *Ural*, refert. Quem fere secutus Rennel. Geogr. Herod. pag. 441 *Hyperboreorum* sedes in Russia ac Siberia ad fluvium Ir-tisch ponit; quas ad *Sinam* usque remotas voluit De Guignes Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXV. pag. 564—572. Reichard. (Hertha 1828 I) pag. 20 seqq. terras silvas intra amnes Kama Volgamque et fluvios Pet-schoram, Mesen Dwinamque Hyperboreos tenuisse statuit, qui iam pro Sarmatiae septentrionalis incolis a gradu LVIII et LIX latitudinis borealis usque ad mare glaciale sint habendi. Eodem atque Gelonos esse Hyperboreos alius contendit vir doctus, quem laudavimus ad IV, 21. Inde quoque in antiquissima Germanorum historia *Hyperboreorum* meminit Barth. (Urgeschichte v. Deutschland. I. p. 7 seqq.) eodemque etiam spectant, quae exposuit Krause in Erschii et Gruberi Encyclopaed. Sect. I. Vol. LXI. pag. 211. Denuo in haec inquisivit Voelcker. Myth. Geogr. pag. 150 seqq. totius narrationis fundum in eo poni ratus, quod antiquitus coniunctio quaedam fuerit commerciumque inter Delphos Delumque et Tauricam Chersonesum, Milesiosque ad Borysthenem colonos Dianamque Tauricam et Apollinem Didymaeum ab his cultum. Conf. potissimum pag. 168. Uschold (Geschichte d. troj. Kriegs pag. 274) Hyperboreos fuisse contendit colonos Thracicos, a Thracia et septentrionem et orientem versus ex parte habitantes. Haec in universum dicta sufficiant; alia quaedam in ipsis ad Herodotum notis attulimus, ut quae sit totius narrationis indoles, quae origo, inde quodammodo perspicere possit.

---

## EXCURSUS XI

## AD HERODOT. IV, 42.

*Num Phoenices iussu Neconis, Aegyptii regis, Africam circumnavigarint? Ad verba Herodoti l. l.: ὃς (Νεκὼ scil.) — ἀπέπεμψε Φοινίκας ἄνδρας κ. τ. λ.*

Cum satis constet, Phoenices mature rerum navalium prae ceteris antiquitatis gentibus peritos uniceque fere per maria dominatos fuisse, minime sane mirabimur, Neconem, Aegyptiorum regem (quos a peregrinationibus, longinquis praesertim, alienos fuisse nemo nescit), Phoenices potissimum elegisse, qui Africam circumnavigarent aut certe huius rei facerent periculum. Qui cum id perfecisse narrentur\*) saeculo ante Chr. n. sexto vel septimo, quod saeculo post Chr. n. decimo quinto demum successit Lusitanis, non defuerunt viri docti\*\*), qui omnem hanc narrationem de Phoenicibus, Neconis iussu Africam circumnavigantibus, in dubium vocarent, nec veri quid iis contineri, quae Herodotus et qui eum sequantur, de hac navigatione memoriae prodiderint, contenderent, praesertim cum nullus alius scriptor vetustus, si ab Herodoto eumque sequentibus discesseris, huius rei meminerit, maxime quamvis memorabilis, nec omnino Ptolemaei Pliniive aetate ullam huius expeditionis notitiam sive memoriam exstitisse credibile sit, ipseque Strabo (I. pag. 32 s. 57 A.) Africam adhuc circumnavigatam fuisse neget, cum omnes impediementis obiectis redire fuerint coacti. Quae tamen ipsa non sufficere ad omnem Herodoti narrationem convellendam,

\*) Veterum locos ac iudicia de Africa, num unquam circumnavigata fuerit aut omnino circumnavigari queat, exhibuit atque recensuit Rennel. Geogr. Herod. pag. 685 seqq. Idem fecit Gosselin. (ibid. pag. 337 sqq. 376 seqq.) in examen vocans et Herodoti et aliorum scriptorum de hac re testimonia, quo nimirum probaret, nec Phoenices, nec Graecos (qui omnino aliam a vero maxime alienam opinionem de forma Africae habuerint) unquam circumnavigasse Africam, nec omnino ullam veri speciem praebere, quae de huiusmodi navigationibus per antiquitatem relata exstent.

\*\*) In his praecipue nominamus Gosselin. pag. 342 seqq., Vincent. ibid. pag. 760 seqq., Bredov. Geogr. et Uranolog. Herod. spec. p. XXXIV seqq., Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. I. pag. 19 seqq. Accessit his quodammodo Bohlen: Das alte Indien II. p. 128. Dubitanter pronuntiat Letronne (Mém. de l'Academ. des Inscriptt. XVII. pag. 20): qui cum decernere nolit, utrum Phoenices revera navigationem hanc circa Libyam perfecerint, id tamen certo affirmari posse iudicat, expeditionem sane institutam ac susceptam esse Necone auctore, cuius amplissima inde pateant consilia. Dubitare quoque videtur Forbiger (Handb. d. alt. Geograph. I. pag. 64. not. 97), num haec expeditio, vel si instituta fuerit, ad finem sit perducta.

quavis intelligit; et ipsius recentioris aetatis simile exemplum protulit Rennel. l. l. pag. 703. 704. Sed addunt ipsius itineris sive navigationis difficultates, maris fluctus, ventorum vim, litora periculorum plena, vada, scopulos, alia id genus; mirumque denique videri dicunt, quod, quae tum fuerint detecta, nulli amplius posteritati fuerint usui ipsiusque expeditionis memoria tam cito excidere potuerit. Itaque vel vulgi ex fama vel sacerdotum Herodoto verba dantium haec fluxisse contendunt, cum, qui tale consilium omnino Aegyptiorum rex concipere potuerit, intelligi nequeat, neque etiam tempus, quod ad istam expeditionem insumptum fuisse traditur, sufficere potuerit. Quae num sufficiant ad Herodoti testimonium infringendum, iam videamus, ad ea simul ablegantes, quae in notis ad singula Herodoti verba adscripsimus: quippe ex quorum iusta interpretatione atque intelligentia, quid de singulis dubitationibus iudicandum sit, melius perspicui possit. Hic in universum quaedam proferamus, ducta ex disputationibus eorum virorum, qui nostri et patrum memoriâ Herodoti causam susceperunt fidemque Herodoti in hac narratione optime tueri studuerunt. Inter quos praecipue nominandi sunt Gesner. Diss. de navigatt. extra column. Herc. P. I praecipue §. 6 seqq. Orphicc. ed. Hermann., Rennel. l. l. pag. 685 seq. 693 seqq., Heeren. Ideen etc. I, 2. pag. 81 seqq. et Koes. in descriptione peculiari, quae hoc sub titulo prodiit: „Disquisitio de fide Herodoti, qua perhibet Phoenices Africam navibus circumvectos esse, cum recentiorum super hac re sententiis excussis.“ Gotting. 1805. 4. His accesserunt P. J. Junker in dissertatione, quae inscribitur: „Die Umschiffung Libyens durch die Phoeniker“, inserta Annalib. philologg. et paedagg. Lipsiens. Suppl. VII. p. 357 seqq., Grote: History of Greece III. pag. 378 seqq., Wheeler: Geography of Herodotus pag. 336 seqq. Rennelio adsentitur Larcherus (in nott. ad Herodot. l. l.) itemque Dureau de la Malle: Geographie physique de la mer noire etc. pag. 70 not., atque etiam quodammodo Ukert. Geogr. d. Gr. et Roem. I, 1. pag. 46 seq.; argumentis enim a Rennelio prolatis, modo quae ille sumpsit accipiantur, satis probari ait, fieri *potuisse* talem navigationem, quamvis an facta fuerit dubitari possit. Ab Herodoti testimonio standum pronuntiat quoque Schlichthorst. (Geogr. Afric. Herod. p. 110), argumenta, quibus dubitationes a Mannerto prolatae dilui possint, alii tempori reservans exponenda. Quod postea fecisse putem Heffter. in Iahn. et Seebod. Annal. philoll. (1831) II, 4. pag. 428 seqq., qui singulas Mannerti dubitationes recenset atque refutat. Idem nunc instituit Junker l. l., qui primum Gosselinii dubitationes ac deinde Mannerti summâ curâ diluit vanasque esse luculentissime docuit pag. 359 seq. et potissimum pag. 362 seqq. Ut enim taceam a vero minime abhorreere, Phoenices, quos longe lateque navibus orbem terrarum perlustrasse et ad Baltici usque maris litora pervenisse accepimus, Africam quoque circumnavigasse, cuius partem certe iam antea accuratius cognorant, eiusque narrationis testem esse scriptorem fide dignissimum, cui quo minus hic quoque faciamus fidem, nulla profecto obstat causa idonea; sed hoc ut omittam, in ipsa Herodoti narratione nihil est, quod ullam commenti

mendaciive suspicionem iure moveat, bene monente Heeren. l. l. I, 2. pag. 81. Nec equidem sane intelligo, quo iure Neconem talis expeditionis consilium suscipere potuisse negemus; quem multa ardua terrarum marique suscepisse, quem ad Euphratem usque arma victricia protulisse maximasque classes exstruxisse accepimus\*), qui Phoenicibus, peritisimis nautis, ad tale consilium eo magis uti potuit, quo magis Phoenicum potestas, tunc temporis iam debilitata, haud ita multo post a Nabuchodonosore ita fracta est, ut Phoenices ipsi istiusmodi expeditionibus longinquis minime operam dare potuerint. Conf. Heeren. Ideen I, 2. pag. 82. Aegyptios vero rebus navalibus illo tempore admodum deditos fuisse atque Herodoto in iis, quae de Neconis expeditione hac enarrat, omnem fidemtribuendam esse statuit quoque Rosellini Monum. civil. III. p. 120 seq.

Iam quod navigationis difficultates obiciunt temporisque brevitatem aut, ut aliis placet, nimiam temporis longitudinem in hoc iter insumptam, haec minime talia esse, quae narrationis fidem elevare adeoque tollere possint, bene vidit Heeren. l. l. pag. 84 idemque edocuit Rennel. Geogr. Herod. pag. 603 (coll. Ukert. I, 1. pag. 47) accurata disputatione, qua singula spatia Phoenicibus navigantibus permeanda diligenter emensus, ventorum simul statis mensibus flantium ratione habita, optime commonstravit, nil hactenus inveniri, quo minus Phoenices tempore indicato Africam circumnavigare illudque iter conficere potuisse existimentur\*\*). Qui cum terram ac litora potissimum legerent, facilius etiam victum ac potum necessarium inde sibi comparare potuerunt. Quae eadem observans Rennel. l. l. pag. 695 maris quoque fluctus tanta impedimenta afferre potuisse negat (l. l. pag. 696—701) idemque navium vult haberi rationem\*\*\*), quibus veteres usi sint, multo illis quidem facilioribus et ad navigationem secundum litora instituendam aptioribus indeque minus expositis periculo ab omni ventorum vi fluctuumve procellarumque violentia. Ac praeterea tenendum est, Phoenices, quippe assuetos ei navigationis rationi, quae litora potissimum sequitur ac tenet, ex eo ipso in navigandi arte ipsisque adeo periculis sustinendis versatioris esse factos; unde quoque explicandum, cur Europae litora legendo ad Britanniam usque Balticique maris oras pervenerint. Libyae autem oram ex parte quidem iam Salomonis inde ab aetate eos cognitam habuisse novimus; quam nisi cognovissent, profecto in eam incidere non potuissent cogitationem, ut serere messemque facere in his regionibus instituerent. Quin hac ipsa Libycae orae notitia eos incitatos esse putat Rennel. l. l. pag. 689, ad talem expeditionem susci-

\*) Conf. de his, quae plura singula protulerunt Rennel. pag. 689, Heeren. Ideen I, 2. pag. 82, Koes. l. l. pag. 14 seqq. Quod vero suspicatur Grotefend. (in Praefat. ad Sanchuniath. pag. XX), Neconis expeditionem hanc, de qua Herodotus tradit, potius directam fuisse ad insulam Taprobanen (nos: Ceylon), quam quidem eandem esse vult atque sacrae scripturae terram Ophir, id certe probare nequeo.

\*\*) Conf. etiam Koes. l. l. pag. 21 seqq. et Wheeler. l. l. pag. 339 seqq.

\*\*\*) Rennel. l. l. pag. 702. Add. Koes. l. l. pag. 45.

piendam regionesque ulterius sitas cognoscendas; quo eodem modo Lusitanos nautas saeculo decimo quinto post Chr. n. excitatos esse neminem fugit. Nec minus ventorum etesiarum directionem ac fluctuum cursum Phoenices novisse statuas necesse est, qui maris hac experientia freti Africam circumnavigandi inceptum haud irritum fore haud scio an fuerint arbitrati. Cf. Koes. l. l. p. 16. 17. Ac, ne quid omittam, Africam admonent\*) multo facilius, ab Arabico sinu si profisciscaris, circumnavigari posse (prouti Phoenices iussu regis Aegyptii fecisse narrantur) quam a contraria parte, a mari mediterraneo nimirum per columnas Herculeas si itineris initium feceris, cum in illa via multa sane esse dicantur, quae expeditiorem ac faciliorem reddant navigationem, ventos dico statis tempestatibus flantes, maris fluctus, iis, qui terras legant navigando, valde respiciendos indeque Phoenicibus secundos, alia, quae hic exponere longum.

Iam haec in universum monita sufficiant; quibus addantur, quae in notis singula ad ipsa Herodoti verba rite intelligenda ac diiudicanda attulimus. „Vidimus iam (sunt verba Koesii l. l. pag. 28) nullum esse huius narrationis momentum, quod rei naturae rite cognitae repugnet, plura vero, quibus insit vis ad probandam rei narratae magnam verisimilitudinem.“ — „Omnibus, quae alicuius momenti fuerint, argumentis adversus narrationem nostram Herodoteam sic perlustratis patet, expresso testimonio historico auctoris fide dignissimi ne unicum quidem solidum argumentum huc usque oppositum fuisse, id vero ipsum nihil continere, quod non sit verisimillimum riteque cognitum, de quibus agitur, temporibus et locis prorsus consentaneum; adeo ut iure non minus veram putemus narrationem Herodoti de Africa viginti et quod excurrit saeculis ante Vasconem di Gama circumnavigata, quam quae de huius navigatione referuntur.“ (pag. 30 ibid.) Add. Iunker iudicium in fine dissertationis laud. pag. 385 his verbis editum: „Hiemit abschliessend glaube ich hinlänglich dargethan zu haben, dass man durchaus sich im Irrthume befindet, wenn man der Umschiffung Libyens durch die Phoeniker die Wahrscheinlichkeit absprechen will; dass alle Gegenanführungen an dem starken Gewichte innerer und äusserer Gründe, welche für die Umschiffung sprechen, als unhaltbar scheitern, und dass daher Herodots Zeugniß, Libyen sei auf Befehl des ägyptischen Königs Neko von den Phoenikern umschifft worden, volle historische Gültigkeit habe.“ Idem confiteri coactus fuit Wheeler in fine disputationis de hac navigatione eiusque fide institutae l. l. pag. 345, idemque statuendum esse docent Grote l. l. III. p. 385, Kruse: Aelteste Geschichte von Indien pag. 34 seq. et vir doctus in Africae descriptione (Edinbourg Cabinet. Library Vol. II) pag. 43 seq.

\*) Conf. Rennel. l. l. pag. 693 seqq., Koes. l. l. pag. 16 seqq.

## EXCURSUS XII

### AD HERODOT. IV, 44.

#### *De Scylace Caryandensi.*

Adhuc, quod nemo nescit, exstat Scylacis Caryandensis nomine inscriptus *Περίπλους τῆς θαλάσσης τῆς οἰκουμένης Εὐρώπης καὶ Ἀσίας καὶ Αἰθύης* \*); cuius libri auctorem eundem esse atque Herodoti *Scylacem* post Lucam Holsten. (in Bredovii Epistt. Pariss. pag. 13), Fabricium (Bibl. Gr. IV. pag. 606 Harles.), alios, commonstrare studuit Sancto-Crucius (in Mém. de l'Acad. d. Inscr. Tom. XLII. pag. 350 sqq. coll. Examen critiq. des hist. d'Alexandr. pag. 730), quem sequuntur Larcherus in annotatione ad Herodoti locum et Dureau de la Malle (Geographie physique de la mer noire etc. pag. 67 coll. Mazocchi; Tabb. Heracl. pag. 101, qui Scylacem paulo post Herodotum scripsisse censet). At alium esse *Scylacem* primus contendit Is. Voss. in Praefat. (pag. 153 T. I Geogrr. minn. ed. Gail.). Tres omnino antiquitus fuisse *Scylaces* ille ponit bene distinguendos; quorum primus idemque antiquissimus ab Herodoto commemoretur, Darii Hystaspis aequalis, alter sub Dario Notho vixerit, tertius Polybii aetate \*\*). Ipsum opusculum, quod Scylacis sub nomine adhuc fertur, *ἐπιτομήν* et compendium maioris operis fuisse nullus dubitat. Quae valde displicuisse Iac. Gronovio, ex eius praefatione ad Henr. de Bleyswyck apparet (pag. 155 seqq. 158 seq. ed. Gail.); cui ad stipulatur Coraës ad Strabon. XIII. p. 583 s. 873 C. trad. franç. Postea exstitit Henr. Dodwell., qui Peripli auctorem ab Herodoteo Scylace diversum multoque inniorem ac Polybii ferme aetate florentem facit; tu conf. Dissertat., in qua ostenditur, Scylacem Polybio coevum fuisse §. 1—4 et add. Wasse ad Thucydid. II, 97 observantem dicendi nonnullas formulas in Periplot obvias, quae recentioris aetatis scriptorem sanquam prodere videantur. At nullo niti fundamento rationes a Dodwello

\*) Typis expressus invenitur in editionibus Geographorum Graecorum minorum Dav. Hoeschelii (Aug. Vindel. 1600), Jr. Vossii (Amstelod. 1659 et cum Is. Vossii, I. Palmerii et I. Gronovii nott. in Geographia antiqua Lugdun. Batav. 1697), Hudsoni (T. I. Oxon. 1608), I. Fr. Gailii (T. I. Paris. 1826), in editione fragmentorum Hecataei Milesii a Klausen. facta (Berolin. 1831); seorsim edidit periplus B. Fabricius, Dresdae 1848, omnium optime Graeca verba peripli dedit atque illustravit Car. Mueller in: Geograph. Graec. minn. T. I. (Paris. 1855) p. XXXIII seqq. et p. 15 seqq.

\*\*) Eodem modo tres Scylaces distingui vult Mueller. (Geogr. Gr. min. I. p. XXXV): *Scylacem* Caryandensem; alterum, qui contra Polybii m scripsit (vid. Suidas s. v.); tertium a Cicerone (De divin. II, 42) commemoratum, forsitan non diversum ab altero. Alium *Scylacem* novimus ex Herodot. V, 83, alium ex inscriptione Tenia in Corp. Inscript. Graec. I. nr. 203.



prolatas contendit Mannert. (Geogr. d. Gr. u. Roem. I. pag. 59 seqq.), ipse Scylacem Alexandro Magno priorem probabiliter statuens vixisse primis belli Peloponnesiaci annis (ibid. pag. 61. 62). Contra Bongainvillius (Mém. de l'Acad. d. Inscript. XXVIII. pag. 206 seqq.) intra annos 370—360 a. Chr. n. Scylacem, Peripli auctorem, vixisse vult. Quem Timaeo iuniorem fuisse iudicant Cluver. Ital. antiq. IV, 4. pag. 1166 et I. H. Voss. (Weltkunde etc. pag. 7. 10). Quin sub Philippi, Macedonum regis, imperio, intra a. 360 a. Chr. n. et 348 a Scylace periplum, qui superest, confectum esse Niebuhrius statuit (Denkschrift d. Berlin. Acad. 1804—1811. pag. 83. Kleine hist. Schrift I. pag. 105 seqq.) itemque Ukert. in Geograph. I, 2. pag. 285 seqq., ubi etiam reliquorum sententias de hoc periplo excitantur; quod idem postea fecisse video Klausen. I. mox I. pag. 273 seq. atque Forbigerum in: Handbuch d. alt. Geograph. I. p. 114, qui et ipse ad Niebuhrii sententiam accedit \*). Neque admodum inde discedit Letronnius (Fragments de poëmes geograph. pag. 212 seqq.) intra ann. 349—345 periplum scribi debuisse contendens: quem eundem intra ann. 338—335 haud scio an maiori cum probabilitate reputat Car. Mneller. Geogr. Graec. minn. I. pag. XLIV: quibuscum conferantur, quae de tota huius, qui nunc superest, peripli conditione, de fontibus, unde ductum est argumentum, de tempore, quo compositus est libellus, et de variis, quae prolatae sunt, virorum doctorum sententiis disservit Fabricius in: Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1841. nr. 132. 133. 1844. nr. 130—138 et in Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Supplem. Vol. XII. p. 5 seqq. Ac sane si argumentum, quod in mari mediterraneo Pontoque Euxino eiusque litore describendo potius quam in orientali Oceano versetur, si linguam minime illam quidem Ionicam Doricamve, quemadmodum a scriptore Herodoti aequali adeoque priori itemque Care homine expectandum, respiciamus, Peripli auctor vix idem esse poterit atque ille, cuius Herodotus h. l. meminit. Quae cum ita sint, Gaius coniecit Atticum quendam virum, Demosthenis aequalem, Scylacis viri celeberrimi (eius nimirum, qui Darii aequalis ab Herodoto appellatur) Periplus suis dedisse, saepius in suam dialectum vertendo, et additamentis perpaucis amplificasse (pag. 207 coll. pag. 225 §. 29. Geogr. minn. T. I). Contra quae longior nunc legitur disputatio Klausenii in libro, qui inscribitur: „Hecataei Milesii fragmenta. Scylacis Caryandensis Periplus. Berolin. 1831. 8.“ pag. 259 seqq., qui ipse ad Bongainvillii et Niebuhrii rationes accedens Periplus media vel exeunte Olymp. CVII scriptum fuisse statuit. Utut est, Scylacem Caryandensem, quem Herodotus commemoravit, Peripli, qualis nunc fertur, auctorem haudquaquam esse, hoc dubio vix carere mihi videtur; quamquam viri

\*) Niebuhrii disputationem in Anglorum sermonem conversam exhibuit quoque vir doctus in The Philological Museum (Cambridge 1832) Vol. I. pag. 245 seqq., cui inde a pag. 264 aliorum virorum doctorum sententias adiecit: ipse p. 278 seq. in Jos. Scaligeri sententiam discedere mavult, qui teste Holstenio loco supra laudato p. 13 in suo Scylacis libro adnotaverat, videri sibi auctorem aetate Darii Codomanni vixisse, i. e. intra ann. 338—330 ante Chr. n.

celeberrimi nomen a serioris aetatis scriptore opusculo suo praepositum fuisse valde fit credibile. Ac mirum quoque videtur Robertsono (Kenntn. d. Alten von Ind. pag. 196 seqq.), quod nec Nearchus, nec Ptolemaeus, nec Aristobulus, nec ipse denique Arrianus Scylacis de itinere ullam fecerint mentionem, quod cum ex ignorantia fieri vix potuisset, quia omnium in ore manibusque versarentur Herodotei libri, hanc ille affert causam, quod de Scylacis fide hi auctores, quos dixi, maxime dubitarent. Neque hoc meâ quidem sententiâ praetermittendum, in quod merito iam incidit Mannert. l. l. pag. 59, Herodotum, Scylacem, ubi vocat, minime scriptum quoddam, quod ille confecerit posterisque reliquerit, commemorare; quod si unquam exstitisset, ab Herodoto commemoratum certe fuisse omnis mihi persuadet ratio. Vix enim credibile est, tale scriptum, modo ullius fuisset momenti, latuisse patrem historiae, quem omnia sedulo conquisivisse scimus neque in commemorando Scylace tale quid praetermissurum fuisse putamus, modo huius libri ulla ad ipsum pervenisset notitia. Multum enim abest, ut cum Muellero l. l. p. XXXV statuam, Herodotum de hac Scylacis navigatione literis mandata „pro more suo“ nihil tradidisse: immo nihil tradidisse illum existimo, quod illius libelli nullam habuerit cognitionem; neque id unquam mihi persuaderi patiar, ut quae de Scylacis hac navigatione tradiderit Noster, cum altera illa Africae circumnavigatione, Nechonis iussu instituta, ita cohaerere putem, ut consulto et cum artificio quodam haec conficta perhibeantur. Quamquam enim utique mirum, scriptum illud, quo Scylacem hanc navigationem perscripsisse putamus, Herodoto non innotuisse indeque etiam haud commemorari ab ipso in Italia haud scio an degenti, cum ea, quae dudum ante parata habuerit, literis perscriberet, librum tamen huiusmodi ab hoc Scylace Caryandensi scriptum exstitisse, dubio caret atque ex ipsis, quae supersunt, fragmentis adhuc superstitionibus et Ionica dialecto conscriptis cerni potest: Aristotel. Politic. VII, 13, l. Harpocrat. (s. v. *ὅτι γὰρ ὀλοῦντες*), Philostrat. Vit. Apoll. III, 47. Tzetz. Hist. VII, 620. Athen. II. pag. 70 C.: quae post alios recte exhibuit Mueller. l. l. p. XXXIV, alia quoque de hoc Scylace testimonia afferens Suidae s. v., Stephani Byzant., aliorum, et singula eius opera, quantum quidem id licet, persequens. Quod item nuper fecit Gutschmidt in Mus. Rhen. N. F. IX. p. 141 seqq. Hunc vero librum Scylacis Caryandensis mature iam perditum esse, non est, quod pluribus admoneamus; neque in tanta fragmentorum paucitate concludere licet, quantum inde transierit in eum periplum, qui hodie superest falso Scylacis nomine inscriptus, sed longe posteriori temporis adscribendus. Ipsam vero navigationem a Scylace institutam esse quod ponunt circa annum 509 ante Chr. n., igitur compluribus annis post Babylonem captam anno 518 (vid. nott. ad III, 150) et post Scythicam expeditionem ann. 515—513 factam (vid. Excurs. ad IV, 1), unde consequens est, librum a Scylace de hoc itinere ante id tempus conscriptum esse non posse: vix recte mihi videntur statuere, cum probabilius certe videatur, navigationem illam susceptam esse, quo tempore Darius et Scythicis et Graecis rebus se non prorsus dedisset, igitur ante annum 513. Quod si recte

posuimus, Scylacis librum de hoc itinere non longe post hunc annum scriptum esse verisimile est. Quem eundem Scylacem praeter hoc opus alium quoque librum scripsisse, quo res Heraclidis, Mylasorum regis (vid. Herodot. V, 121 seq.), persecutus sit, scite coniicit Gutschmidt l. l. pag. 141 seq. huc referens, quod inter Scylacis scripta a Suida commemorata inveniuntur quoque τὰ κατὰ τὸν Ἡρακλείδην τὸν Μυλασῶν βασιλέα; cuius Heraclidis res cum incidant in ann. ferme 490—494 ante Chr. n., Scylacem libris scribendis omnino deditum Gutschmidt l. l. p. 145 ponit circa ann. 490 a. Chr. n. Quod si in librum Heraclidis res enarrantem utique cadere potest, alterum tamen librum de illa navigatione scriptum, sive περὶ πλοῦν dixeris sive alio quo nomine appellaris, longe antea exaratum fuisse mihi admodum verisimile videtur: adeo ut inter antiquissimos certe Graecorum scriptores hic Scylax Caryandensis reponendus sit.

